Akadémia umení v Banskej Bystrici

Hodnotenie vzdelávacej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici za rok 2020

Predkladá
Prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD.
rektor Akadémie umení, Banská Bystrica

Vypracoval
PaedDr. Peter Vítko
prorektor pre vzdelávaciu činnosť a kvalitu Akadémie umení v Banskej Bystrici

Materiál na rokovanie
Umeleckej a vedeckej rady
AU BB
8.12.2021
K bodu č. 2

Obsah:

1. AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, ŠTUDENTI A ABSOLVENTI 3

2. VÝVOJ ŠTUDENTOV A PEDAGÓGOV V DLHŠOM ČASOVOM HORIZONTE 6

3. AKADEMICKÁ MOBILITA 7

4. PRIJÍMACIE KONANIE PRE AKADEMICKÝ ROK 2020/2021 9

5. ABSOLVENTI AKADÉMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2020/2021 12

6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE 15

7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY 18

8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV 20

9. CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADÉMIE UMENÍ 21
9.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ 22
9.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ 85
9.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ 125

10. ÚLOHY PRE ĎALŠIE OBDOBIE 206

SPRÁVA O HODNOTENÍ ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI AU BB ZA AKADEMICKÝ ROK 2020/2021

Správa je vypracovaná v zmysle zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako aj interných predpisov Akadémie umení.

ÚVOD

Akademický rok 2020/2021 bol kvôli pandémii v oblasti vzdelávania veľmi náročný. Zimný semester vo svojom úvode umožnil pár týždňov kontaktnej výučby, ale s prepuknutím druhej vlny COVID-19 postupne všetky fakulty prešli na dištančnú metódu výučby a touto metódou realizovali väčšinu edukačných aktivít až do konca mája. Je možné konštatovať, že tento akademický rok sa nám dištančnú metódu podarilo zrealizovať efektívnejšie, organizovanejšie a plynulejšie ako minulý akademický rok, kedy nás pandémia a dištančná výučba značne potrápila. Na druhú vlnu sa akadémia pripravila už počas leta. Pred začiatkom akademického roku 2020/2021 bol v auguste 2020 vydaný príkaz rektora s cieľom nastavenia nových opatrení a postupov v záujme zabezpečenia bezpečného prostredia a minimalizácie rizika infikovania sa na pôde Akadémia umení v Banskej Bystrici a bližšie boli stanovené opatrenia a odporúčania upravujúce podmienky pedagogického procesu a prevádzky pre akademický rok 2020/2021. Ako bolo spomenuté v úvode, výučba na začiatku akademického roku prebiehala prezenčnou metódou, pričom boli striktne dodržiavané a kontrolované opatrenia, ktoré vyplývali z odporúčaní ÚVZ SR založených na princípe R.O.R.
So zhoršením epidemiologickej situácie a vydaním Uznesenia vlády SR z 30. septembra 2020, bola v októbri 2020 zmenená prezenčná metóda výučby na dištančnú. Realizácia edukačných aktivít so sebou priniesla nové výzvy a opäť poukázala na limity dištančnej metódy a obmedzené digitálne zručnosti niektorých pedagógov a chýbajúcu metodiku pre dištančné postupy. I napriek výzvam a novej situácii na všetkých troch fakultách sa realizovali edukačné aktivity, ktorých výstupy na konci semestrov prezentovali kreativitu a tvorivé riešenia všetkých študentov. Študenti v niektorých predmetoch dokonca vyzdvihli dištančný charakter výučby a možnosti študovať záznamy prednášok, ktoré nové digitálne prostredie Office 365 a predovšetkým MS Teams umožnili. Počas zimného semestra akademického roku sa naplno spustili procesy zosúlaďovania študijných programov so štandardmi v zmysle zákona č.269/2018 a štandardmi SAAVS. Z analýz možností AU a požiadaviek štandardov pristúpila FVU k zlúčeniu štyroch študijných programov v I. stupni do 2 nových študijných programov. Tento počin bol nanajvýš dôležitý nielen pre FVU ale celú AU, nakoľko zintenzívnil komunikáciu o kvalite, o štandardoch, zmobilizoval ľudské zdroje na prípravu potrebnej dokumentácie a vytvoril know-how aj pre ostatné fakulty. V marci 2021 AU podala žiadosti FVU o akreditáciu týchto 2 nových študijných programov, ktorú nakoniec na oba programy aj neskôr získala.

1. AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, ŠTUDENTI A ABSOLVENTI

V súčasnosti sú všetky študijné programy, ktoré poskytujú fakulty Akadémie umení akreditované a bez časového obmedzenia. S účinnosťou zákona č.269/2018 Z.z. o zabezpečení kvality VŠ vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č.343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších úprav, bola platnosť priznaných práv

u niektorých študijných programov, ktoré mali časové obmedzenie (jednalo sa o novoakreditované študijné programy), predĺžená ex-offo * V zmysle uvedeného je zoznam platných a v tejto správe monitorovaných študijných programov nasledovný:

Fakulta	dĺžka štúdia	stupeň	platnosť
Fakulta Dramatických Umení			
Divadelná dramaturgia a réžia	3	1	bez časového obmedzenia
Herectvo	3	1	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika	3	1	bez časového obmedzenia*
Divadelná dramaturgia a réžia	2	2	bez časového obmedzenia
Herectvo	2	2	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika	2	2	bez časového obmedzenia
Divadelné umenie, D	4	3	bez časového obmedzenia*
Divadelné umenie, E	5	3	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika, D	3	3	bez časového obmedzenia*
Fakulta Múzických Umení			
Interpretačné umenie	3	1	bez časového obmedzenia*
Kompozícia	3	1	bez časového obmedzenia*
Interpretačné umenie	2	2	bez časového obmedzenia
Kompozícia	2	2	bez časového obmedzenia
Interpretačné umenie, D	3	3	bez časového obmedzenia*
Interpretačné umenie, E	4	3	bez časového obmedzenia*
Kompozícia, D	3	3	bez časového obmedzenia*
Kompozícia, E	4	3	bez časového obmedzenia*
Fakulta Výtvarných Umení			
Grafika	4	1	bez časového obmedzenia
Maľba	4	1	bez časového obmedzenia
Sochárstvo a priestorová tvorba	4	1	bez časového obmedzenia*
Intermédiá - Digitálne médiá- -Audiovizuálne médiá	4	1	bez časového obmedzenia*
Voľné výtvarné umenie	2	2	bez časového obmedzenia
Voľné výtvarné umenie, D	3	3	bez časového obmedzenia
Voľné výtvarné umenie, E	4	3	bez časového obmedzenia*

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

V roku 2020/2021 bolo na FDU AU akreditovaných 9 študijných programov (v študijnom odbore Umenie so zameraním na Divadelné umenie a Filmové umenie a multimédiá) z toho 3 v bakalárskom, 3 v magisterskom a jeden v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na divadelné umenie (v dennej a externej forme štúdia). Jeden doktorandský študijný program v dennej forme štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na filmové

umenie a multimédiá. V prvom a druhom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej forme, v treťom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej aj externej forme.
V akademickom roku 2020/2021 na FDU študovalo 148 študentov, 86 v bakalárskom stupni, v magisterskom stupni a 13 študentov v doktorandskom stupni štúdia (7 denná forma a 6 externá forma štúdia). V sledovanom období bolo zapísaných rovnakí počet študentov, ako v predchádzajúcom akademickom roku, nárast bol v bakalárskom a doktorandskom stupni štúdia, pokles bol v počte zapísaných študentov na magisterské študijné programy.
V akademickom roku 2020/2021 ukončilo štúdium 54 študentov z toho 23 absolventov bakalárskych študijných programov, 28 absolventov magisterských študijných programov a traja absolventi doktorandského študijného programu Divadelné umenie v dennej aj externej forme štúdia.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ
V roku 2020/2021 bolo na FMU AU akreditovaných 8 študijných programov, z toho 2 v bakalárskom, 2 v magisterskom a 4 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na hudobné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňovalo v dennej forme, štúdium v treťom stupni sa realizovalo v dennej aj externej forme štúdia.
V roku 2020/2021 študovalo na FMU AU 226 študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia, z toho 197 študentov v dennej forme štúdia. V roku 2020 fakulta zaznamenala nárast v počte zapísaných študentov o piatych, ktorý súvisel v náraste 19 študentov na magisterské študijné programy.
V akademickom roku 2020/2021 ukončilo štúdium 71 študentov z toho 32 absolventov bakalárskych študijných programov, 27 absolventov magisterských študijných programov a 12 absolventov doktorandských študijných programov, z toho 7 v externej forme štúdia.

FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ
V roku 2020/2021 bolo na FVU AU akreditovaných 7 študijných programov, z toho 4 v bakalárskom, 1 v magisterskom a 2 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na výtvarné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňovalo v dennej forme, štúdium v treťom stupni prebiehalo v dennej aj externej forme štúdia.
V roku 2020/2021 študovalo na FVU AU 200 študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia, v dennej forme študovalo 198 študentov. V roku 2020 študovalo na fakulte o päť študentov menej ako v predchádzajúcom akademickom roku. Počet zapísaných na bakalárske štúdium má za posledné tri roky klesajúcu tendenciu, ale počet novoprijatých uchádzačov o bakalárske štúdium má stúpajúcu tendenciu (štandardne bolo zapísaných 40 novoprijatých študentov; v 2018 ich bolo 43 novoprijatých študentov; v roku 2019 z celkového počtu 56 prijatých uchádzačov bolo zapísaných 47 novoprijatých študentov; v roku 2020 z celkového počtu 51 prijatých študentov bolo zapísaných na štúdium 43 študentov).
Spolu vo všetkých stupňoch a formách štúdia v akademickom roku 2020/2021 na fakulte riadne skončilo štúdium 48 študentov z toho 21 absolventov bakalárskych študijných programov, 21 absolventov magisterského študijného programu a 3 absolventi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia.

Celkový stav študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia podľa rezortnej štatistiky MŠVVaŠ SR k 31.10.2020 bol:

Fakulta	stupeň štúdia	Denná forma				Externá forma				Spolu	
		občania SR	z toho ženy	cudzinci	z toho ženy	občania SR	z toho ženy	cudzinci	z toho ženy	spolu	z toho ženy
FDU	1	81	42	5	2	0	0	0	0	86	44
	2	48	32	1	1	0	0	0	0	49	33
	3	7	2	0	0	6	2	0	0	13	4
spolu FDU		136	76	6	3	6	2	0	0	148	81
FMU	1	95	55	16	8	0	0	0	0	111	63
	2	56	36	19	12	0	0	0	0	75	48
	3	11	5	0	0	27	13	2	1	40	19
spolu FMU		162	96	35	20	27	13	2	1	226	130
FVU	1	139	105	5	3	0	0	0	0	144	108
	2	44	35	2	2	0	0	0	0	46	37
	3	8	4	0	0	2	0	0	0	10	4
spolu FVU		191	144	7	5	2	0	0	0	200	149
spolu podľa stupňov	1	315	202	26	13	0	0	0	0	341	215
	2	148	103	22	15	0	0	0	0	170	118
	3	26	11	0	0	35	15	2	1	63	27
spolu AU BB		**489**	**316**	**48**	**28**	**35**	**15**	**2**	**1**	**574**	**360**

2. VÝVOJ ŠTUDENTOV A PEDAGÓGOV V DLHŠOM ČASOVOM HORIZONTE

Tabuľka zachytáva vývoj počtu pedagógov a študentom na jednotlivých fakultách v horizonte rokov 2014 až 2020. Do počtu pedagógov sú zahrnutí len zamestnanci v trvalom pracovnom pomere (bez zamestnancov zabezpečujúcich výučbu na dohody o pracovnej činnosti vykonaní práce).

stav k 31.10.	FDU		FMU		FVU		AU	
	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov
2014	57	160	49	174	34	214	140	548
2015	50	147	52	178	33	220	135	545
2016	42	144	53	194	35	211	130	549
2017	43	141	54	211	34	211	131	563
2018	37	145	56	228	34	209	127	582
2019	38	148	64	221	34	205	136	574
2020	38	148	65	226	35	200	138	574

Z vyššie uvedenej tabuľky vyplýva, že Akadémia umení ako celok si aj napriek pandémie udržala počet študentov. Tento stav bol podmienený aj novým vedením AU, ktoré zavedením nových procesov zabezpečilo propagáciu univerzity a tým oslovilo potencionálnych uchádzačov o štúdium. Otestovali sa netradičné online formy vzdelávania, ktoré sa doposiaľ pri umeleckom vzdelávaní neuplatňovali. Implementovali sme nové prístupy, metódy a obsah vhodný pre online edukačné prostredie. Všetky realizované aktivity mali priaznivý dopad na odbornú prípravu a realizáciu umelecko-pedagogických aktivít. V rámci komunikácie a edukácie sa do výučby implementovali rôzne komunikačné platformy a kolaboratívne nástroje, ktoré nájdu využitie aj po skončení

pandémie. Jedná sa najmä o integráciu sociálnych sietí a elektronických online komunikačných nástrojov (Google Meet, Zoom, Skype, Microsoft Teams) a platforiem na zdieľanie a prezentáciu dokumentov a audiovizuálnych materiálov (sharepoint, onedrive, googledrive, youtube, vimeo, ...) do umeleckej edukácie a umeleckej prezentácie.

3. AKADEMICKÁ MOBILITA

Mobility študentov ovplyvnila neistota, ktorá nastala po prvej vlne pandémie COVID-19. Študenti pristupovali k možnostiam účasti na mobilitách veľmi opatrne, aj keď zo strany fakultných koordinátorov a hlavne Inštitucionálneho koordinátora mali veľkú podporu a motiváciu z promo materiálov účastníkov z predchádzajúceho akademického roku. V lete 2020 boli v spolupráci s účastníkmi letných stáží, inštitucionálneho koordinátora a prorektorky pre intrainštitucionálnu spoluprácu, publicitu a vonkajšie vzťahy AU v rámci PR programu Erasmus+ pripravené viaceré promo videá v sérii Erasmus Experience 2020, ktoré boli zverejnené na https://vimeo.com/508532217/8cc6af890e a boli zdieľané aj na sociálnych sieťach a prostredníctvom národnej agentúry. Akadémia umení za účelom zdieľania výsledkov projektu publikovala príbehy účastníkov mobilít v akademickom periodiku ART3, (zverejnené na https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/casopis-art3.html).

V máji 2020 Akadémia umení podala prihlášku na udelenie ECHE pre nové programové vyhlásenie 2021/2027. Prihláška prešla hodnotiacim procesom a bola posúdená hodnotiacim výborom, ktorý pozostával zo zástupcov agentúry EACEA a Európskej komisie (posúdenie vychádzalo z kritérií prípustnosti a oprávnenosti na udelenie charty na základe informácií získaných od nezávislých externých expertov). Akadémii umení bolo kladné stanovisko Európskej Komisie o schválení ECHE doručené cez elektronický informačný systém 22. decembra 2020.
Akadémia umení je do programu Erasmus zapojená od roku 2004, čo je pomáha budovať a udržiavať sieť aktívnych medzinárodných partnerstiev, umožňuje jej študentom, absolventom, učiteľom a zamestnancom zažiť európsku skúsenosť. V súčasnej dobe má Akadémia umení 94 aktívnych inter-inštitucionálnych zmlúv s vysokými školami z 20 krajín programu. ECHE nielenže otvorí možnosť žiadať o granty na krátkodobé aktivity pre doktorandov, zmiešané mobility pre študentov a zamestnancov (podpora Intenzívnych programov), medzinárodné mobility študentov a zamestnancov VŠ v krajinách programu, ale pomôže AU napĺňať úlohy a jej poslanie.
Akadémia túto spoločenskú úlohu neplní izolovanie a samostatne, ale často v kooperácii a širšie s inými inštitúciami doma a v zahraničí. Program Erasmus je v oblasti zahraničnej mobility jej hlavný finančný nástroj, preto získanie ECHE na ďalšie obdobie vnímame ako veľkú vec. Erasmus podľa nás pozitívne vplýva na obsahovú modernizáciu študijných programov, podporuje vedecko-umelecké kooperatívne projekty a aktivity, napomáha transferu know-how medzi svetom umenia, praxou a inými vysokými školami a kultúrnymi inštitúciami. Program Erasmus pomáha zvyšovať jazykové a odborné kompetencie študentov a zamestnancov. Pomáha prekonávať geografické vzdialenosti a odstraňovať medzi kultúrne bariéry. Participácia v programe Erasmus je preto nevyhnutnou, dôležitou a pravdepodobne aj nenahraditeľnou súčasťou vnútornej stratégie Akadémie umení. Erasmus pomáha Akadémii naplno využiť potenciál vzdelávania a kultúry v rámci širšieho geografického regiónu. Aplikácia európskej identity v celej jej rozmanitosti, pobyt v cudzej krajine, adaptácia na nové prostredie, život v inej kultúre, napomáha študentom nastavovať vlastné

hodnotové systémy, posilňuje ich postavenie a otvára širšie možnosti ako využiť svoj kreatívny potenciál a život. Erasmus pomáha študentom presadiť sa v širšom geografickom kontexte a pozitívnou skúsenosťou podporení študenti sú potom ochotní aktívne participovať na budovaní udržateľnej, spravodlivej, odolnej a súdržnej spoločnosti.
V máji 2021 sme podali záverečnú správu k Projektu 2019 (trvanie 1.6.2019 – 31.5.2021), ktorý dosiahol v konsolidovanom hodnotení 94 bodov (z celkového maximálneho počtu bodov 100). V zhrnutí hodnotenia záverečnej správy projektu bol Národnou agentúrou ocenený vyčerpaný rozpočet, prekročenie zmluvne plánovaných mobilít o 3 (pričom v mobilite študentov sme zrealizovali 5 mobilít nad plánovaný počet), splnenie kvalitatívnych ukazovateľov, využívanie online foriem vzdelávania a promo aktivity / videá Erasmus Experience 2020.

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ
Mobility v aktivite štúdium sa na partnerskej VŠ v zimnom semestri zúčastnil jeden študent, ktorý bol na mobilite vo Fínsku (Oulu University of Applied Sciences, School of Media and Performing Arts, Oulu).
Študenti využili možnosť účasti na stážach hlavne v partnerských inštitúciách v Českej republike (zúčastnilo sa 6 študentov). Jedna študentka v období letných prázdnin pôsobila na stáži na Islande (Reykjavík), kde absolvovala pracovnú stáž v umeleckej agentúre ako umelecká asistentka.
Jedna študentka po ukončení magisterského stupňa štúdia ako čerstvá absolventka absolvovala troj- mesačnú stáž v Bulharsku (Varna). Celkový počet mobilít bol 9 (1 mobilita/štúdium a 8 mobilít/stáží). Z kvalitatívneho hľadiska stáže splnili všetky atribúty. Vzhľadom na metódu vyučovania (dištančne), boli trom účastníkom stáží (pôsobili na medzinárodných projektoch v divadle v ČR), uznané výstupy zo stáží ako náhrady absolventských projektov (prezentovali ich digitálnou formou). Pôsobením v externom prostredí hosťujúcej inštitúcie mali budúci absolventi vytvorené podmienky pre úspešné zvládnutie pre prípravu a realizáciu umeleckého výkonu (divadelného predstavenia).
V sledovanom období fakulta neprijala na štúdium cez program Erasmus+ žiadneho zahraničného študenta.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ
Piati študenti fakulty využili akademické mobility v aktivite štúdium, ktoré v zimnom semestri realizovali v Poľsku (The Karol Szymanowski Academy of Music in Katowice; The Academy of Music in Krakow) a v Českej republike (Janacek Academy of Music and Performing Arts in Brno).
Vzhľadom na charakter výučby, ktoré hosťujúce VŠ zaviedli v období druhej vlny pandémie (zvolili kombinovanú metódu výučby/ prednášky a skupinové predmety dištančne/ umelecké predmety prezenčne), rozhodli sa účastníci mobilít o ich predĺženie aj na letný semester. Zo strany vedenia fakulty aj AU im bolo predĺženie schválené s ohľadom na možnosť absolvovať hlavné umelecké predmety prezenčne. Podľa zdroja financovania z dvoch projektov (Projekt 2019 a Projekt 2020) študenti FMU administratívne realizovali 9 mobilít.
Študent doktorandského študijného programu pôsobil na stáži v Českej republike (Národní divadlo Moravskoslezské, Divadlo A. Dvořáka, Ostrava) ako dirigent pri naštudovaní opery Hubička (B. Smetanu). Počas stáže si zdokonalil svoju prácu so sólovými spevákmi, zborom, orchestrom a zahraničnými umelcami. Zdokonalil si úroveň dirigentskej techniky a jeho pôsobenie bolo pozitívne hodnotené hosťujúcou inštitúciou.

V zimnom semestri akademického roku 2020/2021 bola prijatá študentka z Poľska (The Academy of Music in Kraków), ktorá pôsobila v magisterskom stupni štúdia na katedre vokálnej interpretácie u prof. Blahovej.

FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ
Na FVU je dlhodobo vysoký záujem o mobility v rámci programu Erasmus+. Obavy z pandémie, ktorá spôsobila neprehľadnú situáciu v partnerských krajinách, zmenu metód výučby na partnerských VŠ a obmedzenia pri fungovaní podnikov mali vplyv na uchádzačov o mobility. Kvantitatívne študenti fakulty zrealizovali 19 mobilít (3 akademické a 16 pracovných stáží).
V zimnom semestri jedna študentka absolvovala mobilitu štúdium na partnerskej VŠ v Čechách (Brno University of technology, Faculty of Fine Arts, Brno); v letnom semestri dvaja študenti pôsobili vo Francúzsku (ÉSAM -École Supérieure d´arts & Médias de Caen/Cherbourg).
Mnohí záujemcovia o mobility zvážili svoje rozhodnutia a v období letných mesiacov sa rozhodli realizovať letné stáže. Študenti a čerství absolventi zrealizovali 16 stáží , pričom 5 z nich boli absolventské stáže. Pôsobili v hosťujúcich spoločnostiach v Českej republike (11 stáží), v Portugalsku, Rakúsku, Švédsku, Holandsku a na Islande.
Praktické využitie digitálnych zručností v činnostiach dohodnutých v zmluvách o pracovných stážach sa vzťahovalo na 7 účastníkov stáže. V umeleckom odbore so zameraním na výtvarné umenie sa tieto špecifické zručnosti dotýkali najmä pracovných činností v oblastiach grafického dizajnu, úpravy fotografií, 3D modelovaní, textúrovaní 3D objektov, v audiovizuálnych a grafických prácach. Požiadavky zamestnávateľov a tréningy študentov sa týkali najmä špecifického softvéru Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Adobe Indesign , Adobe Lightroom a iné. Hosťujúcimi spoločnosťami boli pracovné činnosti stážistov a ich zručnosti, vysoko ocenené.
Študijný pobyt v zimnom semestri akademického roku 2020/2021 na fakulte realizovali dve študentky z partnerskej školy zo Slovinska (University of Ljubljana, Academy of Fine Arts and Design, Ljubljana). Úspešne absolvovali študijný pobyt na katedre IDM a Sochy a to aj pri zmene metódy výučby na dištančnú formu. Zo strany akadémie im bol umožnený pobyt v ŠD AU a tiež aj v priestoroch fakulty.

4. PRIJÍMACIE KONANIE NA AKADEMICKÝ ROK 2020/2021

Na základe obmedzení spôsobených COVID-19 sa prijímacie konania na akademický rok 2020/2021 uskutočňovali diferencovane podľa termínov, ktoré mali fakulty stanovené v harmonogramoch pre tento akademický rok.
Aj za týchto upravených podmienok boli dodržané zásady rovnakého zaobchádzania vo vzdelaní pri dodržaní prísneho výberu najtalentovanejších študentov a to na základe výsledkov dosiahnutých v komplexných a talentových pohovoroch.
Prijímacie skúšky mali charakter dôkladného preverenia vedomostných, talentových a osobnostných predpokladov pre štúdium náročných umeleckých disciplín. Po prepuknutí prvej vlny pandémie sme otestovali netradičné formy, ktoré sa doposiaľ pri prijímacích pohovoch na umelecké školy neuplatňovali. Príprava zmeny spôsobu výučby v marci 2020 spôsobila, že plánované prijímacie konania boli preložené a nakoniec sa konali v období leta 2020, kedy boli opatrenia uvoľnené. Ich priebeh bol dištančný, alebo kombinovaný, pri dodržaní bezpečnostných opatrení. Prebiehali prostredníctvom elektronických online komunikačných nástrojov Google

Meet, Microsoft Teams) a platforiem na zdieľanie a prezentáciu dokumentov a audiovizuálnych materiálov (sharepoint, onedrive, googledrive, youtube, vimeo, ...) do umeleckej prezentácie.
Prijímacie konanie patrí do samosprávnej pôsobnosti jednotlivých fakúlt Akadémie umení. Počet študentov, prijímaných na vysokoškolské štúdium, vychádza z reálneho posúdenia personálnych, priestorových, materiálnych a finančných možností jednotlivých fakúlt s tým, aby na celej AU bola zaručená vysoká kvalita a zároveň individuálna forma vzdelávania. Celkový pohľad na prijímacie konanie zachytáva nižšie uvedená tabuľka. V záujme zjednodušenie administrácie prijímacieho konania fakulty pristúpili k elektronickej prihláške, v rámci ktorej sa digitálne údaje o uchádzačoch priamo preklopili do AIS verzia2. Spracovanie rezortnej štatistiky o prijímacom konaní
pre uchádzačov o štúdium na 1. a 2.stupeň štúdia prebehlo na základe pokynov CVTI SR.
Na základe údajov poskytnutých zo systému AIS2 a študijných oddeleniami fakúlt AU bol stav uchádzačov na akademický rok 2020/2021 nasledovný:

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2020/2021 - I.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelná dramaturgia a réžia	5	0	10	0	9	0	8	0	8	0
Herectvo	16	0	59	0	43	0	14	0	14	0
Filmová a televízna réžia a scenáristika	16	0	17	0	17	0	16	0	15	0
Spolu FDU	**37**	**0**	**86**	**0**	**69**	**0**	**38**	**0**	**37**	**0**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	46	0	72	0	56	0	45	0	41	0
Kompozícia	4	0	5	0	4	0	3	0	3	0
Spolu FMU	**50**	**0**	**77**	**0**	**60**	**0**	**48**	**0**	**44**	**0**
Fakulta výtvarných umení										
Intermédiá - Digitálne médiá - Audiovizuálne médiá	10	0	24	0	19	0	13	0	10	0
Grafika	10	0	52	0	48	0	14	0	12	0
Maľba	10	0	26	0	22	0	13	0	13	0
Sochárstvo a priestorová tvorba	10	0	12	0	11	0	11	0	8	0
Spolu FVU	**40**	**0**	**114**	**0**	**100**	**0**	**51**	**0**	**43**	**0**
Spolu AU	**127**	**0**	**277**	**0**	**229**	**0**	**137**	**0**	**124**	**0**

Medziročný koeficient rastu/poklesu počtu uchádzačov o štúdium na bakalársky stupeň štúdia bol v rámci prijímacieho konania pre akademický rok 2020/20221 v porovnaní s predchádzajúcim prijímacím konaním (PK 2019) +2,21% (predchádzajúci koeficient -5,57%).
Priebeh prijímacích konaní podľa fakúlt:
FDU – termíny konania prijímacích konaní boli preložené z apríla 2020 na august 2020. Prijímacie konania prebehli dištančne podľa pôvodných podmienok (ŠP herectvo a Divadelná dramaturgia a réžia). Prijatie uchádzačov o štúdium na ŠP Filmová a televízna réžia a scenáristika bolo podmienené doručenými domácimi prácami.
FMU - PK sa konalo prezenčne začiatkom februára 2020. Dodatočné prijímacie konanie
(pre moduly strunové a dychové nástroje) sa konalo v apríli 2020 a prebehlo na základe zaslanej videonahrávky, ktorú online posudzovala prijímacia komisia.
FVU - PK sa konalo prezenčne v polovici januára 2020. Dodatočné prijímacie konanie (pre ŠP Intermédiá-Digitálne médiá-Audiovizuálne médiá, Maľba, Sochárstvo a priestorová tvorba) sa

konalo na konci júna 2020 a prebehlo na kombinovane (študenti prezenčne pri dodržaní bezpečnostných oparení/ komisia online).

V prípade záujmu o štúdium sa prejavuje nepriaznivý demografický vývoj v počte študentov končiacich stredoškolské štúdium. Väčšiu výpovednú hodnotu má počet zapísaných študentov, ktorí po splnení podmienok pre prijatie reálne nastúpia na bakalárske štúdium. V tabuľke sú uvedené rozdiely medzi plánom prijatia, prijatými a zapísanými študentmi podľa fakúlt AU. Plány prijatí boli pri FDU splnené, pri FVU prekročené o 3 uchádzačov, na FMU bolo prijatých o 6 účastníkov menej. Zo všetkých prijatých účastníkov sa na FDU zapísalo 97%, na FMU 92% a FVU 84% prijatých uchádzačov, čo je dôkazom záujmu prijatých uchádzačov o štúdium umeleckých študijných programov, ktorých koncepcia v poskytovaní vzdelávania zodpovedá požiadavkám súčasnej doby. Medzi zapísanými študentmi sú najviac zastúpení absolventi konzervatórií (44 študentov), gymnázií (28 študentov), škôl umeleckého priemyslu (24 študentov), stredných odborných škôl (12 študentov) a zahraničných stredných škôl (16 študentov).

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2020/2021 - II.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelná dramaturgia a réžia	4	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Herectvo	13	0	12	0	12	0	12	0	12	0
Filmová a televízna réžia a scenáristika	14	0	9	0	9	0	9	0	8	0
Spolu FDU	**31**	**0**	**22**	**0**	**22**	**0**	**22**	**0**	**21**	**0**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	33	0	51	0	49	0	47	0	46	0
Kompozícia	4	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Spolu FMU	**37**	**0**	**52**	**0**	**50**	**0**	**48**	**0**	**47**	**0**
Fakulta výtvarných umení										
Voľné výtvarné umenie	29	0	32	0	30	0	29	0	25	0
Spolu FVU	29	0	32	0	30	0	29	0	25	0
Spolu AU	**97**	**0**	**106**	**0**	**102**	**0**	**99**	**0**	**93**	**0**

Študijné programy v magisterskom stupni štúdia sú nadväzujúce na bakalárske študijné programy, študenti po ich úspešnom ukončení vo väčšine pokračujú v štúdiu na AU.
Priebeh prijímacích konaní podľa fakúlt:
FDU – Prijímacie konanie prebehlo dištančne podľa pôvodných podmienok na základe výsledkov z bakalárskeho štúdia.
FMU – Prijímacie konanie bolo uskutočnené štandardným spôsobom, ale online formou z nahrávok, ktoré zaslali uchádzači vedúcim katedier– následne členom komisie.
Pri videokonferencii sa komisie dohodli na výsledkoch prijímacích konaní.
FVU – rozhodnutím dekana FVU boli upravené podmienky prijatia pre absolventov FVU priamo bez účasti na PK pri splnení nasledujúcich podmienok:

a) Úspešne vykonali štátnu skúšku z teórie a dejín umenia v riadnom termíne s hodnotením v rozsahu A-D.
b) Úspešne obhájili záverečnú bakalársku prácu v riadnom termíne s hodnotením v rozsahu A-D.
c) Odovzdali len svoj projekt v oblasti výskumu s uvedením ateliéru, na ktorý sa hlásili

Uchádzači z iných vysokých škôl a študenti FVU, ktorí nesplnili vyššie uvedené kritéria sa zúčastnili prijímacích pohovorov dištančnou formou cez Google Meet (komisia a uchádzači pripojení online). Uchádzači, ktorí museli absolvovať pohovor odovzdali všetky náležitosti v digitálnej podobe: projekt, portfólio a zúčastnili sa rozpravy k projektu online koncom júna 2020 pred spoločnou prijímacou komisiou.

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2020/2021 - III.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelné umenie	1	5	1	2	1	2	1	2	1	2
Filmová a televízna réžia a scenáristika	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Spolu FDU	**2**	**5**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	3	6	3	13	3	10	2	7	2	7
Kompozícia	1	2	1	0	1	0	1	0	1	0
Spolu FMU	**4**	**8**	**4**	**13**	**4**	**10**	**3**	**7**	**3**	**7**
Fakulta výtvarných umení										
Voľné výtvarné umenie	4	4	10	1	10	0	4	0	4	0
Spolu FVU	**4**	**4**	**10**	**1**	**10**	**0**	**4**	**0**	**4**	**0**
Spolu AU	**10**	**17**	**16**	**16**	**16**	**12**	**9**	**9**	**9**	**9**

Na doktorandskom stupni v dennej a aj v externej forme akadémia umení evidovala 32 podaných prihlášok. O štúdium na treťom stupni v dennej a externej forme prejavili najväčší záujem uchádzači na Fakulte múzických umení AU (17 prihlásených), z ktorých bolo prijatých aj zapísaných 10 uchádzačov. Počet záujemcov o doktorandské študijné programy na FVU (11 uchádzačov) a FDU (4 uchádzači) bol podobný ako v predchádzajúcom akademickom roku, ale vzhľadom
na skutočnosť, že uchádzači o štúdium mali záujem o doktorandské študijné programy dennej forme štúdia, ich prijatie bolo limitované pridelenými finančnými prostriedkami na doktorandské štipendiá.
Priebeh prijímacích konaní podľa fakúlt AU:
FDU – Prijímacie skúšky na doktorandské štúdium sa uskutočnili v auguste 2021 prezenčnou formou, pri dodržaní pandemických opatrení
FMU - Prijímacie skúšky na doktorandské štúdium sa uskutočnili dištančnou formou, online videokonferenciou
FVU - Prijímacie konania sa uskutočnili podľa harmonogramu. Prebiehali online cez *google meet* (videohovor) kombinovanou formou (uchádzači boli prítomní v škole, členovia komisie pripojení online; jeden člen komisie bol osobne prítomný v škole, kvôli skúške z cudzieho jazyka). Prijímacie konania prebiehali pri dodržaní hygienických opatrení.

5. *ABSOLVENTI AKADÉMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2020/2021*

V hodnotiacom období bol celkový počet absolventov 173 (79 absolventov v bakalárskom stupni štúdia, 76 absolventov v magisterskom stupni štúdia a 18 absolventov v doktorandskom stupni

štúdia v dennej a externej forme štúdia). V porovnaní s akademickým rokom 2019/2020 (počet 195 absolventov) bol pokles v počte absolventov v bakalárskom stupni štúdia (o 23) v magisterskom stupni štúdia o 2 absolventov a nárast v doktorandskom stupni štúdia (o 3 absolventov).
Pomer absolventov, ktorí ukončili štúdium s hodnotením prospel s vyznamenaním k celkovému počtu absolventov (23,1%) bol nižší oproti predchádzajúcemu roku (o 3,1%) čo ovplyvnila aj skutočnosť, že takmer celý akademický rok prebiehala výučba dištančne, čo sa prejavilo hlavne na umeleckých výkonoch absolventov.

Priebeh štátnych skúšok a obhajob záverečných prác:

FDU

Teoretické štátne skúšky u všetkých študijných programoch, na všetkých troch stupňoch štúdia prebiehali kombinovanou formou, t.j prezenčne (všetci študenti) a dištančne (niektorí členovia štátnicových komisií alebo školitelia a oponenti).
Štátne skúšky u niektorých študijných programoch boli presunuté na augustový termín, pretože absolventi nemohli v riadnom termíne zabezpečiť obhajoby umeleckých výkonov, ktoré v zmysle akreditácie súvisia s absolvovaním štátnych skúšok.
Bakalárske študijné programy
U študijného programu *Filmová a televízna réžia a scenáristika so zameraním na Filmovú dramaturgiu a scenáristiku* prebehli štátne skúšky teoretické spolu s obhajobami záverečných prác v riadnom, júnovom termíne online cez Microsof Teams (videohovor).
V študijnom programe *Herectvo* sa v máji pripravila absolventská inscenácia, ktorá bola pedagógom a štátnicovej komisii odprezentovaná online formou cez Microsof Teams (videohovor). Obhajoby umeleckého diela prebehli v auguste kombinovanou formou (štátnicová komisia a študenti boli prítomní osobne, školitelia a oponenti jednotlivých záverečných prác sa pripájali online cez Microsof Teams/ videohovor).
V študijnom programe *Divadelná dramaturgia a réžia* boli praktické štátne skúšky (umelecké diela) predložené komisii na DVD nosičoch. Obhajoby bakalárskych prác a umeleckého výkonu prebehli v júni a auguste. Študentky a členovia komisie boli prítomní osobne; školitelia a oponenti diplomových prác online cez Microsof Teams (videohovor).
U študijného programu *Filmová a televízna réžia a scenáristika so zameraním na Filmovú dokumentárnu tvorbu* obhajoby umeleckého diela – absolventský film a záverečná práca prebehli prezenčnou formou v auguste 2021 (členovia štátnicovej komisie a študenti boli prítomní osobne; absolventské filmy sa premietali jednotlivo bez prítomnosti divákov).
Magisterské študijné programy
U študijného programu *Filmová a televízna réžia a scenáristika so zameraním na Filmovú dramaturgiu a scenáristiku* prebehli štátne skúšky teoretické spolu s obhajobami záverečných prác v riadnom, júnovom termíne online cez Microsof Teams (videohovor).
V študijnom programe *Herectvo* sa počas júla pripravila absolventská inscenácia, ktorá bola pedagógom a štátnicovej komisii odprezentovaná online formou prostredníctvom Microsof Teams (videohovor). Obhajoby umeleckého diela prebehli v auguste, kedy študenti a členovia komisie boli prítomní osobne; školitelia a oponenti diplomových prác online cez Microsof Teams (videohovor).

V študijnom programe *Divadelná dramaturgia a réžia* boli praktické štátne skúšky (umelecké diela) predložené komisii na DVD nosičoch. Obhajoby diplomových prác a umeleckého výkonu prebehli v júni a auguste. Študentky a členovia komisie boli prítomní osobne; školitelia a oponenti diplomových prác online cez Microsof Teams (videohovor).
U študijného programu *Filmová a televízna réžia a scenáristika so zameraním na Filmovú dokumentárnu tvorbu* obhajoby umeleckého diela – absolventský film a záverečná práca prebehli prezenčnou formou v auguste 2021 (členovia štátnicovej komisie a študenti boli prítomní osobne; absolventské filmy sa premietali jednotlivo bez prítomnosti divákov).
*Doktorandský študijný program - o*bhajoby prebehli online formou cez Microsoft Teams. Doktorandi a členovia štátnicovej komisie boli prítomní osobne; jeden člen komisie ,školitelia a oponenti boli pripojení online. Z doktorandských obhajob bol vytvorený zvukový a obrazový záznam, ktorý bol pre prípad potreby uchovaný na študijnom oddelení po dobu troch mesiacov

FMU
Bakalárske študijné programy – teoretické štátne skúšky Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja - online formou cez Microsoft 365 Teams (videokonferencia). Predseda komisie, alebo vedúci katedry zadal termín videokonferencie do kalendára M 365 Teams a poslal pozvánku všetkým, ktorí sa ŠS zúčastnili (členovia komisie, zapisovateľ, študenti, študijné oddelenie). Predseda komisie, alebo vedúci katedry bol prítomný na pracovisku. Členovia skúšobnej komisie a študenti sa prihlásili z domu. Obhajoba bakalárskej práce a umeleckého výkonu prebiehala online formou cez Microsoft 365 Teams (videokonferencia) podľa stanoveného harmonogramu.
Magisterské študijné programy- teoretické štátne skúšky z hudobno – teoretických disciplín – prebiehali online formou cez Microsoft 365 Teams (videokonferencia). Predseda komisie, alebo vedúci katedry zadal termín videokonferencie do kalendára M 365 Teams a poslal pozvánku všetkým, ktorí sa ŠS zúčastnili (členovia komisie, zapisovateľ, študenti, študijné oddelenie). Obhajoba diplomovej práce a umeleckého výkonu prebiehala online formou cez Microsoft 365 Teams (videokonferencia) podľa stanoveného harmonogramu.
Doktorandské študijné programy - Obhajoby umeleckého výkonu a dizertačnej práce sa uskutočnili dištančnou formou, online videokonferenciou cez MS 365 Teams (predseda komisie prítomný na FMU , členovia komisie, oponenti a študenti sa prihlasovali z domu).

FVU
Bakalárske študijné programy – teoretické štátne skúšky - online formou cez aplikáciu Microsoft Teams. Študenti (podľa harmonogramu) a referentka v priestoroch FVU AU, členovia komisie pripojení online. Obhajoby bakalárskych prác prebiehali online cez Teams (videohovor) študent v prostredí inštalácie práce, komisia v domácom prostredí.
Magisterský študijný program - teoretické štátne skúšky - online formou cez aplikáciu Microsoft Teams. Študenti (podľa harmonogramu) a referentka v priestoroch FVU AU, členovia komisie pripojení online. Obhajoby diplomových prác prebiehali online cez Teams (videohovor). Obhajoba mala charakter prezentácie diel s hovoreným komentárom alebo priamym zdieľaním priestoru inštalácie záverečnej práce s hovoreným komentárom k dielam.
Doktorandský študijný program - online formou cez Microsoft Teams. Doktorandi, oponenti a komisia boli pripojení online. Doktorandi boli v priestore inštalácie svojej práce, kde obhajovali svoju prácu. Zo skúšky bol vytvorený zvukový záznam, ktorý bol uchovaný počas 3 mesiacov

na študijnom oddelení FVU AU a verejnosti sprístupnený na vypočutie v prípade záujmu.

Prehľad absolventov v akademickom roku 2020/2021				
fakulta	**stupeň štúdi**	**študijný program**	**prospeli**	**z toho s vyznamenaním**
FDU	bakalársky	Divadelná dramaturgia a réžia	3	1
		Herectvo	12	5
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	8	4
	magisterský	Divadelná dramaturgia a réžia	5	3
		Herectvo	10	8
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	13	3
	doktorandský	Divadlené umenie/ denná forma štúdia	1	
		Divadlené umenie/ externá forma štúdia	2	
		Filmová a televízna réžia a scenáristika/denná forma štúdia	0	
	FDU spolu		**54**	**24**
FMU	bakalársky	Interpretačné umenie	30	5
		Kompozícia	2	0
	magisterský	Interpretačné umenie	26	4
		Kompozícia	1	1
	doktorandský	Interpretačné umenie/denná forma štúdia	5	
		Interpretačné umenie/externá forma štúdia	7	
		Kompozícia/denná forma štúdia	0	
		Kompozícia/externá forma štúdia	0	
	FMU spolu		**71**	**10**
FVU	bakalársky	Grafika	10	2
		Maľba	6	1
		Intermédiá - digitálne médiá - audiovizuálne médiá	6	0
		Sochárstvo a priestorová tvorba	2	0
	magisterský	Voľné výtvarné umenie	21	3
	doktorandský	Voľné výtvarné umenie/ denná forma štúdia	3	
		Voľné výtvarné umenie/ externá forma štúdia	0	
	FVU spolu		**48**	**6**
AU	bakalársky		79	18
	magisterský		76	22
	doktorandský		18	0
	AU spolu		**173**	**40**

6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

FDU AU má od 01. 09. 2019 do 31. 12. 2014 akreditované Doplňujúce pedagogické štúdium na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov konzervatória a učiteľa základnej umeleckej školy v študijnom odbore Umenie v znení:

DPŠ v externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Herectvo***

DPŠ v externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Divadelná dramaturgia a réžia***

DPŠ v externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Filmová a televízna réžia a scenáristika***

Externá forma DPŠ sa realizuje v rozsahu 200 hodín, v trvaní 2 rokov nasledovne:

Obsahom DPŠ sú tri moduly:

I. Modul: Pedagogicko-psychologický	90 hodín
II. Modul: Odborovo-didaktický	50 hodín
Pedagogická prax	40 hodín praxe
III. Modul: predmetovo-odborový	20 hodín

Študent po absolvovaní jednotlivých modulov DPŠ so svojou obsahovou štruktúrou a náplňou, získajú pedagogickú spôsobilosť na výchovno-vzdelávaciu činnosť podľa zákona č. 317/ 2009 Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky z 13. septembra 2013. Absolvent DPŠ získa kompetenciu na vyučovanie odborných, umeleckých a divadelno-dramatických teoretických predmetov na základných a stredných školách umeleckého typu.
Absolvent je spôsobilý byť učiteľom predmetov prislúchajúcim jeho predmetovej špecializácii. V jednopredmetovej špecializácii je absolvent pripravený vyučovať príslušné predmety a predmetové skupiny na úrovni primárneho, nižšieho a vyššieho sekundárneho vzdelávania, ako aj byť učiteľom v príslušných školských zariadeniach, najmä ZUŠ, konzervatóriu či strednej umeleckej škole.
Absolvent ovláda fundament obsahu disciplín svojho študijného zamerania a spolu so získaním odborovo-didaktického vzdelania získa odbornú a pedagogickú spôsobilosť plánovať, organizovať a viesť edukačný proces. Jeho profesionálna stránka má sociálne a emocionálne a široké kultúrne dimenzie. Je tolerantný, solidárny a empatický, vnímavý pre kultúrne rozdiely a potreby žiakov. Dokáže adaptovať kurikulárne projekty svojej oblasti pre lokálne podmienky a využívať pedagogický výskum. Absolvent je schopný prijímať a hodnotiť relevantné artefakty ľudskej kultúry a orientovať sa v špeciálnej oblasti slovenskej a svetovej kultúry.
Súčasťou DPŠ je absolvovanie predmetov všeobecná pedagogika, všeobecná psychológia, všeobecná didaktika a odborová didaktika (didaktika odborných predmetov, nadväzujúca na štúdium v príslušnom akreditovanom študijnom programe – Herectvo, Divadelná dramaturgia a réžia a Filmová a televízna réžia a scenáristika a vykonanie záverečnej skúšky, ktorá pozostáva zo skúšky z predmetov vo svojom študijnom programe a z obhajoby záverečnej práce.

Hlavným cieľom prípravy absolventa DPŠ podľa jednotlivých študijných programov je získať pedagogickú spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov so zameraním na predmety jednotlivých špecializácií nasledovne:

Herectvo: Dramatická príprava; Dramatika a slovesnosť; Prednes (umelecký prednes, rétorika); Pohyb; Práca v súbore; Štúdium rolí a umelecký prednes; Základy dramatickej tvorby; Dejiny dramatickej tvorby; Teoretické predmety dramatického umenia; Herecká tvorba; Rečová kultúra a komunikácia; Herectvo.
Divadelná dramaturgia a réžia: Dramatická výchova; Dramatika a slovesnosť; Práca v súbore; Štúdium divadelných rolí; Základy dramatickej tvorby; Základy slovesnej tvorby; Poetika; Dejiny dramatickej tvorby; Teoretické predmety dramatického umenia; Herecká tvorba; Rečová kultúra

a komunikácia; Pohyb; Umelecký prednes; Estetika dramatického umenia; Dejiny divadla; Rozbor drámy; Interpretácia divadelnej hry; Práca v súbore.

Filmová a televízna réžia a scenáristika: Audiovizuálna tvorba; Videotvorba; Scenáristická tvorba; Kameramanská tvorba; Strihová tvorba; Zvuková tvorba; Produkcia filmu; Réžia filmu; Práca s hercom; Televízna tvorba; Teoretické predmety filmového umenia; Metódy mediálnej tvorby 1 – Print; Metódy mediálnej tvorby 2 –Rozhlas; Metódy mediálnej tvorby 3 – Televízia; Metódy mediálnej tvorby 4; Reklama a public relations; Mediálna gramotnosť.

Teoretické vedomosti a praktické schopnosti absolventa DPŠ

Teoretické vedomosti absolventa

- ovláda súčasné teoretické modely emocionálnej a kognitívnej socializácie a výchovy človeka, jeho personálneho a socioemočného vývinu
- pozná teoretické a praktické súvislosti odborovej didaktiky príslušnej predmetovej špecializácie

má poznatky o širších teoretických súvislostiach svojej predmetovej špecializácie

Praktické schopnosti absolventa

- zvláda zručnosti, techniky , resp. technológie jednotlivých oblastí svojej predmetovej špecializácie,
- má schopnosť didaktickej interpretácie svojej špecializácie,
- má schopnosť samostatne projektovať, organizovať a usmerňovať edukačný proces
- vie analyzovať, posudzovať a implementovať prvky alternatívnych výchovných programov
- vie efektívne komunikovať o pedagogických a odborných poznatkoch so širším prostredím laickej a profesijnej komunity
- dokáže preukázať empatické a asertívne správanie sa vo vzťahu k žiakom

Doplňujúce vedomosti a schopnosti absolventa

- schopnosť kritického a metodického myslenia, schopnosť pestovať úctu a lásku k človeku na princípoch humanizmu a altruizmu
- skúsenosť s tvorbou lokálnych didaktických projektov, metodických textov vedomosti o právnych, ekonomických a etických aspektoch práce vo svojej oblasti

Akademický rok 2020/2021

- K 01. 09. 2020 o štúdium DPŠ požiadalo 26 uchádzačov, ktorí boli na štúdium DPŠ zapísaní do 1. ročníka štúdia
- Akademický rok 2020/2021 všetci študenti 1. Ročníka úspešne ukončili štúdium a postúpili do 2. ročníka
- Dňa 30. júna 2021 obhajobou záverečných prác a ústnou teoretickou záverečnou skúškou vo svojom študijnom programe úspešne ukončilo štúdium DPŠ 7 študentov. Všetci absolventi mali zameranie v študijnom programe Herectvo.
- Záverečné skúšky a obhajoby prebehli prezenčnou formou.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ

FMU AU má do 31.12.2021 akreditované Doplnkové pedagogické štúdium pre študentov a absolventov umeleckých škôl v študijnom odbore Umenie v znení:

DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov prvého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Kompozícia*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Kompozícia*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov prvého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Interpretačné umenie*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Interpretačné umenie*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*

Denná aj externá forma DPŠ sa pre oba ŠP sa realizuje v rozsahu 200 hodín, v trvaní 2 rokoch.
Obsahom DPŠ sú tri moduly:

Modul: Pedagogicko-psychologický	90 hodín
Modul: Odborovo-didaktický	50 hodín
pedagogická prax	40 hodín praxe
Modul: predmetovo-odborový	20 hodín

Študent po absolvovaní DPŠ pre ŠP Kompozícia, získava spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti: učiteľa kompozície a hudobno-teoretických predmetov na ZUŠ, stredných školách a konzervatóriách.
Študent po absolvovaní DPŠ pre ŠP Interpretačné umenie, získava spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti: učiteľa hudobných a hudobno-teoretických predmetov na ZUŠ, stredných školách a konzervatóriách.
V sledovanom období študovalo 55 študentov z toho 40 v dennej forme štúdia a 15 v externej forme štúdia. Štátnou skúškou ukončilo štúdium 21 študentov.

7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY

Systém podpory študentov AU je zabezpečený formou rôznych druhov štipendií v zmysle platnej legislatívy a vnútorných predpisov AU. Každý študent má právo uchádzať sa o služby systému sociálnej podpory, ak spĺňa podmienky predpísané na ich poskytnutie. Pri počte uchádzačov o niektorú z nenárokových služieb presahujúcom jej celkovú kapacitu sa služba poskytne uchádzačom podľa kritérií vopred určených akadémiou, ktoré zohľadnia najmä sociálnu situáciu a študijný prospech uchádzača. Zdrojom financovania sú prostriedky zo štátneho rozpočtu a z vlastných zdrojov fakúlt prostredníctvom štipendijných fondov.

Sociálne štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu sa poskytuje študentovi dennej formy štúdia za predpokladu splnenia podmienok ustanovených vo vyhláške MŠ SR 102/2006 Z. z. o priznávaní sociálneho štipendia študentom vysokých škôl v znení neskorších predpisov, v rámci objemu finančných prostriedkov, ktorý má fakulta na tento účel určený v rozpočte. Sociálne štipendium sa priznáva v novej výške od prvého dňa kalendárneho mesiaca, v ktorom študent požiadal

o prehodnotenie priznanej výšky sociálneho štipendia, ak je nová výška sociálneho štipendia vyššia ako doterajšia, inak od prvého dňa mesiaca, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom študent požiadal o priznanie novej výšky sociálneho štipendia.

Motivačné štipendium z prostriedkov účelovej dotácie môže dekan fakulty AU priznať študentovi študijného programu v ľubovoľnom stupni štúdia vo všetkých rokoch štúdia za vynikajúce plnenie študijných povinností , dosiahnutie mimoriadneho výsledku v oblasti štúdia, výskumu, vývoja a v umeleckej činnosti.

Doktorandské štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu sa poskytuje študentovi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia s trvalým pobytom v členskom štáte EU.

Štipendium z vlastných zdrojov prostredníctvom štipendijného fondu môže byť priznané za vynikajúce plnenie študijných povinností, dosiahnutia vynikajúceho výsledku v oblasti štúdia, výskumu a umenia. Za akademický rok 2020/2021 boli 12 študentom vyplatené finančné prostriedky vo výške 2759 EUR za vynikajúce študijné výsledky, za účasť študentov na medzinárodných súťažiach a festivaloch a sociálnu podporu študenta v čase Covid-19.

Tehotenské štipendium

Zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona 426/2020 Z.z. sa doplnilo nové ustanovenie §96b Tehotenské štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu.

Od 1. apríla 2021 sa tehotnej študentke, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike a nemá nárok na výplatu tehotenského, v období od začiatku 27. týždňa pred očakávaným dňom pôrodu určeným lekárom priznáva tehotenské štipendium, najmä na účel pokrytia zvýšených výdavkov spojených so zdravotným stavom študentky, špeciálnymi materiálnymi potrebami a s prípravou na narodenie dieťaťa. V sledovanom období si tehotenské štipendium uplatnila študentka FVU za obdobie 3 mesiacov (vyplatená suma 600 EUR).

Štipendiá poskytnuté študentom AU v akademickom roku 2020/2021														
Fakulta	Dotácia zo ŠR						Vlastné zdroje		Vládne štipendium		Tehotenské štipendium		Celkom	
	Sociálne		Motivačné		Doktorandské		Mimoriadne							
	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka
FDU	8	17100,00	14	6754,00	7	64841,30	8	1700,00	1	4160,00	0	0,00	38	94555,30
FMU	11	19230,00	27	9667,00	12	99042,25	3	559,00	4	9480,00	0	0,00	57	137978,25
FVU	18	30500,00	21	9029,00	8	75992,40	1	500,00	0	0,00	1	600,00	49	116621,40
AU	37	66830,00	62	25450,00	27	239875,95	12	2759,00	5	13640,00	1	600,00	144	349154,95

Akadémia v rámci svojich možností vytvára zodpovedajúce podmienky štúdia pre študentov so zdravotným postihnutím vzhľadom na ich špeciálne študijné potreby bez znižovania požiadaviek na študijný výkon.

V zmysle novely zákona o VŠ bola ustanovená rektorom AU funkcia koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, ktorého výkonom je poverený prorektor pre vzdelávanie na AU. Činnosťou na fakultách AU sú koordinovaním poverení spravidla pedagogickí zamestnanci. Úlohou koordinátorov je spolupráca na všetkých úlohách týkajúcich sa vytvárania podmienok podpory

študentov so špecifickými podmienkami s inštitucionálnym koordinátorom. Evidujú na fakulte uchádzačov o štúdium a študentov so špecifickými potrebami, navrhujú špecifické formy prijímacích konaní, v spolupráci so študijným oddelením zisťujú počet študentov so špecifickými potrebami. Zabezpečujú poradenstvo, podieľajú sa na vyhodnocovaní potrieb a požiadaviek uchádzačov o štúdium a študentov so špecifickými potrebami, na základe vyhodnotenia vypracúvajú odporúčanie dekanovi príslušnej fakulty na priznanie štatútu študenta so špecifickými potrebami, rozsahu vhodných podporných služieb a podpory zo strany fakulty.
V akademickom roku 2020/2021 študovali na fakultách AU štyria študenti so špecifickými potrebami (špecifikácia – študent s poruchami učenia, nedoslýchavý študent, študent s chronickým ochorením a študent so zdravotným oslabením).

8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV

Akademický informačný systém na Akadémii umení sa využíva na tlač dokumentov súvisiacich s ukončením štúdia a to : diplom, dodatok k diplomu, v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis absolvovaných predmetov v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis výsledkov štúdia v slovenskom aj anglickom jazyku, elektronický zápis študentov do ďalšieho ročníka, tlač rozhodnutí
pri sociálnych štipendiách, príprava tlače rozhodnutí o vyrúbení školného po odvolaní, elektronická prihláška, tlač študijných plánov v anglickom jazyku, anketa pre študentov - anketa jej elektronické vyplnenie a aj vyhodnotenie.

V hodnotiacom období sa rozšírila a aktualizovala ponuka elektronickej registrácie o nasledovné činnosti:

- Dokončený proces prijímacích konaní pre akademický rok 2021/2022 (elektronická návratka so žiadosťou o ISIC a ubytovanie) , import fotografie aj do osobných údajov v AiS2 a tlač preukazov na ubytovanie)
- preklopenie prihlášok do kontrolného štatistického programu CVTI SR /rezortná štatistika o Prijímacom konaní 2020/2021
- zavedený modul ubytovania s možnosťou podávania žiadostí o ubytovanie (skvalitnenie evidencie ubytovaných študentov s kontrolou platieb)
- naimportovanie fotiek študentov do AiS2
- import platieb zo štátnej pokladne do AiS2 a následné automatické párovanie
- zavedenie programu EMSTUDENT od spoločnosti TransData a import údajov pre tlač preukazov študentov ISIC (nové karty a duplikáty)
- kontrola platieb za nové preukazy a elektronickú validáciu preukazov študentom vyšších ročníkov
- kontrola platieb školného a ďalších poplatkov za štúdium.

9.CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADÉMIE UMENÍ

Celkové hodnotenie úrovne a kvality vzdelávacej činnosti prebehlo podľa nižšie uvedenej štruktúry vypracovanej prorektorom pre vzdelávanie. Postupy zberu údajov, analýzy údajov a formulovanie správ bolo koordinované na pravidelných stretnutiach prorektora s prodekanmi pre vzdelávaciu činnosť na fakultách. Nižšie uvedené texty fakúlt sú zostručnením správ a neobsahujú individuálne hodnotenia študentov, ktoré interne vypracovali fakulty (pedagógovia, garanti, prodekani pre štúdium a študijné oddelenia). Celkové správy sú dostupné na fakultách a obsahujú detaily hodnotenia jednotlivých študentov.

ŠTRUKTÚRA ÚDAJOV A KAPITOL HODNOTIACICH SPRÁV FAKÚLT

Hodnotenie edukačného procesu a výsledkov štúdia garantom študijného programu

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
c, Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu študentov
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta v rámci celého študijného programu.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre sledované obdobie.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby
g, Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Hodnotenie edukačného procesu a študentov pedagógmi profilujúcich predmetov

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
c, Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu študentov
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta v rámci profilujúceho predmetu.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre sledované obdobie.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby
g, Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Anonymný dotazník študentov

9.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

Študijný odbor: Umenie
Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika

Na Fakulte dramatických umení AU v študijnom odbore Umenie so zameraním na Filmové umenie a multimédiá sa realizuje študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika na dvoch katedrách - Katedre filmovej dokumentárnej tvorby a Katedre scenáristika a dramaturgie. Vyjadrenia k jednotlivým ukazovateľom hodnotenia študentov sú uvádzané po katedrách.

Katedra filmovej dokumentárnej tvorby
Bakalárske štúdium
Hodnotenie garanta
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.

Ťažisko štúdia bolo v individuálnej práci každého poslucháča. Študijný program pozostával zo všeobecnovzdelávacích, teoretických a odborných predmetov, ktoré boli zostavené do pravidelného rozvrhu.

Všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety

Poslucháči absolvovali povinné všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety v rozsahu, ako určoval študijný program. Počas dištančnej formy štúdia v zimnom a letnom semestri sa vyučovali teoretické predmety prostredníctvom aplikácie Teams, čo bolo pravidelne kontrolované. Zároveň vyučujúci teoretických predmetov priebežne zasielali študentom študijné materiály elektronickou formou a stanovili témy a termíny odovzdania semestrálnych prác - spôsob ukončenia zimného a letného semestra. Pedagógovia jednotlivých predmetov o zadaniach informovali vedúceho katedry a rovnako informovali o plnení úloh zo strany študentov ako aj o ďalších zadaniach pre študentov. Konkrétny zoznam úloh sumarizovali vedúci katedier. Dištančná forma výučby bola realizovaná dôsledne plánovite a systematicky. Podrobnejšie údaje sú uvedené v hodnoteniach ročníkových vedúcich.

Seminárne práce

Súčasťou všeobecnovzdelávacích a teoretických predmetov boli samostatné seminárne písomné práce, ktoré hodnotil príslušný pedagóg. Po oprave a klasifikácii seminárne práce škola archivovala tak, aby boli prístupné poslucháčom a pedagógom školy a mohli sa použiť pri ďalšej výučbe.

Odborné predmety a cvičenia

Súčasťou študijného programu bola sústava povinných praktických realizačných cvičení, ktoré smerujú k ovládnutiu základov odbornej práce a technického minima, potrebného pre nakrútenie filmu, alebo iného audiovizuálneho programu. Odborné predmety viedli k získaniu vedomostí a návykov, ktoré umožnili rozvíjať tvorivosť a talent jednotlivých poslucháčov. Poslucháči absolvovali povinné odborné predmety v rozsahu, ako ich predpisuje študijný plán. Počas dištančnej formy štúdia konzultačná činnosť sa pri individuálnej výučbe zabezpečovala prostredníctvom priamej komunikácie prostredníctvom aplikácie Teams. Posudzovali sa nakrútené práce študentov, analyzovali sa jeho výstupy a odporúčali ďalšie postupy. Táto forma konzultácii sa ukázala ako akceptovateľná aj smerom do budúcnosti.

Povinne voliteľné odborné predmety a cvičenia

Poslucháči si podľa vlastného záujmu a talentových predpokladov vyberali súbor predmetov, ktorý umožnil bližšiu špecializáciu. Vybrané súbory absolvovali v predpísanej podobe a výkon v špecializácii bol predmetom klasifikácie postupovej komisie a súčasťou bakalárskej skúšky.
Aj v tomto prípade sa ukázala ako dostatočná forma komunikácia prostredníctvom aplikácie Teams a následné individuálne konzultácie.

Výberové predmety

Katedra, fakulta ponúka každý rok aktualizovaný zoznam predmetov, z ktorých si poslucháči vybrali podľa svojho záujmu a podmienok príslušného pedagóga vyjadrených v predmetovom liste.

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

1. ročník Bc.: 8 - od letného semestra 9
2. ročník Bc.: 5
3. ročník Bc.: 5

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Skúšobné komisie semestrálnych ročníkových predmetov menoval vedúci katedry a jej členov tvorili pedagógovia teoretických a odborných predmetov. Skúšobné komisie vyhodnotili práce poslucháčov za uplynulý semester, akademický rok (kontrola povinných cvičení a predpísané scenáristické práce). Súčasťou semestrálnych, ročníkových skúšok bola verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov a výber z realizačných cvičení, ktoré tvorili podklady na hodnotenie tvorivého a profesionálneho rastu poslucháča. Skúšobná komisia na základe predložených prác odporučila ďalší priebeh štúdia. Zo semestrálnych a ročníkových postupovej skúšok vznikol zápis, ktorý obsahuje zoznam predložených prác a cvičení pre hodnotenie vzdelávania štúdia. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) bolo podmienkou pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:

Zimný semester:

Postup práce - film s odporúčanou dĺžkou 3-5 minút
Štúdia prostredia - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 3-7 minút

Letný semester:

Koncipovaná reportáž - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 5-8 minút

2.ročník:

Zimný semester:

Publicistika - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 5-10 minút

Letný semester:

Portrét človeka - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 8-13 minút

3.ročník:

Zimný semester:

- dokumentárny film na spoločnú tému
- Teaser bakalárskeho filmu

Letný semester:

- dokumentárny bakalársky film na voľne zvolenú tému

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.

Zámerom krátkych filmových cvičení boli systematické cvičenie filmových vyjadrovacích prostriedkov vo všetkých zložkách. Kamera. Strih. Réžia. Dramaturgia a scenáristika. Práca s hercom. Práca so zvukom.

Semestrálne a ročníkové filmy sú tvorivým stropom študenta, kde prejaví svoj talent a realizačné a organizačné schopnosti a stupeň ovládania profesie.

Súčasťou tohto hodnotenia boli podrobné hodnotenia pedagógov, ktorí vedú filmové cvičenia a vedúcich ročníkov, ktorí vedú semestrálne a ročníkové filmy. Hodnotenia sa viedli formou dialógu, aby sa študenti naučili obhajovať svoje tvorivé postupy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Za pozitívny trend môžeme celkom určite označiť fakt, že po počas dištančnej formy vyučovania, ktorá trvala takmer celý akademický rok sme vďaka aplikácii Teams dokázali plnohodnotne nahradiť väčšinu predmetov vyučovaní v online priestore. Aj pri hodnotení študentov I. ročníka, ktorých sme prijímali len na základe domácich prác sa ukázalo, že takýto výber môže byť dostačujúci a úroveň prác študentov tým rozhodne neutrpela. Preto aj v tomto roku sme prijímacie skúšky realizovali na základe domácich prác. Dlhodobo nepriaznivý pandemický stav spôsobil, že výsledné hodnotenie semestrálnych prác a absolventských filmov na Bc. a Mgr. stupni boli posunuté až na augustové termíny. Negatívom ostáva, že niektoré praktické predmety nedokážeme realizovať v online prostredí a tak ich ukončenie sa posúva do ďalšieho semestra. Máme pripravené riešenie aj tohto stavu, ktoré si však bude vyžadovať značné finančné požiadavky.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Počas dištančnej formy štúdia boli filmové cvičenia kreované, tak aby ich poslucháči zvládali aj v domácich podmienkach, prípadne vo svojom najbližšom okolí, aby neporušili protipandemické opatrenia.

Poslucháči na cvičeniach pracovali samostatne, prípadne v tvorivých skupinách podľa zadania a vlastného výberu. Príslušný pedagóg rozhodoval či práca poslucháča dosiahla požadovanú úroveň a splnila pedagogický cieľ. V prípade neúspechu bol poslucháč je povinný cvičenie opakovať. Príslušný pedagóg rozhodoval o spôsobe hodnotenia jednotlivých cvičení. Každý študent musel v každom semestri absolvovať verejnú prezentáciu svojho dokumentárneho filmu. Poslucháči na príslušných cvičeniach pracovali pod vedením pedagógov v rámci individuálnej výchovy. Ukážku cvičení predviedol poslucháč na postupovej skúške pred skúšobnou komisiou. Podľa potrieb boli cvičenia a doplňované o nové v rámci tém pri vzdelávacom procese. Jednotlivé drily boli len návodom a tvoria technický obsah, ktorý to ktoré cvičenie muselo obsahovať. Cvičenia vo vyšších ročníkoch boli koncipované tak, aby imitovali tvorbu a prácu na reálnych pracoviskách, viedli k pestovaniu individuálnej tvorivosti, remeselnej zručnosti, výchove k aktívnej spolupráci jednotlivých profesií.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Prezentácia študentských filmov 2020/2021

Janove zrno/Jan‘s grain - r. Michal Stašák, Jakub Gajdoš

Official selection - kategória Feature Documentary Films

Amsterdam Lift-Off Film Festival 2020, Holandsko

Fighter/Bojovník - r. Matúš Men
kategória "Čo dom dal"
CINEMATIK 2020, Slovensko, 15.09.2020 o 14:00 v Kino Klub
Jan's grain/Janove zrno - r. Michal Stašák, Jakub Gajdoš
kategória "Čo dom dal"
CINEMATIK 2020, Slovensko,15.09.2020 o 14:00 v Kino Klub 37
ZLÍN FILM FESTIVAL 2020, 4. - 10.09. 2020, Zlín, ČR.
Our daily dance/Tanec náš každodenný - r. Matúš Druga
Official selection - kategória Student documentary film

V rámci spolupráce so Slovenským filmovým ústavom bol film Fighter/Bojovník - r. Matúš Men zaradený do výberu krátkych filmov za rok 2020, ktorý je súčasťou katalógu Slovak Films 2020 a ktorý prvýkrát SFÚ predstavuje počas 71. Berlinale na medzinárodnom filmovom trhu European Film Market 2021 a ďalej ho distribuuje na významných festivaloch, stretnutiach s festivalovými dramaturgmi, distribútormi, akvizítormi a filmovými profesionálmi.

1. ročník Bc., 8 študentov zimný semester, 9 študentov letný semester
Ročníkový pedagóg : Mgr. art., Ing. Maroš Hečko, ArtD.

PREDMET : Dokumentárna tvorba I-II
PEDAGÓG: Ing. Mgr. Maroš Hečko, ArtD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Zámerom predmetu Réžia dokumentárneho filmu a Umelecké dielo I-II pre I. ročník dokumentárnej tvorby AU bolo vytvorenie dvoch praktických cvičení s názvami:
1. Priestor a 2. Postup práce. V týchto cvičeniach sa v zimnom semestri dbalo predovšetkým na to, aby študent zvládol techniku (základná práca s kamerou, zvukom a strihom) a postup pri tvorbe krátkeho trojminútového cvičenia, na ktorom sa študent učí, ako prezentovať priestor a orientáciu v ňom; a zrozumiteľným spôsobom podať postup práce pri vybranej činnosti. Študenti si vyberali priestory a postup práce v konzultácii s pedagógom. Zadanie pri prvom cvičení mali striktne definované: statická kamera, žiaden ľudský element v pred kamerovej realite, nepoužívanie komponovanej hudby, iba tej, ktorá sa v priestore nachádza (napríklad reprodukovaná hudba hrá v klube, ktorý sa prezentuje). Ani prvé ani druhé cvičenie nepoužívali komentár ako súčasť svojho rozprávania.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
1. 8/9
2. 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Zimný semester:
Postup práce a štúdia prostredia
Letný semester:
Koncipovaná reportáž

Aj počas dištančnej formy vyučovania bola poslucháčom zadané témy tak ako je to bežné pri prezenčnej výučbe a študenti sa s tým dokázali vysporiadať.
Všetci študenti počas jedného semestru svoje film dvakrát prezentovali pred celým ročníkom a študent si musel svoj film a postup ako ho urobil obhájiť. Táto časť je dobrou prípravou na obhajovanie svojich projektov pred komisiami. Študent po absolvovaní týchto prezentácií dokázali samostatne postaviť a prezentovať svoju prácu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Úroveň filmov jednotlivých ročníkov závisí od viacerých parametrov. Zatiaľ každý prvý ročník za posledných 5 rokov zvládol filmy tak, že jednotlivci postúpili do ďalšieho ročníka s najhorším ohodnotením C. Aj naďalej pretrváva stav, že študenti však majú pri nástupe do školy slabé vedomosti o teórii, dejinách filmu, ale vždy sú na pomerne vysokej úrovni, čo sa týka využitia technológií a práce s postprodukčnými softwarmi - počítačom.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Študenti sa snažili využívať aj v jednoduchých cvičeniach nové technológie , ale nemajú ešte znalosti, za akým účelom jednotlivé technické nástroje používajú. Samoúčelnosť je častým javom pri využívaní technických nástrojov pri tvorbe filmu. Pozitívne sa javí pomerne jednoduché osvojovanie si technológií. Ich dostupnosť je trendom, ktorý prudko ovplyvňuje mladú generáciu pri kreatívnom procese.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Predmet sme bez väčších problémov zvládli aj v online priestore. Slúžil najmä na individuálny rast, ale prezentovanie námetov a filmov pomáhalo študentom ostrieľať sa aj pred väčším kolektívom. Pri obhajobách mali priestor na vysvetlenie, prečo film urobili tak, ako ho urobili. Svoje kompozičné a koncepčné zámery si aj pred študentmi aj pred komisiou na záver semestra museli dostatočne obhájiť.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2. ročník Bc., 6 študenti

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Ivan Ostrochovský, ArtD.

PREDMET: Réžia dokumentárneho filmu III

PEDAGÓGOVIA: doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., Mgr.art. Veronika Hollá

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Z hľadiska teoretickej náplne predmetu študenti získali vedomosti o filmovej publicistike a o používaní hovoreného slova v dokumentárnom filme rôznymi formami: komentár, rozhovor s protagonistom a anketa. Súčasťou teoretickej prípravy bolo premietanie publicistických dokumentárnych filmov zo Slovenskej a zahraničnej tvorby. Študenti v rámci predmetu Réžia dokumentárneho filmu III. samostatne realizovali autorský dokumentárny film - Publicistika. Z hľadiska praktickej náplne predmetu študenti prešli všetkými fázami tvorby dokumentárneho diela – hľadanie námetu, vypracovanie scenára, príprava, realizácia a dramaturgia počas finalizácie filmu.
Výsledky vzdelávania:.
Realizácia autorských dokumentárnych filmov.

Dokumentárne filmy na tému:
1. semester: Publicistika
2. semester: Portrét človeka

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 5
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:
Publicistika
Letný semester:
Portrét človeka

Študenti vo svojich publicistických filmoch preukázali nadobudnuté vedomosti z prednášok a splnila požiadavky publicistického dokumentárneho filmu. Študenti sa snažia vyberať si témy aktuálne a vizuálne zaujímavé. V rámci svojich tém si vyberajú respondentov z rôznych sfér a odborov. Jedná sa vo väčšine prípadov o ich prvý kontakt s respondentmi a to najskôr telefonický, ktorý nakoniec nie vždy skončí súhlasom s nakrúcaním. Skutočná realizácia a finálny film sa nakoniec nie vždy zhodujú podľa ich prvotných predstáv z námetov. Avšak aj tieto komplikácie nakoniec privádzajú študentov k nových skúsenostiam a zvládaniu nečakaných situácií, ktoré sa pri tvorbe dokumentárnych filmov občas vyskytnú. Za pozitívne považujem snahu o priblíženie názorov ich generácie či už v podobe ich vlastného vystupovania vo filme alebo zastúpenie študentov v anketách a výpovediach.
V portréte človeka sa viac odzrkadlila nepriaznivá pandemická situácia, a tak študenti dostali možnosť svoje práce dokončiť aj počas letných mesiacov a prezentovať ich v augustovom termíne. Aj v tomto prípade si však študenti vyberajú aktuálne generačne blízke témy, prostredníctvom ktorých si hľadajú svoju vlastnú autorskú cestu.

3. ročník Bc., 5 študenti

Ročníkový pedagóg : doc. Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.
PREDMET : Dokumentárna tvorba V-VI
PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom predmetu bolo v širokom spektre žánrov a foriem vyprofilovať spolu s poslucháčmi individuálny priestor, v ktorom mohli výrazne prejaviť svoju tvorivú osobnosť. V zimnom semestri bolo cieľom pripraviť dokumentárny film na spoločnú tému - úspech. Každý študent nakrútil svoj pohľad na danú tému ako súčasť celku. Súčasne v oboch semestroch poslucháči pracovali na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 5
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:
Dokumentárny film na spoločnú tému - Fóbie
Teaser absolventského dokumentárneho filmu.
Letný semester
Bakalársky film
Poslucháči si osvojili princípy výberu témy pre dokumentárny film na spoločnú tému, ako proces hľadanie rozdielov a prienikov jednotlivých pohľadov študentov na danú tému. Súčasne si prešli procesom hľadanie námetu pre bakalársky dokumentárny film. Nasledovalo vypracovanie literárneho scenára, konfrontácia ročníkových tém a ich zamerania, ktoré bolo u každého študenta iné a odrážalo nielen jeho schopnosti vnímať okolitý svet, ale aj osobnú angažovanosť k predkladaným témam. Poslucháči sa pri tvorbe režijnej knihy oboznámili aj s procesom prípravy a realizácie filmu prostredníctvom grantu Audiovizuálneho fondu, čo im môže pomôcť v ďalšej profesionálnej praxi, keďže sa jedná o jednu z výrazných možností ako financovať filmy aj po skončení štúdia.
V teoretickej príprave bol predmet zameraný na autora a subjektivizáciu pohľadu na predkamerovú realitu. Film "Očami ôsmych" - rozbor jedného filmu ôsmych režisérskych osobností svetovej kinematografie. Možnosti a spôsoby zobrazenia reality v dokumentárnom filme. Ukážky a rozbory filmov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Filmy spĺňali štandardné požiadavky, kladené na absolventa bakalárskeho štúdia, ktoré je zamerané najmä na zvládnutie základných profesijných zručnosti v oblasti filmového umenia. Táto skutočnosť je o to viac potešiteľná, že filmové diela sa z väčšej časti podarilo študentom realizovať počas dištančnej formy štúdia, keď mali obmedzené možnosti na realizáciu dokumentárnych filmov a vedeli sa bez väčších problémov vyrovnať s touto skutočnosťou.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Za pozitívum považujem fakt, že oproti minulému roku, keď nikto nežiadal o zdroje z grantov AVF, teraz si žiadosti podali dvaja študenti, ktorí si tak mohli vyskúšať proces získavania zdrojov financií na svoje filmy, ktorý ich čaká aj v profesionálnej praxi. Nepriaznivá pandemická situácia sa podpísala pod fakt, že v niektorých obdobiach nemohli študenti realizovať svoje projekt, čo v konečnom dôsledku ovplyvní výsledný film.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Výsledné filmy považujem za ucelené filmové diela, ktoré preverili nielen režisérske schopnosti študentov, ale aj ich profesijné zručnosti pri práci s kamerou a strihom, čo dalo predpoklad na úspešné ukončenie bakalárskeho štúdia, ktoré je prioritne zamerané na zvládnutie profesijných zručnosti v oblasti realizácie dokumentárneho filmu.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

<u>Magisterské štúdium</u>
Hodnotenie garanta

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.

Poslucháč magisterského štúdia získava teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave filmového umenia a multimédií a rozvíja schopnosti ich tvorivého uplatnenia pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa doktorandského študijného programu.

Jadro študijného programu tvoria povinné predmety všeobecného základu umeleckého študijného programu a povinne voliteľné predmety profilujúce študijný program katedry Filmovej dokumentárnej tvorby alebo Katedre scenáristiky a dramaturgie.

Obsahom študijnej programu Filmová a televízna réžia a scenáristika na magisterskom stupni je pokračovanie a rozširovanie bakalárskeho štúdia v teoretickom a praktickom osvojovaní si vedomostí, metód a postupov, žánrov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v celom jej komplexe.

Predmety študijného programu boli v akademickom roku 2019/2020 na magisterskom stupni členené do troch základných skupín:

1. Predmety všeobecného základu študijného programu a predmety odborné teoretické (Filmová teória, Kriticko-analytický seminár, Audiovizuálny projekt, Filmová réžia - teória a prax, Televízia – masmediálne prostredie, Manažment a produkcia)

2. Profilové predmety umeleckej výchovy boli jednoznačne zamerané na autorskú individuálnu tvorbu, ktorá vrcholí prácou na magisterskom umeleckom projekte. Jej ťažisko predstavuje v samostatnej práci študenta a prebieha v osobnom kontakte s pedagógom, prípadne s kolegami pri riešení spoločnej úlohy s diferencovaným podielom každého jednotlivca. (Umelecký výkon – scenár hraného filmu, Umelecký výkon – realizácia dokumentárneho filmu, Tvorivá dielňa, rozhlasová tvorba, Konzultačný seminár, Dabing – úpravy textov, Spoločenské súvislosti a film, Réžia dokumentárneho filmu a Dramaturgický seminár)

Študent študijného programu bol povinný zvoliť si aspoň tri predmety z ponuky povinne voliteľných predmetov - podľa svojej umeleckej orientácie.

3. Výberové predmety podľa aktuálnej ponuky školského roka (študenti mohli využiť aj ponuku iných katedier)

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

1. ročník Mgr.: 2

2. ročník Mgr.: 7 v zimnom semestri, 8 v letnom semestri

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Skúšobné komisie vyhodnotili prácu poslucháčov za zimný aj letný semester. Súčasťou semestrálnych, ročníkovej skúšky bola verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov. Skúšobné komisie na základe predložených prác odporúča ďalší priebeh štúdia poslucháčov. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) bolo podmienka pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:

Zimný semester:

Art film

Letný semester:

Dokumentárny film na tému: Človek v ústraní

2.ročník:

Zimný semester:

Teaser magisterského filmu

Letný semester:

- dokumentárny magisterský film na voľne zvolenú tému

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.

Pri vzdelávaní poslucháčov na magisterskom stupni štúdia pedagógovia kládli dôraz na individualitu a tvorivosť študenta. Zároveň sa venovali špecifikám súčasných trendov v kinematografii a novým žánrovým formám filmového rozprávania. Zameranie vzdelávania na magisterskom stupni bolo oproti bakalárskemu stupňu postavený viac na individuálnej tvorivosti a realizácii autorských umeleckých diel. Študentom umožnilo spoznať a analyzovať špecifickosť filmového rozprávania a jeho jednotlivých zložiek v realizácii literárneho scenára pre dlhometrážny hraný film a filmovej realizácie stredometrážneho dokumentárneho filmu. Umožnilo im aj porovnanie rôznych druhov narácie a to z hľadiska dramaturgicko-estetických východísk ako aj z hľadiska ich zamerania k budúcemu umeleckému dielu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Ťažiskom magisterského stupňa štúdia študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika je príprava študenta na autorský umelecký výkon a jeho samotná realizácia. Študent počas štúdia pracujú na vlastnom umeleckom projekte, s ktorým sa uchádzajú o magisterské štúdium a tu môžeme konštatovať, že sa nám darí vyberať najlepších poslucháčov z bakalárskeho štúdia, ktorí majú predpoklady najmä pre autorské filmy. Aj keď v tomto prípade to boli len dve študentky. Zúženie počtu študentov z bakalárskeho štúdia má však pozitívny vplyv na prácu poslucháča, ktorý tak počas vývoja, prípravy a vlastnej realizácie umeleckého výkonu pracuje pod pedagogickou supervíziou, hľadá optimálne riešenia parciálnych tvorivých otázok i celkovej koncepcie a kompozície výsledného diela, ujasňuje si a prakticky si overuje si platnosť teoretických východísk vo všetkých relevantných súvislostiach . Pozitívom je aj pretrvávajúca snaha študentov o hľadania si generačne príbuzných tém pri realizácii filmov. Negatívne trendom je akési uspokojenie študentov najmä v druhom ročníku magisterského štúdia, keď študenti do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Za pozitív môžeme pokladať aj skutočnosť, že študenti sa pomerne dobre vyrovnali s novou dištančnou formou štúdia počas „koronakrízy“ a všetci boli schopní dotiahnuť svoje filmové projekty do úspešného konca. Na základe výsledkov študentov v magisterskom štúdiu prichádza do úvahy pre budúcu akreditáciu možnosť, že študenti by pri umeleckom diele pracovali na jednom projekte, s ktorými boli prijatí na magisterské štúdium, aby tak mohli vyskúšať dlhšiu realizáciu filmu ako v profesionálnej praxi a prípadne tak mali aj čas na odstránenie chýb, čo by sme chceli zaviesť od ďalšieho akademického roka.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika spája dve podoby autorskej participácie na vývoji a tvorbe audiovizuálneho diela a umožňuje adeptovi zostaviť si na základe osobných preferencií aj skúseností individuálne nastavenie študijného profilu. To poskytne jeho talentu možnosť individuálne sa rozvíjať a pri tom rešpektovať individualitu budúceho tvorcu

audiovizuálneho diela. Študijný program je zostavený z dvoch katedier a pedagógovia obidvoch katedier spolu úzko spolupracujú a umožňujú tak študentom dokonale pochopiť vnútorné súvislosti tvorby a zvládnuť jednotlivé fázy vzniku audiovizuálneho diela. Študenti mali možnosť zvoliť si osobnosť na pedagogické vedenie umeleckého výkonu - záverečnej práce a v ateliéri mali zároveň umožnené konzultácie počas jednotlivých vývoja a realizácie diela. Ťažisko štúdia sa zameriavalo na rozvíjanie talentu a tvorivosti v oblasti umeleckého výkonu a umeleckého diela na základe umeleckých princípov. Významnou a rozhodujúcou zložkou realizácie študijného programu bol umelecký výkon. Ťažisko štúdia spočívalo v samostatnej tvorivej práci jednotlivých poslucháčov, ktorá rozvíja intelekt, trénuje pracovná zručnosť a pestuje talent.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Prehľad sumáru ocenení študentov našej katedry je prehľadne uvedený už pri hodnotení bakalárskeho štúdia za uplynulý akademický rok.

Hodnotenie kvality vzdelávania po ročníkoch a predmetoch

1. ročník Mgr., 2 študenti

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Peter Dimitrov, ArtD.

PREDMET : Réžia dokumentárneho filmu I – II

PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Peter Dimitrov, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Réžia dokumentárneho filmu je predmet všeobecný ale aj konkrétny. Zameriava sa na tvorivý proces literárnej prípravy, samotné nakrúcanie a post dokončovacie práce filmového diela. Prakticky sa nedá nájsť univerzálny model výučby ,ktorý by zovšeobecňoval normy. Neexistuje koniec hľadania ,ale môže dávať na základe kreatívnej výučby predpoklady na ďalšie hľadanie a tým aj porušovanie zažitých konvencii .

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 2
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Program ročníka spočíva v dvoch zadaniach pre umelecký výkon .Jedná sa o témy – človek v ústraní a art film. V zimnom semestri študenti v rámci témy Človek v ústraní nakrúcali autoportrét: Ja a corona. V rámci témy art – filmu študenti v letnom semestri vytvorili dielko ,ktoré pozostáva z animácie predmetov nachádzajúcich bezprostredne okolo seba, ktoré majú pre autora výnimočný význam . Možno až fatálny! Film vyústili do mini príbehu s pointou.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Výučba vyžadovala tvorivý dialóg pre rozvoj kritickej mysle a nachádzania morálneho a etického aspektu umeleckého diela. Takže prednášky sa z času na čas nevyhli okruhu filozofie, estetik , sociológie ,dejín všeobecných i filmových a náboženstva. Rozšírenie prednášok o iné dimenzie má presný zmysel, pretože obecná vzdelanosť patrí k pracovným nástrojom budúceho dokumentárneho režiséra. Na základe rozmanitosti tém a osobností mladých tvorcov výučba

smerovala k individualite autora. Tomu sa prispôsobil aj výber premietaných filmov, ktoré sa svojou tematickou príbuznosťou hodia pre inšpiráciu, ale i konfrontáciu s filmami, ktoré študenti pripravujú.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Hlavým predmetom záujmu výučby v predmete – dokumentárna tvorba bolo rozšírenie znalostí v obore, tradícia v porovnaní s modernými spôsobmi rozprávania dokumentárnych filmov. Skúsenosti ukázali ,že je nutné sa podstatne viac venovať dramaturgii a stavbám umeleckých diel a hlavne viac sa sústrediť rozširovaniu kritického myslenia

Študenti preukázali ,že sa pomerne dobre orientujú v tom hlavnom, to jest výber témy a jej samotné spracovanie .

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Ročník chápem ako individuálnu formu štúdia ,to znamená, že ku každému poslucháčovi bolo potrebné pristupovať samostatne a v rámci umeleckého diela neporovnávať ich osobnosti.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2. ročník Mgr., 7 študentov zimnom semestri/8 študentov v letnom semestri
Ročníkový pedagóg: prof. Andrzej Fidyk

PREDMET : Réžia dokumentárneho filmu III-IV
PEDAGÓG: prof. Andrzej Fidyk

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Každý študent pracoval na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu od námetu až po finálnu verziu filmu. Zámerom predmetu bola profilácia osobnosti budúceho absolventa filmovej školy, vedenia poslucháča k autorskému dokumentárnemu filmu. Režijný seminár – koncepčný postup pri tvorbe absolventského dokumentárneho filmu.

Námet a scenár absolventského filmu – konzultácie.

Výrobná príprava.

Finalizácia praktickej diplomovej práce – priebežné konzultácie.

Realizácia magisterského filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :

1. 7/8
2. ○

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Poslucháči si zdokonalili princípy výberu témy pre dokumentárny film a súčasne si prešli procesom hľadanie námetu pre absolventský dokumentárny film. Nasledovalo vypracovanie literárneho scenára, konfrontácia ročníkových tém a ich zamerania, ktoré bolo u každého študenta iné a odrážalo nielen jeho schopnosti vnímať okolitý svet, ale aj osobnú angažovanosť k predkladaným témam a hľadanie si vlastnej autorskej cesty. Poslucháči sa pri tvorbe režijnej knihy oboznámili aj s procesom prípravy a realizácie filmu prostredníctvom grantu Audiovizuálneho fondu, čo im môže

pomôcť v ďalšej profesionálnej praxi, keďže sa jedná o jednu z výrazných možností ako financovať filmy aj po skončení štúdia. V dvoch prípadoch si aj podali žiadosti o grant, žiaľ neúspešne.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Poslucháči si osvojili princípy pri tvorbe a možnostiach financovania autorského dokumentárneho filmu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Negatívnym trendom ostáva je akési uspokojenie sa študentov, keď do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Tento prípad môžeme sledovať aj v tomto ročníku pri jednej práci. Aj keď môžeme konštatovať, že oba filmy filmu sú nakrútené štandardne na profesionálnej úrovni, autori ale ani zďaleka nevyužili svoj potenciál. Za pozitívny trend, môžem označiť skutočnosť, že študenti si vyberajú generačne príbuzné témy, ako aj témy, ktoré rezonujú v spoločnosti.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Chcel by som oceniť, že aj napriek tomu, že študenti si zvolili náročné témy, dokázali ich financovať z vlastných zdrojov a dotiahli tieto projekty do úspešného konca a osvedčili sa aj úlohe producentov, čo im dáva väčšie možnosti pri uplatnení sa v praxi.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Predpokladám, že až tri realizované filmy by mohli byť úspešné na študentských filmových festivaloch a boli skúšobnou komisiou odporučené na zaradenie do kolekcie filmy, ktoré budú posielané na filmové festivaly a prehliadky doma aj v zahraničí.

<u>Katedra filmovej dramaturgie a scenáristiky</u>

<u>Bakalárske štúdium</u>

<u>Autorská tvorba I.- II.</u>

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Hlavným zámerom 1. ročníku štúdia scenáristiky v predmete AUTORSKÁ TVORBA I. – II: je priblíženie základných špecifík scenáristickej tvorby audiovizuálnych diel s poukázaním na rozdiely filmovej narácie v porovnaní s literárnym spôsobom zachytávania reality. Ambíciou je prispieť k rozvoju schopnosti rozprávať príbehy s dôrazom na vizuálno-situačné kvality a jasne formulovať tému a autorský postoj, vrátane zvládnutia aj formálneho aspektu scenáristickej práce. Predpokladom je zvládnutie scenáristickej „abecedy“ - vybudovať vygradovaný dramatický príbeh s konfliktom a prekvapivou pointou, postaviť situáciu s presvedčivo vyjadrenou témou, plastický charakter hrdinu zachytený na malej ploche 2 – 3 stranových hraných etúd s vopred daným zadaním. V letnom semestri pracujú študenti na scenári pre krátkometrážny hraný film (cca 20 – 25 str.) podľa vlastného námetu, v ktorom majú potvrdiť svoju schopnosť nájsť dramatický príbeh s nosným konfliktom na danú minutáž, vykresliť presvedčivo povahy postáv a ich vzájomné vzťahy. Súčasťou ročníkovej práce je aj písomná explikácia autorského zámeru a priblíženie genézy vzniku konkrétneho diela.

b, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby: **doc. Dagmar Ditrichová a PhDr. Kateřina Javorská**

1.ročník Bc.: 7 prijatých študentov (počas zimného semestra odstúpila jedna študentka, v letnom semestri odstúpila jedna študentka), konečný stav je 5 študentov.

Študenti vedúcej PhDr. Kateřiny Javorskej

Študentka priniesla komorný príbeh s názvom **Dve strany mreží**, v ktorom si vybrala netypické a trocha neprístupné prostredie väznice. V súvislosti s opatreniami kvôli covidu vznikol problém u všetkých študentov so zberom materiálu, ktorý bol u niektorých študentov nastavený ako video. Študentka sa s touto problematikou veľmi dobre vyrovnala a vytvorila komorný príbeh, ktorý citlivo mapuje rozvoj vzťahu dvoch mladých ľudí. Jej práce boli

počas celého roka na vysokej úrovni, prejavila sa nielen dobrá znalosť prostredia, ale najmä bohaté životné skúsenosti. Ide o veľmi zodpovedne pracujúcu študentku s výbornými fabulačnými schopnosťami.

Študent si pre svoju ročníkovú prácu vybral komorné a vizuálne veľmi príťažlivé prostredie galérie. Jeho zber materiálu bol takisto obmedzený pandemickými nariadeniami, ale veľmi dobre sa formou rozhovoru vyrovnal s týmto obmedzením. Podarilo sa mu vytvoriť príbeh plný tajomstiev, s výborným obrazovým videním a s úspornými dialógmi. Vystihol charaktery svojich protagonistov na drobných detailoch, dokázal, že má zmysle pre mrazivú a prekvapujúcu pointu. Počas obidvoch semestrov vykazoval intenzívnu snahu ísť do hĺbky svojich príbehov a zamýšľať sa vo viacerých rovinách nad jednotlivými postavami aj pointou. Scenár **Portrét umelca** spĺňa všetky požiadavky na ročníkovú prácu.

Pri tomto študentovi bola najmarkantnejšia zmena vo vnímaní logiky príbehu. Na začiatku sme riešili problémy s žánrom, ktorým chcel rámcovať svoje príbehy, napokon sa po viacerých intenzívnych konzultáciách rozhodol po logickejšie riešenie. Zasadil svoj scenár **S chybami sa počíta** do prostredia, ktoré dobre pozná a v riešení situácií sa mu podarilo nájsť sociálny podtext, čo scenáru veľmi prospelo. Hendikepy, ktoré boli na začiatku roka veľmi markantné sa mu podarilo prekonať a jeho záverečný scenár patril k najlepším. Všetci študenti veľmi dobre reagovali na podnety, odovzdávali svoje práce načas a intenzívne pracovali na rozboroch svojich prác nielen pri hodinách s pedagógom, ale aj medzi sebou.

Študenti doc. Dagmar Ditrichovej, ArtD.

Všetky študentky pracovali systematicky a práce odovzdávali načas počas oboch semestrov. V spoločných diskusiách sa venovali analýzam svojich prác, pričom oproti začiatku výučby došlo ku kvalitatívnemu posunu vo vzájomnom hodnotení textov. Ku koncu letného semestra sa odmlčala študentka, hoci dovtedy sa venovala príprave svojho ročníkového scenára aj ostatným povinnostiam zodpovedne. Mailom z 25. 5. 2021 informovala o svojom rozhodnutí ukončiť štúdium na FDU.

Študentka rozkrýva vo svojom scenári **Hviezdy a kríže** problematiku inakosti a práva ísť vlastnou cestou v malomestskom prostredí konzervatívnej katolíckej rodiny. Kláru priťahuje slobodomyseľné správanie mladej susedy viac ako jej snúbenec a zároveň poznáva tajomný, dovtedy odmietaný svet moderného čarodejníctva a mágie. Stvárniť obidve komplikované témy bolo pre začínajúcu autorku na malej ploche 20 – 25 str. scenára veľkou výzvou na zvládnutie ambivalencie postáv a vzťahov. Tieto zostali zatiaľ kdesi na polceste, rozvinúť bude treba viac aj situačné, obrazové rozprávanie na úkor dialogickej zložky.

- Študentka si vybrala veľmi vyhrotenú, krízovú situáciu v živote mladej Hany, zneužívanej vlastným otcom, ktorá sa rozhodne jednej noci spáchať samovraždu na kúpalisku, kde brigáduje. Stretne sa tam však s vedúcim, ktorému nedávno zomrela ťažko chorá dcéra. Oboch hrdinov nakrátko zblíži prežité trápenie... Autorke sa podarilo vybudovať koncentrovanú drámu s názvom **Takmer posledná noc** funkčným využívaním viacerých retrospektív, s asociatívnym radením motívov, úsporným dialógom a psychologicky presvedčivým vzťahom oboch protagonistov.

Autorská tvorba III. - IV.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu AUTORSKÁ TVORBA III.- IV. je priblížiť študentom 2. ročníka Bc. stupňa problematiku adaptovania literárnych predlôh v teoretickej aj praktickej rovine, aby si prostredníctvom vlastnej tvorby uvedomili konkrétne rozdiely medzi prozaickým a audiovizuálnym rozprávaním, zachovali, príp. zvýšili kvalitu pôvodiny v rámci rôznych interpretačných možností. V zimnom semestri poslucháči napíšu krátku adaptáciu v rozsahu cca 15 – 20 min. podľa spoločnej literárnej poviedky, aby si na rovnakej predlohe overili variabilitu odlišných autorských prístupov. Každý študent predložil ešte koncom 1. ročníka vlastný návrh poviedky na malú adaptáciu podľa ľubovoľného autora, pričom pedagóg vyberie z nich najvhodnejší text, ktorý potom spracovávajú všetci v 2. ročníku. Zároveň si počas semestra hľadajú aj rozsiahlejšiu predlohu výlučne slovenského autora, vhodnú na veľkú dramatizáciu v rozsahu cca 60 – 80 min., na ktorej budú v letnom semestri pracovať už každý individuálne podľa svojho výberu po schválení predlohy pedagógom. Zmyslom obidvoch dramatizácií je vyskúšať si špecifiká postupov pri transformácii príbehu z jazyka literatúry do jazyka audiovízie s rešpektom voči pôvodnej poetike, obsahovej aj tematickej stránke originálu. K adaptáciám študenti pripoja písomné explikácie, v ktorých priblížia spôsob svojich interpretácií a spracovaní predlôh. Na konci letného semestra predložia aj 1. verziu pôvodného námetu svojho bakalárskeho scenára, na ktorom budú pracovať v 3. ročníku.

b, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu (po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby): 7 študentov

prof. Jan Gogola, Mgr. art. Marek Janičík

Študenti, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0

V zimnom semestri písali spoločnú adaptáciu: Legenda o kúpeľoch Bojnice, ktorú každý prepísal do svojej podoby, žánru či vymyslenej zápletky. Vzniklo tak 5 adaptácii pre hrané krátkometrážne filmy do 30 minút.

V letnom semestri adaptácie podľa týchto literárnych predlôh:

Lucy Maud Montgomery: Osudný omyl

Legenda o Dullhamovi (bez autora, írska povesť)

Howard Phullips Lovecraft: Vec na prahu

Gogol: Ako Ivan Ivanovich sa hádal s Ivanom Nikiforovichom

Olivier Bourdeaut: Čakanie na Bojanglesa

Počas pandémie prebiehala výučba dištančnou formou – t.j. prostredníctvom mailovej a telefonickej komunikácie. Počas semestra napísal každý študent aspoň dve verzie dlhometrážnej adaptácie literárneho diela slovenského autora podľa vlastného výberu.

Študentka zasadila svoju adaptáciu Osudný omyl do súčasnosti, čím ju lepšie priblížila k dnešnému divákovi. Zároveň sa snažila vyriešiť scenáristický problém, kedy pôvodná predloha nepočítala s tým, že medicínsky problém, na ktorom je založený pôvodný príbeh, je v súčasnej dobe jednoducho riešiteľný. Autorka musela podstúpiť kvalitný zber materiálu, vďaka ktorému sa jej

podarilo problémy vyriešiť. Študentka sa napriek komplikáciám pri práci na scenári dopracovala k druhej verzii scenára, ktorý je možné označiť za romantickú drámu komerčného charakteru. Ide o žáner, ktorý charakterizuje postupne vznikajúci rukopis študentky.
Študent sa rozhodol adaptovať starú írsku legendu, ktorá nemá autora. Študent sa rozhodol nepreniesť príbeh na Slovensko, kde dobre pozná históriu a reálie, o ktoré by sa mohol oprieť. Situáciu si týmto krokom výrazne skomplikoval, nakoľko musel študovať staré írske zvyky, tradície, kultúru, reč či ich spôsob života v 19. storočí. Napriek týmto faktom postupne počas letného semestra vznikal hodnotný scenár, ktorého výsledok príjemne prekvapí každého čitateľa či diváka fantasy žánru a študent by ho pokojne mohol vydať aj knižne, nakoľko autorské práva na legendu neexistujú.
Študent sa rozhodol adaptovať v súčasnosti veľmi obľúbeného autora hororov Howarda Phillipsa Lovecrafta. Príbeh, ktorý tento autor vykreslil, sa odohráva vo vymyslenom temnom svete, v ktorom žije veľké množstvo záhadných bytostí. Študent sa rozhodol v mnohom vylepšiť pôvodný príbeh tak, aby fungoval aj vo filme. Snažil sa zredukovať veľký počet postáv a cez obrazy vykresliť temnú fantastickú krajinu. Už od začiatku bolo cítiť veľký cit a pokoru autora scenáru k danej látke. Čoho výsledkom bola kvalitne spracovaná adaptácia
Študent prišiel s nápadom zasadiť príbeh z ruského prostredia 19. storočia do budúcnosti, na intergalaktickú stanicu. Nemožno študentovi vyčítať, že sa rozhodol vytvoriť z ruskej klasiky jemu blízky žáner. Ten dokonca počas tvorby postupne naberal prvky sci-fi komédie, ktorá však patrila medzi tie menej premyslené. Na výslednom diele bol však najhodnotnejší svet budúcnosti, ktorý študent celý vymyslel a „do bodky" premyslel vo svojej fantázii.
Študent sa už od prvých prác na bakalárskom štúdiu prezentuje ako autor, ktorý veľmi dobre vníma poéziu a prvky, ktoré so sebou prináša. Aj preto si vybral pre svoju adaptáciu lyrický príbeh, pri ktorom musel výrazne domýšľať dejovú líniu. Študentovi sa však podarilo zachovať poetickosť pôvodného diela a priblížiť ho cez kvalitné dejové zvraty budúcemu divákovi, ktoré ho držia v napätí do poslednej chvíle. Veľmi náročná však bola práca s retrospektívou, ktorá je v príbehu využívaná často a dokonca vo viacerých časových rovinách.
Študenti ročník ukončili pitching fórom, v ktorom pred porotou tvorenou pedagógmi predstavili svoje námety na bakalárske práce. Svoje rozšírené námety prezentovali nielen v písomnej forme a cez kvalitne spracovanú prezentáciu, ale aj osobne museli predstaviť svoj nápad a odpovedať na otázky zúčastnených pedagógov.
Študentka predstavila svoj romantický námet o svetoznámom kvetinárovi, ktorý sa vráti na Slovensko a nájde znovu zmysel vo svojej práci. Námet je založený na skutočnej osobe slávneho slovenského kvetinára, ktorý je dvorným kvetinárom holandskej kráľovskej rodiny.
Študent sa rozhodol predstaviť svoj príbeh založený na reálnej agentúre, ktorá komukoľvek zoženie „alibi na kľúč". Túto agentúru najčastejšie využívajú manželia, ktorí podvádzajú svoje ženy. Napriek komediálnemu charakteru námetu sa študent rozhodol vytvoriť z nápadu triler, v ktorom budú dvaja zamestnanci tejto agentúry nevystopovateľní vrahovia.
Študent čerpá pri svojom námete zo skutočnej udalosti, kedy zúfalí rodičia zažalovali svojho lenivého syna, aby sa im ho podarilo dostať z domu. Študent sa odrazil od tejto skutočnosti a sleduje rozklad rodiny, ktorá bola schopná vykonať takýto krok.
Študent našiel v novinách článok, ktorý rozprával príbeh mnícha, ktorý nikdy nevidel ženu. Svoj námet na bakalársky scenár sa teda rozhodol písať o tomto človeku, ktorý žil celý život zatvorený

v kláštore po tom, čo jeho matka po pôrode zomrela. Kvôli príbehu si vymyslel vlastné fiktívne náboženstvo a aj krajinu, v ktorej sa bude príbeh odohrávať.
Študent sa vo svojom bakalárskom scenári bude venovať problematike agresivity voči rómskej menšine. Jeho hlavný hrdina sa zapojí do bitky, v ktorej sa im podarí zmrzačiť miestneho Róma. Za tento čin dostane útočník nariadené ročné domáce väzenie s náramkom na nohe. Vo svojej domácnosti sa musí starať o svoju chorú matku, s ktorou sa postupne spoznáva lepšie a rovnako spoznáva aj rómskeho chlapca, ktorý ako aktivizačný pracovník prichádza pomáhať k nim do domácnosti. Námet s názvom Piata stena čerpá znovu zo skutočnosti a autor sa ho rozhodol zasadiť do svojho prostredia, v ktorom vyrastá, na Podpoľanie.

Autorská tvorba V. - VI.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom výučby v 3. ročníku je doviesť študenta k vytvoreniu profesionálne zrelého Bc. scenára, vhodného na audiovizuálne spracovanie dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu. Hoci základným predpokladom je aj poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Po úspešnom absolvovaní 1. stupňa štúdia by mal byť študent pripravený pre vlastnú tvorbu nielen teoreticky, no najmä prakticky – ako scenárista a dramaturg zároveň. Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematickosti, resp. náročnosti rozpracovaného scenára. Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematickosti, resp. náročnosti rozpracovaného scenára.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počtu študentov , ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby: o

b, Študenti: 4 (jedna študentka bude obhajovať svoj bakalársky scenár v augustovom termíne).

Školitelia: Mgr. art. Daniel Szoó, doc. Dagmar Ditrichová, doc. Vladimír Štric, PhDr. Kateřina Javorská.

Študentka si pre svoj scenár **Boh nosí čiernu** vybrala námet, ktorý sa rozhodla spracovať schémou cesty. Toto riešenie sa ukázalo ako šikovné riešenie vyrozprávaného príbehu. Tento postup ponúkol autorke prinášať do príbehu rôznorodé postavy, ktorých charaktery, s ohľadom na priestor im ponúknutý, boli vykreslené pomocou dialógov. Tie sú spôsobom, ktorý postupne vykresľuje aj hlavnú hrdinku samotnú. Aj keď sa študentka od pôvodného námetu značne odklonila, každú zmenu komunikovala so školiteľom a nebála sa experimentovať. Je cítiť, že množstvo prvkov, ako sú napríklad pestré vedľajšie postavy, čerpala z osobnej skúsenosti. To sa nesie celým scenárom. Prostredia, ktoré sa v práci objavujú, sú autorke známe a so zberom materiálu teda problém nemala. Rozprávanie autorky pracuje s abstraktnými symbolmi, ako sú hudba a metaforické odkazy, ktoré majú množstvo vrstiev a pre diváka môžu byť mätúce. Autorka má záujem tieto myšlienky prepracovať, čo tiež poukazuje na jej ďalší záujem o prácu.
Bakalársky scenár **e x i s t u j ú** (školiteľka doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.) - približuje priebeh mentálnej degradácie Doroty, majiteľky úspešnej svadobnej agentúry, ktorá trpí Alzheimerovou chorobou. Hrdinka sa však môže oprieť o idylické spomienky na šťastné detstvo a spoľahnúť sa na podporu svojich súrodencov. Autorka kombinuje poetizované ladené rozprávanie s viacerými časovými rovinami formou retrospektív, vízií až animácií, čím vytvorila emočne pôsobivé, ale nie depresívne leporelo udalostí o najťažších veciach života. Na obhajobách pozitívne hodnotený scenár prináša psychologicky presvedčivé svedectvo s hodnoverne zachytenými charaktermi postáv.

Študent (školiteľ doc. Vladimír Štric) pracoval na svojom bakalárskom scenári konzekventne počas celého akademického roka, pravidelne jednotlivé verzie (odovzdaná verzia bola štvrtou) konzultoval a tento spôsob práce sa samozrejme ukázal ako správny, výsledkom je solídny scenár s nádejným potenciálom. Ide o príbeh mladého muža, automechanika Juraja a jeho staršej sestry Andrey. Juraj má problém so vzťahmi a nepáči sa mu ani v práci, Andrea sa dozvedá, že má rakovinu. Celú situáciu komplikuje Andreina dávna láska Tomáš, ktorý sa odsťahoval za prácou do Anglicka, teraz sa vracia na pohreb svojej matky aj s tehotnou priateľkou, Pakistankou Sany.
Za pozitívum scenára považujem predovšetkým to, že ide o uveriteľný príbeh plasticky vykreslených postáv, ktorými sú dnešní „obyčajní" ľudia, svojím spôsobom obaja chytení do pasce. Juraj dostal už dávno ponuku odísť za Tomášom do Anglicka, ale ostáva, pretože sa chce postarať o svojich starnúcich rodičov, Andrea chce jednak to isté, ale okrem fatálneho zdravotného problému tiež zisťuje, že jej láska k Tomášovi je už dávno minulosťou, ku ktorej nemá šancu sa vrátiť.
Celý dej sa odohráva v Ružomberku, v meste, ktoré pôsobí šedivým industriálnym dojmom, v obrazoch scenára sa neustále sa vraciame k dymiacim komínom jeho fabrík, mesto sa tak stáva determinujúcim prvkom a symbolom bezútešnej životnej situácie postáv.
Scenár je písaný prehľadným štýlom, tragickosť snaženia postáv vyvažuje komediálny nadhľad (scény s otcom, scény v autoservise, Jurajove známosti, Andrein šéf atď) , ale tiež to, že študent nemá tendenciu všetky motívy a situácie vysvetľovať, mnohé detaily a situácie sú iba naznačené a vysvetlenie je ponechané na diváka. A to robí zdanlivo obyčajný príbeh zaujímavým.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti **1. ročníka** pracovali veľmi tvorivo a ich práce presiahli bežný štandard. Prínosom sú praktické predmety, ktoré im umožňujú vidieť svoje texty v širších súvislostiach.
Študenti **2. ročníka** sa tiež zapájali do tvorby filmových cvičení v spolupráci so študentmi filmovej dokumentárnej tvorby, kde mali možnosť prakticky si odskúšať realizáciu niektorých svojich textov.
Scenáre študentov **3. ročníka** splnili nároky na scenár, avšak rozsahom presiahli požadovaný rozsah, čo bolo hodnotené pozitívne. V scenároch sa vyskytli sa originálne témy aj výrazné charaktery, výraznejšie spojenie s praktickými cvičeniami aj tu malo svoje pozitíva. Bohužiaľ sa tento ročník zmenšoval počas celého štúdia a viacerí študenti odpadli.
Zimná aj letný semester boli ovplyvnené korona krízou, avšak ukázalo sa, že práve online konzultácie nad prácami študentov umožňujú pedagógom aj študentom sa jednotlivým témam intenzívnejšie venovať v časoch aj mimo štandardný rozvrh. Je to vynikajúci príklad toho, že aj kríza môže ponúknuť pozitívne riešenia a nový prístup. V budúcnosti bude dobré používať pravidelne aj tento princíp konzultácií, ktorý menej zaťažuje rozvrh a poskytuje pedagógom aj študentom viac možností a času.

<u>Magisterské štúdium</u>

1.ročník

Erasmus: 0

Počet študentov: 5

doc. Dagmar Ditrichová, doc. Vladimír Štric, PhDr. Kateřina Javorská, prof. Jan Gogola

Študentov príbeh je zasadený do blízkej budúcnosti a už od samého začiatku predstavuje skutočne veľký konflikt – rozpráva totiž o tom, čo sa stane, keď sa z tohto sveta vytratia nezdravé cigarety. Protagonistom príbehu je človek, pre ktorého cigarety znamenajú nielen jeho obživu (majiteľ starej

trafiky), ale cigarety sú spojené s celým jeho životom, imidžom a dokonca aj spomienkami na detstvo, ktoré ho formujú. Študent má dobre rozpracované aj vedľajšie postavy, ktoré protagonista k sebe dokáže prilákať, a zároveň má vypracovaný aj storyline, ktorý prešiel viacerými úpravami. Študenta čaká ešte jeden ročník, počas ktorého príbeh naberie charakter scenáru, na ktorom bude pracovať aj počas leta najmä v rámci zberu materiálu. Autor scenára si totiž vymyslel budúcnosť, ktorá je však veľmi podobná súčasnosti. A preto sa nemôže spoliehať iba na svoju fantáziu, ale bude musieť zistiť určité skutočnosti (akým smerom sa uberá výroba cigariet, pestovanie tabaku, nové technológie v tomto odvetví,...).

Scenár **Nedaj ma smrti** rieši otázku umelého prerušenia tehotenstva na príbehoch viacerých žien. Mladá redaktorka sa sama ocitá v tejto dileme a na príbehoch žien nachádza nielen podnety k písaniu, ale predovšetkým informácie a zamyslenia nad otázkami vlastného života. Scenár je zatiaľ pomerne tézovitý, autorka však pracuje systematicky a otvorene a tvorivo reaguje na pripomienky.

Študentka sa rozhodla postaviť do centra svojho príbehu **Svitanie** (školiteľka doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.) protirečivý vzťah čerstvej maturantky a jej oveľa staršieho, chorľavého otca, ktorý od nej očakáva, že preberie po ňom ich rodinný obchod s keramikou. Zora však túži študovať fotografiu, ale láska k otcovi a obava o jeho zdravotný stav ju k nemu pripútava. Ocitáva sa vo zvláštnom osamelom vákuu potom, čo kamaráti odišli na univerzity a ona hľadá odpoveď na otázku, ako naložiť so svojim životom... Autorka si v 1. ročníku štúdia na Mgr. stupni ujasňovala tému, prostredie, charaktery hrdinov a rozvrstvenie príbehu v čase tak, aby mohla odovzdať prvú verziu literárneho scenára ako východiskový tvar pre ďalšiu prácu na texte v budúcom roku.

Scenáristka (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) reaguje v príbehoch troch mladých ľudí na pandémiu Covidu, zvolila paralelu na road movie, aby v cudzom prostredí analyzovala zmeny vo vzťahoch, rodinné problémy riešené na diaľku aj všadeprítomný strach. Scenár je v podobe treatmentu, je zrejmé, že aj vyvíjajúca sa situácia s pandémiou obohatí príbeh o nové témy. Študentka má zmysel pre jemnú kresbu charakterov, skôr kreslí krehké vzťahy ako búrlivé riešenia. Je sympatické, že sa pokúša reflektovať na výsostne súčasnom príbehu mladých ľudí otázky, ktoré rieši jej generácia. Bude však treba výraznejšie posilniť líniu ohrozenia pandémiou, aby sa z výsledného scenára nestala iba konverzácia na diaľku.

Magisterský scenár študentky (školiteľ doc. Vladimír Štric) s názvom **Ženy mojej rodiny** je vo fáze rozšíreného námetu. Na početných konzultáciách sme sa spoločne snažili definovať príbeh, jeho dejové linky a nájsť k téme široko koncipovanej rodinnej ságy správny realizačný kľúč.

Scenár tejto študentky (školiteľ prof. Jan Gogola) je zatiaľ vo forme analýz protagonistiek, viaceré meškania zapríčinila pandémia. Zaujímavý námet o problematike feminizmu, o interrupciách, sexizme a stave našej spoločnosti je mimoriadne náročný a bude preto potrebné niektoré témy zjednodušiť. Študentka sa vyrovnáva s charaktermi svojich hrdiniek, práca je zatiaľ príliš obecná, hľadá pevné línie príbehu. Meškanie bolo zapríčinené aj ochorením vedúceho práce.

2.ročník

Erasmus: 1

Počet študentov: 5

doc. Dagmar Ditrichová, doc. Vladimír Štric, PhDr. Kateřina Javorská, prof. Jan Gogola

Autorka si dala sympatickú úlohu napísať čiernu komédiu, zároveň je voľba tohoto žánru v prípade scenára s názvom **Polnočná Svačina** tak trochu alibizmus. Sympatickú preto, že komédií nikdy nie je dosť , na druhej strane žáner čierna komédia ospravedlňuje excentrickosť toho, čo sa v scenári deje.

Príbeh je vystavaný z rôznych prvkov, ktoré sú poprepájané bizarným motívom obchodu, v ktorom si závislí zákazníci môžu kúpiť tekuté šťastie vo forme čistiaceho prostriedku. Predovšetkým ide o príbeh mladej dámy Agnes, živelnej pohromy a o jej ambivalentný vzťah s pragmatickou Paulou a tiež o vzťah medzi Agnes a záhadným mafiánskym bossom pánom D. Monom.
Scenár je mixom žánrov : okrem čiernej komédie ide o gangsterku, thriller (motívy s pánom Monom), mysterióznu drámu a tak trochu aj o psychológiu a sociológiu (motív ovládania jedného človeka iným a technológia ovládania davu). Jednotiacim prvkom je, okrem motívu obchodu, aj postava imaginárneho rozprávača, tým je Agnesin mŕtvy otec.
Vcelku sa v dianí, napriek komplikovanej štruktúre, dokážeme orientovať, za inováciu považujem tri rôzne konce, v ktorých dáva autorka čitateľovi na výber a miestami sa aj zasmejeme. A to je cieľom každej komédie.
Scenárista si dal veľmi komplikovanú úlohu, napísať scenár v štýle filmov, ktoré on sám považuje v dnešnej kinematografii za mimoriadne (Večný svit nepoškvrnenej mysle, Donnie Darko, Počiatok). Autor si v rámci dosiahnutia tohto cieľa zvolil príbeh hudobníkov Klaudie, Nikolaja a Markusa. Scenár je založený na troch rovinách rozprávania, ktoré mali byť jednak nosné a tiež mali byť kľúčom k pochopeniu deja a samotnej témy scenára, synestézie : jednak ide o príbeh, ktorý sa odohráva v hlave hlavnej postavy, Klaudie, ktorá je slepá a tiež ide o obrazové vyjadrenie hudby. V tejto podobe je scenár veľmi ambiciózny, ale bohužiaľ nefunguje. Problémom je, že všetky tri kľúčové roviny sú vo svojej podstate abstraktné a ich vyjadrenie obrazom je neadekvátne. V každom filme, ktorý je založený na pocitoch, myšlienkach a vnemoch je mimoriadne dôležité, aby bola divákovi jasná realita, v ktorej sa pohybujeme, a to sa v scenári nepodarilo. Postavy konajú, situácie (často veľmi dramatické) sa dejú, ale čitateľ a budúci divák nemá šancu odčítať, o čom film vlastne je. Je veľmi pravdepodobné, že sa v scenári / filme pomerne rýchlo stratí a nenájde cestu späť. Napriek tomu by som rád vyzdvihol autorovu odvahu a vytrvalosť.
Študent (školiteľ prof. Jan Gogola) vytvoril mimoriadne zaujímavý scenár s názvom **Posledný jazdec**, ktorý moderným filmovým jazykom reflektuje súčasnú situáciu, ohrozenia, ktoré si ľudia uvedomujú. Príbeh zasadil do neurčitej doby a priblížil sa žánru road movie. Spracováva príbeh v dobe po tajomnom Incidente, ktorý sa odohral pred rokmi a ktorý zmenil všetkým životy. Tým, že v scenári používa slovenské mená naznačuje, že podobný príbeh by sa mohol odohrať aj tu a tak vlastne iba zintenzívňuje jeho fatalitu. Napriek tajomnému pozadiu príbehu, má jeho riešenie výrazne ľudský charakter – hrdinovia napokon hľadajú tých, o ktorých pred časom svojou hlúposťou či bezcitnosťou prišli. Študent sa obratne vyhýba lacným riešeniam, jeho príbeh má svoju logiku, odhaľuje často iba kusé informácie o svojich postavách avšak premyslene systematicky udržiava napätie a tajomstvo. Ide o vyzretý a netradičný scenár s veľkou nádejou na prípadnú realizáciu.

Scenár **Maska, ktorú nosím** (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) je pevne zakotvený tam, kde to študentka dobre pozná – na severe Slovenska. Kysuce sú v práci javiskom, kde sa odohrávajú mikropríbehy jej protagonistov, ktoré sú zdanlivo bezvýznamné, keby neboli v svojej podstate tak tragické. Jej postavy nie sú hrdinovia, skôr sú to „lúzri", ktorí v svojej bezmocnosti hľadajú riešenia, ktoré sú zväčša všetky zlé. Štefan je hlboko zakotvený v svojej viere a speve v kostole, avšak zároveň zmietaný sexuálnymi túžbami, keďže jeho manželka pracuje ako opatrovateľka v Rakúsku a má tam už svoj paralelný život. Štefan sa s láskou stará o ich dcérku aj syna, ale utkvelé myšlienky sa stále vracajú. Na druhej strane sa odvíja príbeh Nikoly, závislej od grázla, dílera a podvodníka.

Príbeh sa končí tragicky a aj akosi fatálne, nikto v ňom nie je víťazom a najviac doplatí ten najnevinnejší. Scenár rozvíja sociálnu tému, ktorá je momentálne na Slovensku mimoriadne aktuálna. Postavy majú jasne definované charaktery a príbeh je pevne postavený na konkrétnych situáciách. Scenár bol vysoko hodnotený a je to ten typ príbehu, ktorý by si zaslúžil aj realizáciu, podobný príbeh sa zatiaľ v slovenskej kinematografii neobjavil.
Diplomový scenár **Pod zemou** (školiteľka doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.)
prináša presvedčivý kolektívny portrét skupinky detí - nevlastných súrodencov z pestúnskej rodiny, ktorí sa počas vojnového konfliktu ocitli v uzavretých priestoroch podzemného krytu. Situačne nápaditú a svižne vyrozprávanú fabulu obohatila študentka v 2. ročníku metaforizujúcim podtextom, psychologicky presnými reakciami charakterovo výrazne odlíšených postáv detí v rôznom veku, vychádzajúc pri tom zo znalosti ich reakcií. Originálny námet smerujúci v druhom pláne k modelovej dráme prerastá do podoby podobenstva o komunite vo chvíľach ohrozenia.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, worshopoch atď:

Meno študenta	činnosť	Názov média, súťaže, festivalu
Zuzana Veslíková	Workshop tvorivého písania	SND
Šimon Patkoš	Poviedky, recenzie Medzifakultný grant Tri oriešky pre Mozarta	webportál Logout.sk Súťaže Medziriadky, Martinus – Cena fantázie
Daniela Ondríková	Scenáre série o slovenských hradoch	Producent Filmpark Production

Hodnotenie garanta:
Akademický rok 2020 / 2021 bol samozrejme dramaticky poznačený pandémiou, celá výučba sa presunula do on-line priestoru, ktorý síce umožňuje nestratiť kontinuitu výučbového procesu, ale nikdy nemôže plne nahradiť prezenčnú výučbu. Vo všetkých umeleckých odboroch, scenáristiku nevynímajúc, je bytostne dôležitý osobný kontakt medzi študentmi a medzi študentmi a pedagógmi. Preto považujem za mimoriadne dôležité, že sa podarilo celý proces nielen udržať na želanej vysokej úrovni, ale ho aj úspešne zakončiť záverečnými skúškami. Všetci študenti magisterského stupňa odovzdali a obhájili svoje záverečné práce včas, pri bakalárskom stupni chýba jediný scenár, študentka ho odovzdá a bude obhajovať v augustovom termíne, ostatní traja študenti obhájili svoje bakalárske práce na výbornú.
Vzhľadom na aktuálne zadania a charakteristiku študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová scenáristika, považujem umelecko-pedagogické procesy na bakalárskom stupni za adekvátne a dostatočne kvalitné. Študijný program dosiahol v uplynulom akademickom roku 2020/2021 svoje ciele, čo sa týka kvality štúdia, predpokladaného objemu a kvality autorskej tvorby študentov i profilu a schopností absolventov. Zároveň pokračoval v procesoch, ktoré pomôžu odstrániť niektoré problémy z predchádzajúcich rokov - napríklad prezentácia námetov bakalárskych prác na konci druhého ročníka štúdia, čo do veľkej miery odstraňuje problém s neujasnenosťou námetov bakalárskych scenárov.
Problémom je i naďalej personálne obsadenie katedry ako takej. V priebehu roka sme zo zdravotných dôvodov prišli o dvoch dôležitých pedagógov a katedra sa preto stále borí

s personálnou podvýživenosťou. Tento problém bude v budúcom akademickom roku čiastočne vyriešený príchodom ďalšieho skúseného pedagóga, ale napriek tomu je nevyhnutné čo najskôr prijať ďalších pedagógov na plný úväzok, ktorí budú schopní viesť samostatne ročník. Takisto bude dôležité zabezpečiť, aby doktorandi zostali naďalej na škole a mohli uplatňovať svoje nadobudnuté skúsenosti.

V priebehu roka vznikla tiež nová koncepcia výučby, ktorá bude realizovaná už v budúcom akademickom školskom roku. Jej cieľom je jednak prispôsobiť výučbu aktuálnemu vývoju v audiovizuálnom sektore a tým ju ešte viac zatraktívniť pre potenciálnych adeptov scenáristiky a dramaturgie a tiež lepšie pripraviť absolventov pre univerzálnejšie uplatnenie v praxi.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok Bc.

Záverečných štátnych skúšok v bakalárskom programe sa zúčastnili 4 študenti, záverečný bakalársky scenár obhajovali 3 študenti. Scenár jednej študentky je odložený na augustový termín obhajob. Úroveň teoretických vedomostí troch študentov bola u troch študentov na veľmi dobrej úrovni, ako v prípade predmetu Dejiny filmu tak aj Dramaturgia. prednáškový cyklus predmetu Predmet Dejiny literatúry a sa opäť viac zameral na modernú aj menšinovú literatúru a študenti posilnili schopnosť vnímať inšpiračné pramene literatúry pri filmových adaptáciách.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok Mgr. art.

V Magisterskom programe absolvovali štátnu skúšku z predmetu Teória filmu piati študenti, ktorí takisto obhajovali svoje magisterské scenáre. Ich teoretické vedomosti boli na veľmi dobrej úrovni a scenáre splnili zväčša aj náročnejšie kritériá. Skúšobná komisia ocenila najmä rôznorodosť ich príbehov a snahu hľadať originálne výrazové prostriedky.

Napriek tomu, že celý akademický rok bol poznamenaný pandemickou krízou a všetky prednášky aj konzultácie sa realizovali on-line, všetci študenti pracovali zodpovedne a podávali výborné výkony tak v štúdiu teoretických predmetov, ako aj pri tvorbe svojich scenárov. Viaceré scenáre mali nadštandardnú úroveň. Ak by sme hodnotili ich scenáre aj z hľadiska atypickej situácie vo svete, zmietaného pandémiou, je pozoruhodné, že niektoré scenáre reflektovali tento stav a dokázali ho viacerí pretaviť do naliehavej výpovede. Problematické sa vždy javia tie scenáre, ktoré deformujú skutočnosť a varírujú žáner sci – fi, alebo fantasy, prípadne skúšajú mix žánrov, často však pre takýto komplikovaný tvar nemajú dostatok skúseností a scenáristických zručností. Napriek tomu je vždy ocenenia hodné, že sa usilujú vybočiť zo zaužívaných chodníčkov a pokúšajú si v slobodnom prostredí umeleckej školy naplno rozvinúť svoju fantáziu. To je napokon aj pozitívom.

Študijný odbor: Umenie

Študijný program: Herectvo

Katedra herectva

Bakalárske štúdium Hodnotenie garanta doc. Mgr. art. František Výrostko

Výučba v akademickom roku 2020/2021 bola v súlade so študijným plánom prispôsobeným však podmienkam vyučovania on-line. Pedagógovia jednotlivých ročníkov pracovali dištančnou formou plánovite, systematicky a dôsledne.

Zadávali študentom úlohy a priebežne ich vyhodnocovali. Aj takáto forma štúdia bola do istej miery hodnotná a prijateľná. Najväčšie komplikácie spôsobovala dištančná forma štúdia pri príprave bakalárskeho projektu v záverečnom treťom ročníku.

Predprípava inscenácie bola so študentmi zvládnutá v dostatočnej miere, ale na praktickú realizáciu si museli pedagógovia a študenti počkať do samotného záveru letného semestra po uvoľnení

pandemických opatrení. Režisér so študentmi herectva zvládli a v rekordne krátkom čase odpremiérovali divadelný bakalársky projekt za čo im patrí pochvala a poďakovanie.
Zo spomenutého dôvodu sa v riadnom termíne uskutočnili len štátne skúšky s vybraných predmetov. Odovzdanie záverečných prác sa posunulo na august a samotné obhajoby na 19.8.2021. Prijímacie pohovory na bakalárske štúdium sa presunuli na 26.,27., 28.7.2021.
Záverom ale celkovo treba poznamenať, že dištančná výučba, aj keď sme si už na ňu akosi privykli, spôsobuje nemalú ujmu na komplexnom vnímaní vedomostí najmä pri praktických predmetoch, ktoré v celkovej skladbe hereckých ročníkov percentuálne vysoko prevládajú. U niektorých študentov sa prejavila už tzv. ponorková nemoc a z toho aj vyplývajúce psychické problémy.
Pri osobných konzultáciách som nadobudol pocit, že pri nedostatočnej praktickej výučbe po skončení štúdia nebudú mať dobré vyhliadky na uplatnenie sa v praxi. Niektorí si už hľadajú zamestnanie prípadne zvažujú prestup na inú vysokú školu. Mám obavu, či to v budúcnosti neovplyvní záujem o štúdium herectva na AU FDU BB.
Treba veriť, že situácia s covidom sa umierni a škola v budúcom akademickom roku už prejde na prezenčnú výučbu.

<u>Bakalárske štúdium</u>

1. ročník, študijný program Herectvo

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., Mgr. art. Ľubomír Mindoš, Mgr. art. Anna Hajduková

Herecká tvorba I. - II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom a obsahom predmetu v 1. ročníku je v oboch semestroch úvod do hereckej tvorby a osvojenie si základných hereckých prostriedkov. Objavovanie výrazových prostriedkov svojho tela, trénovanie koncentrácie, práca s energiou, spoznávanie vlastnej identity, ale tiež kolektívu celého ročníka. Na rozvíjanie vzťahov a vnímanie partnera slúžili v zimnom semestri kolektívne cvičenia v priestore. Študenti budovali tiež svoju fantáziu a predstavivosť, ktoré neskôr využívali pri príprave nonverbálnych individuálnych etúd. Práve práca s imaginárnym predmetom slúžila na zveľaďovanie týchto schopností. Pri tvorbe etudy so stoličkou bolo cieľom skúmať možnosti práce so strihom a zmenou emócie, či temporytmu, a tiež vytváranie kontrastu. Zároveň cieľom tvorby etúd bolo zdokonalenie sa v danosti samostatne tvoriť, pointovať, vymýšľať ucelený logický príbeh, ideálne s nečakaným, prekvapivým záverom. Popri práci na etudách študenti individuálne študovali dielo K. S. Stanislavského – O hercovej práci, z ktorého vedomosti mali za cieľ implementovať aj do spracovania jednotlivých zadaní.

Žiaľ, kvôli epidemiologickej situácii, nebolo možné v zimnom semestri naplniť tieto ciele dostatočne, preto i v letnom semestri študenti pokračovali v tvorbe nonverbálnych etúd, tentokrát už iba výlučne v on-line forme. Konkretizovali sa témy etúd, ktoré mali viesť k ešte väčšej kreativite a nápaditosti – skúmanie ľubovoľného zvieraťa, neživého predmetu, či imaginárnych predmetov. Vzhľadom na presunutie hereckej výchovy do on-line priestoru bol doplnený obsah predmetu i na štúdium filmového spôsobu vyjadrenia herca pomocou analýzy on-line workshopu filmového herectva herca Michaela Canea, či analýzou vyjadrovacích prostriedkov hercov z filmu Carnage. Zároveň počas on-line hier a cvičení rozvíjali (najmä) verbálne improvizačné zručnosti a tiež pokračovali v trénovaní koncentrácie. V rámci teoretickej prípravy študovali dielo K. S. Stanislavského – Moje výchova k herectví, ako doplnenie predošlých vedomostí. V letnom semestri

bolo cieľom tiež rozvíjanie schopnosti improvizovať, nachádzanie prirodzeného autentického prejavu a tiež práca s napätím a uvoľnením. Tieto atribúty mali za úlohu študenti využiť pri tvorbe videí s témou „Tajomstvo" a „Vlog", kde si vyskúšali tiež prácu so slovom, tvorbu vlastného scenáru i následné herecké spracovanie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

14 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zadania boli spoločné pre celý 1. ročník:

Zimný semester – individuálne etudy s imaginárnymi predmetmi, etuda s použitím stoličky, seminárna práca (K. S. Stanislavskij – O hercovej práci)

Letný semester – individuálne etudy (na témy: neživý predmet, zviera, imaginárny predmet), video s témou „vlog", video s témou „tajomstvo"

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Teoretické vedomosti o živote a tvorbe K. S. Stanislavského sú na výbornej úrovni, študenti téme rozumeli a snažili sa ju aplikovať tiež do svojej praktickej práce. Oceňujeme aktivitu študentov a vysokú účasť na on-line vyučovaní. Študenti boli napriek podmienkam dištančného štúdia zvedaví, usilovní a aktívne sa zapájali do diskusie a diania na hodine.

Kvôli nemožnosti pracovať v javiskovom priestore, sa však žiaľ nepodarilo všetkým študentom odbúrať ich fyzické stereotypy a neistoty. Citeľný bol vývoj ich kreativity a schopnosti improvizovať, ale napriek tomu sa niektorým pri tvorbe etúd i videí nepodarilo dosiahnuť potrebné uvoľnenie a prirodzený prejav bez zbytočných napätí a strachov. Veríme, že v druhom ročníku sa pri vyučovaní „naživo" podarí na týchto nedokonalostiach ďalej pracovať.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

V súvislosti s on-line vyučovaním sa občasne vyskytovali technické problémy ako napr. zlá kvalita zvuku a obrazu, či nestálosť internetového pripojenia. Tieto problémy často znemožňovali prácu na praktických cvičeniach a ohraničovali vyučovací proces primárne na diskusiu a pripomienky k jednotlivým zadaniam. U niektorých študentov sme vnímali istú demotiváciu z neustáleho nahrávania videí, z nemožnosti stretnúť sa a tvoriť naživo. Na druhej strane mnohí sa popasovali s touto výzvou kreatívne a tvorbu videí si užili i po technickej stránke. Študenti tak vytvorili originálne „videodiela", ktoré by pri prezenčnej práci určite nevznikli.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Vzhľadom na pandemickú situáciu sa študenti 1. ročníka nezúčastnili žiadnej súťaže ani workshopu. Výsledky ich semestrálnych prác neboli verejné, zostali zaznamenané na video a uložené v aplikácii Microsoft Teams.

2. ročník bakalársky študijný program Herectvo

doc. Mgr. art. František Výrostko, Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD., Mgr., Mgr. art. Filip Jekkel

Herecká výchova v dramatických útvaroch

V rámci letného a zimného semestra sa pedagogický proces snažil vyrovnať s pretrvávajúcimi obmedzeniami v rámci dištančného vyučovania. Proces sa zameral na využitie nevýhody dištančnej formy v rámci študijného programu herectvo vo svoj prospech. Proces sa zameral na zadania, ktoré priamo súvisia s médiom využívaným pri dištančnej výučbe – audiovizuálny prenos buď zo záznamu a live (online). Cieľom bolo využiť práve možnosti tohto média. Záznamová forma v podobe videí (self-tape), ktoré študenti vytvárali doma, bola využitá v zimnom semestri. Išlo o zadanie s názvom „Posledná správa", v rámci ktorého študenti vytvárali videá – akési posledné správy v najrôznejšom zmysle tohto slovného spojenia. Okolnosti, čiže „komu" a „prečo" je adresovaná táto posledná správa a prečo je to vlastne posledná správa, mali študenti vo svojich rukách. Vytvárali si teda sami okolnosti a následne scenár. Išlo o 3-4 minútové videá, ktoré prechádzali rôznymi verziami – po každom termíne odovzdania získali študenti spätnú väzbu od pedagógov a pripomienky sa snažili implementovať, a teda svoje videá točili opäť. Takto si študenti prešli približne štyrmi kolami pripomienkovania. Vo výsledku jeden zo študentov hereckého ročníka zostrihal tieto Posledné správy do štyroch blokov, ktoré boli prezentované verejne prostredníctvom YouTube.
V letnom semestri bol vyučovací proces, ktorý taktiež prebiehal dištančne, zameraný predovšetkým na prácu s hereckou technikou Davida Mameta s názvom Praktická estetika. Inšpirácia pre on-line prácu bola čerpaná z postupov Atlantic acting school (USA), kde sa spomínanej hereckej technike venujú. Keďže ide vo veľkej miere o verbalizačnú techniku, je možné s ňou pracovať istým spôsobom aj on-line. Ako základ pre prácu s touto technikou bol zvolený dramatický text Antona Pavloviča Čechova – Čajka. Najprv pracovali všetci študenti s tým istým dialógom. Učili sa analyzovať text podľa postupov Praktickej estetiky, hľadali svoje ako – keby (AS-IF) pre zvolené úlohy v rámci dialógu a následne sa púšťali do verbálnych improvizácií v cvičení, ktoré sa volá „AS-IF game". Toto cvičenie bolo pedagogicky komentované a prebiehalo v niekoľkých kolách. Po získaní dostatočnej hereckej dispozície v rámci reagovania na partnera „tu a teraz" sa snažili študenti udržať dosiahnutú kvalitu aj v rámci zvoleného dialógu z Čajky, do ktorého plynule prechádzali z voľnej verbálnej improvizácie zvolenej úlohy. Ku koncu letného semestra získali študenti možnosť rozdeliť sa do fixných dvojíc a vybrať si ďalší dialóg z Čajky, na ktorom tentoraz na základe postupov, s ktorými sa oboznámili v prvom dialógu, mali pracovať sami.

V letnom aj zimnom semestri sa výučby zúčastnilo 14 študentov študijného programu herectvo a jedna študentka študijného programu Divadelná dramaturgia a réžia.

Úroveň práce bola stúpajúca napriek obmedzeniam dištančného vzdelávania a napriek známkam únavy z pandémie. Nálada a nasadenie študentov malo, dá sa povedať, kolísavú krivku. Je zjavné, že im chýbal, rovnako ako aj pedagógom, bezprostredný kontakt v rámci živého umenia, ktorým herectvo je. Jednoznačne získali predpoklady na rýchlejšie zapojenie sa do vzdelávacieho procesu v prezenčnej forme. Aj na základe ich výrokov sa dá usúdiť, že čas v online priestore pre nich nebol stratou a dá sa očakávať, že po návrate do školy ich rozvoj bude akcelerovať ešte viac.

3. ročník, študijný program Herectvo
Pedagógovia: prof. Ľ. Majera, doc. Jan Přeučil, Mgr. art. R. Sanitra, ArtD., Mgr. art. Matúš Hollý (doktorand)
Herecká tvorba V.-VI.

Bakalársky inscenačný projekt

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetov Herecká tvorba a Bakalársky projekt v treťom ročníku bakalárskeho štúdia bolo systematicky smerovať k uvedomelému spojeniu nadobudnutých poznatkov študentov herectva v procese prípravy inscenácie pod vedením profesionálneho režiséra.

Počas prvej polovice zimného semestra, keď štúdium ešte prebiehalo prezenčne, sa študenti zaoberali spracovaním hereckých situácií, ktoré boli inšpirované krátkymi poviedkami Michaila Bulgakova. Študenti si rekapitulovali nadobudnuté poznatky a skúsenosti s prácou so všetkými zložkami hereckého výrazu a snažili sa ich jednoducho a funkčne spájať, inšpirujúc sa pritom vybranou textovou predlohou.

Po náhlom prerušení prezenčnej výučby sa všetka pozornosť začala orientovať na prípravu bakalárskej inscenácie. Vybraný text Tadeusza Slobodzianeka Naša trieda sa stal študijným materiálom pre viacero predmetov. Analýza textu, ktorá prebiehala online formou, pod vedením režiséra inscenácie Ljuboslava Majeru bola priamou súčasťou inscenačného procesu. Súbežne s tým však prebiehala aj práca v rámci Hereckej tvorby, či Techniky reči. Tento postup zabezpečoval prepájanie jednotlivých zložiek, čím sa postupne napĺňal pedagogický zámer, ktorý je v treťom ročníku nevyhnutný. Dištančná forma bola síce náročnejšia a neoverená, ale je nutné zhodnotiť, že v tejto časti inscenačného procesu boli výsledky bez pochýb porovnateľné s bežným procesom v prezenčnej forme.

Samotné inscenovanie v javiskovom priestore však opäť mohlo prebiehať prezenčne a tvorba inscenácie tak mohla byť plnohodnotne zavŕšená. Práve vďaka dlhej dobe príprav prebiehajúcich v dištančnej forme a precíznej analýze textu, nastúpili študenti herectva do ďalšej fázy až nadštandardne pripravení. Následné trojtýždňové intenzívne obdobie javiskovej tvorby tak prebiehalo bez komplikácií a vo všeobecnosti aj v individuálnych prípadoch bolo možné badať rýchly herecký progres. Umelecká tvorba bola zavŕšená dvoma premiérami inscenácie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

12 študentov, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Autor: Tadeusz Słobodzianek
Preklad: Tomáš Horváth
Názov inscenácie: Naša trieda (Gens una sumus)
Réžia, úprava, scénický dizajn a výber hudby: prof. Mgr. Ljuboslav Majera
Asistent réžie: Jaroslav Voľanský (1. ročník Mgr. stupňa KDRT)
Pedagogické vedenie: doc. Jan Přeučil, Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., Mgr. art. Matúš Hollý
Pohybová spolupráca: Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D.
Premiéra: 23. a 24. júna 2021 o 18:30 vo Veľkom štúdiu Divadla Akadémie umení v Banskej Bystrici

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Dištančná forma vyučovania umožnila prehĺbenie analytických zručností študentov. V súvislosti s následnou javiskovou tvorbou zistili, že prehĺbenie analýzy textovej predlohy, ale aj historického kontextu, je funkčnou pomôckou pre realizáciu hereckej postavy. Poznatky, ktoré by za inej situácie

možno prehliadli, uľahčovali hereckú tvorbu a dávali študentom chuť tvoriť, pretože mali oprávnený pocit, že ich tvorba automaticky prepája výraznú formu s hlbokým obsahom.
Individuálne výsledky jednotlivých študentov boli neobvykle vyrovnané a je možné konštatovať, že všetci adekvátne využili poznatky a zručnosti nadobudnuté počas bakalárskeho štúdia.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Účasť študentov na festivaloch:
Filip Brišák, Lukáš Kečkeš

- 7. ročník medzinárodného festivalu ľudských práv, tolerancie a vzájomného porozumenia Embargo 2020 – 10.12.2020 - Centrum nezávislej kultúry Záhrada, Banská Bystrica
  Urazení. Bielo(r)usko. Scénické čítanie, réžia: Petra Kovalčíková

Účasť študentov na workshopoch:
Andrej Bílik

- On-line workshop Meisner International 20.3.2021 pod vedením Stevena Ditmyera

Janka Balková

- ConAction 18.6.2021 (Galéria 365, Banská Bystrica)
  Koncept: Marcela Záchenská, Vedenie: Viktor Fuček

Pandémia prerušila niekoľko možností účasti študentov na festivaloch a workshopoch.
V ak. roku 2020/21 sa študenti celého ročníka mali zúčastniť prestížneho medzinárodného festivalu Divadelná Nitra s inscenáciou Tichá noc, tmavá noc, ktorá vznikla v Divadle Jozefa Gregora Tajovského. Kvôli nečakanej karanténe to však nebolo možné.
Ak to pandemická situácia dovolí, máme ambíciu prezentovať vzniknutú inscenáciu Naša trieda na rôznych domácich a medzinárodných festivaloch, či v divadelných inštitúciách.

Študijný odbor: Umenie
Študijný program: Divadelná réžia a dramaturgia

Katedra divadelnej dramaturgie, réžie a teatrológie
Hodnotenie kvality vzdelávania garanta doc. Mgr. art. Matúša Oľhu, PhD., garanta

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Bc. Štúdium v zimnom aj letnom semestri bolo poznačené proti pandemickými opatreniami, ktoré po väčšine akademického roka nedovoľovalo prezenčnú formu výučby. Zároveň vznikol problém s prístupom k študijnej literatúre, vzhľadom na uzatvorenie našej Akademickej knižnice ako aj ostatných knižníc od októbra 2020 do apríla 2021 Napriek vyššie spomenutým okolnostiam štúdium prebiehalo najmä v oblasti teoretických predmetov podľa rozvrhu. Chýbala praktická skúsenosť, ktorú adepti divadelnej dramaturgie a réžie získavajú v spolupráci s katedrou herectva a to návštevou hereckej tvorby v 1. ročníku herectva. Počet poslucháčov prvého ročníka je mimoriadne vysoký až osem poslucháčov, čo vyžadovalo od pedagógov enormné zaťaženie. Základné poznatky a zručnosti v oblasti dramaturgie a réžie boli dosiahnuté u všetkých poslucháčov na uspokojivej

úrovni.

2.ročník Bc. Poslucháči sa venovali analýze a tvorbe dramaturgicko-režijnej koncepcie jednoaktoviek J. G. Tajovského Hriech, Matka a Tma. Analyzovali Tajovského dramatické texty a vytvárali každý svoju koncepciu pre budúcu inscenáciu. Vzhľadom na jeden rod všetkých troch predlôh si mohli poslucháči navzájom vymieňať svoje postrehy a názory v procese prípravy dramaturgicko-režijnej koncepcie. V on-line forme zabsolvovali prednášky z dejín a teórie divadla. Chýbal im praktický kontakt s hereckou tvorbou, či už vlastnou na príslušných hodinách alebo pozorovanie práce adeptov herectva na spoločných hodinách hereckej tvorby.

3.ročník Bc. Poslucháčka 3.ročníka sa venovala okrem bežnej výučby, predovšetkým príprave svojho bakalárskeho projektu Režijno-dramaturgickej knihe hry Mauricea Maeterlincka Smrť Tintagilova. Ten úspešne obhájila a splnila predpoklady na pokračovanie v Mgr. stupni. Úlohu zvládla na pozoruhodne vysokej úrovni. Žiaľ, nečakaná komplikácia, ktorú spôsobil dekan fakulty tým, že nevymenoval prijímaciu komisiu na Mgr. stupeň štúdia narušila kontinuitu v štúdiu a v projektovaní ďalších zámerov poslucháčky.

1.ročník Mgr. Poslucháč sa venoval ako asistent réžie príprave a realizácii bakalárskeho projektu hereckej katedry inscenáci hry Tadeusza Slobodzianka Naša trieda. okrem teoretických predmetov v on-line forme sa zúčastnil aj prípravy rozhlasového projektu Hans Sachs Samopašné príbehy. Zúčastnil sa ako aktívny spolutvorca prípravy divadelnej adaptácie románu F. M. Dostojevského Besy v Štátnom divadle v Košiciach.

2.ročník Mgr. Piati poslucháči druhého ročníka sa počas celého roka venovali predovšetkým prípravám svojich diplomových prác a umelecký výstupov, ktoré realizovali na pôde FDU AU. Termíny premiér sa niekoľkokrát posúvali až napokon v máji bolo možné začať z ich realizáciou a v priestoroch divadelného štúdia. Štátnice sa podarilo zabsolvovať všetkým piatim. No obhajoba umeleckého výkonu, ktorý je integrálnou súčasťou diplomovej práce sa konala iba v dvoch prípadoch v júnovom termíne. Ostatní traja budú obhajovať až v augustovom termíne ak sa im dovtedy podarí zrealizovať umelecký výstup. Keďže ide o divadelné inscenácie naráža sa na problém prázdnin, kedy študenti herectva už majú dohodnuté iné aktivity, ako aj na problém s ubytovaním poslucháčov v Študentskom domove AU v BB z dôvodu nedokončenej rekonštrukcie priestorov internátu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Bc. 8
2.ročník Bc. 3
3.ročník Bc. 1
1.ročník Mgr. 1
2.ročník Mgr. 5

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Aj keď poslucháči pracovali od marca 2020 v neštandardných podmienkach, mnohí z nich prejavili neobyčajnú výdrž a disciplínu pri realizácii svojich umeleckých výstupov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Priebeh výučby bol poznačený mimoriadnymi opatreniami, ktoré boli prijaté vládou SR v rámci pandémie koronavírusu. Napriek obmedzeniam, ktoré vznikli a zasiahli najmä praktickú časť výučby, pedagógovia aj študenti zvládli mimoriadne podmienky dobre. Ako istý nedostatok môžeme konštatovať, že záťaž na písanie a krátke termíny, ktoré mali na vypracovanie svojich písomných a seminárnych prác bola často neúmerne náročná. Problém bol aj prístup k študijnej literatúre vzhľadom na nedostupnosť k fondom Akademickej knižnice AU. v tomto krízovom režime boli dostupné iba materiály v elektronickej podobe, ktoré distribuovali poslucháčom pedagógovia, či tie, ktoré bolo možné získať cez link na rôznych relevantných doménach. Táto situácia nás utvrdila v dôležitosti digitalizácie archívov a knižničných fondov. Napriek spomínaným problémom, zamerali sme sa aj na prípravu nových divadelných projektov, pred ktorými stoja poslucháči dramaturgie a divadelnej réžie v budúcom akademickom roku.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Sme znepokojení nevymnenovaním skúšobnej komisie dekanom FDU AU z dôvodu, ktorý pribudol do kritérií už po vyhlásení prijímacieho konania – nízky počet prihlásených. V tomto odbore nikdy neštudovali veľké počty poslucháčov. Ani kapacita školy by nestačila pri väčšom množstve režisérov, pretože kapacity hereckej katedry a jej nároky na ich poslucháčov dovoľujú realizovať iba obmedzené množstvo ročníkových bakalárskych a diplomových prác poslucháčmi divadelnej réžie a dramaturgie.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Hodnotenie kvality vzdelávania na doktorandskom stupni štúdia garantom prof. Matúšom Oľhom, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele programu:

1.ročník ArtD.
2.ročník ArtD.
3.ročník ArtD.
4.ročník ArtD.

V akademickom roku 2020/ 2021 sa výučba konala pravidelne každý mesiac formou tzv. doktorandských piatkov dištančnou formou (online platforma Google meet a MS Teams). Okrem toho prebiehali individuálne konzultácie a prednášky podľa dohody študentov a pedagógov. Jednotlivé predmety, semináre a cvičenia boli pedagógmi zabezpečované podľa platného študijného plánu a s ohľadom na individuálne zamerania (témy

dizertačných prác) a potrieb študentov (stav skúmanej problematiky, stav spracovania príslušných častí dizertačnej práce, archívny a terénny výskum, vlastný experimentálny výskum v rámci cvičení s nižšími ročníkmi herectva, ale aj dramaturgie a réžie). V ZS boli študenti zapojení do prípravy dvojčísla časopisu Acta teatralia neosoliensis 2020, ktorý slúži ako publikačná platforma pre uverejňovanie textov vo forme spracovaných štúdií (odborne, redakčne, recenzne) študentov doktorandského stupňa. Doktorandi na dobrovoľnej báze boli zapojení aj do medzinárodnej Banskobystrickej teatrologickej konferencie s názvom Stimuly a vízie európskeho divadla 21. storočia. Študijný proces v ZS a LS uzavreli dve doktorandské kolokviá (V LS prezenčne , na ktorých študenti spolu s ich školiteľmi formou kolektívneho prezentovania, debaty a hodnotenia predstavili nové zistenia a spracované časti dizertačnej práce. Okrem vlastnej práce na dizertácii sa hodnotila celková aktivita a kvality študentov – napredovanie a relevancia nových častí dizertačnej práce, zapojenie študentov do pedagogického procesu pod gesciou školiteľov a ich ďalšia odborná – publikačná, umelecká činnosť a ďalšie činnosti v záujme rozvoja FDU (napr. činnosť v rámci centra Kleio, Archívu Divadla FDU, príprava projektov na zahraničnú stáž a pod.).

Traja študenti v závere LS úspešne obhájili svoje dizertačné práce a jeden študent úspešne absolvoval dizertačnú skúšku. Rovnako prebehli prijímacie pohovory, v rámci ktorých komisia odporučila na prijatie dvoch nových študentov (1 denná forma/ 1 externá forma).

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník ArtD.	Lucia Rakúsová
	Matúš Hollý (ext.)
	Gabriela Csinová (ext.)
2.ročník ArtD.	Filip Jekkel
	David Szöke (ext.)
	Viktor Kollár (ext.)
3.ročník ArtD.	Mikuláš Macala
4.ročník ArtD.	Lubomír Mindoš
	Marek Rozkoš (ext.)
	Veronika Slamková (ext.)

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti postupovali v rámci umeleckých výstupov dvoma spôsobmi – príprava umeleckého výkonu k obhajobe dizertačnej práce a tvorivé výstupy v rámci umeleckej a publikačnej činnosti, pričom tieto boli v súlade s riešenými témami prác. Každý študent v danom akad. roku splnil podmienky vyplývajúce z výstupov umeleckej a publikačnej činnosti

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

V prípade študentov prvého ročníka išlo o vstup do problematiky vlastnej

práce na dizertácii vrátane overovania a získavania relevantných metodologických zručností a postupov. V študijnej časti si študenti v oboch semestroch plnili svoje povinnosti a účasť na prednáškach, pracovali s odporúčanou literatúrou, rovnako si plnili svoje pedagogické povinnosti na dobrej úrovni (pre niektorých to bola prvá skúsenosť, ktorú využili vo svoj prospech a dokázali viesť výučbu na solídnej odbornej úrovni). Ako prínosné sa ukázali byť spoločné debaty a diskusie, a to tak medzi študentmi ako aj medzi študentmi a všetkými pedagógmi.

Prvý ročník: G. Csinovej bola na základe žiadosti OK schválená zmena názvu dizertačnej práce, ktorá sa úpravou stala koncentrovanejšou a umožňuje jej tak systematickejší experimentálny výskum (oblasť pohybového/ tanečného divadla).

Študenti vyšších ročníkov pokračovali v začatom štúdiu systematicky pod vedením školiteľov, viacerým boli pridelení aj školitelia – špecialisti, resp. konzultanti na danú etapu dizertačnej práce, čo sa osvedčilo. Doktorandi dokázali spracovať rozsiahle časti výskumu do písomnej podoby a vyznačovali sa novými a originálnymi zisteniami.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Pozitívnym faktorom bola usilovnosť a vynaliezavosť študentov pri archívnom výskume, keď sa im podarilo napriek epidemiologickej situácii zadovážiť a spracovať viacero vzácnych a kľúčových zdrojov a prameňov. Horšie na tom boli študenti, ktorí v rámci štúdia mali vykonávať praktický výskum v rámci cvičení na hodinách napr. hereckej a pohybovej tvorby. Tí sa v podstate so regulárneho výskumu nezapojili, nakoľko online prostredie nie je dostatočné na vlastný experimentálny výskum. Výstupy z takýchto cvičení v rámci praktických predmetov nie sú adekvátne a verifikovateľné pre použitie v takom type práce, akou je dizertačná práca. Predpokladáme teda, že tento rok ich celková situácia časovo ochudobnila o možnosť riadneho výskumu, ktorý by bol odborne obhájiteľný. OK musela v danom akad. roku preverovať viaceré podnety týkajúce sa údajnej absencie či nedostatočnej práce doktorandov, no tieto sa ukázali ako neopodstatnené. Vzájomná debata so študentmi, ktorá prebehla na konci LS priniesla ako pozitívum jasne určené očakávania a kompetencie na oboch stranách – predpokladá sa zlepšenie organizácie a chodu štúdia, viaceré úlohy boli zverené na výkon samotným študentom, čo ich môže obohatiť o nové skúsenosti a zručnosti, nakoľko osobná zodpovednosť za konečný/zverený výsledok by mal byť tou najväčšou motiváciou.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Doktorandské štúdium trpí poddimenzovanosťou novo prijímaných študentov, negatívne pôsobí aj pomalé a neprehľadné zosúlaďovanie št. programu so štandardmi SAA, hlavne po personálnej stránke nie je schodné, aby vedenie FDU prenášalo svoju vlastnú zodpovednosť na

predsedníčku OK alebo osobu zodpovednú za rozvoj št. programu, nakoľko títo nemajú kompetencie štatutárov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Očakávame až v nasledujúcom akad. roku.

Slovenské divadlo v kontexte národnej kultúry 1 -4 (dramaturgia a réžia)

Pedagóg: Mgr. Peter Himič, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Bc. Základným zámerom predmetu je oboznámenie s vývojom divadla na Slovensku od prvopočiatkov (obradové a hrové prejavy), cez stredoveké náboženské divadlo, školskú barokovú hru, k počiatkom slovenského ochotníckeho divadla v 19. storočí. V tomto období ide aj o oboznámenie sa s rodiacou sa slovenskou drámou a jej uplatnením na ochotníckych javiskách. Cieľom predmetu je dosiahnutie základnej orientácie študenta vo vývoji divadla na Slovensku a poznanie základných diel slovenskej drámy.

2.ročník Bc. Základným zámerom predmetu je prehĺbenie poznatkov z dejín slovenského divadla, najmä od začiatku 20. storočia. Počiatky slovenského profesionálneho divadla. Semestrálne práce sú orientované na inscenačnú konkretizáciu vybranej hry slovenského dramatika, jej prínos do dejín slovenského divadla tak, aby boli zachytené umelecké tendencie vo vývoji doby a konkrétnych divadelných súborov. Cieľom predmetu je dosiahnutie „poučenej" orientácie študenta vo vývoji divadla na Slovensku a poznanie základných diel slovenskej drámy v prepojení na javiskovú prax. .

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Bc. 8

2.ročník Bc. 3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Bc. Práca s odbornou literatúrou. Čítanie vybraných textov zo slovenskej drámy a ich analýza. Prepojenie dramatiky na javiskovú prax a inscenačné trendy.

2.ročník Bc. Práca s odbornou literatúrou. Čítanie vybraných textov so slovenskej drámy a ich analýza. Prepojenie dramatiky na javiskovú prax a inscenačné trendy.
Vybrané profilové oblasti, ktorým sa študenti venovali:
Tomaštíková – Zlatý vek činohry SND (1956-1965)
Mankovecká – 60. roky 20. storočia, Divadlo Na korze
Lipčák – Režisérka Magda Husáková-Lokvencová

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Bc. Získané vedomosti v prípade prvého ročníka odboru sú na adekvátnej úrovni. Napriek tomu je ročník vedomostne nevyvážený, niekoľko študentov prejavuje nadpriemerné znalosti a najmä zaujatie pre predmet

(Kamenský, Tarabulskij, Suchanov), na konci LS sa pri skúšaní ukázalo, že ostatní tento deficit odstránili. V nasledujúcom ročníku bude potrebné sústrediť sa na individuálnejší prístup práve k týmto študentom.

2.ročník Bc. Získané teoretické vedomosti sú na veľmi dobrej úrovni.
Obidve študentky a študent disponujú schopnosťou analyzovať jednotlivé obdobia slovenského divadla, majú prehľad v základných dielach slovenskej drámy, dobrú schopnosť analyzovať dramatické texty.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Bc. Poslucháči ešte nedisponujú dostatočnou schopnosťou prepojenia slovenskej drámy na javiskovú prax. Niektorým chýba návyk v čítaní literatúry, čo je, až na pár výnimiek, opakujúci sa problém u študentov prvého ročníka

2.ročník Bc. K pozitívnym trendom patrí určite zvýšený záujem o odbor, ktorý priamo nesúvisí s umeleckým charakterom ich štúdia. Študenti sa zúčastňovali prednášok v maximálnej možnej miere a aktívne participovali na diskusiách o vybraných témach.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

1.ročník Bc. V prvom ročníku, napriek úvodným témam a oboznamovaniu s obsahom predmetu, musí byť realizovaný aj osobitý prístup pri seminárnych prácach, ako dôsledok nerovnakých intelektuálnych východísk.

2.ročník Bc. Komorný charakter odborov DDR umožňuje hlbší prienik do problematiky pertraktovanej témy.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

<u>Slovenské divadlo v kontexte národnej kultúry 1-2 (Katedra herectva)</u>

Pedagóg: Mgr. Peter Himič, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Základným zámerom predmetu je oboznámenie s vývojom divadla na Slovensku od prvopočiatkov (obradové a hrové prejavy), cez stredoveké náboženské divadlo, školskú barokovú hru, k počiatkom slovenského ochotníckeho divadla v 19. storočí. V tomto období ide aj o oboznámenie sa s rodiacou sa slovenskou drámou a jej uplatnením na ochotníckych javiskách. V LS ide o prehĺbenie poznatkov z dejín slovenského divadla, najmä od začiatku 20. storočia. Počiatky slovenského profesionálneho divadla. Semestrálne práce sú orientované na inscenačnú konkretizáciu vybranej hry slovenského dramatiky, jej prínos do dejín slovenského divadla tak, aby boli zachytené umelecké tendencie vo vývoji doby a konkrétnych divadelných súborov. Cieľom predmetu je dosiahnutie orientácie študenta vo vývoji divadla na Slovensku a poznanie základných diel slovenskej drámy v prepojení na javiskovú prax.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,

ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 14

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Práca s odbornou literatúrou. Čítanie vybraných textov zo slovenskej drámy a ich analýza. Prepojenie dramatiky na javiskovú prax a inscenačné trendy.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Získané teoretické vedomosti sú, vzhľadom na študijný program herectvo, na dobrej úrovni. Je nutná vyššia miera prehľadu v jednotlivých umeleckých štýloch, slovenských dramatikoch a ich dielach. Napriek prevažne dištančnej výučbe študenti herectva preukázali dostatočné zaujatie pre predmet, čo sa ukázalo aj na dobrej kvalite vedomostí na skúškach.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. K pozitívnym trendom patrí určite zvýšený záujem o odbor, ktorý priamo nesúvisí s umeleckým charakterom štúdia. Poslucháči sa zúčastňovali prednášok, napriek problémom s pandémiou, v maximálnej možnej miere a participovali na diskusiách o vybraných témach. K negatívam patrí každoročne sa opakujúci problém s nedostatočným prehľadom o základných dielach slovenskej drámy, čo sa podarilo v priebehu študijného roka v istej miere odstrániť.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. V prípade ŠP Herectvo sa individuálny program na časovej ploche dvoch semestrov omnoho ťažšie dosahuje. V dištančnej forme výučby je to ešte ťažšie. Preto práca so študentmi bola menej individuálna, keďže cieľom bolo dosiahnuť základné znalosti z dejín slovenského divadla nielen od počiatkov po koniec ochotníctva, ale až po súčasnosť. On-line výučba (korona) posilnila individuálnejší prístup najmä cez prácu na dramatických textoch.

<u>Dramaturgia ako umelecký program 1 - 2</u>

Pedagóg: Mgr. Peter Himič, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Mgr. Zámerom je posilnenie dramaturgickej kompetencie študenta o znalosť súvislostí divadelnej tvorby a spoločenských humanitných vied. Oboznámenie s triedením dramaturgickej práce, so špecifickým zameraním na teleológiu dramaturgie smerom k javiskovému tvaru, na prevádzkový typ dramaturgie, programovú dramaturgiu atď.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Mgr. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Mgr. V ZS bola pozornosť zameraná ne prehľad rôznych typov a štýlov dramaturgií, fáz dramaturgickej práce, deleniu a pod. V LS výstupom študentovej samostatnej práce bolo aplikovanie poznatkov na simulovanie konkrétnej dramaturgie, ktorú predstavil.
Jaroslav Voľanský aktívne pristupoval k predmetu. V LS sa zúčastňoval ako asistent dramaturga (Peter Himič) na príprave premiéry adaptácei románu F. F. Dostojevského Besy v Štátnom divadle Košice.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Mgr. Prakticky zameraná časť predmetu ukázala ako adekvátny priestor pre rozvoj praktických skúseností študenta.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Mgr. Predmet sa svojím pragmatickým zameraním ukazuje ako potrebný, keďže práve mnohé otázky divadelnej praxe absentujú v širšom rozhľade budúcich režisérov a dramaturgov. Keďže práca dramaturga je dnes často v divadlách obchádzaná, táto kompetencia veľmi dôležitá.

Dramaturgický projekt – práca na projekte 1 – 2

Pedagóg: Mgr. Peter Himič, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Mgr. Dramaturgická príprava absolventského predstavenia, individuálne konzultácie, spolupráca s režisérom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Mgr. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Mgr. Z dôvodu pandémie sa proces participácie na projekte zastavil. Koncom LS však po uvoľnení situácie došlo k zintenzívneniu príprav. Jaroslav Voľanský participoval dramaturgicky na projekte Slobodziankovej hry Naša trieda, pod vedením prof. Ľ. Majeru. So študentkou herectva J. Kmeťovou pripravil navyše (ako režisér) autorský projekt monodrámy.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Mgr.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Mgr. Predmet je svojím pragmatickým zameraním ukazuje ako potrebný pre získavanie praktických zručností študenta. V prípade pokračujúcej nepriaznivej epidemiologickej situácie bude potrebné pripraviť náhradné formy, ktoré nebudú znižovať kompetencie študenta.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

1.ročník Mgr.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

1.ročník Mgr.

Dráma – divadlo – spoločnosť 1 - 2

Pedagóg: Mgr. Peter Himič, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Mgr. Zámerom je posilnenie dramaturgickej kompetencie študenta o znalosť súvislostí divadelnej tvorby a spoločenských humanitných vied. Cieľom je špecializovanejšie zacielenie pozornosti na otázky sociologických, filozofických, psychologických, ale aj spoločensko-politických a kulturologických kontextov, v ktorých existuje divadlo ako širší fenomén. Obsahom sú teoreticko-divadelné koncepcie a ich vývoj, interdisciplinárne prístupy v teórii divadla, sociológia a psychológia divadla, tematizácia spoločenských javovo v dráme a divadle.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Mgr. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Mgr. V ZS študent pracovali na seminárnych prácach, ktorých obsahom boli najmä aktualizácie a diferentné spracovania spoločenských javov v dráme a divadle. V LS (dištančne) študent premietal teoretické poznatky do príkladov tvorby konkrétnych dramatikov, resp. hier. J. Voľanský sa zameriaval najmä na vývojové tendencie v svetovom divadle minulého storočia, s koncentráciou na problematiku identít.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Mgr. Študent preukázal pedantné spracovanie témy, schopnosť aplikovať poznatky na konkrétny divadelný život, s dôrazom na súčasné problémy divadla.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Mgr. Predmet sa svojím kontextuálnym zameraním ukazuje ako potrebný, keďže práve mnohé otázky sociológie a psychológie divadla absentujú v širšom rozhľade budúcich režisérov a dramaturgov. Keďže práca režiséra rata výrazne s psychológiu postavy, ale aj herca, je táto kompetencia veľmi dôležitá. Predmet posilňuje kompetenciu absolventa aj v oblasti sociológie divadla, má výrazne interdisciplinárny charakter.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

1.ročník Mgr. Poslucháč, napriek dištančnej forme výučby, dostatočne chápe postavenie divadla v spoločnosti a jeho špecifiká.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

1.ročník Mgr.

Slovenskí a svetoví režiséri 1 – 4

Pedagóg: Mgr. Peter Himič, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Mgr. Zámerom je posilnenie poslucháča odboru Herectvo o znalosť svetových a slovenských režisérov. Cieľom je oboznámiť ich s významnými osobnosťami svetovej a slovenskej divadelnej réžie, prezentovať ich režisérske výsledky, oboznámiť s jednotlivými školami a reformami vo svetovom divadle, v tomto ročníku so zameraním na profilových režisérov slovenského divadla.

2.ročník Mgr. Zámerom je posilnenie poslucháča odboru Herectvo o znalosť svetových a slovenských režisérov. Cieľom je oboznámiť ich s významnými osobnosťami svetovej a slovenskej divadelnej réžie, prezentovať ich režisérske výsledky, oboznámiť s jednotlivými školami a reformami vo svetovom divadle, v tomto ročníku so zameraním na profilových režisérov svetového divadla.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Mgr. 2

2.ročník Mgr. 4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Mgr. Študenti preukazovali menšiu mieru precíznej analýzy diela a života vybraného autora.

2.ročník Mgr. Študenti preukázali dobrú prácu so zdrojovou literatúrou, osobnosť vybraného režiséra hodnotili komplexne. Preukázali aj zaujatie pre tému.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Mgr. Pozitívne hodnotím záujem študentov herectva o poznanie kľúčových osobností svetovej a slovenskej réžie, aj to, že výberový predmet si vybrali nie ako nutnosť, ale ako skutočný záujem o vec. Ako negatívne hodnotím fakt, že predmet vnímali ako historický prehľad, bez väčšieho ponoru do vybraných tém.

2.ročník Mgr. Pozitívne hodnotím záujem študentov herectva o poznanie kľúčových osobností svetovej a slovenskej réžie, čo sa odzrkadlilo aj v prístupe k štúdiu zadaných tém. Spracovanie tém bolo na veľmi dobrej úrovni.

Dejiny svetového divadla 1- 2 (1.ročník Bc. Herectvo + Dramaturgia a réžia)

Pedagóg: Mgr. Martin Timko, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Bc. Obsahom výučby v prvých dvoch semestroch na predmete Dejiny svetového divadla je preberanie týchto základných tém – vznik divadla, antické divadlo – grécke a rímske, stredoveké divadlo – náboženské a svetské, commedia dell´arte, commedia erudita, vývoj commedie dell´arte a jej reforma – Carlo Goldoni a Carlo Gozzi, Alžbetínske divadlo – univerzitní duchovia, dielo Wiliama Shakespeara. Cieľom i predmetu je voviesť študentov do základných historických kontextov divadla a drámy. Oboznámiť ich so štruktúrou, nástrojmi, znakmi a spôsobom inscenovania v tom-ktorom dejinnom období. Pedagogický zámer je, aby získané teoretické vedomosti vedeli študenti aplikovať v praxi pri príprave inscenácie. Aby to ovplyvnilo analýzu pripravovaného dramatického textu, tvorbu režino-dramaturgickej koncepcie, spoluprácu s hercom, cizelovanie témy a rovnako aj javiskovej interpretácie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 22 študentov

1.ročník Bc. 18+3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Bc.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Bc. Viackrát študenti vypracovali seminárne práce, kde popísali svoju režijnú interpretáciu rôznych dramatických diel a vysvetlili prečo si text vybrali a ako ho budú tematicky a interpretačne vykladať v dnešnom divadle a spoločenskej situácii. Cieľom týchto cvičení a zadaní je vytvorenie skúsenostného zázemia i praktických zručností ku konkrétnej dramaturgickej a režijnej práci na danom dramatickom diele.

Výučba kvôli pandemickej situácii prebiehala dištančne. Kvôli sťaženým podmienkam bezprostrednej komunikácie, som volil semestrálne práce, ktoré sa dali realizovať. Využili sme potenciál média televízie. Študentov som vždy upozorňoval na televízny program Trojky kde sme zaradili viacero hodnotných divadelných i televíznych inscenácií diel svetovej dramatickej klasiky.

Rovnako sme postupovali aj so študentmi herectva. Pri konkrétnych zadaniach v zimnom a letnom semestri som orientoval ich interes a programovo sa zaoberal interpretáciou tej-ktorej postavy z rôznych hier a historických kontextov. Pri analýze vybraných televíznych a divadelných inscenácii z programovej ponuky Trojky som študentov smeroval k charakteristikám, analýzam niektorej postavy z inscenácie.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Bc.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

1.ročník Bc.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník Bc. -

Dejiny svetového divadla 3-4 (2.ročník Bc. Herectvo + Dramaturgia a réžia)

Pedagóg: Mgr. Martin Timko, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Kurz dejín svetového divadla pokračoval ďalšími témami, ktoré nadväzujú na tie v prvom ročníku. Sú to témy spojené s jednotlivými národnými kultúrami – francúzskou, nemeckou, ruskou. So študentmi sme sa venovali jednotlivým poetikám, ktoré sa objavili naprieč jednotlivými národnými divadelnými kultúrami – klasicizmus, romantizmus, preromantizmus, realizmus. Študenti dramaturgie a réžie sa vytvárali analytickú režijno-dramaturgické interpretácie k jednotlivým obdobiam.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 17

2.ročník Bc.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výučba kvôli pandemickej situácii prebiehala dištančne. Na záver každého semestra dostali študenti herectva zadanie, v ktorom sa overovali ich schopnosti analýzy a interpretácie postavy z rôznych období divadla a drámy. Na konci zimného semestra to boli interpretácie postáv z Molièrových komédii a v letnom semestri to boli postavy z ruskej predovšetkým realistickej dramatiky – Ostrovskij, Tolstoj, Suchovo-Kobylin, Čechov. Rovnako som v letnom semestri využíval so študentmi ponuku na Trojke verejnoprávnej televízie. Semestrálne práce pripravili ako analýzy televíznych inscenácii. Pri študentoch dramaturgie a réžie som ich pozornosť smeroval najmä na to, čo bezprostredne súvisí s ich budúcim profesijným zameraním.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch,

vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc. -

Teórie a metódy hereckej tvorby 1-4

Pedagóg: Mgr. Martin Timko, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc.
3.ročník Bc.
1.ročník Mgr.

V tomto predmete sa výučba orientovala na získanie základných vedomostí o jednotlivých teóriách a metódach hereckých techník naprieč dejinami svetového divadelníctva. Herectvo, ktoré je nepostrádateľnou a stále živou súčasťou divadla malo v každom období iné princípy a tvorivé postupy. K presnejšej artikulácii herectva sa dostali také osobnosti ako Heinrich von Kleist, Konstantin Sergejevič Stanislavskij, Vsevolod Mejerchoľd, Alexander Tairov, Michail Čechov. Veľmi silnou tradíciou rozvíjania historických hereckých techník sa venovali tiež francúzsky divadelníci Jacques Copeau, Charles Dullin a ďalší. Významné podnety pre metódu herectva priniesli tiež Edward Gordon Craig a Adolf Apia, ktorý zásadne ovplyvnili zmenu nazerania na herca v priestore a na plastickosť divadelného výrazu najmä vizuálneho.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 36

2.ročník Bc.
3.ročník Bc.
1.ročník Mgr.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc.
3.ročník Bc.
1.ročník Mgr.

Výučba kvôli pandemickej situácii prebiehala dištančne. V konkrétnych zadaniach jednotlivých semestrálnych prác sa študenti sústredili na konkrétne nielen osvojovanie vedomostí, ale tiež na praktické skúsenosti v herectve, kde ich mohli zužitkovať. Cieľom bolo tiež podnietiť a vyprovokovať študentovu schopnosť reflektovať vlastnú tvorivú prácu. Záverečné zadanie prinieslo práve od študentov jedinečné reflexie ich takmer celoškolskej práce s rôznymi hereckými technikami na postavách a naznačilo, že dozrievajú na zrelé umelecké osobnosti.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc.
3.ročník Bc.
1.ročník Mgr.

Časová flexibilnosť a možnosti elektronického vyučovania síce nemôžu nahradiť bezprostrednosť, ktorá je pre divadlo vo všetkých jeho profesiách a aspektoch nenahraditeľným zdrojom jedinečnosti a sugestívnosti. Ukázalo sa, že v zložitých okolnostiach pandémie, študenti v presile času osamelosti, veľmi radi sa zúčastňovali na elektronickej forme výučby. Niekedy to dokonca vyzeralo tak, že prednášky v tejto forme navštevujú ešte intenzívnejšie ako prezenčne priamo v škole.

Mnohé nás tento stav naučil a ukázal nám, že možnosti sú v niečom aj neobmedzené, len musíme byť otvorene nadšení a húževnatí a výsledky sa

dostavia.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc.
3.ročník Bc.
1.ročník Mgr.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc.
3.ročník Bc.
1.ročník Mgr.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc.
3.ročník Bc.
1.ročník Mgr.

Teória drámy 1-2

Pedagóg: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Bc. Oboznámiť poslucháčov so stavbou a štruktúrou dramatického textu (jednotlivými prvkami a zložkami drámy), s jednotlivými dramatickými žánrami, základnými teoretickými náhľadmi na drámu ako literárny druh a na drámu ako zložku divadla. Sprístupniť základné poznatky o premenách a postavení dramatického textu v kontexte vývinu divadla v jednotlivých historických obdobiach: dráma ako informácia o situácii divadla a estetike doby (antika, stredoveké cirkevné divadlo, commedia dell´arte, alžbetínska dráma, humanizmus a renesancia – od školského divadla k Shakespearovi -, barok, klasicizmus a preromantizmus, dráma romantizmu, dráma realizmu a začínajúcej moderny - premeny drámy 20. storočia, kríza drámy). Súčasťou predmetu je analýza kľúčových dramatických textov (autorov) s cieľom ukázať možnosti aplikácie všeobecných teoretických poznatkov pri analýze konkrétneho či tvorbe odbornej reflexie – vlastná tvorivá analýza zvoleného textu študentom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Bc. 22

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Bc. Popri absolvovaní prednášok – chronologický sled a aplikácia vybraných kľúčových štúdií - študenti museli pracovať s odporúčanou literatúrou: ARISTOTELES: Poetika. Orbis, Praha 1964, 98 s.; MISTRÍK, Jozef: Dramatický text. SPN, Bratislava 1979, 222 s.; SZONDI, Peter, Teória modernej drámy. Tataran: Bratislava. 1969. 176 s.; FREYTAG, Gustav:

Technika drámy. SVKL: Bratislava, 1959; FISCHER-LICHTE, Erika. 2004. *Dejiny drámy*. Bratislava : Divadelný ústav, 2004. V každom semestri mohli študenti na dobrovoľnej báze spracovať a prezentovať nimi vybraného autora alebo dielo spolužiakom. V závere zimného semestra museli absolvovať písomný test a v závere letného semestra si vybrali jednu hru, ktorú analyticky písomne spracovali vzhľadom na obsah jednotlivých prednášok a seminárov. Oboje (test aj písomná práca) boli doplnená o kolektívnu odbornú diskusiu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Bc. Študenti nadobudli vedomosti o štruktúre a stavbe dramatického textu, jednotlivých dramatických žánroch, ich podobách (estetika dram. textu) a funkciách v jednotlivých historických obdobiach. Zoznámi sa so základnými teoretickými náhľadmi na drámu ako literárny druh a na drámu ako zložku divadelného diela. Študenti dokázali poučene analyzovať dramatický text, pomenovať jeho premeny a postavenie v kontexte divadla v jednotlivých historických obdobiach. Nadobudli tiež schopnosť pomenovať rôznorodé postavenie, funkcie a podobu drámy, vnímať drámu v štruktúre širšie chápanej literatúry, ale predovšetkým v kontexte divadelnej inscenácie ako jednu z jej zložiek. Ako sa ukázalo, tí študenti, ktorí sa prihlásili na seminárne práce, dokázali naozaj tvorivo a samostatne uplatniť teoreticko-analytické zručnosti pri záverečnej písomnej práci z predmetu na vyššej úrovni.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Bc. Študenti, ktorí splnili požiadavku prípravy (odporúčaná literatúra a konkrétne dramatické texty) ľahšie a presnejšie aplikovali získané poznatky a počas prednášok dokázali prijať teoretickú nadstavbu (terminológia, znaky, poetika estetika dram. textu). Za negatívum možno považovať online prostredie, ktoré unavuje pozornosť a napriek ppt prezentáciám študenti artikulovali stratu schopnosti sústredenia na predpísaný objem učiva. Ako prínosné sa ukázali byť prezentácie študentských seminárnych prác, doplnené vždy o diskusiu, ktoré boli vhodným doplnkom na overenie porozumenia predmetu.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

1.ročník Bc. Študenti sú málo zorientovaní v možnostiach vyhľadávania a práce s literatúrou a inými zdrojmi.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

1.ročník Bc. Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Analýza dramatického textu 1-2

Pedagóg: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. + (doktorandka Mgr. art. Lucia Rakúsová)

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. 3. ročník Bc. Študenti získali zručnosti v analýze dramatických diel (rôzne typy a žánre divadelných textov), osvojili si teoretické poznatky a praktické postupy viažuce sa k jednotlivým analytickým metódam vzhľadom na rozdielne typy drámy: napr. literárno-teoretická, estetická, dramaturgická, režijná, herecká atď. analýza, ďalej získali skúsenosť so základnými metódami analýz, ako textová, dramaturgická, semiotická a pod. (v závislosti od tvorivých a výrazových prostriedkov literárno-dramatického a divadelného umenia). V ďalšom slede sa predmet zameriaval na praktické komplexné analyzovanie konkrétneho vybraného diela: verzie rozširujúcich sa analýz so zameraním na jednotlivé zložky a následne vlastnú tvorbu koncepcie potenciálnej inscenácie zvoleného diela.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 2

3. ročník Bc. 3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Filip Davin: postava Loveckého, Absolútny zákaz (P. Karvaš), Stratiť ruku v Spokane (Martin McDonagh)
Zuzana Ogurčáková: postava Arkadinovej, Absolútny zákaz (P. Karvaš), Stratiť ruku v Spokane (Martin McDonagh)

3. ročník Bc. Lukáš Lipčák: A. P. Čechov - Čajka; Martin McDonagh - Stratiť ruku v Spokane
Anna Tomaštiková: Jozef Hollý - Kubo; žáner rozprávky
Tereza Mankovecká: A. N. Ostrovský - Výnosné miesto; Peter Karvaš – Absolútny zákaz

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. 3. ročník Bc. Študenti získali adekvátne teoretické vedomosti, rovnako im boli sprostredkované skúsenosti z praxe, ktoré dokázali aplikovať pri vlastnej práci v rámci úloh pre absolvovanie predmetu. Najväčším prínosom je uvedomenie si, že dramatický text je dielom s literárno-dramatickými zákonitosťami a zároveň dielo určené pre javiskovú realizáciu, pričom sa obe jeho vlastnosti pri analýzach musia zohľadniť (úlohy: analýzy podľa otázok P. Scherhaufera – námet, téma hry, doba a prostredie, dramatická situácia, dramatický dialóg a jeho funkcie, funkcia miesta, reč postáv a jej atribúty, motív a motivácie, slovné konanie a fyzické konanie postáv, aktualizácia na súčasnosť, voľba výrazových scénických prostriedkov na základe koncepcie).

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre

dané obdobie:

2.ročník Bc. Študenti systematicky a detailne sa analyzoval vždy jeden dram. text, na
3. ročník Bc. základe čiastkových úloh porozumeli stavbe, štruktúre a funkciám dram. textu vo vzťahu k jeho verejnému predvedeniu v podobe inscenácie. Prinášali a originálne podnety. Predmet a úlohy v rámci neho pod pedagogickým vedením (nutnosť odovzdávať aj opravené verzie úloh) naučil študentov dôslednejšie myslieť a aplikovať vlastné vízie tak, aby boli v súlade s dram. textom. Študenti si plnili veľmi svedomito všetky zadané úlohy, odovzdávali písomne spracované zadania – práce pri celkovej náročnosti počtu úloh vykazovali poctivý prístup a narastajúcu analyticko-interpretačnú kvalitu.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. Užitočné a podnetné boli skupiny vytvorené z dramaturgov, režisérov
3. ročník Bc. a hercov, v ktorých sa nahliadalo na dram. texty z rôznych profesných orientácií, v niektorých momentoch by bolo bývalo vhodné zvoliť dvojtýždňovú periodicitu oproti týždennej, nakoľko sa študenti kvôli zavretým knižniciam ťažšie dostávali k literatúre, ktorá im mala pomôcť v orientácii.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity.
3. ročník Bc.

<u>Analýza a interpretácia dramatického textu 1-2</u>

Pedagóg: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. + (doktorandka Mgr. art. Lucia Rakúsová)

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1. ročník Mgr. Študenti získali zručnosti v analýze a interpretácii dramatických diel (rôzne
2. ročník Mgr. typy a žánre divadelných textov), osvojili si teoretické poznatky a praktické postupy viažuce sa k jednotlivým analytickým metódam vzhľadom na rozdielne typy dramatiky. Výber hier podliehal ich osobným inklináciám a najmä tomu, aby sa oboznámili s novými a špecifickými typmi drámy, čomu zodpovedajú aj špecifické nástroje a metódy analýzy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. ročník Mgr. 1
2. ročník Mgr. 4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1. ročník Mgr. Jaroslav Voľanský, Janka Balková, Jana Kleinová, Andrea, Samuel Teicher,
2. ročník Mgr. Andrea Suttoová: B. Brecht – Dobrý človek zo sečuanu, S. Beckett – Koniec hry, E. O´Neill - Cesta dlhého dňa do noci, L. Pirandello – Šesť postáv hľadá autora

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. 3. ročník Bc. Študenti získali adekvátne analytické vedomosti a zručnosti nevyhnutné pre súčasnú divadelnú a/alebo pedagogickú prax. Ukázalo sa, že je nevyhnutné vyberať v rámci analytických predmetov menej inscenované a náročné texty na analýzu ako pars pro toto súčasných dramatických a divadelných tendencií, kde sa uplatňujú nekonvenčné postupy. Študenti dokázali obsiahnuť a aj použiť špecifické prístupy a nástroje k analýze a interpretácii dialektickej (politickej) paraboly, absurdnej drámy, psychológ. rodinnej drámy založenej na slovnom konaní, drámy s postmodernými prvkami.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. 3. ročník Bc. Študenti systematicky a detailne sa analyzoval vždy jeden dram. text, na základe čiastkových úloh. Možno konštatovať, že postupnými krokmi si osvojili náročnejšie postupy a zároveň sa u nich prejavila väčšia miera suverenity, rozhľadenosti ako aj kreatívneho myslenia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. 3. ročník Bc. Užitočné a podnetné boli skupiny vytvorené z dramaturgov, režisérov a hercov, v ktorých sa nahliadalo na dram. texty z rôznych profesných, osobných, rodových a pod. orientácií.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity.
3. ročník Bc.

Nové trendy divadla 20.storočia (1. ročník Mgr. Dramaturgia a réžia, 2. ročník Bc. Herectvo)

Pedagóg: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Predstaviť najvýznamnejších divadelných tvorcov a ich prínos pre divadelné umenie (režiséri, scénografi, pedagógovia, myslitelia o divadle), charakteristika divadelnej tvorby 20. storočia a jej reflexia s prihliadnutím na umelecké smery a prúdy 20. storočia (1. a 2. divadelná reforma, umelecká a divadelná avantgarda, postmoderné divadlo, divadlo performancie). V LS sa predmet zameral na rozvinutie týchto snažení v súčasnom divadle 21. storočia – napr. dnešné politické divadlo, angažované divadlo, performatívne postupy, divadlo každodennosti, divadlo kritiky konzumu, divadlo výskumu, etnografické a antropologické divadlo a pod. Zároveň sa v rámci predmetu predstavovali tvorcovia ocenení Európskou cenou za divadlo a najnovšie tendencie najvýznamnejších európskych divadelných festivalov (Festival d´Avignon, Wiener Festwochen, Golden Mask).

Súčasťou je aj sprostredkovanie poznatkov o umeleckých avantgardách ako sústavnom inšpiračnom zdroji nielen pre súčasných divadelníkov, ale aj

teatrológov a estetikov.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

6

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Študenti získali adekvátne teoretické vedomosti, rozhľad, rovnako im boli sprostredkované skúsenosti z praxe, ktoré dokázali samostatne použiť pri formulovaní vlastného názoru na divadelný vývin a reformné úsilia tvorcov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Štandardný priebeh aj výsledky.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Predmet zabezpečený formou dištančného online štúdia, pri ktorom sa ukázalo, že MS Teams platforma vakazuje značné problémy pri zdieľaní DVD nahrávok inscenácií a zdieľaní záznamov inscenácií z internetových úložísk. Značne to narúšalo plynulosť a zmysluplnosť stretnutí počas hodín.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

<u>Dramaturgicko-režijný seminár 1-2</u>

Pedagóg: Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Študenti získavajú poznatky a pracujú v dvoch základných líniách (ZS a LS). Prvou je všeobecná analýza dramatického textu vo všetkých zložkách a možnosti jeho interpretácie vzhľadom na dobový i súčasný spoločenský a umelecký kontext. Paralelne s tzv. líniou všeobecnej dramaturgickej práce si individuálne vyberú jeden konkrétny dramatický text, ktorý sa stane základnou bázou ďalšej praktickej práce na budúcom diele inscenácie v zložke dramaturgickej a režijnej – od analýzy a interpretácie, vzniku dramaturgicko-režijnej koncepcie: výklad hry a pôvodné kontexty diela a autora, spoznanie inscenačnej tradície textu, tvorba vlastnej dramaturgickej a následne dramaturgicko-režijnej koncepcie vzhľadom na tvorivý tím inscenácie a funkciu budúceho inscenačného diela, ktorú má v učebnom procese a divadelnej komunikácii „tu a teraz“ plniť, t.j. okrem detailného rozboru a interpretácie postáv, deja, dramatických situácií aj voľba konkrétnych výrazových inscenačných prostriedkov.

Cieľom predmetu je teda práca s konkrétnym dramatickým textom – od jeho analýzy, cez úpravu, tvorbu koncepcie až po prípravu tzv. dramaturgického vstupu k inscenácii, slúžiaci pre hercov (príp. ostatné

tvorivé zložky) a príprave kompletnej réžijnej knihy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Jozef Gregor-Tajovský: Hriech
Jozef Gregor-Tajovský: Tma
Jozef Gregor-Tajovský: Matka

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Študenti získali adekvátne teoretické vedomosti, rovnako im boli sprostredkované skúsenosti z praxe, ktoré dokázali aplikovať pri vlastnej práci v rámci úloh pre absolvovanie predmetu. Ide o prvú komplexnú (simulovanú) skúsenosť s tvorbou javiskového diela na profesionálnej úrovni.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. Ako problematická sa opätovne ukazuje dištančná forma výučby, ktorá obmedzuje osobný kontakt pedagóg-študent a demonštráciu pripravených nákresov mizanscén a aranžmá v priestore.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. Ideálne by bolo, aby na tento predmet nadväzovala stáž v profesionálnom divadle, kde by boli študenti účastní prípravy inscenácie, vrátane čítacej skúšky, a zažili tlak zodpovednosti – nevyhnutnosť precíznej predprípravy inscenácie.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity, ide o prvé stretnutie sa študenta s inscenačnou praxou pri príprave kolektívneho diela inscenácie v dramaturgickej a režijnej zložke.

<u>Realizácia režijného projektu 1.-2.</u>

Pedagóg: Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3.ročník Bc. Odborná konzultácia a dohľad nad prípravou bakalárskeho absolventského projektu. Od výberu vhodného titulu, cez jeho analýzu a rozbor, úpravu, charakterizáciu postáv, vzťahov, cez výber vhodného obsadenia, cez čítacie skúšky, priestorové skúšky, generálku až po premiéru. Súčasťou je aj vypracovanie Režijno-dramaturgickej knihy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3.ročník Bc. 1 poslucháč

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3.ročník Bc. Zuzana Hodžová. Príprava predstavenia M. Maeterlinck: Smrť Tintagilova.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

3.ročník Bc. Študentka preukázala vynikajúce analytické schopnosti a teoretické vedomosti pri úprave náročného symbolistického textu a príprave dramaturgicko - režijnej koncepcie.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3.ročník Bc. Poslucháčka počas ZS prešla dôslednou prípravou dramaturgicko-režijnej knihy. Pandemická situácia paradoxne pomohla poslucháčke zbilancovať svoje doterajšie výstupy, a preto sa poslucháčka rozhodla zamerať svoje nasledujúce štúdium výlučne na dramaturgiu.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

3.ročník Bc. Výučba prebieha individuálne a vyžaduje si dôsledný časový harmonogram – študenti dramaturgie a réžie spolupracujú s poslucháčmi herectva – časovo zladiť obe skupiny mimo vyučovacieho procesu je často náročné.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3.ročník Bc.

<u>Realizácia režijného projektu 1.-2.</u>

Pedagóg: prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD
Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. Odborná konzultácia a dohľad nad prípravou magisterského absolventského projektu. Od výberu vhodného titulu, cez jeho analýzu a rozbor, úpravu, charakterizáciu postáv, vzťahov, cez výber vhodného obsadenia, cez čítacie skúšky, priestorové skúšky, generálku až po premiéru. Súčasťou je aj vypracovanie režijno-dramaturgickej knihy.
Ide o réžiu, ktorou poslucháč divadelnej dramaturgie a réžie realizuje absolventskú inscenáciu a predstupuje so svojim umeleckým výkonom pred publikum na premiére a na reprízach.
Práca rozložená do dvoch semestrov v ktorých projekt realizuje na základe harmonogramu predstavení v Divadle AU na Hornej 95 v priestoroch veľkého štúdia. Vítaná je aj možnosť hosťovania v profesionálnom súbore mimo školy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. 4 poslucháči

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. Julia Ajbenová – Oskar a dáma v ružovom, Jana Hanešová – Leni, Petra Maxin – O psíčkovi a mačičke, Juraj Hanulík - Ivanov

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. Petra Maxin sa opäť prejavila ako veľmi talentovaná režisérka a disciplinovaná režisérka. Jej absolventské predstavenie O psíčkovi a mačičke bol pripravené na profesionálnej úrovni.
Jana Hanešová, Júlia Ajbenová a Juraj Hanulík kvôli Covid – 19 museli presunúť premiéru na leto.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. Príprava kolektívneho inscenačného diela za predpísanej dištančnej formy výučby je pre poslucháčov réžie neefektívna. Aj keď poslucháči spolu s hercami absolvovali čítacie skúšky online, absentovala však práca v priestore s ostatnými zložkami inscenácie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr. Výučba prebieha individuálne a vyžaduje si dôsledný časový harmonogram – študenti dramaturgie a réžie spolupracujú s poslucháčmi herectva – časovo zladiť obe skupiny mimo vyučovacieho procesu je často náročné.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr. .

<u>Realizácia dramaturgického projektu I. - II.</u>

Pedagóg: Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. Komplexná dramaturgia scénického diela – vytvorenie dramaturgickej koncepcie príp. dramatizácie, realizácia úprav a iných dramaturgických úkonov spojených s prípravou absolventského predstavenia spojených s individuálnymi konzultáciami a spoluprácou s režisérom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. Tatiana Jánošová – dramaturgická príprava a dramatizácia vybraných rozprávok od H. Ch. Andersena, pod autorským názvom: Tajomstvo.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. Tatiana Jánošová preukázala schopnosť pracovať s literárnou predlohou pre deti a mládež a transformovať ju divadelného scenára. Študentka samostatne vypracovala aj texty piesní a vytvorila spoluprácu s hudobníkom, s ktorým vypracovali hudobné podklady k dramatizácii.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. Tatiana Jánošová v predchádzajúcom roku absolvovala pobyt v Bulharsku, prostredníctvom programu Erasmus+, kde nadobudla špecifické skúsenosti, potrebné pri tvorbe pre deti a mládež, ktoré dokázala uplatniť vo svojej záverečnej práci.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Tatiana Jánošová sa realizuje ako autorka, divadelná režisérka a venuje sa tvorbe pre deti a mládež aj mimo školy. V rámci štúdia spolupracovala s poslucháčkou 2. roč. II. stupňa DDR Petrou Maxin na predstavení „O psíčkovi a mačičke" ako choreografka a vytvorila dynamické pohybové partitúry.

<u>Spolupráca režiséra s hercom 1.-2. , 3.-4.</u>

Pedagóg: Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Bc. Pedagogickým zámerom a obsahom predmetu je úvodný kontakt študentov 1. roč. I. stupňa DDR s režijnou prácou a vedením herca. Spolupráca vzniká na základe vzájomnej výmeny rol režiséra a herca medzi študentmi v ročníku a jej cieľom je analýza režijno-hereckého vzťahu a režijných postupov v praxi. V letnom semestri študenti pracovali v tandemoch režisér-herec na vybraných monológoch, na základe ktorých si trénovali prvotné režijné skúsenosti a schopnosti komunikovať s hercom ohľadom charakteru postavy a svojej scénickej predstavy.

2.ročník Bc. Obsahom a cieľom predmetu bolo režijné naštudovanie vybraného dialógu v rámci zimného semestra v spolupráci so študentmi 2.ročníka programu Herectvo. V letnom semestri išlo o réžiu vybranej jednoaktovky takisto v spolupráci so študentmi 2.roč. herectva.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Bc. 8/0

2.ročník Bc. 3/0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Bc. **ZS:** realizácia komplexných cvičení zameraných na prácu s hlasom, gestom, pohybom, rečou, cvičení na rozvíjanie schopnosti interpretácie, improvizáciu a spoluprácu režiséra s hercom.

LS: vzájomná réžia študentských monológov podľa vlastného dramaturgického výberu.

Študenti programu Divadelná dramaturgia a réžia:

H. Ibsen: „Dom bábik" monológ Nory (réžia: Terézia Farkašová)

D. Charms: „Bol raz jeden človek" monológ občana Kuznecova (réžia Peter

Kamenský)
M. McDonagh: „Krásavica z Leenane“ monológ Maureen (réžia Eva Baníková)
J.P.Sartre: „S vylúčením verejnosti“ monológ Estelle (réžia: Simona Zrubáková)
„Dobrý Will Hunting“ monológ Seana Maguirea (réžia: Adam Benko)
Sofokles: „Antigona“ monológ Antigony (réžia: Andrii Sukhanov)
Tracy Letts: „Blízko od seba“ monológ Beverly (réžia: Andrii Tarabulskyi)
„Letný deň“ monológ Nezdara (réžia: Martin Bašista)

2.ročník Bc. **ZS:** realizácia dialógov
LS: V letnom semestri boli realizované čítacie skúšky k jednoaktovkám:
Hriech (réžia: Lukáš Lipčák)
Matka (réžia: Anna Tomaštiková)
Tma (réžia Tereza Mankovecká)
Scénická realizácia sa kvôli opatreniam zavedeným proti šíreniu ochorenia COVID-19 neuskutočnila a presunu na ZS 2021.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Bc. Výkony študentov zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 1.roč. DDR

2.ročník Bc. Výkony študentov zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 2.roč. DDR.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Bc. Študenti mali za úlohu pokúsiť sa artikulovať svoju scénickú víziu vybraného monológu v spolupráci so svojím spolužiakom v úlohe herca. Pripravené režijné koncepcie obsahovali drobné nedostatky, ktoré sú v prvom ročníku bežné a očakávané, nakoľko sa s profesiou stretávajú vôbec prvýkrát. Napriek tomu, že monológy nebolo možné režírovať na javisku (kvôli stále platným opatreniam), realizovali svoje videnie a spoluprácu online. Viaceré videozáznamy dosahovali nadpriemerný výkon a študenti sa s nepriaznivou situáciou popasovali nad očakávania.

2.ročník Bc. Negatívnym aspektom sa stala situácia, ktorá nastala v súvislosti so SARS-CoV-2, na základe ktorej nebolo možné umelecké projekty v letnom semestri uskutočniť. Scénická realizácia bola presunutá na zimný semester 2021.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

1.ročník Bc.

2.ročník Bc.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník Bc.

2.ročník Bc.

Dramaturgická tvorba 1.-2.

Pedagóg: Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Pedagogickým zámerom projektu je viesť študentov v odbore divadelná dramaturgia a réžia k schopnosti odbornej dramaturgickej prípravy diela – dramatického textu k jeho scénickej interpretácii. Obsahom predmetu je naplniť cieľ výučby v postupnosti od dramatickej situácie k jednoduchému ucelenému dramatickému útvaru – jednoaktovke.
ZS: Dramaturgická príprava a scénická interpretácia vybraného dialógu z konvenčnej slovenskej alebo svetovej dramatickej tvorby.
LS: Výber a dramaturgická príprava jednoaktovky.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 3 / 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. ZS: Dramaturgická príprava dialógov z hier:
A.P.Č: „Čajka“ (réžia: Lukáš Lipčák)
J. Hollý: „Kubo“ (réžia: Anna Tomaštiková)
A. N. Ostrovský: „Výnosné miesto“ (réžia:Tereza Mankovecká)
LS: Dramaturgická príprava a dramaturgicko-režijná koncepcia jednoaktoviek:
J. G. Tajovský : „Matka“ (Anna Tomaštiková)
J. G. Tajovský : „Hriech“ (Lukáš Lipčák)
J. G. Tajovský : „Tma“ (Tereza Mankovecká)

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výkony študentiek zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 2.roč. DDR

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. Negatívnym aspektom sa stala situácia, so zavedenými opatreniami v súvislosti so SARS-CoV-2, kedy študenti začali skúšať s hercami v priestore, no nakoniec sa proces presunul do on-line formy. Krátke útvary – dialógy v ZS sa režiséri pokúsili spracovať on-line do podoby videí. Realizácia jednoaktoviek v LS bola z dôvodu opatrení presunutá na ďalší semester, nakoľko dramatické dielo väčšieho rozsahu nie je možné realizovať on-line.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Príprava a realizácia absolventského projektu I. - II.

Pedagóg: prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Mgr. Cieľom predmetu je odborná konzultácia pri príprave na obhajobu praktickej časti štátnej záverečnej skúšky. Projekt Carlo Goldoni *Žiarlivé ženy*.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Účinkujúci herci 1. roč. Mgr. stupňa:

LUCREZIA, mladá vdova - Alexandra Fajbíková, Simona Hagarová, Terézia Šusteková

PÁN BOLDO, zlatník - František Mikuš

PANI GULIA, jeho žena - Júlia Kmeťová, Monika Timočková

PÁN TODERO, obchodník - Marek Brxa

PANI TONINA, jeho žena - Terézia Bláhová, Slávka Sedláčková

SLEČNA ORSETTA, Giuliina neter - Kristína Majerníčková

SLEČNA CHIARETTA, Giuliina vzdialená neter - Iveta Gallas

ARLECHINO, nosič - Róbert Sipo

Účinkujúci herec 3. roč. Bc

BASSEGIO, mládenec - Andrej Bílik

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Príprava absolventského projektu začala kvôli pandemickým opatreniam vo forme on-line čítačiek v marci 2021. Jeho scénické prevedenie vo veľkom divadelnom štúdiu je naplánované na september a október 2021. V rámci spomenutých skúšok sme zvládli analytickú časť rozkrytia jednotlivých postáv a vzťahov. Vzhľadom na zloženie ročníka v ktorom je osem žien a štyria muži a možnostiam, ktoré poskytuje hra klasika svetovej drámy C. Goldoniho, pristúpili sme k alternáciam v ženskej časti hereckého ročníka. Tri adeptky hereckého umenia stvárňujú postavu Lucrezie a po dve postavu Giulie a Toniny. V mužskej časti obsadenia sme posilnili zostavu o poslucháča nižšieho ročníka. Každý z poslucháčov má tak dostatočne výraznú možnosť príležitosť svoje herecké schopnosti na základe dramatického textu C. Goldoniho. Súčasťou skúšobného procesu boli aj konzultácie doc. F. Výrostka ako pedagóga hereckej tvorby.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

K pozitívam patrí možnosť sa bližšie oboznámiť s textom slávneho a často uvádzaného komédiografa Carla Goldoniho. K negatívam jednoznačne patrí dištančná forma skúšok, ktorá nenahradí prezenčnú formu výuky vzhľadom na kolektívny charakter dramatického umenia a obmedzenú možnosť

interakcie medzi účinkujúcimi.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Absolventské predstavenie na škole sa zväčša nezaobíde bez alternácií, čo v praxi prináša aj skráteniue času, ktorý venujú vytváraniu javiskovej postavy alternanti. Keďže ide o výuku, na pedagóga tak hereckej tvorby, ako aj režiséra to kladie väčšie nároky na čas aj mieru didaktického vkladu do scénickej práce, ako je tomu v profesionálnom divadle, kdeš isté elementárne pracovné postupy sú už zvyčajne súčasťou pracovnej výbavy zrelého herca.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Príprava a realizácia divadelného predstavenia 1.-2.

Pedagóg: Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. Odborná príprava poslucháčov na obhajobu praktickej časti štátnej skúšky – práca na konkrétnom projekte, zväčša stret s novodobou postdramatickou tvorbou, text od súčasného autora.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. 7 študentov, 2 študenti – individuálne štúdium, 1 študentka – stáž Erasmus+

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. Inscenácia Aion spôsobom *verbatim*.. Úlohou všetkých poslucháčov bolo zozbierať náhodné dialógy, následne ich tematizovať a vložiť do priestoru so všetkými divadelnými zložkami a prezentovať ju pred divákmi.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. Poslucháči sa podrobne oboznámili s odlišným procesom prípravy inscenácie formou *verbatim* a tiež s celkovým procesom prípravy predstavenia – od prípravy textu a dramaturgii, na ktorej participovali, cez úpravu, vytváranie postavy, vzťahov, cez výber kostýmov a výrobu scény, cez svetelné a zvukové zložky, cez tímovú prácu, dôslednosť a presnosť, výdrž a prínos až po samotný stret s divákom.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. Štandardný postup pri príprave inscenácie bol z dôvodu pandémie narušený a výučba prebiehala výlučne online, čo neprinášalo požadovaný výsledok a posun pri tvorivej práci. Nie z dôvodu nepripravenosti poslucháčov, ale kvôli opakovaným technickým problémom a komplikáciami s pripojením.

Prezenčná výučba bola posunutá až na skúškové obdobie v mesiacoch máj-jún.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter

výučby:

2.ročník Mgr. Výučba tohto predmetu nemá individuálny charakter, je to tímová príprava predstavenia a je nevyhnutná prezenčná forma výučby.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr. Kvôli pandémii Covid – 19 sa premiéra uskutočnila v úzkom kruhu študentov s povolením o vstupe do budovy Fakulty dramatických umení. Reprízy kvôli pandémii neboli naplánované.

VYHODNOTENIE ANONYMNÉHO DOTAZNÍKA ŠTUDENTOV ZA AKADEMICKÝ ROK 2020/2021

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa počas zimného semestra akademického roku 2020/2021 uskutočnil na Fakulte dramatických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici prieskum formou anonymného dotazníka v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 18 otázok a slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávacieho procesu a pedagógov fakulty.

V zimnom semestri akademického roka 2020/2021 bolo k 31.01.2021 riadne zapísaných 148 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Študentskú anketu sme organizovali v dvoch kolách, keďže do prvého kola sa zapojilo len 18 študentov. Po dohode so študentskou obcou sme v mesiaci február zorganizovali druhé kolo študentskej ankety, ktorého sa zúčastnilo 66 študentov, čo predstavuje 44,59%.

Stanovisko dekana k anonymnému dotazníku študentov FDU za akademický rok 2020/2021

Na žiadosť študentov z minulých akademických rokov sa anonymný dotazník v ak. roku 2020/2021 uskutočnil elektronickou formou cez systém AIS. Zo strany študentov bola táto požiadavka navrhnutá, aby sa do nej zapojilo viac študentov – možnosť vyplnenia aj doma cez PC. S potešením môžeme konštatovať, že po dohovore so študentskou obcou sa do ankety zapojila takmer polovica študentov, čo výrazný nárast oproti predchádzajúcim obdobiam.

Študenti zapojení do ankety v prevažnej miere uviedli spokojnosť so štúdiom na FDU. Podobne ako v minulých rokoch uvádzajú, že by uvítali intenzívnejšiu spoluprácu a prepojenie medzi jednotlivými katedrami na fakulte a aj v rámci celej Akadémie umení – medzi jednotlivými fakultami. O predstavách tejto spolupráce budeme diskutovať na najbližšom stretnutí so študentmi. Už v uplynulom období sme študentov upozornili na možnosť získania finančných zdroj z interného grantového programu na tieto aktivity.

Na jednotlivé slovné odpovede budem reagovať priamo pri jednotlivých otázkach. Aj vzhľadom na zvýšený počet študentov, ktorí sa zapojili do ankety sa vedenie fakulty snažilo niektoré z pripomienok študentov realizovať do začiatku nového akademického roka 2021/2022. Verím, že aj to presvedčí ďalších poslucháčov, aby sa v ešte väčšom počte zapojili do ďalších hodnotení, ktoré pomôžu zlepšiť prostredie fakulty. Aj touto cestou chcem poďakovať všetkým študentom, ktorí sa zapojili do hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu a pedagógov fakulty.

Vzhľadom k pandémii Corona vírusu sa stretnutie vedenia FDU so študentmi uskutočnili v zimnom semestri cez aplikáciu Teams. Vedenie fakulty sa dohodlo na pravidelných stretnutiach so študentmi a zástupcovia študentov sa stali aj pevnou súčasťou kolégia dekana a pravidelne sa zúčastňovali na zasadnutiach kolégia, kde vznášali požiadavky a postrehy zo študentskej obce.

VYHODNOTENIE S ČÍSLAMI

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2020/2021

OTÁZKY A ODPOVEDE

1. **Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**
   1/A (výborný) **7**
   2/B (veľmi dobrý) **28**
   3/C (dobrý) **22**
   4/D (prijateľné výsledky) **6**
   5/E (spĺňa minimálne kritéria) **2**
   6/FX (nedostatočný výkon) **0**
   65 odpovedí/1 neodpovedal
2. **Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**
   1/A (výborný) **18**
   2/B (veľmi dobrý) **24**
   3/C (dobrý) **15**
   4/D (prijateľné výsledky) **6**
   5/E (spĺňa minimálne kritéria) **3**
   6/FX (nedostatočný výkon) **0**
   66 odpovedí
3. **Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**
   1/A (výborný) **23**
   2/B (veľmi dobrý) **25**
   3/C (dobrý) **10**
   4/D (prijateľné výsledky) **5**
   5/E (spĺňa minimálne kritéria) **2**
   6/FX (nedostatočný výkon) **1**
   66 odpovedí
4. **Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**
   1/A (výborný) **18**
   2/B (veľmi dobrý) **27**
   3/C (dobrý) **11**
   4/D (prijateľné výsledky) **7**
   5/E (spĺňa minimálne kritéria) **1**
   6/FX (nedostatočný výkon) **2**
   66 odpovedí
5. **Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**
   1/A (výborný) **24**
   2/B (veľmi dobrý) **21**
   3/C (dobrý) **15**
   4/D (prijateľné výsledky) **4**
   5/E (spĺňa minimálne kritéria) **1**

6/FX (nedostatočný výkon) **0**

65 odpovedí/ 1 neodpovedal

6. **Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

1/A (výborný) **25**
2/B (veľmi dobrý) **22**
3/C (dobrý) **10**
4/D (prijateľné výsledky) **3**
5/E (spĺňa minimálne kritéria) **5**
6/FX (nedostatočný výkon) **1**

66 odpovedí

7. **Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

1/A (výborný) **9**
2/B (veľmi dobrý) **25**
3/C (dobrý) **24**
4/D (prijateľné výsledky) **4**
5/E (spĺňa minimálne kritéria) **3**
6/FX (nedostatočný výkon) **0**

65 odpovedí / 1 neodpovedal

8. **Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

1/A (výborný) **23**
2/B (veľmi dobrý) **22**
3/C (dobrý) **17**
4/D (prijateľné výsledky) **4**
5/E (spĺňa minimálne kritéria) **0**
6/FX (nedostatočný výkon) **0**

66 odpovedí

9. **Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

1/A (výborný) **20**
2/B (veľmi dobrý) **18**
3/C (dobrý) **12**
4/D (prijateľné výsledky) **12**
5/E (spĺňa minimálne kritéria) **3**
6/FX (nedostatočný výkon) **1**

66 odpovedí

10. **Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

1/A (výborný) **19**
2/B (veľmi dobrý) **22**
3/C (dobrý) **13**
4/D (prijateľné výsledky) **6**
5/E (spĺňa minimálne kritéria) **5**
6/FX (nedostatočný výkon) **1**

66 odpovedí

11. **Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

1/A (výborný) **11**
2/B (veľmi dobrý) **8**
3/C (dobrý) **8**
4/D (prijateľné výsledky) **3**

5/E (spĺňa minimálne kritéria) **7**
6/FX (nedostatočný výkon) **8**
45 odpovedí/21- nemá ANJ

12. **Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede viď. príloha**

1/A (výborný)
2/B (veľmi dobrý)
3/C (dobrý)
4/D (prijateľné výsledky)
5/E (spĺňa minimálne kritéria)
6/FX (nedostatočný výkon)

<u>Slovné odpovede:</u>

Cudzie jazyky, muzikálový spev, herectvo spojené s audiovizuálnou tvorbou
Herecké techniky do praxe
Filmové herectvo v bakalárskom stupni
Výberový pre hercov aj pre DDR od 2-3.roč: réžia monodrámy, aby za réžiu monodrámy mali okrem skúsenosti aj kredity a aby si to nerealizovali herci sami.
Pantomíma
Šerm
Vizuálne efekty
Viac práce s kamerou - teda filmového herectva, hudobný nástroj (klavír), pantomíma, balet
Hodiny flexibility tela, akrobaciu nie len v druhom ročníku, ale dlhšie, základy psychológie by boli podľa mňa pre hercov tiež prínosné
Šerm, jazda na koni
Jazyky
Práca s hercom
Šerm, plávanie
Anglický jazyk úrovne C
Tvorba predstavení s hosťujúcimi, profesionálnymi režisérmi
Niečo s akrobaciou
Šerm ako výberový predmet
Bábkarská tvorba, pohybová performance, balet, stand Up,
Telesná výchova
Literatúru/ copywriting
Osobnosti svetovej réžie, Divadelný manažment, Projektový manažment
Hodiny pohybu, akrobacie, tanca, šermu, cirkusu, pantomímy, príprava na casting, herecké techniky v praxi, spev
Šerm, step, žonglovanie, praktické cvičenia zamerané na rôzne herecké techniky a ich poznávanie
Kooperatívny projekt
Improvizačne hry (typ Partička)
Ansámbel
Seminár zaoberajúci sa tvorbou (autorskou, režijnou, hereckou) nejakého konkrétneho dramatika, režiséra, herca zo slovenskej alebo svetovej scény; alebo seminár zaoberajúci sa nejakým konkrétnym obdobím alebo oblasťou v divadle a dráme (napr. súčasné ruské divadlo; dokumentárne divadlo; nová európska dráma atď.)
Jazda na koni, šerm
Práca herca pred kamerou.

Predmet, ktorý by prepojil rovno niekoľko odborov v spolupráci na spoločnom projekte - kde by sme si reálne skúšali prax a mohli sa nejakým spôsobom vyprofilovať pre svoje profesie v rámci odborov, ale aj sa učiť reálnej tímovej práci s možnosťou vidieť reálne výsledky - už od začiatku štúdia/aspoň od druhéhoročníka/ (ako niečo pravidelné a možno dobre namotivované možnosťou spolupráce s nejakým profesionálnym vedením a možnosťou publikácie výsledného diela pre verejnosť)
Náčuvy od prvého ročníka v skutočnom divadle
Spev (pre prvý ročník), klavír, pantomíma, šerm, jazda na koni
Technická zručnosť s kamerou
Predmet, ktorý by nás naučil riešiť si praktické veci okolo financií, projektov, grantov a organizácie.
Filmové herectvo, práca pred kamerou (vo väčšom rozsahu ako máme)
Bábkoherectvo
Muzikálový spev, jazzový tanec
Predmet zaoberajúci sa psycho - hygienou
Fitness tréning
Práca s hercom
Slovenský jazyk a literatúra
Stáž pri natáčaní filmu/v televízii,
Cudzí jazyk
Pantomíma
Konkrétne žiaden, avšak väčšia propagácia predmetov iných fakúlt by bola dobrá
Viac praktických a talentových činností
Vypracovanie projektu pre podávanie žiadostí o dotáciu

Reakcia dekana:

- Od nového akademického roka 2021/2022 bol na základe výberového konania na FDU prijatí pedagóg pre výučby Anglického jazyka ako výberového predmetu.
- Od nového akademického roka 2021/2022 bude možnosť štúdia filmového herectva aj na Bc. stupni, čím by sa mala posilniť aj spolupráci s filmovou zložkou
- Od nového akademického roka 2021/2022 bude ako výberový predmet zaradený aj šerm
- Katedra herectva pripravuje plavecký kurz pres svojich poslucháčov.
- Ak nám to pandemická situácia dovolí pripravujeme workshop špeciálnych efektov
- Na začiatku Akademického roka sa nakúpila nová literatúra podľa požiadaviek katedier a plánujeme pravidelne pokračovať v ďalšom nákupe literatúry.
- Od nového akademického roka 2021/2022 je vytvorený priestor na tvorbu predstavení s hosťujúcimi, profesionálnymi režisérmi
- Od nového akademického roka 2021/2022 bude ako výberový predmet zaradený aj projektový manažment
- Od nového akademického roka 2021/2022 je v Mgr. stupni vytvorený predmet Rozhlasová tvorba, na ktorom môžu participovať poslucháči všetkých katedier. Spoločne pripravia krátke rozhlasové hry, ktorých odvysielanie máme dohodnuté v Rádiu Devín.

13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) **21**
2/B (veľmi dobrý) **25**
3/C (dobrý) **13**
4/D (prijateľné výsledky) **4**
5/E (spĺňa minimálne kritéria) **1**
6/FX (nedostatočný výkon) **0**

64 odpovedí/1 neodpovedal (1 slovné, ..že ešte nemal priestor využiť – asi, že dištančná forma výučby)

14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

1/A (výborný) **11**
2/B (veľmi dobrý) **12**
3/C (dobrý) **11**
4/D (prijateľné výsledky) **12**
5/E (spĺňa minimálne kritéria) **10**
6/FX (nedostatočný výkon) **3**
59 odpovedí/ 3- neodpovedali
Slovné odpovede:

- nemala som možnosť zažiť
- neviem posúdiť
  neviem o žiadnych
- spĺňa minimálne kritériá

Reakcia dekana:

Touto otázkou sa budeme zaoberať na najbližšom stretnutí vedenia fakulty so študentskou obcou. **Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

1/A (výborný) **18**
2/B (veľmi dobrý) **23**
3/C (dobrý) **16**
4/D (prijateľné výsledky) **4**
5/E (spĺňa minimálne kritéria) **4**
6/FX (nedostatočný výkon) **0**
65 odpovedí

Slovná odpoveď:

Vždy sa dá niečo zlepšiť, sedenie, nerobiť z chodieb sklad.

Reakcia dekana:

Počas prázdnin dostali technici pokyn na upratanie spoločných priestorov, tak aby nepôsobili ako sklad. Zároveň sa pracuje aj viacerých oddychových zónach so sedením pre študentov. Zo štrukturálnych fondov boli zakúpené skrinky, ktoré budú slúžiť napríklad na odkladanie kostýmov, ale aj pre samotných študentov.

15. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?

1/A (výborný) **17**
2/B (veľmi dobrý) **27**
3/C (dobrý) **14**
4/D (prijateľné výsledky) **4**
5/E (spĺňa minimálne kritéria) **4**
6/FX (nedostatočný výkon) **0**
66 odpovedí

16. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

1/A (výborný)
2/B (veľmi dobrý)
3/C (dobrý)
4/D (prijateľné výsledky)
5/E (spĺňa minimálne kritéria)
6/FX (nedostatočný výkon)

66- slovné

Slovné hodnotenie:

Zatiaľ som spokojná

Najmenej efektívne mi príde to, že herci nemajú dostatočné priestory na skúšanie, nedostanú sa do miestností a keď skúšajú na chodbe, tak ich odtiaľ vyhodia, lebo kričia. Áno, herectvo je aj hlučné. Nepáči sa mi prístup pedagógov voči mimoškolským hereckým profesionálnym aktivitám, ktoré herca posúvajú vo svojej kariére, ale tvária sa, že to je najväčší hriech, ak sa človek niekam dostane a ešte stále študuje. Celá škola je ako keby odtrhnutá od všetkého diania na Slovensku. Nikto o nás nevie, nikto nás nemá rád. Keď Vám svieti v životopise Akadémia umení, neberie sa to veľmi pozitívne.

Technici našej školy by mohli byt viac schopnejší.

Nedostatočná výučba štátnicových predmetov, výučba hereckých technik by mohla mať aj praktické cvičenia.

Lepší divadelný technik/technici

Štúdium na FDU AU mi vyhovuje, k práci a štúdiu sa pristupuje stále zodpovednejšie a za čas, ktorý na škole som, sa dvíha aj úroveň školy. Vládne tam priateľská atmosféra, čo je niekedy výhodou a niekedy ani nie až tak. (Keďže niektorí pedagógovia a študenti potom majú nie veľmi profesionálny prístup k práci.) Väčšina pedagógov sú, podľa môjho názoru, profesionáli vo svojom obore a som veľmi spokojná s ich prístupom, niektorí nie až tak. Samozrejme aj priateľská atmosféra je v tomto odvetví dôležitá, ale nemalo by to byť dôležitejšie ako vedomosti a práca na hodinách. Teoretické predmety vyučujú na našej fakulte skutoční odborníci, ktorí v danom odvetví aj pracujú, čo by malo byť veľkou výhodou, ale mám pocit, že na tieto teoretické poznatky sa na našej škole nekladie potrebný dôraz. Samozrejme, že v našom štúdiu je dôležitejšia prax ako teória, ale zároveň by mala byť teória dostatočná aspoň k úspešnému zvládnutiu štátnych skúšok. (Študenti našej fakulty sú pred štátnicami odkázaní väčšinou sami na seba a starších študentov, ktorí im poskytnú materiály). Čo sa technickej vymoženosti týka, fakulta má skvelé možnosti a prostriedky a technika je dostačujúca, ale obsluha tejto techniky je už trošku problematickejšia. Myslím, že s vybavením, aké na škole máme, by boli možnosti práce omnoho väčšie, keby to mala na starosti kompetentnejšia osoba a keby sme sa ako študenti stretli s väčšou ochotou a profesionalitou u nepedagogických zamestnancov.

Potrebujeme získať prostriedky na rekonštrukciu strechy

Je dosť náročné sa dostať k informáciám. Samozrejme je to spôsobené aj dobou, kedy nikto nevie čo bude zajtra, ale niekedy by bolo fajn vedieť, že škola funguje. / toto v rámci Corony že nevedeli, či sa bude učiť kedy a ako???? Ale to by som brala s rezervou, keďže základné info bolo a keďže lockdow malo by im to dôjs5 – to je len môj postreh./

Možno viac by som spolupracoval s rôznymi castingovým agentúrami aby sa študenti herectva mohli ľahšie zviditeľniť a tak aj po škole robiť to čo študovali.

Myslím si, že strecha, na ktorú sa dá dostať z tretieho poschodia budovy FDU má potenciál stať sa terasou s priestorom na sedenie a oddych, ktorú by študenti mohli využívať vo voľnom čase, individuálne i v skupinkách a aj počas vyučovania, keď by sa niektoré hodiny dali odprednášať vonku na čerstvom vzduchu :)

Chýba mi možno upevňovanie kolektívov, práca v tíme.

Na škole som najviac spokojná s pedagógmi hlavných praktických predmetov. Ich výučba je naozaj kvalitná a prínosná. Chýba mi však tvorba predstavení s profesionálnymi režisérmi a následné pozývanie režisérov na predstavenia, aby o nás vedeli a aby vedeli akými hereckými dispozíciami disponujeme.

Malo prepracovaný magisterský stupeň. Malo pedagógov na teóriu. Malo známych osobností.

Podľa môjho uváženia Akadémia umení nedáva študentom príležitosti aby si svoje štúdium praktizovali v praxi, prezentovali či zviditelňovali sa. Mnoho študentov (študujúcich herectvo) prišli na túto školu bez skúseností s javiskom, a bez nich zo školy aj odchádzajú (nerátajúc bakalárske a magisterské predstavenia). Momentálne (počas dištančného štúdia) bol veľký problém s triedami ku ktorým sme po skončení hodiny už

nemali prístup na skúšanie. Ďalšia vec ktorú vnímam ako problém, je že, hádam ako jediná vysoká škola na Slovensku, **nemáme vlastnú jedáleň.**
Čo sa herectva týka, nepochopiteľne veľa teórie v porovnaní s praxou.
Prijala by som zveľadenie okolia školy. Využitie strechy budovy FDU a upravenie interiéru na trávenie času medzi prednáškami. Študenti/ pedagógovia by mohli zhotoviť a prispievať do výmennej knižnice.
Myslím, že zatiaľ vnímam školu pozitívne.
V magisterskom štúdiu chýbajú praktické predmety, alebo ich je málo. Prakticky, by sme sa mali vzdelávať aj mimo predstavení a Bakalárskeho štúdia. Určite sú aj informácie, ktoré by nás mohli obohatiť v magisterskom štúdiu. Napríklad ako je tanec, spev, akrobacia a podobné predmety, ktoré máme jeden rok alebo vôbec. Čo je naozaj škoda.
Problémom je priestor na skúšanie. Nie je problém skúšať na chodbe, ale nedá sa takto fungovať vždy. Nepomáhajú nám k tomu ani nove elektronické zámky na dverách. Je to komplikovaný systém a prekáža v efektivite výučby. Tiež by bolo treba opraviť / doplniť/ rozšíriť inventár v pohybovke. Viac spolupracovať so spolužiakmi z iných fakúlt. Možno aj v rámci B- čkových a C-čkových predmetov.
Myslím, žeby sme mohli zlepšiť všeobecnú propagáciu školy (instagram, Twitter, Facebook, YouTube). Vytvárať spojenie s okolitými divadlami, aby študenti mali prax (komparz), pripadne angažmá po ukončení štúdia.
Možnosť rozšíriť oddychovú zónu pre študentov, resp. uviesť do prevádzky školský klub/kaviareň; skontrolovať technické vybavenie a inštrumenty potrebné na spojazdnenie techniky v učebniach (prepájacie káble, diaľkové ovládače, jack adaptery atď.); vyriešiť problém s wifi pripojením na pôde FDU (alebo dodať do každej učebne s net prípojkou ethernetový kábel);
Oceniteľná by bola možnosť teplej stravy pre študentov. Mnohokrát medzi prednáškami a skúškami nie je čas a možnosť odbehnúť do okolitých reštaurácií v čase obedových menu, či na ubytovne po vlastnú stravu. Rovnako máme pocit, že na predstavenia študentov sú málo pozývané vedenia divadiel (alebo nemajú záujem sa zúčastniť?). Recepcie po premiérach tak žiaľ bývajú buď plné mladších študentov, ktorí sa po zhliadnutí predstavenia prišli najesť, alebo sú prázdne (zúčastnia sa len účinkujúci a ich rodiny). Rovnako by sme ocenili väčšiu účasť samotných pedagógov na predstaveniach.
Nedostatok hodín napr. Spevu, tanca, dabingu, akrobacie. Uvítala by som viac medziodborovej spolupráce. Povoliť žiakom prístup do tried aj mimo vyučovania, zadania musíme spracovávať na chodbách a potom sa sťažujú z vyučovacích miestností na hluk. Dokúpiť napr. Jednu hrubšiu žinienku do pohybovej miestnosti(na akrobaciu).
Máme málo reálnych spoluprác (ak ich neiniciujeme sami), celkovo prístup nás ako študentov a miestami aj niektorých pedagógov je prevažne ležérny. Chýba mi vidieť motiváciu, možno v nejakej reálnej praxi aj na profesionálnejšej úrovni. Vidím absenciu vzdelávania sa v odboroch ako zvuk, produkcia, strih do väčšej miery, ako len okrajové poznatky. Je skvelé, že žiaci môžu nazrieť do všetkého, ale zároveň sa stále viac utvrdzujem v tom, že vieme zo všetkého trochu, ale nič veľmi poriadne. Úprimne si myslím, že školu treba niečím oživiť a apatických študentov namotivovať, lebo potom je to začarovaný kruh - apatický žiak + demotivovaný učiteľ = slabé výsledky a slabé výsledky potom spúšťajú apatickosť žiakov a apatickosť žiakov demotivovanosť učiteľov a demotivovanosť učiteľov plodí apatických študentov... (pardon za zamotanie sa).
Musím povedať, že je často demotivujúce aj pre nás slabá informovanosť na škole (napr. v tomto období ešte viac), chýba nám taký kolektívnejší duch. Zároveň si myslím, že naša škola, študenti aj pedagógovia majú v sebe potenciál. Veľmi si vážim prácu profesorov, ktorý k nám neprichádzajú odučiť si niečo ako k nejakej slabšej odrode VŠMU bez nejakých reálnych výsledkov. Kľúčom je nájsť spôsob, ako oheň v nás všetkých neuhášať ale rozdúchavať tým správnym spôsobom. Zároveň ten oheň držať v hraniciach a medziach, ktoré mu zabraňujú v ničení a zároveň mu dovoľujú prinášať dobré veci a reálne výsledky. Študujem tu už štvrtý rok. Badám veľa dobrého, ale aj veľa vecí, na ktorých treba pracovať, aby som nenachádzala také veľké množstvo absolventov scenáristiky alebo dokumentárnej réžie v kníhkupectvách ako predavačov, v Lidli za pokladňou a v iných profesiách mimo to, čo 5 rokov študovali. Študenti potrebujú byť motivovaní, že to, čo

študujú a ako to študujú im dá šance na reálne uplatnenie vo svojom obore a že ich už na základe výsledkov získaných počas štúdia budú považovať za dostatočne etablovaných. Viem, že je to aj na jedincoch, ale verím, že aj ako kolektív tomu môžeme napomôcť. Je toho veľa, ale toto považujem za všeobecné gro, čo vnímam. Inak je škola veľmi rodinná, ale ľudia majú v rodine tendenciu spohodlnieť, ak sa jej nastaví zlá rutina. Aj tak verím, že bude škola spieť k lepšiemu.
Ideálne by bola väčšia flexibilita pri rôznych formách štúdia...alternatívne individuálna plány...skutočný fungujúci systém
Bolo by dobré ak by všetci pedagógovia na dištančnú výučbu používali rovnakú komunikačnú platformu napr. MS Teams
Tu by som povedal jediné mínus je zvyknúť si na kombináciu Teams - Outlook mail - Ais systém
Nedostatočná výučba teoretických predmetov, hlavne štátnicových (málo hodín, kvalita prednášky, otázky na štátniciach ktoré nekorešpondujú s preberanými témami na prednáškach))
Myslím, že by mohla lepšie fungovať propagácia študentov školy (minimálne fotografie hercov, spolupráce s divadlami, pozývanie režisérov alebo kompetentných ľudí na predstavenia)
Zlepšiť medzifakultnú spoluprácu najmä filmárov a hercov
Niektorí učitelia sa absolútne neozývajú. Naši ročníkoví vedúci o nás ani nezakopnú, informácie o aktuálnom štúdiu, pokračovaní semestra alebo aktuálnej situácii vyučovania sa dozvedáme vždy ako poslední od ostatných profesorov praktických predmetov. Od začiatku semestra sa nám ozval len náš doktorand z herectva. Učitelia nemali záujem. Čo sa týka teoretických predmetov, jeden vyučujúci nám skúšanie oznámil deň pred skúškou, čo je podľa mňa trocha nekorektné.
Zatiaľ som mala praktickú výučbu len chvíľu. Väčšinou sme boli on - line. Zatiaľ je však všetko dobre.
Všetci sme sa ocitli doma pri dištančnom vyučovaní, ktoré sme úspešne absolvovali, no prišli sme o väčšiu časť praktických hodín, ktoré nám určite budú chýbať. Do systému prišla možnosť opakovať ročník! Z môjho pohľadu to nie je adekvátne, správne riešenie pre absolvovanie všetkých skúšok, na ktoré sme sa dôkladne pripravovali a posielali sme všetky práce a zadania, ktoré boli od nás požadované. Skôr mi príde lepší nápad, ako si nahradiť, len praktické hodiny a to, tak že by sme mohli nový semester začať skôr, ak by to samozrejme bolo možné.
Časť pedagógov nespĺňa dnešné štandardy na prax - neovláda nové technológie, nedokáže odovzdať žiakom aktuálne trendy veľa z nich čerpá z minula, v praxi sú študenti obvykle nepoužiteľní , zastaralá technika, systémy, žiaci sú poväčšinou odkázaní na vlastné financie , na vlastné sebavzdelávanie sa formou drahých kurzov, ktoré im umožnia sa uplatniť na trhu práce
Počas štúdia na škole sa študenti od začiatku stretnú s tým, že ak chcú tvoriť musia to robiť sami ... potom zistia, že ak by prišli za učiteľom mohli mať priestor aj pomoc. Môj názor je vytvoriť predmet pre všetky katedry napr. podľa ročníkov pre písanie a točenie tak, aby sa žiaden študent nemohol vyhovárať na to, že sa mu nedá, alebo, že nemá priestor, techniku,... (viem, že podobný predmet existuje, ale je až vo štvrtom ročníku a to je podľa mňa dosť neskoro) - ak bude takáto možnosť v rozvrhu napr. ako C predmet žiaden študent sa nebude môcť vyhovárať a bude mať možnosť získať kredity.
Rastliny by oživili priestory školy, zbaviť sa starých gaučov a stoličiek a nahradiť ich nejakými modernejšími, toalety sú v poriadku.
Prejsť na prezenčnú formu výučby

<u>Reakcia dekana:</u>
- Bol prijatý nový organizačný poriadok a systém využívanie miestnosti hlavne pre skúšanie v programoch Herectva a DDR
- Osobne si nemyslím, že celá škola je ako keby odtrhnutá od všetkého diania na Slovensku. Samozrejme stále je čo zlepšovať a verím, že aj konkrétne požiadavky od študentov to pomôžu zlepšiť.

- Nabudúce poprosím, aby bola konkrétne uvedené v čom by sa mali technici zlepšiť. Už na kolégiu dekana boli vznesené požiadavky študentov smerom k technikom a tie boli priebežne riešené, tak netreba čakať na ďalšiu anketu.
- V novom akademickom roku vznikne na pôde FDU simulačné centrum, ktoré prinesie nové možnosti realizácie sa aj pre študentov všetkých študijných programov a aj možnosti spolupráci s ostatnými dvoma fakultami..
- V letných mesiacoch sme podali žiadosť o grant na úpravu terasy strechy, ktorá by sa tak mala premeniť na zelenú zónu, kde by sa za priaznivých podmienok dalo nielen oddychovať, ale aj vyučovať.
- Postupne máme v pláne zapájať do vyučovacieho procesu čo najviac odborníkov z externého prostredia, či už priamo vo vyučovacom procese alebo formou workshopov. Verím, že v tomto smere prvé zmeny pocítia študenti už počas najbližšieho akademického roka.
- Pripravuje sa aj úprava študijných programov, tak aby študent mal väčšiu možnosť voľby pri kreovaní si svojho študijného plánu. K uvedeniu do praxe by malo prísť po „akreditácii" od Akademického roka 2022/2023.
- Riešenie vlastnej jedálne FDU je v súčasnej dobe nemožné. Uvažujeme však nad tým, že po spustení HAD-u by bolo možné objednať si do tohto priestoru jedlo z niektorých z donáškových služieb. S prevádzkou HAD-u uvažujeme podľa výsledkov študentskej ankety, ale pri súčasnej „COVID situácii" nie je veľký záujme vstúpiť do tohto sektora podnikania.
- Propagácia aktivít školy je jednou z priorít, na ktorej pracujeme spolu s vedením Akadémie umení v BB.
- Povinnosťou pedagógov je vyučovať cez aplikáciu MS Teams, ak sa tak nedeje prosím o nahlásenie priamo dekanovi. Rovnako tak aj opakovanú neúčasť pedagógov na prednáškach.
- Na ďalšie doplňujúce otázky odpoviem ma stretnutí sú študentskou obcou FDU, ktoré plánujem zvolať na október.

18.Uveďte návrh na využitie priestorov bývalého HaD -a pre potreby študentov FDU AU.

Dňa 31.01.2021 bola vytvorená anketa prostredníctvom Facebooku v skupine *Študentská obec,* ktorá sa zaoberala otázkou ohľadom priestorov bývalého klubu HAD. V ankete študenti mohli hlasovať dodnes, a teda k dnešnému dňu sú výsledky nasledovné:

Študentom sme položili otázku, na ktorú mali odpovedať, čo by chceli, aby sa s daným priestorom urobilo. Dali sme im na výber za *a) znovuotvorenie rovnakého podniku aký tam bol tj. HADu* a za *b) iná možnosť.*

Hlasovania sa zúčastnilo 64 študentov, čo je viac ako polovica. Všetkých 64 hlasov zvolilo **možnosť *a),* čo znamená, že by chceli aby sa v priestoroch bývalého klubu HAD otvoril podnik, ktorý bude takmer totožný s bývalým HAD-om. Nižšie prikladáme obrázok, na ktorom môžeme vidieť výsledok ankety.**

Označte študijný program, ktorý študujete:

Bakalársky **48** Magisterský **14** Doktorandský **4**

9.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ

Úvod

Fakulta múzických umení vznikla v roku 1997, kedy sa Národná rada Slovenskej republiky uzniesla na zákone č. 156/1997 Z. z. o zriadení Akadémie umení v Banskej Bystrici. Od prvých akademických rokov až doposiaľ sa na FMU AU realizuje edukačný proces v študijných programoch v oblasti hudobného umenia – v súčasnosti v študijnom odbore Umenie.
Fakulta sa snaží viesť študentov k tvorivému, kritickému a nezávislému mysleniu a do všetkých vzdelávacích činností implementujú pedagógovia základné princípy zabezpečovania kvality.

Na FMU AU sa v akademickom roku 2020/2021 realizovalo 8 akreditovaných študijných programov:
2 programy v bakalárskom, 2 v magisterskom a 2 v doktorandskom štúdiu (denná a externá forma).
V každom stupni štúdia mala fakulta akreditované 2 študijné programy: Kompozícia a Interpretačné umenie.

Stupeň	Študijný program	Forma	Jazyk	Titul
1.	Kompozícia	Denná	S	Bc.
	Interpretačné umenie	Denná	S	Bc.
2.	Kompozícia	Denná	S	Mgr. art.
	Interpretačné umenie	Denná	S	Mgr. art.
3.	Kompozícia	Denná, externá	S	ArtD.
	Interpretačné umenie	Denná, externá	S	ArtD.

Tabuľka 1: Študijné programy na FMU AU v ak. roku 2020/2021

Stupeň štúdia	Š P	Počet študentov	Ukončenie - absolventi	Vylúčenie zo štúdia	Prerušenie štúdia	Zanechanie štúdia	Erasmus+
Bc.	IU	104	30	8	6	5	4
	K	7	2	0	0	0	0
Mgr.	IU	73	26	2	2	0	1
	K	2	1	1	0	0	0
ArtD. denné	IU	10	5	0	1	0	0
	K	1	0	0	0	0	0
ArtD. externé	IU	29	7	0	2	0	0
	K	0	0	0	0	0	0
Σ		226	71	11	11	5	5

Tabuľka 2: Počty študentov v študijných programoch v ak. roku 2020/2021

Na FMU AU študovalo v akademickom roku 2020/2021 celkovo 226 študentov, a to 216 v študijnom programe Interpretačné umenie a 10 v študijnom programe Kompozícia.

V záujme udržania vysokej úrovne štúdia prijme FMU každoročne menší počet študentov ako je záujemcov, čo dokumentujú nasledovné údaje: na Bc. štúdium sa uskutočnilo 77 prijímacích konaní a komisia navrhla na prijatie len 48 uchádzačov; na Mgr. štúdium sa realizovalo 52 konaní a prísne kritériá splnilo 48 uchádzačov.

1. Atribúty dištančného vzdelávania v akademickom roku 2020/2021

Akademický rok 2020/2021 bol na FMU poznačený prísnymi opatreniami, ktoré prijala slovenská vláda v dôsledku šírenia ochorenia COVID-19. Obmedzenia trvali dlhšie ako sa spočiatku predpokladalo a až do konca letného semestra nebolo možné pokračovať vo výučbe štandardným spôsobom. Dokonca ani ukončovanie štúdia sa nerealizovalo prezenčnou formou. Fakulta však získala cenné empirické poznatky o poskytovaní hudobného vzdelávania vo virtuálnom priestore už počas prvej vlny pandémie. Druhá vlna tieto poznatky verifikovala a prehĺbila a poukázala na fakt, že z aspektu špecifík hudobnej edukácie je nevyhnutné vnímať dištančné vzdelávanie v duálnej podobe:

1. Ako organizačnú formu, ktorá je determinovaná kvalitou a dostupnosťou technológií, úrovňou ich ovládania, adekvátnym nástrojovým vybavením, akustickými parametrami privátneho priestoru a získavaním odborných študijných materiálov.
2. Ako metódu, teda striktne usmerňované edukačné aktivity pedagógov a študentov, ktoré saturujú osobné kontakty a vedú k naštudovaniu povinného repertoáru, zvládnutiu obsahovej náplne jednotlivých študijných disciplín a úspešnému ukončeniu semestra.

Obidva atribúty dištančného vzdelávania na organizačných zložkách fakulty permanentne monitorovali vedúci katedier. Boli detailne informovaní o aktivite pedagógov i študentov, ako i o negatívnej a pozitívnej stránke online edukácie. Ich vyjadrenia sa stali platformou pre nasledujúci sumár problémov a obmedzení, ktoré výučba vo virtuálnom priestore priniesla:

a) Absencia osobného kontaktu
Markantne sa prejavila najmä v kolektívnych prakticky orientovaných predmetoch (orchester, spevácky zbor, operné štúdio, komorná hra, ansámblové korepetície, muzikálová prax...), ktoré vyžadujú spoluprácu viacerých študentov a kooperáciu viacerých pedagógov. Rovnako vo výučbe individuálnych hlavných predmetov je dištančný prístup len parciálnym riešením a plnohodnotne nenahrádza priamu komunikáciu. Podobne interakcia sólista – korepetítor je podmienkou pri finalizácii repertoáru s klavírnym sprievodom.

b) Neadekvátne nástrojové vybavenie
Ťažko transportovateľné objemné hudobné nástroje v požadovanej profesionálnej kvalite študenti len výnimočne vlastnili v domácom prostredí (hlavne koncertné krídla), prípadne nemali k dispozícii žiadny nástroj (marimba, xylofón, vibrafón), čo výrazne obmedzuje ich profesionálny rast.

c) Nevhodný privátny priestor
Dištančná výučba bola presunutá do priestorov nie vždy vyhovujúcej súkromnej sféry, čo neraz vyžiadalo preorganizovanie rodinného života a súkromia učiteľov aj študentov, ale i modifikáciu časového rozvrhu vyučovania. Pedagógovia uprednostňujúci prezenčnú výučbu a ktorí v domácnostiach nemali vhodné podmienky si našli alternatívne priestory (v budove Novej scény, office rodinnej firmy a ďalších mimoškolských).

d) Technológie
Takmer všetci pedagógovia a študenti mali aktivované kontá v Microsoft Office 365 a využívali oficiálnu platformu TEAMS. Problémy vznikali zrejme z externých príčin (rýchlosť internetu, úroveň počítačov), čo spôsobilo napr. asynchrónnosť obrazu a zvuku, skreslený zvuk, znížená tónová kvalita (absentovali spodné aj vrchné alikvotné tóny), kolísanie dynamickej hladiny a výšok tónov a pod. Ak kvalita zvuku nedosahovala požadované parametre, pedagógovia plynule prechádzali na iné komunikačné platformy (Google Meets, Watts App, Messenger, Skype, Viber...). V krajnom prípade sa situácia riešila alternatívnou formou – prostredníctvom e-mailovej komunikácie a telefonických hovorov. Dostupné technológie sa javili ako úplne nevhodné pri výučbe predmetu Sluchová analýza. Pedagógom ani študentom nebola poskytnutá podpora na zabezpečenie adekvátneho technického vybavenia, preto mnohí študenti využívali na nahrávky študijnej látky mobilné telefóny, čo často pedagógom znemožnilo detailne ohodnotiť ich zvukové kvality, definovať príčiny technických problémov a poskytnúť rady na elimináciu konkrétnych problémov.

e) Metódy výučby
Kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby pedagógovia aplikovali vo všetkých predmetoch a stretali sa s pozitívnou odozvou študentov. Najmenej problémov sa prejavilo vo výučbe teoretických disciplín a v študijnom programe Kompozícia, kde bol dištančný spôsob v aktuálnej situácii prijateľný. Napriek spomínaným obmedzeniam bol počas pandémie akceptovaný aj vo výučbe hlavných a doplnkových predmetov. V dlhodobom meradle však nie je vyhovujúci v prakticky orientovaných kolektívnych a skupinových predmetoch.

Vyučovanie na FMU AU prebiehalo plánovite, systematicky a schválené časovo štruktúrované informačné listy sa uplatňovali v akceptovateľnej modifikácii. Konštatujeme však, že problémy a obmedzenia, ktoré výučba vo virtuálnom priestore prináša sú závažné. Fakulta vyvinula maximálne úsilie, aby sa zabezpečilo dodržiavanie a rešpektovanie harmonogramu akademického roka a jeho úspešné uzavretie, ktoré sa uskutočnilo nasledovne:
Bakalárske a magisterské štúdium

1. Končiace ročníky (3. roč. Bc., 2. roč. Mgr. art.)
   - → Ukončenie výučby: 1. 4. 2021
   - → Skúškové obdobie LS pre končiace ročníky (vrátane opravných termínov): 6. 4. - 30. 4. 2021
   - → Odovzdanie bakalárskych prác: 19. 4. 2021
   - → Odovzdanie diplomových prác: 20. 4. 2021
   - → Odovzdanie videonahrávok umeleckých výkonov Bc. a Mgr.: 30. 4. 2021
   - → Uzatvorenie študijnej časti Bc.: 3. 5. 2021
   - → Uzatvorenie študijnej časti Mgr.: 4. 5. 2021
   - → Štátna skúška bc. štúdium – Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja: 17. 5. - 18. 5. 2021
   - → Obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov - Bc. a Mgr. štúdium: 1. 6. - 4. 6. 2021

2. Ostatné ročníky
   - → Ukončenie výučby: 7. 5. 2021
   - → Skúškové obdobie letného semestra (vrátane opravných termínov): 10. 5. - 30. 6. 2021

Doktorandské štúdium

- → Ukončenie prednášok letného semestra pre študentov, ktorí sú pred dizertačnou skúškou a obhajobou dizertačnej práce: 9. 4. 2021
- → Odovzdanie dizertačnej práce: 21. 4.2021
- → Uzatvorenie študijnej časti pre študentov, ktorí sú pred dizertačnou skúškou a obhajobou dizertačnej práce: 10. 5. 2021
- → Uskutočnenie umeleckého výkonu k dizertačnej skúške: 11. 2020 - 7. 4. 2021
- → Uskutočnenie umeleckého výkonu k obhajobe dizertačnej práce: 21. 4. 2021
- → Dizertačná skúška – Komplexná analýza hudobného diela, Teória umeleckej: 19. 5. 2021
- → Obhajoba dizertačnej práce a umeleckého výkonu: 9. 6. 2021

2. Študijný program INTERPRETAČNÉ UMENIE

Zabezpečujú katedry: Katedra vokálnej interpretácie
Katedra klávesových nástrojov
Katedra orchestrálnych nástrojov – Subkatedra dychových nástrojov
Katedra kompozície a dirigovania zboru

Garant: prof. Mgr. art. Štefan Sedlický, ArtD.

2.1 Katedra vokálnej interpretácie

→ Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručnosti študenta

Cieľom výučby je príprava študenta sólového spevu na získanie potrebných vedomostí v oblasti vokálnej interpretácie, ktoré sa opierajú o odborné skúsenosti z oblasti slovenskej i zahraničnej vokálnej školy. Súčasť štúdia spoluvytvárajú i predmety spoločensko-vedného, hudobno-teoretického, pedagogického a scénického základu tak, aby absolvent katedry sólového spevu spĺňal profesionálne požiadavky svojho študijného zamerania. Nadobudne vedomosti o historických a súčasných podobách hudobného umenia.

→ Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Systematické rozvíjanie vokálnej techniky a umeleckého prednesu, zamerané na schopnosť adekvátnej realizácie umeleckého diela: správna intonácia, rytmus, tempo, dynamika, artikulácia, frázovanie, agogika, štýlová adekvátnosť a pod.
Spevácka technika nemôže byť samoúčelná, ale musí slúžiť speváckej interpretácii, ktorá má dve stránky: prednes a výraz. K prednesovej stránke patrí adekvátne splnenie alebo pretlmočenie skladateľovho zápisu, jeho pokynov a naznačených predstáv hudobnými technicko – tvárnymi prostriedkami (intonácia, rytmus, tempo, dynamika, artikulácia, frázovanie, agogika, štýlovosť, slohovosť). Predpokladom úspešného zvládnutia tejto prednesovej stránky je vysoký stupeň spevácko – technickej pripravenosti, rozvinutej hudobnosti a odborného hudobného vzdelania. K výrazovej stránke patrí osobný spevákov vklad do interpretovaného diela opierajúci sa o vnútorné prežitie, zaujatie alebo angažovanosť. Predpokladom zvládnutia tejto výrazovej stránky je špecifická schopnosť myšlienkového a emocionálneho spracovania hudobného obsahu i formy a jeho vyjadrenie hudobno – vokálnymi a scénickými (hereckými) prostriedkami.

K tomu je potrebná nielen vysoká úroveň všestranného vzdelania, kultúrneho rozhľadu a inteligencie, ale aj určitá dávka umeleckého talentu rozvíjaného špecifickou výchovou. Každý študent v bakalárskom a magisterskom stupni štúdia v zimnom a letnom semestri absolvoval semestrálne skúšky zaslaním video nahrávky speváckeho výkonu.

→ Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch (v semestroch) v predmete Vokálna interpretácia

1. ročník Bc.

Zimný semester

1 slovenská ľudová pieseň v úprave skladateľa alebo 1 slovenská umelá pieseň
1 ária antická
1 pieseň z obdobia romantizmu

Letný semester

1 umelá pieseň slovenského autora
1 vokálna skladba z obdobia baroka
1 pieseň z obdobia romantizmu
1 operná ária

2. ročník Bc.

Zimný semester

1 pieseň slovenského autora
1 pieseň z obdobia klasicizmu
1 operná ária

Letný semester

1 pieseň slovenského autora
1 ária z obdobia baroka
1 pieseň z obdobia klasicizmu
1 pieseň z obdobia romantizmu
1 operná ária

3. ročník Bc.

Bakalársky umelecký výkon – polorecitál v trvaní minimálne 30 minút
1 pieseň súčasného slovenského autora
1 ária z obdobia baroka
1 vokálna skladba z obdobia klasicizmu
1 pieseň z obdobia romantizmu
1 operná ária
3 piesne toho istého autora (alebo cyklus piesní)

1. ročník Mgr. art.

Zimný semester

1 pieseň slovenského autora 20. alebo 21. storočia
1 pieseň z obdobia klasicizmu
1 pieseň z obdobia romantizmu
1 operná ária

Letný semester

1 pieseň skladateľa 20. alebo 21, storočia
1 ária z obdobia baroka (oratórium, kantáta, koncertná ária)
1 ária z obdobia klasicizmu
2 piesne z vokálneho cyklu alebo 2 piesne toho istého autora
1 operná ária (v prípade predchádzajúcej interpretácie klasickej opernej árie štýlovo odlišná)

2. ročník Mgr. art.
Magisterský umelecký výkon – polorecitál, recitál v trvaní 30 – 45 minút
1 oratórna, kantátová, koncertná alebo operná ária z obdobia klasicizmu
cyklus piesní alebo výber piesní od jedného autora (najmenej 4 piesne)
1 skladba slovenského alebo českého autora
2 štýlovo odlišné operné árie svetového operného repertoáru

→ Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	7
	2.	5
	3.	5
Mgr.	1.	11
	2.	6
ArtD.	D	1
	Ex	10
Σ		45

Tabuľka 3: Katedra vokálnej interpretácie - počty študentov
Programu Erasmus+ sa nezúčastnil žiadny študent.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

→ Vzhľadom na pandemickú situáciu a obmedzenia v súvislosti s vírusom COVID-19 nemohli byť realizované verejné projekty, vystúpenia ani koncerty. Treba však zdôrazniť, že boli zrealizované bakalárske, magisterské a doktorandské umelecké výkony zaznamenané formou video nahrávok.

Účasť na súťaži

→ Zoya Petrova – 3. cena/2. kategória - ženy - 24. ročník Medzinárodnej speváckej súťaže Mikuláša Schneidera - Trnavského (máj 2021)
→ Zoya Petrova – finalistka Medzinárodnej speváckej súťaže Evy Marton (jeseň 2021)
→ Zoya Petrova – finalistka Medzinárodnej speváckej súťaže Ady Sari (október 2020)
→ Elena Dadajová – Medzinárodná spevácka súťaž Imricha Godina Iuventus Canti 2021 – postup do 2. kola (jún 2021)

2.1.1 Modul muzikálový spev

→ Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, mieru rozvoja interpretačných schopností a praktických zručnosti študenta

Cieľom výučby je príprava študenta muzikálového interpretačného umenia na získanie potrebných vedomosti v oblasti vokálnej interpretácie, ktoré sa opierajú o odborné skúsenosti z oblasti slovenskej i zahraničnej vokálnej školy. Vyučovací proces smeruje k vybudovaniu zdravého hlasu, farbou a kvalitou vyrovnanému zneniu hlasových registrov (hrudný, voix mixte, hlavový) so zameraním na ich mixovanie. Ďalej je to rozšírenie hlasového rozsahu smerom nadol i nahor.

Pedagogický proces a jeho rýchlosť je determinovaný danosťami, ktorými je študent pre túto disciplínu vybavený a celkovou muzikalitou. Súčasťou štúdia je získanie spevácko-technických návykov, speváckej artikulácie, praktických základov pre prácu s hlasom, interpretácia vokálneho repertoáru zodpovedajúceho hlasovým možnostiam a štýlovému zameraniu študenta v oblasti ľudových a tanečných piesní z tvorby našich a zahraničných autorov, operetných a muzikálových skladieb, jazzových, šansónových populárnych piesní a černošských spirituálov.

→ Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

K nosnému jadru výučby patrí základné zoznamovanie sa s hlasovou problematikou, odstraňovanie chybných návykov a zlozvykov. Správne držanie tela, dychová technika, stavba vokálov na hlasovom strede, správna artikulácia, rozširovanie hlasového rozsahu nad stred hore i dole, uvedomovanie si prechodných tónov, hrudná a hlavová rezonancia. Základy dychovej a hlasovej techniky si študent osvojí prostredníctvom dychových a hlasových cvičení so zreteľom na jeho individuálne schopnosti. Dôraz sa vo výučbe kladie na vybudovanie jednotného hlasového registra, prepojenie speváckej techniky s výrazom a prácou s mikrofónom a hudobným podkladom s akcentom na artikuláciu, fixovanie návykov správneho tvorenia tónu, vytváranie schopnosti samostatnej práce s hlasom i notovou a textovou predlohou v spojení so slovom a pohybom, ako aj na hlasovú a výrazovú vyrovnanosť interpretácie. Každý študent v bakalárskom a magisterskom stupni štúdia v zimnom a letnom semestri absolvoval semestrálne skúšky zaslaním video nahrávky speváckeho výkonu.

→ Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch (v semestroch) v predmete Muzikálový spev

1. ročník Bc.

Zimný semester

1 Concone, Vaccai, Solfeggio
1 ľudová pieseň
1 ľubovoľná muzikálová pieseň

Letný semester

1 ľudová pieseň
2 muzikálové piesne (1 pieseň v slovenskom alebo českom jazyku, 1 pieseň svetového autora v pôvodnom jazyku)

2. ročník Bc.

Zimný semester

3 muzikálové piesne (z toho aspoň 1 pieseň v slovenskom alebo českom jazyku)
Letný semester
3 muzikálové piesne (z toho aspoň 1 pieseň v slovenskom alebo českom jazyku)

3. ročník Bc.
Bakalársky umelecký výkon – polorecitál v trvaní minimálne 30 minút
1 pieseň z muzikálu do roku 1990
1 pieseň z muzikálu českého autora (v českom jazyku)
1 pieseň z muzikálu slovenského autora (v slovenskom jazyku)
3 piesne zo svetového muzikálu (v pôvodnom jazyku)

1. ročník Mgr. art.
Zimný semester
4 muzikálové piesne (1 muzikálová pieseň v slovenskom jazyku, 1 muzikálová pieseň v českom jazyku, 1 pieseň z muzikálu do roku 1990, 1 pieseň zo svetového muzikálu po roku 1990 v pôvodnom jazyku)

Letný semester
4 muzikálové piesne (1 muzikálová pieseň v slovenskom jazyku, 1 muzikálová pieseň v českom jazyku, 1 pieseň z muzikálu do roku 1990, 1 pieseň zo svetového muzikálu po roku 1990 v pôvodnom jazyku)

2. ročník Mgr. art.
Magisterský umelecký výkon – polorecitál, recitál v trvaní 30 – 45 minút
1 pieseň z muzikálu do roku 1990
1 pieseň z muzikálu českého autora
1 pieseň z muzikálu slovenského autora
2 piesne jednej postavy z ľubovoľného muzikálu
1 pieseň z muzikálu jazzového charakteru
1 pieseň z muzikálu svetového autora
(všetky piesne je potrebné interpretovať v pôvodnom jazyku a tónine)

→ Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	65
	2.	4
	3.	7
Mgr.	1.	10
	2.	0
ArtD.	D	0
	Ex	0
Σ		26

Tabuľka 4: Katedra vokálnej interpretácie – muzikálový spev - počty študentov
Programu Erasmus+ sa zúčastnila jedna študentka

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

→ Vzhľadom na pandemickú situáciu a obmedzenia v súvislosti s vírusom COVID-19 nemohli byť realizované verejné projekty, vystúpenia ani koncerty. Treba však zdôrazniť, že boli zrealizované bakalárske umelecké výkony zaznamenané formou video nahrávok.

2.2 Katedra klávesových nástrojov

→ **Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, mieru rozvoja interpretačných schopností a praktických zručnosti študenta**

Cieľom výučby hlavného predmetu ako aj ostatných praktických odborných predmetov bolo pripraviť študenta na umeleckú aktivitu v pozícii profesionálneho umelca, príp. pedagóga v oblasti umeleckého vzdelávania, ktorý má možnosť uplatnenia sa na základnom a strednom stupni umeleckého školstva. Výber repertoáru bol založený na rešpektovaní platných učebných plánov Katedry klávesových nástrojov, ktoré sú v každom roku aktualizované a prihliadajú predovšetkým na zvyšovanie kvality umeleckého vzdelávania študenta. Umelecké vzdelávanie v akademickom roku prebiehalo na príslušnej kvalitatívnej úrovni, v priebežnom sledovaní a hodnotení vývoja vzdelanostnej úrovne študentov. V profilových predmetoch kládli pedagógovia dôraz na kontinuálnu prípravu a komplexné vzdelávanie s cieľom dosiahnutia čo najvyššej úrovne výsledných interpretačných výkonov. Dosiahnuté výsledky boli monitorované v rámci semestrálnych skúšok a koncertných výstupov, v súlade s učebnými plánmi katedry. Možno konštatovať celkové zlepšenie kvalitatívnej úrovne prípravy študentov v akademickom roku, a to aj napriek mimoriadnej situácii súvisiacej s COVID-19, ktorá zmenila prezenčnú formu vyučovania na dištančnú. Mimoriadne náročné a špecifické podmienky dištančného vzdelávania zvládli pedagógovia aj študenti na vysokej úrovni, s akcentom na pozoruhodne úspešné záverečne výstupy končiacich bakalárov a magistrov.

→ Zadanie umeleckého interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Súčasťou tvorivého edukačného procesu na Katedre klávesových nástrojov je aj koncertná prezentácia umeleckých výkonov študentov jednotlivých ročníkov. Okrem štandardných koncertných výstupov, ktoré sú nevyhnutné pre absolvovanie jednotlivých semestrov, sa študenti podieľajú aj na reprezentačných podujatiach katedry.

→ **Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu**

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	5
	2.	4
	3.	6
Mgr.	1.	6
	2.	4
ArtD.	D	2
	Ex	7
Σ		34

Tabuľka 5: Katedra klávesových nástrojov - počty študentov

Programu Erasmus+ sa zúčastnili dvaja študenti.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

→ Zvlášť cenné sú umelecké aktivity interného doktoranda katedry Tomáša Valíčka s jeho úctyhodným počtom umeleckých aktivít, grantových aktivít a prezentácii interpretačného umenia v médiách.

→ Vysoko hodnotené sú vzdelávacie a umelecké aktivity externého doktoranda katedry Bohdana Kovala, ktoré zahŕňali Klavírny recitál v Slovenskej filharmónii, niekoľko vystúpení v rámci Medzinárodného festivalu klavírneho umenia vo Varšave, niekoľko ocenení a ďalšie koncertné aktivity.
→ Komorný recitál v Slovenskej filharmónii v Bratislave realizoval doktorand Daniel Gabčo.
→ Interpretačné a pedagogické a umenie študentov bolo prezentované na Medzinárodnom festivale hudobných akadémii vo Varšave/Poľsko, kde docentka Varhaníková viedla o.i. majstrovské interpretačné kurzy.
→ V budúcnosti katedra plánuje v súčinnosti s fakultou zabezpečiť lepšiu spoluprácu s dostupnými komornými a symfonickými a komornými orchestrami, s cieľom zabezpečenia sólových koncertov s orchestrom pre najlepších absolventov katedry.

2.3 Katedra orchestrálnych nástrojov

Katedra orchestrálnych nástrojov zastrešovala v akademickom roku 2020/2021 dve špecializácie: Hru na strunových nástrojoch a Hru na dychových nástrojoch.

2.3.1 Hra na strunových nástrojoch

→ Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, mieru rozvoja interpretačných schopností a praktických zručnosti študenta

Hlavným pedagogickým zámerom profilového predmetu **hra na husliach** je naučiť študentov samostatnosti v interpretačnej praxi a naštudovať čo najväčšie množstvo repertoáru. V oblasti teoretických vedomostí sa vyžadujú od študentov znalosti historických faktov o hraných dielach a ich autoroch, znalosti o kontexte ich vzniku, dobových súvislostiach, či postavení daných diel v rámci celej tvorby autorov. Požaduje sa narábanie s originálnym notovým materiálom či urtextom. Cieľom je príprava študentov na ich budúce pôsobenie ako sólistu, člena komorného zoskupenia alebo hráča v orchestri.

Hlavným pedagogickým zámerom profilového predmetu hra na gitare je viesť študentov k samostatnej a hodnotnej interpretačnej praxi. Potreba naštudovania čo najväčšieho množstva repertoáru všetkých období a štýlov je nevyhnutná počas celého obdobia štúdia. Taktiež sa vyžaduje znalosť pozadia jednotlivých diel, a to z historického, teritoriálneho a štýlového hľadiska. Za samozrejmosť sa považujú vedomosti z dejín a literatúry gitary, nevyhnutné k samotnej interpretácii. Poslucháčom sa odporúča štúdium diel z originálnych-tlačených verzií, s tými internetovými nie sú dobré skúsenosti. Najväčšie pracovné nasadenie vytvára práca s tónom, jeho tvorba a tvarovanie nechtov. Študenti často krát nemajú predstavu ako má kvalitný tón znieť, a preto je nevyhnutná výuka s nástrojom a názornosť na vyučovacích hodinách. Individuálny prístup a tempo práce sú determinované jednotlivými poslucháčmi a ich úrovňou nadobudnutou predchádzajúcim štúdiom. Cieľom je príprava študentov na ich budúce pôsobenie – koncertná a pedagogická činnosť.

Hlavným pedagogickým zámerom profilových predmetov hra na viole, hra na violončele a hra na kontrabase je rozvoj samostatnej práce poslucháčov pri štúdiu skladby, dôraz na kreativitu stvárnenia ťažiskových diel violovej literatúry naprieč štýlovými a historickými obdobiami. Cieľom edukácie je vytváranie podmienok pre umelecký rast študentov v praktickej interpretačnej oblasti, príprava na profesionálnu dráhu interpreta – sólistu, komorného

i orchestrálneho hráča i príprava pedagóga s možnosťou uplatnenia na najvyššom stupni umeleckého školstva.

Cieľom hlavného predmetu hra na cimbale je dosiahnuť, aby študent zvládol interpretáciu skladieb rôznych štýlových období a postupne nadobudol vysokú technickú zručnosť v sólovej, komornej hre a hre s orchestrom. Počas štúdia všetkých odborných predmetov získavajú študenti vyššiu vedeckú, štýlovú a technickú úroveň. Obsah predmetu je orientovaný na špecifiká európskych a ázijských hudobných diel z aspektu ich štýlovosti a techniky hry.

→ Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Obsahovou náplňou v jednotlivých ročníkoch je naštudovanie koncertných skladieb všetkých štýlových období pre strunové nástroje a ich verejné uvedenie. Pri výbere repertoáru pre rozličné štýlové obdobia sme sa sústreďovali na štýlovosť nielen v hre, ale aj v teoretickej rovine. Samozrejmosťou boli informácie o autoroch a ich tvorbe. Na jednej strane pandemická situácia obohatila študentov o praktické skúsenosti s online vyučovaním a nahrávaním finálnych verzií svojej interpretácie diel, na druhej strane totálne zredukovala mimoriadne dôležitú sféru umeleckej a psychickej oblasti v kontinuite živého koncertovania.

→ Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	13
	2.	7
	3.	9
Mgr.	1.	11
	2.	8
ArtD.	D	3
	Ex	9
Σ		60

Tabuľka 6: Subkatedra strunových nástrojov - počty študentov
Programu Erasmus+ sa zúčastnil jeden študent.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

→ Kateryna Popovych (husle) - jedna z iniciátorov založenia a tajomníčka I. Medzinárodnej online husľovej súťaže PRIME VIOLIN
→ Kateryna Popovych (husle) - ocenenia na medzinárodných husľových súťažiach: Gold Europe World (Praha), Odesa Music Olymp (Odesa), Ukrajinská tvorivá štafeta (Čerkasy)
→ Pavlík Martin, Pištová Hana (husle) – participácia na viacerých koncertoch (online)
→ Tolarová Barbara (husle) – koncerty orchestra Národního divadla v Brne (člen orchestra)
→ Kanuščák Patrik (husle) – koncerty orchestra Štátnej filharmónie v Košiciach (člen orchestra)
→ Dušan Vrúbel (gitara) - online koncert v Rosenfeldovom paláci v Žiline (29.4.2021)
→ Jozef Ritter (gitara) - koncert s orchestrom, Filharmónia Miskolc (07.11.2020)

→ Študenti cimbalovej triedy - Vianočný cimbalový koncert študentov (online), 3 Cimbalové koncerty študentov (online)
→ Kosková-Minková Elena (husle) – výchovné a večerné koncerty v Pezinku
→ Liu Quian (husle) – sólové koncerty s čínskou Filharmóniou v Harbine, koncerty Filharmónie v Harbine (člen orchestra)

2.3.2 Subkatedra dychových nástrojov

→ Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, mieru rozvoja interpretačných schopností a praktických zručnosti študenta

Hlavným zámerom a cieľom vyučovania profilových predmetov v hre na dychových nástrojoch (Hra na flaute, hoboji, klarinete, saxofóne, fagote, trúbke, lesnom rohu, pozaune, tube) je výchova profesionálneho umelca, jeho príprava na profesionálnu umeleckú činnosť v sólovej hre a príprava na dráhu komorného a orchestrálneho hudobníka. Popri rozvíjaní technických parametrov hry aj – a to prednostne – sa kladie dôraz na rozvíjanie umeleckých kvalít študentov s prihliadnutím na ich individualitu, talent a prirodzenú muzikalitu. Ďalším cieľom je zoznamovanie študentov s kľúčovým repertoárom príslušnej literatúry, oboznamovanie sa a štúdium nových, alebo len sporadicky hrávaných skladieb a ich koncertné predvedenie. Výsledkom takéhoto snaženia je absolvent pripravený na umeleckú dráhu hudobníka.
Obsahom jednotlivých profilových predmetov je štúdium príslušného repertoáru v rozličných podobách, štýlových epochách, formách a náročnosti a tiež štúdium inštruktívnej literatúry v podobe denných cvičení a etúd, ktoré slúži na rozvíjanie interpretačných a technických zručností študentov. Rezultátom je spoznanie nielen literatúry, ale aj nových kompozícií, málo hraného repertoáru a ich koncertné predvedenie v rámci koncertného života min. na pôde Akadémie umení. Dôležitý medzník v štúdiu predstavuje bakalársky a diplomový umelecký výkon, ktorý sa v tomto akademickom roku v podmienkach lockdownu a online vyučovania realizoval len prostredníctvom nahrávok.
Výučba Hry na bicích nástrojoch zahŕňa výučbu hry na niekoľkých skupinách bicích nástrojov: tradičných orchestrálnych (napríklad tympany, malý bubon, veľký bubon, činely, xylofóny, zvonkohra atď.) i sólových 20. storočia (napr. marimba, vibrafón, rôzne druhy perkusií). Cieľom je dosiahnuť, aby si študenti osvojili a získali čo najvyššiu možnú úroveň hudobných a technických zručností a znalostí: aby absolventi Bc. štúdia boli schopní pracovať ako inštrumentálni hráči v rôznych hudobných súboroch a orchestroch, aby absolventi Mgr. štúdia disponovali interpretačnými a technickými znalosťami a zručnosťami pre sólovú interpretáciu a aby študenti 3. stupňa dokázali riešiť problematiku sólistického, komorného i orchestrálneho charakteru (vrátane netradičných zoskupení 20. storočia).
Viaceré ciele a zámery sa kvôli online výučbe nedali dosiahnuť, pretože študenti nemali z finančného ani priestorového dôvodu k dispozícii melodické nástroje v domácnostiach. Pedagógovia boli nútení operatívne reagovať a upravili obsah predmetov (napr. hru orchestrálnej literatúry suplovala percepcia adekvátneho obsahového zamerania), čo bude vyvážené v nasledujúcom akademickom roku.

→ Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Cieľom jednotlivých interpretačných výkonov bolo dosiahnuť úroveň vysokoškolského študenta vo všetkých stupňoch štúdia (prioritne sa sledovali parametre zvukové - farba tónu, dynamika,

nasadenie tónu, tónotvorba atď., technické – artikulačné zručnosti, technická virtuozita atď. a umelecké stvárnenie).

→ Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	6
	2.	9
	3.	7
Mgr.	1.	7
	2.	9
ArtD.	D	3
	Ex	2
Σ		43

Tabuľka 7: Subkatedra dychových nástrojov - počty študentov
Programu Erasmus+ sa v sledovanom roku nezúčastnili študenti.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

→ 3 študentky (flauta) – účasť na medzinárodnej online súťaži Tampere flute fest
→ Cvancigerová Stanislava - koncert v rámci festivalu XXX. Music festival Piešťany, (26. 11. 2020)
→ Klesniaková Ivana (flauta) - získala plné štipendium na prestížne interpretačné kurzy pod vedením Kaspara Zehndera a Any Oltean vo švajčiarskom Biele, kde sa predstaví aj ako sólistka s orchestrom
→ Jelínková Denisa (flauta) – účasť na workshope zameranom na improvizáciu a jazzovú hudbu Za hranice s hudbou
→ Mesárošová Nikola (flauta) - výpomoc v Orchestri štátnej opery v Košiciach na poste 2. flauty s povinnosťou pikoly
→ Klesniaková Ivana (flauta) - výpomoc v Štátnej opere v Banskej Bystrici
→ Klesniaková Ivana, Mesárošová Nikola, Bencúrová Lucia (flauta) - členky Slovenského mládežníckeho orchestra

2.4 Katedra kompozície a dirigovania zboru

2.4.1 Dirigovanie zboru

→ Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, mieru rozvoja interpretačných schopností a praktických zručnosti študenta

Cieľom profilového predmetu Dirigovanie zboru je získať schopnosti v oblasti zborového dirigovania, rozvíjanie technických kompetencií dirigovania, ako aj zvládnutie širokého diapazónu problematiky v oblasti interpretácie zborových diel. Študent po absolvovaní predmetu dokáže dirigovať konkrétne skladby všetkých štýlových období a veľký dôraz sa kladie na kompozície 20. a 21. storočia. Úroveň nadobudnutých schopností je hodnotená na skúškach jednotlivých semestrov.

→ Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Hlavnou náplňou práce bola profesionálna príprava a vedenie študentov k samostatnej dirigentskej činnosti s kreativitou budúcich dirigentov zborového dirigovania, príprava pre umelecké vedenie zborových telies, zvyšovanie technickej úrovne dirigovania. Ďalším cieľom bolo prehlbovanie a rozvíjanie poznatkov o zborovej literatúre rôznych období a umeleckých štýlov. Rozvíjanie schopnosti vyjadrovať vlastné umelecké predstavy s dodržiavaním historickej pravdivosti dejín hudby, štylistiky, interpretácie. Uvedomelá práca s notovým textom.

→ Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	1
	2.	3
	3.	0
Mgr.	1.	1
	2.	0
ArtD.	D	1
	Ex	2
Σ		8

Tabuľka 8: Subkatedra dirigovania zboru - počty študentov

Programu Erasmus+ sa v sledovanom roku nezúčastnili študenti subkatedry.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

Vzhľadom na pandemickú situáciu spôsobenú COVID – 19 sa mnoho plánovaných umeleckých výstupov nezrealizovalo a obzvlášť ťažké to bolo práve v zborovom speve, nakoľko sa jedná o druh umeleckej činnosti, do ktorej je zapojené veľké množstvo ľudí.

→ Subkatedra dirigovania zboru každoročne realizuje medzinárodný zborový workshop spojený s dirigentskou súťažou – Stretnutie nad zborovou partitúrou. Vzhľadom k tomu, že tento projekt je podporovaný z FPU a financie dostal aj na rok 2020, tak organizátori zrealizovali súťaž online. Spôsob sa ukázal ako pomerne efektívny, nakoľko sa súťaže zúčastnilo 30 súťažiacich z troch kontinentov (Ázia, Amerika, Európa).

→ Macko Martina – 3. cena na dirigentskej súťaži Stretnutie nad zborovou partitúrou

→ Veverková Veronika – aktívna účasť na konferencii pod Creative Playground 2020 /Medoa Arts Symposium,Big Bang Practise aj s publikovaním príspevku v konferenčnom zborníku

2.5 Hodnotenie študentov bakalárskeho a magisterského študijného programu Interpretačné umenie

Garant: prof. Mgr. art. Štefan Sedlický, ArtD.

a) Výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roku a zhrnutie hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové/hlavné predmety/ateliéri

Na základe predložených materiálov, konštatujem, že umelecké a pedagogické výsledky FMU AU počas akademického roka 2020/21 sú na požadovanej kvalitatívnej úrovni, napriek

pretrvávajúcim komplikáciám vzhľadom na prísne opatrenia v dôsledku šírenia ochorenia COVID-19. Potvrdilo sa však nasadenie pedagógov a žiakov, ktorí aj v tejto neľahkej situácii disponovali širokou škálou pedagogických zručností prejavujúcich sa aj pri vedení edukačného procesu v online priestore formou video (audio) nahrávok, video-konferencii a pod.... Myslím, že táto forma priniesla tento akademický rok už viacej vyspelosti v práci s digitálnou technikou a určite sa to prejavilo aj vo vyššej kvalite zabezpečenia vyučovania. Samozrejme, že osobný kontakt študenta a pedagóga, sa nedá ničím nahradiť, ale „online forma" sa určite stane súčasťou vyučovania, prípadne skúšok s možnosťou následnej hlbšej analýzy výkonu.
V konečnom zhrnutí tak študenti dostali aj tento šk. rok kvalitné vzdelanie, o čom nakoniec svedčia aj predložené umelecké úspechy jednotlivcov. Každá katedra fakulty si vedie podrobné záznamy o vyučovacom procese každého študenta, jeho osobnostnom vývoji a cieľoch, ktoré sa chcú vo vzdelávacom procese dosiahnuť. Výučba každého študenta je individuálna a nastavená tak, aby sa osobnosť každého poslucháča rozvíjala v maximálnej miere.

b) Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok.

Hodnotenie úrovne ŠS posudzuje odborná komisia zložená z pedagógov katedier vo funkcii profesor, docent a odborný asistent s tretím stupňom vzdelania. Úroveň odpovedí študentov je vyjadrená hodnotením od A po FX. V zásade je možné konštatovať, že štátnicové komisie sa stretávajú len s minimálnym počtom odpovedí, ktoré by nezodpovedali danému stupňu vzdelávania a aj to sa vo väčšine prípadov jedná len o odpovede zo spoločného predmetu teoretického charakteru – Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja realizujúceho sa v bakalárskom stupni štúdia. Študentovi, ktorý získa z daného predmetu hodnotenie FX, je umožnený druhý opravný termín.
ŠS a tiež obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov sa realizovali tento šk. rok formou video konferencií na predmetných katedrách, na ktorých študent študuje. Aj k prihliadnutiu tejto komplikovanej situácii prebehli obhajoby bez komplikácií a úroveň vedomosti bola vyjadrená príslušným hodnotením.
Aj v akademickom roku 2020/2021 FMU AU zrealizovala ŠS aj z Doplňujúceho pedagogického štúdia realizujúceho sa v dennej aj externej forme. Toto štúdium sa podarilo FMU AU akreditovať v roku 2016 s platnosťou do roku 2021. Úspešní absolventi získali kompetencie na vykonávanie pedagogickej činnosti na umeleckých školách základného a stredného stupňa vzdelávania (ZUŠ a Konzervatóriá).
Na základe hodnotení štátnicových komisií je možné konštatovať, že absolventi bakalárskych a magisterských stupňov spĺňajú všetky požiadavky kladené na daný stupeň štúdia, preukázali sa adekvátnymi kompetenciami a vedomosťami z oblastí svojho umeleckého zamerania.

3. Študijný program KOMPOZÍCIA

Zabezpečuje katedra: Katedra kompozície a dirigovania zboru

Garant: prof. Juraj Filas

3.1 Katedra kompozície a dirigovania zboru

3.1.1 Kompozícia

→ Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, mieru rozvoja interpretačných schopností a praktických zručnosti študenta

Cieľom profilového predmetu je priviesť adepta k osvojeniu si základných zručností a metodických postupov v oblasti kompozičnej techniky, pričom hlavnú úlohu pritom zohrávajú historické, hudobno-teoretické a estetické poznatky. Získať kompetenciu samostatného komponovania skladieb od menšieho až po najväčší rozsahu v oblasti sólovej, komornej a inštruktívnej tvorby a iných žánrov. Jedným z hlavných cieľov je tiež flexibilita štýlovej inovácie v súlade s dobovými i spoločenskými požiadavkami a potrebami tvorby hudobných druhov a žánrov.

→ Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Študenti pracujú na rozvíjaní kompozično-technických zručností, orientácii v teréne harmónie a jej operáciách, ale aj hry na klavíri. Je nevyhnutné, aby pri ambícii kompozične sa realizovať boli kompetencie študentov v oblasti kompozičného umenia stále a systematicky rozvíjané náukovými metódami a pravidelnými cvičeniami.

→ Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	3
	2.	2
	3.	2
Mgr.	1.	1
	2.	1
ArtD.	D	1
	Ex	0
Σ		10

Tabuľka 9: Subkatedra kompozície - počty študentov
Programu Erasmus+ sa v sledovanom roku nezúčastnili študenti subkatedry.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

Pre pandemickú situáciu sa subkatedre kompozícia nepodarilo zrealizovať naplánované aktivity. Musel byť zrušený medzinárodný projekt Unlimited Music, na ktorom mali participovať okrem študentov kompozície aj študenti ŠP Interpretačné umenie pôsobiaci v ansámbli pre súčasnú hudbu Kompost. Žiaľ, všetky aktivity boli zrušené. I napriek nepriaznivej situácii sa katedra snažila aspoň v čiastočnej miere pripraviť aktivity, ktoré bolo možné zrealizovať v online podobe.

→ Snopko Erik – 2 skladby pre Vienna Symphonic Library zverejnené na Youtub:
→ BBO: Capricorn - FREE Expansion Pack - "Breathless"; MIRx Synchron Stage Vienna: Life goes on – Screencast
→ Laco Jakub **-** Villains pre akordeón, Akademia Muzyczna w Krakowie, Florianka Aula AM, Krakow (jún 2021)
→ Laco Jakub – aktívna účasť na 1. ročníku doktorandskej konferencie, FMU AU v Banskej Bystrici (jún 2021)

3.2 Hodnotenie študentov bakalárskeho a magisterského študijného programu Kompozícia

Garant: prof. Juraj Filas

a) **Výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roku a zhrnutie hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové/hlavné predmety/ateliéri**

Ako garant študijného programu Kompozícia na FMU AU v B. Bystrici hodnotím prácu pedagógov ako i poslucháčov tak, že dosahujú vysokú úroveň, o čom svedčí klasifikácia pri komisionálnych skúškach.
Našich študentov vedieme k samostatnosti pri tvorbe a pri práci s literatúrou a k analytickému prístupu pri poznávaní skladieb, ktoré súvisia so skladbou, na ktorej práve pracujú.

b) **Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok.**

Ako garant študijného programu Kompozícia na FMU AU v B. Bystrici hodnotím prácu pedagógov ako i poslucháčov tak, že dosahujú vysokú úroveň, o čom svedčí klasifikácia pri komisionálnych skúškach.
Našich študentov vedieme k samostatnosti pri tvorbe a pri práci s literatúrou a k analytickému prístupu pri poznávaní skladieb, ktoré súvisia so skladbou, na ktorej práve pracujú.

3.3 Hodnotenie študentov garantom doktorandského študijného programu v dennej a externej forme

Garant: prof. Mária Tomanová, ArtD.

a) **Výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roka a zhrnutie hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové/hlavné predmety/ateliéri**

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
1. ročník: 3 denné štúdium
7/6 externé štúdium (1 prerušila)
2. ročník: 4/3 denné štúdium (1 prerušila)
8/7 externé štúdium (1 prerušil)
3. ročník: 5 denné štúdium
9 externé štúdium
4. ročník: 8 externé štúdium

Študenti doktorandského štúdia, denného aj externého, sa dištančne zúčastňovali pedagogického procesu v zimnom a v letnom semestri. Taktiež podľa možností, v súvislosti so vzniknutou situáciou COVID-19, realizovali umeleckú činnosť.
Dizertačné práce a umelecké výkony odovzdali v stanovenom termíne. Študenti sa zúčastnili doktorandskej konferencie realizovanej na FMU AU prvýkrát
Pre skvalitnenie úrovne výstupov doktorandského štúdia sa kládol dôraz na aktívne napĺňanie nasledovných úloh (podľa vývoja pandemickej situácie):
- tvorivá umelecká činnosť (5 výstupov)
- publikačná činnosť - publikovanie v recenzovaných zborníkoch (1 výstup)
- účasť na domácich a medzinárodných konferenciách (1 výstup)

- grantová činnosť (1 výstup)
- aktívne zapájanie sa do činnosti katedier.

b) Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok.
Štátne skúšky a obhajoby dizertačných umeleckých výkonov prebehli v súlade so stanovenými požiadavkami a kritériami kladenými na tento stupeň štúdia. Študenti úspešne absolvovali dizertačnú štátnu skúšku a taktiež úspešne obhájili umelecké výkony a dizertačné práce. Dizertačné skúšky a obhajoby umeleckých výkonov a dizertačných prác prebehli v stanovenom termíne, jedna študentka neobhájila dizertačný umelecký výkon. Študenti predložili nahrávky umeleckých výkonov zodpovedajúce úrovni živých koncertných výstupov.
Organizácia a priebeh štátnych dizertačných skúšok a obhajob boli na veľmi dobrej úrovni.

4. Vyhodnotenie ankety o kvalite vzdelávania na FMU AU

FMU AU každoročne monitoruje názorovú platformu študentov prostredníctvom prieskumov, aby získavala nezávislé informácie o kvalite vzdelávania, úrovni vyučovacieho procesu, podmienkach edukácie, názoroch a požiadavkách študentov a pod. Študenti FMU sú vedení k tvorivému, kritickému a nezávislému mysleniu, čo dokumentujú výsledky anonymných ankiet i názorová rovina prezentovaná na stretnutiach vedúcich jednotlivých katedier so študentmi v ich pôsobnosti.
V akademickom roku 2020/2021 sme zrealizovali jeden anonymný online prieskum, ktorý bol zameraný na kvalitu študijných programov a pripravenosť absolventov na profesijný život. Druhá online anketa sa bude orientovať na zhodnotenie letného semestra s obsahovým zameraním na dištančnú výučbu v zmysle kvality systematickej výučby, ukončovania predmetov a vplyvov na edukačný proces a osobnú zónu študentov. Aby zainteresovaní získali psychologicky opodstatnený časový odstup a nadhľad ako významný determinant objektivity, zrealizuje sa až po začiatku ďalšieho semestra.
Vedenie FMU AU berie do úvahy pozitívne aj negatívne vyjadrenia študentov, ktoré môžu prispieť tak k zvyšovaniu úrovne vzdelávania, ako i k vytváraniu optimálneho priestoru pre edukáciu.

4.1 Hodnotenie zimného semestra akademického roka 2020/2021 - dotazník

Na FMU AU v B. Bystrici sa v zmysle Zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a v záujme internej informovanosti realizoval prieskum aplikovaním online anonymného dotazníka, ktorý bol zverejnený na Microsoft Forms
(https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=nDKC-gtUrUWlaGkWF8ul9hJvf0or81NMqNGophqiVRxUMzdHSkY5RFQ5OVhKVUpLTFpFM0g1QVZEVS4u)
Dizajn dotazníka

Úvodné oslovenie:	*Milí študenti, na našej fakulte chceme dať študijným programom takú podobu, ktorá sa bude čo najviac približovať Vašim požiadavkám, požiadavkám Vašej budúcej praxe i umeleckého odboru. Preto Vás prosíme o korektné vyplnenie anonymnej ankety. Ďakujeme za názory, ktoré sú pre nás veľmi cenné a nezastupiteľné. Mária Strenáčiková*
Spôsob responzie:	Respondenti označili pri polytomických otázkach jeden alebo viaceré varianty a pri otvorených položkách vyjadrovali názor vložením vlastného textu.
Otázky:	Dotazník obsahoval 30 otázok z rôznych okruhov mapovania aktuálnej situácie a návrhy perspektívneho riešenia problémov.
Evalvačná škála:	identická s klasifikačnou stupnicou na FMU (a,b,c,d,e,fx).
Prieskumný súbor:	všetci študenti všetkých 3 stupňov štúdia na FMU (Bc., Mgr. art., ArtD.).

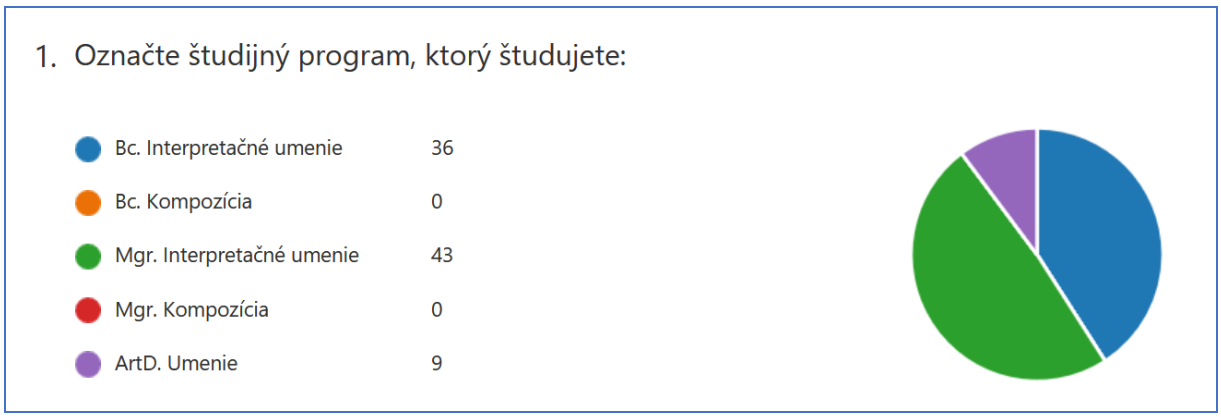
Návratnosť dotazníkov: 39,3%
Spracovanie vyplnených dotazníkov: 100%
Termín zverejnenia dotazníka: 7. 2. 2021 – 27. 2. 2021

URL adresa:
https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=nDKCgtUrUWlaGkWF8ul9hJvf00r81NMqNGophqiVRxUMzdHSkY5RFQ5OVhKVUpLTFpFM0g1QVZEVS4u

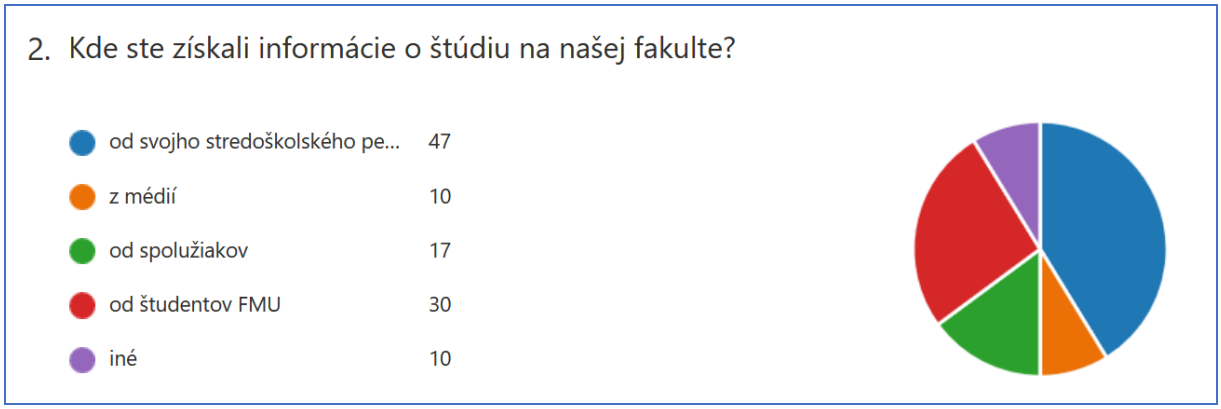
4.2 Interpretácia výsledkov

Na FMU študuje v dvoch študijných programoch (Interpretačné umenie = IU, Kompozícia = K) celkovo 224 študentov: Bc. – 108, Mgr. art. – 74, ArtD. – 42.
Prieskumu sa zúčastnilo 88 respondentov, t. j. 39,3%, pričom všetci sú v skupine Interpretačné umenie.
V nasledujúcom texte podávame vyhodnotenie dotazníka v skupine zúčastnených respondentov a v kontinuite poradia položených otázok.

Otázka č. 1: *Označte študijný program, ktorý študujete.*
V našej prieskumnej vzorke tvoria respondenti – bakalári 40,9%, magistri 48,9% a doktorandi 10,2%.
Zaujímavý údaj poskytuje počet zapojených respondentov z celkového počtu študentov: v skupine doktorandov vyplnilo dotazník 22% študentov, v skupine bakalárov 33% a z radu magistrov až 58%.



Otázka č. 2: *Kde ste získali informácie o štúdiu na našej fakulte?*
Respondenti získali informácie z viacerých zdrojov, pričom prioritne od svojich pedagógov (53,4%). Nasleduje informovanosť od študentov FMU (34%), od spolužiakov (19,3%) a z médií (11,4%). Rovnaký počet respondentov (11,4%) uviedol „iný" zdroj, ktorý špecifikujeme v nasledovnej otázke.

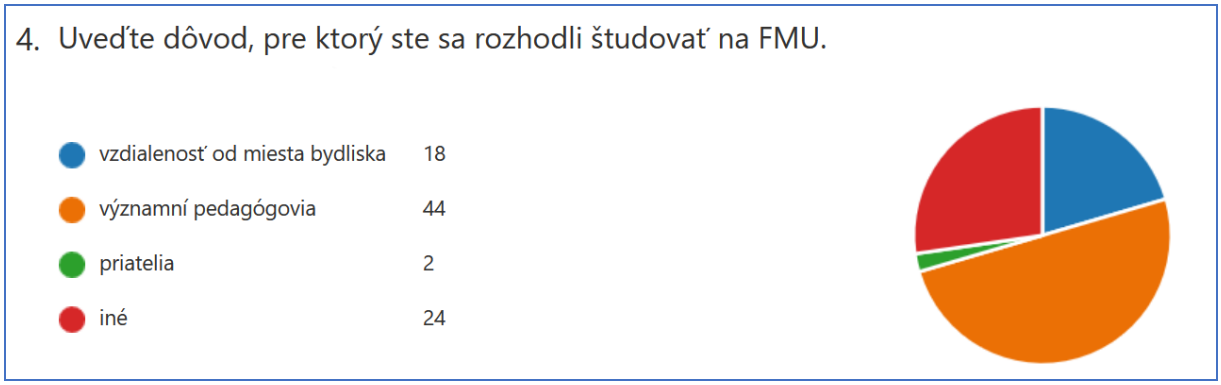


Otázka č. 3: *Ak ste v predchádzajúcej otázke odpovedali iné, uveďte prosím konkrétne.*
Respondenti konkretizovali zdroj získania informácií o štúdiu na FMU v 10 odpovediach – citujeme ich v plnom znení:

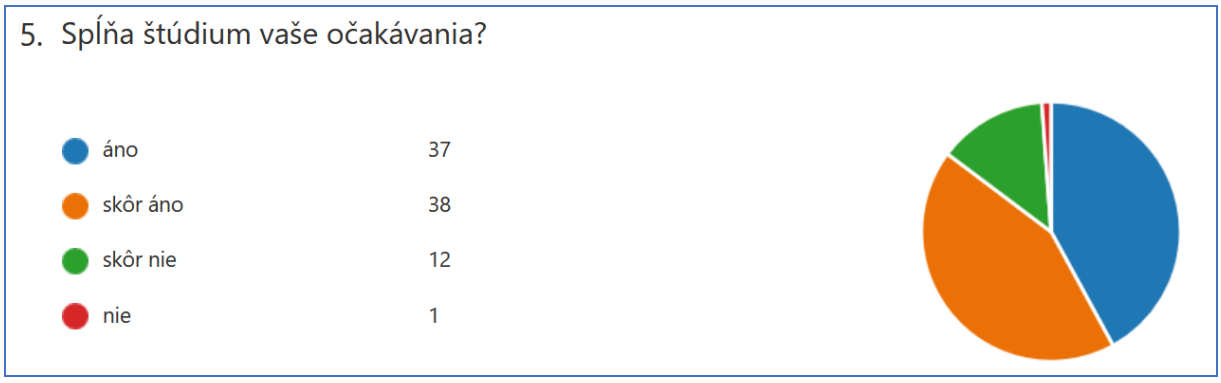
1. *Z vlastnej iniciatívy hľadania VŠ na SK.*
2. *Od kolegov a bývalých študentov.*
3. *Od pedagóga FMU.*
4. *Od profesora JAMU.*

5. *Od bývalej kolegyne.*
6. *Kolega na konzervatóriu.*
7. *Pozeral som na internete, odporúčali kamaráti.*
8. *Od spolužiakov, starších kolegov, od pedagógov.*
9. *Kolega z práce.... Konzervatórium Žilina.*
10. *Chcela som študovať umenie a hľadala som si všetky možné alternatívy, kde sa to dá.*

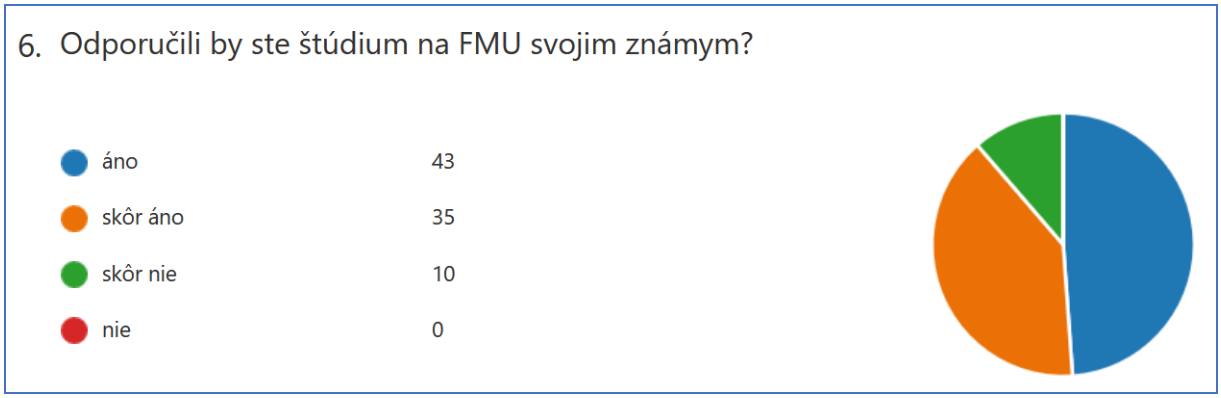
Otázka č. 4: *Uveďte dôvod, pre ktorý ste sa rozhodli študovať na FMU.*
Z výpovedí respondentov jednoznačne vyplýva potešiteľný fakt, že umelecká a pedagogická kvalita pedagógov na fakulte je hybnou silou v rozhodovaní uchádzačov o štúdium. Až polovica respondentov uviedla, že dôvodom na prihlásenie sa na štúdium na FMU sú významní pedagógovia (50%). Pre pätinu študentov bola rozhodujúca vzdialenosť od miesta bydliska (20,4%) a ďalšiu skupinu ovplyvnili priatelia (2,3%). Žiadnu z daných možností označilo 27,3% respondentov.



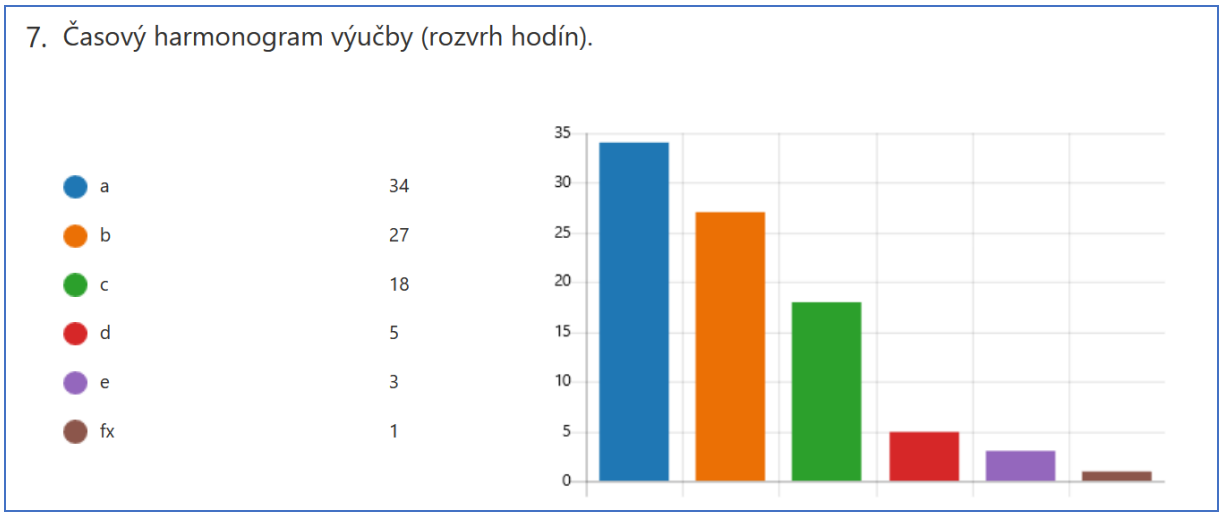
Otázka č. 5: *Spĺňa štúdium vaše očakávania?*
Tetra-členenie možných reakcií spadá rovnakým dielom do pozitívneho a negatívneho poľa. V pozitívnom (áno – skôr áno) sa ocitá 85,2% odpovedí, čo predikuje 42% respondentov ako splnenie očakávania a 43,2% uvádza, že štúdium ich očakávania spĺňa „skôr áno“. V negatívnom poli (skôr nie - nie) registrujeme 14,8% odpovedí, pričom len u jedného študenta sa očakávania nenaplnili (1,2%).



Otázka č. 6: *Odporučili by ste štúdium na FMU svojim známym?*
Koncepcia otázky č. 5 a 6 je v konvenujúcej polohe. Predpokladáme, že respondentom, ktorým „áno“ alebo „skôr áno“ spĺňa štúdium na FMU očakávania, by ho odporučili aj svojim známym (88,6%). Aj respondent, ktorý uviedol nenaplnenie očakávaní, by štúdium odporučil. Percentuálne vyjadrenie odpovedí: áno (48,9%), skôr áno (39,7%), skôr nie (11,4%).

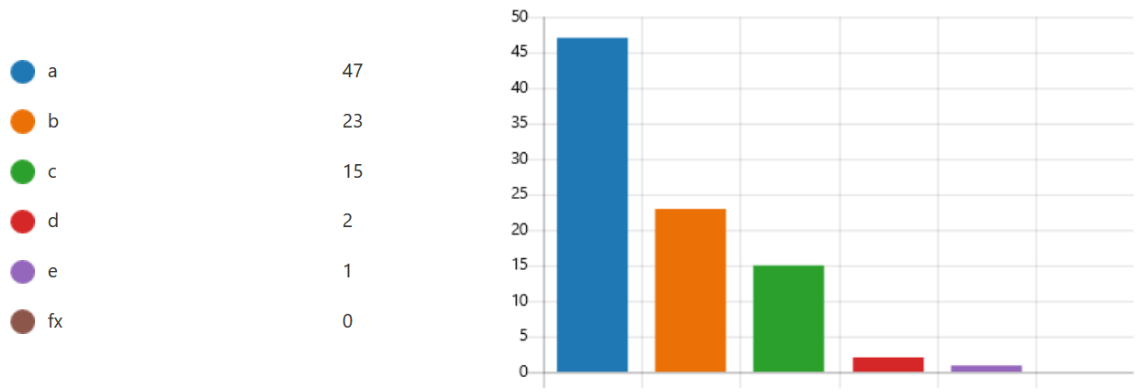


Otázka č. 7: *Časový harmonogram výučby (rozvrh hodín).*
Hodnotenie časového harmonogramu vyučovania je v zhode s klasifikačnou stupnicou na FMU. Konštatujeme, že napriek dištančnej forme výučby a nutnosti operatívne riešiť problematiku harmonogramu považuje rozvrh hodín za výborný 38,6% respondentov, za veľmi dobrý 30,7% respondentov a za dobrý 20,5% respondentov. S postojom „prijateľný" sa stretáme u 5,7% študentov, „spĺňajúci minimálne kritériá" u 3,4% a negatívne ho hodnotí jeden študent (1,2%).



Otázka č. 8: *Dodržiavanie rozvrhu vyučovacích hodín zo strany pedagógov.*
Pedagógovia fakulty sa v maximálnej možnej miere snažili rešpektovať jestvujúci rozvrh vyučovacích hodín, čo sa jednoznačne prejavilo aj v pozitívnom hodnotení respondentov. Z vyjadrení študentov je zrejmé, že jednoznačne prevažujú najvyššie hodnotenia: a = 53,4%, b = 26,1%. Len jeden študent uvádza kvalitatívnu kategóriu „e" a dvaja „d".

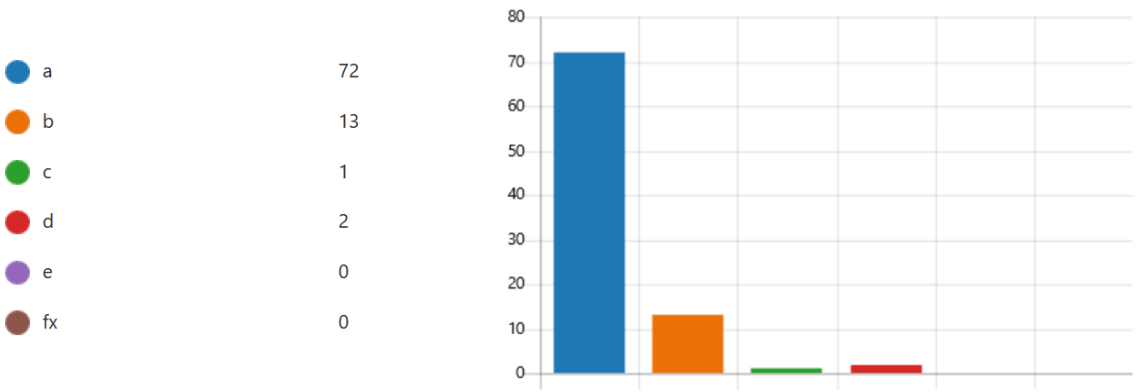
8. Dodržiavanie rozvrhu vyučovacích hodín zo strany pedagógov.



Otázka č. 9: *Kvalita výučby hlavného predmetu.*

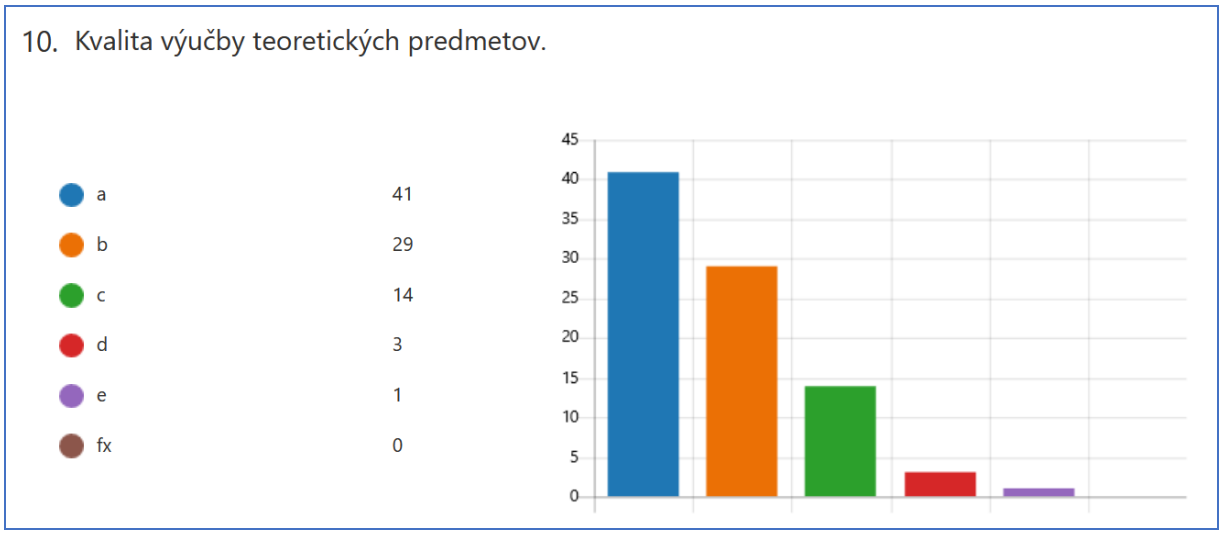
Výučba hlavných predmetov je nosným pilierom a vlajkovou loďou každého študijného programu. Kvalitu výučby študenti vždy vnímajú veľmi intenzívne a k prípadným nedostatkom sa kriticky vyjadrujú. Pedagógovia fakulty v komplikovaných pandémiou poznačených podmienkach museli suplovať individuálnu kontaktnú výučbu využitím virtuálneho priestoru a aplikovať nové metódy a inovatívne postupy. Respondenti situovali kvalitu výučby do najvyšších kvalitatívnych kategórií, a to a = 81,8% a b = 14,7%.

9. Kvalita výučby hlavného predmetu.

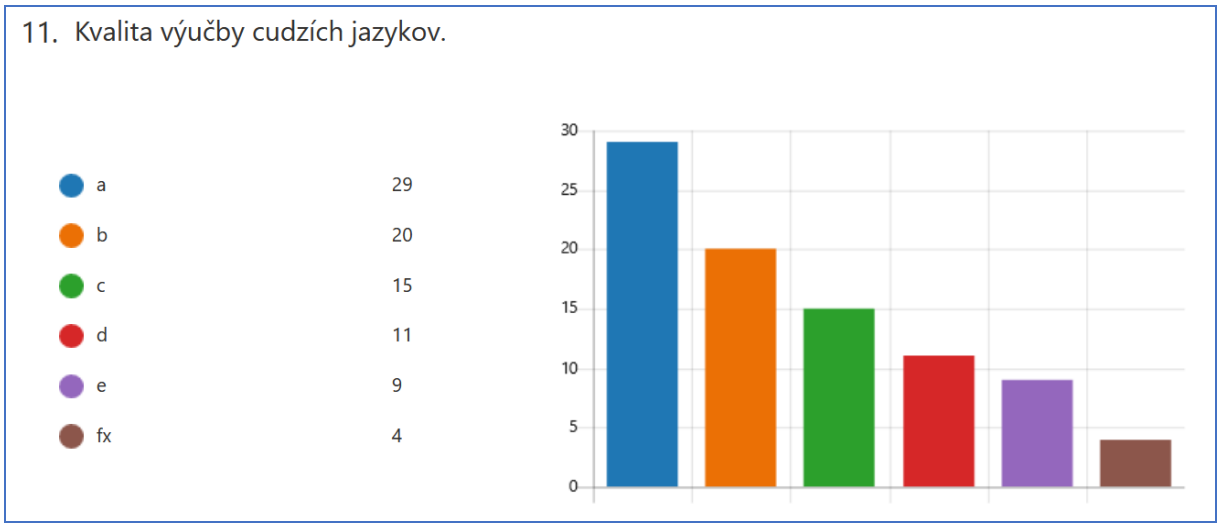


Otázka č. 10: *Kvalita výučby teoretických predmetov.*

Ku kvalite výučby teoretických predmetov sa vyjadrili všetci respondenti a výučbu kategorizovali v nasledujúcom poradí: a = 46,6%, b = 32,9%, c = 15,9%, d = 3,4%, e = 1,2%. S hodnotením „fx“ sme sa nestretli. Pozitívnym postojom ocenili úsilie pedagógov aplikujúcich alternatívne metódy odovzdávania poznatkov aj v kolektívnych predmetoch.

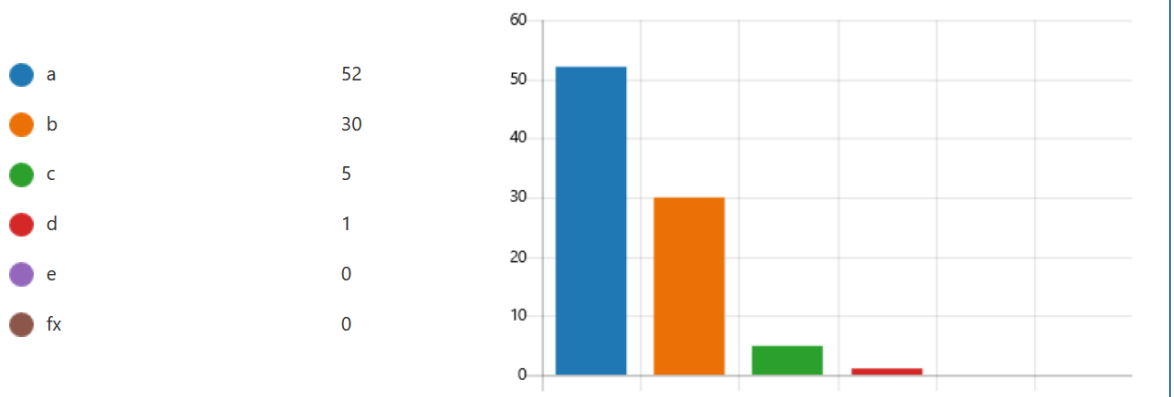


Otázka č. 11: *Kvalita výučby cudzích jazykov*.
Na FMU sa vyučuje anglický, nemecký a taliansky jazyk. Spektrum vyjadrení respondentov ku kvalite je širšie ako v prípade hlavných a teoretických predmetov hodnotených v kontexte predchádzajúcich otázok a zasahuje do všetkých kategórií od pozitívnych cez neutrálnejšie až k negatívnym a odmietavým: a = 32,9%, b = 22,7%, c = 17,0%, d = 12,5%, e = 10,2%, fx = 4,5%.



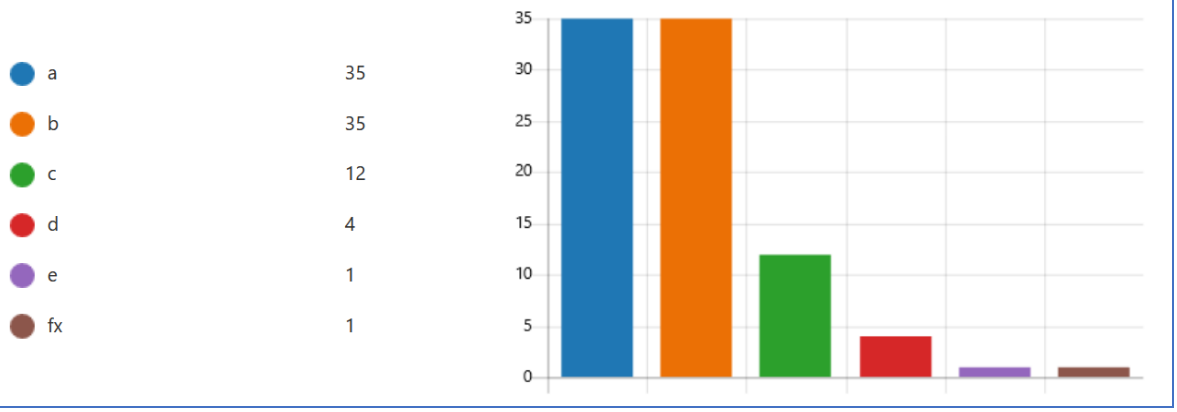
Otázka č. 12: *Objektívnosť hodnotenia študentov zo strany pedagógov*.
V responzii zaujímajú dominantnú pozíciu kategórie „a“ (59,1%) a „b“ (34,1%). Hodnotenie v najnižších kategóriách neprezentoval žiadny respondent. Resumé: študenti klasifikujú hodnotenie pedagógov v podstatnej miere ako objektívne.

12. Objektívnosť pri hodnotení študentov zo strany pedagógov.



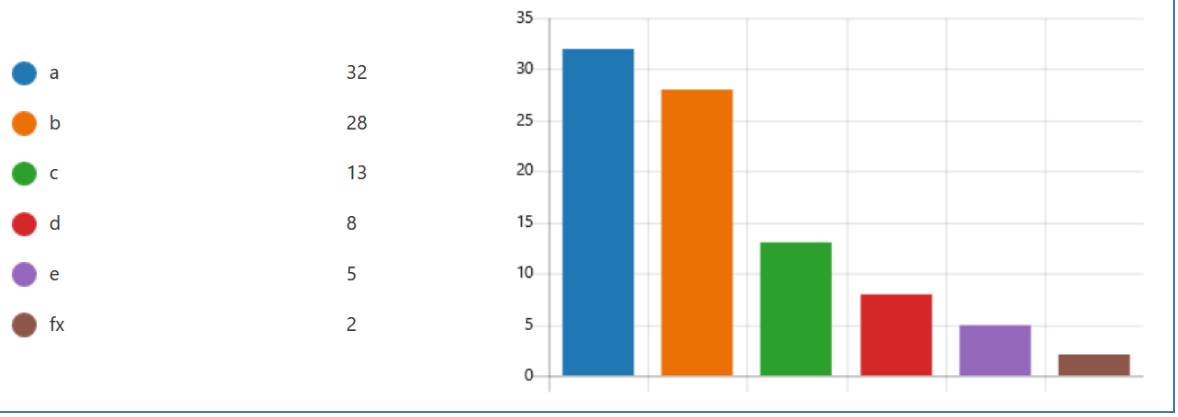
Otázka č. 13: *Obsahová náplň vyučovacích predmetov.*
Komplex vyučovacích predmetov na FMU nie je homogénny: zahŕňa predmety individuálne a kolektívne, frekvenciu výučby na týždennej báze a blokovo, formu prednášok, seminárov a cvičení, predmety teoretické a praktické a pod. Respondenti jednoznačne hodnotia ich obsahovú náplň pozitívne ako výbornú (39,7%), veľmi dobrú (39,7%) a dobrú (13,6%).

13. Obsahová náplň vyučovaných predmetov.



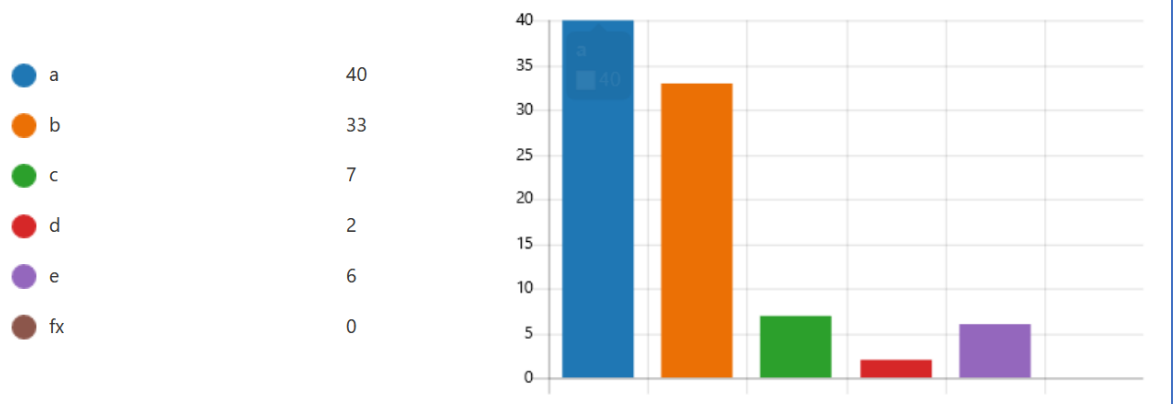
Otázka č. 14: *Prepojenosť študijného programu s požiadavkami praxe.*
Respondenti sa k otázke vyjadrujú prevažne pozitívne (61,8%), ale kvôli objektívnosti našej interpretácie výsledkov upozorňujeme na slovné komentáre uvedené v kontexte otázok č. 26, 27 a 30, kde sa nachádza kvantum návrhov na zlepšenie prípravy pre prax (od intenzívnej spolupráce s profesionálnymi hudobnými inštitúciami a telesami cez navýšenie počtu vyučovacích hodín niektorých predmetov až po zavedenie disciplín, ktoré priamo súvisia s budúcim uplatnením v praxi).

14. Prepojenosť študijného programu s požiadavkami praxe.



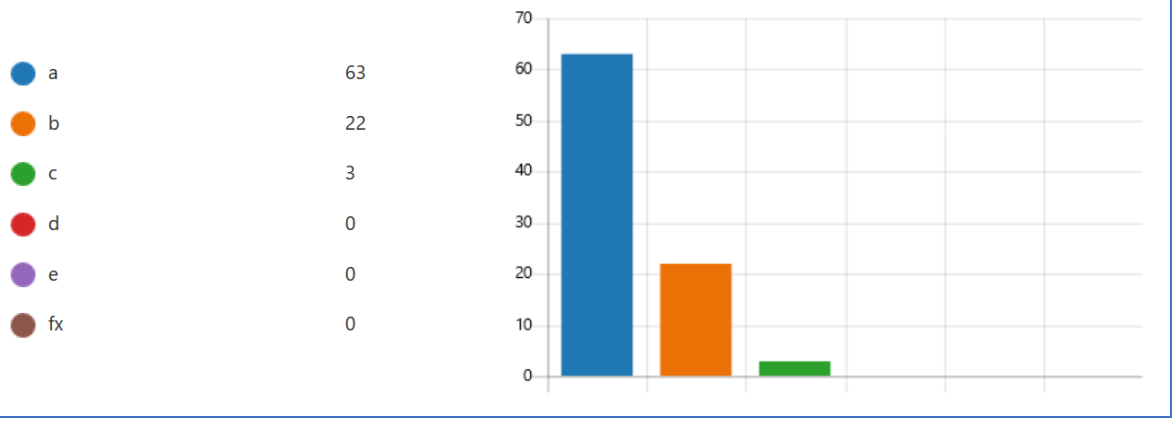
Otázka č. 15: *Vytváranie priestoru na diskusiu a vytvorenie vlastného názoru.*
Priestor na diskusiu a prezentovanie vlastného názoru je jedným z determinantov riešenia aktuálnej situácie i tvorby perspektívneho statusu. Na FMU je tento priestor ponúkaný a respondenti ho využívajú, čo dokumentujú aj ich odpovede v ankete (a = 45,4%, b = 37,5%).

15. Vytváranie priestoru na diskusiu a vytvorenie vlastného názoru.



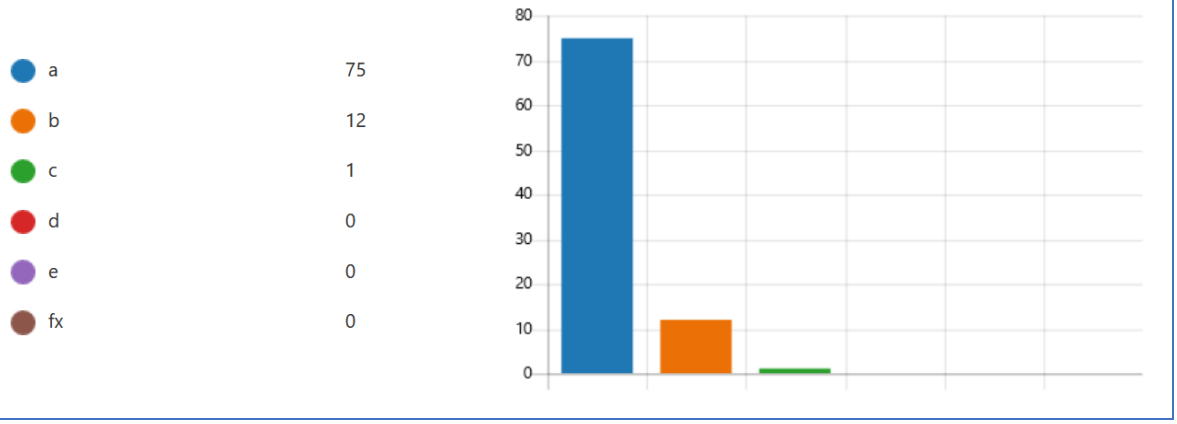
Otázka č. 16: Mimovyučovacia komunikácia s pedagógmi (mail, telefón, osobné stretnutia...).
Uvedené hodnotenie získava na relevantnosti pretrvávajúcim uplatňovaním dištančnej formy výučby. Zvlášť študenti prvých dvoch ročníkov Bc. stupňa mali málo možností na kontaktné osobné stretnutia s pedagógmi, preto oceňujeme kladné vyjadrenia ku komunikácii v celej škále hodnotenia. Kategórie „d“, „e“ a „fx“ neoznačil žiadny respondent.

16. Mimovyučovacia komunikácia s pedagógmi (mail, telefón, osobné stretnutia...).



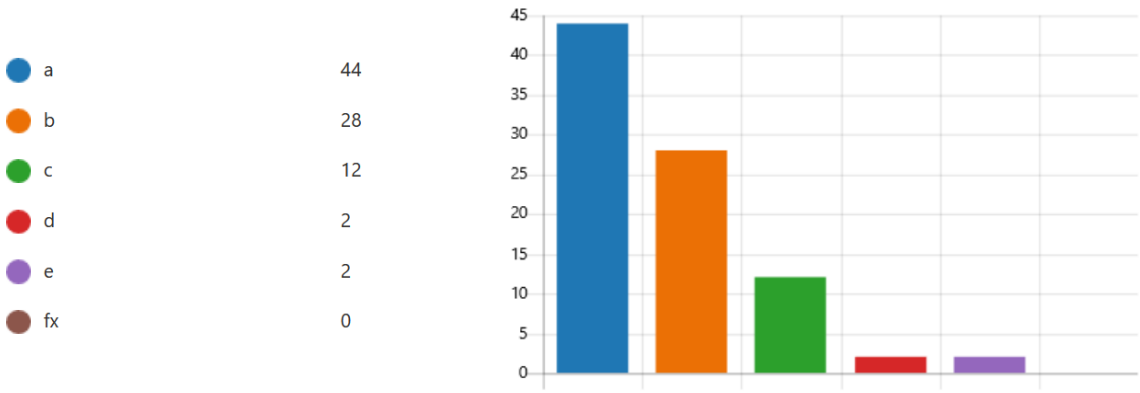
Otázka č. 17: *Ústretovosť študijného oddelenia v poskytovaní informácií a pomoci študentom.*
Súčasný prieskum rovnako ako i všetky predchádzajúce prieskumy sa vyznačuje mimoriadne pozitívnym postojom respondentov k ústretovosti študijného oddelenia (a = 82,5%).

17. Ústretovosť študijného oddelenia v poskytovaní informácií a pomoci študentom.



Otázka č. 18*: Riešenie problémov, sťažností študentov.*
Vedenie fakulty, pedagógovia a administratívni pracovníci ponúkajú študentom priestor na vyjadrenie sťažností, problémov a kritických názorov. Vyvíjajú úsilie transparentne a operatívne reagovať a vzniknuté situácie riešiť. Z vyjadrení respondentov vyplýva, že daný stav hodnotia ako výborný(50%), príp. veľmi dobrý (31,8%) a dobrý (13,6%). Nespokojnosť a hodnotenie „c" alebo „d" uviedli len 4 respondenti (4,5%).

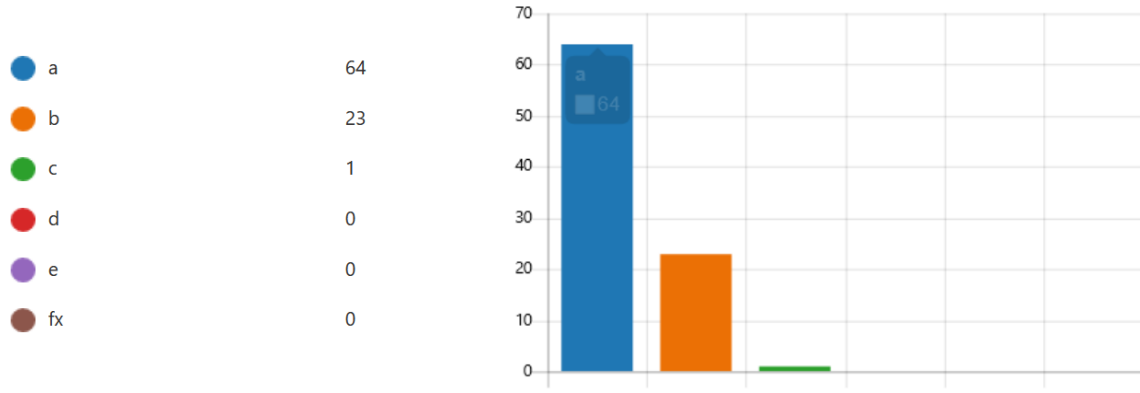
18. Riešenie problémov, sťažností študentov.



Otázka č. 19: *Možnosť študovať v zahraničí (Erasmus+).*

O študijne zahraničné pobyty je na FMU tradične veľký záujem, pretože atraktívnou formou ponúkajú širokú paletu umeleckých skúseností, jazykových zručností a medzikultúrnej empírie. Možnosť študovať v zahraničí respondenti vysoko pozitívne ohodnotili ako výbornú (72,7%), veľmi dobrú (26,1%) a dobrú (1,2%).

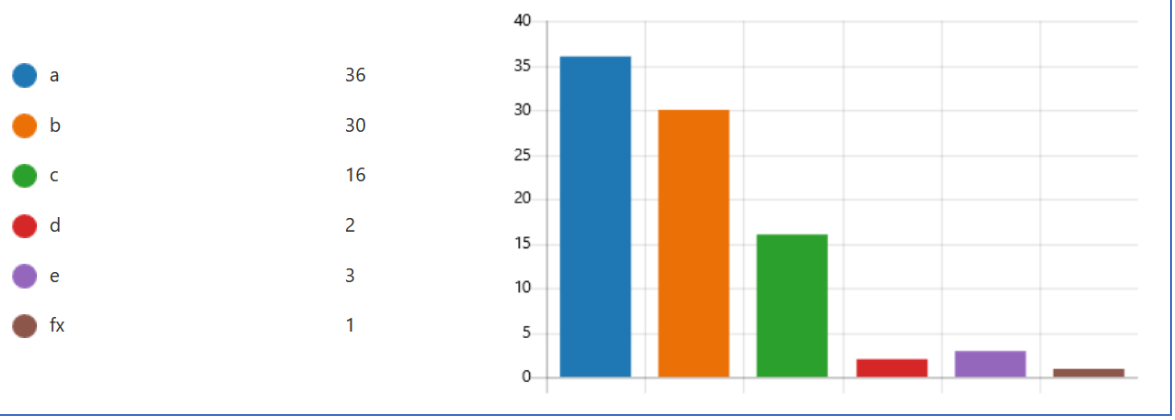
19. Možnosť študovať v zahraničí (Erasmus +).



Otázka č. 20: *Dostupnosť a využívanie internetu a počítačovej techniky.*

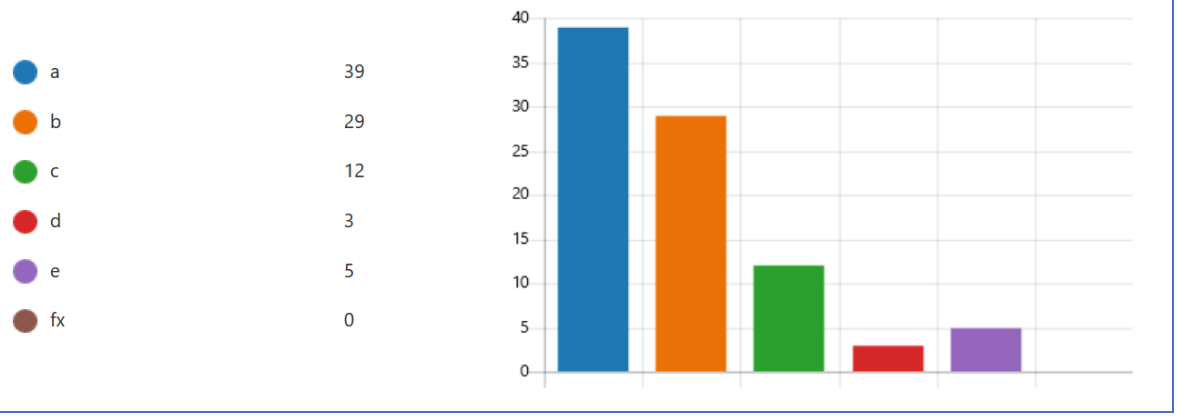
Interpretovať názor respondentov na dostupnosť a využívanie internetu v priestoroch školy a internátu v čase dlhodobého uplatňovania dištančnej výučby je problematické. Zrejme treba uvažovať aj o spomienkovom mechanizme a o úrovni jeho objektivity. Percentuálne vyjadrenie názorov respondentov: výborne (40,9%), veľmi dobre (34,0%), dobre (18,2%), prijateľne (2,3%), minimálne (3,4%), nedostatočne (1,2%).

20. Dostupnosť a využívanie internetu a počítačovej techniky.

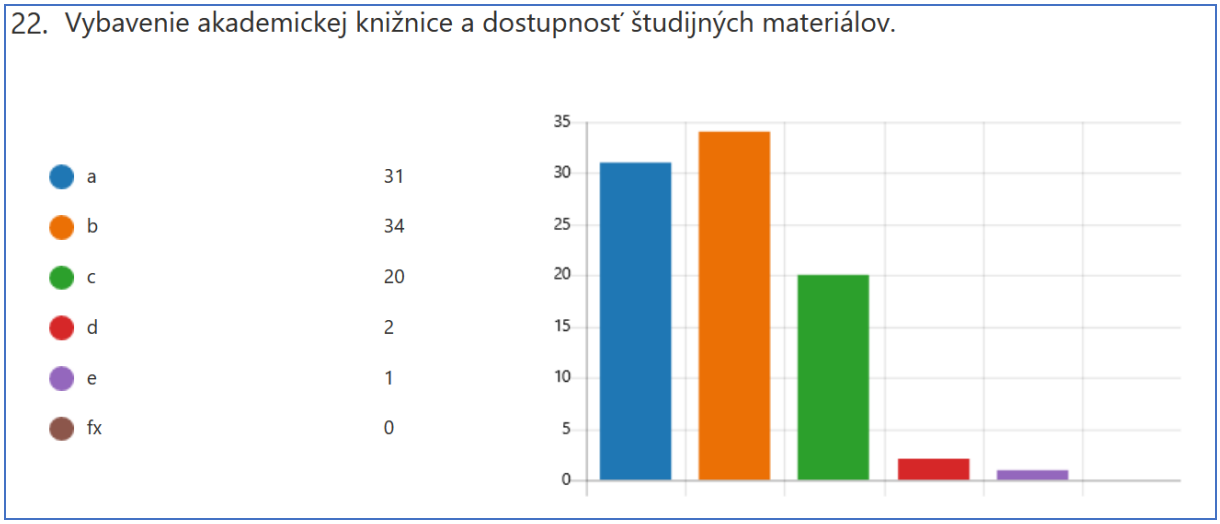


Otázka č. 21: *Dostupnosť a využívanie hudobných nástrojov.*
Inštrumentár fakulty bol významne obnovený v roku 2018 (koncertné krídlo Faciolli, digitálne klavíry, melodické a ladené bicie nástroje atď.). V súčasnosti ho tvoria kvalitné majstrovské nástroje i staršie a staré inštrumenty, ktoré študenti využívajú v rámci edukačného procesu i na individuálne cvičenie. Dostupnosť nástrojov respondenti hodnotia v signifikantných pozitívnych kategóriách, čo dokumentuje priložené grafické vyobrazenie.

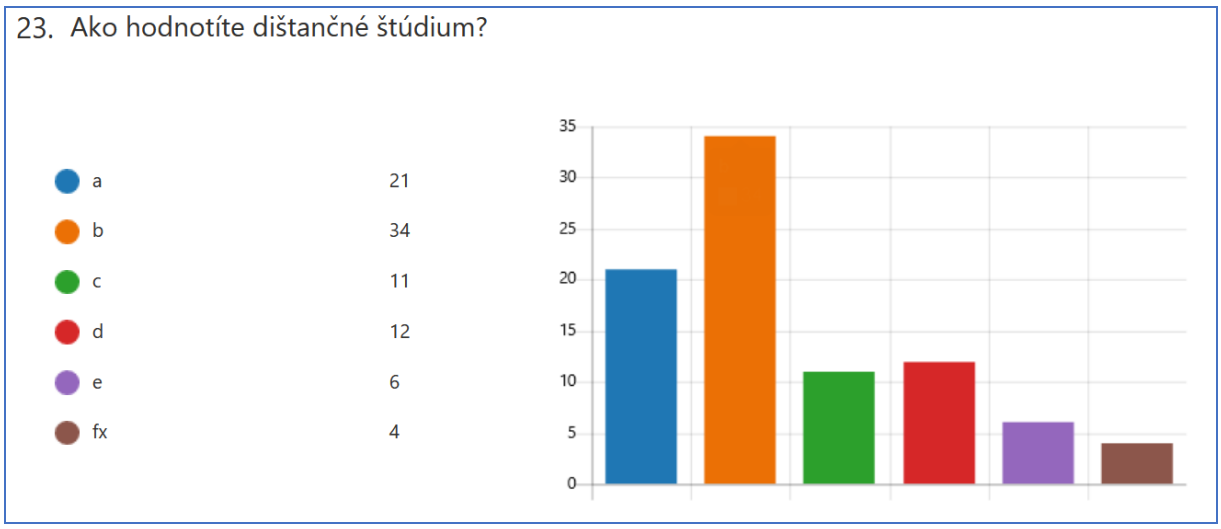
21. Dostupnosť a využívanie hudobných nástrojov.



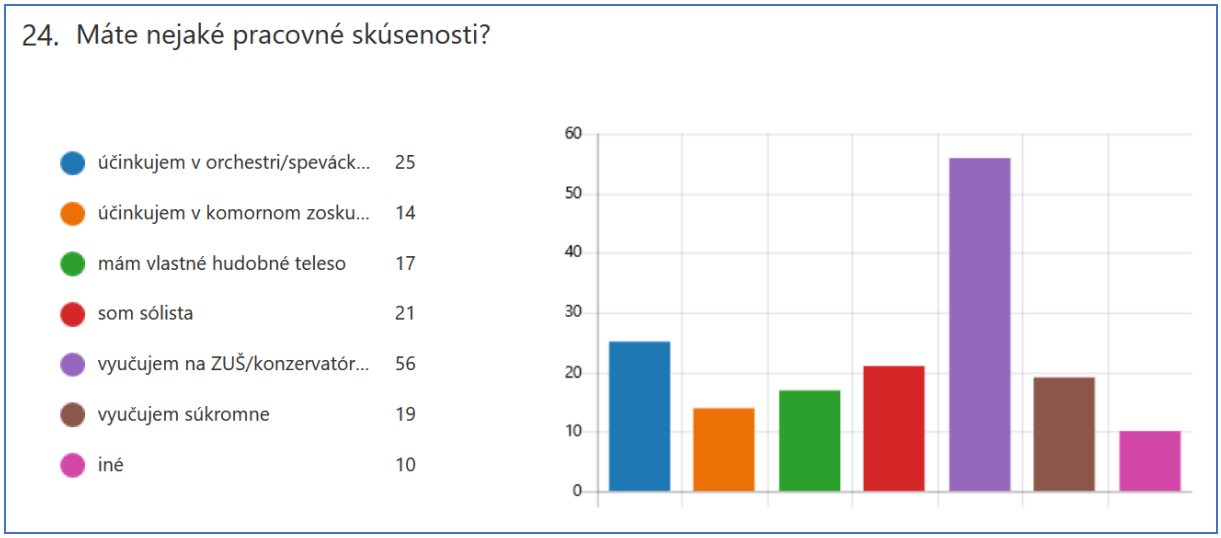
Otázka č. 22: *Vybavenie akademickej knižnice a dostupnosť študijných materiálov.*
Akademická knižnica poskytuje absenčne i prezenčne tituly z oblasti hudobnej literatúry, notové materiály, odborné časopisy i audiovizuálne nosiče (CD, DVD). Vybavenie knižnice a dostupnosť materiálov respondenti klasifikovali nasledovne: výborné (35,2%), veľmi dobré (38,6%), dobré (22,7%), prijateľné (2,3%), minimálne (1,2%).



Otázka č. 23: *Ako hodnotíte dištančné štúdium?*
Hodnotenie dištančného štúdia pokrýva celú ponúkanú stupnicu „a – fx". V pozitívnom pásme (výborne – veľmi dobre - dobre) je umiestnených 75,0% odpovedí a v negatívnom (prijateľne – minimálne - nedostatočne) 25,0% odpovedí. Najpočetnejšou kategóriou je b=veľmi dobre (38,6%).



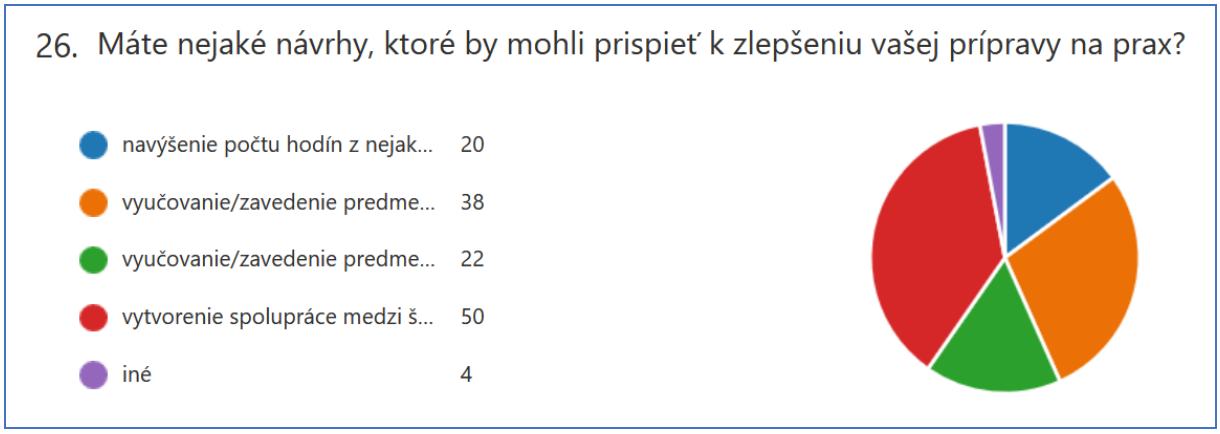
Otázka č. 24: *Máte nejaké pracovné skúsenosti?*
Študenti FMU získavajú praktické skúsenosti v oblasti interpretačného umenia, v pedagogickom pôsobení a v kombinácii oboch druhov praxe. Dominantná je učiteľská práca, a to v inštitúciách - školách i na súkromnej báze. Edukačnej činnosti sa venuje 85,2% respondentov. V umeleckých telesách a v sólistickej oblasti účinkuje 63,6% študentov. Respondenti mali k dispozícii možnosť označenia viacerých oblastí, preto sa vyskytujú aj ich zoskupenia (viď. otázka č. 25).



Otázka č. 25: *Ak ste v predchádzajúcej otázke odpovedali iné, uveďte prosím konkrétne.*
Respondenti konkretizovali pracovné skúsenosti v 12-tich odpovediach – citujeme ich v plnom znení:

1. *Ešte nemám nejaké pracovné skúsenosti.*
2. *Nahrávam na You Tube.*
3. *Som dirigentom a umeleckým vedúcim orchestra.*
4. *Nemám žiadne pracovné skúsenosti.*
5. *Nerobím nič.*
6. *Organizujem koncerty, na niektorých účinkujem ako sólista, prípadne člen komorného zoskupenia.*
7. *Účinkujem aj v speváckom zbore, som aj sólista a aj vyučujem súkromne a pripravujem na talentovky na stredné školy.*
8. *Vyučujem na ZUŠ, som sólista a mám aj komorné zoskupenie.*
9. *Účinkujem v divadle v zbore aj ako sólista.*
10. *Málo pracovných miest a lockdown 19 a tým pádom všetko uzavreté a nikde sa neprijíma... plus materská dovolená.*
11. *Pedagóg na Konzervatóriu.*
12. *V minulosti som vyučoval na ZUŠ.*

Otázka č. 26: *Máte nejaké návrhy, ktoré by mohli prispieť k zlepšeniu vašej prípravy na prax?*
Respondenti neboli obmedzovaní voľbou jednej z piatich možností a označovali aj viaceré varianty. Ako prioritu vnímajú vytvorenie spolupráce medzi školou a umeleckými inštitúciami (56,8%), nasleduje vyučovanie alebo zavedenie predmetov, ktoré by im pomohli v praxi (43,1%), vyučovanie alebo zavedenie predmetov, ktoré by prispeli k ich osobnostnému rastu (25%) a navýšenie počtu hodín z nejakého predmetu (22,7%). V slovných komentároch uvedených v otázke č. 27 konkretizovali svoje predstavy a návrhy.



Otázka č. 27: *Konkretizujte prosím odpovede z predchádzajúcej otázky (uveďte aké predmety, aké inštitúcie).* Respondenti konkretizovali návrhy v 62 odpovediach, ktoré citujeme v plnom znení. Z aspektu zabezpečovania profesionálnej identity budú na FMU podrobené analýze a hierarchizácii. Odpovede:

1. *Hlavný predmet.*
2. -
3. *Další uplatnění v divadlech.*
4. *Štátna opera Banská Bystrica, Štátny komorný orchester Žilina.*
5. *Veľmi dobrá by bola hra z listu, myslím, že je to dôležitejšie ako ŠRPK bez sólistu.*
6. *Sluchová analýza, rozbor umeleckého diela, hudobná teória.*
7. *Veľmi by pomohol predmet ako hra z listu. A ŠRPK naozaj so sólistom, nielen študovať svoj part (inakšie ten predmet nemá význam).*
8. *Predmet, ktorý by nás pripravil aj na administratívu v roli pedagóga.*
9. *Ladenie klavíra. Minimálne základy na doladenie struny pred menším koncertom.*
10. *Študenti spolu v rámci školských projektov medzi fakultami by mali viac spolupracovať .Určite zavedenie ansámblu, nie ako komornej hry ale ako povinného telesa, ktoré má profesionálne vedenie (určený repertoár, koncerty, skúšky, dirigent). Moderné umenie pre FMU by veľmi prospelo tiež aj pre hudobníkov klasických odborov. Naše umenie sa dá isto využiť v modernom svete, ktorý si nie vždy klasické umenie vyžaduje. Prečo sa potom držať striktne tých istých postupov?*
11. *Spolupráca medzi katedrami a s ostatnými fakultami.*
12. *Herectvo ako predmet, tanec vo väčšom množstve, ansámblový spev aby bol naozaj ansámblový a nie pro forma, spolupráca s fakultami + divadlami + mestom BB.*
13. *Spolupráca s divadlom, ktoré uvádza rôzne žánre dramatickej tvorby, viac pohybovej a hereckej prípravy.*
14. *Spolupráca so ŠO, s Robotníckym domom, využívanie externých koncertných sál, navýšenie hodín hlavného predmetu.*
15. *Navýšenie počtu hodín z hlavných predmetov. Inštitúcie, ktoré by zlepšili našu prax, u ktorých by sme sa mohli časom aj uchádzať o miesto, napríklad divadlo a podobne.*
16. *Uvítala by som možnosť výučby príbuzného nástroja ako predmet ohodnotený kreditom. Myslím si, že by FMU mohla bližšie spolupracovať so Štátnou operou BB.*
17. *K zlepšeniu by možno prispela už možnosť voliť si predmety, ktoré sú primárne určené študentom iných katedier. Napr. Prečo by skladateľ, ktorý je zároveň aktívnym hráčom, nemohol aj oficiálne hrať v školských súboroch ? 2. V zahraničí je bežnou praxou spolupráca s profesionálnymi telesami. Myslím si, že by bolo prospešné, ak by študenti absolvovali aspoň krátkodobú (aspoň 1-2 produkcie za štúdium) s profesionálnym telesom (Štátna opera, Vojenská hudba...). 3. Pokiaľ si študenti kompozície nezorganizujú uvedenie svojho diela svojpomocne, svoje diela by nikdy nepočuli. Uviesť orchestrálne dielo, je takmer nemožné. Uvádzanie absolventských koncertov aspoň najlepších študentov s profesionálnym telesom.*
18. *Pedagogika, Metodika a didaktika hlavného odboru štúdia.*

19. *Prijala by som viac tanečných a hereckých predmetov v u muzikalistov.*
20. *Prax v orchestri - napr. spolupráca so štátnou operou, načúvy / samotná hra, možnosť zapojiť študentov do profesionálneho telesa.*
21. *Rozvíjet se v příbuzných nástrojích, více se soustředit na osobní rozvoj po pedagogické stránce.*
22. *Viac možností hrať v orchestri, prípadne spolupráca s profesionálnymi orchestrami v rámci orchestrálnej akadémie.*
23. *Určite by som uvítala predmet/y pedagogického zamerania, ktoré by mohli mnohým študentom pomôcť pri práci s deťmi v ZUŠ. napr. aj metodika hry na nástroji.*
24. *Pohybová výchova, ktorá sa zameriava na javiskový pohyb, tanec.*
25. *Inštitúcie ako, filharmónia, opera... ide o prax mladých hudobníkov v hre v orchestri... alebo i predstavenie na komorných koncertoch tých, ktorí vynikajú.*
26. *Spolupráca medzi AMU a Konzervatóriom v Žiline.*
27. *Pre študentov orchestrálnych nástrojov by bolo dobré mať možnosť aktívnej účasti na skúšobnom procese a predstaveniach orchestrov, napr. Štátna opera (ako to bolo v minulosti) alebo iné orchestre.*
28. *Myslím si, že by bolo vhodné, keby škola vytvorila podmienky pre realizáciu koncertov pre študentov FMU. Je neakceptovateľné aby študenti, ktorý chcú a môžu reprezentovať AU aj v iných koncertných sálach museli riešiť organizáciu a náklady vo vlastnej réžii. Napr. v prípade ako sa stal aj nám, kedy sme s komorným telesom hrali koncert na VŠMU a museli si zaplatiť prenájom sály a nástroja. Keď sme sa informovali, či by bola možná podpora zo strany AU odpoveď neprišla. Rozumiem, že veci financovania nie sú jednoduché, je ale na zváženie, akú majú mať motiváciu nové generácie interpretov venovať sa umeleckej činnosti, z ktorej nie len že nemajú zisk, ale navyše si musia zaplatiť, aby si mohli zahrať. To je jednoducho neprijateľné.*
29. *Pedagogické predmety začlenené do študijného programu.*
30. *Jazzová improvizácia, Príprava na koncert a vyučovaciu činnosť (mentálna aj praktická).*
31. *K praxi a rozvoju študentov by prispelo viac predmetov, na ktorých by sa učili lepšie vnímať frázy v skladbách, či čítať rôzne historické štýly notácie, prípadne dejiny hudobného nástroja, na ktorých by si ich študenti mali možnosť vyskúšať hranie na historických nástrojoch. Študenti by tak lepšie pochopili štýl komponovania rôznych skladateľov.*
32. *Zavedenie štúdia orchestrálnych partov počas celého magisterského štúdia u orchestrálnych nástrojov.*
33. *Pre spevácke hodiny nemáme ani jednu hodinu s pedagógom aj s korepetítorom spolu. Inštitúcia – divadlo.*
34. *Spolupráca so Štátnou operou (korepetície).*
35. *Komorná hra.*
36. *S nejakým profesionálnym orchestrálnym telesom. (pre študentov - sólistov).*
37. *Orchestrálna prax..*
38. *Vyučovanie medzi predmetových zručností.*
39. *Priala by som si lepšie a otvorenejšie možnosti spolupráce s orchestrami a operou, organizovanie aj samostatných koncertov študentov akadémie.*
40. *Navýšenie počtu hodín hlavného predmetu, aspoň na 3, Zavedenie predmetov, ktoré sa venujú grantovej činnosti a pomôžu študentom vytvoriť si vlastné príležitosti. Jednoznačne treba podporiť spoluprácu so Štátnou operou, nakoľko je v tom istom meste ako škola. Mohli by ponúkať aspoň prax pre dirigentov, spevákov a orchestrálne nástroje.*
41. *Nenapadajú ma žiadne.*
42. *Pódiový prejav (muzikál, sólový spev).*
43. *Hra orchestrálnych partov.*
44. *Tanec, herectvo.*
45. *Divadlo*
46. *Divadlá, ktoré sú zamerané na muzikál ako taký.*
47. *Improvizácia, kompozícia, hra naspamäť.*
48. *Spolupráca s profesionálnym orchestrom.*

49. *Navýšenie počtu hlavného predmetu, zavedenie praxe v práci a oblasti v ktorej sa vyučujem.*
50. *Vedela by som si predstaviť, že končiace ročníky by mohli automaticky byť súčasťou nejakých projektov v profesionálnych inštitúciách ako napr. divadlo, filharmónia, atď.*
51. *Opera BB.*
52. *Práca s multimédiami a technikou, pracovať s technikou a ozvučovaním, keďže prax to nevyhnutne vyžaduje. Uvítali by sme možnosť nahrávacieho štúdia, s vybavením a najmä personálnym zastúpením. Chýba základná vybavenosť tried STOJANY!*
53. *Prepojenie školy s praxou v opere Banská Bystrica.*
54. *Myslím že by sme sa viacej mali prezentovať a spolupracovať s inými inštitúciami, aj na základe erasmu.*
55. *Hlavný predmet.*
56. *Viac umeleckých telies.*
57. *Nemám žiadne iné návrhy.*
58. *Podľa mňa sú veľmi dôležité predmety ako orchester, komorná hra, hra z listu. Pre nás sú veľmi podstatne. Lebo len málokto bude hrávať a pôsobiť ako sólista. Takže si myslím že tieto predmety by sa mali brat vážnejšie a kľudne by z toho mohli byt na konci semestra skúšky.*
59. *Vytvorenie spolupráce pre fakultu múzických umení z blízkymi školskými orchestrami na Slovensku ale hlavne aj v zahraničí.*
60. *Hlavný.*
61. *Mne by sa páčilo, ak by boli niektoré predmety viac zamerané na vyučovanie žiakov Zuš/konzervatórií.. Myšlienka je pekná, že akadémia sa nás snaží vychovávať ako sólistov, ale realita je taká že všetci sólisti nebudeme. Preto by sa mi páčilo možno spolupráca s konzervatórium, prípadne zuš, páčil by sa mi predmet v ktorom by sme sa mohli učiť napríklad učiť iných žiakov, prípadne spolu vytvárať nejaké koncerty pre ľudí. Myslím si že medzi zuš, konzervatórium a akadémiou by mohlo dochádzať ku väčšej spolupráci.*
62. *Navýšenie počtu hodín praktických predmetov: komorná hra (trio, kvarteto, kvinteto a pod.), dôkladnejšie vyučovanie predmetu: štúdium orchestrálnych partov, teória hudby (viac sa venovať hudobnej harmónii a formovým rozborom hudobných diel), hlasová výchova (viac sa venovať posluchovým cvičeniam, harmonické diktáty, rytmické diktáty a pod.), vytvorenie spolupráce s profesionálnym umeleckým telesom, kde môžeme získať poznatky a vedomosti v praxi (Štátna opera, filharmónia, Hudobné centrum, Slovenský mládežnícky orchester a pod.).*

Otázka č. 28: *Čo považujete za najväčšie pozitíva štúdia na FMU?*

Respondenti konkretizovali svoje názory v 65 odpovediach. Jednoznačnú prevahu má konštatovanie, že najväčším pozitívom sú kvalitní pedagógovia, ktorých charakterizujú adjektívami *kvalifikovaní, skvelí, príjemní, ochotní, ústretoví, flexibilní* atď. Odpovede respondentov citujeme v plnom znení:

1. *Keď sa chce veľa sa dá naučiť na FMU.*
2. *o*
3. *Vybavenost školy a kvalifikovaní pedagogové.*
4. *Pedagóg.*
5. *o*
6. *Vysoko kvalifikovaní pedagógovia hlavných predmetov (najmä drevené dychové nástroje), ktorí sa pohybujú v praxi a poznajú súčasné požiadavky.*
7. *Spolupráca s pedagógmi.*
8. *Učenie sa sebestačnosti a zodpovednosti. Veľmi dobrý prístup pedagógov k študentom a ľudský prístup. Dá sa dobre dohodnúť a mne osobne sa veľmi páči ako je celkovo systém v škole nastavený. Že popri škole, dokážeme sa učiť aj v praxi a môžeme sa pýtať na potrebné problémy svojich pedagógov.*
9. *Máme fakulty ktorými vieme všetky smery umenia pokryť ako inštitúcia.*
10. *Skvelí pedagógovia.*
11. *Spolužiakov a pár pedagógov.*

12. *Kvalitní pedagógovia.*
13. *Kvalitní pedagógovia.*
14. *Lojalita voči študentovi zo strany profesorov, taktiež zo študijného oddelenia. Profesor hlavného predmetu, ktorý robí svoju prácu naplno.*
15. *Kvalifikovaní pedagógovia, možnosť zapožičania si školského nástroja.*
16. *1.Časová rozvrhnutie výučby. 2.Komunikácia s pedagógmi. 3.Kvalita väčšiny pedagógov a ich vyučovacieho procesu.*
17. *Kvalitný pedagóg hlavného nástroja, rozvoj zručností v hre.*
18. *Odbornosť profesorov hlavného odboru štúdia Možnosť prihlásiť sa na Doplnkové pedagogické štúdium.*
19. *Pedagógov hlavného predmetu, prístup študijného oddelenia, ale aj jednotlivých katedier.*
20. *Vysoká odbornosť a kvalita pedagógov.*
21. *Příjemní a ochotní profesoři. Velká snaha nám dát všechny informace o daném předmětu a tím předmětu dobře porozumět. Příjemný a přátelský kolektiv.*
22. *Ako pozitívum vnímam aj to, že na FMU pôsobia aj zahraniční pedagógovia, ale aj to, že počas dištančnej výučby sme začali používať platformu Microsoft 365 (školský mail je skvelá vec aj hodiny cez teams) a taktiež to, že vďaka flexibilite rozvrhu hodín si viem uložiť predmety max. do 3 dní. Keďže popri štúdiu už pracujem je to pre mňa veľká pomoc.*
23. *Prístup pedagóga na hlavnom predmete, možnosť erasmus +, organizovanie koncertov, ústretovosť pedagógov.*
24. *Pokoj a priestor venovať sa štúdiu a cvičiť...*
25. *Vynikajúci pedagóg hlavného predmetu a časová flexibilita, možnosť skĺbiť štúdium s prácou na ZUŠ alebo v orchestri.*
26. *Flexibilita, korektné jednanie, prihliadanie na individualitu - či už pri umeleckom prejave, alebo riešenie problému.*
27. *Kvalitní pedagógovia, ústretovosť, individuálny prístup.*
28. *Zaujímavé kontakty; prispôsobivosť potrebám študenta.*
29. *Serióznosť, flexibilita pedagógov.*
30. *Vzdialenosť od miesta bydliska, kvalitní pedagógovia, časový priestor na cvičenie.*
31. *Možnosť študovať na inej inštitúcii cez program Erasmus+.*
32. *vynikajúci a ústretoví pedagógovia a ústretové študijné oddelenie.*
33. *Pani Strmeňová.*
34. *Priateľská atmosféra, kvalitní pedagógovia, ústretový prístup pedagógov a študijného oddelenia.*
35. *Milí profesori.*
36. *Kvalita niektorých pedagógov.*
37. *Nakoľko som na tejto škole ešte len krátko, neviem odpovedať na túto otázku.*
38. *Kamarátska atmosféra, pedagógovia a pracovníci fakulty robia všetko, čo robí štúdium na Fmu zaujímavým a dobrým, počas karantény pedagógovia, čo sa by nestalo, pomáhajú študentom.*
39. *Erazmus.*
40. *Pred korona krízou prístup ku kvalitným nástrojom a priestor na cvičenie a zlepšenie sa vo vlastnej réžii - to bol dôvod začiatku môjho štúdia.*
41. *Množstvo kvalitných pedagógov, ktorí odovzdávajú svoje skúsenosti ďalej. Za normálnych okolností časté workshopy, či koncerty, na ktorých sme sa mohli realizovať už od prvého ročníka, čo nebýva inde zvykom. (odbor vokálnej interpretácie).*
42. *Ústretovosť, komunikácia, pedagógovia hlavných predmetov.*
43. *Svojho profesora, ktorý ma veľmi motivuje a vždy má pre mňa cenné rady.*
44. *Priamy kontakt s umením. S významnými pedagógmi. Získanie skúsenosti, možné kontakty.*
45. *Naberanie nových poznatkov a skúseností. Odbor muzikálového herectva. Skvelí pedagógovia.*
46. *Profesionalita pedagógov. Veľmi ľudský prístup. Vytváranie si blízkych vzťahov.*
47. *Rodinná atmosféra, ústretovosť.*

48. *Kvalitní pedagógovia hlavných predmetov.*
49. *Nabrať skúsenosti od pedagógov a zlepšovať sa v danom obore.*
50. *Podporu v praxi mimo štúdia.*
51. *Dostupná vzdialenosť, výborná spolupráca s pedagógmi hlavného predmetu.*
52. *Podporu pedagógov aj vedenia pri nadobúdaní zručností v praxi.*
53. *Zdokonaľovanie v hlavnom obore.*
54. *Odborný prístup pedagógov.*
55. *Zdokonalenie sa v hre na nástroji. Umelecká komunita, dostupnosť a vzdialenosť.*
56. *Nevyjadrujem sa.*
57. *Možnosť osobného rozvoja a štúdia v zahraničí.*
58. *Skúsenosti a realizácia v praxi.*
59. *Kvalita pedagóga hlavného odboru.*
60. *Pedagógovia.*
61. *Pedagógovia.*
62. *Že máme dobre usporiadané rozvrhy hodín.*
63. *Pozitívum vidím v tom že sa škola snaží vyjsť v ústrety žiakom v núdzových situáciách a aj v čase pandémie.*
64. *Sloboda a vzájomné pochopenie.*
65. *Z môjho pohľadu má akadémia veľmi veľa kvalitných pedagógov, ktorí nás vzdelávajú. Tak isto sa mi páči, že v škole je "rodinná atmosféra", dobrá atmosféra, prostredie.*
66. *Študentský domov spojený so školou.*

Otázka č. 29: *Čo považujete za najväčšie negatíva štúdia na FMU?*
Respondenti konkretizovali svoje názory v 55 odpovediach, ktoré zasahujú do diametrálne odlišných oblastí: priestorové vybavenie fakulty a cvičné miestnosti, fungovanie školského orchestra, absencia medzifakultnej spolupráce, príprava na prax, nedostatky v obsahovom zameraní predmetov, priestor na prezentovanie názorov atď.
Odpovede citujeme v plnom znení:

1. *0*
2. *Zatím jsem žádná nezaznamenal.*
3. *Úzky výber medzi pedagógmi.*
4. *Veľmi veľa repertoáru a málo času na naštudovanie diel.*
5. *Biedne zariadená knižnica FMU.*
6. *Malá spolupráca medzi jednotlivými fakultami.*
7. *Študenti fakúlt medzi sebou by mali viac spolupracovať. Škola by mala organizovať projekty ktoré prepoja diela viacerých umeleckých odborov. Nevyužívame potenciál tých všetkých fakúlt mimo školy.*
8. *Malá zaangažovanosť v projekty a málo možnosti pre spoluprácu medzi umelcami.*
9. *Nezodpovednosť a subjektivitu pedagógov, ignoráciu študenta a jeho žiadostí.*
10. *Nedostatok cvičných miestností, málo vyučovacích hodín pre praktické predmety, väčšina pedagógov je "cezpoľných", preto je práca síce kvalitná, ale je jej menej.*
11. *Málo cvičných miestností, najmä so zvukovou technikou, málo hodín hlavného predmetu.*
12. *Málo hodín z hlavných predmetov a pár profesorov, ktorí nevedia, že vyučujú, čo vyučujú, prípadne ani veľmi nevyučujú.*
13. *Pre mňa osobne je najväčším negatívom fungovanie školského orchestra. Repertoár tvoria skladby hodné skôr orchestra ZUŠ a nie vysokoškolského orchestra.*
14. *1.Málo voliteľných predmetov a nemožnosť vyberať si predmety určené pre iné katedry. 2.Určovanie povinnosti zvoliť si daný voliteľný predmet. 3. Nefunkčný školský orchester a jeho "komerčný" repertoár.*
15. *Málo cvičných tried.*
16. *Nedostatočnosť predmetov, ktoré by pomohli k nadobudnutiu praxe, nepravidelnosť niektorých predmetov.*

17. *Neviem.*
18. *Málo předmětů. Velmi nízká úroveň anglického jazyka.*
19. *menej kultúrnych podujatí a koncertných príležitostí.*
20. *Chaos s hodinami, ktoré sa často kryjú, chaos v organizácii niektorých predmetov a samozrejme DPŠ, ktoré napríklad na JAMU je úplne zbytočne, lebo náplň DPŠ je súčasťou bakalárskych štátnic.*
21. *Málo priestorov na cvičenie.*
22. *Veľmi slabá príprava na prax, väčšia zaťaženosť na výsledky v teoretických predmetoch než na umelecké výkony. I samotný obsah teoretických predmetov je podľa môjho názoru výrazne vzdialený budúcej profesionálnej činnosti. Veľmi nízka koncertná činnosť.*
23. *Aktuálne nedostatočná snaha vytvoriť podmienky na cvičenie. Rozumiem, že situácia je náročná a nariadenia vydáva MZ SR. Ale myslím si, že s dostatočnou komunikáciou a argumentáciou by možno škola dokázala sprístupniť cvičné triedy, na základe žiadostí. Je to priam komické, keď v situácie kedy sledujeme preplnené MHD, či supermarkety, alebo čakárne u lekárov, nám druhým dychom niekto tvrdí, že 1 slovom jedna osoba v 1 slovom jednej miestnosti predstavuje riziko šírenia covidu-19.*
24. *Nutnosť samostatného pedagogického štúdia.*
25. *Mohla by byť vytvorená spolupráca s operou/ divadlami/ ZUŠ. Možno je a ja o nej neviem. Som na škole krátko.*
26. *Neprimeraná komunikácia so školiteľmi a profesormi seminárov záverečných prác a záverečných skúšok Neprimerané podmienky na cvičenie (akustika, priestory...) Neprimeraná komunikácia s korepetítormi Málo cvičných miestností. Málo workshopov v rámci FMU.*
27. *Pre študenta, ktorý nehrá na nástroj, ktorý má svoje miesto v orchestri, sú obšírne znalosti dejín hudby zbytočné. Úplne mu stačia vedomosti, ktoré sa naučil na konzervatóriu. Miesto toho by privítal dejiny, ktoré sa týkajú nástroja, na ktorý hrá. Existujú predsa rôzne - aj orchestrálne skladby, kde sa hrá na saxofón, či gitaru, avšak na dejinách hudby sa im nevenuje pozornosť. Preto by som považovala za správne rozdeliť žiakov na menšie skupiny (podľa toho, na aký nástroj hrajú) a venovať sa s nimi najmä skladateľom a skladbám, ktoré sa týkajú nástroja, na ktorom študenti hrajú. V štúdiu Mgr. sa síce vyučuje predmet Dejiny a literatúra nástroja, avšak za 2 roky sa nestihne prebrať toľko, koľko by sa prebralo za 3 roky v Bc. štúdiu alebo za 5 rokov počas Bc. aj Mgr. štúdia.*
28. *Nedostatok cvičných tried vo vyťažených dňoch.*
29. *Keď mali generálne skúšky pred premiérou na Opernej Štúdií, bolo to veľmi nervózne. Ja som mal tento zážitok iba jeden krát, ale spolužiaci povedali, že vždy mali tento problém s pánom režisérom. To je veľmi ťažké psychické pre mladých spevákov.*
30. *Chýbajúce stojany na sláčikovom oddelení.*
31. *Nie až tak dobré koncertné sály a nedostatočne veľké triedy. Niekedy málo vybavené. (chýba stojan atď.).*
32. *Málo informácii, ak sa niečo deje sme nedostatočne alebo chaoticky informovaní.*
33. *Negatív, ktorý som zažil, vo všetkom je spojený s pandémiou, a preto negatívneho povedať o Fmu nemôžem nič.*
34. *Zadania seminárnych prác nevyžadujú od študentov hlbšie ponorenie sa do problematiky ani vyjadrenie vlastného názoru. až príliš sa počíta s tým, že študenti majú skončené konzervatórium a majú vedomosti odtiaľ, čo je nie vždy pravda.*
35. *Oklieštené propozície naštudovaného repertoáru na skúšky - študent sa nemôže ľubovoľne zamerať aspoň po nejakom čase na konkrétne obdobie / smer, čo demotivuje interpreta. Malý priestor na diskusiu so študentami, vždy ho vytvára jednotlivec - iniciatívny pedagóg. S ostatnými pedagógmi nevidím priestor vôbec na otvorenie diskusie, lebo nemajú záujem poznať naše názory, chcú si skrátka v kľude učiť tak ako doteraz, a my sme vnímaní viac ako záťaž než prínos a šanca na inováciu. O inováciu záujem nie je.*
36. *Málo cvičných tried.*
37. *Málo tried. Málo predmetov súvisiacich s praxou študenta.*
38. *Nenapadá ma žiadne.*
39. *Neviem o ničom.*

40. *Lenivosť určitých pedagógov.*
41. *Repertoár v školskom orchestri.*
42. *Dostupnosť priestorov, málo vystúpení.*
43. *Málo predmetov súvisiacich s muzikálom.*
44. *Neexistujúci pedagogický odbor. Nevyhnutnosť doplnkového pedagogického štúdia.*
45. *Nedostatok priestorov pre študentov jednotlivých ročníkov muzikálového spevu.*
46. *Dištančné vzdelávanie.*
47. *Z mojej skúsenosti asi nič.*
48. *Aj po niekoľkých apelovaniach a upozorneniach tento problém nikto neriešil.*
49. *Zatiaľ som na žiadne neprišiel.*
50. *Výrazná individualita fakúlt a profesorov.*
51. *Neviem sa vyjadriť.*
52. *Nejednotnosť vo využívaní platforiem určených pre online výučbu.*
53. *Nevidím žiadne negatíva.*
54. *Za mňa si myslím že malo hodín z predmetov ako komorná hra, hra z listu, hlavný predmet. Najväčší problém je že väčšina pedagógov pôsobí ďaleko od BB a tým pádom na akadémii sú viac neprítomný ako prítomný. Čo je dosť veľké negatívum lebo študent prišiel študovať na akadémiu hlavne nástroj. Teoretické predmety nie sú problém.*
55. *Myslím si, že je tu málo priestorov na cvičenie. Ja napríklad študujem hru na klavír, a čo sa týka tohto nástroja, je / bolo kým nebola korona veľmi ťažké nájsť voľnú triedu. Tak isto si myslím že by sa mohli upraviť hodiny cudzieho jazyka. Na niektorých školách to funguje tak, že sa rozdelia všetci študenti bc. štúdia podľa nejakého písomného testu rozdelia na tri skupiny (začiatočníci, pokročilí a profesionáli) Tam sa potom rozdelia študenti podľa toho, akú úroveň zvládajú, bez ohľadu na to, v akom sú ročníku. Toto si myslím že by pomohlo našej škole, keďže sa na hodinách cudzieho jazyka stretávame aj začiatočníci, aj pokročilí, aj profesionáli, ale na týchto hodinách preberáme skôr začiatočnícke veci. Tak by to bolo zaujímavejšie aj pre pedagógov aj pre študentov, pretože niektorí žiaci potom tieto hodiny považujeme za zbytočné, keďže sa na nich nič nové nedozvieme.*

Otázka č. 30: *Vaše ďalšie postrehy, názory, predstavy....*
V záverečnej otázke ankety respondenti uviedli ďalšie pozitívne a negatívne stanoviská, subjektívne názory, postrehy a konkretizovali svoje predstavy.
26 získaných odpovedí citujeme v plnom znení:

1. *0*
2. *Mňa osobne mrzí, že DPŠ nie je súčasťou vysokej školy. Že škola je zameraná iba na koncertný smer. Čo reálne nie je možné, aby všetci po skončení štúdia boli sólisti. Skoro každý učí, aj keď sa venuje koncertantnej činnosti. Ak by sa toto dalo nejako vyriešiť, pre budúce generácie, bolo by to perfektné...*
3. *Mali by sme spolupracovať s inštitúciami, ktoré naše umenie potrebujú využívať. Zábavný priemysel, marketingové agentúry, filmový priemysel. Máme tu hudobníkov, hercov, kameramanov, skladateľov, maliarov, grafikov. Všetko čo je potrebné pre súčasný svet. Nemali by sme sa zameriavať len na interpretovanie na koncertnom pódiu. Situácia pandémie nám potvrdila že musíme sa obrátiť k iným spôsobom využívania nášho nadania, nie interpretačne. Všimol som si že školy mojich známych neustále posúvajú svoje vzdelávanie nie nové úrovne ktoré si doba vyžaduje. Zatiaľ čo ja som cvičil barok v prvom ročníku rovnako ako môj pedagóg na VŠ a aj môj pedagóg na konzervatóriu. Mám pocit že naša škola nie je v 21. Storočí stále. Áno robíme klasické umenie na vysokej úrovni, ale škola nám sama nepomáha zarobiť s tým peniaze, presadiť sa či nájsť nové možnosti. To je veľmi individuálne a keď sme teraz dištančne vzdelávaní, tak nevieme kto potrebuje aké info počuť aby mu to pomohlo lebo komunita je oslabená. Potrebujeme aby projekty školy boli prepojené a propagované a koncipované širšej verejnosti. Chýba nám tiež podľa mňa odbor hudobnej produkcie a pod odbory zvukový dizajn, moderná hudba, filmová hudba, a pod. Ďakujem Poliak Michal.*

4. *Rozprávať sa so študentami a nájsť spoločné riešenia.*
5. *Možnosť cvičiť počkať covid situácie v cvičných miestnostiach, pripadne možnosť mať individuálne predmety, lepšie technické vybavenie cvičných miestností, prepracovanejší študijný plán pre odbor muzikálový spev, spolupráca so zahraničnými školami, kde sa tento alebo podobný predmet učí, spolupráca s divadlami, kde sa uvádzajú muzikály.*
6. *Možnosť individuálne cvičiť počas covid obdobia, príp. možnosť mať individuálne hlavné predmety aspoň s neg. testom s dodržaním hygienických opatrení, využiť viac potenciál a populárnosť odboru muzikálový spev aspoň prostredníctvom internetovej stránky a tým aj zvýšiť úroveň - je veľmi ťažké sa na webe orientovať a konkrétne k muzikálovému spevu sa nikto nevie "preklikať", sprístupniť informačné listy predmetov, študijné plány na webe školy, aby boli k dispozícii študentom počas celého roka. Spolupráca s divadlami, kde sa uvádzajú muzikály. Pomôcť študentom v období dištančného vzdelávania s realizáciou absolventských umeleckých výkonov aspoň s vypožičaním inventára.*
7. *Pri cvičení a hraní v priestoroch FMU, by veľmi pomohlo odhlučnenie miestností, hlavne v učebniach dychových nástrojov.*
8. *Zvýšila by som počet tanečných hodín aj hodín spevu, pridala nejaké kurzy akrobacie, žonglovania, herectva - všetkého, čo by mohlo pomôcť pri neskoršom uplatnení sa v praxi.*
9. *Pri dištančnej forme štúdia by bolo super, keby bola budova otvorená pre študentov, aby mohli aspoň chodiť cvičiť, lebo nie každý môže doma cvičiť, respektíve nemá na to vhodné podmienky.*
10. *V meste Banská Bystrica už dlhodobo chýba platforma klasickej hudby, je smutné, že sa o vytvorenie tejto platformy intenzívnejšie neusiluje práve FMU Akadémie umení. Vytvorenie takejto platformy, pravidelných koncertov by bolo prospešné pre celkovú kultúru mesta ako aj pre študentov FMU, ktorí by mohli získať tú najcennejšiu zo všetkých skúseností, pódiovú skúsenosť. Keď sa už študenti FMU na pódium dostanú často interpretujú menej závažné diela alebo len časti s cyklických skladieb, málokedy sú nútení naštudovať ucelené diela, symfónie, opusy komornej hudby, opery apod. Napísané kriticky repertoár svojou úrovňou neodpovedá vysokoškolskému štúdiu. Taktiež spolupráca medzi jednotlivými katedrami a oddeleniami FMU je veľmi nízka a vo väčšine prípadov býva iniciovaná len zo strany študentov.*
11. *Chcela by som vyjadriť pochvalu a obdiv všetkým pedagógom, ktorí sa dokázali promptne nastaviť na toľko zmien a hlavne naďalej poskytovať kvalitnú výuku aj cez online priestor. Sama som učiteľka, viem koľko námahy a úsilia si to vyžaduje a neraz som sa presvedčila o tom, že tu nezohráva rolu vek. Milo som ostala prekvapená, koľko starších pedagógov zvládlo a naštudovalo si nové metódy. Určite je na škole mnoho takých, ale tu chcem poďakovať hlavne pedagógom, ktorí týždeň čo týždeň učili mňa a nielen skvelo pripravenou hodinou, ale aj príjemným vystupovaním a úsmevom na tvári zlepšili všetkým deň a náladu. Snáď na nikoho nezabudnem, ale ďakujem hlavne pani Strenačíkovej (staršej), p. Nečesanej, p. Laco, p. Popovič, p. Šimeg, p. Simandl. Hlavne za to, že nás nenechali v štichu a naďalej nám predávali svoje vedomosti a energiu. Ďakujeme Vám a tešíme sa na letný semester. Snáď do skorého 'živého' videnia!*
12. *Pozitívnym aspektom by mohlo byť prepojenie študijných odborov alebo hlavných predmetov: Vytvorenie predmetu/hudobnej skupiny napr. FDU + FMU (viac využívať hudobníkov/študentov zo školy ako nejaké karaoke alebo podklady...).*
13. *Prosím o úvahe nad výmenou pokrovca v koncertnej sále za drevenú podlahu, ktorá by mohla zlepšiť akustiku koncertnej sály. Ďakujem.*
14. *Nič.*
15. *Časté účinkovanie s orchestrom resp. s nejakým komorným telesom by pomohlo študentom v praxi.*
16. *Chcem by som, aby zahraničným študentom, kto ešte nevie slovenčinu dobre, možno bolo písať seminárne práce v menšom obsahu.*
17. *Celkovo by som chcela, aby sa išlo viac do hĺbky, teda, aby sa navŕšil počet teoretických hodín- aspoň dejín hudby a teórie hudby. aby jedna hodina bola formou prednášky, na ktorej sa nastolí problematika, vypichne sa, čo je dôležité, preberie sa povinná literatúra, a druhá formou seminára, na ktorom sa môžu počúvať ukážky a diskutovať, na tejto sa študenti zapájajú. prednášku a seminár nemusí viesť ten istý vyučujúci, semináre by boli*

možno zaujímavé s doktorandmi. peniaze a dotácií a grantov a čo ja viem čoho by sa mali podľa mňa využiť na toto plus na organizáciu koncertov (keď sa situácia upokojí).

18. *Ideálna predstava je, že by sa vytvoril predmet ktorý sa vyslovene venuje grantovej činnosti, v rámci ktorého by si študenti mohli pod odborným vedením vyskúšať písať vlastné projekty, z ktorých by niektoré možno prešli a škola by pomohla s realizáciou tohto projektu, od podania až po vyhodnotenie. Študenti by sa zorientovali v možnostiach ktoré na Slovensku máme a mohli by tak zbierať skúsenosti už počas štúdia a nebyť odkázaní iba na inštitúcie, ktorých je tu v pomere k počtu študentov málo. Možnosť špecializácie aspoň na Magisterskom stupni štúdia na konkrétne obdobie. Sledovať spokojnosť študentov priebežne a nielen v dotazníkoch, ktoré sa musia odovzdať ministerstvu. Veľmi mi chýba možnosť realizácie počas Corony, neviem ako to je s Ministerstvom, ale myslím, že by nemal byť problém zorganizovať aspoň online koncert študentov za prísnych podmienok. Bolo by dobré zvážiť, ako živšie udržovať aktívny prístup na oboch stranách. Niektorí pedagógovia sa ukázali ako úžasne flexibilní a prispôsobili sa situácii rýchlo. Niektorí zase zneužívajú situáciu a sú platení za nič - čo nevadí mne, ale vedeniu školy by malo. Najviac ma okrem hlavného predmetu napĺňajú C-kové predmety, čo je dôkazom minimálne toho, že treba zvážiť ich rozšírenie do viacerých smerov. Ideálne aj rozšíriť prieniky medzi fakultami.*
19. *Nenapadajú ma žiadne.*
20. *Viac spolupráce medzi katedrami napr. na spoločnom koncerte.*
21. *Viac interpretačných kurzov.*
22. *Som spokojný po všetkých stránkach.*
23. *Žiadne.*
24. *Som spokojná so štúdiom.*
25. *Sprístupniť individuálne hodiny a korepetície pre blízke nahrávanie Bakalárskeho, Magisterského a Doktorandského koncertu v priestore Sály na 4 poschodí aj v núdzových situáciách ako je pandémia koronavírusu, prostredníctvom časového rozvrhu.*
26. *Ja si myslím, že je veľa vecí, ktoré sa dajú ešte zlepšiť, aj keď mi to teraz všetko nenapadne, keďže nie sme v škole. Hlavne možno na jednotlivých oddeleniach. Mne by sa napríklad páčili aj nejaké stretnutia, (možno raz za mesiac) kde by študenti mohli hovoriť svoje postrehy, nápady prípadne pedagógovia, aby sme mohli spoločne zlepšiť štúdium na našej škole, Zaujímavé je, že teraz ako nastala dištančná forma, mám pocit, že niektoré predmety fungujú omnoho lepšie, ako keď sme chodili do školy. Bolo by pekné, ak by sa v takejto systematickej práci aj zo strany pedagógov pokračovalo aj po návrate do školy.. (náplň hodín, pravidelná spätná väzba, stabilný rozvrh, príchod pedagógov včas).*

4.3 Záver - riešenie pripomienok a návrhov študentov

Pripomienky a návrhy študentov uvedené v ankete boli sprístupnené vedeniu fakulty a všetkým vedúcim katedier. Vyjadrenie fakulty:
Anketa obsahovala sumárne 143 výpovedí, pripomienok a návrhov respondentov (62 k otázke č. 26, 55 k otázke č. 29 a 26 k otázke č. 30). Širokospektrálne obsahové pole výpovedí bolo nevyhnutné kategorizovať – vyselektovali sa primárne nasledujúce oblasti:

1. *Spolupráca s externými umeleckými inštitúciami ako príprava pre prax*
   FMU intenzívne rokuje s inštitúciami a na základe dohovorov už vznikli, alebo sa pripravujú zmluvy o spolupráci, ktoré otvoria študentom priestor na získavanie interpretačných skúseností a prezentovanie vlastnej kvality (Slovenská filharmónia Bratislava, Štátny komorný orchester Žilina, Štátna opera v Banskej Bystrici, Štátna filharmónia Košice, Rozhlas a televízia Slovenska a ďalšie).

2. *Pedagogická kvalifikácia*
   FMU podala na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu žiadosti o schválenie programu Doplňujúceho pedagogického štúdia v kontinuite študijného odboru Umenie. Zahŕňajú komplex všetkých špecializácií na FMU a orientuje sa na ŠTUDENTA - prezenčná forma a ABSOLVENTA -

dištančná forma. Žiadosti, ktoré pokrývajú obidva aktuálne študijné programy boli schválené s obdobím platnosti do 29. augusta 2026. Študenti majú možnosť prihlásiť sa na DPŠ a získať plnú kvalifikáciu na výkon pracovnej činnosti učiteľa strednej školy hudobného zamerania a základnej umeleckej školy.

3. *Intrainštitucionálna spolupráca na AU*
   Študenti majú k dispozícii univerzitný grantový systém kde môžu predkladať a predkladajú projekty. Systém je určený pre finančné krytie projektov troch programov, z ktorých Program 03 podporuje aj študentskú intrainštitucionálnu spoluprácu. Mnohí študenti sú zainteresovaní aj v projektoch vyžadujúcich rôznorodú medzifakultnú spoluprácu (napr. operné predstavenia, muzikálová produkcia), ktoré sa však v pandemickom období nedali realizovať.

4. *Priama edukácia a fungovanie fakulty*
   Vzhľadom na priestorové obmedzenia fakulty a jej finančnú disponibilitu niektoré pripomienky sú momentálne nerealizovateľné (cvičné hodiny, vybavenie hudobnými nástrojmi, zvuková izolácia priestorov, technické vybavenie priestorov a študentov...).
   Požiadavky na zvyšovanie počtu hodín vybraných disciplín, orientáciu na súčasné umenie, návrhy na inovácie v skladbe ŠP, časová organizácia vyučovacieho procesu atď... FMU sa bude návrhmi zaoberať pri príprave akreditačného spisu a v snahe priblížiť sa predstave študentov prakticky realizovateľné návrhy implementovať.

5. *Problémy s individuálnou prípravou a realizáciou štúdia počas pandémie*
   Situáciu monitorovali odborníci z príslušných zdravotníckych, štatistických a ďalších sektorov a fakulta sa riadila ich odporúčaniami a nariadeniami. Sme si plne vedomí, že študenti opodstatnene pociťovali obmedzenia, ale ich riešenie nebolo v našej kompetencii.

Záver

Na záver citujeme z Dlhodobého zámeru FMU AU pre obdobie 2021 – 2026 (s. 3):
„Hudobné vzdelávanie ako spoločensky organizovaný proces hudobného rozvoja študenta, neznamená len zvládnutie určitého stupňa hudobnej gramatiky, ale ide najmä o rozvoj špecifických schopností a zručností, vytvárania postojov a formovania celej osobnosti, ktorý je realizovaný v dielčích krokoch hudobno-vzdelávacieho procesu v rámci existujúceho inštitucionálneho zázemia. V rámci všeobecnej časti sa vzdelávanie zameriava na individuálne rozvíjanie talentu a tvorivosti v oblasti hudobnej interpretácie a hudobnej tvorby, reprezentované umeleckým výkonom/ umeleckým dielom.
Víziou Fakulty múzických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici je vytvorenie kvalitného a konkurencieschopného tvorivého priestoru pre prípravu absolventov úspešných v 21. storočí.“

9.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ

CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI FAKULTY VÝTVARNÝCH UMENÍ AKADÉMIE UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI V AKADEMICKOM ROKU 2020/2021

Fakulta výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici v akademickom roku 2020/2021 poskytovala vzdelávanie v akreditovaných študijných programoch vo všetkých troch stupňoch štúdia:

Stupeň štúdia	Druh študijného programu	Forma štúdia	Názov študijného programu
1.	Bakalársky študijný program	denná	Grafika
			Intermédiá-Digitálne médiá-Audiovizuálne médiá (I-DM-AM)
			Maľba
			Sochárstvo a priestorová tvorba
2.	Magisterský študijný program:	denná	Voľné výtvarné umenie
3.	Doktorandský študijný	denná/externá	Voľné výtvarné umenie

Počet študentov na FVU AU v AR 2020-2021

Stupeň/forma/študijný program		Počet študentov
Všetky stupne a formy štúdia		198
Denná forma štúdia (DF)		196
Externá forma štúdia (EF)		2
1. stupeň štúdia | Bakalárske študijné programy		140
	I-DM-AM	37
	Grafika	50
	Maľba	37

	Sochárstvo a PT	16
2. stupeň štúdia | Magisterský študijný program		47
	Voľné výtvarné umenie	47
3. stupeň štúdia | Doktorandský študijný program		11
	Voľné výtvarné umenie (DF)	9
	Voľné výtvarné umenie (EF)	2

Počet prijatých uchádzačov na FVU AU v AR 2020-2021

Stupeň/forma/študijný program		Počet študentov
Všetky stupne a formy štúdia		67
1. stupeň štúdia | Bakalárske študijné programy		38
	I-DM-AM	10
	Grafika	12
	Maľba	10
	Sochárstvo a PT	6
2. stupeň štúdia | Magisterský študijný program		25
	Voľné výtvarné umenie	25
3. stupeň štúdia | Doktorandský študijný program		4
	Voľné výtvarné umenie (DF)	4
	Voľné výtvarné umenie (EF)	0

Počet študentov, ktorí skončili/neskončili štúdium na FVU AU v AR 2020-2021

Stupeň/forma/študijný program		Končiaci	Skončilo	Neskončilo
Počet končiacich študentov spolu:				
1. stupeň štúdia | Bakalárske študijné programy		27	24	3
	I-DM-AM	6	6	0

	Grafika	11	10	1
	Maľba	8	6	2
	Sochárstvo a PT	2	2	0
2. stupeň štúdia | Magisterský študijný program				
	Voľné výtvarné umenie	22	21	1
3. stupeň štúdia | Doktorandský študijný program				
	Voľné výtvarné umenie (DF)	3	3	0
	Voľné výtvarné umenie (EF)	0	0	0

Počet študentov, ktorí prerušili, zanechali alebo boli vylúčení zo štúdia

Stupeň/forma/študijný program	Prerušenie štúdia		Zanechanie štúdia			Vylúčenie zo štúdia
		zdravotné alebo rodinné dôvody	prestup na inú VŠ	osobné dôvody	osobné dôvody po prerušení štúdia	nesplnenie povinnosti
1. stupeň štúdia | Bakalárske študijné programy						
I-DM-AM						2
Grafika				1		1
Maľba		1	1		1	5
Sochárstvo a PT				1	2	

2. stupeň štúdia | Magisterský študijný program						
Voľné výtvarné umenie			1	1		
3. stupeň štúdia | Doktorandský študijný program						
Voľné výtvarné umenie (DF+EF)						

Celkový počet študentov vo všetkých študijných programoch, ktorí:	
prerušili štúdium:	2
mali prerušené štúdium, ale nakoniec ho zanechali:	3
zanechali štúdium z dôvodu prestupu na inú fakultu na AU alebo inú VŠ:	2
boli vylúčení zo štúdia pre nesplnenie povinnosti:	8

MOBILITY V AKADEMICKOM 2020/2021

Študijné pobyty v rámci programu Erasmus+

- Prebehli spolu 3 študijné pobyty.
- Záujem našich študentov o študijný pobyt sa sústredil na naše partnerské školy vo Francúzsku (2) a Česku (1).
- Študijný pobyt na fakulte absolvovali 2 zahraničné študentky zo Slovinska, z partnerskej školy v Ľubľane, ktoré pôsobili na katedrách Sochárstva, Intermédií a digitálnych médií a Maľby.
- Pri prijímaní zahraničných študentov na fakultu stále pretrváva stav, že počet vyslaných študentov je vyšší ako prichádzajúcich.

Pracovné stáže

- Pracovnej stáže sa zúčastnili 16 študenti.
- Najväčší záujem našich študentov v prípade stáží bol najmä v hosťujúcich spoločnostiach v Česku (11), Portugalsku (1), Rakúsku (1), Švédsku (1), Islande (1) a Holandsku (1).
- Zo 16 pracovných stáží bolo 5 absolventských stáží, ktoré realizovali čerství absolventi po ukončení magisterského stupňa a bakalárskeho stupňa štúdia.

Študijné pobyty a pracovné stáže v akademickom roku 2020/2021 boli v oboch semestroch výrazne ovplyvnené vývojom situácie v súvislosti s pandémiou koronavírusu. Záujem študentov Fakulty výtvarných umení o absolvovanie časti štúdia v rámci programu Erasmus+ v zahraničí bol v akademickom roku 2020/2021 v porovnaní s predchádzajúcim rokom 2019/2020 nižší. V porovnaní s akademickým rokom 2019/20 keď na študijnom pobyte bolo 10 a na pracovnej stáži 17 študentov, nastal pokles najmä pri záujme o štúdium. Jedným z hlavných dôvodov bola pretrvávajúca zlá

pandemická situácia v zahraničí, ako aj na Slovensku, ako aj fakt, že vo veľkej časti mnoho partnerských škôl prebiehala výučba online formou.

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FVU AU V BANSKEJ BYSTRICI V AR 2020-2021

Obsahom a cieľom študijných programov I. a II. stupňa je komunikácia a dialóg v oblasti umenia, hľadanie alternatív a možných postupov v procese formovania vlastného výtvarného myslenia a cítenia, ktoré by malo smerovať k projektovaniu komplexnej filozoficko-výtvarnej výpovede, zavŕšenej realizovaným projektom alebo umeleckým artefaktom. V III. stupni štúdia je kladený dôraz na samostatný teoretický a praktický výskum. Fakulta výtvarných umení zabezpečuje každý semester hodnotenie semestrálnych prác formou katedrového hodnotenia a fakultného hodnotenia. Katedrové hodnotenie prebieha osobitne po katedrách pred katedrovou komisiou. Fakultné hodnotenie prebieha formou diskusie za účasti tímu pedagógov zastupujúcich príslušnú katedru, vrátane personálneho zastúpenia z katedry teórie a dejín umenia, ktorí systematický sledujú úroveň daného umeleckého média. Fakultného hodnotenia sa zúčastňujú všetci pedagógovia fakulty. Cieľom hodnotenia je posúdenie celkovej úrovne umeleckých výstupov študentov FVU. Garanti študijných programov môžu vyjadriť v opodstatnenom prípade pripomienky k hodnoteniu študenta.

Hodnotenie kvality vzdelávania na FVU prebieha raz ročne podľa danej obsahovej štruktúry vypracovanej prorektorom pre štúdium Akadémie umení. Vedúci pedagóg profilového predmetu/ateliéru hodnotí študentov minimálne raz ročne a jeho hodnotenie má obsahovať: pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu; počty študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu alebo boli (alebo sú) na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo sa nezúčastnili výučby s iných dôvodov. Pri každom študentovi (skupine študentov) musí byt uvedené zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu; zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miera rozvoja praktických zručnosti študenta. Uvádzajú sa pozitívne a negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie. Vedúci ateliéru uvedenie tiež sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách alebo workshopoch. Túto hodnotiacu správu vedúci ateliéru odovzdáva garantovi príslušného študijného programu (v digitálnej forme) v termíne do konca akademického roku. Hodnotiaca správa nemá obsahovať umelecko-pedagogické aktivity a ocenenia pedagóga profilového predmetu ani iných pedagógov pokiaľ tato aktivita nebola nevyhnutnou súčasťou tvorivého výkonu študenta. Hodnotiaca správa nesmie obsahovať žiadnu klasifikáciu výkonu študentov v rozsahu hodnotenia (A-FX). Hodnotenie musí byť iba vo všeobecnej rovine.

Garant bakalárskeho a magisterského študijného programu hodnotí kvalitu vzdelávania minimálne raz ročne a jeho hodnotenie musí obsahovať: predovšetkým výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roku; všeobecné hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu v príslušnom študijnom programe (dosiahnutie predpokladaných cieľov); počty študentov, ktorí musia opakovať ročník, alebo boli vylúčených zo štúdia (uvádzajú sa iba základné informácie ako napríklad počet študentov, semester, ročník, predmet, dôvod - neuvádzajú sa mená študentov); zhodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok. Správa obsahuje aj sumár hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové predmety/ateliéri a predsedovia štátnych záverečných komisií. Pri hodnotení garant vychádza s vlastného priebežného hodnotenia, hodnotenia pedagógov profilových

predmetov/ateliérov, informácií o priebehu a výsledkoch štúdia v AIS, zo správ skúšobných komisií, zo zápisov o štátnych skúškach a iných dostupných relevantných dokumentov. Garant (spolugarant) doktorandského študijného programu v dennej a externej forme hodnotí minimálne raz ročne a hodnotenie musí obsahovať: výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov získaných počas akademického roku; hodnotenie celkovej kvality úrovne umeleckého výskumu, pedagogickej činnosti doktorandov; všeobecné hodnotenie umeleckej a publikačnej činnosti a úrovne dosiahnutých parciálnych a celkových výsledkov. Pri hodnotení úrovne kvality garant vychádza hlavne z hodnotenia školiteľov doktorandov, z informácie o priebehu a výsledkoch štúdia v AIS2, z uznesení odborovej komisie, výsledkov skúšobných komisií, zo zápisov štátnych skúšok a iných dostupných relevantných dokumentov. Hodnotiace správy garanti odovzdávajú v termíne do konca akademického roku prodekanovi pre štúdium (v digitálnej a podpísané aj v tlačenej forme). Hodnotiaca správa nemá obsahovať umelecko-vedecké aktivity a ocenenia školiteľa ani iných pedagógov pokiaľ tato aktivita nebola nevyhnutnou súčasťou tvorivého výskumu doktoranda. Hodnotenie musí byť iba vo všeobecnej rovine. Pri hodnotení garant vychádza s vlastného priebežného pozorovania, hodnotenia školiteľov ,z informácií o priebehu a výsledkoch štúdia v AIS, z uznesení odborovej komisie, zo správ skúšobných komisií, zo zápisov o štátnych skúškach a iných dostupných relevantných dokumentov. Garant študijného programu môže pre objektívne posúdenie kvality umeleckých výstupov požiadať iného externého alebo interného hodnotiteľa o posúdenie úrovne vzdelávacej a umeleckej činnosti študentov v študijnom programe. Hodnotiace správy garanti odovzdávajú v termíne do konca akademického roku prodekanovi pre štúdium (v digitálnej a podpísané aj v tlačenej forme), ktorý na základe týchto podkladov vypracúva hodnotiacu správu o úrovni vzdelávacieho a tvorivého procesu na fakulte, ktorú odovzdáva na schválenie senátu fakulty. Súčasťou tejto správy je aj hodnotenie študentskej ankety. Úroveň vzdelávacieho a tvorivého procesu fakulty podľa jednotlivých študijných programov je každoročne zhodnocovaná v umelecko-vedeckej rade fakulty.

TEORETICKÉ DISCIPLÍNY — SPOLOČNÝ ZÁKLAD

Katedra teórie a dejín umenia zabezpečovala v tomto akademickom roku vzdelávací proces organizovaný vo všetkých stupňoch bakalárskom stupni štúdia ako systém všeobecnej teoreticko-odbornej prípravy z oblasti dejín, teórie výtvarného umenia a estetiky spolu s jazykovou prípravou poslucháčov a anatómiou pre výtvarníkov. Katedra rovnako podieľala na výučbe teoretických predmetov a cudzieho jazyka (anglický jazyk) v dennej a externej forme doktorandského štúdia. Cieľom magisterského stupňa štúdia bolo prehĺbenie teoretických vedomostí a komunikačných zručností študentov z oblasti dejín svetového a slovenského vizuálneho umenia druhej polovice 20. storočia a začiatku 21. storočia s dôrazom na súčasné výtvarné tendencie vo vzťahu k spoločensko-kultúrnym, politickým, filozofickým a sociologickým kontextom. Pluralitná ponuka teoretických predmetov katedry je zameraná na posilnenie vedomostí a komunikačno-interpretačných schopností doktoranda v slovenskom a svetovom umení 20. storočia a v aktuálnych prejavoch vizuálneho umenia 21. storočia, vrátane interdisciplinárnych a intermediálnych presahov, štúdia vybraných kapitol z estetiky, filozofie a metodológie umeleckej tvorby.

Treba spomenúť, že pedagógovia katedry sú pozývaní ako experti do odborných komisií vo vedeckých a umeleckých inštitúciách, rovnako sú oslovovaní ako spracovatelia oponentských posudkov dizertačných prác, členovia doktorandských a iných komisií v akademickom prostredí slovenských a českých vysokých škôl. Vedeckovýskumná činnosť pedagógov Katedry teórie dejín a výtvarného umenia, ktorá je integrálnou súčasťou pedagogického procesu, prispieva nielen k

permanentnému odbornému rastu pedagogických pracovníkov, ale podieľa sa aj na vzrastajúcej úrovni vzdelávacej činnosti na FVU AU.

V oblasti vedeckovýskumnej činnosti je ťažiskovou publikačná činnosť pedagógov a pedagogičiek katedry, kurátorstvo výstav na Slovensku i v zahraničí, účasť na konferenciách a grantová činnosť. Nemenej významná je účasť pedagógov na domácich a zahraničných konferenciách, ktoré sú vhodnou platformou na prezentáciu vedeckovýskumných aktivít teoretikov umenia. V neposlednom rade treba spomenúť, že pedagógovia katedry sú pozývaní ako experti do odborných komisií vo vedeckých a umeleckých inštitúciách, rovnako sú oslovovaní ako spracovatelia oponentských posudkov dizertačných prác, členovia doktorandských a iných komisií v akademickom prostredí slovenských a českých vysokých škôl. Vedeckovýskumná činnosť pedagógov Katedry teórie dejín a výtvarného umenia, ktorá je integrálnou súčasťou pedagogického procesu, prispieva nielen k permanentnému odbornému rastu pedagogických pracovníkov, ale podieľa sa aj na vzrastajúcej úrovni vzdelávacej činnosti na FVU AU.

K dôležitým povinnostiam pedagógov katedry patrí členstvo v skúšobných komisiách pre štátne záverečné skúšky v bakalárskom a magisterskom stupni štúdia a vedenie Diplomových seminárov, v rámci ktorých pripravujú poslucháčov na vypracovanie záverečnej teoretickej bakalárskej a magisterskej práce. Zástupcovia katedry zároveň pôsobili ako členovia komisie pre dizertačnú skúšku a oponenti dizertačných prác.

HODNOTENIE VZDELÁVANIA V AR 2020-2021 DIŠTANČNOU METÓDOU

Zimný semester

Priebeh akademického roka 2020-2021 bol podobne ako v minulom roku ovplyvnený situáciou a nepredvídateľným vývojom súvisiacim so šírením epidémie Covid. Takmer od začiatku zimného semestra vzdelávanie prešlo na dištančnú formu prostredníctvom platformy Microsoft Teams, ktorá sa začala používať už v priebehu letného semestra minulého akademického roku. Vzdelávanie prebiehalo bez väčších problémov. Vedenie FVU vypracovalo manuál k ukončeniu semestra. Všetky predmety, ktoré bolo možné ukončiť dištančnou metódou, prebiehali podľa platného harmonogramu. Bolo ale nevyhnutné modifikovať spôsob ukončenia jednotlivých predmetov.

Študijné oddelenie pripravilo zoznam predmetov s menami vyučujúcich za jednotlivé katedry pre všetky stupne štúdia, ktoré sa distribuovali vedúcim katedier, ktorí ich následne rozoslali vyučujúcim. Každý pedagóg ku svojmu predmetu stručne uviedol spôsob ukončenia predmetu a formu/rozsah v akej budú semestrálne práce vyžadované. Vyplnené ich vrátili vedúcim katedier a tí ich potom zaslali prodekanovi pre štúdium, ktorý ich skompletizoval. Tie boli zasielané študentom a zverejnené v systéme AIS. Podrobne špecifikované požiadavky na ukončenie predmetu na konci semestra posielali pedagógovia jednotlivých predmetov v dostatočnom predstihu priamo študentom.

Zrušilo sa spoločné fakultné hodnotenie semestrálnych prác (PRIESKUM a pred-PRIESKUM) a aj Deň otvorených dverí pre verejnosť. Ateliéry sa vyhodnotili spoločne dištančnou formou po katedrách alebo individuálne vedúcimi ateliérov (Katedra maľby) v termíne stanoveným harmonogramom. Známku do systému AIS zapísal každý vedúci ateliéru. Vedúci ateliéru študentom zaslal podmienky za akých ich bude hodnotiť: určil rozsah a formu semestrálnych prác v akej ju majú študenti odovzdať: fotodokumentácia, PDF portfólio, video, PowerPoint prezentácia,

esej a podobne. Kresba a odborné predmety sa vyhodnotili tiež dištančnou formou. Každý vyučujúci určil rozsah a formu odovzdania zadaní v určenom časovom intervale. Bolo potrebné, aby výstupy študentov boli odovzdané elektronicky. Hodnotené práce, ktoré poslali študenti na hodnotenie, musia byť vyučujúcim archivované. V prípade teoretických predmetov pedagógovia určili dištančnú formu ukončenia predmetu pre všetky stupne štúdia. Predmet je možné ukončiť: seminárnou prácou, online vyskúšaním alebo inými spôsobmi, ktoré pedagógovia KTDU určia. Takmer všetky predmety boli uzavreté podľa plánu až na predmet Fotografická technika, ktorý sa presunul zo zimného semestra do letného semestra.

Letný semester

V letnom semestri sa pokračovalo dištančnou formou podľa upraveného harmonogramu LS. Harmonogram semestra bol v priebehu semestra prispôsobený situácií s Covidom podobne aj rozvrh hodín, ktorý bol riešený tak, že umelecké predmety sa vyučovali v pondelok, utorok a stredu a teoretické predmety vo štvrtok a piatok. Začiatok vyučovania v LS bol harmonogramom, v ktorom počas semestra boli vykonané niektoré zmeny, stanovený na 31. januára 2021.

Počas letného semestra všetci pedagógovia vyučovali a konzultovali so študentmi pravidelne každý týždeň v určených dňoch, dištančnou metódou prostredníctvom Microsoft Teamsu. Fakulta v priebehu semestra robila monitoring účasti na konzultáciách u študentov, ale kontrolovala aj pedagógov či si plnia svoje pracovné povinnosti, v prípade pár jednotlivcov sa to riešilo dohovorom. Záverečné hodnotenie semestrálnych prác prebiehalo cez Microsoft Teams podobným spôsobom ako v zimnom semestri. Deň otvorených dverí sa nerealizoval.

Prijímacie pohovory na 1. bakalársky stupeň štúdia boli z pôvodného termínu v januári, presunuté na jún. Informácia o tom bola zverejnená na webovej stránke fakulty. Podarilo sa ich zrealizovať prezenčne od 14. do 16. júna. Prebehli bez akýchkoľvek problémov. Prijímacie pohovory na 2. stupeň štúdia sa realizovali dištančnou metódou 9. a 10. júna 2021 a prijímacie pohovory na 3. stupeň štúdia sa konali 26. mája 2021 kombinovanou metódou (komisia doma, uchádzači v škole).

Štátne skúšky boli posunuté zo začiatku semestra na máj a jún a prebiehali dištančnou metódou. Koniec vyučovania v letnom semestri je 7. mája 2021. Štátne skúšky z teoretických predmetov v magisterskom stupni štúdiá boli na žiadosť študentov a na základe rozhodnutia pána dekana FVU posunuté na neskorší termín a prebehli od 23. do 24. júna 2021. Dizertačná skúška prebehla 18. mája 2021 dištančnou metódou.

Forma: *online formou cez aplikáciu Microsoft Teams. V miestnosti č. 209 v priestoroch FVU AU je len študent a referentka, komisia je pripojení online. Študent na skúšku príde podľa vopred určeného harmonogramu. Študent a referentka budú dodržiavať všetky stanovené hygienické opatrenia viď. nižšie. Zo skúšky bude vytvorený zvukový záznam, ktorý bude uchovaný počas 3 mesiacov na študijnom oddelení FVU AU a bude verejnosti sprístupnený na vypočutie v prípade záujmu.*

Súhlas s nahrávaním: *Vzhľadom na skutočnosť, že priebeh ŠZS musí byť nahrávaný, študent bude musieť podpísať súhlas pred začatím skúšky. Členovia komisie, musia tento súhlas doručiť po vymenovaní komisie. Najneskôr 5 dní pred konaním záverečnej skúšky.*

Priebeh skúšky: *Celkové trvanie skúšky je odhadované na jedného študenta cca na 30 minút,. Po 15 minút na jeden predmet. Celý priebeh sa nahráva. Študent v priebehu teoretickej časti skúšky zodpovedá na otázky, ktoré si vylosoval pred konaním skúšky. Po zodpovedaní otázok, komisia študentovi položí doplňujúce otázky. Organizačné zabezpečenie: za priebeh skúšky a dodržiavanie hygienických opatrení zodpovedá prísediaca referentka, ktorá z priebehu skúšky vyhotovuje zápis. Preberá študentov pred*

miestnosťou ŠZS, podľa určeného harmonogramu a následne ich odprevádza z priestorov školy po ukončení skúšky.

Vyhodnotenie skúšky: *Komisia sa konsenzuálne dohodne na výslednom hodnotení študentov. Diskusia komisie, ktorá tomuto hodnoteniu predchádza sa nenahráva. Predseda komisie, hodnotenie oznámi e-mailom zo svojej e-mailovej adresy bezprostredne po uznesení komisie. E-mail zašle na adresu referentky, ktorá organizačne zabezpečuje priebeh štátnej skúšky. Tá následne v priebehu dňa, resp. ďalší deň zašle výsledok jednotlivým študentom.*

Test technickej infraštruktúry: *Najneskôr týždeň pred konaním skúšky prebehne test spojenia a technických prostriedkov (mikrofón, kamera, reproduktor) celej komisie a referentky. Prípadné technické problémy rieši technik FVU AU (Peter Pavelek) v súčinnosti s helpdeskom AU.*

Hygienické opatrenia: Pozývať študentov do miestnosti iba po jednom; v miestnosti sa môžu nachádzať referentka a maximálne dvaja študenti, jeden, ktorý odpovedá a druhý, ktorý si robí prípravu; je potrebné dodržiavať minimálne 2 metrové odstupy medzi jednotlivými osobami, každá osoba musí byť chránená rúškom a mať vlastné písacie potreby, pred vstupom do miestnosti sa zmeria teplota študentov. Osoby s prejavmi respiračného ochorenia alebo klinickými prejavmi COVID-19 sú zo skúšky vylúčené. Študent musí podpísať čestné prehlásenie, že netrpí príznakmi COVID-19, alebo nie je osobou podliehajúcou karanténnym opatreniam. V opačnom prípade je zo skúšky vylúčený. Pred vstupom do skúšobnej miestnosti musia byť umiestnené dezinfekčné prostriedky. Po každej odpovedi študenta je potrebné dezinfikovať povrchy pracovných plôch, na ktorých sa študent pripravoval alebo odpovedal. Po celý čas konania skúšok je zakázaná konzumácia stravy a nápojov. Miestnosť sa musí pravidelne a účinne vetrať. Osobný kontakt vrátane podávania rúk je zakázaný. Zapojené osoby: Karin Dvořáková (Martina Šaurová), Peter Pavelek, helpdesk, členovia komisie, študenti

Obhajoby záverečných prác sa realizovali taktiež dištančnou metódou. Obhajoby bakalárskych prác sa konali od 27. do 28. mája 2021, obhajoby diplomových prác od 7. do 8. júna 2021 a obhajoby dizertačných prác prebehli 2. júna 2021. Týždeň pred konaním skúšky prebehol test spojenia a technických prostriedkov celej komisie, vedúcich záverečných prác, oponentov a referentky. Prípadné technické problémy riešil technik FVU AU v súčinnosti s helpdeskom AU. Harmonogram o tom, ktorý študent a kedy bude pripojený online na svoju obhajobu, bol vytvorený a zaslaný v predstihu pred obhajobou komisii, vedúcim záverečných prác, oponentom a študentom. Celý priebeh sa nahrával. Zo skúšok bol vytvorený zvukový záznam. Obhajoba mala charakter prezentácie diel s hovoreným komentárom alebo priamym zdieľaním priestoru inštalácie záverečnej práce s hovoreným komentárom k dielam.

Opravné termíny sa uskutočnili v augustovom termíne tiež dištančnou formou. Koniec skúškového obdobia 27. augusta 2021. Všetky predmety boli do systému AIS zapísané v požadovanom termíne.

Môžeme konštatovať, že priebeh vzdelávania v AR 2020-2021 napriek tomu, že prebiehal dištančnou metódou, prebehol bez závažnejších problémov so zachovaním požadovanej kvality vzdelávania. Aj podľa výsledkov študentských ankiet študenti prejavovali svoju spokojnosť s priebehom vzdelávania.

1. stupeň

Bakalársky študijný program
GRAFIKA

Denná forma štúdia | 4 roky | 8 semestrov

KATEDRA GRAFIKY

Vedúci katedry: Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.
Pedagogickí pracovníci:
doc. Igor BENCA, akad. maliar;
prof. Boris JIRKŮ, akad. maliar;
doc. Róbert BRUN, akad. maliar;
doc. Mgr. art. Róbert MAKAR, ArtD.
Mgr. art. Martin DERNER, ArtD.;
Mgr. art. Filip JURKOVIČ, ArtD.;
Mgr. art. Peter VALISKA-TIMEČKO, ArtD.

HODNOTENIE GARANTA ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU

Garant študijného programu | doc. Igor BENCA, akad. maliar
V študijnom programe grafika v zimnom a letnom semestri 2020/2021 je možné konštatovať štandardnú až veľmi dobrú v niektorých prípadoch výbornú úroveň semestrálnych prác. Vzdelávacia činnosť bola determinovaná pandémiou Covid -19 a následným prechodom na dištančnú formu vyučovania. Komunikácia so študentami bola zabezpečená cez aplikáciu Teems a prebiehala bez väčších problémov. Študentom sa podarilo v rámci možností a v danej situácii, vytvoriť si pracovné prostredie v domácich podmienkach a hľadať výtvarnú výpoveď v rámci možností. Ako negatívne možno hodnotiť absenciu technologického zázemia grafických dielní.

HODNOTENIA VEDÚCICH PROFILOVÝCH PREDMETOV/ATELIÉROV

- PRÍPRAVNÝ ATELIÉR | Mgr. art. Martin DERNER, ArtD.
  Počet študentov/študentiek: 13. Cieľom predmetu Všeobecná grafická príprava bolo tvorivo reagovať na zadanú ateliérovú tému s prihliadnutím na technologické zadanie. Program semestra v ateliéri všeobecnej grafickej prípravy pozostáva z tematického a technologického zadania (určený je grafický princíp tlače – ZS semester: tlač z výšky). Prvý ročník je veľmi špecifický ročník, kedy sa väčšina študentov ešte len oboznamuje s médiom grafiky cez základné technologické postupy kde získavajú potrebné technologické skúsenosti. Zároveň je každý študent 1. ročníka vedený k schpnosti vytvoriť si vlastný výtvarný program a viesť s pedagógom odbornú debatu o svojom výtvarnom zámere. V konečnom dôsledku ide u každého študenta v rámci atelérovej témy o samostatné tvorivé zadania, ktoré sú priebežne korigované smerom k autentickým výstupom. Prípravný ateliér je hlavne tvorivým laboratóriom a v týchto intenciách sú aj študenti usmerňovaní. Nerealizujeme dopredu pomenované projekty, ale tvorivo hľadáme cestu k nim. Pre celý ateliér je rovnaké zadanie. Tematické zadanie predmetu Všeobecná grafická príprava: CHYBA. Techologické zadanie: Tlač z výšky. Kresliarske zadanie: Veristická štúdia zväčšeného detailu predmetu, podľa vlastného výberu a vlastného chápania tematického zadania (Ceruza, papier formát A4, A3).
- ATELIÉR GPS | doc. Robert BRUN, akad. maliar

Počet študentov/študentiek: 2. ročník: 7; 3. ročník: 8; 4. ročník: 3. 1 hodina prednášky / 8 hodín cvičení týždenne. Dištančná vzdelávacia činnosť. Hodnotenie úrovne problematické, vzhľadom na dištančnú formu výuky a celospoločenský status. Objektívnou prekážkou sa javí i skutočnosť, že ide o úvodný ročník v špecializovanom ateliéri. Napriek všetkému jednotlivé výstupy mali kvalitu

porovnateľnú s výkonmi pri prezenčnom režime. Zadanie : Individuálna voľba témy. Cielené mapovanie potenciálu študenta, rozšírenie orientácie v priestore média grafiky. V druhom ročníku sa študenti zameriavali na tému konzumu a jeho démonizáciou, napr. aj persiflážou reklamných sloganov alebo reflektovali podoby súčasnej internetovej subkultúry formou infografiky. Študenti 3. ročníka riešili status jedinca v spoločnosti alebo reagovali na problémy súčasného človeka v labyrinte súčasnej civilizácie. Študenti 4. ročníka v rámci individuálnej voľby témy skúmali trajektórie smerom ku komplexnému riešeniu práce – konštrukcia autonómneho vizuálneho jazyka – uchopenie foriem aktuálnej vizuálnej komunikácie. Riešili témy rodiny, ohmatávali hranice ega, alter-ega, seba-prezentácie a exhibicionizmu v priestore sociálnych sietí, vzťah človeka a prírody. Jeden študent bol na vnútrofakultnej stáži v ateliéri profesora. M. Brooša, kde aj absolvoval Bc. stupeň štúdia záverečnou prácou. Dištančná forma výuky neovplyvnila zásadným spôsobom kvalitu jednotlivých výstupov.

- ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY | Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.

Počet študentov/študentiek: 2. ročník: 7; 3. ročník: 8; 4. ročník: 3; Predmet Ateliér grafiky a vizuálnej tvorby bol orientovaný na výskum tém v rámci grafického média a jeho presahov. V druhom ročníku sa tvorba zameriavala na využitie a kombináciu grafických techník. Vo vyšších ročníkoch je ateliérová tvorba orientovaná na kombináciu techník a hľadanie autorského rukopisu. Študenti reagovali na zadané témy: Autorská kniha; smog, eko/enviro a recyklácia; HOAX/Fake news; Matrica – plocha – priestor. Taktiež bola študentom k dispozícii aj voľná téma, ktorá ponúkala priestor pre realizáciu vlastných autorských programov. Jednou zo základných tém je, už niekoľko rokov Autorská kniha, ktorá zaujala najmä študentov inklinujúcim ku komornejšej forme grafiky, ilustrácii a dizajnu. Nástup do ateliéru z prípravného ročníka vyžadoval sústredenejší a komplexnejší prístup, ktorý u časti študentov vykazoval znaky štandardného a u niektorých študentov koncentrovanejšieho výkonu. V rámci pedagogického procesu sme v ZS, ešte počas prezenčnej výučby, robili ukážky grafických techník, konkrétne monotypie a serigrafie. Vzhľadom k pandemickej situácii, po prechode na dištančnú formu štúdia, študenti využívali dostupné a v domácom prostredí realizovateľné techniky a to najmä monotypiu a linoryt. Alternatívou boli grafické simulácie linorytu v PC prostredí. V 4. ročníku sa konzultácie v ZS orientovali na rešerš materiálov v rámci témy a technické riešenie Bc. práce. Študenti 2. ročníka riešili témy týkajúce sa HOAX-ov súvisiacich s pandemickou situáciou, problematiku sexuálnych menšín a komunít, tému rodinných albumov a na ambivalentné témy viery a nadprirodzených javov. Experimentovali napr. s technikou monotypie a suchej ihly v kombinácií s nájdenými obrázkami a iné. Študenti 3. ročníka sa zaoberali témami ako HOAX/Fake News zobrazením verejných činiteľov v roli spasiteľov, reagovali na konzum v spoločnosti, pracovali s animáciou alebo ilustrovali knihy. 3 študentky 4. ročníka sa v rámci zadaných tém zamerali na skúmanie problematiky a rešerš v rámci témy.

- ATELIÉR VOĽNEJ TVORBY | doc. Igor BENCA, akad. maliar

Počet študentov/študentiek: 2. ročník: 1; 3. ročník: 2; 4. ročník: 3 (1 hodina prednášky / 8 hodín cvičení týždenne). Vzdelávanie prebiehalo dištančnou metódou. Stručná osnova predmetu: Zadanie témy; Kreovanie konceptu semestrálnej práce; Formovanie výtvarného jazyka a postupov spracovania komplexného riešenia práce. V rámci konzultácií prezentácia koncepcie vo forme skíc a vizualizácií. Zváženie alternatívnych možností a hľadanie umeleckého prejavu s cieľom budovania autorskej výpovede a vlastného výtvarného jazyka. Realizácie grafického diela a jeho prezentácia online formou. Výsledky vzdelávania: získanie schopnosti kreovať základný koncept práce a následne ho rozvinúť; získanie schopnosti vytvárať vlastný (autorský) vizuálny jazyk; získanie

schopnosti materiálovo finalizovať autorský projekt. Z dôvodu pandemickej situácii, prebiehalo vzdelávanie dištančnú formu štúdia. Študenti využívali v domácom prostredí dostupné realizovateľné techniky a to najmä frotáž, monotypia, kresba, maľba, a linoryt. V 4. ročníku sa konzultácie v ZS orientovali na zber materiálov v rámci témy a technické riešenie Bc. práce. Študent 2. ročníka ukončil štúdium na vlastnú žiadosť. Študentka 3. ročníka počas semestra spracovala tému PANDÉMIA súvisiacich s pandemickou situáciou. Prezentovala sériu sadrových odtlačkov rastlinných motívov ako návrat k prírode, ekológii. Ďalšia študentka 3. ročníka spracovala tému PANDÉMIA . Zrealizovala sériu figurálnych kresieb a malieb. Dve študentky ročníka sa v rámci semestrálnej tvorby zamerali na skúmanie problematiky súvisiacej s témou bakalárskej práce. Jedna študentka pokračovala v prerušenom štúdiu.

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE PRIJÍMACIE POHOVORY

Predseda hodnotiacej komisie: f. m. doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.
Členovia hodnotiacej komisie: doc. Igor BENCA, akad. maliar; doc. Robert BRUN, akad. maliar; Mgr. art. Martin DERNER, ArtD.; PhDr. Alena VRBANOVÁ, PhD.
Dátum konania: 15.-16. máj 2021.
Prijímacie talentové skúšky (1. stupeň) na katedre grafiky sa z pôvodného termínu (január 2021) kvôli pandemickým opatreniam presunuli na 15. a 16. júna 2021. Presun termínu umožnil prezenčnú formu prijímacích pohovorov. Prihlásených bolo 57 záujemcov o štúdium, talentových skúšok sa zúčastnilo 41 študentov. Prijímacie pohovory sa konali dva dni a prebiehali v termíne 15.–16.06.2021. Prihlásení študenti boli rozdelení do dvoch skupín (každá skupina v jeden deň), a pracovali v 5 ateliéroch, aby boli zabezpečené dostatočné odstupy a dodržaný stanovený počet osôb v ateliéroch. Z dôvodu opatrení prebiehali prijímacie pohovory v skrátenej forme. Rozsah zadaní bol prispôsobený skrátenej časovej dotácii. Všetky zadania uchádzači naplnili. Kvalita výstupov bola štandardná. V prvom zadaní – štúdia hlavy (kresba) komisia hodnotila kvalitu a zvládnutie mimetickej kresby. Druhá téma bola reakciou na zadanú tému: Detail – zväčšenina – výtvarný posun. Išlo o kreatívne stvárnenie témy s výtvarným posunom a pretvorením vybraného detailu. Pri treťom zadaní – Výtvarná reflexia bez zadania témy – ako už názov napovedá, bolo cieľom zistiť kreatívny prejav záujemcu o štúdium na umeleckej škole. Zadanie ponúka voľné výtvarné spracovanie témy, ktorú si študent sám stanoví. Komisia v týchto dvoch zadaniach hodnotila kreativitu, invenciu a výtvarnú kvalitu spracovania. V domácich prácach komisia kládla dôraz na rozmanitosť portfólia a na kvalitu spracovaných tém a technickú realizáciu. V rámci vizuálno-analytického minitestu/osobného pohovoru bolo cieľom zistiť rozhľadenosť študentov v umeleckej oblasti, ale tiež celkový kultúrno-spoločenský prehľad. Výsledok prijímacích pohovorov je sumárom hodnotenia členov komisie a teoretického testu z dejín umenia. Celkovo bolo úspešných 19 uchádzačov. V porovnaní s minulým obdobím sme zaznamenali mierny nárast záujmu o štúdium na katedre. Medzi záujemcami prevažovali dievčatá, ktoré v posledných rokov prejavujú väčší záujem o štúdium na umeleckej VŠ ako chlapci.

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE OBHAJOBY ZAVEREČNÝCH PRÁC

Predseda hodnotiacej komisie: f. m. doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.
Členovia hodnotiacej komisie: doc. Igor BENCA, akad. maliar; doc. Robert BRUN, akad. maliar; Mgr. art. Martin DERNER, ArtD.; PhDr. Alena VRBANOVÁ, PhD.
Dátum konania: 27. máj 2021

Obhajoby bakalárskych prác na katedre grafiky v AR 2020/21 prebiehali dištančnou formou v online priestore prostredníctvom aplikácie MS TEAMS. Celkovo obhajovalo 10 študentov katedry z troch ateliérov. Každý zo študentov prehľadne a výstižne odprezentoval svoj autorský projekt. Následne boli prečítané posudky a ponúknutý priestor pre reakciu študenta na otázky a postrehy. V rámci voľnej diskusie komisia využila priestor na diskusiu so študentom a rozpravu v rámci obsahovej a formálnej stránky obhajovanej práce. V celkovom zhrnutí môžeme konštatovať, že kvalitatívna úroveň, napriek danej situácii (pandemické obmedzenia) a práci v izolácii (bez prístupu k dielni), bola na veľmi dobrej úrovni. V tvorbe študentov bola evidentná rozmanitosť výstupov a originalita výtvarného/grafického prejavu. Obhajoby prebehli bez vážnejších technických problémov.

Bakalársky študijný program
INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-AUDIOVIZUÁLNE MÉDIÁ
Denná forma štúdia | 4 roky | 8 semestrov
KATEDRA IDM
Vedúci katedry: doc. Miroslav NICZ, akad. maliar
Pedagogickí pracovníci:
prof. MgA. Michal MURIN, ArtD.;
prof. MgA. Milota HAVRÁNKOVÁ;
prof. Jiří David, akad. maliar;
Mgr. Ján ADAMOVE, ArtD.;
Mgr. art. Peter JANÁČIK, PhD.;
Mgr. art. Ing. Richard KITTA, ArtD.;
PaedDr. Peter VÍTKO
Externí pedagogickí pracovníci:
Mgr. Igor DEMČÁK;
Mgr. art. Matej OPÁLENÝ

HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU GARANTOM

Garant študijného programu: doc. Miroslav NICZ, akad. maliar
Zimný semester sa začal napriek zhoršujúcej sa situácii v súvislosti s pandémiou Covid 19 kontaktnou formou. Ako sa neskôr ukázalo bolo veľmi dôležité, že sme absolvovali úvodný workshop pre študentov 1. a 2. roč. v Banskej Štiavnici. Workshop mal predovšetkým edukačný rámec, ale zároveň sa študenti aj pedagógovia spoznávali navzájom. Študenti absolvovali stretnutie v ateliéri Svetozára Mikytu a oboznámili sa s prevádzkou rezidenčného centra pre umelcov Banská stanica. Zároveň sa zúčastnili prednášky o Milanovi Adamčiakovi v Galérii Schemnitz a výstavy Jiřího Kovandy. Dva týždne po workshope už prebehla prezentácia tvorivých výstupov on line cez Microsoft teams. Vyučovanie sa až do konca semestra uskutočňovalo dištančnou formou. Komunikácia a konzultácie so študentmi boli napriek obmedzeniam veľmi intenzívne a pravidelné. Pondelok, utorok a stredu bol vyhradený pre praktické disciplíny a štvrtok a piatok pre teoretické predmety. Prieskum prebehol tiež dištančne a študenti podľa jednotlivých ročníkov obhajovali svoje práce pred komisiou. Jedno pozitívum dištančná forma predsa len priniesla a to osobité riešenia prezentácie prác v lokálnych prostrediach. V budúcnosti by sme chceli tento svieži nádych inštalácii mimo školy udržať aj keby bolo kontaktné vzdelávanie. Záver semestra sa už niesol aj vo zvýšenej aktivite pedagógov v súvislosti s novou akreditáciou. Ukázalo sa že je nevyhnutné aby

došlo k fúzovaniu študijných programov a to znamená že sa pracoviská posilnia personálne, priestrovo a odborne. Napriek zložitej situácii sa uskutočnili nejaké mimoškolské aktivity jednotlivcov aj tímov. Viktor Fuček- interný doktorand sa zúčastnil 6.11.2020 na odbornej on line konferencie doktorandov umeleckých odborov Teória umění 2020, ktorú poriadala Akademie múzických umění v spolupráci s ďalšími umeleckými vysokými školami. Viktor Fuček zorganizoval aj on line performatívny projekt študentov naprieč fakultami AU v Banskej Bystrici pod názvom Con action. 3.-4.12.2020 sa uskutočnilo aj online stream sympózium doktorandov umeleckých škôl na Slovensklu Big bang practise. Študent Maroš Štuler sa zúčastnil na festivale Gelnické Iluminácie, Gelnica, 4.ročník, od 11. Septembra do 12 Septembra 2020. ďalej sa zúčastnil na festivale Tehláreň, Liptovský Mikuláš, od 20. Augusta do 22. Augusta, Dielo - Subjekt „7 011 ha" (Interaktívna maliarska inštalácia). Ďalej sa zúčastnil Creative Playground Media Art Symposioum, konferencia, vyzvaná prednáška na konferencii, podporená grantom FPU, od 3.12. do 4. 12., prezentácia vlastnej tvorby a Game artu. Prezentoval svoju tvorbu a Game art (v obrazovej a textovej forme) v katalógu Creative Playgrounds 2020,zostavovateľ: Richard Kitta a Michal Murin, vydavateľ: Akadémia umení, Banská Bystrica, 2020. Študentka Kristína Beneková sa zúčastnila na workshope HERECKÉ HALUCINÁCIE 2020, v dňoch 18. - 19. júla 2020 v Divadelnom štúdiu RosArt v Ružomberku. Organizátori: Michal Tomasy& Marianna Stančoková. Celý letný semester prebiehali konzultácie v ateliéroch a odborných predmetoch so študentmi a komunikácia medzi pedagógmi on line prostredníctvom MS Teams. Aj keď je to atraktívna forma vyučovania nedokáže plnohodnotne nahradiť prezenčnú formu. Budúcnosť vidím v kombinovanej forme. V letnom semestri úspešne absolvoval mgr. Ján Adamove, ArtD. výberové konanie na funkčné miesto docenta. Titul mu bude platiť max. 3 roky, ale momentálne je v habilitačnom procese. Habilitácia sa uskutoční v októbri 2021. Na základe úspešných príjmacich pohovorov príde od septembra 2021 na katedru nový interný doktorand, ktorý je našim absolventom. Aj v čase plnom spoločenských obmedzení sa nám podarilo realizovať pri uvoľnení opatrení niekoľko projektov so študentmi. Veľmi aktívnymi boli hlavne interní doktorandi, jednak vo svojej odbornej aktivite, ale aj spolu so študentmi. Na pôde AU sa nám podarilo realizovať workshop /Michal Murin, Richard Kitta, Peter Vitko/ pod záštitou americkej ambasady AU BB, TUKE, a predovšetkým firiem Epic Games Slovakia a americkej spoločnosti CyArk. Stručne info o Cyark a tomto workshope - projekte a jeho vystupoch sa nachadza na tomto linku. https://cyark.org/projects/slovakia-heritage-workshop/overview. Interní doktorand Viktor Fuček spolu so študentmi realizoval 18.6.2021 jednodňový performatívny projekt ConAction, Performancia v A7 galéria, BB. Ďalej spolu pripravili skupinovú performanciu na Kiosk festival, Nová Synagóga, Žilina 31.7.2021 (11 študentov z FVU, FDU), z ateliéru Intermédiá: Natália Marcineková, Karolína Palúchová, Alan Bujdák, Lucia Večerná, Dominika Krišová. V mesiaci august sa zúčastnia študenti a Viktor Fuček ANFORMAN, performatívní klání, Kroměříš, Česká republika (cca 9 ľudí), z ateliéru Intermédiá: Natália Marcineková, Karolína Palúchová, Alan Bujdák, Dominika Krišová ďalši študenti FVU a FDU. 3. študentov ateliéru Intermédiá vybrali na festival Tehláreň v Liptovskom Mikuláši. Aj študenti z iných ateliérov využívali individuálne možnosti na sebarealizáciu a zúčastnili sa workshopov, festivalov, alebo výstav. Zorganizovali sme 2x on line raňajky v Ďatelinke. Organizačne ich pripravil Viktor Fuček. Hosťami boli: Pavel Jestřáb – performer a multimediálny umelec a režisér, libretista, performer, hudobný skladateľ a vedúci zoskupenia Med a Prach Andrej Kalinka

HODNOTENIA VEDÚCICH PROFILOVÝCH PREDMETOV/ATELIÉROV

- ATELIÉR PRÍPRAVNÝ | Mgr. Ján ADAMOVE, ArtD., Mgr. art. Viktor Fuček, Mgr. art. Veronika Šmírová

Zimný semester: Výučba v prípravnom ateliéri prebieha naprieč všetkými sekciami prostredia IDM. Prípravný ateliér je zameraný na blokové cvičenia, kedy študent prvého ročníka postupne realizuje práce pod vedením pedagógov zo všetkých ateliérov katedry - Intermédiá, Digitálne médiá, Fotomédium. Prípravný ateliér je dôležitým segmentom kontinuálneho vyučovacieho procesu. Po absolvovaní prípravného ateliéru sa študenti rozhodnú, v ktorom z jednotlivých ateliérov IDM budú pokračovať. Práve preto tvorivé prostredie prípravného ateliéru má byť priestorom poskytujúcim študentovi kvalitný kontaktný odborný rámec a impulzom výrazne spoluurčujúcim ďalšie smerovanie študenta. V školskom roku 2020/2021 v prípravnom ateliéri študovalo jedenásť študentov. Zimný semester 2020 bol opäť výrazne ovplyvnený korona situáciou. Po krátkom „kontaktnom" období v októbri, prebiehali jednotlivé konzultácie od novembra prostredníctvom internetu. Napriek tejto skutočnosti vzniklo viacero zaujímavých diel, v ktorých študenti dokázali nepriaznivé podmienky premeniť v svoj prospech. Vynachádzavo hľadali rôznorodé prostredia, v ktorých inštalovali svoje práce, tie často reagovali na špecifickú situáciu. Letný semester 2021 bol opäť výrazne ovplyvnený korona situáciou. Jednotlivé konzultácie prebiehali prostredníctvom internetu. Napriek tejto skutočnosti vzniklo viacero zaujímavých .diel, v ktorých študenti dokázali nepriaznivé podmienky premeniť v svoj prospech. Vynachádzavo hľadali rôznorodé prostredia, v ktorých inštalovali svoje práce, tie často reagovali na špecifickú situáciu. Študenti pracovali pod pedagogickým vedením Mgr. art. Viktora Fučeka, Mgr. art. Veroniky Šmírovej, Mgr. Jána Adamove, ArtD., pričom sa v mesačnom cykle striedali u toho-ktorého pedagóga. Povahu ich prác čiastočne determinovali jednotlivé zadania, ako aj spomínaná nedobrovoľná izolácia. Počet študentov v prípravnom ročníku klesol z jedenástich na desať (jedna zo študentiek sa rozhodla po zimnom semestri ukončiť štúdium). U viacerých študentov sa potvrdil autentický záujem o tvorbu, dôslednosť a systematickosť pri realizácii diel. Naopak, niektorí študenti podali slabšie umelecké výkony. Benevolentnosť ich prístupu sa odzrkadlila na ich záverečnom hodnotení.

- ATELIÉR INTERMÉDIÁ | doc. Miroslav NICZ, akad. maliar

V zimnom semestri študovalo spolu 8 študentov. Jedna študentka bola na zahraničnej stáži v rámci programu Erasmus plus. Zimný semester prebehol takmer celý dištančnou formou. Našťastie sme to očakávali, takže úvod semestra sme ešte absolvovali so študentmi kontaktne. Stihli sme im zadať témy aj ich náležite vysvetliť. Potom sa už konzultovalo len on line. Študenti pracovali na svojich zadaniach v rámci daných možností. Predovšetkým však využívali blízke okolie svojho domova. Každý študent okrem práce musel svoje diela odprezentovať v nájdenom priestore, tak aby to nebola iba formalita, ale aby zvolený priestor podporil obsahovú rovinu ich diel. Konzultácie boli konštruktívne a pravidelné, čo sa odrazilo aj na výsledkoch. Všetci študenti ateliéru absolvovali prieskum v riadnom termíne. Jedna študentka je na zahraničnej stáži v rámci Erasmu. V letnom semestri študovalo spolu 7 študentov. Jedna študentka 2. roč. absolvovala vnútrofakultnú stáž na katedre Grafiky a jeden študent 3. roč. je na zahraničnej študijnej stáži vo Francúzsku. Komunikácia prebiehala v rámci MS Teams a musím konštatovať že bola pravidelná a konštruktívna. Prezentácia prieskumu prebiehala tiež v on line priestore, ale nestratila na originalite a vynaliezavosti študentov, ktorí si museli poradiť s rôznymi spoločenskými obmedzeniami. Študenti štvrtého ročníka predstavili v rámci ateliéru mimoškolské aktivity a prezentovali svoje portfólio. Aktivity v rámci ateliéru sú spojené s asistentom ateliéru Viktorom Fučekom, ktoré sú spomenuté vo všeobecnej charakteristike vyššie.

- ATELIÉR DIGITÁLNE MÉDIÁ | doc. MgA., Ing. Michal MURIN

(ZS) Semester začal prezenčnou vyukou s výhľadom na dištančné vyučovanie po niekoľkých týždňoch od začatia. Tomu bola prispôsobená stratégia a rytmus vyuky. Veľmi rýchlo sa urobili prvé kontakty s 2. ročníkom, ktorý nastúpil do ateliéru Digitálne média po prípravnom ročníku. Intenzívne konzultácie so všetkými študentami viedli k zadefinovaniu jednotlivých prác. Študenti sa venovali prevažne akčným, performatívnym prácam, ktoré zaznamenali na foto alebo na video. Z dôvodu situácie COVID svoje diela síce realizovali na verejnosti, avšak s obmedzenou možnosťou ich zhliadnutia verejnosťou. Technologicky náročnejšie práce v nižších ročníkoch sa objavili vo forme augmented reality, použitia snímača GPS do pohybujúceho sa objektu a následné jeho sledovanie alebo spojenie kresby a soundartu na báze použitia grafity ceruzy ako elektor_vodiča. Videoartove diela, inštalácie eventuálne videoperformancie detekovali zasiahnutie koronou, obmedzujúce pole umeleckého pôsobenia a vyjadrenia a vplyv Covidu na psychologické aspekty izolácie, diskomunikácie, separácie. Diela mali relatívne štandardnú úroveň, ich spracovanie boli adekvátne situácii. Forma dištančného štúdia núti študentov sa pripravit na konzultáciu exktnejšie a tým pádom sa dá docieliť aj efektivita konzultácie, kedže študent sa pripája na videochat pripravený. (LS) Pandemická situácia zasiahla nie len do možností tvorby ale vyblokovala aj tématickú rôznorodosť semestrálnych prác. Študenti mediálne aj reálne zasiahnutí situáciou sa nevedeli odpútať z tohto významného obmedzujúceho zásahu. Napriek všetkému zazoomovanie na mikropríbehy a udalosť, na okamihové situácie zo života, z vycítenia neurčitosti, predsa len vyťažili a postavili samostatne stojace a prezentácie hodné práce. Formy diel oscilovali od konceptuálnych fotoinštalácií, intervenčných hier pre verejný priestor, realizovanie diskusie „kovidových uväznených blízkych“, osobné znechutenia z absencie telesného dotyku v reálnom prostredí a pod. Z digitálnych diel študenti realizovali mobilnú aplikácia, projekt augmented reality, interaktívnu „hru-nehru“ o absencii komunikácie počas izolácie, apropriáciu počítačovej hry a „zkovidovanie“ niektorých súčastí hry ale aj animáciu inštalácie niekoľkých diel vo virtuálnej galérii. Niektorí študenti sa zúčastnia aj workshopu fotogrametrie v spolupráci so zahraničnou firmou a zahraničnými lektormi, ktorá je organizovaná ved. atelieru Michalom Murinom a Petrom Vitkom až na medzikatedrovej a medzifakultnej úrovni na Akadémii umení. Záverečný ročník predviedol svoje diela v rekapitulačnom portfóliu s dokladovaním svojich školských aj mimoškolských aktivít za posledné 4 roky. Bakalárske práce riešia autorskú výpoveď indivídua hľadajúceho seba ako existenciálnu bytosť vo forme komponovania radu performancií pre video. Interaktívna hra, bola báza na vyjadrenie svojho postoja k ekologickým hrozbám v inej práce. Technická náročnosť a zaujatie sľubuje výzvu pre študenta v ďalšom štúdiu.

- ATELIÉR FOTOMÉDIUM | prof. Milota HAVRÁNKOVÁ

V zimnom semestri 2020/2021 pracovalo v ateliéri Fotomédium (Bc. stupeň štúdia) osem študentov. Študenti v ateliéri Fotomédium pracovali v rámci dištančnej formy štúdia na zadaniach určených v rámci štandardného modelu edukačného procesu s pravidelnými konzultáciami (formou dištančnej výuky) a priebežným prezentovaním výsledkov online formou. V druhom ročníku realizoval každý študent dva semestrálne výstupy. Študenti tretieho ročníka sa koncentrovali na jednu ucelenú semestrálnu prácu a študenti štvrtého ročníka prezentovali autonómnu semestrálnu prácu v rámci predmetu ateliér Fotomédium a pri prieskumovom hodnotení zároveň prezentovali rozpracovanosť svojich bakalárskych záverečných prác. Vo viacerých prezentovaných semestrálnych prácach boli rozvíjané „variácie“ kreatívneho výskumu o izolácii, osamotení, sociálnom prolapse v súvislosti s pandémiou covid19, v ďalšom „segmente“ prác študenti

nachádzali riešenia zadaní naopak v projektoch reflektujúcich všeobecnejšie anticipované uchopenia tém. Pri prezentovaných semestrálnych prácach naprieč ateliérom Fotomédium je možné konštatovať vyváženú kvalitatívnu úroveň. Popri prácach vykazujúcich štandardnú kvalitu sa objavili aj výraznejšie výstupy, ktoré zarezonovali svojou autenticitou a celkovým zvládnutím obsahovej aj formálnej stránky. Práce boli v súvislosti s vyššie uvedeným hodnotené diferencovane – v škále hodnotenia od „A" po „D". Podľa hodnotených výsledkov je evidentný študentmi prevažne dobre odvnímaný kontext súčasného umenia pertraktovaný v rámci edukačného procesu počas konzultácií. Vo viacerých prácach zarezonoval potenciál, s ktorým môžu študenti rozvíjať svoj kreatívny výskum počas ďalšieho štúdia a profilovania sa. V letnom semestri 2020/2021 pracovalo v ateliéri Fotomédium (Bc. stupeň štúdia) osem študentov. Realizované semestrálne práce reflektovali problematiku načrtnutú a tematizovanú vo vypísaných témach, študenti reagovali konkrétne na zadania: 1 Vhľad / Einsicht / Insight 2 Interiorita / Exteriorita 3 vlastná téma. V druhom ročníku realizoval každý študent dva semestrálne výstupy. Študenti tretieho ročníka sa koncentrovali na jednu ucelenú semestrálnu prácu (niektorí realizovali aj práce naviac) a študenti štvrtého ročníka prezentovali autonómny projekt v rámci ateliéru a predovšetkým obhájili svoje bakalárske záverečné práce. Študenti v ateliéri Fotomédium pracovali v rámci dištančnej formy štúdia na zadaniach určených v rámci štandardného modelu edukačného procesu s pravidelnými konzultáciami (formou dištančnej výuky) a priebežným prezentovaním výsledkov online formou. V porovnaní s predchádzajúcim - zimným semestrom 2020/202 - je možné konštatovať, že viaceré semestrálne práce realizované v LS zaznamenali odklon od problematiky pandémie COVID-19, hoci tematicky reflektovaný bol aj tento fenomén. Vo viacerých realizovaných prácach/projektoch sa objavuje skôr širšie a univerzálnejšie uchopený koncepčný zámer; zameranie sa na problematiku izolácie, osamotenia alebo prerušenia sociálneho live-kontinua prestriedali a rozšírili všeobecnejšie nastavené rozpracovania tém. Práce boli komisiou hodnotené diferencovane – v škále hodnotenia od „A" po „D". Na pozadí kritickej situácie dlhodobo pretrvávajúceho núdzového stavu je možné konštatovať, že kvalita prác nebola poznačená žiadnym masívnejším kvalitatívnym „prepadom" - skôr naopak, v niektorých prezentovaných prácach zarezonoval koncentrovanejší výraz autorskej výpovede. Podľa hodnotených výsledkov je evidentný študentmi prevažne dobre odvnímaný kontext súčasného umenia pertraktovaný v rámci edukačného procesu počas konzultácií

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE PRIJÍMACIE POHOVORY

Predseda hodnotiacej komisie: Mgr. art. Ján ADAMOVE, ArtD.
Členovia hodnotiacej komisie: doc. Miroslav NICZ, prof. Mal., Ing. Michal MURIN, ArtD., Mgr. art. Peter JANÁČIK, PhD., Mgr. art Veronika ŠMÍROVÁ, Mgr.art Viktor FUČEK
Dátum konania: 14. jún 2021
Prijímacie talentové skúšky boli jednodňové a konali sa 14. júna 2021. Z 24. prihlásených uchádzačov prišlo na talentové skúšky 16 uchádzačov. Prijímacie skúšky úspešne absolvovalo 11 adeptov, z toho 10 bolo prijatých na štúdium do prvého ročníka a 1 uchádzač bol neprijatý pre nedostatok miesta. Má právo na odvolanie

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE OBHAJOBY ZAVEREČNÝCH PRÁC

Predseda hodnotiacej komisie: Mgr. Ján Adamove, ArtD.
Členovia hodnotiacej komisie: doc. Miroslav NICZ, akad. maliar, prof. MgA. Michal MURIN, ArtD., Mgr. Katarína RUSNÁKOVÁ, PhD., Mgr. art Peter JANÁČIK, PhD.

Dátum konania: 28. máj 2021
Obhajoby bakalárskych prác sa konali 28. mája 2021. Zúčastnilo sa ich 6 študentov z troch ateliérov katedry v bc. stupni štúdia. Ateliér Digitálne médiá dvaja študenti, Ateliér Intermédia dvaja a Ateliér Fotomédium dvaja študenti. Všetci študenti úspešne obhájili svoje záverečné práce. Obhajoby sa konali dištančnou formou prostredníctvom Microsoft Teamsu. Svoje práce inštaloval každý individuálne podľa vlastných možností. Jednotlivé práce vykazovali dobrú úroveň, prevažnú časť z nich možno vnímať ako nadštandardne zvládnutú. Diela reflektovali rôznorodé témy, viaceré mali povahu autorskej autosondy.

Bakalársky študijný program
MAĽBA
Denná forma štúdia | 4 roky | 8 semestrov
KATEDRA MAĽBY
Vedúci katedry: doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.
Pedagogickí pracovníci: prof. Ľudovít HOLOŠKA, akad. maliar;
doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. maliar; doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar;
Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.; Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.;
Mgr. art. Jana ŠABÍKOVÁ-FARMANOVÁ

HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU GARANTOM
Garant študijného programu | doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. maliar
Program akademického roku bol postavený na špecifikách jednotlivých ateliérov na základe informačných listov predmetov. Pri priebežnom sledovaní vyučovacieho procesu bola zjavná rozmanitosť prístupov a výsledkov. Každý ateliér deklaruje svoje špecifiká, vyplývajúci z programu, očakávaní ale predovšetkým z prístupu a pedagogických metód vedúcich učiteľov. Vzhľadom na situáciu vyplývajúcu z pandémie COVID 19 bolo hodnotenie výsledkov semestra vykonané individuálne a dištančnou formou zo strany vedúcich ateliérov. Nebolo dostatočne možné vytvoriť si komplexný obraz o jednotlivých pracoviskách či poslucháčoch zo strany garanta. Počet záujemcov o štúdium v uplynulom akademickom roku bol veľmi podobný ako v predchádzajúcich ročníkoch, neregistrujeme zmeny záujmu o štúdium. Opakujúcim sa javom zostáva pretrvávajúca nedostatočná predchádzajúca príprava viacerých prijatých poslucháčov prichádzajúcich zo stredných škôl, ktorá sa prejavuje v nižšej úrovni výtvarných zručností a samostatnosti výtvarného myslenia. Vyučujúci jednotlivých ateliérov prihliadajú na túto skutočnosť adresným zadávaním úloh percepčného charakteru aj v druhom, prípadne treťom ročníku, súbežne s úlohami rozvíjajúcimi kreatívne, individuálne danosti v širokej škále prístupov rozvíjajúcich formy individuálneho maliarskeho záujmu. Cieľom je rozvoj osobnostných profesionálnych daností, evolúcia výtvarných zručností, ako predpokladu pre autorský umelecký výstup prinajmenšom u časti poslucháčov vyšších ročníkov bakalárskeho štúdia. Vzhľadom na situáciu s pandémiou nebolo možné práce vidieť v realite, keďže ešte takmer na začiatku zimného semestra bola prerušená kontaktná forma vyučovania kvôli pandémií vírusu Covid 19. Platformou zverejnenia výsledkov semestrálnych prác boli sociálne siete, najmä katedrová facebooková stránka, kde jednotliví vyučujúci zverejňovali výbery obrázkov semestrálnych prác. Situácia potvrdila skutočnosti týkajúce sa schopnosti, resp. neschopnosti samostatne pracovať v improvizovaných podmienkach domáceho, bytového ateliéru, schopnosti poradiť si aj bez bezprostredného kontaktu s vedúcim

pedagógom ateliéru. Situácia donútila viacerých poslucháčov tvorivo využívať digitálne technológie vo väčšej miere ako pri prezenčnom štúdiu. Časť študentov mala problémy s pravidelnou komunikáciou. Zo správ jednotlivých vedúcich ateliérov vyplýva, že obmedzenia dané mimoriadnou situáciou, v konečnom dôsledku priniesli porovnateľné, ak nie lepšie výsledky ako pri štandardnej ateliérovej výuke. Hodnotenie semestrálnych prác prebiehalo formou prezentácií /Pdf, PP/, ktorých súčasťou bola obrazová aj písomná časť. Odporúčal by som túto formu do budúcnosti uchovať ako súčasť riadnej prezenčnej formy ukončenia semestra. Program výučby bol študentom predstavený na začiatku semestrov postavený na rôznych typoch zadaní podľa jednotlivých ateliérov. Predmety študijného programu majú charakter praktických cvičení, ktoré sú zamerané predovšetkým na rozvoj percepčných a kreatívnych schopností poslucháča, v súlade s programom určeným informačnými listami predmetov. Vzhľadom na situáciu bola práca v ateliéri prenesená na individuálne formy štúdia, konzultovanú dištančne jednotlivými vyučujúcimi, prevažne v aplikácii Teams. Napriek objektívnym prekážkam, vyplývajúcich z mimoriadnej situácie, vo všeobecnosti nebadať pokles kvality predložených prác, najmä u poslucháčov vyšších ročníkov. 1 poslucháč nepredložil semestrálnu prácu a preto musí opakovať ročník. Obhajoby záverečných prác, ako súčasti štátnej skúšky, sa konali dištančnom režime formou, pred určenou komisiou. Poslucháči sa prihlasovali z rôznych lokalít. Vzhľadom na čiastočnú nespoľahlivosť spojenia záverečné práce demonštrovali formou prezentácie vo formáte Pdf alebo PP, všetky úkony nevyhnutné na obhajobu práce boli realizované online, naživo v aplikácii Teams. Výsledky boli napriek objektívnym prekážkam adekvátne a primerané očakávaniam.

HODNOTENIA VEDÚCICH PROFILOVÝCH PREDMETOV/ATELIÉROV

Pedagógovia jednotlivých ateliérov zdôrazňujú nevyhnutnú mieru komunikácie s poslucháčmi, dôsledné napĺňanie programových zadaní na základe informačných listov jednotlivých predmetov. V každom akademickom roku sa všeobecné tézy upresňujú, konkretizujú, zavádzajú sa nové motivujúce formy vyučovania, nové výzvy, najmä zo strany mladších pedagógov. Každý vyučujúci pozorne sleduje najnovšie trendy v odbore, modifikácie v obsahovej, formálnej a formotvornej či technologickej oblasti.

- PRÍPRAVNÝ ATELIÉR | doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar

Do prvého ročníka nastúpilo 11 Študentov, ale hneď na začiatku semestra jeden študent prerušil štúdium, takže v štúdiu pokračovalo 10 študentov. Program zimného semestra bol postavený na dvoch vzájomne sa doplňajúcich typoch zadaní zameraných na zobrazenie a tvorbu výtvarnej výpovede. Základy zobrazenia/Percepcia. Študenti realizovali presne špecifikované zadania zamerané na študijnú kresbu a maľbu podľa individuálne postavenej alebo nájdenej predmetnej priestorovej kompozície v interiéri. Riešenie výtvarnej výpovede na tému „Veci/vecičky“. Toto zadanie je zamerané na pochopenie znakovej štruktúry umeleckého diela a jazyka výtvarného umenia. Záverečné hodnotenie semestrálnych prác/Prieskum prebiehalo dištančnou formou individuálne s každým študentom (spolu 10 študentov) podľa dopredu daných podmienok. Ústnu obhajobu semestrálnych prác zastúpila vizuálna prezentácia (PowerPointová/PDF), ktorú boli študenti povinní vytvoriť a kde sa vyjadrili k svojmu riešeniu výtvarnej výpovede. Nebolo žiadne hodnotenie FX. Program letného semestra študentom predstavený na začiatku semestra, bol postavený na dvoch vzájomne sa doplňajúcich typoch zadaní zameraných na zobrazenie a tvorbu výtvarnej výpovede. Základy zobrazenia/Percepcia. Študenti realizovali presne špecifikované zadania zamerané na študijnú kresbu a maľbu figúry podľa skutočnosti — celkovo 18 úloh. Zadania

boli zamerané na zvládnutie základov zobrazenia trojrozmerného priestoru a predmetov v ňom. Riešenie výtvarnej výpovede na tému „ne/Komunikácia“. Séria figurálnych kompozícií reagujúcich na stav a formy komunikácie v tomto období, individuálna voľba, dôraz na obsahovú/významovú zložku výpovede, kreativita. Hodnotenie ateliéru prebiehalo individuálne s každým študentom (spolu 10 študentov) podľa dopredu daných podmienok. Ústnu obhajobu semestrálnych prác zastúpila forma prezentácie (PowerPoint/20 strán), ktorú boli povinní vytvoriť a kde sa vyjadrili k svojmu riešeniu výtvarnej výpovede. Pri riešení zadaní študenti podali zlepšené výsledky v porovnaní so zimným semestrom, a tak nikto tentokrát nemal opravný termín. Nebolo žiadne hodnotenie FX.

- STARTUP ATELIÉR | doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.

Startup ateliér je založený na koncepčnom výskume média maľby v nadväznosti na obsahové podnety študenta. Zámerom ateliéru je viesť študenta k analytickému, tvorivému maliarskemu prístupu, ktorý má koncepčný charakter, jasne sformulovanú myšlienku a zámer. Obsahová a tematická stránka výučby je postavená na podporovaní kritického myslenia študenta. Témy ktoré sa týkajú kritického vyjadrenia, s presahom do angažovaného obsahu v maľbe sú nosným elementom ateliéru. Študent je vedený k samostatnosti v koncipovaní svojej výtvarnej a umeleckej výpovede. V tomto procese sa akcentuje budovanie maliarskeho obrazu a individuálneho maliarskeho jazyka, ktorého technologická stránka korešponduje z obsahom a koncepčne ho dopĺňa. V rámci výskumu maliarskeho média a obsahového spracovania tém študentov sa podporuje mediálny presah. Cieľom ateliéru je ponúknuť študentom konštruktívnu štartovaciu líniu, ktorá má koncepčné zameranie, podporuje a víta študentove témy a pracuje s kritickým obsahom vo vzťahu k indivíduí, spoločnosti a žitej reality. V ateliéri sa vzdelávacieho procesu BC stupňa zúčastnilo 9 študentov. Témy boli realizované po ročníkoch. II ročník sa venoval téme Priestor, zameranie na uchopenie priestoru v obraze. V III ročníku sa pristupovalo k študentom na základe ich vlastnej témy v kontexte zámeru ateliéru. V IV ročníku sme sa venovali BC témam individuálne v kontexte zámeru ateliéru. Všetci študenti ukončili ročné hodnotenie umeleckej práce úspešne. Študenti na konci semestra získali vyššiu úroveň praktických a teoretických poznatkov.

- OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY | Mgr. art Rastislav PODOBA, ArtD.

Absolvovaním predmetu študent postupne nadobúda schopnosť verbálne a prakticky definovať jadro vybraného parciálneho záujmu. Na základe ateliérovej činnosti a komunikácie prehodnocuje a reflektuje vlastné laborovania v kontexte danej sociálnokultúrnej situácie, nadobúda schopnosť chápať kritickú polemiku a byť v nej účastný. To je predpokladom následného zvládania samostatnej formulácie programu vo vyššej etape štúdia. Podľa anotácie a jednotlivých informačných listov predmetov 2. ročníka Otvoreného ateliéru maľby boli programom semestra aj naďalej zadania percepčného charakteru – práca podľa individuálne zvolenej škály a morfológie rôznych materiálov, ich následná kompozičná inštalácia. Na tomto základe vznikal maliarsky prepis v spoločných postupnostiach a gradáciách. . Pre koordináciu maliarskeho jazyka bolo rozhodujúce uvedomenie si rozdielnosti medzi priamym vzťahom ku skutočnosti a jej interpretačným metódam, napr. premaľby z fotografie. Pre vybraný tematický rámec bolo podstatou priblížiť sa k veci z fyzického hľadiska. Zhmotnenie vnemu sa dosahovalo cez otvorenú škálu prístupov a individuálnych ozrejmení, ktoré vyplývali zo spoločnej komunikácie. Výsledky študentov v 2.r. štúdia boli hodnotené v rozmedzí A – B. V 3. ročníku štúdia bolo ťažiskom, si na báze predošlých skúseností vedieť definovať oblasť individuálneho maliarskeho záujmu a zdôvodniť svoj zámer a ciel výskumu. Postupy k dosahovaniu celistvejšieho programu sa riešili v

procese na základe doporučení. Jedno z nich, všeobecné pre celý ročník, bola interpretácia a vzťah k vybranému výtvarnému dielu. Súčasťou bol náhľad do schopnosti analyzovať obraz, pokúsiť sa pomenovať princípy a vlastnosti konkrétnych skutočností, porovnať ich s vlastnou skúsenosťou. Následné riešenia sa individuálne líšili, dialóg prebiehal už individuálne. Výstupy v prezentovanom štádiu boli hodnotené od A po C. Jednotným kritériom pre štúdium v 4. r. je schopnosť samostatne ideovo koncipovať vlastnú semestrálnu prácu a vedieť ju výtvarne rozvinúť a maliarsky zdôvodniť. Popri realizovaní bakalárskej práce, bolo semestrálnym zadaním autorské portfólio, uzatvárajúce Bc. Stupeň štúdia a slúžiace ako súčasť prezentácie na prijímacie skúšky do Mgr. stupňa. Bakalárskou prácou Krehkosť úspešne absolvovala bakalársky stupeň štúdia jedna študentka.

- ATELIÉR KRESBY A KLASICKÝCH MALIARSKYCH DISCIPLÍN | prof. Ľ. HOLOŠKA, akad. mal.

Študijný program ateliéru považuje kresbu za základný nerv každej výtvarnej práce a rovnako bazálnu funkciu má i v maľbe. V ateliéri je pestovaná v širokom rozpätí študijných a technických možností a je rešpektovaná i ako autonómny žáner výtvarnej tvorby. Program ateliéru poskytuje základné vedomosti o jazyku maliarskeho diela cez elementy, zobrazovacie projekcie, vyjadrovacie kódy v historických a aktuálnych, substanciálnych a kontextuálnych súvislostiach. 2.r. Bc študenti :; ZS zadania : A - autoportrét, detaily, štúdie podľa starých majstrov portrét s rukami v oblečení v mierke 1:1, B - voliteľná téma. LS zadania: A - všedný deň, veci - mĺkvi svedkovia, moja izba, obydlie, okno ako metafora, krajina za oknom, mesto a krajina za mestom, B - voliteľná téma jazyky kresby a maľby - čiara, tón, svetlo, monochróm, impresia, analýza, expresia. 3.r. študenti: ZS zadania : A - figúra v mierke 1:1, komponovaná z fragmentov modelu vo formátoch 60 x 50 cm, každý fragment inou konceptnou maliarskou poetikou, B - voliteľná téma. LS A - figurálna kompozícia - téma, štúdie ciest ku kompozícii, sonda do historických príkladov, abstraktná kompozícia - geometrická, lyrická, gestická, expresionistická, sonda do historických príkladov 4.r. študenti : J. Matiová - kresliarske a maliarske figurálne a zvieracie štúdie, reálny a mýtický svet, ZP Úrovne moci

- ATELIÉR KRITICKEJ ANALÝZY OBRAZU | doc. Štefan BALÁZS, ArtD. akad. maliar

Štúdium v ateliéri má poskytnúť poslucháčovi komplexnú možnosť sebarealizácie v tvorivom procese. Okrem skúsenosti s precíznym kresliarskym a maliarskym štúdiom podľa skutočnosti, ktorá je neprenosnou a nenahraditeľnou skúsenosťou, poslucháč si osvojuje základy tvorivého procesu, preveruje svoje vlastné limity, hľadá a nachádza svoj vlastný umelecký výraz naprieč médiami. Rozsah zvolených metód siaha od iniciačných, procesuálnych rituálov cez vedomé analytické a konštruktívne štúdie predmetnej skutočnosti a priestorových javov v binokulárnom pohľade. Poslaním rôznych výrazových foriem je prehĺbenie a uvedomenie si obsahových a formálnych náležitostí tvorivého procesu. hľadá, ohmatáva hranice médií, individuálne poučeným rozhodnutím ich prekračuje v teritóriu maľby, kresby, akčného prejavu či realizácií v reálnom priestore. Predpokladom úspešného naplnenia tohto cieľa je kritický diskurz a intelektuálny prístup k problému. Otvorenosť k experimentu je predpokladom úspechu. Ateliérová výučba si nekladie len otázku čo nové urobiť ale aj otázku čo urobiť s existujúcim, vytváranie reťaze sociologizujúcich či psychologizujúcich riešení, vytváranie samostatných kontextov, neviazaných lokálnymi obmedzeniami, naopak schopných komunikovať v globálnych súvislostiach v novej významovej syntéze obrazu. Štúdium v tomto akademickom roku sa realizovalo aj hodnotilo dištančnou formou prostredníctvom konzultácií určených analógových zadaní predložených v digitálnej podobe. Traja poslucháči úspešne obhájili záverečné práce v riadnom termíne, dištančnou formou.

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE PRIJÍMACIE POHOVORY
Predseda hodnotiacej komisie: doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. maliar
Členovia hodnotiacej komisie: doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar; Mgr. art. Jana ŠABÍKOVÁ; Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD. f. m. doc.; Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.
Dátum konania: 14. jún 2021
Zúčastnili sa na nich 24 uchádzačov o štúdium z 31 prihlásených. Adepti na štúdium mali povinnosť vypracovať nasledujúce zadania: test percepcie / kresba podľa skutočnosti, vedomostný test, test percepcie / maľba podľa skutočnosti, test kreativity / farebná maliarska kompozícia. Prijímacie konanie pokračovalo osobným pohovorom s uchádzačom a hodnotením domácich prác uchádzača za jeho prítomnosti. Povinný súbor domácich prác bol vopred stanovený obsahom a počtom /30 ks spolu. Výkony uchádzačom hodnotili jednotliví členovia prijímacej komisie samostatne, celkový výsledok prijímacej skúšky bol vygenerovaný zrátaním bodov hodnotiteľov, s prihliadnutím na nevyhnutné minimálne bodové hodnoty jednotlivých disciplín. Komisia odporučila na prijatie 10 uchádzačov.

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE OBHAJOBY ZAVEREČNÝCH PRÁC
Predseda hodnotiacej komisie: Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD. f. m. doc.
Členovia hodnotiacej komisie: doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. maliar; doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.; Mgr. Ivana MONCOĽOVÁ, PhD.; Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.
Dátum konania: 25. máj 2021
Záverečné práce obhajovalo osem poslucháčov 4. ročníka 1. stupňa štúdia na Katedre maľby. Obhajoby prebiehali dištančnou formou. Poslucháči prezentovali umeleckú i teoretickú časť svojich záverečných prác online, vo forme prezentácií alebo portfólií z miesta bydliska, prípadne z inej vhodnej lokality. Napriek sťaženým podmienkam na prácu, všetci poslucháči svoje bakalárske práce úspešne obhájili. Skúšobná komisia vyjadrila uspokojenie nad väčšinou záverečných prác. Udelila hodnotenia: 1x A, 4x hodnotenie B, 2x hodnotenie C a 1x hodnotenie D.

Bakalársky študijný program
SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA
Denná forma štúdia | 4 roky | 8 semestrov
KATEDRA SOCHÁRSTVA
Vedúci katedry: Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD.
Pedagogickí pracovníci: doc. Juraj SAPARA, akad. sochár; doc. Peter GÁSPÁR, akad. sochár; Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD.; Mgr. art., Marek GALBAVÝ, ArtD.

HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU GARANTOM
Garant študijného programu | prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar
Dôsledkom vážnej epidemiologickej situácie sa pedagogický proces počas celého akademického roka musel realizovať dištančnou formou. Pedagogický proces vzdelávania musel využívať špecifické prostredie elektronickej komunikácie. Táto skutočnosť priniesla do procesov ďalšie špecifiká vyplývajúce s individuálnych schopností pedagógov a študentov pohybovať sa a aktívne využívať danosti takéhoto priestoru. Pri aktívnom prístupe a snahe aktivizovať všetky stránky tvorivého procesu pedagogický proces bol aj časovo dosť náročný. A tak väčší dôraz bol kladený

väčšinou na samoštúdium s dôrazom na individuálne schopnosti študentov reagovať na špecifiká danej celospoločenskej situácie. Hodnotiace procesy boli sústredené predovšetkým na pedagóga a študenta. Katedrové a fakultné prieskumy vzhľadom na epidemiologickú situáciu neboli realizované. Konzultácie a prezentácie boli realizované prostredníctvom elektronických médií, čo prinieslo aj väčšiu náročnosť na stratégie a formy prezentácií. Nie v každom prípade to viedlo k pozitívnemu výsledku. Dištančná forma štúdia zdôraznila bezpodmienečnú nutnosť aktívne využívať potenciál technického obrazu a digitálnych médií pri konzultáciách, rozboroch, vizuálnych prezentáciách koncepčných zámerov v pedagogickom procese. Takéto kompetencie by sa mal stať elementárnou zručnosťou študenta a mali by byť využívané vo väčšej miere v pedagogickom procese. Aj z tohto dôvodu katedra Sochárstva a priestorovej tvorby realizovala počas akademického roka viacero prezentácii rozpracovanosti študentských prác. Študenti mali možnosť prostredníctvom elektronických médií prezentovať rozpracovanosť svojich prác a vypočuť si odborné pripomienky nielen k svojim prácam, ale aj k formám a úrovni prezentácie. Pri niektorých študentoch aj táto forma komunikácie pravdepodobne pomohla zaktivizovať ich pravidelnejší prístup k plneniu úloh, orientáciu v problematike a voľbe spôsobu materiálnej finalizácie prác. Úroveň prezentovaných prác (pri tolerancii k materiálových a technologických finálnym riešeniam...) nezaostávala v porovnaní s prácami z minulých semestrov. Aj v týchto kontextoch je možné vyzdvihnúť prístup študentov, ktorí svoje práce prezentovali aj na medzinárodných výstavných podujatiach v jednom prípade udelila medzinárodná porota trienále Textil Art of Today za jej vystavenú kolekciu prác aj cenu v rámci študentskej časti trienále.

HODNOTENIA VEDÚCICH ATELIÉROV

- KONTAKTNÝ ATELIÉR | Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD.

Program ateliéru v zimnom semestri akad. roka 2019/2020 bol vzhľadom na koncepciu ateliéru veľmi úzko prepojený hlavne v dvoch bodoch ktorými bolo: prehlbovanie znalostí v proporciách anatomickej štúdie (ľudskej lebky podľa sadrovej predlohy pokiaľ to pandemická situácia umožňovala v prezenčnej forme štúdia); koncept adekvátny nadobudnutým skúsenostiam študenta formou priestorového výstupu na voľnú a danú semestrálnu tému (hlavne v dištančnej forme štúdia. Úroveň študentov v ateliéry sa najviac prejavil vo voľnej a v zadanej téme. (Zadaná téma: V zimnom semestri „Voľná téma“ z dôvodu zistenia daných vedomostí a znalostí jednotlivých študentov. Na základe výsledkov zo zimného semestra mali v letnom semestri možnosť výberu témy: priestorová inštalácia (špecifická, intímna, vo verejnom prostredí), Objekt, Individuálna mytológia. Tak ako aj v minulých rokoch zadávanie voľnej témy v letnom semestri je nápomocné k vytvoreniu si obrazu o úrovni myslenia, prístupu, doterajších skúseností a zručností študentov nakoľko jej zloženie je v ateliéri rôznorodé často bez predošlej skúsenosti s priestorovým médiom. Na túto tému mali študenti možnosť reagovať pomocou štúdia odporúčanej literatúry a pedagogického vedenia rôznymi formami súčasnej priestorovej tvorby. Ako sa ukázalo, hlavne tieto témy v mnohých prípadoch konfrontovali vnímanie a myslenie študentov s priestorom ako takým a donútilo ich uvažovať o priestore a priestorovom médiu z iného pre nich často neznámeho uhla. Veľmi prínosným sa stali priebežné hodnotenia semestra formou komisie pozostávajúcej z pedagógov katedry. V tomto prípade online formou kde si študent musel pripraviť aj prezentáciu a tým aj ujasnenie si základných princípov vlastnej práce.

V ZS a LS akademického roka 2020/2021 boli v ateliéri 6 študenti. Semestrálne témy zvyčajne ukážu kvalitu, prístup (snahu) študenta o výskum a štúdium problematiky súčasného sochárstva. Z pohľadu pedagogického a umenovedného je tu snaha o reflektovanie a konfrontovanie znalostí

študenta s prejavmi súčasného sochárstva v kontexte s klasickým sochárstvom. V použitých formách a metódach dištančného vyučovania prevažovala online forma komunikácie aj mimo hodín v rozvrhu nakoľko osobný kontakt pedagóg – študent nebol možný a na ktorého v semestri ako aj počas obhajob bol kladený veľký nárok z dôvodu čo najväčšej konfrontácie študenta s výsledkami vlastnej práce. Zadané témy v zimnom ako aj v letnom semestri mali za úlohu z časti donútiť študentov „využiť" obmedzenia ako lockdowny a ich priestorové možností v prospech vlastných projektov. Tak vznikli zaujímavé výstupy riešiace princíp priestor intimity. Cieľom bolo zoznámiť študentov s možnosťami uchopenia problému týchto tém ako aj následného spracovania v čo najširšom možnom rozsahu ako aj o prehĺbenie si znalostí z filozofického a psychologického pohľadu. Priebežné hodnotenie na základe dodržiavania konzultácii s pedagógom, kde pedagóg môže dôsledne sledovať a smerovať umelecký vývoj študenta bolo odzrkadlené na hodnotení čo v ešte v prípade zimného semestra malo za dôsledok že študenti boli hodnotený známkami od B po E. Napriek Medzinárodnej krízovej situácii týkajúcej sa Korona vírusu v priebežnom hodnotení výrazný posun nebol. Treba však brať v ohľad celkovú situáciu a možnosti študentov v domácom prostredí. V zimnom semestri bola kvalita práce študentov dobrá vážny záujem o figurálni prejav preukázalo viacero študentov. V letnom semestri študenti pokračovali aj v projektoch zo zimného semestra, alebo si volili zo zadaných tém bez študijných zadaní. V tejto krízovej situácii sa poniektorý zhostili veľmi dobre iný prijateľne. Napriek krízovej situácii ktorá zásadne zasiahla do priebehu vzdelávania sa pri hodnotení ukázala ako štandardná bez výrazných rozdielov. Napriek tomu že študenti prišli z rôznych stredných škôl niektorý s minimálnou skúsenosťou s priestorovým médiom v zimnom a letnom semestri akad. roka 2020/2021 podali dobré výsledky.

- ATELIÉR MÄKKEJ PLASTIKY | prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar

V ateliéri Mäkká plastika boli v školskom roku 2020-21 dvaja študenti zo Slovenska a jeden zo Slovinska. Jedna študentka, ktorá mala prerušené štúdium nakoniec z rodinných dôvodov štúdium zanechala. Obsahové zamerania vychádzajú z ILP v študijného programu Sochárstvo a priestorová tvorby/ ateliér Mäkká plastika. 2. ročník – 1 študentka: Obsahový zámer, cieľa predmetu : Materiálové experimenty, štúdie – výskum formálnej a obsahovej potencionality materiálov, schopnosť tvorivo využívať minulé a aktuálne kontexty nájdeného predmetu, ready-made ako zdroj obsahovej a formálnej kreativity. Autorská objektová tvorba. Vizualizácia a prezentácia a obhajoba autorských zámerov. Hodnotenie: Vynikajúce plnenie zadaní, osobná angažovanosť. V zimnom semestri bola práca študentky vybratá na súťažnú medzinárodnú prehliadku textilnej tvorby / Miniatúra v Bratislave. Rozsah a kvalita realizácie bola v letnom semestri na úrovni záverečnej práce. Prácou sa zúčastnil súťažného medzinárodného trinále Textil Art of Today, kde získala jednu z ocenení v študentskej sekcii. Erazmus / 1 študentka zo Slovínska Obsahový zámer, ciele predmetu: Na žiadosť študentky mal byť zámer rozdielny od jej doterajšieho výtvarného zamerania. Medzi životom a umením(skúmanie úrovne vzťahov: skutočné/ umelecké, art/ nonart, život/ umenie.) Kontexty interaktívnych a participatívnych stratégií. Site – specific art. Vizualizácia, prezentácia a obhajoba autorských zámerov. Plnenie všetkých zadaní a kreatívne reakcie na špecifické podmienky limitujúce „ KOVIDOM" boli charakteristické pre jej celý pobyt. Autorský projekt- Izba ako tvorivý ateliér (Site specific inštalácia prepojená na sociálne siete) bol realizovaný na výbornej úrovni ako participatívny projekt. Spôsob vizualizácie autorských zámerov , ich prezentácia a obhajoba bola príkladom aj pre ostatných študentov.

- ATELIÉR SOCHA A APLIKOVANÉ MÉDIA | doc. Juraj SAPARA, akad. sochár

LS 2020/2021 — Tematické okruhy - bakalárske štúdium - ateliérové témy: Dualita – priestorový objekt, inštalácia + Písomný koncept – zámer a návrh riešenia min. A5; Dualita – v digitálnom médiu + Písomný koncept – zámer a návrh riešenia min. A5. Hodnotiace kritéria pre každý tematický okruh: originalita a inovatívnosť riešenia témy, autorský vklad, a aktuálnosť projektu, štylistická úroveň písomného konceptu, komunikácia, konzultácie, realizácia, inštalácia, prezentácia, rozsah technologická a materiálová náročnosť projektu, Grafická kvalita spracovania PowerPointovej prezentácie. Letný semester absolvovali všetci zapísaný poslucháči formou dištančného štúdia v pravidelných týždenných video konzultácii. Pedagogickým zámerom bolo nasmerovanie poslucháčov k analýze zadaných tém z hľadiska obsahu, formy a materiálového spracovania s dôrazom na originalitu symboliky. Základnou požiadavkou bolo individuálne vnímanie a spracovanie jednotlivých tém a ich adekvátne materiálové spracovanie. Všetci študenti bakalárskeho štúdia zadané témy spracovali na dobrej ideovej a realizačnej úrovni s naplnením hodnotiacich kritérií pre daný tematický okruh.

- ATELIÉR FIGURÁLNEHO PREJAVU | doc. Peter GÁSPÁR, akad. sochár

ZS: Témy a zadania: štúdia hlavy 1:1, figurálna štúdia podľa živého modelu, veľkosť 1:1, gestická štúdia rúk. Cieľom tréningu modelovania bolo zvládnutie modelovania figurálnej predlohy na požadovanej úrovni znalosti a zručnosti. Figurálna štúdia bola dvojsemestrovým zadaním. Zadaná katedrová téma bola riešená na báze dobrovoľnosti, venoval sa jej študent druhého ročníka. Študenti na Bc. stupni sa zhostili tém a zadaní rôznym ideovým aj kvalitatívnym spôsobom. LS: Témy a zadania: Figurálna štúdia životnej veľkosti, podľa živého modelu, Vlastné logo a zväčšený autoportrét jeden a polkrát (2. ročník), Autoportrét, voľne výtvarne pojednaný (4. ročník). Cieľom a zámerom figurálnej štúdie bolo doviesť niekoľko výsledkov do štádia odlievania pre pochopenie delenia a odlievania figúry. Tento cieľ vzhľadom na pandémiu po prvom mesiaci trvania letného semestra nebol naplnený. Študenti pracovali aternatívne, doma, konzultovali na týždennej báze a komunikovali vzorne. Študenti štvrtého ročníka pracovali na bakalárskych diplomových prácach.

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE PRIJÍMACIE POHOVORY

Predseda hodnotiacej komisie: Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD.

Členovia hodnotiacej komisie: doc. Peter GÁSPÁR, akad. sochár; prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar, Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD.; Mgr. art. Marek GALBAVÝ, ArtD.

Dátum konania: 14. jún 2021

Prijímacích pohovorov sa zúčastnili 4 uchádzači. Hodnotenie úrovne prihlásených uchádzačov pozostávalo z písomného testu, posúdenia domácich prác, ústneho pohovoru a zadaných tém ktoré boli z dôvodu aktuálnych pandemických opatrení realizované v skrátenom termíne. Témy prijímacích skúšok sa skladali z modelovania portrétu podľa sadrovej predlohy (Charakterovej hlavy barokového sochára F. X. Messerschmidta). Ďalšou zo zadaných tém bola voľná kompozícia z použitím papiera – kartónu. Poslednou zo zadaných úloh bola realizácia voľného priestorového objektu z polystyrénu. Komisia vyhodnotila že všetci uchádzači splnili požadovaný počet bodov aby boli prijatý na bakalárske štúdium na katedru Sochárstva a priestorovej tvorby.

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE OBHAJOBY ZAVEREČNÝCH PRÁC

Predseda hodnotiacej komisie: Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD.

Členovia hodnotiacej komisie: doc. Peter GÁSPÁR, akad. sochár; doc. Juraj SAPARA, akad. sochár;

Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, prof. PhDr. Eva KAPSOVÁ, CSc.

Dátum konania: 28. máj 2021
Prezentácia prác poslucháčov začala podľa harmonogramu o 9:00 hod. V akademickom roku 2020-21 bola na Katedre sochárstva a priestorovej tvorby len jedna uchádzačka o titul *bakalár*. Predseda komisie oboznámil zúčastnených so zadaním, školiteľ prečítal svoj posudok, poslucháčka prezentovala svoju prácu, oponent oponentský posudok a poslucháčka reagovala na položené otázky. Zo strany komisie aj oponentky sa kládli otázky na adresu uchádzačky o bakalársky titul. Po prezentácii práce skúšobná komisia interne vyhodnotila výsledok finálneho výstupu študentky a uzavrela známkou: E. Skúšobná komisia konštatovala, že v praktickej časti študentka dosiahla slabší výsledok ako aj pri verbálnej obhajobe jej práce. V teoretickej práci sa konštatovala dobrá úroveň. Priebeh obhajob organizačne koordinovala študijná referentka.

HODNOTENIE ŠTÁTNYCH ZÁVEREČNÝCH SKÚŠOK | 1. STUPEŇ

ŠTÁTNA SKÚŠKA Z DEJÍN UMENIA
ŠTÁTNA SKÚŠKA Z ESTETIKY
Denná forma štúdia | 8 semestrov

RIADNY TERMÍN
Predseda hodnotiacej **komisie:** f. m. doc., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.
Členovia hodnotiacej komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.; PhDr. Alena Vrbanová, PhD., Mgr. Ivana Moncoľová, PhD., Mgr. Stanislav Brna;
Dátum konania: 31. a 1. jún 2021
Úroveň vedomostí jednotlivých študentov a študentiek bola rôznorodá, vedomosti niektorých poslucháčov z predmetu *Estetika* zodpovedali požadovanej úrovni náročnosti na poznanie tohto teoretického predmetu, poznatky iných poslucháčov boli priemerné, menej dostatočné alebo nedostatočné. Ôsmi študenti a študentky získali hodnotenie A, päť študentov dostalo hodnotenie B a štyria študenti hodnotenie C. Sedemnásť študentov a študentiek dostalo známky v rozpätí A – C, čo je nadpolovičná väčšina a veľmi uspokojivý výsledok. Jedna študentka bola hodnotená známkou D, traja študenti známkou E a štyria poslucháči neprospeli, keďže dostali známku FX a budú si musieť zopakovať štátnu skúšku z *Estetiky* v auguste 2021. Podobne aj úroveň vedomostí študentov a študentiek z predmetu *Dejiny umenia* odrážala rôznorodú mieru a hĺbku teoretických vedomostí zo starého svetového a slovenského umenia, ako aj poznatkov z umenia 20. storočia vo svetovom a slovenskom kontexte. Je to veľmi obšírna a členitá problematika, bohatá na množstvo dejinných udalostí, faktov, autorských osobností, techník, umeleckých smerov a štýlov... Tri študentky získali hodnotenie A, štyria študenti hodnotenie B a štyria študenti hodnotenie C. Jedenásť študentov bolo hodnotených známkami v rozpätí A – C, čo je menej ako polovica z 26 študentov. Hodnotenie D dostalo 7 študentov, hodnotenie E štyria študenti a hodnotenie FX dostali 4 študenti, ktorí si prídu zopakovať štátnu skúšku z *Dejín umenia* v auguste 2021. Najlepšie výsledky z oboch predmetov štátnej skúšky dosiahli títo študenti a študentky: Jana Kaňuchová, Adam Vasko a Juliana Matiová.

OPRAVNÝ TERMÍN:
Predseda hodnotiacej **komisie:** prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.;

Členovia hodnotiacej komisie: PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.,PhDr. Alena Vrbanová, PhD., Mgr. Ivana Moncoľová, PhD., Mgr. Stanislav Brna;
Dátum konania: 24. august 2021
Skúšku absolvovali štyria poslucháči z odboru maľba, jedna poslucháčka z odboru grafika. Z predmetov estetika a dejiny umenia neuspeli dvaja poslucháči. Celkove bola úroveň odpovedí nízka (odpovede D a E).

2. stupeň
Magisterský študijný program
VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE
Denná forma štúdia | 2 roky | 4 semestre
Realizujú všetky katedry fakulty

HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU GARANTOM
Garant študijného programu | prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
Pedagogický proces počas akademického roku 2020-2021 prebiehal vzhľadom na epidemiologickú situáciu dištančnou formou, ktorá poskytovala špecifické formy autoprofilácie a dôraz na samoštúdium. Konzultácie o filozofických, výtvarných, technologických aspektoch autorskej tvorby sa preniesli do prostredia elektronických médií. Konzultácie a prezentácie boli realizované prostredníctvom elektronických médií, čo prinieslo aj väčšiu náročnosť na stratégie a formy prezentácií. Katedrové a fakultné prieskumy vzhľadom na epidemiologickú situáciu neboli realizované tradičnými formami. Hodnotiace procesy prebiehali po katedrách tak isto prostredníctvom elektronických médií. Nemohol som sa ich zúčastniť, pretože prebiehali väčšinou v tých istých termínoch. Z týchto dôvodov hodnotiace správy vedúcich ateliérov sú určujúce v celkovej správe a o to viac je viditeľná ich rôznorodosť. Skutočnosť, že problém s odovzdávaním a rôznorodosťou hodnotiacich správ pretrváva naznačuje, že by bolo vhodné problematiku konštruktívne reštrukturalizovať. Bolo by vhodné vo väčšej miere konkretizovať problémové oblasti dôležité pre hodnotenie pedagogického procesu FVU, dlhodobo ich spracovávať, aby proces hodnotenia, jeho výsledky mohli byť aj koncepčne aplikovateľné. Poznámka: Hodnotiacu správu za študijný program nebolo možné poslať v termíne, pretože zo všetkých vedúcich ateliérov len Doc.R. Brun, akad. maliar poslal hodnotiacu správu v termíne. Hodnotiace správy uvádzam v neupravenej podobe, aby bolo vidno rozmanitosť prístupov k sledovaných problémov, výber problémov a foriem spracovania.

HODNOTENIA VEDÚCICH ATELIÉROV
- **ATELIÉR DIGITÁLNE MÉDIÁ** | prof. Ing. MgA., Michal Murín

Zimný semester: Prvý ročník štúdia má za svoju povinnosť redefinovať svoje umelecké výkony v bakalárskom období, nájsť nové cesty a personalizovať svoju autorskú a umeleckú výpoveď. Objavili sa témy skúmajúce indivíduum na pokraji hormonálnych zmien v čase prísnej izolácie a obmedzujúcemu dennému režimu (internetové pripojenie na 18+ obsah). Dielo študenta, ktorý sa venuje sonoristickým výskumom na základe geologického podložia vybranej lokality sa javí ako zaujímavý segment umeleckého skúmania oscilujúceho medzi vedeckými faktami a umeleckým uchopením reality. Prírodu tak nevidí len optikou - vizuálne, ale cez elektrické signály a dátové

matice vidí za vizuálny vnem. Druhý ročník sa venoval rozpracovanosti záverečnej práce, konštatujem významné koncepčné uchopenie, definovanie a artikuláciu vo fáze nahodenia projektu. Študenti magisterské ročníka, aj napriek COVID situácii, stihli realizovať niekoľko mimoškolských aktivít, ktorých zoznam prikladám dole, pre potreby ich spracovania za katedru a do výročnej správy FVU. Letný semester: Kovidový denný režim bol podkladom pre zaujatie umeleckého postoja k psychologickému sa vyrovnávaniu so situáciou. Obsedantné pohrávanie sa s predmetom, ktorý na cely rok sa stal neodeliteľnou súčasťou nášho tela – akou je obyčajná stolička - sa stal podkladom pre performance a následne videoprojekciu do ulice cez okno izby. Ďalším dielom bola vizuálna poézia autorského textu, autorskej grafiky, animácie, ktorá naznačuje možnosti prezentovania diela aj na prípadných festivaloch experimentálnej poézie. Ďalším dielom bola exkurzia do dát meraných na rôznych geologických podložiach a sonorizácia týchto dát do reálneho audio akustického environmentu. Tento projekt ma veľmi významný potenciál s možnosťou realizovania výskumov počas letných workshopových podujatí na celom Slovenku. Záverečné magisterské prace vniesli dva protipóly: jedna práca vysoko technologický náročná tautológia, kedy zložitý 3D mechanizmus kreslí objekt nadrozmerného QR kódu. Opakom je práca v prírode, chôdza ako krajinotvorná skutočnosť, prítomnosť samého človeka v krajine, prírode bez kontaktu s iným človekom. Obe práce zahŕňali rozsiahly vlastný autorský umelecký výskum a z neho vychádzajúce finálne umelecké gesto.

Zoznam aktivít študentov: Gabriela Birošová a Dominika Kolačkovská VVU 2. ročník, SOS KULTÚRA, aj Bystrica je pri tebe, Akadémia umení v Banskej Bystrici, 6.10.2020;Medzifakultná spolupráca reagujúca na kultúrno-spoločenskú situáciu. Martin Bizík VVU 1. ročník, Sounds of resistance- 12.9.2020 „ŠTVRTÉ GELNICKÉ ILUMINÁCIE", Gelnica; Rezidenčný pobyt- 15.9.2020 – 15.10.2020 / Laboratórium súčasnej kultúry na vidieku / rezidencie 2020 / Kultúrne centrum Škôlka v Dúbravici

- ATELIÉR TRANSMÉDIÁ | prof. Jiří David, akad. maliar

Zimný semester: ateliér TM Zimný semester absolvovala len jedna študentka 2. roč. Úspešne prezentovala rozpracovanosť svojej diplomovej práce pred komisiou. Konzultácie prebehli počas semestra dištančne a boli pravidelné. Letný semester: V ateliéri bola len jedna študentka 2. roč., ktorá realizovala diplomovú prácu. V ťažkej situácii si dokázala zabezpečiť reprezentatívny priestor na prezentáciu práce v Kysuckej galérii umenia v Oščadnici.

- ATELIÉR FOTOMÉDIUM | prof. Mgr. Milota Havránková (od LS prof. Jiří David, akad. maliar)

Zimný semester: V zimnom semestri 2020/2021 pracovali v ateliéri Fotomédium (Mgr. stupeň štúdia) štyria študenti. Realizované semestrálne práce reflektovali problematiku vybranú, resp. definovanú študentom.Už v tomto východiskovom bode - pri určení témy, bolo počítané s kreativitou študenta. 1. ročník: 3 študentky, 2. ročník: 1 študentka. Študenti v ateliéri Fotomédium pracovali v rámci dištančnej formy štúdia na zadaniach určených v rámci štandardného modelu edukačného procesu s pravidelnými konzultáciami (formou dištančnej výuky) a priebežným prezentovaním výsledkov online formou. Prezentované semestrálne práce boli koncipované ako kreatívny výskum, tematicky zameraný buď na reflektovanie tém súvisiacich s covid-19 pandémiou (izolácia, osamotenie, znefunkčnenie prirodzených sociálnych väzieb), naopak niektoré realizované projekty boli riešené vo všeobecnejšie anticipovanom uchopení vybranej témy. Práce boli hodnotené v škále hodnotenia od „A" po „D". Prevažne dobre odvnímaný kontext súčasného umenia, pertraktovaný v rámci edukačného procesu počas konzultácií, sa javí byť fungujúcim backgroundom pri viacerých prezentovaných semestrálnych výstupoch. V prácach zarezonoval potenciál, s ktorým môžu študenti rozvíjať svoj kreatívny výskum počas finálnejšej etapy svojho

štúdia. Letný semester: /poverený vedením ateliéru: prof. Jiří David/Po náhlom rozviazaní pracovného pomeru s prof. Milotou Havránkovou zo zdravotných dôvodov bol poverený vedením ateliéru prof. Jiří David. V letnom semestri začalo študovať 5 študentov. 3 v 5. roč. a jedna v 6. roč. Na individuálnu žiadosť v priebehu semestra prerušila dočasne štúdium študentka 6. roč. z dôvodu tehotenstva a jeden študent, ktorý nastúpil do 2. roč. po prerušení musel opäť z dôvodu zdravotných komplikácii štúdium prerušiť. Výuka a konzultácie on line formou, prebiehali pravidelne a tou istou formou sa uskutočnila aj semestrálna prezentácia výsledkov a ich následne hodnotenie určenou komisiou katedry IDM. Práce študentov aj napriek limitom, boli prekvapivo kontinuálne a vo väčšine prípadov aj sústredené a inšpiratívne.

- ATELIÉR INTERMÉDIÁ | doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

Zimný semester: Takmer celý semester prebehol dištančnou formou. Komunikácia bola pravidelná a primeraná spoločenskej situácii. Podobne ako študenti bc. štúdia aj študenti mgr. štúdia tvorili svoje práce v izolovaných prostrediach, predovšetkým vo svojich domovoch. Nebolo to však handicapom, naopak. Vznikli jedinečné riešenia a ukazuje sa, že aj napriek všetkým obmedzeniam sú študenti podávať štandardné výkony. Prieskum sa uskutočnil on line formou cez Microsoft tems pred určenými členmi komisie. Študenti 2. roč. prezentovali rozpracovanosť záverečnej práce. ZS absolvovali Ateliér IM celkovo 4. študenti. Tri študentky 1.roč. a jeden študent 2.roč. Letný semester: Celkovo študovali v ateliéri IM v letnom semestri 4. študenti. Traja v prvom ročníku a jeden v druhom ročníku. Napriek obmedzeniam bola komunikácia so študentmi veľmi podnetná a konštruktívna. Každý študent sa snažil o osobité sebavyjadrenie. Veľmi oceňujem ich schopnosť nájsť si v ťažkej situácii plnom spoločenských obmedzení vo svojom blízkom okolí miesto na realizáciu prác, ktoré sprostredkovane prezentovali v rámci prieskumu a v kontexte ich práce. Výsledky boli veľmi vyrovnané a komisia sa vyjadrila pozitívne k ich prevedeniu a prezentácii.

- ATELIÉR KRITICKEJ ANALÝZY OBRAZU | doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar

Realizácia autorského programu. Poslucháč permanentne konzultuje s pedagógom o aktuálnych detailoch realizácie programu. V pedagogickom procese prebieha intenzívne skúmanie možností výtvarnej výpovede, cielené hľadanie hraníc medzi formami výpovede v súčinnosti s individuálnymi autorskými obsahmi v súlade s novátorskými formálnymi postupmi. V prípade absolventského ročníka poslucháča v spolupráci s pedagógom analyzuje možnosti témy záverečnej práce a spôsob jej realizácie v budúcnosti. Pedagogického procesu v akademickom roku 201/2020 sa zúčastňovali 3 študentky v 1. a 2. ročníku 2. stupňa štúdia. Na stáži nebol nikto. Študenti riešili témy týkajúce sa problematiky technológií, ich spojenia s umením, s témou prepojenia ľudí, zvierat, technológie, témou Spoločnosť, kde sa sústredili na staršiu vekovú kategóriu, ktorá je najviac ohrozená pandémiou; témou Mreža, ako fenoménom ktorá nám uľahčuje vnímanie priestoru alebo ako pocit zamrežovania, ktorý nám bráni slobodne sa prejaviť. Úroveň teoretických vedomostí poslucháčov výrazne vzrástla, najmä zásluhou aktivít pri vypracovaní Bc. Záverečných prác, ale aj pri konkretizovaní projektu Mgr. štúdia. O praktických zručnostiach môžeme hovoriť ako o konsolidovaných, ktoré nepredstavujú , resp. ich nedostatok , prekážku realizácie umeleckých koncepcií a predsavzatí. Všetky poslucháčky ovládajú prostriedky svojho výtvarného výrazu na primeranej až veľmi dobrej úrovni s perspektívou zdokonalenia formy a výpovede. Poslucháčky 2. ročníka úspešne obhájili diplomové práce na témy: Maping a Paranoja. Pozitívnym javom v ateliéri v 2. stupni štúdia bola skutočnosť že poslucháčky ktoré v ňom pracovali prejavovali systematické úsilie na riešenie zvoleného obsahu výpovede. Kvôli opatreniam zavedeným na zamedzenie šírenia koronavírusu, boli študenti donútení pracovať mimo školského ateliéru, konzultácie boli možné

prostredníctvom technických prostriedkov a sociálnych sietí. Táto situácia v porovnaní s predchádzajúcim období nemala výrazný vplyv pri sústredení sa na program a problém. Všetky tri poslucháčky prejavili značnú mieru samostatnosti, pravidelne sa zúčastňovali konzultácií v aplikácii Teams. Práca v domácom alebo inom vlastnom prostredí do istej pomohla pri adaptácii na budúcu umeleckú prax. Negatívom sa javili nerovnaké podmienky týchto domácich priestorov, improvizácie spočívajúce v problematickom zladení ich obytnej a pracovnej funkcie. Všeobecným špecifikom výučby v celom akademickom roku bola mimoriadna situácia spojená s pandémiou vyvolanou vírusom Covid 19., komunikácia aj hodnotenie bolo vykonané online, dištančnou formou. Poslucháčky boli nútené prispôsobiť svoje pracovné postupy možnostiam domáceho prostredia, dostupnosti, resp. horšej dostupnosti materiálov a surovín potrebných v technologických procesoch maľby. Taktiež obhajoby DP prebiehali dištančnou formou, obidve diplomantky obhajovali z domáceho alebo vlastného nájdeného prostredia. Nemám informáciu o aktivitách poslucháčov v tomto období.

- STARTUP ATELIÉR | doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

Zameranie ateliéru v MGR ročníkoch: V magisterskom stupni je koncepcia STARTUP ateliéru zameraná na obsahové rozvíjanie študentových tém. Výskum tematického obsahu v nadväznosti na výtvarné prevedenie koncepcie tém je základným prvkom ateliérovej práce. Obsahová a tematická stránka výučby je postavená na podporovaní kritického myslenia študenta. Témy ktoré sa týkajú kritického vyjadrenia, s presahom do angažovaného obsahu v maľbe sú nosným elementom ateliéru. Cieľom STARTUP ateliéru v 2. stupni štúdia maľby je ponúknuť kritickú platformu, ktorá na základe dialógu pedagóg-študent, bude analyzovať tematické zamerania a provokovať nové koncepčné východiská v kontexte autorského výtvarného programu študenta. V ateliéry sa vzdelávacieho procesu II. stupňa zúčastnili 4 študenti. Všetci študenti ukončili úspešne ročník. Tematický sa realizoval výskum v rámci schválených obsahových okruhov jednotlivých študentov počas prijímacích pohovorov na II. Stupeň štúdia.

Umelecká činnosť: Kristína Vacek: Kolektívna výstava s názvom: "Periférne videnie" - Pistoriho palác v Bratislave. Trvanie: 11.12.2020-28.2.2021. Michaela Šuranská – STARTUP ateliér (doktorandka): MÝTY a Nehody / Galéria Artotéka, Bratislava / 29.1.-28.2. 2020 (samostatná výstava, kurátorka- Diana Čižmárová); Tupá sila / A7rooms Gallery, Banská Bystrica / 30.5.-15.6 2020 (Michaela Šuranská, Ján Kostaa, kurátorka- Kristína Hermanová) Periférne videnie / Peripheral Vision / Pistoriho palác, Bratislava (Výstava Katedry maľby FVU AU BB, kurátorka- Ivana Moncoľová, odborný garant Ján Triaška) odborno-vzdelávací workshop Kláštor Opening / odborno-vzdelávací site-specific workshop / Kláštor hieronymitánov, Štiavnické Bane. 27.7.-2.8. 2020/M. Šuranská, Tereza Velegová- koordinátorky projektu. Rastislav Podoba - odborný garant: participienti: Magdaléna Masárová, Kristína Mičová, Jakub Cmarko, Natália Šimonová, Monika Orémusová, Peter Decheť, Dušana Vrbovská, Martina Kukurová, Ľubica Jediná. Michael Luzsicza: Názov: Znovupoznanie. Dátum: 30.01.2020 - 13.03.2020. Miera účasti: Samostatná výstava. Miesto: Galéria Foyer – Staré divadlo Karola Spišáka, Nitra, Slovensko. Kurátor: Marta Hučková. Názov: Nové Zámky - Moje mesto. Dátum: 13.02.2020 - 22.02.2020. Miera účasti: Skupinová výstava. Miesto: Galéria VUNAR, Nové Zámky, Slovensko. Kurátor: Jitka Rožňová, Sándor Strba. Názov: ART/ES. Dátum: 04.03.2020 - 27.03.2020. Miera účasti: Skupinová výstava (12 umelcov). Miesto: Filozofická fakulta TU, Trnava, Slovensko. Kurátori: Lívia Gazdíková, Adam Korcsmáros, Linda Mendelová, Zuzana Miklánková. Názov: Difúzia hmoty. Dátum: 04.06.2020 - 03.07.2020. Miera účasti: Samostatná výstava. Miesto: Galéria mesta Topoľčany, Slovensko. Kurátor: Marta Hučková. Názov: U nás doma. Dátum: 12.09.2020 – 19.09.2020. Miera účasti: Samostatná výstava. Miesto: Malý kultúrny dom, Veľký Kýr, Slovensko. Kurátor:

Erika Szőke. Názov: Bezpečné, skryté. Dátum: 17.9.2020 - 25.10.2020. Miera účasti: Skupinová výstava (11 umelcov). Miesto: Bunker, Nitrianska galéria, Nitra, Slovensko. Kurátor: Adrián Kobetič.Názov: OSTEN BIENNIAL of DRAWING Skopje 2020 official exhibition I. Dátum: 01.10.2020 - 10.10.2020. Miera účasti: Digitálna účasť / Skupinová výstava (135 vybraných umelcov) (135 vybraných umelcov) Miesto: National Gallery of N. Macedonia Cifte Hamam, Skopje, S. Macedónsko. Kurátor: Emil Aleksiev. Názov: OSTEN BIENNIAL of DRAWING Skopje 2020 official exhibition II. Dátum: 12.11.2020 – 12.12.2020. Miera účasti: Skupinová výstava (23 umelcov) Miesto: OSTEN GALLERY, Skopje, S. Macedónsko Kurátor: Emil Aleksiev. Názov: (Ne)vhodná rutina – Online performancia / výstava. Dátum: 17.12.2020 – 29.05.2021. Miera účasti: Samostatná výstava. Miesto: Záhrada CNK, Banská Bystrica, Slovensko. Kurátor: Jan Kostaa. Názov: Periférne videnie. Dátum: 11.12.2020 - 28.02.2021. Miera účasti: Skupinová výstava (26 umelcov). Miesto: Staromestské centrum kultúry a vzdelávania Pistoriho palác, Bratislava, Slovensko. Kurátor: Ivana Moncoľová, odborný garant Ján Triaška. Kateřina Kocourková. Názov: Periférne videnie. Dátum: 11.12.2020 - 28.02.2021. Miera účasti: Skupinová výstava (26 umelcov). Miesto: Staromestské centrum kultúry a vzdelávania Pistoriho palác, Bratislava, Slovensko. Kurátor: Ivana Moncoľová, odborný garant Ján Triaška. Názov: Zrní. Dátum: 17.9.-13.11.2020. Miera účasti: Skupinová výstava. Miesto: Galerie Sýpka, Valašské Medziričí, Česko. Kurátor: Jana Farmanová. Název: 100x70=12, místo: Ostrava- Fakulta výtvarných umění Míra účasti: skupinová, Od kdy-do kdy- 12.2.2020-31.3.2020. Název: Neskákat pod VLAK!, místo: Nitra, Míra účasti: skupinová, Od kdy-do kdy- 22.2.2020. Název: PANKUMENTA místo: Berlín, Míra účasti: skupinová, Od kdy-do kdy- 23.5.2020-24.5.2020; Mladé koně 100x70=12 místo: Trebišov- Koniareň gallery, Míra účasti: skupinová, Od kdy-do kdy- 29.10.2020-? Barbora Durajová: ART/ES Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave Skupinová výstava 4.3.2020 - 27.3.2020. Periférne videnie Pistoriho palác Skupinová výstava 11.12.2020 - 28.2.2021

- OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY | Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.

1. ročník:Jednotným kritériom pre štúdium v 1. ročníku magisterského stupňa je schopnosť samostatne ideovo koncipovať vlastnú prácu a vedieť ju teoreticky zdôvodniť a umelecky definovať. Popri zadefinovaní práce, je nutné rozvrhnúť si prípravný materiál k jednotlivým nezávislým ateliérovým výstupom, ktoré zväčša kontinuálne nadviazali na prácu z minulého semestra. Jedna študentka počas semestra absolvovala rezidenčný tvorivý pobyt v Paríži a zúčastnila sa úspešne medzinárodnej súťaže Strabag Artforum 2021 vo Viedni, kde postúpila do finálovej pätice.

2. ročník: V tomto semestri štúdium absolvovali 2 diplomanti. Všetky praktické aj teoretické diplomové práce mali pomerne vyzreté individuálne východiská, v načrtnutých okruhoch tém a ich výtvarnom a teoretickom spracovaní. Práce rôznorodo obsahovali problematiku vzťahu maľby a environmentu - Meniaci sa svet, tématiku mýtu a mýtotvornej zložky v kontexte figurálnej maľby - Prvá žena bola Lilith. Záverečné práce boli prezentované a hodnotené dištančnou formou, nainštalované v mimoškolských priestoroch. Práce boli hodnotené známkami v rozmedzí A – B.

Ocenenia: Natália Šimonová: Účasť študentky Netálie Šimonovej na súťaži Strabag Art Award International 2021, Kunstforum, Viedeň, Rakúsko, Finále medzinárodnej súťaže, 6/2021;

Ohlasy: https://kunstartum.com/tvorba-natalia-simonova/?fbclid=IwAR1S_eu05AOtIEajwu1mgkQenFYNVHQtNka4E1bKN9tNlwp-ja3CBUK-hpc

Prezentácie: Natália Šimonová - Fraj, festival, Rimavská Sobota, 8/2021; Výskum HRDZE / Natália Šimonová (aktuálna víťazka VÚB maľby 2020), DOT Gallery, Bratislava 1. 6. 2021; Výstavy: samostatné: Natália Šimonová - Rusty Memory, Nástupište 1-12, Multimediálny priestor pre súčasnú kultúru, 7/2021; Natália Šimonová - Archeológia hrdze, A7 Gallery, Banská Bystrica, 8/2021

kolektívne: Natália Šimonová - DiploMAL 2020, Moravany nad Váhom, kolektívna výstava, 5/2021; Strabag Art Award International 2021, Kunstforum, Viedeň, Rakúsko, Finále medzinárodnej súťaže, 6/2021; Envision Sadis, Sofia, Bulharsko, kolektívna výstava, 6/2021; Natália Šimonová - ST:ART, Mladé slovenské talenty vo výtvarnom umení / Jeunes talents slovaques dans les arts, UNESCO, Paríž, Francúzsko, kolektívna výstava, 6/2021; Mladé kone/ Oblasti ne-voľného pohybu, Koniareň, Trebišov, 5/2021; 2020 Peripheral Vision, Pistoriho palace, Bratislava, Exhibition of students of the Department of Painting, Faculty of dramatic arts, Academy of Fine Arts in Banská Bystrica, 11. 12. 2020 - 28.2.2021
Workshopy: Natália Šimonová - Fraj, festival, Rimavská Sobota, 8/2021; Rezidenčné pobyty: Natália Šimonová - Artists residency, Cité internationale des arts, Paríž, Francúzsko, 4 – 5/2021; Natália Šimonová, rezidenčný pobyt - LOKAL - Záhrada - centrum nezávislej kultúry, Banská Bystrica, 8/2021
Miroslav Sandanus: výstavy samostatné: Changing World, DOT. Contemporary Art Gallery, Bratislava, 7/2021; výstavy kolektívne: Venice START 2021, Benátky, Taliansko, 9/2021- ST:ART, Mladé slovenské talenty vo výtvarnom umení / Jeunes talents slovaques dans les arts, UNESCO, Paríž, Francúzsko, kolektívna výstava, 6/2021; III. Trienále portrétu,Liptovská galéria P. M. Bohúňa, Liptovský Mikuláš, 5/2021; 2020 Peripheral Vision, Pistoriho palace, Bratislava, Exhibition of students of the Department of Painting, Faculty of dramatic arts, Academy of Fine Arts in Banská Bystrica, 11. 12. 2020 - 28.2.2021
ohlasy: https://kunstartum.com/tvorba-miroslav-sandanus/?fbclid=IwAR1S_eu05AOtIEajwu1mgkQenFYNVHQtNka4E1bKN9tNlwp-ja3CBUK-hpc
https://www.rtvs.sk/televizia/archiv/14142/265384#21

- AT.EX.T / ATELIÉR EXPERIMENTÁLNEJ TVORBY | prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

Zameranie , obsah a ciele boli orientované(vzhľadom na špecializáciu študenta v bc štúdiu) na presahy média maľby do priestorových médií s dôrazom na preferencie a vzťahy medzi manuálnou a mentálnou manipuláciou s materiálom a predmetnou skutočnosťou, ako aj na špecifiká materializácie výtvarného diela pri priestorových médiách. Voľba témy(recyklácia) vychádzala z poznania a využitia kontextov participatívnych stratégií vo výtvarnej tvorbe, so snahou o realizáciu autorskej výpovede mimo inštitucionálne školské prostredie. Autor realizoval variabilnú inštaláciu reagujúcu na viaceré galerijné prostredia, umožňujúcu divákom prostredníctvom špecifických spojov a častí prebytočných textilných materiálov individuálne definovať aj realizovať osobný priestor vo verejnom priestore. Autor pri prezentáciách vizualizoval variácie riešení v niektorých galerijných priestoroch (Tatranská galéria v Poprade, Danubiana,..)

- ATELIÉR FIGURÁLNEHO PREJAVU | doc. Peter Gáspár, akad. sochár

Doc. P. Gaspar, akad.sochár nemal v Mgr. štud. programe prihláseného študenta, preto nepredkladá hodnotiacu správu.

- ATELIÉR SOCHA A APLIKOVANÉ MÉDIÁ | doc. Juraj Sapara, akad. sochár

Letný semester 2020/2021; Zoznam študentov: 2. Ročník: 2. študenti. Tematické okruhy – magisterské štúdium - ateliérové témy: Dualita – priestorový objekt, inštalácia + Písomný koncept – zámer a návrh riešenia min. A5; Dualita – v digitálnom médiu + Písomný koncept – zámer a návrh riešenia min. A5. Hodnotiace kritéria pre každý tematický okruh: Originalita a inovatívnosť riešenia témy; Autorský vklad, a aktuálnosť projektu; Štylistická úroveň písomného konceptu; Komunikácia, konzultácie; Realizácia, inštalácia, prezentácia, rozsah technologická a materiálová náročnosť projektu; Grafická kvalita spracovania PowerPointovej prezentácie. Povinne predkladaný materiál k semestrálnemu hodnoteniu pre 2. a 3. ročník. Písomný koncept riešenia témy: minimálne A4 písmo Arial 12b, riadkovanie 0/0 jednoduché. Kresby, škice, návrhy : minimálny formát A4. Priestorový objekt: minimálny rozmer v. 60 cm. PowerPointová prezentácia : minimálny rozsah 15 fotografií,

alebo 1 video, 1strana A4 sprievodný text. Letný semester absolvovali obaja študenti magisterského štúdia, formou dištančného štúdia v pravidelných týždenných video konzultácii. ktorí pracovali na zadaných ateliérových tematických okruhoch podľa individuálneho výberu. Požadovaným pedagogickým zámerom bola zvýšená integrácia individuálnej analýzy témy s jej obsahom, ideovým zámerom, mediálnou formou a materiálovým spracovaním. Hlavným kritériom, bola originalita, intelektuálna úroveň a profesionalita spracovania. Ateliérové témy vzhľadom na dištančnú formu štúdia boli realizované na dobrej individuálnej úrovni spĺňajúc stanovené materiálové a realizačné kritériá aj v oblasti alternatívneho materiálového spracovania.

- ATELIÉR DIGITÁLNEJ A ANALÓGOVEJ GRAFIKY | Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.

Ateliérová tvorba bola orientovaná na grafické médium a jeho presahy. V kontexte zamerania ateliéru išlo najmä o skúmanie prieniku digitálnej a analógovej grafiky. Študenti mali možnosť vybrať si z ponúknutých tém a taktiež bola študentom k dispozícii aj voľná téma, ktorá ponúka priestor pre realizáciu vlastných autorských programov. V 2. ročníku sa konzultácie v ZS orientovali na rešerš materiálov v rámci témy a technické riešenie záverečnej Mgr. práce. Vzhľadom k pandemickej situácii, po prechode na dištančnú formu štúdia, študenti využívali v domácom prostredí realizovateľné techniky a dostupné softvéry. Konzultácie boli kolektívne a individuálne a konali sa pravidelne každý týždeň, prostredníctvom MS TEAMS. Taktiež bola využitá emailová a telefonická forma. Vzhľadom k formálnej povahe prác nedošlo k výraznému obmedzeniu materiálovo-technického spracovania semestrálnej práce. Celkovo možno výstupy hodnotiť ako veľmi dobre zvládnuté. Počet študentov/študentiek:1. ročník: 2, 2. ročník (Mgr.): 1

1. ročník: Prvá študentka sa dlhodobo venuje téme alergií. Autorka vychádza z osobnej skúsenosti s alergiami. Tentokrát v kontexte zamerania ateliéru spracovala tému v digitálnom výstupe, pričom autorka využila ako základ analógovú formu spracovania vo forme sedimentov viacerých alergizujúcich semien plodov na papieri. Výsledné video prezentovalo časový záznam sedimentov rôznych alergénov v obrazovom rastri. Tieto sedimenty použila autorka aj na vytvorenie dizajnového doplnku – tašky.

Druhá študentka sa prezentovala kompaktne spracovanou sériou kariet – kvarteta. Ťažiskovým bolo vizuálne spracovanie témy Slovenských povestí formou digitálnych malieb. Práca bola prezentovaná ako komplexná hra aj s obalom. 2. ročník (Mgr.): Konzultácie v rámci Mgr. ročníka boli zamerané na rešerš v rámci témy, obsahové a vizuálne riešenie. /LS/. Výučba prebiehala dištančnou formou. Témy ZS boli posunuté aj do letného semestra s možnosťou pokračovať v ich spracovaní, resp. nadviazať na predchádzajúcu tvorbu s cieľom zdokonalenia, rozvinutia témy, prípadne hľadania ďalších možností jej spracovania. Zároveň sa mohli študenti venovať aj ďalšej z ponúknutých tém, prípadne skúmať vlastnú tému, ktorá sa objavila ako vhodná v priebehu konzultácií. Konzultácie boli kolektívne a individuálne a konali sa pravidelne každý týždeň, prostredníctvom MS TEAMS. Taktiež bola využitá emailová a telefonická forma. Vzhľadom k formálnej povahe prác nedošlo k výraznému obmedzeniu spracovania semestrálnej práce. Výsledné semestrálne práce hodnotím ako kvalitné. Počet študentov/študentiek:1. ročník: 2; 2. ročník (Mgr.): 1. Študentka 1. ročníka pokračovala v téme alergií, ktoré prezentovala vo finálnej podobe videa, pozostávajúceho z rastra rôznych samostatných videí zobrazujúcich simuláciu procesu vzniku alergií na určitých častiach ľudského tela. Druhá študentka sa zaoberala témou povier. Tie spracovala v kombinácii analógovej bázy a digitálnej maľby, ktorú dotvárala v prostredí počítača do výslednej série digitálnych grafík. Študentka 2. ročníka sa prezentovala diplomovou prácou s názvom Viridárium. Autorka v nej spracovávala tému biblickej záhrady, ktorú prezentovala vo

forme inštalácie, kde dominovala projektovaná animácia využívajúca analógový základ koláže a ilustrácie kombinovaných do dynamického celku. Práca bola ohodnotená, ako výborne zvládnutá. Pri celkovom zhodnotení úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta možno konštatovať štandardnú a veľmi dobrú kvalitu. Pozitívne možno hodnotiť aktuálnosť spracovania zadaných tém a u niektorých študentov aj snahu o experiment a hľadanie alternatívnych foriem grafickej tvorby. Limity dištančnej formy výučby boli v absencii osobnej interakcie s pedagógom a to v oblasti flexibilného riešenia koncepcie práce a výtvarno-vizuálnych riešení.

- ATELIÉR VOĽNEJ TVORBY | m. prof. doc. Igor Benca, akad. maliar

Počet študentov/študentiek:1. ročník: 1 študentka, 2. ročník: 2 študenti. 1 hodina prednášky / 8 hodín cvičení týždenne. Prezenčná a dištančná forma vzdelávacej činnosti. Stručná osnova predmetu: Zadanie témy; Kreovanie konceptu semestrálnej práce; Formovanie výtvarného jazyka a postupov spracovania komplexného riešenia práce. V rámci konzultácií prezentácia koncepcie vo forme skíc a vizualizácií. Zváženie alternatívnych možností a hľadanie umeleckého prejavu s cieľom budovania autorskej výpovede a vlastného výtvarného jazyka. Realizácie semestrálnej práce a jeho prezentácia online formou. Výsledky vzdelávania: získanie schopnosti kreovať základný koncept práce a následne ho rozvinúť, získanie schopnosti vytvárať vlastný (autorský) vizuálny jazyk, získanie schopnosti materiálovo finalizovať autorský projekt. Z dôvodu pandemickej situácii v letnom semestri , prebiehalo vzdelávanie dištančnú formu štúdia. Študenti využívali v domácom prostredí dostupné realizovateľné techniky a to najmä frotáž, monotypia, kresba, maľba, a linoryt. V 2. ročníku sa konzultácie v ZS orientovali na zber materiálov v rámci témy a technické riešenie Mgr. práce. Študentka 1. ročníka počas semestra spracovala tému PANDÉMIA súvisiacich s pandemickou situáciou. Odprezentovala readymade objekty a videozáznam procesu tvorby objektov. Študent 2. ročníka sa v rámci semestrálnej tvorby zameral na skúmanie problematiky súvisiacej s témou diplomovej práce ,,ŠREGOM“. Jeden študent pokračovala v prerušenom štúdiu.

- ATELIÉR GPS (GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA) | doc. Róbert Brun, akad. maliar

1. ročník: ZS, LS. „In/Out“ – status jedinca v. status spoločnosti – analýza a syntéza informačných vstupov v kontexte zadania – transkripcia idey do vizuálnej roviny – synkretické koncipovanie finálneho riešenia. Dvaja študenti spolupracovali v priebehu ZS a LS včítane, na projekte výtvarného riešenia interiéru konkrétneho objektu. Zadanie z externého prostredia bolo akceptované v súlade s aktuálnym trendom pripravovaného študijného programu, ktorý počíta s prepojením študentských výstupov s adekvátnym kultúrno-spoločenským dosahom. Jedna študentka počas ZS neplnila požadovanú hladinu on-line komunikácie a v priebehu LS osobným rozhodnutím ukončila štúdium. Hodnotenie nie je jednoznačné-vzhľadom na nepriaznivé okolnosti (dištančná forma výuky, lockdown). Napriek tomu, jednotlivé výstupy sú porovnateľné s produkciou pri prezenčnom režime.

2. ročník: ZS/LS

Zadanie diplomovej práce – akceptovanie zmien lingvistických foriem grafického umenia a umenia všeobecne – výzva vnímať priestor grafického média ako otvorenú štruktúru, ktorá má ambíciu získať nové formy svojej existencie. Prvá študentka počas ZS kondenzovala ideový substrát práce, ktorý v LS postuloval plynule do konečnej verzie v optike časového výseku mapy dejín umenia, kedy vo vizuálnom poli evokuje diskurz, konfrontáciu, na tému statusu umelca, umenia všeobecne v konkrétnom kontexte doby. Druhá študentka precizovala v ZS obsahovo- formálny aspekt riešenia, čo v LS ustálila na orbite aktuálnych foriem sieťových komunikácií. K zreteľnému

obsahovému výtlaku prispela kompozícia množiny funkčných displejov, apoštolov informačného chaosu. Tretia študentka zotrváva v osvojenej zóne, počas ZS revokuje rovnicu človek- príroda. LS je čas pre koncepčné naplnenie témy – extrahuje prírodné relikty, zástupné ekvivalenty toho, čo ju presahuje. Autorka úspešne usiluje o submisívnu zhodu, alebo zmluvu s majestátom prírody. Štvrtý študent nadväzuje v ZS na individuálnu mytológiu, v LS ideu zafixoval osobnou pamäťovou stopou v rekapitulačnom rámci svojho života. V samotnom autobiografickom rozmere zaznieva vnútorná konfrontácia hodnotových preferencií. Hodnotenie nie je jednoznačné-vzhľadom na nepriaznivé okolnosti (dištančná forma výuky, lockdown). Napriek tomu, jednotlivé výstupy sú porovnateľné s produkciou pri prezenčnom režime.

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE PRIJÍMACIE POHOVORY

- **Hodnotiaca komisia č. 1**

Predseda hodnotiacej **komisie:** doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
Členovia hodnotiacej komisie: doc. Peter Gáspár, akad. sochár; doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar; doc. Juraj Sapara, akad. sochár; f. m. doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.; Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD.; Mgr. Ivana Moncoľová, PhD.
Dátum konania: 9. jún 2021

Prijímacie pohovory prebiehali z dôvodu mimoriadnych opatrení počas obmedzení spôsobených COVID 19 dištančnou formou a podľa zverejneného harmonogramu. Prijímacích pohovorov sa zúčastnili všetci prihlásení študenti, okrem jedného, ktorí prijímacej komisii predstavili portfólia svojich prác a projekty pre Mgr. štúdium v ateliéroch. Komisia po zhodnotení priebehu prijímacích pohovorov sa rozhodla neodporučiť na magisterské štúdium troch uchádzačov, vzhľadom k tomu, že prezentované projekty nespĺňali viaceré odborné kritériá. Členovia komisie hodnotili väčšinu prezentácií pozitívne s potenciálom tvorivého pokračovania.

- **Hodnotiaca komisia č. 2**

Dátum konania: 10. jún 2021
Predseda hodnotiacej komisie: prof. MgA. Michal Murin, ArtD.

Členovia hodnotiacej komisie: prof. Jiří David, akad. maliar; doc. Igor Benca, akad. maliar; doc. Robert Brun, akad. maliar; doc. Miroslav Nicz, akad. maliar; f. m. doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.; f. m. doc. PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.

Prijímacie pohovory sa konali cez platformu Teams Microsoft, dištančne. Uchádzači prezentovali svoju tvorbu, magisterské projekty a v rámci rozpravy uspokojivo komunikovali s komisiou. Priebeh pohovor bol plynulý, nevyskytli sa žiadne problémy. Prijímacích pohovorov sa zúčastnilo: 15 uchádzačov. Z iných vysokých škôl, ako z AU boli 2 uchádzači. Úspešní boli: 14 uchádzači. Jeden uchádzač nesplnil podmienky prijímacích pohovorov. Získal len 45 bodov.

OBHAJOBY ZÁVEREČNÝCH PRÁC

RIADNY TERMÍN

- **Komisia č. 1** (Katedra sochárstva)

Predseda hodnotiacej komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
Zloženie hodnotiacej komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.; doc. Peter Gaspár, akad. sochár;

Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD.; f. m. doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.

Dátum konania: 7. máj 2021

Na hodnotení záverečných magisterských prác boli prítomní všetci členovia komisie, vedúci a oponenti ZP. Obhajoby prebiehali dištančnou formou podľa vopred zverejneného harmonogramu. V akademickom roku 2020-21 obhajovali svoje ZP v študijnom programe Voľné výtvarné umenie na katedre sochárstva a priestorovej tvorby dvaja študenti. Obhajoby prebiehali podľa stanovených pravidiel FVU AU pre obhajoby ZP. Komisia konštatovala výbornú úroveň spracovania predovšetkým praktickej časti prác. Pri obidvoch veľmi pozitívne hodnotila prezentáciu prác v externom prostredí. Špeciálne jeden diplomant prezentoval svoju prácu nielen v Tatranskej Galérii v Poprade, ale aj na medzinárodnom festivale - Virtiual reality and art festival, Hamburg, GE. Prezentoval pri prezentáciách a obhajobe kvalitatívne vysokú úroveň a schopnosť využitia a pohybu vo virtuálnom prostredí. Iná študentka ZP prezentovala svoju ZP v alternatívnom prostredí Galérie Nástupište 1-12 v Topoľčanoch. Tento verejný priestor poňala zmysluplnou viacvýznamovou intervenciou v troch na seba nadväzujúcich stratégiách. Študenti prezentovali kvalitne pripravené prezentácie ZP, ktoré im umožnili vhodne reagovať na otázky komisie. Vo všeobecnosti je potrebné konštatovať nutnosť mať na zreteli vo väčšej miere pri obhajobách a hodnotení záverečných prác vo všetkých študijných programoch samotné zadania záverečných prác.

- **Komisia č. 2** (Katedra IDM)

Predseda hodnotiacej komisie: prof. MgA. Michal Murin, ArtD.

Zloženie hodnotiacej komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar; f. m. doc. PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.; f. m. doc. Mgr. art. Ján Adamove, ArtD.; prof. Jiří David, akad. maliar

Dátum konania: 8. jún 2021

Obhajoby Mgr. prác sa konali 8.6.2021. zúčastnili sa ich 4 študenti z troch ateliérov katedry v Mgr. stupni štúdia. Ateliér Digitálne médiá 2. študenti, Ateliér Intermédia 1. študent a Ateliér Transmédiá 1. študent. Všetci študenti úspešne obhájili svoje záverečné práce.

Komisia pracovala v zložení: predseda: prof. Michal Murin, členovia: doc. Miroslav Nicz, prof. Jiří David, Mgr. Ján Adamove, PhD.. PhDr. Katarína Rusnáková, PhD. sa ospravedlnila. Obhajoby sa konali dištančnou formou prostredníctvom MS Teams. Svoje práce inštaloval každý individuálne podľa vlastných možností, keďže okolnosti skomplikovala všetkým spoločenská situácia ohľadom pandémie COVID 19. Práve spôsob prezentácie Mgr. práce bol taktiež jedným z hodnotiacich faktorov, ktorý diferencoval jednotlivých študentov, pretože komisia konštatovala, že témy, ktoré študenti riešili boli dostatočne rozmanité a predovšetkým aktuálne.

- Prvá študentka predstavila prácu osobne vytvoreného turistického chodníka. Komisia ocenila nasadenie študentky počas realizácie ako aj prevedenie práce a považovala ju za adekvátne vyústenie doterajších aktivít.
- Druhá študentka svojou Magisterskou prácou chcela vzdať poctu umelcom za ich prínos spoločnosti, ktorý ale nie je adekvátne ocenený spoločnosťou. Komisia ocenila jej umelecký posun počas magisterského štúdia. Oponent ako aj školiteľ teoretickej práce konštatovali, že teoretická práca trochu zaostáva za zvládnutou praktickou časťou.
- Tretia študentka prezentovala sofistikovanú digitálnu 3D inštaláciu, ktorá bola kreovaná reálnym tokom dát. Komisia veľmi ocenila ucelenosť a kontinuálnosť prístupu a vníma diplomový projekt ako vyvrcholenie štúdia. Študentka bola navrhnutá na udelenie Ceny dekana FVU za najlepšiu Mgr. prácu za katedru IDM.

– Posledný študent svojou sound-artovou inštaláciou sa snažil o aktiváciu senzorického vnemu percipienta zvuku. Študent sa už dlhodobo zajíma o prácu so zvukom, ktorú kontinuálne rozvíjal počas svojho štúdia. Komisia však vyjadrila pochybnosti o prínose diela v historickom kontexte sound-artu.

- **Komisia č. 3** (Katedra maľby)

Predseda hodnotiacej komisie: prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar
Zloženie hodnotiacej komisie: doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar; doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.; Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD. f. m. doc.; Mgr. Ivana Moncoľová, PhD.
Dátum konania: 7. jún 2021

Dňa 7. júna 2021 sa konali v dištančnej forme obhajoby diplomových prác v študijnom programe Voľné výtvarné umenie - ateliéry Maľba. Obhajoby prebehli v želateľnej pracovnej atmosfére. Práce obhajovalo osem diplomantov, každý z nich mal dostatok nelimitovaného času na prezentáciu diplomovej práce, jej obhajobu a diskusiu o nej. Diplomanti prejavili v obhajobách odbornú pripravenosť v umeleckej i teoretickej časti. Komisia v hodnotení uplatnila známkovú škálu A - C. Jedného diplomanta komisia navrhla na Cenu dekana.

- **Komisia č. 4** (Katedra grafiky)

Predseda hodnotiacej komisie: doc. Igor Benca, akad. maliar
Zloženie hodnotiacej komisie: doc. Robert Brun, akad. maliar; PhDr. Alena Vrbanová, PhD.;
Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD. f. m. doc.; Mgr. art. Martin Derner, ArtD.
Dátum konania: 8. máj 2021

Obhajoby Magisterských diplomových prác na katedre grafiky v AR 2020/21 prebiehali dištančnou formou v online priestore prostredníctvom aplikácie MS TEAMS. Celkovo obhajovalo 6 študentov katedry z troch ateliérov. Každý z pedagógov uviedol študenta, ktorý následne odprezentoval svoj autorský projekt. V ďalšom kroku boli prečítané posudky a ponúknutý priestor pre reakciu študenta na otázky a postrehy. V rámci voľnej diskusie komisia využila priestor na diskusiu so študentom a rozpravu v rámci obsahovej a formálnej stránky obhajovanej práce. Pri celkovom zhodnotení môžeme konštatovať, že kvalitatívna úroveň, napriek danej situácii (Pandemické obmedzenia) a práci v izolácii (bez prístupu k dielni), bola na veľmi kvalitnej úrovni. V tvorbe študentov bola evidentná rozmanitosť výstupov a originalita výtvarného/grafického prejavu. Obhajoby prebehli bez vážnejších technických problémov. K priebehu obhajob u jednotlivých študentov prikladám stručnú charakteristiku:

- Prvá študentka prezentovala DP s názvom Cesta zameranú na spiritualitu v prírode/krajine. Práca má pre autorku kontemplatívny charakter. Autorka v dominantne kresliarskom štýle vytvorila sériu plátien s motívmi dubov inštalovaných priamo v prírodnom prostredí. Po prečítaní posudkov komisia otázky smerovala najmä k formálnej stránke práce a jej technickej realizácii. Otázky smerovali aj k charakteru videa, ktoré autorka prezentovala. Komisia pozitívne ohodnotila výber materiálu a spôsob spracovania Bc. práce, výhrady boli k obsahu výtvarnej časti práce.
- Druhá študentka odprezentovala DP prácu Homo Artifex, kde vytvorila veľkoformátový rastrový obraz s prvkami asambláže. Jednotlivé obrazového motívy z dejín umenia kládla do kontrastu s odliatkom vlastnej tváre a multiplikovaného obrazu Vitriviánskeho muža. Otázky smerovali k obsahovej skladbe inštalácie. Komisia v diskusii reagovala na vizuálnu a obsahovú stránku a pozitívne ohodnotila koncepciu a realizáciu práce.

- Tretia študentka odprezentovala prácu zameranú na fenomén sociálnych sietí a ich vplyv na človeka s podtónom ich prieniku do života v zmysle podsúvania rôznych marketingových produktov. Komisia v diskusii pozitívne ohodnotila spôsob prezentácie, ako aj kvalitu prevedenia práce. Otázky boli smerované najmä k formálnej/materiálovej časti realizácie.
- Štvrtá študentka odprezentovala prácu, v ktorej deklaruje svoj vzťah k Bohu. Práca pozostávala z projekcie, v ktorej boli vzájomne prepojené ručné a digitálne grafiky. Obsahovo prepájala kresťanské symboly a prvky súčasnosti. Po prečítaní posudkov študentka reagovala na otázky týkajúce sa najmä formy spracovania, použitej mierky a technického riešenia rozpohybovaných obrazov. Komisia pozitívne ohodnotila animáciu a prepojenie digitálnej a analógovej grafiky.
- Ďalší študent odprezentoval prácu ZMYSEL na tému jeho zmyslu života. Oponent vyjadril kritiku k praktickej časti DP, najmä k jej materiálovej realizácii, či skôr nerealizácii, nakoľko práca bola prezentovaná vo virtuálnej podobe. Študent reagoval na kritiku oponenta. Diskusia otvorila mnohé otázky a orientovala sa na pojmové zdôvodnenie v kontexte prezentovanej práce. Komisia pri hodnotení prihliadala aj na argumentáciu študenta ku komplikovanej fyzickej realizácii práce spôsobenú pandemickou situáciou. Komisia hlasovaním prácu odporučila a ohodnotila.
- Posledný študent predstavil DP s názvom Šrégom, zameranú na tému urbexu, ktorej sa autoru už dlhodobo venuje. Prezentoval sériu digitálnych tlačí vytvorených kombinovanou technikou s dominanciou kresby, doplnené o texty. Následne študent reagoval na položené otázky zamerané najmä na realizačnú časť práce. Komisia pozitívne ohodnotila aktuálnosť témy, kontinuitu pokračovania autora v téme a vyjadrila sa aj ku komparácii s predchádzajúcimi projektami, ktoré autor realizoval.

OPRAVNÝ TERMÍN

Predseda hodnotiacej komisie: Patrik Ševčík (predseda)

Zloženie hodnotiacej komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar; doc. Igor Benca, akad. maliar; Mgr. art. Martin Derner, ArtD.; Mgr. art. Ján Adamove, ArtD. f. m. doc.; Mgr. art. Peter Janáčik, Ph.D.

Dátum konania: 24. august 2021

Po zahájení obhajob školiteľ predstavil projekt študenta s názvom Metropolarity a prečítal posudok. Školiteľ mal určité výhrady ku konzultáciám a komunikácii v kontexte prezentovanej práce. Následne prečítal posudok oponent, kde zdôraznil vizuálnu entitu pamäťovej stopy a sedimenty spomienok figurujúce v DP. Po prečítaní posudkov študent pristúpil k prezentácii projektu DP a obhajobe, v ktorej opisoval jeho dominantný vzťah k fotografii a k možnostiam jej spracovania v digitálnom prostredí (práca s veľkosťou pixelov, zmena percepcie obrazu...). Po obhajobe študent odpovedal na otázky oponenta a ďalších členov komisie. V rámci diskusie sa objavil určitý nesúlad medzi obsahovou a formálnou stránkou DP. Komisia hodnotila prístup študenta ako autentický, mala však výhrady k obsahovej stránke práce, jej forme spracovania a tiež k rozsahu spracovania finálnej prezentácie.

HODNOTENIE ŠTÁTNYCH ZÁVEREČNÝCH SKÚŠOK | 2. STUPEŇ

ŠTÁTNA SKÚŠKA Z DEJÍN UMENIA | ŠTÁTNA SKÚŠKA Z TEÓRIE UMENIA

RIADNY TERMÍN

Predseda hodnotiacej komisie: Prof. PhDr. Eva KAPSOVÁ, CSc.,

Zloženie hodnotiacej komisie: PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.,PhDr. Alena VRBANOVÁ, PhD., Mgr. Ivana MONCOĽOVÁ, PhD., Mgr. Stanislav BRNA
Dátum konania: 23.-24. jún 2021
Na ŠZS bolo prihlásených 22 poslucháčov. Nezúčastnili sa dvaja poslucháči. Úroveň vedomostí bola dobrá. Najlepšie odpovede (A, A) z oboch predmetov: Teória a Dejiny umenia mali 6 poslucháči. Slabé výkony boli u 2 poslucháčov. Hodnotenie FX bolo u jednej poslucháčky z predmetu Teória umenia, ktorá sa odpovede vzdala a rozhodla sa absolvovať predmet v opravnom termíne. Vcelku bola pripravenosť oproti predchádzajúcemu akademickému roku vyššia.
OPRAVNÝ TERMÍN
Predseda hodnotiacej komisie: Prof. PhDr. Eva KAPSOVÁ, CSc.,
Zloženie hodnotiacej komisie: prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar, PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.,PhDr. Alena VRBANOVÁ, PhD.
Dátum konania: 24. august 2021
Skúšku absolvovali dvaja poslucháči. Odpovede mali dobrú (teória umenia) až priemernú úroveň (dejiny umenia).

3. stupeň
Doktorandský študijný program
VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE
Denná forma štúdia | 3 roky | 6 semestrov
Externá forma štúdia | 4 roky | 8 semestrov
Realizujú všetky katedry fakulty

HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU GARANTOM
Garant študijného programu: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
Dizertačné skúšky aj obhajoba dizertačných prác doktorandov prebiehali z dôvodu mimoriadnych opatrení počas obmedzení spôsobených COVID 19 dištančnou formou. Obhajoba dizertačných prác prebiehala na rôznych výstavných priestoroch, podľa charakteru dizertačných prác. Pri dizertačných skúškach , pri dvoch doktorandov komisia hodnotila ich vystúpenia s konštatovaním potenciálu kvalitných výstupov pri finalizácii dizertačných prác. Projekt dizertačnej práca Mgr Art P.Ďurčeka, predovšetkým jeho písomná časť, bola komisiou hodnotená s dôraznou pripomienkou na dôslednejšie rozpracovanie praktickej časti dizertačnej práce. Bolo by potrebné aby školitelia dôslednejšie prehodnocovali štruktúru prác pred ich finalizáciou , aby spĺňali kritéria definované smernicou FVU AU pre doktorandské štúdium. Pri obhajobách dizertačných prác doktorandi zaujali svojim špecifickým prístupom k umeleckému výskumu, ktorý prezentovali v rôznych výstavných priestoroch. V tom období boli žiaľ len výnimočne sprístupňované verejnosti.

HODNOTENIA DOKTORANDOV ŠKOLITEĽMI

Meno školiteľa	Meno doktoranda	Začiatok štúdia	Ročník	DS/ODP
Denné				
doc. Štefan BALÁZS, akad.	Mgr. art. Lucia	2020/21	1.	-

mal., ArtD.	HORVÁTOVÁ			
prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal.	Mgr. art. Terézia KRNÁČOVÁ	2020/21	1.	-
Doktorandka (Mgr. art T. Krnáčová) bola nútená vzhľadom na epidemiologickú situáciu prerušiť a čiastočne zmeniť koncept realizácie svojho umeleckého výskumu, ktorý bol pôvodne orientovaný na aktívne pôsobenie medzi rôznymi sociálnymi aj profesne orientovanými skupinami. Preto sa počas dištančných foriem štúdia dominantne orientovala na realizáciu autorských diel a ich prezentáciu na medzinárodných a národných prehliadkach. V kontexte zvolenej témy "Spoj, intervencie medzi voľným a užitým umením" spomeniem participáciu doktorandky na projekte " Čím sa prikrývame" , kde v intenciách svojej témy realizovala inštaláciu so svojim školiteľom ako autorská dvojica. Významovo inštalácia reagovala na ekologické kontexty s dôrazom na nadprodukciu plastov. Inštalácia pozostáva z 15 objektov vložených do reálne kúpených plastových „užitkových" vriec....Inštalácia bola prihlásená na 8th European Quilt Triennial,, s vyhlásenou tému „ Deka". Trienále samotné je charakteristické, okrem iného aj prezentáciou prepojenia užitkových a voľných foriem výtvarného prejavu . Medzinárodná porota dielo vybrala a bude vystavené v roku 2021, 2022, 2023 v spoločnosti autorov zo 14 krajín v galériách v Nemecku a Švajčiarsku. Prezentovaný rozpracovaný projekt umeleckého výskumu nie je aktuálne v takej veľkej miere závislí na aktívnych sociálnych kontaktoch, hoci počíta s praktickým výskumom aj v tejto oblasti. Je dominantne orientovaný na pôsobenie a prezentácie v priestoroch Galérie FX. Skupinové výstavy, uskutočnené: 2020 11th From Lausanne to Beijing International Fiber Art Biennale, Beijing, China 2020 Bienále voľného výtvarného umenia, SVÚ, Bratislava, Slovensko 2020 Waste to Create, Eco Art Gallery, India, Online výstava 2020 TexpoArt Dream – 5.th. International Triennial of Textile Art, „Victoria" and „Theodor Pallady" Art Galleries, Iasi, Rumunia 2020 Cyklus Recyklus, kolektívna výstava, Galéria X, Bratislava Skupinové výstavy v blízkej budúcnosti (do konca roka 2021): 2021 Alternatívy textilného šperku V., Galéria X, Bratislava, Slovensko 2021 Z ateliérov TxT, Galéria Umelka SVÚ, Bratislava, Slovensko 2021 III. Biennale Tkaniny Artystycznej w Poznaniu, Poland 2021 8th European Quilt Triennial, Heidelberg, Germany Samostatné výstavy: 2021 + Rozkvet Gallery, Banská Bystrica, Slovensko V pedagogickej činnosti doktorandka participuje na všetkých predmetoch, ktoré zabezpečuje školiteľ v obidvoch študijných programoch.				
prof. MgA. Michal MURIN, ArtD.	Mgr. art. Veronika ŠMÍROVÁ	2020/21	1.	-
doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.	Mgr. art. Michaela ŠURANSKÁ	2020/21	1.	-
Kláštor Opening / odborno-vzdelávací site-specific workshop / Kláštor hieronymitánov, Štiavnické Bane, 27.7.-2.8. 2020, M. Šuranská, Tereza Velegová- koordinátorky projektu Rastislav Pod				

participienti: Magdaléna Masárová, Kristína Mičová, Jakub Cmarko, Natália Šimonová, Monika Orémusová, Peter Decheť, Dušana Vrbovská, Martina Kukurová, Ľubica Jediná				
prof. Ľudovít HOLOŠKA, akad. mal.	Mgr. art. Roman ĎURČEK	2019/20	2.	DS — RT 18.5.2021 prospel
doc. Miroslav NICZ, akad. mal.	MgA. Viktor FUČEK	2019/20	2.	DS — RT 18.5.2021 prospel
prof. Ľudovít HOLOŠKA, akad. mal.	Mgr. art. David JAVORSKÝ	2018/19	3.	ODP — RT 2.6.2021 prospel
doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.	Mgr. art. Adam MACKO	2018/19	3.	ODP — RT 2.6.2021 prospel
názov: LIFT ME UP miesto: Koniareň (priestor pre súčasné umenie), Trebišov miera účasti: samostatná výstava trvanie: 17.1. – 29.2.2020 názov: KREO_MAT / digital detox failure miesto: EQO (priestor interaktívnej kultúry), Spišský Hrhov miera účasti: kolektívna výstava trvanie: 4.3. – 15.4.2020 názov: Ve věci umění / Matter of art miesto: GHMP Praha miera účasti: kolektívna výstava / bienále / participácia na Institútu úzkosti trvanie: 22.7. – 30.11.2020 názov: klinický svet miesto: Flatgallery, Bratislava miera účasti: samostatná výstava trvanie: 4.12. 2020 – 30.1. 2021 názov: PRIVIATI vol. I miesto: Galéria umelcov Spiša, Spišská Nová Ves miera účasti: kolektívne teoretické kolokvium trvanie: 18.9.2020 publikačná činnosť: Magazín ¾ /máj 2020/ - autorský článok 4 stupne od/vy/lúčenia Slovenské skúsenosti s neoliberalizmom/dec 2020/ (Ján Košč eds.) – kolektívna publikácia				

katalóg PRIVIATI vol.I /dec 2020/ - zostavovateľ				
doc. Štefan BALÁZS, ak. mal., ArtD.	Mgr. art. Vladyslav YURASHKO	2017/18	3. (4. rok štúdia, len LS, prerušenie štúdia od 1.9.2020 do 31.1.2021)	ODP — OT 2.6.2021 prospel
Externé				
prof. Boris Jirků, akad. mal.	Mgr. art. Martin Král	2019/20	2.	-
prof. MgA. Michal Murin, ArtD.	PaedDr. Mgr. Peter Vítko	2018/19	3.	DS 18.5.2021 prospel

DZ — Dizertačná skúška
ODZ — Obhajoba dizertačnej práce
RT — Riadny termín
OT — Opravný termín

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE **PRIJÍMACIE POHOVORY**

Predseda hodnotiacej komisie: doc. Igor Benca, akad. maliar
Zloženie hodnotiacej komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar, prof. Miroslav Brooš, akad. maliar, doc. Mgr. art Ján Triaška, ArtD., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., Mgr. Roman Schwartz
Dátum konania: 26. máj 2021
Každý uchádzač postupne predstavil doterajšiu tvorbu a portfólio, projekt dizertačnej práce znalosti z teórie a dejín výtvarného umenia. Počas prijímacieho pohovoru členovia komisie kládli otázky k jednotlivým oblastiam. Každý uchádzač absolvoval test zo svetového jazyka. Boli prijatí 4 uchádzači a 1 pre nesplnenie podmienok bol neprijatý.

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE DIZERTAČNÚ SKÚŠKU

Cudzí jazyk | Dejiny súčasného umenia a aktuálnych tendencií | Vybrané kapitoly z estetiky a filozofie umenia | Projekt dizertačnej práce
Predseda hodnotiacej komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. mal.
Zloženie hodnotiacej komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.; PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.; PhDr. Alena Vrbanová, PhD.; Mgr. Roman Schwartz
Dátum konania: 18. máj 2021
Dizertačné skúšky doktorandov prebiehali z dôvodu mimoriadnych opatrení počas obmedzení spôsobených COVID 19 dištančnou formou podľa zverejneného harmonogramu. Prítomní boli všetci členovia komisie aj oponenti. Komisia hodnotila dvoch doktorandov bez zásadných

pripomienok, s konštatovaním potenciálu kvalitných výstupov pri finalizácii dizertačných prác. Projekt dizertačnej práce u jedného doktoranda, predovšetkým jeho písomná časť, bola komisiou hodnotená s dôraznou pripomienkou na dôslednejšie rozpracovanie praktickej časti dizertačnej práce. Komisia po zhodnotení priebehu upozorňuje odborovú komisiu, aby boli dôslednejšie aplikované zásady a kritériá na projekty k dizertačným prácam, ktoré sú uvedené v dokumentoch FVU k doktorandskom štúdiu. Vedúci prác, ale aj oponenti by mali byť oboznámení s požadovanou štruktúrou projektov. Oponent by mal byť oboznámený so skutočnosťou, že oblasť posudzovanie je vymedzená obdobím doktorandského štúdia (doc. PhDr. M. Zelinský, CSc.). Odborová komisia by mala zodpovednejšie zvážiť pripomienky k dodržiavaniu formálnych kritérií dizertačných prác, na ktoré Smernica o doktorandskom štúdiu upozorňuje. Prepracovaním nedostatkov je možné vyhnúť sa problémom pri obhajobách a zverejňovaniu nekvalitných dizertačným prác. Program a priebeh dizertačnej skúšky naplnil všetky podmienky a kritériá stanovené Smernicou pre organizáciu doktorandského štúdia FVU AU na jej konanie. Dizertačná skúška prebehla v súlade s časovým harmonogramom, ktorý bol vopred zverejnený. Skúšobná komisia poskytla každému doktorandovi priestor aj nad rámec časového harmonogramu. Skúšobná komisia odporúča v projektoch dizertačných prác venovať väčší doraz semiotickej štruktúre praktickej časti, v ktorej by mali byť dôsledne rozpracované špecifiká jazyka, konkretizácia vyjadrovacích prostriedkov v komparácii s aktuálnymi stratégiami v umení.

HODNOTENIE PREDSEDU KOMISIE PRE **OBHAJOBY ZÁVEREČNÝCH PRÁC**

- **Komisia č. 1** Mgr. art. Javorský:

Predseda hodnotiacej komisie: prof. Miroslav BROOŠ, akad.mal.
Zloženie hodnotiacej komisie: doc. Miroslav NICZ, akad. mal.; doc. Milan HNAT, akad. mal., ArtD.; doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.; Eva HNATOVÁ, akad. mal., ArtD.
Dátum konania: 2. jún 2021

- **Komisia č. 2** Mgr. art. Macko:

Predseda hodnotiacej komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. mal.
Zloženie hodnotiacej komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. mal.; doc. Milan Hnat, akad. mal., ArtD.; doc. Štefan Balázs, akad. mal., ArtD.; Eva Hnatová, akad. mal., ArtD.
Dátum konania: 2. jún 2021

- **Komisia č. 3** Mgr. art. Yurashko

Predseda hodnotiacej komisie: prof. Miroslav Brooš, akad.mal.
Zloženie hodnotiacej komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. mal.; doc. Milan Hnat, akad. mal., ArtD.; doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.; Eva Hnatová, akad. mal., ArtD.
Dátum konania: 2. jún 2021

Obhajoby dizertačných prác sa uskutočnili 2.6.2021 z dôvodu mimoriadnych opatrení počas obmedzení spôsobených COVID 19 dištančnou formou. Prebiehali podľa zverejneného harmonogramu. Prítomní boli všetci členovia komisie. Okrem jedného oponenta, ktorý bol ospravedlnený, sa obhajob zúčastnili všetci oponenti aj vedúci DP. Aj napriek tomu , že každý doktorand prezentoval svoju prácu na inom mieste, prebehla obhajoba plynule, s patričnou diskusiou nad otvorenými otázkami k prezentovaným problémom a prístupom k autorskej tvorbe. Doktorandi zaujali svojim špecifickým prístupom k umeleckému výskumu, ktorý prezentovali v rôznych výstavných priestoroch. Žiaľ, aktuálne väčšinou len výnimočne sprístupňované verejnosti. Je potrebné konštatovať že dištančnú formu obhajoby a prezentácie umeleckého

výskumu, pri materiálovo realizovaných umeleckých výstupoch, nie je možné hodnotiť ako vhodnú a bolo by potrebné k nej pristúpiť len vo výnimočných prípadoch. Komisia po prezentácii prác a ich obhajobe všetkýmjednohlasne odporučila udeliť titul ArtD.

ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri AR 2020-21

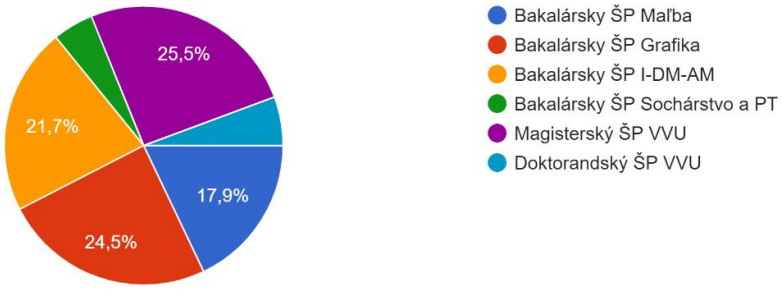
Celkový počet študentov fakulty:
200 (Grafika 50, Maľba 39, I-DM-AM 39, Socha a PT 16, VVU (Mgr. art) 46, VVU (ArtD.) 10

Celková účasť: 106 (53 % zo všetkých študentov školy)

Účasť podľa stupňa štúdia a študijných programov:

1. Bc. 73 (77,38 %) zo 106 zúčastnených Maľba 19 (17.9 %) Grafika 26 (24.5 %) Sochárstvo a PT 5 (5,3 %) I-DM-AM 23 (21.7 %)	2. Mgr. art VVU 27 (25,5 %) zo 106 zúčastnených	3. ArtD. VVU 6 (6,36 %) zo 106 zúčastnených

Označte študijný program ktorý študujete:
106 odpovedí



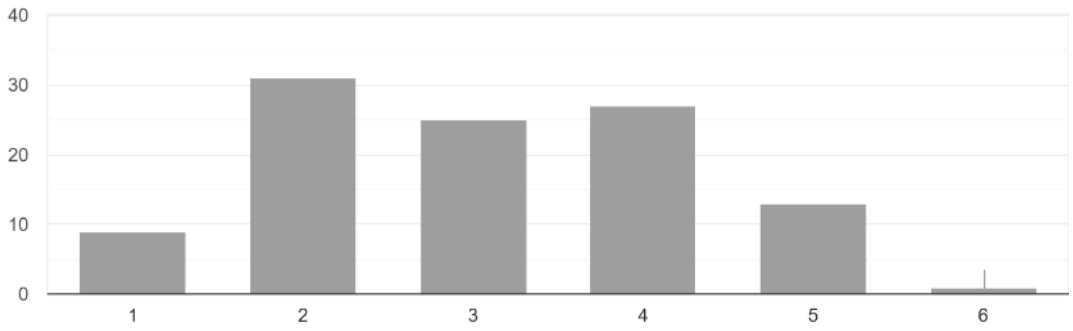
HODNOTENIE

1/A (výborný)
2/B (veľmi dobrý)
3/C (dobrý)
4/D (prijateľné výsledky)
5/E (spĺňa minimálne kritéria)
6/FX (nedostatočný výkon)

OTÁZKY A ODPOVEDE

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

106 odpovedí z toho: 1/A 09 (08,5 %); 2/B 31 (29,2 %); 3/C 25 (23,6 %); 4/D 27 (25,5 %); 5/E 13 (12,3 %); 6/FX 01 (00,9 %)

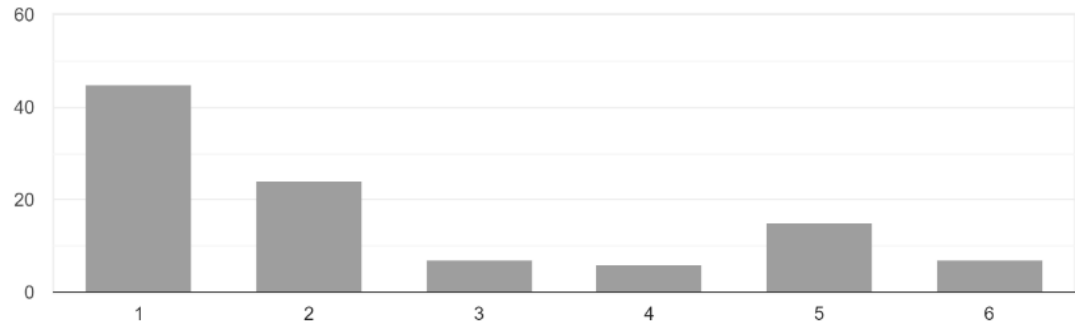


Komentár (slovné hodnotenie) **k 1. otázke** (12 komentárov, doslovne citované):

1. *Som na grafike a zlepšuje sa to výrazne myslím, že hlavne vďaka aktívnemu a vnímavému vedeniu Patrika Ševčíka*
2. *V podstate jediné čo máme trvalo k dispozícii sú iba maliarske stojany a dosky A1. V niektorých ateliéroch je ešte baliaci papier na kresbu a model. Rámy na kresbu 1:1 si musí každý kupovať sám, škola nezabezpečuje nijakú možnosť kupovať si materiál lacnejšie, so zľavou (ani plátno, rámy, farby, uhlíky,...niektoré ateliéry v Českej republike - poskytujú automaticky všetok materiál v ateliéroch, nás by potešilo, keby v každom ateliéri bolo k dispozícii aspoň plátno, rámy a farby, ktoré by sa vo veľkom nakúpili a škola by ich poskytovala študentom lacnejšie a mli by ich kedykoľvek k dispozícii). ...Dokonca pri nedostatku modelov, sa museli študenti samy skladať na spolužiakov, ktorý im sedeli ako model..*
3. *Ateliér fajn, chválim nové priestory, ktoré vznikli pre sieťotlač a litografiu. Jediné čo si myslím že chýba je farebná tlačiareň na väčšie formáty/ plagáty (pre študentov prípadne za poplatok)*
4. *chcelo by to novšiu techniku a určite viac dataprojektorov...*
5. *vybavenie je fajn akurát sme ešte nemali úplne možnosť sa s ním zoznámiť.*
6. *V knižnici je malý výber študijných materiálov novších vydaní.*
7. *Nedostatkom je tiež veľkosť ateliérov ktoré sú konštruované maximálne pre 5 študentov .*
8. *zastaralá technika, pokazené videoprojektory,*
9. *Tak hlavne, ze je tam umývadlo, kúrenie a funkčne žiarovky. Nič viac netreba... Vsak materialy su horsie dostupne... Ale myslím, ze sa da v poriadku aj takto fungovat. Paci sa mi, ze si nemusime zabezpecovat vlastny papier, pretoze kym by sme s nim dosli, bol by pravdepodobne zniceny.*
10. *Vzhľadom na to, že maliarsky ateliér obsahuje len papier a zvyšok si už kupuje každý sám, navyše málokedy má model.*
11. *Veľa materiálov si zaisťujeme sami, ale není to veľký problém*
12. *Technika je už staršia.*

2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho vedúceho ateliéru/školiteľa?

104 odpovedí z toho: 1/A 45 (43,3 %); 2/B 24 (23,1 %); 3/C 07 (06,7 %); 4/D 06 (05,8 %); 5/E 15 (14,4 %); 6/FX 07 (06,7 %)

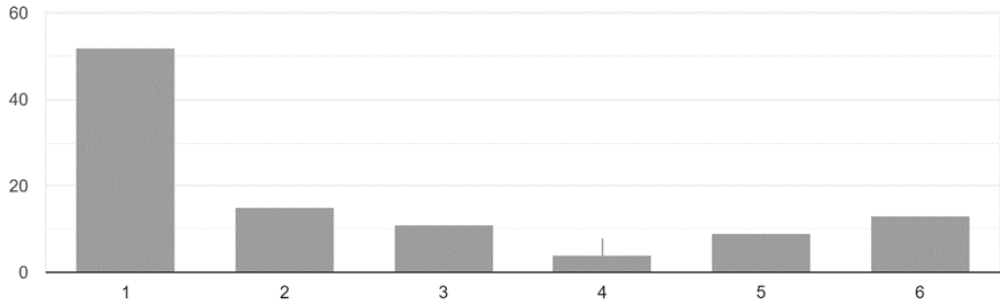


Komentár (slovné hodnotenie) **k 2. otázke** (6 komentárov, doslovne citované):

1. *Priateľský, otvorený prístup je základ, ako aj objektívny postoj k dielam študentov a podpora v osobitnom štýle a rukopise u každého zo študentov.*
2. *na výbornú*
3. *kvalita vyučovania je dobrá, no vďaka dištančnej forme je to oveľa komplikovanejšie*
4. *Máme veľmi dobrého vedúceho ateliéru podľa mňa.*
5. *Vyslim, ze vsetko je podavane zrozumitelne, cvicenia su presne postavene tak, ze sa z nich lahko da dovzdelat v nedostatkoch. Ocenujem, ze su pedagogovia ochotni konzultovat aj mimo vyucovania.*
6. *Metodika mi vyhovuje*

3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vedúcim vášho ateliéru/školiteľom?

104 odpovedí z toho: 1/A 52 (50,0 %); 2/B 15 (14,4 %); 3/C 11 (10,6 %); 4/D 04 (03,8 %); 5/E 09 (08,7 %); 6/FX 13 (12,5 %)



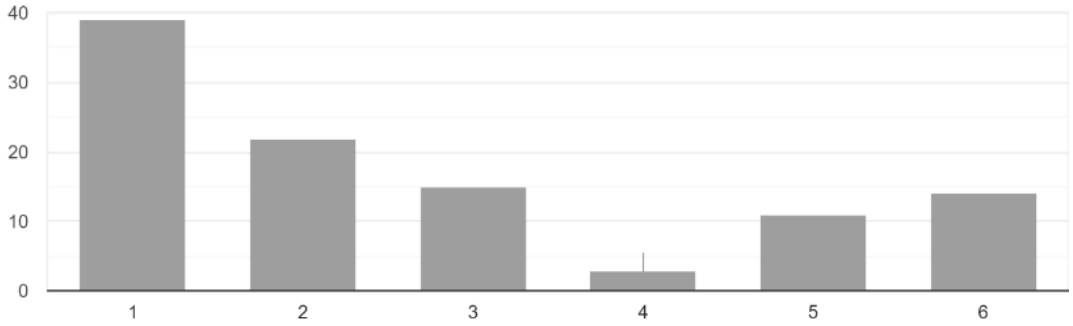
Komentár k 3. otázke (6 komentárov, doslovne citované):

6 odpovedí (doslovne citované)

1. *oceňujem ústretovosť, záujem, individuálny prístup a senzibilitu*
2. *V momentálnej situácii je to ťažšie, keďže nie každý trávi veľa času na maily, ale podľa možností, je to v poriadku.*
3. *Ochotný, rád pomôže, vysvetlí, vždy pozitívne naladený (p. Ševčík)*
4. *Komunikácia s ním je inšpiratívna a prospešná k nášmu posunu. Aj za ten čas čo sme boli v škole a bavili sme sa s nim naživo ale aj počas dištančnej formy vyučovania.*
5. *Spokojna.*
6. *Teším sa z príjemného a pozitívneho prístupu vedúceho môjho ateliéru*

4. Aká je úroveň komunikácie s vašim vedúcim ateliéru/školiteľom mimo školu?

104 odpovedí z toho: 1/A 39 (37,5 %); 2/B 22 (21,2 %); 3/C 15 (14,4 %); 4/D 03 (02,9 %); 5/E 11 (10,6 %); 6/FX 6); FX 14 (13,5 %)

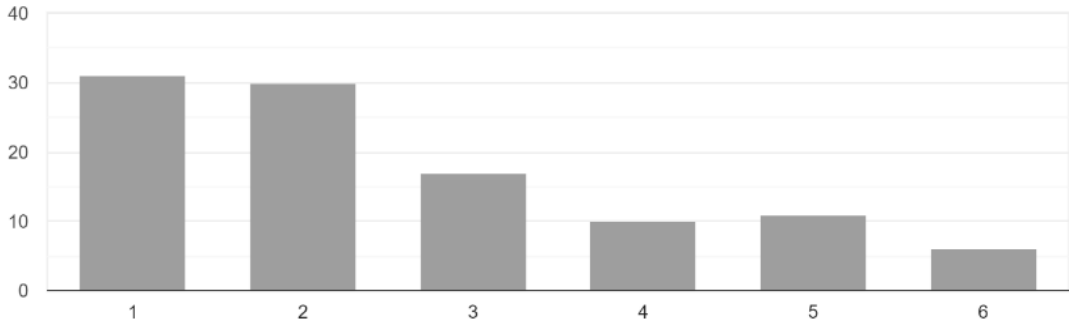


Komentár (slovné hodnotenie) **k 4. otázke** (5 komentárov, doslovne citované):

1. *Viď. komentár k 3. otázke.*
2. *odpovedajú na emaily, veľký prínos sú videohovory*
3. *Konzultácie máme 2x do týždňa, ale keď niečo potrebujeme navyše dá sa s nim super dohodnúť. Vždy pomôže a venuje sa nám.*
4. *To neviem... Mimo skoly som este veduceho atelieru nestretla. Avsak myslim si, ze je to spravny a ochotny clovek, cize by nemal byt ani s tymto problem.*
5. *Online vyučovanie to mierne komplikuje, ale to pociťuje asi každý*

5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?

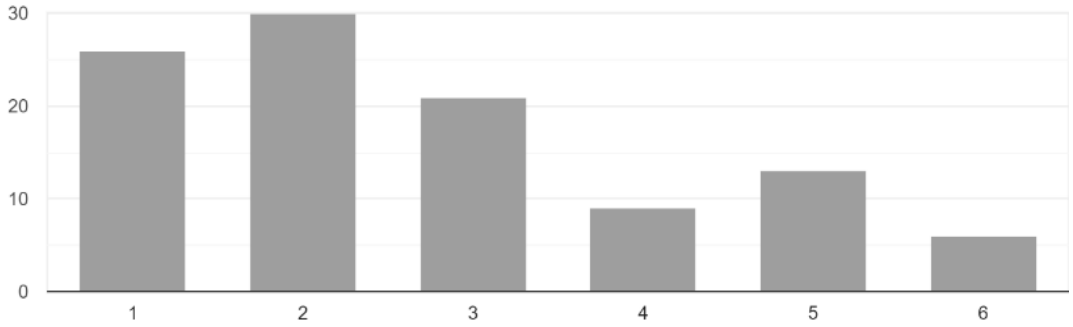
105 odpovedí z toho: 1/A 31 (29,5 %); 2/B 30 (28,6 %); 3/C 17 (16,2 %); 4/D 10 (09,5 %); 5/E 11 (10,5 %); 6/FX 06 (05,7 %)



Komentár (slovné hodnotenie) **k 5. otázke** (6 komentárov, doslovne citované):

1. *Záleží u ktorého z profesorov. Pani Vrbanová, je vždy dochvíľna, má perfektný výklad a taktiež vždy ochotná poradiť, pomôcť, vysvetliť. Pani Moncoľová je dochvíľna málokedy (nie raz sa nám stalo, že neprišla na čas, nevedeli sme sa jej dovolať, vedieť nám nedala, že bude meškať - a bolo to viac ako 15 akademických minút, aj 20-30), pri online školeniach v momentálnej situácii, meškala iba raz cca 20 min., ostatné razy prišla relatívne načas. Pán Brna má skvelý prístup vo všetkych oblastiach. Podobne aj pani Rusnáková.*
2. *prekáža mi najmä nechuť niektorých vyučujúcich dodržiavať rozvrh; keď mi príde kedykolvek počas dňa smska, že máme hodinu o 15 minút,nie vždy sa viem dostaviť*
3. *Všetky hodiny máme pravidelne podľa dohody s pedagógmi až na anatomiu tú sme nemali ani raz online.*
4. *Obcas sa stava, ze nestihaju kvoli dopravnej premavke dochadzat nacas, ale aj to sme vyriesili prostrednictvom komunikacie cez soc. siete.*
5. *Je to aj o vzájomnej dohode a domácich zadaniach, čiže primerané*
6. *Nezaznamenal som nedodržanie dochádzky tento semester*

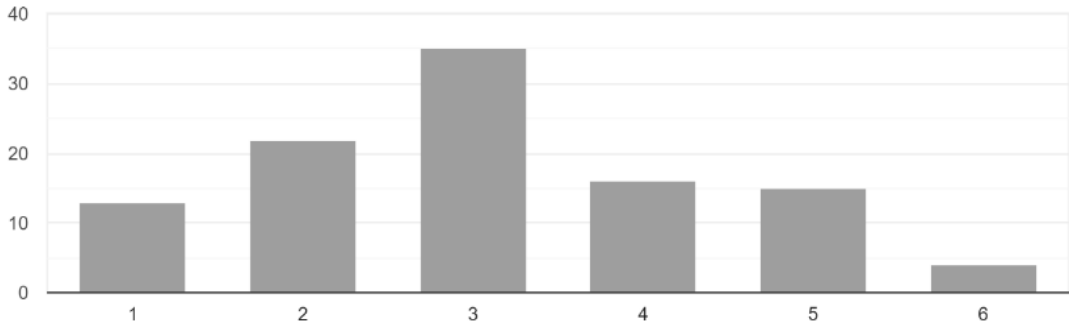
6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných predmetov (technologické predmety a kresba)?
105 odpovedí z toho:1/A 26 (24,8 %); 2/B 30 (28,6 %); 3/C 21 (20,0 %); 4/D 09 (08,6 %); 5/E 13 (12,4 %); 6/FX 06 (05,7 %)



Komentár (slovné hodnotenie) **k 6. otázke** (9 komentárov, doslovne citované):

1. *niekedy by trebalo väčších odborníkov, resp. ľudí, ktorí to nie len študovali, ale sa tradičným technikám aj aktuálne venujú...*
2. *K technologickým predmetom nemám žiadne výhrady, čo sa týka kresby - nevyhovovalo nám, keď začala byť myšlienka kresby dôležitejšia ako samotná anatómia. Kresba by mala slúžiť predovšetkým ako štúdia anatómie, myšlienka by mala byť druhoradá a neovplyvňovať správnosť anatómie. + chýbajú pravidelne modely (a k nedostatku materiálom som sa vyjadrila vyššie)*
3. *vyhovovala mi bloková výučba kresby ako počas posledného semestra, ktorý sme ešte boli v škole*
4. *obrovské rozdiely v kvalite vyučovania kresby medzi katedrami - zle zle*
5. *Uroveň je veľmi dobrá.*
6. *Každý rok je problém zohnať stáleho modela na kresbu, často si ho študenti musia zohnať aj zaplatiť sami .*
7. *Vsetko je v poriadku. Akurat mi chyba viac komunikacie na predmete kesba.*
8. *tieto predmety už nemám na doktorandskom, tak ich neviem aktuálne vyhodnotiť*
9. *môžme dosiahnuť aké kolvek tituli, ale to nezaručuje kvalitu pedagóga, teória, teória, to sa dočítate v každej tuctovej knihe, chýba remeselný prístup, ukážka postupu práce a podobne, možno aj z dôvodu nevedomosti, nech si odpovie každý sám...*

7. Ako hodnotíte priestorovú a technickú vybavenosť ateliérov a učební odborných predmetov?
105 odpovedí z toho: 1/A 13 (12,4 %); 2/B 22 (21,0 %); 3/C 35 (33,3 %); 4/D 16 (15,2 %); 5/E 15 (14,3 %); 6/FX 04 (03,8 %)

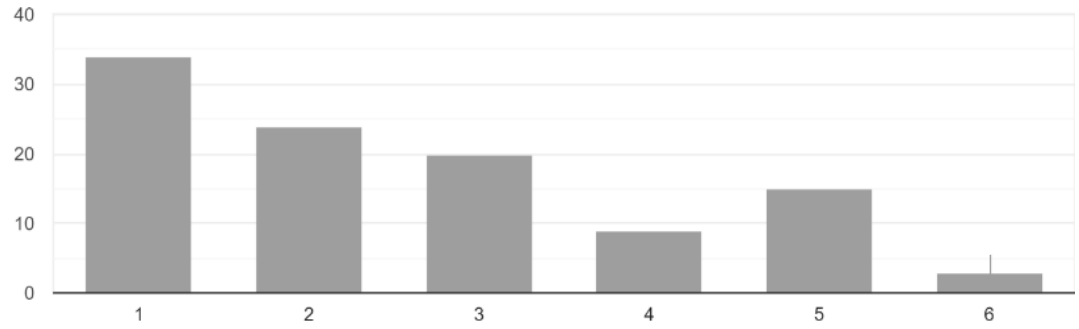


Komentár (slovné hodnotenie) **k 7. otázke** (13 komentárov, doslovne citované):

1. *vrámci možností budovy dobre.*
2. *Vždy sa nájdu študenti, ktorým lepšie vyhovuje robiť vonku alebo z domu, takže vďaka nim, je ako tak dostatok priestoru. Ale popravde polovica ateliérov má aj tak problém s veľkým nedostatkom priestoru.. A hlavne chýba samostatný ateliér na kresbu. To je asi úplne najväčší problém na našej škole.*
3. *negatíva: málo priestoru, časté menenie rozdelenia ateliérov*
4. *ako prváci sme tam nestihli tráviť tento semester veľa času*
5. *Technická vybavenosť je fajn, ale ešte uplne neviem ohodnotiť.*
6. *Ateliéri sú konštruované maximálne pre 5 študentov, a takmer v každom ateliéri je študentov oveľa viac .*
7. *chýba mi prístup k programom v domácom prostredí, ako študent si nemôžem dovoliť zaplatiť si každý jeden program ktorý sa učím na škole, jediné riešenie potom nachádzam v pirátskych verziách, ktorých ale niesom fanúšik*
8. *Technická vybavenosť atelierov je v poriadku, problémom je nedostatok priestoru, človek sa cíti stiesnene a tympádom je aj menej ľudí v ateliery ,pretože majú pocit ,že nemajú dostatočný priestor na prácu.*
9. *Priestor atelieru je troska maly ak sa tam mame rozostavit cela skupina so stojanmi. Ale inak je vsetko ostatne v pohode, skvele velke okna ponukaju prirodzene svetlo cely den, nie je zima vnutri, k dispozicii je umyvadlo, cize super, aj ten otvoreny priestor bez nejakych prekazok ako skrine a podobne. Mozno co by som vytkla este je nejaky ulozny priestor na prace, aby sa nenicili a nepohadzovali po atelieri.*
10. *Veľmi málo miesta, stolov, stoličiek .. Určite by viac ľudí pracovalo v ateliéroch bežne, keby majú svoj priestor.*
11. *Okrúhla stena na maľbe je proste zlý vtip*
12. *málo priestoru v ateliéroch*
13. *Technologicka učebna je priestorovo malá ale mne osobne to až tak nevadí*

8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín?

105 odpovedí z toho: 1/A 34 (32,4 %); 2/B 24 (22,9 %); 3/C 20 (19,0 %); 4/D 09 (08,6 %); 5/E 15 (14,3 %);6/FX 03 (02,9 %)



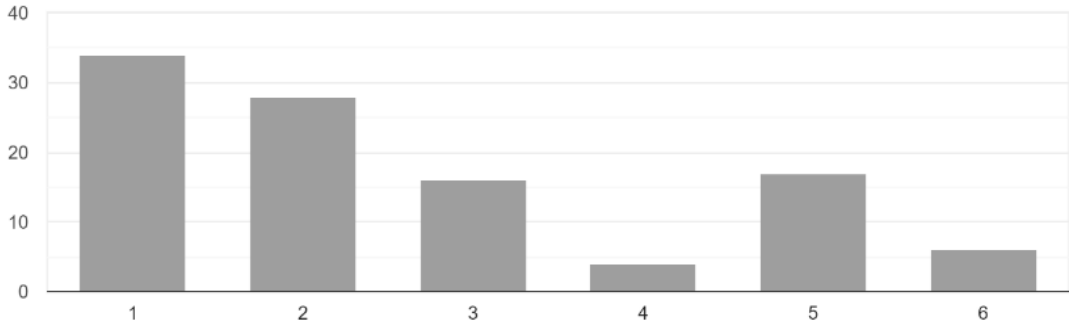
Komentár k (slovné hodnotenie) **8. otázke** (3 komentáre, doslovne citované):

1. *Projektory fungujú, miesta na sedenie je dosť, problém je, že sa niektoré žalúzie nedajú zatiahnuť, takže na ten projektor vlastne veľakrát nevidíme..*
2. *Zatial sme boli viac menej online a materiály máme v pdf forme.*
3. *Celkom fajn.*

9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám

úroveň komunikácie a metodika jej výučby?

105 odpovedí z toho:1/A 34 (32,4 %); 2/B 28 (26,7 %); 3/C 16 (15,2 %); 4/D 04 (03,8 %); 5/E 17 (16,2 %); 6/FX 06 (05,7 %)

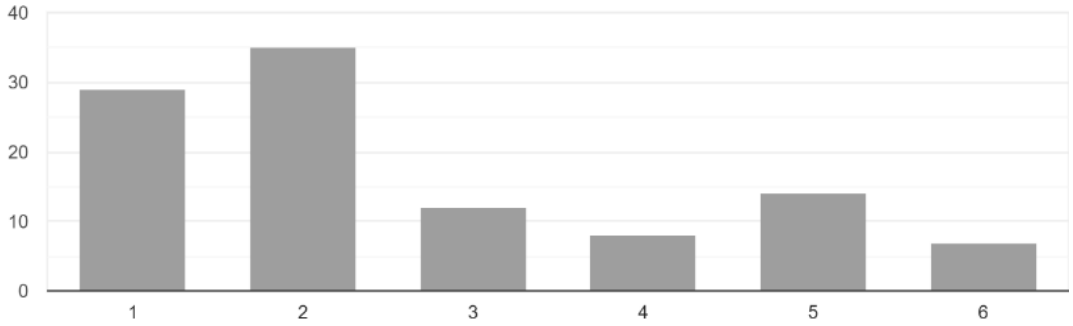


Komentár (slovné hodnotenie) **k 9. otázke** (6 komentárov, doslovne citované):

1. *Viď. komentár k otázke č. 5.*
2. *Pán Brna má veľmi dobrý prístup aj spôsob výučby, jeho prednášky ma bavia*
3. *Uplne mi vyhovuje.*
4. *Vsetko ucivo je skvelo na urovni podane.*
5. *1 pre pána Brnu :)*
6. *predmet anatómia človeka je v momentálnej situácií horší kvôli online výučbe, komunikácia a prednášky s pedagógom sú veľmi zložité oproti ostatným predmetom*

10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie (e-mailová komunikácia, exkurzie atď.)?

105 odpovedí z toho: 1/A 29 (27,6 %); 2/B 35 (33,3 %); 3/C 12 (11,4 %); 4/D 08 (07,6 %); 5/E 14 (13,3 %); 6/FX 07 (06,7 %)

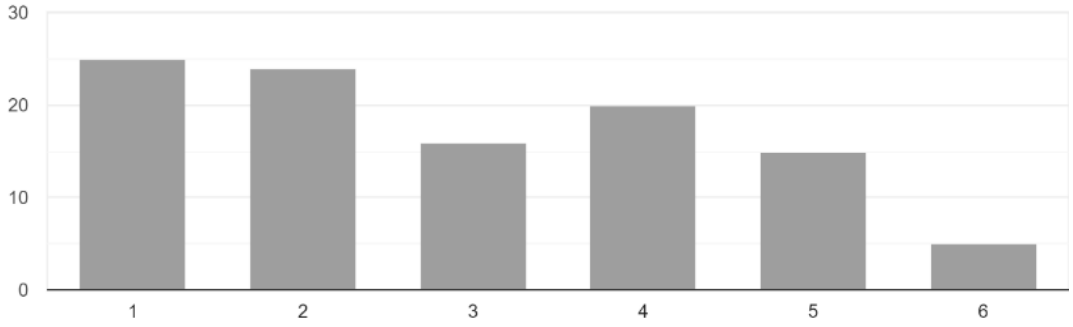


Komentár (slovné hodnotenie) **k 10. otázke** (5 komentárov, doslovne citované):

1. *S väčšinou nie je problém (niektorí odpíšu skôr, iný po dlhšom čase, ale odpoveď sa v konečnom dôsledku dostavý) ;)*
2. *Teoretické hodiny máme pravidelne vo forme online prednášok a komunikácia s pedagogmi je fajn.*
3. *Ak sa naskytne takato situacia, nie su problemy v tej mailovej komunikacii.*
4. *predmety cudzí jazyk (anj) a dejiny umenia sú z hľadiska komunikácie výborné, predmet anatómia človeka už veľmi nie*
5. *Nekomunukujem mimo školy s pedagógmi teórie alebo len veľmi vzácne*

11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?

105 odpovedí z toho: 1/A 25 (23,8 %); 2/B 24 (22,9 %); 3/C 16 (15,2 %); 4/D 20 (19,0 %); 5/E 15 (14,3 %); 6/FX 05 (04,8 %)



Komentár (slovné hodnotenie) **k 11. otázke** (11 komentárov, doslovne citované):

1. Mne tá forma vyhovovala (anglický jazyk)
2. Uprednostňujem rozdelenie na dve skupiny ako tomu bolo v prvom ročníku (pokročilý/začiatočníci)
3. Nepáči sa mi prístup na španielčine. Keď niečo nevieme tak to nieje vysvetlené a cítime sa celkom pod stresom pred každou hodinou aj počas každej hodiny. Dala som si ten predmet pretože som sa chcela naučiť nový jazyk a čakala som lepší prístup.
4. hodnotenie sa vzťahuje iba na výučbu španielskeho jazyka
5. Mám angličtinu v ktorej nie som velmi dobrá. Ale online hodiny máme pravidelne a aj úlohy to je prospešné.
6. neefektívne, viac komunikovať na hodine namiesto zbytočného trápenia sa s gramatikou, samozrejme je dôležitá ale nemala by byť prvou prioritou, ukázať študentovi možnosti jazyku na prvých hodinách, oboznámiť ho, viac hravou formou,
7. Angličtina by mohla byť aj vo vyšších ročníkoch delená do skupín podľa úrovní, prípadne by bola len pre tých, ktorý hodiny reálne potrebujú. Hoci sú hodiny vyvážené - prebieha aj diskusia, aj preberáme gramatiku, pre tých, ktorí ju ovládajú, je to trochu stratený čas.
8. V sposobe mi vadi, ze sme velka skupina a na hodinach sa nedostane k slovu kazdy student, pripadne sa nestiha okorigovat uloha vacsine ziakov. To by som riesila bud pridanim hodin, alebo rozdelenim velkej skupiny na dve mensie.
9. Wasted time :(... určite tu chýba angličtina pre pokročilých (B2, minimálne B1)
10. v tom istom ročníku je veľa študentov s veľmi rôznymi znalosťami jazyka, možno by bolo dobré ich na začiatku ešte špeciálnejšie rozdeliť. slabší študenti majú problém a lepší študenti nemajú z hodín žiadny osoh
11. Nemám cudzi jazyk

12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?

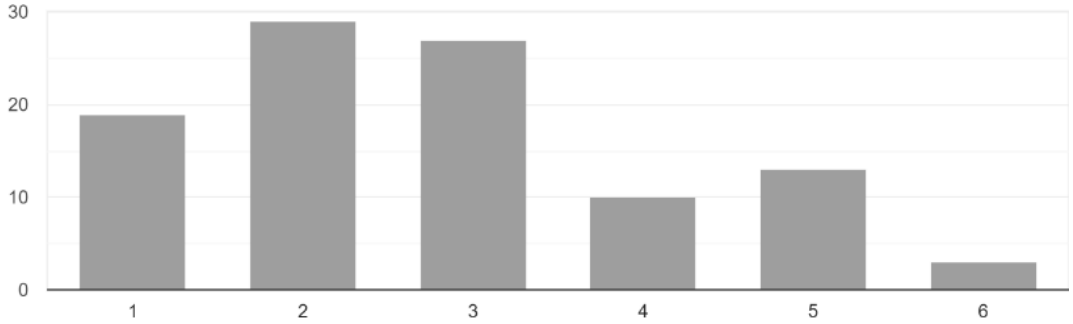
39 odpovedí/návrhov predmetov:

1. *Marketing/reklama/ ako sa "presadiť", ako vypisovať granty, ako tvoriť výstavy...niečo takéto praktické*
2. *3D Modelovanie / Premiere*
3. *Niečo kde by sme mohli pracovať na úplne voľných témach.*
4. *Post-produkcia zvuku*
5. *Určite predmet, ktorý sa zameriava na europrojekty, ako sa uplatniť s umením v živote....*
6. *Nenapadá mi žiadny*

7 *Uvítala by som viac predmetov, alebo väčší dôraz na súčasné umenie*
8 *praktický technický predmet - práca s náradím, technológia správneho spracovania rôznych materiálov a výroby (drevo, kov, plast, sklo a i.). história dizajnu*
9 *To neviem.*
10 *Vizuálna grafika - vizualizácia priestorov*
11 *Možno niečo ako telocvik, aj ked chápem že na umeleckých školách je to netradičné ,myslím že by to mohlo byt prijemné spestrenie štúdia .*
12 *organizácia času, ako zvládať si naplánovať skúšky, ako sa učiť, atď. praktické veci ktoré nás vpodstate nikto neučí ale sú dosť dôležité a môžu rozhodovať v našich životoch*
13 *Podnikanie v obore v praxi*
14 *Animácia.*
15 *ako volitelný predmet , telocvik pre spestrenie*
16 *Predmet o predaji, ekonomike umenia, ako sa propagovať ako umelec*
17 *3D (napr. blender) a video upravu*
18 *Aktuální tendence v malbě*
19 *Zatial mi nic nechyba.*
20 *kresba/maľba*
21 *Teoretické*
22 *Scénografia ,analógová fotografia a techniky s tym spojené*
23 *odborné*
24 *Odborné, viac priestorov a pedagógov na kresbu.*
25 *Neviem či sem uvediem konkrétne názvy - ale napríklad by som do výuky určite zaradila predmet pojednávajúci o určitej gramotnosti v oblasti voľného zamestanania, nakoľko mnohí z nás po škole pracujú ako "freelance". Takisto by som do výuky zaradila viac predmetov s digitálno-technickým zameraním. Alebo by som tým súčasným navýšila rámec hodinového fondu v rozvrhoch. + musím oceniť predmet s p. Moncoľovou, kde sme pravdielne navštevovali múzeá a ateliéry. To bolo veľmi prínosné a podľa mňa by to mali absolvovať všetci.*
26 *Sieťotlač*
27 *nič mi nenapadá*
28 *Viac digitálne zameraných predmetov*
29 *Naratívna kresba*
30 *Do voliteľných programov by som pridala 3D počítačové programy napríklad Rhinoceros*
31 *Určite ilustrácia, možno hodiny modelovania z hliny, prípadne iné sochárske techniky - určite by to pomohlo pri vyjadrovaní sa aj priestorovo, čo v ateliérových prácach grafikov nie je cudzie.*
32 *Niečo na tému- život po štúdiu*
33 *Teoretické,pravdepodobne spojene s maliarskou technológiou niečo na štýl náuky o materiáloch, ktoré vo svojej tvorbe využívame*
34 *Marketing umenia, viac info o predaji diel, o tom na čo má študent(umelec) nárok pri predaji a podobne*
35 *teória intermediálnych disciplín (happening, site-specific, performance...)*
36 *Teoretické*
37 *Určite nejakú pohybovú aktivitu, keďže máme málo pohybu pri našom odbore.*
38 *Aplikovanie nových médií*
39 *Do IDM - teoretický predmet, ktorý by pokryl tendencie aktuálneho umenia v rámci nových médií, súčasné, nie 10, 20 rokov staré. Chýbajú mi workshopy – ako boli naštartované minulý a predminulý rok – rôzne zamerania, každý si vyberie, čo ho zaujíma. Viac praktických predmetov s Vítkom, ktoré by sa dali využiť aj v ateliéri a tým by bola výučba prepojenejšia.*

13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

101 odpovedí z toho:1/A 19 (18,8 %); 2/B 29 (28,7 %); 3/C 27 (26,7 %); 4/D 10 (09,9 %); 5/E 13 (12,9 %); 6/FX 03 (03,0 %)

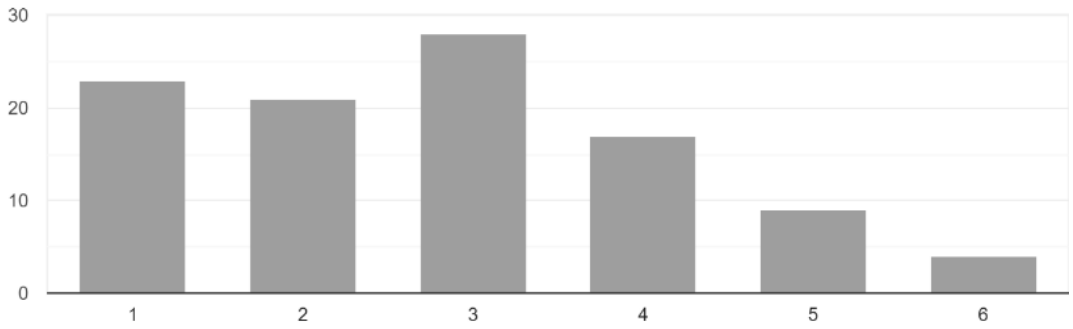


Komentár (slovné hodnotenie) **k 13. otázke** (5 komentárov, doslovne citované):

1. *Nechodím tam, bo na moju bakalársku prácu som tam nenašla skoro žiadnu vhodnú knihu (chodím radšej iba do vedeckej knižnice)*
2. *V knižnici som ešte nebola. Nestihla som to.*
3. *Vzhladom na situaciu a covid som este nemala moznost ju navstivit.*
4. *Nie vždy tam nájdem všetko čo potrebujem*
5. *nebola som ešte v školskej knižnici*

14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

102 odpovedí z toho:1/A 23 (22,5 %); 2/B 21 (20,6 %); 3/C 28 (27,5 %); 4/D 17 (16,7 %); 5/E 09 (08,8 %); 6/FX 04 (03,9 %)

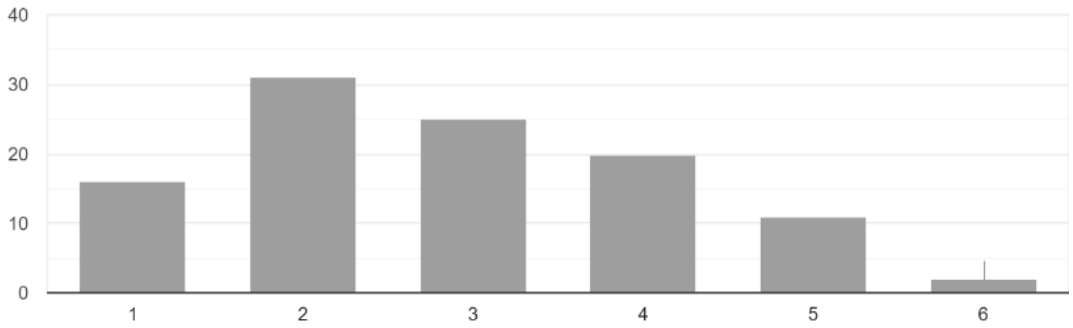


Komentár (slovné hodnotenie) **k 14. otázke** (7 komentárov, doslovne citované):

1. *vždy sa dá robiť viac. ale je to hlavne aj o nás - študentoch*
2. *Podľa mňa by mali byť takéto akcie preplatené (hlavne keď su povinné), alebo aspoň čiastočne preplatené.*
3. *je ich málo*
4. *Zatiaľ sme sa nestihli na žiadnych zúčastniť kedže sme doma.*
5. *Tiez neviem posudit. Studujem prvy rok a nenaskytla sa mi takato prilezitost*
6. *ešte som sa žiadnych neúčastnila*
7. *Fakulta organizuje málo mimoškolských aktivít*

15. Ako hodnotíte priestory školy mimo ateliérov?

105 odpovedí1/A 16 (15,2 %); 2/B 31 (29,5 %); 3/C 25 (23,8 %); 4/D 20 (19,0 %); 5/E 11 (10,5 %); 6/FX 02 (01,9 %)



Komentár (slovné hodnotenie) **k 15. otázke** (10 komentárov, doslovne citované):

1. *chcelo by to kaviareň, bufet, chillout zónu :)*
2. *Na chodbe by sme uvítali nejaké lavice/stoličky/gauče pri čakaní na teoretické predmety. Veľmi chýba našej škole jedáleň!! Prípadne nejaká spoločenská miestnosť (Máme malý vestibul so 4 stoličkami a jedným automatom - Chýba väčšie posedenie) Za zváženie stojí aj nejaká telocvičňa/posilňovňa. + malá kapacita internátu..*
3. *chodbu a sklad?*
4. *Školské priestory sú fajn príjemná atmosféra. Blízko intrák a všetko čo potrebujeme.*
5. *Menší bufet v priestoroch školy by bol fajn .*
6. *Pekne.*
7. *chodieb? + otázke č.16 by som označila všetky možnosti okrem A, to mi nepríde úplne reálne a potrebné, ale ako primárne vnímam stravovanie, nakoľko v ateliéroch, pri aktívnej práci sme často bývali niekoľko hodín*
8. *Od začiatku pandémie super, pretože konečne pribudli základné hygienické pomôcky a necítime sa ako zvieratká :) ... K otázke 16. som za C, D, E !*
9. *Chce to jedáleň*
10. *ako študentka z odboru intermédiá nie som spokojná s priestormi, pretože ich nemáme skoro vôbec, okrem Ďatelinky*

16. Ako hodnotíte priestory školy mimo ateliérov?

Ktorú z nasledujúcich možnosti by ste najviac privítali:

a) *vytvorenie základných podmienok pre športové aktivity v areáli školy (14,7 %),*
b) *možnosť využívať telocvičňu v nejakej škole (2 ▮),*
c) *možnosť využívať verejnú plaváreň (0,8 ▮),*
d) *zriadiť malý bufet/občerstvenie (34,3 %),*
e) *alebo vytvoriť možnosť stravovania/obeda (napr. na Konzervatóriu v blízkosti areálu AU)? (40,2%).*

17. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?

49 odpovedí/komentárov (doslovne citované):

Pozitívne hodnotenia:

1. *Oceňujem hlavne rodinnú atmosféru a prívetíivy citlivý prístup väčšiny pedagógov, čo nie je štandard ani samozrejmosť a myslím, že v takejto profesií je empatia viac dôležitá ako u niektoých iných, takže keď sa to ešte spojí s profesionálnou radou, pohľadom, konzultáciou, tak pecka. Myslím si, že nejde o to, v akom meste je škola (BA, PRAHA, zahraničie...), ale aké sú väzby medzi ľuďmi a tie formujú aj ďalší vývin. Čo u nás je.*
2. *Veľké + je obsadenie vyučujúcich pedagógov , či už v rámci grafiky alebo teórie*
3. *Celkovo som so štúdiom na tejto škole veľmi spokojná.*
4. *veľmi pozitívne*
5. *V pohode*
6. *Podľa mňa je škola na dobrej úrovni. Mne osobne tam je príjemnejšie ako keď som bola na dod či talentovkách v Bratislave na VŠVU. Bolo tam vela ludí všetko bolo nepriehladné a všeobecne som sa tam necítila dobre. Možno za ten krátky čas. A na inej vysokej umeleckej som pozrieť nebola.*
7. *Celkovo som spokojná.*
8. *Keby bola jedáleň bolo by to na 1tku :)*
9. *Kvalita školy sa zlepšila odkedy študujem.*
10. *Akademia umení ma veľký potenciál konkurtovať ostatným umeleckým školám, privítal by som však väčšiu spoluprácu medzi jednotlivými katedrami, viac workshopov a zaujimavých prednášiek a exkurzií.*
11. *na úrovni*
12. *AU by som odporučila všetkým ľudom, ktorí sa chystajú študovať na umeleckých školách*
13. *Škola je v pohodě, jen o ni nikdo neví, narozdíl od ostatních škol, má malé prostory a nedá se instalovat na stěny v AT, aby to nevypdalo, jako tapetování na průzkumech*
14. *Patri medzi jedne z najlepsich na Slovensku*
15. *Dobrá úroveň*
16. *v poriadku*
17. *Pedagógovia školy sú fantastický , jediné čo nám chýba je trochu viac priestoru*
18. *Myslím si, že naša škola má dobrú úroveň.*
19. *V celku dobre*
20. *chcelo by to zútulnenie spoločných priestorov.*
21. *napr v porovnaní s všvu je trochu menej priestoru v ateliéroch a menej umeleckého diania v BB ako vo väčšom meste, ostatné je porovnatelné*
22. *Škola má len málo nedostatkov s porovnaním s inými školamy*
23. *nemôžem porovnávať*
24. *dobrá*
25. *Fakulta výtvarných umení je kvalitatívne nad ostatnými fakultami výtvarného zamerania na úrovni Slovenskej republiky.*
26. *Naša škola je určite najlepšia zo všetkých, iné školy- podľa mojich bývalých spolužiakov ktorí chodia do Bratislavy a do Košíc určite nie sú na takej úrovni. Učitelia sa nám plne venujú a každým týždňom nás posúvajú ďalej a ďalej aj keď máme štúdium online.*
27. *Veľmi dobre*
28. *Veľmi dobre. Kvalita s menšími nedostatkami.*
29. *dobrá*
30. *veľká spokojnosť*

Negatívne hodnotenia:

31. *Slabá úroveň - chýba jedáleň (to by mala mať každá škola), malá kapacita internátu, chýba*

spoločenská miestnosť, skoro žiadny materiál,

32. *Nie je na úrovni v porovnaní s inými umeleckými školami (IDM)*
33. *Vyhovujúca*
34. *je čo zlepšovať*
35. *Porovnávať aku zo zahraničnými umeleckými školami nemá zmysel ,čo sa týka SR je aku tiež na konci pelotónu . Ale vzhľadom na fakt že je to relatívne mladá škola sídliaca v malom meste to nie je žiadna tragédia .*
36. *stredne, máme vela vecí za ktoré môžeme byť vďačný, na druhej strane je ešte čo zlepšovať*
37. *7/10*
38. *kvalita študentov u nás na akadémií je podpriemerná , myslím sa, že viac študentov VŠVU je úspešných po dokončení štúdia ako študentov z AKU*
39. *Priemerná*
40. *Kvalita školy v porovnaní s inými umeleckými školami je priemerná ale dáva priestor na sebarozvoj.*
41. *Priemerná kvalita škola. Na koľko sme malá škola stále je priestor niečo zlepšovať.*
42. *Príde mi možno až príliš konceptuálne-umelecky zameraná. Nevadilo by mi sa viac zamerať na to, čomu by sme sa po škole mohli venovať a činnostiam, ktorým sa nevyhneme pokiaľ sa dáme na dráhu umelca.*
43. *mohlo by to byt aj lepsie*
44. *Neviem porovnať, vpodstate spokojnosť. Najväčším problémom je určite nedostupnosť stravovania sa za "študentské ceny".*
45. *Je asi na chvoste rebríčka, ale stále prijateľná. Predsa má aj menší počet študentov ako ostatné školy*
46. *školy by sa nemali porovnávať že tá alebo oná je lepšia ako tá, kvalitu školi máme vo svojich rukách respektíve vôlach čo sme chopný pre toho druhého obetovať(žiak-učiteľ), prvorade treba byť v škole, 5-7 dní v týždni, to platí pre úplne všetkých, skola je z tohto pohladu mrtva...*

Ostatné hodnotenia:

47. *Neviem.*
48. *Neutralne*
49. *Priemerná*

18. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FVU AU.

22 odpovedí/komentárov (doslovne citované):

1. *Potešili by nás dlhšie otvorené ateliéry večer.*
2. *Všetko je asi zodpovedané v otázkach vyššie. Vďaka za Vašu trpezlivosť s nami :)*
3. *Myslím, že moje vyjadrenia vyššie sú dostatočné.*
4. *Chýba školský bufet, no najideálnejšie si myslím by bolo osloviť susedné Konzervatórium ohľadom možnosti stravovania študentov AU v ich jedálenských priestoroch, ako som navrhol na prvej schôdzi malého senátu :) Ešte by bolo dobré doriešiť priestory galérie FX , aby ju mohli na výstavy využívať aj študenti FVU. Prípadne by to bol prvý krok k intenzívnejšej spolupráci medzi fakultami, kde by mohli vznikať rôzne spolupráce, či už rôzne performance, vernisáže, koncerty ktoré by tak boli viac "na očiach" rovnako ako na dosah pre študentov.*
5. *Viacmenej samoštúdium, je len jediný vysokoskolský pedagóg ktorý vie pomôcť z technickej stránky (PaedDr. Peter Vítko), ostatní v atelieroch nepredstavia aké vymoženosti sú v médií a z materialnej stranky.*
6. *zdôraznila by som možnosť zriadenia bufetu alebo jedálne, nakolko v súčasnosti jediná časovo dostupná možnosť počas vyučovania je Lunter, čo je finančne dosť zaťažujúce*
7. *zreformovať a aktualizovať katedru sochárstva (metodicky, materiálovo...). veľmi priaznivé skúsenosti s workshopmi na AU. nezáujem verejnosti o prieskumy. bolo by lepšie ak by viac*

prichádzal podnet zo strany pedagógov o organizovanie výstav pre študentov, so študentami alebo aspoň navádzať študentov k propagovaniu svojej tvorby profesionálne.

8. *Ja som zatial velmi spokojná vyhovuje mi, že máme vela priestoru na to aby sme pracovali aj sami pomimo konzultácií tak isto práca s profesormi a čo musím zvlášť podotknúť mi vyhovuje rozvrh ktorý nieje natiahnutý na celý týždeň ale iba teda na pár dní tým pádom máme viac volného času aj pre seba aj na našu tvorbu v rámci ateliérov ale aj samostatnú.*
9. *Na škole sa mi študuje veľmi dobre a som spokojná s fungovaním.*
10. *Spôsob výučby profesorky predmetu Filozofii umenia, je podľa viacerých študentov nedostačujúci a chaotický.*
11. *žiadame kvalitného a skúseného pedagóga v odbore keramika na katedre Sochárstva*
12. *Čo sa týka technického vybavenia, človek je pred prieskumom v strese a veľakrát si volí spracovanie práce tak, aby nemusel využívať veľké množstvo techniky (TV, projektory, tablety), lebo nevie, či sa mu "ujde" alebo niekomu inému. A síce sú to maličkosti, aj zohnanie takého tabletu je niekedy problém, ak ho človek nevlastní - bežne by ho ani nevyužil a použil by ho jedine na prieskum, a tak sa mu neoplatí investovať. Rovnako mi chýba voľná možnosť tlače - napríklad fotografií, i len plagátovou formou, ale aj študijných materiálov či popisiek.*
13. *Nie*
14. *Myslím si že škola je fajn. Je tam dosť voľného času aj na vlastne projekty a to je fajn.*
15. *Kresliareň by bola potrebná*
16. *Myslím, že sme škola plná najľúbeznejších ľudí.*
17. *Určite by som bral/a ten bufet alebo niečo na občerstvenie. Uvítali by sme možnosť vystavovať v galérii fx aj prieskumové práce.*
18. *Cítim sa rozlietaná počas bežného dňa. Obed nevynechávam, tak bežím na byt, myslím že škola potrebuje jedáleň v areáli, alebo na konzervatóriu, len nech je to blízko. Určite by to prispelo k väčšej pohode. A ešte ma celkom vyčerpáva každý rok hľadať nové ubytovanie. Školský internát je tak malý a pre väčšinu študentov nepoužiteľný. Navyše kilometrová záťaž študenta je posudzovaná zle. Dostávať z internátu odmietnutia s tým že 80km od domova je málo neznamená že sa tak dá cestovať každý deň.*
19. *prijala by som väčšie motivovanie do ďalšieho štúdia pedagógmi praktických predmetov. Taktiež by som navrhovala komunikáciu a spoluprácu s VŠVU študentmi, vytvorenie príležitostí na vzájomnú výmenu názorov a skúseností. Spoločné workshopy, exkurzie a pod. Naše školy spolupracujú minimálne (čo sa týka študentov) a myslím že zmena by len prospela.*
20. *Určite treba zriadiť možnosť pre študentov chodiť do nejakej telocvične, a zároveň aj zriadiť malý bufet/občerstvenie v škole.*
21. *Vytvorenie LAB-u pre potreby študentov, ktoré by mohli využívať.*
22. *mýlime si skutočné štúdium, kde pokorne a pomaly porážame seba samých za nejakú súťaž a presadzovanie vlastného ega, velmi rýchli vzostup a zveladovanie vlastného mena, potom pokladáme seba za tých lepších a stávame sa pyšními a nafúknutými bytosťami, neviem či je to zámerom školy, nás učili, že vždy záleží aký sme, než kto sme.*

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY

doc. Milan Hnat, ArtD., akad. maliar, prodekan pre štúdium
V Banskej Bystrici dňa 3.12.2020

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 13. do 30. novembra 2020 akademického roku 2020/2021 uskutočnil prieskum formou nového anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 18 otázok

týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a podmienok štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu štúdia. Všetkým študentom bol zaslaný *link* na formulár s dotazníkom (GoogleForms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním úplnej anonymity účastníkov.

V priebehu zimného semestra akademického roku 2020/2021 na Fakulte výtvarných umení študovalo **200** študentov a ku dňu uzavretia ankety 30.11.2020 bolo odovzdaných 106 anketových lístkov, čo predstavuje 53 % študentov študujúcich na fakulte. Najviac riadne vyplnených lístkov 73 bolo z radov študentov 1. bakalárskeho stupňa štúdia (Bc.), 27 riadne vyplnených lístkov z radov 2. magisterského stupňa štúdia (Mgr.). Ankety sa zúčastnili aj 6 študenti 3. doktorandského stupňa štúdia (ArtD.).

1. Vyjadrenie študentov k otázke č. 1: ***Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?*** Technickú vybavenosť a dostupnosť študijných materiálov ateliéru za výbornú A považuje len 8,5 % zúčastnených študentov. Prevažuje hodnotenie D prijateľné výsledky 25,5 % čo naznačuje menšiu spokojnosť študentov. K tejto otázke bolo pridaných 12 slovných komentárov kde študenti prejavujú prevažne nespokojnosť so situáciou s modelmi, kde sa musia študenti sami skladať na spolužiakov, ktorý im sedeli ako model. Sú nespokojní s veľkosťou ateliérov, potešilo by ich keby v každom ateliéri bolo k dispozícii aspoň plátno, rámy a farby, ktoré by sa vo veľkom nakúpili a škola by ich poskytovala študentom za lepšiu cenu a mali by ich kedykoľvek k dispozícii. Sú nespokojní so zastaralou technikou a chýba im aspoň jedna farebná tlačiareň na väčšie formáty.

2. Vyjadrenie študentov k otázke č. 2: ***Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho vedúceho*** ateliéru/školiteľa?
Z vyjadrení študentov k otázke č. 2 jednoznačne prevažovali pozitívne hodnotenia A – 43,3 % a B – 23,1 % odpovedí. Iba 6,7 %) študentov bolo úplne nespokojných FX 6,7 %. K tejto otázke bolo pridaných 6 slovných hodnotení jednoznačne pozitívnych.

3. Vyjadrenie študentov k otázke č. 3: ***Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vedúcim vášho ateliéru/školiteľom?***
Z vyjadrení študentov k otázke č. 3 sa študenti písomne vyjadrovali prevažne kladne. 50,0 % hodnotení tvorí hodnotenie A výborný K tejto otázke bolo pridaných 6 slovných komentárov ktoré oceňujú *ústretovosť, ochotu, záujem, individuálny a pozitívny prístup prístup* pedagógov.

4. Vyjadrenie študentov k otázke č. 4: ***Aká je úroveň komunikácie s vašim vedúcim ateliéru/školiteľom mimo školu?***
Z vyjadrení študentov k otázke č. 4 väčšina respondentov odpovedala kladne, najviac hodnotení získalo tiež hodnotenie A – 37,5 % odpovedí. Trochu zamrzí 13,5 % hodnotení FX, ktoré poukazujú na niektoré nedostatky v komunikácií. Čo sa týka slovných hodnotení tak sú v podstate pozitívne.

5. Vyjadrenie študentov k otázke č. 5: ***Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?*** Čo sa týka tejto otázky môžeme konštatovať, že prevažná väčšina študentov hodnotí dochádzku počas kontaktných hodín u pedagógov prevažne ako výbornú A — 29,5 % a veľmi dobrú B —28,6. Iba 5,7 % študentov je absolútne nespokojných. K tejto otázke bolo napísaných 6 komentárov v ktorých menujú aj konkrétnych pedagógov. Dodržiavanie dochádzky oceňujú najme u pedagógov ako PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., Mgr. Stanislav Brna, PhDr. PhD. Vrbanová a nespokojnosť prejavujú s dochádzkou u Mgr. Ivany Moncoľovej, PhD., ktorá *je „dochvíľna málokedy"*. Študenti sa sťažujú aj na vyučovanie *Anatómie*, ktorú počas online vyučovania nemali ani raz.

6. Vyjadrenie študentov k otázke č. 6: ***Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných predmetov (technologické predmety a kresba)?*** Z vyjadrení študentov k tejto otázke vyplýva, že študenti sú so spôsobom vyučovania odborných predmetov veľmi spokojní — A/24,8 %, B/28,6 % a C/20,0 %. Iba 5,7 % študentov je

nespokojných úroveň vyučovania odborných predmetov. K tejto otázke bolo pridaných 9 slovných komentárov. Podľa niektorých študentov *kresba by mala slúžiť predovšetkým ako prostriedok štúdia anatómie, myšlienka by mala byť až druhoradá*, niektorí sú nespokojný so situáciou s modelmi, iní vidia *obrovské rozdiely v kvalite vyučovania kresby medzi katedrami*. Objavil sa aj názor, že by tieto predmety mali učiť odborníci, *ktorí to nielen študovali, ale sa tradičným technikám aj aktuálne venujú.*

7. Vyjadrenie študentov k otázke č. 7: **Ako hodnotíte priestorovú a technickú vybavenosť ateliérov a učební odborných predmetov?** Z vyjadrení študentov k tejto otázke iba 12,4 % študentov hodnotí priestorovú a technickú vybavenosť ateliérov a učební odborných predmetov ako výbornú (A) a najviac 33,3 % ju hodnotí ako dobrú (C). Iba 3,8 %) poslucháčov ju považuje za neprijateľnú. K tejto otázke bolo pridaných 13 slovných komentárov - *málo priestoru v ateliéroch, časté menenie rozdelenia ateliérov, ateliéri sú konštruované maximálne pre 5 študentov a takmer v každom ateliéri je študentov oveľa viac, chýba im úložný priestor v ateliéroch kde by si mohli uložiť práce aby sa neničili, chýba im možnosť prístupu k legálnym počítačovým programom aj v domácom prostredí, ako študenti si nemôžu dovoliť zaplatiť si každý jeden program ktorý sa učia v škole*.

8. Vyjadrenie študentov k otázke č. 8: **Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín?** To že **technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín** je výborná (A) si myslí až 32,4 % študentov, za veľmi dobré (B) ich považuje 22,9 % študentov. U tejto otázke boli 3 vcelku pozitívne hodnotenia.

9. Vyjadrenie študentov k otázke č. 9: **Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?** S ich úrovňou je prevláda spokojnosť. Dominujú hodnotenia A (32,4 %) a B(26,7). Zamrzí dosť vysoký počet hodnotení E (16,2 %) K tejto otázke bolo pridaných 6 slovných komentárov, ktoré oceňujú spôsob vyučovania pána Brnu a nespokojnosť so spôsobom vyučovania predmetu Anatómia počas online vzdelávania.

10. Vyjadrenie študentov k otázke č. 10: **Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie (e-mailová komunikácia, exkurzie atď.)?** Dá sa povedať, že aj v tejto otázke prevláda spokojnosť so súčasným stavom. Dominuje hodnotenie B (33,3 %). K tejto otázke bolo pridaných 5 slovných komentárov z ktorých sú 4 pozitívne a1 negatívny, ktorý sa týka predmetu Anatómia.

11. Vyjadrenie študentov k otázke č. 11: **Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?** Spôsob vyučovania cudzích jazykov hodnotí ako výborný (A) 23,8 % a veľmi dobrý (B) 22,9 % študentov. Bolo pridaných 11 slovných komentárov , kde študenti vyjadrujú svoju nespokojnosť so spôsobom ako sa učí Španielsky jazyk, chcú aby Anglický jazyk bol vo vyšších ročníkoch delený do skupín podľa úrovní, na hodinách viac komunikovať namiesto zbytočného trápenia sa s gramatikou, niektorým chýba angličtina pre pokročilých. Táto otázka sa netýka študentov 2. stupňa štúdia, ktorí predmet Cudzí jazyk nemajú.

12. Vyjadrenie študentov k otázke č. 12: **Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?** Na túto otázku odpovedalo 39 študentov, ktorí žiadajú predmety ako Marketing, Reklama, alebo predmety ktoré by ich naučili ako sa "presadiť", ako vypisovať granty/europrojekty, ako tvoriť výstavy. Technológia spracovania rôznych materiálov a výroby, História dizajnu, Scénografia, Analógová fotografia, Sieťotlač, Naratívna kresba, Ilustrácia, Modelovanie z hliny a iné. Z počítačových predmetov sú to predmety zamerané na 3D Modelovanie (Blender, Rhinoceros). Objavil sa aj návrh na zavedenie voliteľného predmetu Telocvik.

13. Vyjadrenie študentov k otázke č. 13: **Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?** V tejto otázke prevažujú hodnotenia veľmi dobré (B) 28,7 %. Celkovo prevažuje spokojnosť. K tejto otázke bolo pridaných 5 slovných komentárov kde študenti hovoria, že v knižnici ešte neboli.

14. Vyjadrenie študentov k otázke č. 14: **Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?** Aj v tejto otázke prevláda hodnotenie C (27,5 %). Iba 3,9 % študentov je absolútne nespokojných s **mimoškolskými aktivitami organizovanými fakultou/katedrou**. K tejto otázke bolo pridaných 7 slovných komentárov kde okrem iného sa spomína možnosť finančnej kompenzácie týchto aktivít zo strany školy, hlavne keď sú povinné, alebo aspoň čiastočne.

15. Vyjadrenie študentov k otázke č. 15: **Ako hodnotíte priestory školy mimo ateliérov?** Najviac hodnotení až 29,5 % bolo veľmi dobrých (B). Bolo pridaných aj 10 slovných komentárov, kde študenti požadujú zriadenie kaviarne, bufetu či jedálne, umiestnenie lavíc alebo stoličiek na chodby a niektorí by uvítali telocvičňu alebo posilňovňu.

16. Vyjadrenie študentov k otázke č. 16: **Ako hodnotíte priestory školy mimo ateliérov?** Ktorú z nasledujúcich možnosti by ste najviac privítali (zakrúžkujte)? Až 40,2 % študentov by si najviac prialo vytvoriť možnosť stravovania/obeda (napr. na Konzervatóriu v blízkosti areálu AU), ďalších 34,3 % študentov by si želalo zriadiť malý bufet/občerstvenie a 14,7 % študentov preferuje vytvorenie základných podmienok pre športové aktivity v areáli školy.

17. Vyjadrenie študentov k otázke č. 17: ***Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?*** K tejto otázke bolo napísaných 49 hodnotení/komentárov kde študenti vyjadrujú prevažne spokojnosť s úrovňou školy. Len málo názorov je negatívnych. Školu vnímajú v rámci Slovenska ako porovnateľnú s inými umeleckými školami. Aj tu im najviac vadí absencia jedálne a možnosti stravovania

18. Vyjadrenie študentov k otázke č. 18: ***Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FVU AU (môžete slobodne reagovať na čokoľvek čo súvisí s Vašim štúdiom na FVU AU).*** Na túto možnosť reagovalo 22 študentov. Potešili by ich dlhšie otvorené ateliéry vo večerných hodinách, chýba im školský bufet a jedáleň, žiadajú zreformovať a aktualizovať katedru sochárstva, trápi ich nezáujem verejnosti o prieskumy, sú nespokojní so spôsobom výučby predmetu Filozofia umenia, žiadajú kvalitného a skúseného pedagóga v odbore keramika na katedre Sochárstva, sú nespokojní s technickým vybavením katedier, cítia potrebu špeciálneho priestoru pre kresbu, chcú aby boli viac motivovaní do ďalšieho štúdia pedagógmi praktických predmetov, chcú väčšiu mieru komunikácie a spolupráce so študentmi VŠVU, potreba telocvične a iné.

ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri AR 2020/21

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 1. do 31. mája 2021 akademického roku 2020/2021 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 18 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas dištančnej formy štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania.

Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (*Microsoft Forms*) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov. Hodnotilo sa buď slovne alebo formou prideľovania hviezdičiek.

Odkaz na súhrn odpovedí:
https://forms.office.com/Pages/AnalysisPage.aspx?id=nDKC-gtUrUWlaGkWF8ul9lDyMc86KyFDmODYuxUHltJUOUtHMTgySlQ4OENOOFhMNTEzNFVNWjRLTy4u&AnalyzerToken=WVu30aFNyMD5qyoJfFdXeoV88kS7jNZL

Kritériá hodnotenia:
***** 5 hviezdičiek — výborné, vynikajúce, vysoká kvalita;
**** 4 hviezdičky — veľmi dobré, kvalita s malými nedostatkami;
*** 3 hviezdičky — dobré, priemerná kvalita;
** 2 hviezdičky — prijateľné, podpriemerná kvalita;
*1 hviezdička — spĺňa to minimálne kritériá, veľmi nízka kvalita;
0 hviezdičiek — zlé, nekvalita.

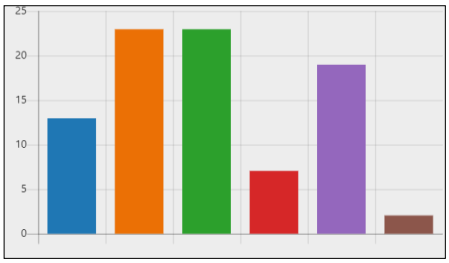
VYHODNOTENIE ANKETOVÝCH OTÁZOK S KOMENTÁROM

Vyhodnotil: doc. Milan Hnat, akad. maliar, ArtD., prodekan pre štúdium FVU v Banskej Bystrici 10. júna 2021

1. Ktorý študijný program študujete?

- Počet odpovedí: **87** (44.6 % zo 195 celkového počtu študentov)

1. bakalársky stupeň 66 (47,48% zo 139)
   - Maľba 13 (35.13% z 37)
   - Grafika 23 (46.93% zo 49)
   - I-DM-AM 23 (62.16% z 37)
   - Sochárstvo a PT 07 (43.75% zo 16)
2. magisterský stupeň
   - VVU 19 (42.22% zo 45)
3. doktorandský stupeň
   - VVU 02 (18.18% z 11)



Komentár k otázke č. 1

V priebehu letného semestra akademického roku 2020/2021 na Fakulte výtvarných umení študovalo **195** študentov a ku dňu uzavretia ankety 31.05.2021 bolo odovzdaných **87** anketových lístkov, čo predstavuje **44.61 %** študentov študujúcich na fakulte.

- Najviac riadne vyplnených lístkov 66 bolo z radov študentov 1. bakalárskeho stupňa štúdia (Bc.) čo predstavuje:
  - 47,48 % zo všetkých študentov bakalárskeho štúdia (139),
  - 33.84 % zo všetkých študentov fakulty,
  - 47,48 % zo všetkých hlasujúcich študentov fakulty.
- Študenti 2. magisterského stupňa štúdia sa zúčastnili v počte 19, čo predstavuje:
  - 42.22 % zo všetkých študentov magisterského štúdia (45),
  - 9.74 % zo všetkých študentov fakulty,
  - 21.83 % zo všetkých hlasujúcich študentov fakulty.
- Najnižšiu účasť mali študenti 3. doktorandského stupňa štúdia, z ktorých sa zúčastnili iba 2 študenti čo predstavuje:
  - 18.18 % zo všetkých študentov doktorandského štúdia (11),

- 1.02 % zo všetkých študentov fakulty,
- 2.29 % zo všetkých hlasujúcich študentov fakulty.

2. **Ako hodnotíte dôslednosť dodržiavania vyučovacích hodín u učiteľov podľa rozvrhu počas dištančnej formy vyučovania?**
   - Počet odpovedí: **87**
   - Priemerné hodnotenie: **4.30**

   Komentár k hodnoteniu otázky č. 2
   Vychádzajúc z priemerného hodnotenia 4.3 udelených hviezdičiek sa dá konštatovať, že väčšina hodnotiacich študentov hodnotí dôslednosť dodržiavania vyučovacích hodín daných rozvrhom v letnom semestri ako veľmi dobrú. Na túto otázku odpovedali všetci zúčastnení študenti.

3. **Ako hodnotíte kvalitu vyučovania a úroveň komunikácie učiteľa/učiteľov predmetu Ateliér (resp. školiteľa v 3. stupni) počas dištančnej formy vyučovania?**
   - Počet odpovedí: **86**
   - Priemerné hodnotenie: **4.55**

   Komentár k hodnoteniu otázky č. 3
   Vychádzajúc z priemerného hodnotenia 4.55 udelených hviezdičiek sa dá konštatovať, že väčšina hodnotiacich študentov hodnotí kvalitu vyučovania a úroveň komunikácie učiteľov predmetu Ateliér (resp. školiteľa v 3. stupni) počas dištančnej formy vyučovania v letnom semestri ako veľmi dobrú. Na túto otázku neodpovedal jeden študent, čo znamená že iba jeden bolo celkom nespokojný.

4. **Ako hodnotíte kvalitu vyučovania a úroveň komunikácie učiteľov odborných umeleckých predmetov počas dištančnej formy vyučovania?**
   - Počet odpovedí: **86**
   - Priemerné hodnotenie: **4.26**

   Komentár k hodnoteniu otázky č. 4
   Väčšina hodnotiacich študentov hodnotí kvalitu vyučovania a úroveň komunikácie učiteľov odborných umeleckých predmetov počas dištančnej formy vyučovania ako veľmi dobrú. Na túto otázku neodpovedal jeden študent, čo znamená že iba jeden bol celkom nespokojný.

5. **Ako hodnotíte kvalitu vyučovania a úroveň prednášok/seminárov u pedagógov teórie počas dištančnej formy vyučovania?**
   - Počet odpovedí: **86**
   - Priemerné hodnotenie: **4.47**

   Komentár k hodnoteniu otázky č. 5
   Vychádzajúc z priemerného hodnotenia 4.47 sa dá aj u tejto otázky konštatovať, že väčšina hodnotiacich študentov hodnotí kvalitu vyučovania a úroveň prednášok/seminárov u pedagógov teórie počas dištančnej formy vyučovania ako veľmi dobrú. Na túto otázku neodpovedal jeden študent, čo znamená že iba jeden bolo celkom nespokojný.

6. **Ako hodnotíte priebeh vyučovania cudzích jazykov dištančnou formou (len 1. a 3. stupeň)?**
   - Počet odpovedí: **68**
   - Priemerné hodnotenie: **3.72**

Komentár k hodnoteniu otázky č. 6

Vychádzajúc z priemerného hodnotenia 3.72 väčšina hodnotiacich študentov, ktorých sa táto otázka týka (68) hodnotí priebeh vyučovania cudzích jazykov dištančnou formou o niečo horšie, ale stále ako veľmi dobrú. Keďže v druhom stupni štúdia sa cudzí jazyk nevyučuje, tak 19 študentov druhého stupňa na ňu neodpovedalo.

7. Uvítali by ste zavedenie vyučovania cudzieho jazyka v magisterskom stupni štúdia?

- Počet odpovedí: **85**
- Priemerné hodnotenie:
  51 % respondentov (43) áno
  49 % respondentov (42) nie

Komentár k hodnoteniu otázky č. 7

Zavedenia cudzieho jazyka v 2. stupni štúdia by privítalo 51 **%** študentov, proti bolo 49 **%** hlasujúcich študentov, čo je len o jeden hlas menej. Dvaja študenti nehlasovali.

8. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?

- Počet odpovedí: **50** (doslovne citované)

1. *Neviem*
2. *Teoretické*
3. *Teoretické*
4. *Netuším, teraz máme postprodukciu výtvarného diela a je to super, určite aj mladším ročníkom by sa zišlo vedieť také praktické veci skôr ako v 5. ročníku. omylom som ohodnotila otázku číslo 3 pre 3. stupeň štúdia.*
5. *Náuka o materiáloch*
6. *Anglický jazyk zaměřený na komunikaci a psaný projev využitelný v oboru.*
7. *Cudzí jazyk - skvelá by bola možnosť štátnice z cudzieho jazyka. Tiež by bolo super, keby sa dá u nás robiť pedagogické minimum, nakoľko veľa z nás sa snaží po škole často zamestnať v oblasti školstva z dôvodu stáleho príjmu. Viac možnosti výberu praktických predmetov - niečo ako maliarske techniky, keramika..*
8. *Osobne by som navrhol zmeniť predmet Kresba na Figurálnu kresbu, takýto predmet maju dokonca aj študenti VŠVU na transport dizajne ako povinný pre prvé dva roky bc. štúdia. My síce máme predmet Anatomia kresby s pánom Borisem Jirků ale počas pandémie výstup pozostáva z jedného figuratívneho zadania a myslím si, že kresliť by sa malo po celý rok. Súčasné zadania z predmetu Kresba pripomínajú skôr stredoškolskú výtvarnú prípravu ktorou si väčšina z nás prechádza po druhý krát.*
9. *odborne*
10. *Marketing, niečo o tom ako založiť živnosť, predávať obrazy a diela, niečo praktické, čo vieme využiť po ukončení štúdia, aby sme ostali v umeleckej oblasti a mohli sa naďalej rozvíjať,*
11. *marketing*
12. *Performancia*
13. *Telesná výchova*
14. *Ako voliteľný predmet by sa mi páčilo niečo v spojitosti s 3D programami (napr. 3D Rhinoceros)*
15. *tvorba hier*
16. *odborné*
17. *_*
18. *Masmediálna komunikácia*
19. *Interiérový dizajn.*

20. *Figurálna kresba*
21. *figuralna kresba/anatomia*
22. *Dejiny fotografie*
23. *Niečo z reálnej praxe.*
24. *Anatómia, kresba*
25. *Neviem*
26. *viac digitálne/technicky založených predmetov*
27. *kresba (4. ročník - letný semester)*
28. *ponechala by som grafické techniky, alebo kresbu aj na 2.stupni, alebo ešte nejaký predmet, z iných katedier a v ramci teorie pre grafikou predmet, ktorý by sa zameral len na vyvoj grafiky svet/svk na vvu napriklad*
29. *praktická anatómia človeka - kreslenie namiesto teoretických poučiek*
30. *príde mi ako užitočné dozvedieť sa praktické záležitosti ohľadom umeleckej kariéry, ako napr. písanie fpu (aj iných) projektov, prezentácia vlastnej práce, tvorba zmlúv (napr. zmluvy o dielo), základná ekonomika využiteľná pre náš odbor*
31. *Pravdepodobne žiadny, keďže sa dajú niekedy ledva stíhať povinné predmety.*
32. *Experimentálne počítačové hry v súčasnom umení ako voliteľný predmet. - Umelecky marketing a management ako povinne voliteľný predmet.*
33. *nie konkrétny predmet - skôr väčšie prepojenie predmetov medzi katedrami*
34. *Umelecky marketing a management <<< a >>>Pedagogicke minimum<<<*
35. *Umelecky marketing a management a Pedagogicke minimum*
36. *Telová performance. Na IDM tento predmet dosť chýba a teraz keď som ho zažila bolo by fajn keby sa z neho stane povinný.*
37. *pedagogické minimum, umelecký marketing a management, sound art. Možno nejaký predmet alebo jasnejšie inštrukcie ako správne obhájiť, analyzovať a prezentovať svoju prácu, akým výrazom sa vystríhať a naopak. Nie každý je rodený rečník a nie každý prišiel z umeleckej školy, takže iba pripomínať nemali by ste sa vyjadrovať ako doma a dúfať že študent čosi pochytí z umeleckých časopisov vo vlastnom čase nestačí.*
38. *marketing*
39. *Určite predmet ohľadne praktických zručnosti - napríklad základy podnikania/živnosti, pokiaľ sa rozhodnem uberať umeleckým smerom, aby som po škole neostala stratená a nezistila, že aha, však ja vlastne neviem ako ďalej. Viac technických - možno dajaký marketing, nech viem spropagovať svoje diela, nafotiť...možno dajaká psychológia ohľadne vnímania umeleckého diela...*
40. *základy fotografovania; predmet, ktorý by prehĺbil znalosti študentov z oblasti prezentácie vlastnej práce (organizovanie výstav, žiadosti o granty, autorský zákon,...)*
41. *Predmetov je dosť, študentom by pomohla možnosť do väčšej mieri zasahovať pri ich výbere, aby si vedeli flexibilnejšie naskladať svoj program a presnejšie sa profilovať podľa vlastných preferencií*
42. *Využitie maľby v bežnom svete, ako sa uplatniť etc.*
43. *Medzi povinne voliteľne pedmety by mohol pribúdnúť aj tzv. "céčkový" predmet. Išlo by o otvorený priestor, ktorý by vznikol pre medzifakultnú spoluprácu. Predmet by si mohli voliť študenti všetkých fakúlt, Bolo by na ich schopnostiach ako tento predmet naplnia. Mnohí rozbiehajú skvelé veci ako podcasty, diskusné platformy, výstavné, dramatické či hudobné projekty. Koordinátorom tejto aktivit by mohla byť novoznikajúca Študentská únia, ktorá by bola komunikačným uzlom pre študentov, ktorí by nemali vlastné projekty, ale mali by záujem na nových projektoch participovať. Práve pri takejto práci sa toho študent môže naučiť skutočne veľa. Vyplnila by sa tak diera, ktorá vzniká aktívnym študentom, pretože sú to veci, ktoré robia na kolene a vo voľnom čase. Vzniklol by tak progresívny organizmus, ktorý by odštroval spoluprácu študentov všetých fakúlt.*
44. *umelecký manažment*

45. *Odborny predmet*
46. *Výuku interpretácie výtvarných stratégií.*
47. *praktická fotografia v tmavej komore (vyvolávanie, práca s chémiou)*
48. *dizajn*
49. *Určite odborné, každý príjme nejakú dielňu,. Napríklad by som rada vyrábala z dreva aj keď som na grafike. Veľmi by som chcela niekam chodiť na hodiny aj k soche. Je to škoda že o keramike som ani nevedela*
50. *Psychológiu umenia*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 8

V rámci tejto otázky študenti navrhli množstvo predmetov. Medzi najviac navrhované patria tieto: Umelecky marketing a management; Základy podnikania/živnosti; Figurálna kresba; Anatómia; Kresba (pre 4. ročník a pre magisterský stupeň); Telesná výchova; Masmediálna komunikácia; Interiérový dizajn; Základy fotografie. Niektorí študenti požadujú aby mali možnosť voliť si voliteľné predmety aj z iných fakúlt Akadémie umení. Boli medzi nimi aj návrhy predmetov, ktoré sú svojím obsahom už v ponuke študijných programov (napr.: Figurálna kresba pod názvom Kresba).

9. Ako hodnotíte dostupnosť študijných materiálov počas dištančnej formy vyučovania?

- Počet odpovedí: **87**
- Priemerné hodnotenie: **3.28**

Komentár k hodnoteniu otázky č. 9

Čo sa týka dostupnosti študijných materiálov tak je spokojnosť na dobrej (priemernej) úrovni. Ale je tu priestor na zlepšenie.

10. Aká je úroveň komunikácie s pedagógmi mimo vyučovacích hodín vymedzených rozvrhom počas dištančnej formy vyučovania (ochota konzultovať mimo čas vymedzený rozvrhom)?

- Počet odpovedí: **86**
- Priemerné hodnotenie: **4.29**

Komentár k hodnoteniu otázky č. 10

S úrovňou komunikácie s pedagógmi mimo vyučovacích hodín počas dištančnej formy vyučovania sú študenti veľmi spokojní. Iba jeden študent neudelil žiadnu hviezdičku.

11. Ako hodnotíte svoje podmienky na prácu doma počas dištančnej formy vyučovania (v kontexte plnenia povinnosti vyplývajúcich z požiadaviek jednotlivých predmetov)?

- Počet odpovedí: **85**
- Priemerné hodnotenie: **3.12**

Komentár k hodnoteniu otázky č. 11

Svoje pracovné podmienky počas práce v domácom prostredí študenti hodnotia, ako priemerné, dobré. Dvaja študenti neudelili žiadnu hviezdičku, čo znamená že boli nespokojní.

12. V čom vidíte klady a zápory práce doma počas dištančnej formy vyučovania (v kontexte plnenia povinnosti vyplývajúcich z požiadaviek jednotlivých predmetov)?

- Počet odpovedí: **65** (doslovne citované)
  1. *Klady: menej cestovania, viac času na tvorbu Zápory: chyba osobny kotakt medzi žiakmi, chyba navštevovanie galérii a nadobudanie novych inšpirácií*

2. *+ Niesú okná medzi hodinami + Neplatenie za dopravu - horšia kreativita - oveľa menej chuti do práce - niektoré predmety si vyslovene vyžadujú pedagóga pri danom predmete a jeho názornú ukážku*
3. *Klady- je na vsetko viac casu ked nemusim dochadzat do skoly a naspat domov. Zapopy- vela veci je pre mna novych a nerozumiem im na prvy krat, cize by bolo vhodne prebrat osobne aby nevznilo nedorozumenie.*
4. *Za pozitívne považujem viac času na prácu. A ako negatívne vnímam konzultovanie praktických predmetov prostredníctvom fotografii prác, ktoré nenahradia fyzické konzultácie.*
5. *Je to náročné a nepraktické, pracovať doma, nemať možnosť byť v ateliéroch, ktoré sú na to určené. Napr. temná komora sa dá provizórne spraviť v kúpeľni a maľovať sa dá v izbe na zemi, ale je to náročné a nekomfortné a obmedzujúce, nie všetko sa dá robiť doma, grafické techniky už asi dupľom nie.*
6. *Klady: Rozvrhnutie práce podľa môjho času. Zápory: Neprístupnosť lisov a priestoru.*
7. *Osobně vnímám zápor v nepříznivém zázemí, ve kterém se kvůli pandemii nacházím, které mě negativně ovlivňuje při plnění studijních povinností (absence soukromí, možnosti využívat větší prostor pro realizaci apod.). Všeobecně pak vnímám zápor v těžší dosažitelnosti techniky a prostředků, které usnadňují (v určitých případech jsou i nezbytné) sofistikovanější formu výsledných prací. Dalším záporem je pro mě stereotyp místa, kde studuji a tvořím, které je demotivující v tvůrčím procese.*
8. *Osobne mi vyhovuje pracovať doma, kvôli lepšej koncentrácii. V ateliéri nás často bývalo veľa. Na druhej strane mi doma chýba odstup od prác a možnosť komunikácie s ostatnými študentmi.*
9. *Negatívne vnímam najma málo priestoru na realizáciu väčších prác, čo je samozrejme individualna vec. Naopak práca z domova podnecuje snahu lepšie managovať si svoj čas čo v konečnom dôsledku môže priniesť lepšie výsledky ako počas dennej formy štúdia. Prispievajú k tomu hlavne ušetrený čas a peniaze, keďže nie je potrebné ďaleko cestovať do BB a platiť si ubytovanie.*
10. *Popri štúdiu pracujem a mám homeoffice. Nežijem z rodičmi a teda bývam v jednoizbovom byte v Banskej Bystrici pretože nemám ani kam odísť. Nakolko moje umenie je zamerané idigtálne, tak sedím skoro 24/7 za počítačom, kvôli homeoffice a škole. Nakolko toho mám vela do práce (pracujem každý deň aspon 6 hodín) tak do školy nestíham dorábať predmety a preto som aj z toho v strese. Po 6tich hodinách práce za počítačom nemám ani kreativitu a ani chuť robiť a dohánať všetky práce ktoré máme do školy. To je u mna take velke negatívum. Pozitívum však vidím v tom, že pedagogovia sa snažia vyučovať aj napriek týmto prekážkam, teda zo školy nevídeme bez poznatkov o dejinách alebo o súčasnom umení.*
11. *Nedostatočná motivácia, problém s priestorom pri realizácii, niekedy nedostatočná komunikácia pri určitých predmetoch*
12. *žiadne zapory*
13. *zápory: - absencia osobného kontaktu s pedagógmi aj spolužiakmi - absencia ateliéru, t. j. nedostatok miesta doma - nenašla som náhradný ateliér - absencia podnetov v tvorbe, t. j. zavretá doma bez cestovania klady: - rýchla komunikácia cez teams, t. j. konzultácie prác a tak*
14. *Dištančná forma vyučovania je rozhodne pohodlnejšia. Je to jednoduché a hlavne časovo výborne zvládateľné, keďže sa nemusí cestovať a pod. Prednášky sú nahrávané a tak si študent dokáže veľmi rýchlo vyhľadať potrebné informácie, ktoré na hodine možno nezachytil. Je to prehľadnejšie. Zápory nevidím žiadne, len pozitíva.*
15. *Keď nemusím chodiť do školy, mám viac času venovať sa školským povinnostiam. Zápory sú hlavne to, že doma nemám veľa priestoru, nemám stroje, ktoré máme v škole.*
16. *klady sú jedine prednášky, vyhovovalo by mi ich mať aj naďalej online, no odbor online? to je ako zlý žart. nie všetci máme peniaze na platenie ateliéru a doma patlať sadru po celom byte je nočná mora*
17. *casova a priestorova flexibilita*
18. *Kladnou záležitosťou je, že mám viac času venovať sa maľovaniu vďaka tomu, že nemusím dochádzať do školy... takisto aj čas na prácu si môžem stanoviť sama. Nevýhodou je skreslenie výsledku prác cez fotoaparáty.*

19. *chýba fyzický konktakt, niekedy nie sú podmienky(nie je možnosť), nie je plná sústredenosť - dobré je že takto sa zachytáva celý proces tvorby(msteams) a vidíte všetkých navzájom, možno pohodlie domova*
20. *Kladne je že pracujem v " klude" kde nebehaju iní študenti a záporný je nedostatok priestoru.*
21. *Zápory - kvôli distančnej výuke nemôžme robiť niektoré úlohy/cvičenia, ktoré by za iných okolností boli možné, a tieto znalosti nám môžu chýbať v nasledujúcom štúdiu Klady - väčšie pohodlie domova*
22. *Kedže nie som na internáte ale doma tak mám viac priestoru na tvorbu, no bohužiaľ nie som v takom blízkom spojení so školou a spolužiakmi s ktorými často konzultujem.*
23. *Zápory vnímam hlavne počas vyučovacích hodin napr. u pána profesora Vitka nie s ním samozrejme p. Vitko je jednen z najlepších pedagógov, ale s technikou, keďže nie každý ma možnosť výkonného zariadenia, na ktorom môže pracovať zároveň výsledok, respektíve spracovanie, pracovanie so zdieľanou obrazovkou cez teams a spracovávať a pozerať to na jednom zariadení doma je komplikovanejšie obzvlášť keď zariadenia, ktorá niektorí z nás vlastnia nestíhajú(nie sú tak výkonné ako v školských priestoroch).*
24. *zápor: chýbajúca technika, náročnejší prístup k literatúra*
25. *Mám viac času na prácu, ale neviem sa doma sústrediť, nemám vyhradený priestor na prácu. Práca v ateliéri s ďalšími študentami je viac motivujúca.*
26. *Niekedy slabá motivácia k tvorbe mimo kolektívu*
27. *Výrazne dobre sa učia napr. predmety, kde sa učíme robiť v nejakom programe (3D animácia a pod.) to je lepšie, ako prezenčne, lebo nemusím lúštiť, čo profesor robí tam niekde ďaleko pri projektore ale vidím priamo jeho monitor. Aj ostatné predmety sú OK, jedine na technické veci ako ateliér + kresba chýbajú priestory, inak je to fajn forma takto online*
28. *Klady: zázemie, lepšie sústredenie pri práci bez vyrušovania vonakjších vplyvov, pozitívny vplyv domáceho prostredia, bezproblémové pripojenie na INTERNET Zápory: obmedzený priestor na prácu (veľkosť interiéru)*
29. *Klady vidím v pohodlnosti a komfortnosti nestresujúceho miesta, nestrácaní času cestovaním, kľudnejšom rozvrhu jednotlivých úloh.*
30. *Kladný názor - dostatok voľného času na zrealizovanie prác. Zápory - nedostatok učebných materiálov (knižnice), nepriamy kontakt s učiteľom a najmä chýbajúc priamy výklad na hodinach - ,,face to face".*
31. *Ako hlavný problém vnímam nedostatok priestoru na tvorbu doma, keďže nemám financie na platenie nájmu za ateliér. Ďalším veľkým nedostatkom je štýl konzultácií cez fotografie, keď že je to nezrovnateľné s tým, keď sa človek pozrie na obraz naživo, maľba sa na fotografiách leskne, dochádza k zmene farebnosti...*
32. *obmedzenosť práce, keďže doma nemáme vybavené dielne no zároveň co je plus podla mna mas to učí vynaliezavosť a prácu mozno s alternatívnym materiálom či postupom*
33. *Mám viac času na sebavzdelávanie, môžem si rozvrhnúť čas a venovať sa aj vlastnej tvorbe. Je mi ťažšie mať nejaký režim.*
34. *Súkromie, narozdiel od práce v atelieri, kde máme málo miesta. Nemáme však dostupné žiadne technické pomôcky, často ani miesto na prácu s farbou alebo stojan/miesto na veľkorozmerné práce. Chýba nám aj kolektívna motivácia.*
35. *Žiadny priestor pre tvorbu, náročnosť tadovazenia si techniky a meteriálov. Všetko je komplikovanejšie.*
36. *záporné veci - stereotyp, nemožnosť živej debaty a diskusie, nedodržiavanie harmonogramu, sťažené vyučovanie a vysvetľovanie vecí, ktoré si vyžadujú živú ukážku, prácu, inštaláciu*
37. *Klady - pracovanie v neobmedzenom čase, menšie kladené nároky, ktoré mi viac vyhovujú Zápory - nie je možnosť kde pracovať, pociťujem nedostatočné vysvetlenie postupov najmä pri technológii, minimálna sústredenosť a motivácia, chýba mi spätná väzba*
38. *Konzultácie dištančnou formou sú skvelé, možno miestami ešte lepšie než v prezenčnej forme kv. cestovaniu. Problém je priestor, kde tvoriť toľko vecí v malom byte a ešte k tomu bez lisu? Chýba ateliér a dielňa.*

39. *klady : viac času na prácu, pokoj, kľud, možnosť pracovať v ľubovoľnom čase, viac priestoru na výskum zápor :*
40. *naozaj chýba sa reálne stretávať*
41. *zapory urcite v priestore, ktorého je málo, izolovanosti ktorá velmi nepridáva k tvoriacemu procesu, občas nedostatku materialu klady musim sa vedieť vynájsť v podmienkach ktoré mam*
42. *zápory - nakupovanie vlastného papiera, nie vždy vhodné domáce prostredie na niektoré úlohy/formáty*
43. *Za pozitívne považujem možnosť lepšieho zadelenia času (počas prednášky viem pracovať na predmete, ktorý si vyžaduje manuálnu zručnosť, napr. na kresbu, ale zároveň sa viem sústrediť na obsah prednášky), čo mi umožnilo si veľmi efektívne zadeliť čas. Za negatívny považujem fakt, že niektorí vyučujúci s nami komunikovali a očakávali odozvu aj počas neskorých večerných hodín, víkendov či sviatkov.*
44. *Zápory- študenti nemajú prístup k technológiám ktoré sú poskytnuté v škole , mnoho predmetov tieto technológie vyžadujú a tým pádom klesá kvalita výsledného diela. Klady- žiadne*
45. *Pozitívum študovania z domu je určite to, že sa tomu môžme naplno venovať (hlavne v tejto situácii plnej lockdownov). Negatívum tejto situácie je ale určite fakt, že sa väčšinu vecí musíme naučiť samy. Aj keď sa učitelia veľmi snažia, prezenčné štúdium to nenahradí. Náročný bol počet prác, ktorý sme mali odovzdať. Samozrejme by sme to v škole mali tak isto, no v škole by nám pochopiteľne učitelia viac radili, keďže by boli s nami. To by viedlo aj k rýchlejšiemu výsledku a samozrejme aj nie tak náročnému.*
46. *klady: nemusím cestovať, konzultácie sú o niečo spontánnejšie zápory: nemáme k dispozícii dielňu a ťažko sa motivuje keď stále len sedím doma*
47. *klady - nepotrebujem sa presúvať, efektívnejšie využívam čas, teoretické premety boli počas dištančnej formy výučby vo svojej podstate na dobrej úrovni, pracuje sa mi lepšie mimo školského ateliéru. zápory - žiadna socializácia a diskusie na akademickej úrovni, občas nefungujúci teams*
48. *Ako pozitívum vnímam možnosť lepšie si organizovať čas. Ako negatívum vnímam nedostatok sociálneho kontaktu a občas absencia spätnej väzby.*
49. *Nedostatok materiálu a miesta na prácu*
50. *Klady- Doma môžem pracovať aj v časoch, kedy by nebol možný vstup do ateliéru Zápory- Náročnejšia komunikácia s pedagógmi ohľadom prác, pretože je rozdiel ukazovať práce naživo a iba z fotiek*
51. *viac času*
52. *kladné- viac času medzi teóriou a praxou zápor- neproduktivita,*
53. *pri určitých čisto teoretických predmetoch je výhoda ak sa hodina nahráva a v prípade, že mi niečo ušlo je možné si to prehrať znova, pri praktickejších je nemožné sledovať obrazovku s príkladom ako niečo spraviť a súčasne to aj robiť. Je jednoduchšie dohodnúť sa na atelierovej konzultácii videohovorom v akomkoľvek čase.*
54. *zápory: nedostatok priestoru, nutné prispôsobovanie priestoru, nedostatok vôle, občasný stereotyp - nedostatočná "hygiena práce" - vstať a zmeniť priestor a pod. time management - ťažko zaradiť rozvrh do bežného dňa s klasickými činnosťami doma občas komunikačný šum klady: flexibilita, kreatívne riešenia, núti ma to k využívaniu dostupných prostriedkov vytvorenie kreatívneho priestoru pre prácu na doma*
55. *Určite som sa viac mohla zúčastňovať na hodinách, lebo som sa nemusela presúvať do školy. Veľmi sa mi páčila možnosť nahrávania prednášok, ktoré profesori nahrávali pre študentov, ktorí sa zúčastniť nemohli na prednáške. Je to skvelé najmä z technických predmetov kde som bežne hneď nestíhala pracovať s profesorom. Nahrávanie prednášok vnímam ako obrovské plus - aj ak by boli prístupné len pár dní. Profesori ani študenti nemeškali, takže hodina nebola rušená a prebrali sme všetko ako bolo v pláne. Jediné mínus je ten chýbajúci fyzický kontakt.*
56. *+ väčšia časová flexibilita - zlievanie času na štúdium s časom osobného voľna, obmedzené podmienky na realizáciu práce a inštalácie, chýba rozvíjanie praktických zručností v graf. dielni*
57. *Mne osobne je to pomerne jedno keďže robím prevažne digitálnu tvorbu*

58. *Chýba ten kontakt s profesorom, spolužiakmi, tvorivá atmosféra v ateliéri, vidieť tvoriť druhých ľudí, socializácia a ako pozitívum vnímam výučbu teoretických predmetov, je to oveľa lepšie keď si môžme nahrať hodinu, pozrieť znova keď nám to vyhovuje a že to prebieha v komforte domova*
59. *Kladom takejto práce bol dostatočný playground na tvorbu v rodinnom/domácom prostredí, čo malo za následok tvorby v našich lokalitách, pre naše lokality, naše okolie. Svojím spôsom to bola nekorigovaná reklama pre Akadémiu, pokiaľ boli výstupy študentov viditeľné aj pre ich okolie. Záporom bolo obmedznie, ktoré nám nedovoľovalo sa stretátvať na vernisážach takýchto projektov. V konečnom dôsledku to bola ale dobrá skúsenosť a priestor na načerpanie síl do ďalšej tvorby.*
60. *je toho veľa, nemám na veľa analogovej tvorby priestor pretože bývam počas pandemie u rodičov*
61. *výhodou je väčšia flexibilita, nevýhodou absencia školských priestorov*
62. *Kompletná absencia technického vybavenia pre realizáciu prác (vzduchotechnika, grafický lis, farby, chémia, priestory pre realizáciu)*
63. *Plus - môžem si lepšie zadeliť čas Mínus - nemám na tvorenie taký priestor ako v ateliéri*
64. *Je fajn neutekat na hodinu. Niektoré hodiny je naozaj lepšie mať online. Nemusíme kvôli nim zostávať v BB alebo cestovať. A zápory. Chýba mi veľmi ateliér. Dielňa. Nemáme kde vytvárať umenie . Nie každý má možnosť.*
65. *zápory: minimálna socializácia, nedostatok prostriedkov na tvorbu špecifických zadaní klady: súkromie, flexibilný čas na prácu*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 12

Na túto otázku odpovedalo 65 študentov z 87 zúčastnených. Študenti vnímajú pozitíva a negatíva práce v domácich podmienkach počas dištančnej formy vyučovania praktický vyrovnane, čo je dosť prekvapujúce. Pozitíva: nemusia cestovať a tak majú viac času na tvorbu, nemusia platiť za dopravu, majú väčšie pohodlie, pracujú bez časového obmedzenia, môžu si nahrávať prednášky s možnosťou si ich vypočuť neskôr. Negatíva: malo priestoru na prácu, chýba kontakt s profesorom a spolužiakmi, problémy s internetom a technikou, horší prístup k študijnej literatúre, vadia im konzultácie praktických predmetov prostredníctvom fotografií prác a chýba im dostatočná spätná väzba.

13. Ako ste spokojný s priebehom dištančného vzdelávania cez Microsft Teams?

- Počet odpovedí: **86**
- Priemerné hodnotenie: **3.76**

Komentár k hodnoteniu otázky č. 13

Priebeh vzdelávania cez *Microsoft Teams* študenti hodnotia ako veľmi dobrý (3,6) a iba jedno hodnotenie z celkového počtu zúčastnených (87) bolo bez pridelenej hviezdičky.

14. V čom vidíte klady a zápory dištančného vzdelávania cez Microsoft Teams?

- Počet odpovedí: **62** (doslovne citované)

1. *Klady: netreba mat vždy zapnutu kameru Zápory: obcasne problémy s internetom zo strany učiteľov*
2. *časté problémy s wifi pripojením - systém občas laguje + Komfort z pohodlia domova + Keď odpadnú hodiny nemusím čakať na ďalší predmet*
3. *Klady- viac casu na prace Zapory- malo osobneho kontaktu*
4. *Záporne vnímam situáciu zatvorených priestorov školy*
5. *Prostedníctvom Teamsu sa dá dobre a rýchlo komunikovať.*
6. *Napr. vzájomné nepochopenie nastane omnoho častejšie pri hodnotení obrazov online než naživo, fotka dosť skresľuje, tým pádom tá odozva nie je celkom objektívna, na malej obrazovke sa skrátka veľké formáty nedajú brať do úvahy, je zložité predstaviť si to a vnímať tak celkový dojem z obrazu ako je tomu naživo. Navyše chýba tam odozva od spolužiakov, celkovo fungovať v školskej komunite. Medzi*

klady napr. opätovné vypočutie si uloženej prednášky a možnosť konzultovať mailom aj osobitne kedykoľvek.

7. *Klady: Popri prednáškach môžem robiť aj veci na ateliér. Zápory: Veľa hodín strávených za počítačom a nepriamy kontakt s vyučujícím.*
8. *Za klad považuji přehlednost a skvělou ovladatelnosti, spolu s Microsoft Outlook jako výbornou platformu pro distanční studium. Zápor však přikládám k občasným "nevysvětlitelným" technických problémům (nevysvětlitelným proto, že občas se problém objeví a jindy ne) - občas nelze sdílet obrazovku (příjemce nevidí sdílení), velké záseky při přehrávání videa při sdílení (opět příjemce vidí obraz sekavě), stahování nebo upload souborů občas nefunguje apod.*
9. *Veľmi mi vyhovuje mať online teoretické predmety. Vždy je priestor na komunikáciu a kto chce, ten komunikuje. Aj keď mnoho študentov nechce. Ale to by nebolo inak ani v prípade normálnych hodín v priestoroch školy. Fexibilita hodín online je veľmi dobrá. Môžem sa pripojiť aj keď by som bola chorá alebo odcestovaná a nič nezmeškám. Hodiny sú dokonca často nahravané, takže aj pri učení na skúšky sa k tomu viem vrátiť a doplniť si čo mi chýba. Najhorší je atelier. Fotografické reprodukcie sa nikdy nevyrovnajú fyzickému kontaktu s dielom. Je evidentné že mladším študentom chyba fyzický model.*
10. *Ten program je hrozný, upozornenia na hodiny niekedy chodia, niekedy nie, niekedy prídu v polovici prednášky alebo proste prídu z predmetu ktorý ani nemáme zapísaný. Práca v priečinkoch je veľmi pomalá a neprehladná. Ak ale odignorujem tieto technické problémy, tak sa mi osobne koncept distančného štúdia cez podobný program veľmi pozdáva.*
11. *Velký zápor je ten že sa neviem sústrediť na pedagóga. Niekedy si prehrávam záznam ale .. proste ed vás niečo nebaví tak si snažíte nevedemo nájsť inú zábavku a doma tých zábavok je velmi vela.*
12. *Neporovnateľné s prezenčným vzdelávaním*
13. *žiadne zapory*
14. *Teams je jednoduchý, prehľadný a veľmi rýchlo sa tam človek zorientuje. Zápory nevidím žiadne.*
15. *Všetko je v poriadku, veľmi šikovný program. Prehľadný, a dobre zorganizovaný. Zápory: sme strašne pod kontrolou vedenia. Mám pocit, že každú vetu, ktorú poviem či napíšem, niekto kontroluje.*
16. *-*
17. *cele zle. otrasný, neprehľadný systém, učitelia nie sú schopní dávať predmety do kalendára, príliš veľa skupín.*
18. *chyba osobny kontakt. tiez veci treba dlhsie vysvetlovat, cize cely proces je casovo narocnejsi*
19. *Aplikácia teams sa zvykne zasekávať... To ale môže niekedy byť spôsobené tiež slabým internetovým signálom. Pripadá mi málo prehľadná.*
20. *Ako som vyššie spomenul tak určite kladom je, že môžte vidieť celý proces po jednotlivých priečinkoch(na prieskume), jednoduché ovládanie a nahrávanie súborov Asi jedine že nie he fyzický kontakt*
21. *Menšia chuť do učenia, osobne cítim že prednášky sú menej zážívne v online forme.*
22. *Prezentovanie prác je niekedy ľahšie, keďže stačí len zdieľať obrazovku. Kvalita internetu to môže stážovať.*
23. *Klady sú rýchlejšia a jednoduchšia komunikácia, emailovou cestou, a celkovo, či už so študijným oddelením alebo s pedagógmi ale aj lepšia možnosť jednotlivých pedagógov kontaktovať. Veľa krát sa stávalo, po minulé roky, že bol problém vyhľadať akýkoľvek kontakt na jednotlivých pedagógov. Zápory vnímam jedine len neúplný socialny kontakt, na ktorý bol človek zvyknutý na našej fakulte. Osobne je príjemnejšie vidieť spolužiakov ale i pedagógov reálne nie len cez monitor.*
24. *Napriek veľkej snahe a ochote vyučujúcich konzultovať sa často nepochopíme. Konzultovať vizuálne práce cez obrazovku, kde sa vizuál môže líšiť od zobrazenia na rôznych zariadeniach je trošku kontraproduktívny.*
25. *nevidím zápory, je to fajn platforma*

26. *Kladnou je určite možnosť využívať aplikácie spojené účtom Microsoft, ale ako veľmi záporné vidím obmedzenie na operačný systém (windows) nakoľko nie každý ho má a spôsobuje to komplikácie vo vyučovaní študentom aj pedagógom*
27. *Po chvíli si už človek na Teams zvykne, zistí, kde čo nájde, je prehľadný. Možnosť nahrávať hodiny vidím ako obrovský benefit - najmä pri hodinách, kde sa učíme pracovať v rôznych programoch - študent si môže ľahko dohľadať postup, nájsť problém, prečo m u niečo nefunguje. Rovnako aj pri niektorých teoretických hodinách je takáto možnosť nápomocná pri opakovaní si učiva pred skúškou. Nemám k nemu žiadne zápory.*
28. *Klady - viditeľný prehľad študijných predmetov, prístupnosť k rýchlej konverzácii(či už skupin alebo individ.), dostupnosť k odovzdávaniu domácich prác/úloh v individuálnych/samostatných priečinkoch a ľahko prístupné pripojenie na vyučovanie.*
29. *Kladne vnímam to, že na prednášku sa dokážem pripojiť takmer kdekoľvek, takže tak nevymeškávam ako, keď sa musím dostaviť na prednášku fyzicky. A niektoré prednášky sú aj nahrávané, čo je skvelé pri učení, kedy si môžem pozrieť záznam prednášky. Ale myslím si, že by si študenti mali zapínať kamery počas prednášok, keď ich nemajú zapnuté cítia sa v utajení a odmietajú komunikovať na hodinách, čo je dosť nepríjemné aj pre vyučujúceho.*
30. *veľakrát mi neprišlo upozornenie, foldre v tímoch blbnú, zle sa načítavajú a niekedy ani neukáže ich obsah, už viac ráz sa mi stalo, že som niečo pridal no ked som resetol teams nebolo to tam*
31. *Môžem sa pripojiť z pohodlia domova. Chýbal mi osobný kontakt so spolužiakmi*
32. *Keby sa všetci profesori naučili používať v Microsofte kalendár, bolo by to perfektné :)*
33. *Klady: Dostupnosť náhraných prednášok aj po termíne konania. Zápory: každý si robí čo chce. Žiadna jednotná forma.*
34. *klady: pravidelné zaznámenávanie všetkých dokumentov, dochádzky, možnosť nahrávania prednášok, zdieľanie dokumentov, učenie sa z pohodlia domova*
35. *klady - je to jednoduché na používanie zápory - vypadávajúci signál, opakované neúspešné nahrávanie súborov do teamov*
36. *Technické problémy, slabý internet, chýba osobný kontakt ale je jednoduchšie sústrediť sa na hodinu, keď sa nebojíte odskočiť na toaletu alebo pri tom sedieť v pohodlí na gauči či dokonca si občas aj uvariť a nepočítať sekundy kým skončí prednáška pretože už nevládzete, ste hladní a zničení a celý od farby a prachu po celom dni.*
37. *klady : platforma umožňujúca pohodlné komunikovanie, ukladanie a zdieľanie dokumentov, fotografií, nahrávanie prednášok, prezeranie a zdieľanie správ... zápory : nie sú*
38. *niečo príde tam niečo tam, niekedy v tom mám chaos*
39. *kladom je ušetrený čas presunu na predmet, kedze sa presuvat nemusim, a mozem ho vyuzit na niečo iné, ale zároven je to velmi ubijajuce, ked nemozete ist ani do atelieru, a nemáte priestor kde tvoriť ak bývate s vacsou rodinou, a financie na atelier*
40. *klady - nutnosť nahrávania všetkých prác online - digitálny archív, pri teoretických predmetoch oveľa lepšia viditeľnosť prezentácií na vlastných obrazovkách, nahrávanie prednášok na video ktoré sa dá neskôr opäť pozrieť zápory - niekedy nepriaznivé internetové pripojenie alebo iné technické komplikácie*
41. *Veľmi oceňujem spoločnú platformu s automatizovaným rozvrhom a spoločným úložiskom na výstupy, vidím v ňom potenciál na možné využitie aj počas prezenčnej formy vyučovania. Taktiež mi veľmi vyhovovalo nahrávanie prednášok - v prípade, že som sa prednášky nevedela zúčastniť z objektívnych dôvodov, mala som možnosť dostať sa aj späťne k informáciám. Mať všetky potrebné informácie a upozornenia automaticky na jednotnej platforme, ako boli MS Teams a MS Outlook, bolo nesmierne príjemné a užitočné a dúfam, že sa do istej miery budú využívať aj po skončení dištančného vzdelávania.*
42. *Zápor- aplikácia vypadáva , nefunguje , často sa ľudia nedokážu pripojiť na určité hodiny a musia byť manuálne pozvaný spolužiakmi do hovorov , často nefunguje tlačítko na mikrofón a pri viacerých ľuďoch*

v jednom hovore začne aplikácia sekať. V niektorých momentoch je aj veľmi neprehľadná Klad- škola funguje na v jednom priestore a v jednom programe

43. *Myslím že všetko je v poriadku.*
44. *zápory: v Teamoch sa ťažko naviguje, niektorí spolužiaci majú problém s pripojením, kvalita hovorov je nízka, systém súborov je chaotický, nikdy neviem kam písať pedagógom lebo máme na nich 6 kontaktov*
45. *zápory - občas nefunguje správne, nezobrazujú sa dokumenty a pripojenia na hovor*
46. *Vnímam asi len klady, je to dobrá a prehľadná forma komunikácie.*
47. *dobre ze je vsetko pokope, zapor vela casu za pocitacom*
48. *Pre mňa Teams spĺňa všetky potreby. Je to lepší spôsob výučby ako v prvej vlne pandémie.*
49. *kladné - viac priestoru, vie sa pedagóg venovať len tým čo majú naozaj záujem záporné- s učiteľmi sa ťažko komunikuje, tým že si myslia, že nič nerobíme nám toho riadne naložili*
50. *Zápory - hocikedy môže nastať problém s internetovým pripojením. Klady - v prípade nahrávaných hodín sa môžem k záležitostiam čo som nepochopila vrátiť bez toho, aby som s tým "otravovala" profesorov*
51. *Jediný zápor vidím v neprehľadnosti, množstve teamov s rovnakým/podobným názvom, pričom nedostávam upozornenia o nových správach takže mi mnohokrát niečo unikne. (mám zapnuté všetky zmienky) Sledovať každú hodinu všetky teamy "či náhodou" je ťažké.*
52. *zápory: stereotyp, zo strany študentov ostýchavosť pri komunikácii, pri mladších ročníkoch, ktoré sa medzi sebou ešte nemali šancu spoznať osobne si to neviem predstaviť nedostatočná "hygiena" práce - zmena prostredia vypadávanie siete klady: flexibilita, pochopenie zo strany rodinných príslušníkov (čo vlastne študujem), možnosť nahrávania prednášok, občas aj vykonávanie inej činnosti pri počúvaní (nie v zmysle "ulievania sa", ale naopak, mechanická činnosť niekedy pomáha pri sústredení) okamžité vyhľadanie a zdieľanie spomínaného obsahu*
53. *Nie vždy mi ukázalo hneď, že je prednáška.*
54. *Plus = Mám viac času na vedľajšie projekty, keďže nemusím meniť pracoviská z domáceho na školské. Mínus = Absencia poriadnych konzultácií, nemožnosť inšpirovať sa a pomôcť si navzájom s kolegami*
55. *Je to neosobné, častokrát sa ani nevidíme, nepoznáme spolužiakov, chýba ten kontakt. Pozitívum je výučba teoretických predmetov. Avšak aj tam by sa častokrát hodil viac ten osobný kontakt*
56. *Jedinou výhodou bola znížená mobilita, ktorá mala za následok zníženie uhlíkovej stopy. Online kontakt bol záporom samým o sebe, ale bola to jediná cesta k vzdelaniu, takže som rada že sme to zvládli. :)*
57. *S Microsoft Teams som veľmi spokojná*
58. *výhoda je možnosť zaznamenania prednášky a konzultácií, nevýhodou všetko ostatné*
59. *Chýba osobný kontakt s pedogógmi, študentami, nechuť respektíve chýba zázemie a motivácia k tvorbe (školské prostredie)*
60. *Plus - môžem sa pripojiť hocikde, aj v práci Mínus - neprehľadnosť, časté vypisovanie chyby*
61. *Mám oveľa viac voľného času. Online hodina prebehne .. a môžem si ju prehrať znova keď potrebujem aj viac krát. Všetci si to chválime. A tiež je to jednoduché komunikovať tam.*
62. *Klady: rýchla komunikácia Zápory: technické problémy*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 14

Na túto otázku odpovedalo 62 študentov z 87 zúčastnených. Študenti vnímajú pozitíva a negatíva dištančnej formy vyučovania praktický vyrovnane. Klady dištančnej formy vyučovania: netreba cestovať, viac času na tvorbu, netreba platiť za dopravu, väčšie pohodlie, práca bez časového obmedzenia, nahrávanie prednášok s možnosťou si ich vypočuť neskôr, spokojnosť s *Microsoft Teams*, rýchlejšia a jednoduchšia komunikácia, platforma umožňujúca ukladanie a zdieľanie dokumentov, fotografií, nahrávanie prednášok, prezeranie a zdieľanie správ. Zápory dištančnej formy vyučovania: veľa času za počítačom, technické problémy s internetom, problémy s pracovným priestorom, absencia priameho kontaktu s profesorom, spolužiakmi, chýbajúca atmosféra v ateliéri, horší prístup

k literatúre, konzultácie prostredníctvom fotografií prác, občas absencia spätnej väzby, stereotyp, neprehľadnosť prostredia *Teams*, ...

15. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s priebehom vzdelávania dištančnou formou v letnom semestri.

- Počet odpovedí: **29** (doslovne citované)
  1. *Niektoré prednety ako dejiny umenia su lespie dištančnou formou pretoze sa ziak vie viac sústrediť a davat pozor*
  2. *Slabšia motivácia študentov a pokles tvorivého procesu*
  3. *Tato moznost studia sa mi pacila.*
  4. *Teória mi vyhovuje aj takto online, priestor na diskusiu stále je, takisto aj na prezentácie, teoretické predmety sú stále fajn, divné je len to že sa nestretneme fyzicky v prednáškovej miestnosti, je to také neosobné, ale to asi pociťuje každý... Nižším ročníkom chýba maľba podľa modelu, vidno to, a aj figurama, teraz nemajú možnosť dostať také zručnosti.*
  5. *Časové vyskladnenie rozvrhu by mohlo byť rovnaké, ako keď bývali hodiny fyzicky. Takto mám okrem stredy každý deň nejaký predmet. Takýto rozvrh skĺbiť s brigádou a s malovaním na ateliér náročnejšie. Štvrtok býva najťažší. Celý deň až do pol ôsmej mávam teoretické predmety a je ťažké obsedieť tak dlho pri počítači a udržať pozornosť. Na maľbe mi chýbajú obhajoby/prieskum. Nemáme prehľad o tom, čo sa deje v iných ateliéroch, pripadne nemáme moc spätnú väzbu od iných pedagógov.*
  6. *Veľmi mi vyhovuje dištančné vzdelávanie. Z hľadiska času, je to perfektné.*
  7. *online prednášky naďalej by bolo fajn, no treba aby učitelia dávali svoje predmety do kalendára, aby nám nevypisovali na Gmail atď. poprípade ak nám niečo nefunguje, aby mali pochopenie.*
  8. *konzultacie su narocnejsie ako osobne vzhladom na to, ze je clovek celistvou bytostou a chemia prebiehajuca pocas fyzickej pritomnosti je nenahraditelna*
  9. *Bolo komplikované zohnať potrebné materiály. Som ale vďačná, že sa na to zo strany pedagógov prihliadalo. Opäť sa vyskytla nedostatočná odozva z predmetu anatómia.*
  10. *nemám žiadne*
  11. *Dištančné vzdelávanie na našej škole vnímam ako jedno z najlepšie podchytených, zvládnutých počas pandemie oproti inym školám. Aj z technického hľadiska ale i prístupu pedagógov k vyučovaniu a hlavne študijného oddelenia.*
  12. *Chvála rýchlemu adaptovaniu z prezenčnej na dištančnú formu, a samostatne by som chcela vyzdvihnúť prístup študijného oddelenia za veľmi priatelský a nápomocný prístup pri vytvorení postupných a zrozumitelných návodov pre prihlasovanie a iné úkony s vyučovaním spojené*
  13. *určite zvoliť väčšiu voľnosť v robení práci, odkonzultovat napriklad pri kresbe v com mam nedostatky a nechat aby som si precvičoval to ako robiť zadania ktoré ma nikam neposunu*
  14. *Myslím si, že učitelia sa snažili aj touto zložitejšou cestou urobiť naše vzdelávanie kvalitným a plnohodnotným.*
  15. *Nemenovaný profesor, by za prácu, ktorú od nás očakáva mohol mať s nami aspoň jednu online hodinu.*
  16. *Spomenuté v odpovediach vyššie*
  17. *veľmi komplikovaná spätná väzba, niektoré predmety boli len o robení prác každý týždeň, ale nezískali sme z nich žiadne nové skúsenosti, pre vyučujúcich bolo zas zložité vidieť všetky detaily na nekvalitných fotografiách a tým mohlo byť ich hodnotenie o niečo skreslené - nie je to chyba vyučujúcich, ale systému ako takého naopak teoretické predmety mi prídu veľmi dobré aj v dištančnej forme, vyučujúcich sa dá takto lepšie počuť a ich prednášky vidieť priamo na vlastných obrazovkách*
  18. *Niektorý učitelia/profesory nepoužívajú platformu Microsoft Teams čo nám momentálne sťažuje život keďže musíme sledovať niekoľko platforiem naraz , keď daný profesor odmieta používať túto platformu napriek tomu že to je povinné pre všetkých poprosila by som vedenie aby nám poskytlo pre komunikáciu sním inú platformu na ktorej bude ochotný komunikovať a nie facebook.*

19. *Myslím že všetko bolo v poriadku.*
20. *Zlepšila by som harmonogram niektorých dôležitých stretnutí, aby sa nekryli s vyučovaním.*
21. *niekedy sa zle chapu veci takto online ako nazivo, chybajuci ludsky kontakt....*
22. *bolo to dobré. Možno by som navrhla povinné školenie niektorým pedagógom ohľadom Microsoftu teams. Boli občas ťažkosti s technikov.*
23. *teoretické predmety dištančnou formou sú viac-menej plnohodnotnou náhradou za prezenčnú výučbu (v rámci podania obsahu a pod.) pri praktických predmetoch je najväčším problémom priestor, prostriedky a možnosti*
24. *nemám asi čo vytknúť, profesori boli dochvíľni, výklad aj konzultácie boli bohaté, priestor pre študentov na konci ale aj počas prednášania bol, jediný postreh mám k nám študentom....a to z úcty k profesorom - zapínanie kamier počas prednášok, aby profesori nehovorili do prázdnych a tichých monitorov.*
25. *Kúsok zmätok v termínoch, zbytočná robota s prezentáciami*
26. *Poďme už do školy prosím*
27. *-*
28. *oneskorenie zadania témy pre letný semester v predmete Anatómia kresby (1 mesiac)*
29. *Niektorí pedagógovia bohužiaľ tento semester absolútne nemali čas. Je veľmi pocitelne. Že vedenie nemá vzťahy v poriadku a bolo jasné že nesedia. Harmonogramy, tabuľky, vo všetkom bol chaos. Učitelia riešili akreditácie. Všetko iné len nie naše bakalarky. Česť výnimkám*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 15

Na túto otázku odpovedalo len 29 študentov z 87 zúčastnených. S dištančným priebehom vyučovania sú študenti väčšinou spokojní, hlavne pokiaľ ide o teoretické predmety, kde necítia takmer žiadnu „ujmu“ oproti kontaktnej forme vyučovania, dokonca ju často považujú za lepšiu ako v skutočnosti. O niečo inak je to s vyučovaním odborných umeleckých predmetov vyučovaných týmto spôsobom, ktorú vnímajú väčšinou negatívne. Ale sú aj študenti, ktorým táto forma vyhovuje.

16. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené so štúdiom na FVU AU v Banskej Bystrici celkovo.

- Počet odpovedí: **30** (doslovne citované)

1. *Tato moznost studia sa mi pacila.*
2. *No asi len tá akreditácia doktorandského štúdia a zlučovanie katedier, to sú veci, čo vedia potrápiť...*
3. *Nemáme skriptá. To vnímam ako nedostatok. Najmä v prípade učenia na štátnice.*
4. *So štúdiom na FVU AU v BB som spokojná,*
5. *nemám žiadne.*
6. *zamerať sa na dôležitosť niektorých predmetov, neviem na čo máme tri druhy umenia (teória), keď sme aa väčšinu ucili na strednej škole. všetci sa berú príliš vážne, zaviedla by som team buildingy pre učiteľov, a žiakov. taktiež by som striktne zakázala učiteľom prinášať naloženské a politické témy na akademickú pôdu!!!*
7. *Myslím, že nie je čo vytknúť.*
8. *Za mňa škola na veľmi dobrej úrovni*
9. *nemám žiadne*
10. *jedine figurálna kresba a anatómia by mohla byť lepšia a častejšia, mozno aj dlhšia*
11. *Myslím si, že je to s veľkej časti o nás samých. O študentoch. Čoho sa chytíme a čo nás formuje. Škola nám dáva priestor sa rozvíjať. Robiť veci ktoré chceme robiť a učiť sa od vzdelaných ľudí, ktorý tomu rozumejú viac. Je to priestor na sebanachádzanie a na určovanie si vlastných priorít. To som si uvedomila s nástupom na FVU.*
12. *Chýbajú nám príležitosti a prax :(*
13. *Chaos. Podávanie nejasných informácií, ktoré sa líšili podľa osoby, ktorá nám ich podávala. Každý má nejaké iné informácie.*

14. *zvýšenie počtu hodín cudzieho jazyka - alebo skôr rozdelenie študentov do skupín podľa úrovne vedomosti cudzieho jazyka, aby ten, kto ovláda cudzí jazyk na lepšej úrovni absolvoval vyučovanie jazyka na jeho úrovni, získal progres a nebol brzdený študentmi, ktorí cudzí jazyk vôbec neovládajú a nebol nimi obmedzovaný*
15. *na mgr.stupni mi chýba anglický jazyk, alebo druhý jazyk v ktorom by sme komunikovali o umení, aby sme si zlepsili odbornú zásobu, ale aj celkovo sposob vyjadrovania v cudzom jazyku, minimalne ako volitelný predmet*
16. *s FVU AU nemám žiadne problémy, vyučujúci a zamestnanci školy odpisujú na emaily a pomáhajú so všetkým čo potrebujem*
17. *Nevieme sa dočkať návratu! :)*
18. *Všetci učitelia sú ústretoví, milí a nápomocní.*
19. *nemam*
20. *často dochadza ku chaosu ...vela roznych meniacich sa informacii*
21. *Uvítala by som keby sa na škole obnovilo Pedagogické minimum, alebo by sa to aspoň nahradilo predmetom pre ako bakalársky stupeň tak aj magisterský. Navrhujem aby sa na škole zaviedol predmet ohľadom Umeleckého marketingu a managementu. Študent by tak po skončení školy mal lepšie obzory do budúcna.*
22. *Z mojich skúsenosti je negatívum nedostatok priestorov pre IDM (Ďatelinka nepostačuje, obzvlášť keď tam prebieha vyučovanie a študent má voľné časové okno, ak tam nebýva a nemá peniaze na to aby vysedával v kaviarňach nemá kam ísť pripravovať sa, tvoriť alebo len žiť) a oddelenosť od zvyšku fakulty. Je ťažké nadviazať spoluprácu ak ste v úplne inej budove kde aj tak nemôžete tráviť voľný čas a stretávate sa len na všeobecných teoretických predmetoch.*
23. *Počas nepriaznivej pandemickej situácie aspoň na žiadosť, na určitú dobu, závisiac od charakteru práce, poskytnúť možnosť využiť priestor dielní aspoň jednému študentovi.*
24. *Určite vytvorenie priestoru na bezpečné umiestnenie diel a inštalácií pre študentov, ktorí navštevujú túto školu. Ja osobne nemám kde ukladať tieto práce čo ma odrádza od tvorenia väčších diel. Prijateľnejšie prostredie na prácu pre IDM - slnečnejšie - máme fotoateliér a priestor na spodnom poschodí kde je pleseň a tma, tam mi ani nenapadlo nikdy pracovať.*
25. *Celkovo som so štúdiom spokojný, prekáža mi ale akým rigidným spôsobom sa delia jednotlivé odbory a myslím si že študenti by mali mať väčšiu moc pri profilovaní sa*
26. *V celku som spokojná, mám priestor rozvíjať sa a zlepšovať. Aj prístup väčšiny profesorov je veľmi príjemný a oceňujem ľudský prístup.*
27. *Rada by som videla medzi profesormi odborných umeleckých predmetov aspoň jednu ženu. Zdá sa mi veľmi zvláštne, že som zatiaľ ani jednu nestretla.*
28. *Mohlo by sa upustiť od hodnotenia hl. ateliéru a viac prikladať váhu individuálnemu programu študenta, ako bezvýznamne dodržiavať deadliny, nutne odovzdávať finálne výstupy obmedzené na médium - ktoré je v názve katedry, na ktorej sa študent nachádza. Podporovať intermedialitu už na začiatku štúdia - prestať klásť dôraz na škatuľkovanie do médií.*
29. *Dotiahnúť školský Bufet/ možnosť stravovania sa v jedálni pri konzervatóriu za školou "Klubovňa" miesto pre študentov, kde sa môžu stretnávať, pred a po prednáškach*
30. *Skvelá škola .. bola som tu šťastná :) ale pokračujem ďalej :)*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 16

Možnosť reagovať na túto možnosť využilo, len 30 študentov z 87 zúčastnených. V prevažnej väčšine ide o pozitívne vyjadrenia. Návrhy: v rámci vyučovania cudzích jazykov rozdeliť študentov do skupín podľa stupňa vedomosti, zaviesť vyučovanie cudzích jazykov aj na 2. stupni štúdia, zvýšiť počet hodín cudzieho jazyka. Pripomienky: dotiahnuť požiadavky zriadenia školského bufetu, alebo možnosť stravovania, z predchádzajúcich ankiet.

17. Priestor na vyjadrenie spokojnosti/nespokojnosti s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov.

- Počet odpovedí: **41** (doslovne citované)

1. *Pan učiteľ Brna vyzaruje najdmerne motivujuci a pozitivny pristup taktiež aj pani Rusnakova*
2. *Učitelia sú ochotní a snažia sa nás motivovať aj počas tohto obdobia.*
3. *Som spokojná s pedagogickym vedenim.*
4. *Pedagógovia sú fajn, len na konzultáciách praktických predmetov vie nastať nepochopenie. Napr. niekedy mám pocit že som vystavená ukvapenemu názoru na obraz, akoby nepremyslenému, len dojmovému, no a také stanovisko je na ďalšej konzultácii zase iné. Myslím si že fakt nielen to, aby študent dobre nafotil prácu, ale aj to že pedagóg vezme do úvahy to prirodzené skreslenie práce fotkou (farebnosť a rozmer)*
5. *Anatómia človeka nám je vysvetľovaná, len formou prezentácií, ktoré sú nám poslané párkrát za celý semester.*
6. *S pedagógmi som spokojná. Sú veľmi ústretoví a ochotní. Napr. Pani Moncoľová nám stále skenuje a posiela literatúru, ku ktorej sme aj kvôli pandémii nemali prístup. Pán doc. Triaška je tiež veľmi dôsledný pokiaľ ide o konzultácie. Niekedy mám pocit, že v niektorých situáciách sú niektorí príliš "mäkkí". Majú nižšie nároky na študentov.*
7. *Musím pochváliť pána Makara, jednoznačne sa najlepšie adaptoval na distančnú formu výučby a jeho prednášky majú formu a zmysel.*
8. *Chcem poďakovať p. Moncoľovej za cenné rady a komunikáciu počas konzultovania bakalárskej práce, je to naozaj dobrá konzultantka. Takisto p. Podobovi, je to výborný a ochotný pedagóg, ktorý ma počas štúdia viedol, vždy mi vedel poradiť. S ich prístupom som bola veľmi spokojná.*
9. *Veľmi chaotické prednášky s p. Kapsovou.*
10. *nepáči sa mi, ako pani vrbanova začína kazdu hodinu tým, že sa mame dat zaočkovať, to ze ona má jeden názor, neznamená, že nám ho každý deň musi tlačiť do hlavy.*
11. *Pedagógovia mali zodpovedný a spravodlivý prístup na svojich hodinách.*
12. *S pedagógmi nemám problém. Ľahko sa s nimi dá spojiť a komunikujú.*
13. *Vyučujúci sú výborní, aj napriek situácii a ďalším povinnostiam čo tento semester mali sa nám snažili maximálne venovať.*
14. *Nespokojnosť s pani Valentovou (seminár z anatómie) za ignoráciu vyučovania, zároveň chápem jej postoj ako lekárky počas pandémie, avšak si myslím, že tento problém mal byť z jej strany vyriešený aspoň pravidelným písomným kontaktom a zasielaním podkladov.*
15. *Som nadmieru spokojná, najmä čo sa týka atelierovych konzultácii v distančnej forme štúdia.*
16. *S prístupom pedagógov som spokojná, myslím, že zvládajú prednášky online skvele, aj keď musí byť pre nich naozaj zvláštne viesť niekoľko hodinový monológ s obrazovkou.*
17. *som spokojný, nemám čo iné*
18. *Myslím si, že mnohý učitelia sa snažia robiť online hodiny čo najlepšie.*
19. *Výuka jazykov počas dištančnej formy trochu zlyhala, pripomínajúc skôr roky na základnej škole s kopou domácich úloh. Angličtina nie je zrovna to, prečo som sa prihlásila na túto školu. Hlavne pokial máme len jednu úroveň a v tomto zmysle je to zabitý čas. Veľa ľudom by tu pomohla úroveň B2+*
20. *Vyššie uvedené*
21. *zlepšenie vyučovania predmetov týkajúcich sa filozofie umenia a estetiky, ich zefektívnenie, zrozumiteľná úroveň prednášky a jej obsahu, lepšia dostupnosť zdrojov informácií a celkovo poznámok z daného predmetu (filozofie umenia atd.)*
22. *Pedagógovia majú profesionálny prístup a v ich spoločnosti sa necítim nekomfortne.*
23. *Nie som spokojná s prístupom pedagóga Borisa Jirku, pretože si nedal ani námahu založiť Teams, komunikuje raz za pár týždňov prostredníctvom komentárov na facebooku, ak si náhodou všimne že ste*

mu pridali nejaký príspevok do skupiny. Vytvoril už niekoľko facebook skupín, na každý semester jeden a všetci sú z toho zmätení. Ostatní pedagógovia majú ukážkový prístup a som viac než spokojná.

24. *v piatom ročníku,v zomnom semestri, sme s pani kapsovou mali preberat filozofiu 20.stor ku ktorej sme sa ale absolutne nedostali a preberali sme stredovek, celý semester, tak trošku som nechapala, a hlavne ked to je statnicový predmet*
25. *veľká spokojnosť - pán Hnat, pani Farmanová, pán Brna, pani Rusnáková, pani Vrbanová, pán Schwartz - veľmi príjemný a objektívny prístup pri pánovi Hnatovi a pani Farmanovej, dochvíľnosť a profesionalita pri pánovi Brnovi, pani Rusnákovej a pani Vrbanovej a pánovi Schwartzovi menšia spokojnosť - pani Balúnová, pani Valentová - pri pani Balúnovej mi chýbala jedna vec a to trošku lepšia konzultácia prác, hodnotenie nám písala v krátkych vetách, keď som jej však napísala aby mi niečo vysvetlila detailnejšia, urobila tak a odpísala. chýbal tam však možno bližší kontakt, nie je to však jej vina, ale vina systému ako takého. pri pani Valentovej chýbal kontakt úplne, okrem pár emailov, rozumiem však, že je lekárka a nemôže sa nám tak venovať ako za normálnych okolností, tým pádom mi ale stále nedáva zmysel význam jej predmetu celkovo*
26. *Pán Jirku opakovane nereagoval na naše prosby, aby vyučoval cez MS Teams, taktiež zadal zadanie nerealizovateľné v domácich podmienkach (čo upravil až po upozornení od vedúceho odboru). Naďalej však vyučoval cez súkromné skupiny na facebooku, nevyužíva ani outlookový mail, a po kontaktovaní nás pomerne agresívne upozorňuje, že ho máme kontaktovať cez facebook, čo považujem jednak za neprehľadné (veľa študentov facebook už nevyužíva alebo na ňom nemajú uvedené svoje skutočné mená, aj v minulom semestri sme z tohto dôvodu dostali zmätočné hodnotenia, ktoré vôbec nekorešpondovali s predošlými konzultáciami) a v neposlednom rade ze extrémne neprofesionálne, mať vysokú školu cez facebook.*
27. *Som maximálne spokojná s vetšinou učiteľov a ich prístupu na online hodinách. Mimo Teams sú vždy k dispozícii 24/7 , ochotný pomôcť , dokonca vyhľadať informácie/techniky atď osobitne pre žiaka a aj vysvetlenie učiva individuálne, tak isto aj pravidelné individuálne konzultácie sú super.*
28. *Nemám výhrady.*
29. *P. Valentová sa neukázala celý semester, a my sme sa v podstate nič nenaučili. Dva týždne pred koncom vyučovania nám poslala pár prezentácií a návrhy na seminárne práce, ale okrem tých kreditov zadarmo mi ten predmet bol vlastne zbytočný. So všou úctou si myslím že ak p. Valentová nemá čas seriózne sa venovať študentom, tak by mala uvoľniť miesto niekomu kto nás skutočne niečo naučí*
30. *S pedagogickým prístupom som veľmi spokojná, možno občas mi chýbala spätná väzba, ale vždy tu bola možnosť konzultácie aj mimo vyučovacích hodín, čo si vážim.*
31. *spokojnosť*
32. *Spokojnosť*
33. *Pedagóg by mohol aspoň odpisovať na emaily (keď ruší každú druhú hodinu, možno poslať niečo y čoho mame brat materiál na vzdelanie.)*
34. *Súčasťou experimentálneho filmu by mohli byť hlbšie informácie o vzniku (techniky) a diskutované rozbory scén/celku s pedagógom, ktoré by viac podnietili kritické myslenie a inšpiráciu.*
35. *spokojnosť so všetkými*
36. *Teoretici - K. Rusnaková, A.Vrbanová, S.Brna - veľmi veľká spokojnosť. Zaujímavý, bohatý výklad. E.Kapsová - na jej prednáškach som mala problém s pozornosťou ale vďaka nahrávaniu sa mi podarilo všetko si vypočuť, ale na napísanie testu bolo nutné si nájsť informácie aj mimo jej výklad. Viem, že veľa študentov malo problém absolvovať tento test. I.Moncoľová - Od jej predmetov ma odradili utekajúci študenti a študenti, ktorí nestihli ujsť a odhovárali ma od jej predmetov.*
37. *Prijala by som klasické hodiny anatómie, kde by sme získali aj výklad, pretože takto častokrát aj zabudnem, že vôbec taký predmet mám.*
38. *Zbytočne zdĺhavé, stereotypné úlohy ako na základnej škole. Úlohy sú zadavane pre všetkých rovnaké, bez ohľadu na úroveň študenta, čo mi príde zbytočne vyčerpávajúce. Myslím si že je úplne*

neopodstatnené, aby som písala v úlohe opis videa, ktoré ma nezaujíma, keď môžem napísať 10x dlhší umelecky zameraný text podľa svojho výberu. Taktiež samotné zadávanie úloh KAŽDÝ TÝŽDEŇ (!!) vnímam veľmi negatívne. Myslím si, že to je zbytočné, študentov to zbytočne znechutí a vezme im čas.

39. *Oceňujem osobitý prístup Mgr. Ivany Moncoľovej, PhD. a prof. Miroslava Brooša, akad.mal.*
40. *Chválim pedagogické obsadenie, menovite: p. Ševčík, p. Jurkovič, p. Timečko, p. Makar, p. Vrbanová, p. Rusnáková a p. Brna !!!*
41. *Už nevládzem .. nemôžem menovať osobitne :) poznáme svojich ľudí. Niekto lepšie niekto horšie. Robíme čo môžeme.*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 17

Možnosť reagovať na túto otázku využilo 41 študentov z 87 zúčastnených. V prevažnej väčšine ide o pozitívne vyjadrenia a spokojnosť s pedagógmi v rámci vyučovania konkrétne: PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.; prof. Miroslav Brooš, akad. maliar; doc. Milan Hnat, ArtD., akad. maliar; Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD., Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.; doc. Mgr. art Ján Triaška, ArtD.; Mgr. art. Jana Farmanová; Mgr. Ivana Moncoľová, PhD.; PhDr. Alena Vrbanová, PhD.; Mgr. Stanislav Brna; Mgr. art. Peter Valiska-Timečko, ArtD.; doc. Mgr. art. Róbert Makar, ArtD.; Mgr. art. Filip Jurkovič, ArtD.; Mgr. Roman Schwartz. Ale sú aj negatívne vyjadrenia, ktoré poukazujú na nespokojnosť s prístupom niektorých pedagógov: prof. Borisa Jirků, akad. maliara a MUDr. Silvie Valentovej-Strenáčikovej. V jednom prípade aj prof. PhDr. Evy Kapsovej, CSc. a Mgr. art. Kataríny Balúnovej, ArtD..

18. Priestor na vyjadrenie návrhov na zlepšenie niektorých činnosti alebo procesov na fakulte.

- Počet odpovedí: **24** (doslovne citované)

1. *Už aby bol prieskum normálne naživo a aj to otrasné inštalovanie prác človeku zachýba.*
2. *Chýba mi možnosť stravovania v škole, prípadne bufet.*
3. *Ťažko povedať, keďže sme dištančne.*
4. *Možnosť online štúdia aj naďalej.*
5. *Poskytnut moznost doktorandom zriadovat teamy ako pedagogovia.*
6. *nič mi nenapadá*
7. *nemám žiadne*
8. *na toto lepšie odpoviem ked budeme v škole*
9. *Možno by som dala priestor medzifakultne spolupracovať. O to sa aj škola snaží, čo je veľmi dobré. Možno chcú študenti svoje talenty rozvíjať aj v iných odboroch.*
10. *Informácie potrebujú jedno miesto kde sa dajú dohľadať všetky.*
11. *Prijala by som dlhšie možné pracovanie v ateliéri, aj po 22.00. Prijala by som lepšie zabezpečenie pracovných pomôcok/ farby, rezané plátno, základné potreby/,sú veľmi drahé.*
12. *Možno len že je škoda že keď si chcete požičať technické pomôcky tak sa počas skúškového a pred prieskumového obdobia nepožičiavajú iným študentom než z IDM.*
13. *prehodnotiť dôležitosť predmetu anatómia človeka v jeho súčasnej podobe*
14. *Nemám výhrady.*
15. *Zreteľnejšie a jasnejšie podávanie informácií študentom. V niektorých prípadoch aj s väčším časovým odstupom, napríklad v 4. ročníku.*
16. *Aby škola poskytla materiály napríklad chémiu na vyvolávanie filmov a fotografií. Každý ročník, niekedy aj osobitne študent, si musí kupovať svoje a potom dochádza k miešaniu.*
17. *Študentom, ktorí sa pri predchádzajúcej ankete dopytovali po telocvični a telesnej výchove by som len odkázal/a, že škola je profilovaná a špecializovaná na výučbu umenia a starostlivosť o ich telo a zdravie by malo byť v ich vlastnej réžii a vôli, nakoľko sú dospelí ľudia. Nie sme na ZŠ alebo SŠ, kde sa telesná výchova vyučuje v rámci VÝCHOVNO-vzdelávacieho procesu. Radšej nech sa fakulta sústredí na kvalitu umeleckých aktivít a priestorov. Ani študenti odborov, kde sa vyžaduje pohyb (herci, muzikál a*

pod.) nemajú dostatočný priestor v sálach na sebarealizáciu a nácvik, nieto výtvarníci. Ak už, tak by som túto otázku riešil/a v rámci celoakademického senátu, nie v rámci našej fakulty. Z tohto pohľadu je to príliš veľký benefit.

18. *Viac predmetov, ktoré sú využiteľné v praxi. - menežovanie si práce, času, na čo musia umelci myslieť ak sa tým chcú živiť, ako úspešne osloviť inštitúcie a predávať diela....možno spoznávanie materiálov, čo by nám hneď otvorilo nové pohľady...*
19. *1.myslím si že by sa prvákom zišiel mentorský systém pri ktorom by im boli pridelený starší študenti na prvých pár týždňov, aby im poukazovali a povysvetľovali ako veci fungujú. Pár vecí na fakulte funguje dosť NE-intuitívne (na ktoré predmety sa nechodí na čas, ktorý pedagógovia sú ktoré dni dostupný, aké máme v škole dostupné materiáli, s čím všetkým môže pomôcť technik, ktoré náradie je v škole dostupné, za ktorým pedagógom ísť po radu, aké komentáre si k srdcu brať a naopak čo nechať tak, úplne základné technologické rady a podobne. 2.Znížiť zaťaž študenta za jeden semester minimálne na sochárskej katedre, teraz katedra funguje čisto na kvantitu. Zaťaž študenta je vypočítaná úplne scestne a kredity ani z ďaleka neodrážajú odpracované hodiny. Vraj by sme mali robiť podľa smernice 30 hodín na jeden kredit, čo tvorí 900 hodín za semester a zimný semester trvá 3 mesiace takže ak chce mať človek voľné víkendy musí robiť každý pracovný deň 14 hodín aby naplnil požiadavky a bol hodnotený. 3. pomôcť študentom finančne, veľká väčšina z nás musí popri škole robiť aby si mohla dovoliť štúdium čo sa samozrejme negatívne odráža aj na našich výstupoch. Postupne som sledoval ako sa nášho ateliéru stávali poobedné kurzy kde sme si raz do týždňa na dve hodinky popri práci odskočili a nikto v ateliéri nerobil lebo na to jednoducho nemal čas*
20. *Poďme do školy aby sme vedeli zistiť, čo funguje a čo nie. Ako prváci sme vôbec nestihli zažiť túto školu a ťažko sa hodnotí, čo by sa mohlo zlepšiť.*
21. *Lepšie vybavenie maliarskych ateliérov by pomohlo študentom.*
22. *príliš veľký dôraz na prácu na doma od pedagóga Anglického jazyka*
23. *Zlepšiť komunikáciu medzi vyučujúcimi a študijným oddelením. Taktiež zlepšiť informovanosť študentov.*
24. *Ateliéry by mohli byť otvorené aj v noci. Niekto rád tvorí v noci . A niekto ráno o 6 . Nech je to kľúč na meno kľudne a zodpovednosť. Zlepšenie organizácie skriniek. Niekto vôbec nedostal skrinku a už vôbec kľúč .. Už na škole nie sme .. ale viac činnosti vonku. Kľudne ísť na anglinu na dvor. Alebo ísť robiť experimenty do prírody. . Chýba záhrada kam by si chodili sadnúť. Za školu, dať si kafe na slnko to každá škola má . Len naša akosi nie. Hodnotím ale obrovský posun .. dielne technici. Hodnotenie. Super :)*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 18

Priestor na vyjadrenie návrhov na zlepšenie niektorých činností a procesov využilo len 24 študentov z 87 zúčastnených. Za zmienku stoja podnety, ktoré navrhujú aby:

- sa o študentov 1. ročníka, počas prvých týždňov štúdia, starali študenti vyšších ročníkov ako ich mentori;
- škola poskytovala študentom materiály na prácu (ako napríklad chémiu na vyvolávanie filmov a fotografií,..);
- ateliéry boli otvorené aj v noci;
- aby sa prehodnotila dôležitosť predmetu anatómia človeka v jeho súčasnej podobe;
- sa zlepšila komunikácia medzi vyučujúcimi, študentmi a študijným oddelením, a iné.

Predmetová
ŠTUDENTSKÁ ANKETA
Hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri AR 2020/21

Vyhodnotil doc. Milan Hnat, akad. maliar, ArtD., prodekan pre štúdium FVU v Banskej Bystrici 8. októbra 2021

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 17. mája do 20. júna 2021 akademického roku 2020/2021 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka v systéme AIS2, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 5 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu, pracovných podmienok počas dištančnej formy štúdia a hodnotenia samotných vyučujúcich. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný mail od kedy do kedy anketa prebieha a ako sa jej môžu zúčastniť. Z celkového počtu študentov 209 sa ankety zúčastnilo len 56 študentov, čo predstavuje len 26,79 %.

Jednotlivé otázky ankety:

1. Ako hodnotíte prínos, dôležitosť predmetu pre Vašu umeleckú profiláciu. Považujem ho za...
2. Ako hodnotíte pedagogické schopnosti a odbornosť vyučujúceho?
3. Ako hodnotíte zvolenú formu výučby (zohľadnite obmedzenia nariadenej dištančnej metódy vzhľadom na COVID-19).
4. Ako hodnotíte dodržiavanie rozvrhu alebo konzultačných hodín
5. Ďalšie odporúčania a postrehy.

Ankety sa zúčastnilo 56 študentov FVU AU (príloha 1)

Grafika	IDM	Maľba	SaPT	VVU	SPOLU
20	11	9	1	15	56

Vyhodnotenie ankety po jednotlivých ročníkoch (príloha 2)

1. r. Bc.	2. r. Bc.	3. r. Bc.	4. r. Bc.	1. r. Mgr	2. r. Mgr	SPOLU
14	6	11	10	8	7	56

Vyhodnotenie anketových otázok (príloha č. 3)

1. **Ako hodnotíte prínos, dôležitosť predmetu pre Vašu umeleckú profiláciu.**
   Počet odpovedí: 419 (56 respondentov)
   Považujem ho za: kľúčový/148, dôležitý/185, neutrálny/62, okrajový/18, zbytočný/6
2. **Ako hodnotíte pedagogické schopnosti a odbornosť vyučujúceho?**
   Počet odpovedí: 416 (56 respondentov)
   A – 307, B – 70, C-28, D-8, FX-3

3. **Ako hodnotíte zvolenú formu výučby (zohľadnite obmedzenia nariadenej dištančnej metódy vzhľadom na COVID-19).**
   Počet odpovedí: 407 (55 respondentov)
   A – 270, B – 8, C-35, D-9, Fx-5
4. **Ako hodnotíte dodržiavanie rozvrhu alebo konzultačných hodín.**
   Počet odpovedí: 408 (55 respondentov)
   A – 324, B – 55, C-11, D-9, FX-9
5. **Ďalšie postrehy a odporúčania/slovné odpovede:**
   Počet odpovedí: 88 (16 respondentov)
   V tejto otázke študenti hodnotili ako samotné vyučovanie, tak samotného pedagóga. Väčšinou sú spokojný s výučbou pedagógov, s dodržiavaním konzultačných hodín, s vedením prednášok. Kladne hodnotili predmety Mgr. art. Jurkoviča ArtD., Mgr. Brnu, Mgr. art. Ševčíka, ArtD. a Mgr. art. Valiska-Timečku, ArtD. Nespokojnosť vyjadrili k predmetu Anatómia človeka a Anatómia kresby. Predmety ostatných pedagógov boli zväčša bez slovného hodnotenia.

Záverečné zhrnutie:

Predmetová anketa formou anonymného dotazníka prostredníctvom AIS2 prebiehala na Akadémii umení prvý krát. Cieľom tejto ankety je skvalitnenie výučby na FVU AU. Študenti mohli slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu štúdia, avšak v letnom semestri v akademickom roku 2020/2021 sa tejto ankety zúčastnil veľmi malý počet študentov.

Prijaté opatrenia zo strany fakulty na odstránenie nedostatkov:

K vytknutým nedostatkom zo strany študentov k predmetom Anatómia človeka a Anatómia kresby, vedenie fakulty prijalo uvedené opatrenia:

- s pedagógom pre výučbu predmetu Anatómia človeka bola ukončená dohoda o pracovnej činnosti a bolo vypísané výberové konanie na nového pedagóga.
- výučbu predmetu Anatómia kresby prevzal nový pedagóg z katedry grafiky.

10. ÚLOHY PRE ĎALŠIE OBDOBIE

Prioritnou úlohou pre nasledujúce obdobie - nasledujúci akademický rok je dokončiť proces zosúlaďovania všetkých študijných programov a habilitačných a inauguračných konaní tak, aby boli v súlade so štandardmi SAAVS. Na zabezpečenie tejto komplexnej úlohy bude potrebné dobudovať nové štruktúry, určiť im postavenie a kompetencie v rámci existujúceho systému. Výsledkom celého budúcoročného snaženia by malo byť dobudovanie vnútorného systému zabezpečovanie kvality Akadémia umení, ktorého cieľom je garantovať a zvyšovať kvalitu vlastnej činnosti akadémie v najširšom zmysle slova a odhodlanie vytvárať optimálne, efektívne a inšpiratívne, medzinárodne porovnateľné prostredie pre vysokoškolské umelecké vzdelávanie. Zvyšovanie nárokov na kvalitu vzdelávania a umeleckého výskumu prirodzene vedie aj k posilneniu postavenia Akadémie umení v konkurencii vysokých škôl na Slovensku, ale aj v európskom kontexte.

Vnútorný systém kvality (ďalej „VSK“), ktorý v budúcom akademickom roku nahradí existujúci vnútorný systém kvality sa bude aplikovať na všetkých úrovniach riadenia organizácie, vo všetkých štruktúrach zodpovedných za vykonávanie zverených úloh až na úroveň vysokoškolských pedagógov, podporného personálu a študentov vo všetkých stupňoch štúdia. Na rozdiel od existujúceho systému však máme ambíciu postaviť VSK tak, aby sa na celej Akadémii umení presadila takzvaná idea kultúry kvality, kde každá súčasť systému sa usiluje o vlastnú dokonalosť a zlepšenie v záujme efektívneho a optimálneho napĺňania poslania akadémie. Vedenie AU v tejto súvislosti čaká široká diskusia s akademickou obcou a hlbšie vysvetľovanie princípov, zámerov a opatrení, ktoré AU a jej súčasti budú systematicky uplatňovať pri tvorbe politík, realizácii procesov, definovaní a monitorovaní výstupov vzdelávania a umeleckej tvorby. Dôležitým princípom pri budovaní nového systému je vzájomné zdieľanie skúsenosti v rámci existujúcej praxe, vzájomná participácia fakúlt vedúca k intra inštitucionálnej výmene know-how (ako na to) a príkladov dobrej praxe. Nemenej dôležitou vecou pri budovaní a implementovaní VSK je aj vlastná edukácia zainteresovaných osôb na rôznych pozíciách, poznanie celkovej filozofie VSK a jednotlivých podsystémov a procesov využívaných v rámci inštitúcie. Za účelom podpory budovania a implementácie systému sa AU bude snažiť získať aj externé zdroje, ktoré by štruktúry nového systému finančne a edukačne podporili. Dobre vyškolený, finančne podporený a rozumne pracovne vyťažený personál má zásadný vplyv na funkčnosť celého nového systému.

Významnou úlohou, ktorá nás čaká v najbližšom období je aj digitalizácia papierovej agendy a širšie používanie špecializovaných informačných nástrojov, umožňujúcich vyhodnocovať efektivitu, optimálnosť a zamýšľané výstupy z jednotlivých činností akadémie umení. Aj keď mnohé z týchto informačných nástrojov už na AU existujú, používa ich len úzka skupina osôb v limitovanom rozsahu. V nasledujúcom období bude preto potrebné dobudovať a vyškoliť potrebný personál, štandardizovať postupy a procesy pri evidencii uchádzačov o štúdium, evidencii študentov, absolventov, pri registrácii a posudzovaní publikačných a umeleckých výstupov, evidencii a vyhodnocovaní projektovej činnosti, propagácii vlastnej tvorivej činnosti AU a podujatí organizovaných akadémiou, evidencii cien, ocenení a citácií a v ďalších činnostiach. Nemenej dôležité bude aj širšie uplatnenie analytických nástrojov na analýzu finančnej nákladovosti jednotlivých realizovaných činností (študijných programov), pri rozhodovaní o existencii a zániku študijných programov alebo pracovných miest. Akadémia umení používa dva hlavné informačné

systémy, ktoré obsahujú nástroje na kvantitatívne objektívne analytické posúdenie vlastnej činnosti. Akademický informačný systém AIS2 a finančný informačný systém SOFIA. Oba tieto systémy výrazne napomáhajú k strategickému plánovaniu, riadeniu, monitorovaniu a konzistentnému hodnoteniu prebiehajúcich aktivít. Oba integrujú do inštitucionálneho rozhodovania a riadenia akademické a finančné nástroje, ktoré pomáhajú porozumieť komplexným vzťahom v rámci procesov, ktoré existujú v rámci realizácie vlastných činností (najmä vzdelávacích aktivít). Lepšie porozumenie finančným dôsledkom akademických rozhodnutí a naopak finančné možnosti a udržateľnosť akademických aktivít sú pre optimálne fungovanie inštitúcie kľúčové a majú zásadný vplyv na kvalitu a rozsah poskytovaných služieb a realizovaných aktivít. Informácie z informačných systémov podstatne zvyšujú efektívnosť riadenia, hospodárnosť a transparentnosť chodu akadémie, zároveň odpovedajú na otázku, či dnešné fungovanie organizácie a jej súčastí vytvára vnútorný dlh a či VŠ bude mať dosť finančných prostriedkov na dlhodobé udržateľné fungovanie. Zároveň pomáhajú manažmentu akadémie zdôvodňovať pred akademickou obcou a spoločnosťou primeranosť finančných požiadaviek jednotlivých organizačných súčastí, prerozdelenie rozpočtu a objektivizáciu príspevkov výkonových zložiek na centrálnu administratívu, podporný personál a spoločné celoakademické pracoviská.

Akadémia umení okrem dvoch hlavných systémov (popísaných vyššie) používa viaceré podporné informačné systémy a cloudové služby. V budúcom období plánujeme rozšíriť toto portfólio informačných systémov predovšetkým o informačný systém IDM (určený na evidenciu, archiváciu a prezentáciu umeleckej produkcie študentov a pedagógov), elektronický informačný systém na administráciu dochádzky, informačný systém na parkovanie a informačný systém na evidenciu výpožičiek majetku. Veľké očakávania máme predovšetkým s celoakademickým nasadením systému IDM (Info-Data-Media). Už v súčasnosti sa systém používa na jednej katedre FVU a pripravuje sa na sprístupnenie pre celú AU, tj. pre každého študenta a pedagóga akadémie. Každý si bude môcť vytvoriť vlastnú sekciu, v rámci ktorej bude prezentovať a administrovať vlastné umelecké výstupy a tvorivú činnosť (portfólio). Akadémia bude IDM využívať ako nástroj, ktorým bude ubezpečovať verejnosť o kvalite svojej edukačnej práce a umeleckom výskume. Systematické a koncentrované sprístupnenie umeleckých výkonov študentov, absolventov a pedagógov v dlhšom časovom horizonte vytvorí jedinečný archív súčasného slovenského umenia, ktorý bude slúžiť nie len na propagáciu akadémie, fakúlt a jednotlivých študijných programov, ale aj ako platforma na medzi inštitucionálnu a umeleckú komparáciu autorov, materiál pre teoretikov umenia pre výskum súčasného umenia a online galéria a okno do umeleckej produkcie akadémie. Sprístupnenie tvorby realizovanej v rámci akadémie je cenný zdroj motivácie nie len pre záujemcov o štúdium informujúci ich o úrovní a osobnom raste študentov, ktorí študujú príslušné študijné programy, ale aj pre samotných študentov, ktorí vidia tvorbu svojich kolegov a absolventov, ktorí študovali na akadémii v minulosti.

Aj keď v rámci prostredia AU existujú viaceré objektívne nástroje na posúdenie vlastnej činnosti, v nasledujúcom období sa pokúsime skvalitniť proces prijímania opatrení zo zistených nedostatkov z týchto nástrojov. Následne sa pokúsime komunikovať viac a širšie prijaté opatrenia s akademickou obcou. Veríme, že spätná väzba a hodnotenia vlastnej činnosti interne identifikujú nedostatky a príležitosti na vlastné zlepšenie. Korekcie a optimalizácia vlastných procesov je v záujme zlepšovania vzdelávania a umeleckej tvorby organizácie ako celku. Z dôvodu neustále sa

meniacich spoločenských podmienok ako aj požiadaviek na absolventov je potrebné, aby obsahy študijných programov boli pravidelne aktualizované, priebežne sa zavádzali nové študijné predmety, zlepšovali sa podmienky, metódy a formy edukácie a aktívne sa zapájali študenti do projektov, umeleckej tvorby a do formovania celého prostredia v rámci AU. V zmysle uvedeného v nasledujúcom období plánujeme podporovať aktivity Študentskej únie Akadémie umení v Banskej Bystrici, ktorá je nezávislým apolitickým orgánom fungujúcim v rámci štruktúry akadémie. Cieľom tejto organizácie je predovšetkým presadzovať a chrániť akademické práva, slobody a záujmy študentov AU BB. Predkladať požiadavky študentov v jednotlivých samosprávnych orgánoch AU BB, navrhovať členov zo študentskej časti akademickej obce do komisií a poradných orgánov akadémie a jej fakúlt, organizovať stretnutia študentských panelov/zástupcov študijných programov s vedením akadémie, navrhovať a pripomienkovať otázky do študentských ankiet.

To, že sa veci robili nejakým spôsobom roky nezaručuje, že sa robili dobre. To, že o problémoch vieme, nutne neznamená ochotu problémy riešiť. Akadémia umení budúci rok oslávi 25 rokov a zároveň uzavrie akreditačné procesy. Veríme, že ohliadnutie sa za štvrťstoročím vlastnej existencie, širšie a hlbšie zamýšľanie sa nad vlastným poslaním, nad úlohami a výzvami súčasného umenia, nad podobami a formami nami poskytovaného vzdelávania, nad tým čo robíme dobre ale aj nad tým, kde je priestor na zlepšenie, nám v nadchádzajúcom období umožní prehĺbiť spoluprácu AU s externým prostredím, prepojí ľudí medzi fakultami, katedrami a navzájom. Veríme, že sebareflexia a vlastná snaha zlepšovať prinesie výsledky a AU využije svoj potenciál a spropaguje výnimočných talentovaných študentov a pedagógov a svoje výstupy zo vzdelávania a umeleckého výskumu.