

Akadémia umení v Banskej Bystrici

Hodnotenie vzdelávacej činnosti

Akadémie umení
v Banskej Bystrici za rok 2021

Schválila

Umelecká a vedecká rada

Akadémie umení v Banskej Bystrici

dňa 19. decembra 2022



OBSAH

1. ÚVOD - AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, ŠTUDENTI A ABSOLVENTI	3
2. VÝVOJ ŠTUDENTOV A PEDAGÓGOV V DLHŠOM ČASOVOM HORIZONTE	7
3. AKADEMICKÁ MOBILITA	7
4. PRIJÍMACIE KONANIE PRE AKADEMICKÝ ROK 2022/2023	11
5. ABSOLVENTI AKADEMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2021/2022	14
6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE	15
7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY	17
8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV	19
9. CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADEMIE UMENÍ	20
9.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ	21
9.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ	122
9.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ	244
10. ÚLOHY PRE ĎALŠIE OBDOBIE	317

SPRÁVA O HODNOTENÍ ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI AU BB ZA AKADEMICKÝ ROK 2021/2022

Správa je vypracovaná v zmysle zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj interných predpisov Akadémie umení v Banskej Bystrici.

1. ÚVOD - AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, ŠTUDENTI A ABSOLVENTI

Akademický rok 2021/2022 bol v oblasti vzdelávania veľmi náročný. Stále ešte pretrvávali problémy s COVID-19. Hlavnou agendou, ktorá vyťažovala pedagogický zbor a manažment akadémie a fakúlt, bol prechod na nový vnútorný systém kvality (VSK) podľa štandardov SAAVS . Počas zimného semestra akademického roku postupne finišovali procesy zosúladovania študijných programov so štandardmi v zmysle zákona č.269/2018 a štandardmi SAAVS, na základe ktorých boli schválené zásadné vnútorné predpisy a konštituované riadiace a rozhodovacie štruktúry VSK.

Významnou etapou v implementácii VSK AU BB, ktorá potvrdila naše chápanie požiadaviek štandardov, nás uistila o správnej ceste o finálnej formulácii vnútorných predpisov, ktoré boli prerokované na stretnutiach s posudzovateľmi SAAVS pri akreditačných konaniach týkajúcich sa akreditácií nových bakalárskych študijných programov (Maľba-Grafika, Intermédiá-digitálne média a priestorová tvorba) na Fakulte výtvarných umení (koniec akademického roka 2021/2022).

Najzásadnejšou štruktúrou vnútorného systému kvality, ktorá objektívne posudzuje kvalitu činnosti akadémie je Akreditačná rada. Táto AR je najvyšším rozhodovacím orgánom AU BB v oblasti inštitucionálnej akreditácie, ktorá svojou činnosťou garantuje, podporuje a rozvíja kvalitu vysokoškolského vzdelávania, kvalitu tvorivej činnosti a ďalšej súvisiacej činnosti na všetkých organizačných súčiastiach AU BB. Má 23 členov, ktorí zastupujú pohľad umeleckej praxe, interné akademické prostredie, študentov alebo plnia špecifické úlohy spojené s činnosťou AR, jej koordináciou, aktualizáciou a kontrolou procesov realizovaných v rámci celej organizácie.

Z hľadiska objektívneho a nezávislého posúdenia v rade pôsobí 12 členov z externého prostredia, 4 študenti a 4 pedagógovia z AU BB (ktorí pri rozhodovaní nie sú v konflikte záujmov), tajomník AR, kontrolór vnútorných procesov a rektor.

Zásadným dátumom, kedy začalo posudzovanie súladu všetkých študijných programov a HaI konaní Akreditačnou radou bol apríl 2022. V tomto mesiaci fakulty predložili predsedovi AR akreditačné spisy a žiadosti o posúdenie alebo zrušenie ŠP a HaI. V procese posúdenia súladu bolo kladne posúdených 19 študijných programov, 12 študijných programov a 2 HaI konania boli zrušené. Dňa 26. 8. 2022 rektor AU BB oznámil SAAVS (podľa § 37 zákona 269/2018 Z.z) zosúladenie VSK AU BB so štandardmi, vrátane všetkých poskytovaných ŠP.

Celkový prehľad zosúladených študijných programov

Fakulta	dĺžka	stupeň	forma	jazyk	rozhodnutia/osvedčeniaAR AUBB o zosúladení s VSK AUBB
Fakulta Dramatických Umení					
divadelná dramaturgia a réžia	3	1.	denná	slovenský	OS-2022/01-AR zo 16.8.2022
herectvo	3	1.	denná	slovenský	OS-2022/03-AR zo 16.8.2022
filmová a televízna réžia a scenáristika	3	1.	denná	slovenský	OS-2022/06-AR zo 16.8.2022
divadelné umenie	2	2.	denná	slovenský	OS-2022/02-AR zo 16.8.2022
filmová a televízna réžia a scenáristika	2	2.	denná	slovenský	OS-2022/07-AR zo 16.8.2022
divadelné umenie	4	3.	denná	slovenský	OS-2022/04-AR zo 16.8.2022
divadelné umenie	5	3.	externá	slovenský	OS-2022/05-AR zo 16.8.2022
filmová a televízna réžia a scenáristika	3	3.	denná	slovenský	OS-2022/08-AR zo 16.8.2022
Fakulta Múzických Umení					
interpretačné umenie	3	1.	denná	slovenský	OS-2022/09-AR zo 16.8.2022
kompozícia	3	1.	denná	slovenský	OS-2022/10-AR zo 16.8.2022
interpretačné umenie	2	2.	denná	slovenský	OS-2022/12-AR zo 16.8.2022
kompozícia	2	2.	denná	slovenský	OS-2022/11-AR zo 16.8.2022
hudobné umenie	3	3.	denná	slovenský	OS-2022/13-AR zo 16.8.2022
hudobné umenie	4	3.	externá	slovenský	OS-2022/14-AR zo 16.8.2022
Fakulta Výtvarných Umení					
intermédiá-digitálne médiá- priestorová tvorba	4	1.	denná	slovenský	OS-2022/16-AR zo 16.8.2022
malba-grafika	4	1.	denná	slovenský	OS-2022/15-AR zo 16.8.2022
voľné výtvarné umenie	2	2.	denná	slovenský	OS-2022/17-AR zo 16.8.2022
voľné výtvarné umenie	3	3.	denná	slovenský	OS-2022/18-AR zo 16.8.2022
voľné výtvarné umenie	4	3.	externá	slovenský	OS-2022/19-AR zo 16.8.2022

Celkový prehľad zrušených študijných programov

Fakulta	dĺžka	stupeň	forma	jazyk	uznesenie panelu ARAU /dátum/číslo
Fakulta Dramatických Umení					
divadelné umenie	3	3.	denná	slovenský	12.7.2022 - UZN DU č. 1/2022
divadelná réžia	2	2.	denná	slovenský	12.7.2022 - UZN DU č. 2/2022
divadelná dramaturgia a réžia	2	2.	denná	slovenský	12.7.2022 - UZN DU č. 3/2022
Fakulta Múzických Umení					
umelecká interpretácia hudobného diela	5	3.	externá	slovenský	7.6.2022 - UZN HU č. 2/2022
orchestrálne nástroje	3	1.	denná	slovenský	7.6.2022 - UZN HU č. 3/2022
kompozícia	3	3.	denná	slovenský	27.7.2022 - UZN HU č. 4/2022
kompozícia	4	3.	externá	slovenský	27.7.2022 - UZN HU č. 5/2022
Fakulta Výtvarných Umení					
voľné výtvarné umenie	5	3.	externá	slovenský	2.6.2022 - UZN VU č. 1/2022
malba	4	1.	denná	slovenský	27.6.2022 - UZN VU č. 2/2022
sochárstvo a priestorová tvorba	4	1.	denná	slovenský	27.6.2022 - UZN VU č. 3/2022
grafika	4	1.	denná	slovenský	27.6.2022 - UZN VU č. 4/2022
intermédiá-digitálne médiá- audiovizuálne médiá	4	1.	denná	slovenský	27.6.2022 - UZN VU č. 5/2022

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

V roku 2021/2022 bolo na FDU AU akreditovaných 9 študijných programov (v študijnom odbore Umenie so zameraním na Divadelné umenie a Filmové umenie a multimédiá), z toho 3 v bakalárskom, 3 v magisterskom a jeden v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na divadelné umenie (v dennej a externej forme štúdia). Jeden doktorandský študijný program v dennej forme štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na filmové umenie a multimédiá.

V prvom a druhom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej forme, v treťom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej aj externej forme.

Fakulta vykonala k 20.7.2022 úpravu v magisterskom študijnom programe Herectvo , a to zmenou názvu študijného programu na Divadelné umenie. Magisterský ŠP Divadelná dramaturgia a réžia bol zrušený a študenti boli preradení na nový ŠP. Zmena obsahu z dôvodu zosúladovania ŠP so štandardmi VSK AUBB vyplynula z požiadaviek štandardov, potrieb praxe (lepšieho uplatnenia absolventa na trhu práce), nevyhnutnosti reflektovať udržateľnosť študijného programu z hľadiska počtu študentov a ekonomickej a personálnej náročnosti, ako aj na základe stratégie budovať udržateľné a robustné študijné programy.

V akademickom roku 2021/2022 na FDU študovalo 146 študentov, 96 v bakalárskom stupni, 38 v magisterskom stupni a 12 študentov v doktorandskom stupni štúdia (7 denná forma a 5 externá forma štúdia). V akademickom roku 2021/2022 ukončilo štúdium 50 študentov z toho 29 absolventov bakalárskych študijných programov, 20 absolventov magisterských študijných programov a jeden absolvent doktorandského študijného programu Divadelné umenie v dennej forme štúdia.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ

V roku 2021/2022 bolo na FMU AU akreditovaných 8 študijných programov, z toho 2 v bakalárskom, 2 v magisterskom a 4 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na hudobné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňovalo v dennej forme, štúdium v treťom stupni sa realizovalo v dennej aj externej forme štúdia.

Na začiatku akademického roku 2021/22 bolo doktorandské štúdium poskytované v samostatných študijných programoch kompozícia a interpretačné umenie v dennej i v externej forme. Na základe žiadosti o posúdenie súladu ŠP so štandardmi SAAVS a VSK AU BB boli študijné programy kompozícia a interpretačné umenie zosúladené a doktorandské štúdium sa poskytuje pod novým názvom programu hudobné umenie v dennej i v externej forme. Komplexnejší prístup k zabezpečenému vzdelávaniu sa v ŠP hudobné umenie realizuje nielen z hľadiska zručností absolventa, ale reflektuje aj potrebu efektívnejšieho naplňovania kvalifikačného rámca absolventa 3. stupňa vysokoškolského vzdelávania, pričom absolvent získava systematický, ucelený a komplexný súbor kompetencií v špecializovanej oblasti hudobného umenia. Nový názov poukazuje na skutočnosť, že študent dospieva k poznaniu a porozumeniu vzťahov v rámci študovaného odboru a medziodborových vzťahov v rámci príbuzných umeleckých odborov, ktorými sú kompozícia a interpretačné umenie.

V roku 2021/2022 študovalo na FMU AU 211 študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia, z toho 184 študentov v dennej forme štúdia.

V akademickom roku 2021/2022 riadne ukončilo štúdium 86 študentov z toho 31 absolventov bakalárskych študijných programov, 42 absolventov magisterských študijných programov a 13 absolventov doktorandských študijných programov, z toho 10 v externej forme štúdia.

FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ

V roku 2021/2022 bolo na FVU AU akreditovaných 7 študijných programov, z toho 4 v bakalárskom, 1 v magisterskom a 2 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na výtvarné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňovalo v dennej forme, štúdium v treťom stupni prebiehalo v dennej aj externej forme štúdia.

Fakulta požiadala o akreditáciu nových bakalárskych ŠP intermédiá-digitálne médiá-priestorová tvorba (priznané práva rozhodnutím SAAVS č. 2021/95:3245-OAC s účinnosťou od 1.12.2021) a maľba-grafika (priznané práva rozhodnutím SAAVS č. 2021/94:3138-OAC s účinnosťou od 23.11.2021), ale štúdium v bakalárskom stupni štúdia prebiehalo v pôvodných ŠP.

Po skončení študijných povinností požiadala FVU Akreditačnú radu AU o zrušenie starých študijných programov MAĽBA, GRAFIKA, I-DM-AM a SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA. Bakalárske študijné programy MAĽBA, GRAFIKA, I-DM-AM a SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA fakulta nevedela zosúladiť s novými požiadavkami akreditačných štandardov. Pri ich zrušení fakulta postupovala v súlade s článkom Čl. 75 *Postupy pri rušení študijného programu VSK AU BB*, ktorý upravuje povinnosti fakulty pri rušení študijného programu. Vznik nového nadväzujúceho študijného programu:

Fakulta už mala akreditované nové bakalárske študijné programy MAĽBA-GRAFIKA a INTERMÉDIA-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA. Študenti končiacich študijných programov, ktorým takto skončilo štúdium podľa § 66 (1) g) 131/2002 Z. z., mali zabezpečené pokračovanie štúdia v nových študijných programoch MAĽBA-GRAFIKA a INTERMÉDIA-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA.

V roku 2021/2022 študovalo na FVU AU 198 študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia, v dennej forme študovalo 197 študentov.

Spolu vo všetkých stupňoch a formách štúdia v akademickom roku 2021/2022 na fakulte riadne skončilo štúdium 59 študentov z toho 34 absolventov bakalárskych študijných programov, 23 absolventov magisterského študijného programu a 2 absolventi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia.

Celkový stav študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia podľa rezortnej štatistiky MŠVVaŠ SR k 31.10.2021 bol:

Fakulta	stupeň štúdia	Denná forma				Externá forma				Spolu	
		občania SR	z toho ženy	cudzinci	z toho ženy	občania SR	z toho ženy	cudzinci	z toho ženy	spolu	z toho ženy
FDU	1	93	52	3	2	0	0	0	0	96	54
	2	37	23	1	1	0	0	0	0	38	24
	3	7	2	0	0	5	2	0	0	12	4
spolu FDU		137	77	4	3	5	2	0	0	146	82
FMU	1	87	47	14	6	0	0	0	0	101	53
	2	62	40	15	10	0	0	0	0	77	50
	3	6	3	0	0	23	12	4	2	33	17
spolu FMU		155	90	29	16	23	12	4	2	211	120
FVU	1	135	99	8	6	0	0	0	0	143	105
	2	43	35	1	1	0	0	0	0	44	36
	3	10	5	0	0	1	0	0	0	11	5
spolu FVU		188	139	9	7	1	0	0	0	198	146
spolu podľa stupňov	1	315	198	25	14	0	0	0	0	340	212
	2	142	98	17	12	0	0	0	0	159	110
	3	23	10	0	0	29	14	4	2	56	26
spolu AU BB		480	306	42	26	29	14	4	2	555	348

2. VÝVOJ ŠTUDENTOV A PEDAGÓGOV V DLHŠOM ČASOVOM HORIZONTE

Tabuľka zachytáva vývoj počtu pedagógov a študentov na jednotlivých fakultách v horizonte rokov 2015 až 2021. Do počtu pedagógov sú zahrnutí len zamestnanci v trvalom pracovnom pomere (bez zamestnancov zabezpečujúcich výučbu na dohody o pracovnej činnosti).

stav k 31.10.	FDU		FMU		FVU		AU	
	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov
2015	50	147	52	178	33	220	135	545
2016	42	144	53	194	35	211	130	549
2017	43	141	54	211	34	211	131	563
2018	37	145	56	228	34	209	127	582
2019	38	148	64	221	34	205	136	574
2020	38	148	65	226	35	200	138	574
2021	33	146	73	211	38	198	144	555

Z vyššie uvedenej tabuľky vyplýva, že Akadémia umení ako celok zaznamenala mierny pokles v počte študentov, čo čiastočne pripisujeme na vrub demografickému vývoju, oneskorenému termínu prijímacích pohovorov a najmä odchodu väčšieho počtu študentov spojených s odchodom pedagogických zamestnancov z FMU (dôsledky akreditačných procesov).

3. AKADEMICKÁ MOBILITA

AU BB podporuje internacionalizáciu vzdelávacích, tvorivých a ďalších súvisiacich činností tak, aby jej miera zodpovedala poslaniu a strategickým cieľom AU BB. Napĺňanie poslania AU BB v oblasti internacionalizácie determinujú najmä vytýčené úlohy v Dlhodobom zámere a Politika internacionalizácie AU BB.

Hlavným zdrojom financovania internacionalizácie je projekt Erasmus+. Aj vďaka nemu upevňujeme postavenie Akadémie umení v rámci medzinárodného univerzitného prostredia, rozširujeme diapazón ideových zámerov, možností a príležitostí, ktoré majú medzinárodnú ambíciu či interdisciplinárny presah. Vytvárame spin-off projekty, ktoré pozitívne vplyvajú aj na kvalitu (lokálneho) akademického prostredia a transfer know-how.

Erasmus mobility pomáhajú zvyšovať jazykové kompetencie študentov a pedagógov. Rozvíjajú spoluprácu s partnerskými univerzitami v oblasti umeleckej, publikačnej a ďalšej tvorivej činnosti. AU BB sa snaží vytvárať priaznivé prostredie pre zahraničných študentov a pedagógov. Pomocou integrácie zahraničných študentov a pedagógov do našich študijných programov, získavajú aj domáci študenti prístup k multilaterálnym kontaktom a môžu realizovať tvorivú činnosť, do ktorej môžu byť zapojené osoby z medzinárodného prostredia. Počas mobilit zamestnanci AU BB majú príležitosť diskutovať so zahraničnými kolegami o učebných osnovách alebo umeleckej praxi. Diskusia a transfer know-how pomáha AU BB dosahovať medzinárodný štandard, uľahčuje výmenu osvedčených postupov medzi inštitúciami a priamo podporuje inovácie výučby a umeleckej tvorby. Modernizácia vzdelávacích a výskumných metód zlepšuje kvalitu a aktuálnosť poskytovaného vzdelávania a zviditeľňuje AU BB v medzinárodnom meradle na mape vrcholných umeleckých inštitúcií.

Podobne ako v predošlom akademickom roku aj v tomto roku pretrvávali problémy v akademickom sektore (v dôsledku Covid-19). Relatívne zdĺhavé procedúry výberu a akceptácie študentov s partnerskými inštitúciami, nejasné, neskoré alebo rýchlo sa meniace informácie o fungovaní škôl, výpadok administratívy a prechody na dištančnú výučbu sa ukázali ako hlavné dôvody rušenia, odkladu alebo menšieho záujmu o mobilitu. Podniky počas COVIDu vykázali väčšiu mieru flexibility a ochoty realizovať mobilitu.

Akadémia umení a manažment AU BB vyvinul značné úsilie, aby vyššie opísané prekážky boli prekonané. Manažment zintenzívnil komunikáciu so študentmi a absolventmi, intenzívne poukazoval na pridané hodnoty mobility a príležitosti fungovať v zahraničí v prezenčných aktivitách (na AU BB od októbra 2021 až do marca bola dištančná výučba). Sumárne je možné konštatovať, že mobility i napriek komplikáciám sa nám podarilo zrealizovať v zmysle zmluvne dohodnutých parametrov.

Mobility mali dopad na osobnostný rozvoj študentov a pracovníkov AU s dôrazom na ich internacionalizáciu a multikultúrny rozvoj. Realizáciou aktivít v pandemickom období sa vytvorili a upevnili aj nečakané nové formy spolupráce. Otestovali sa netradičné formy vzdelávania, ktoré partnerské VŠ doposiaľ pri umeleckom vzdelávaní neuplatňovali.

Naplánované aktivity boli koordinované centrálné z úrovne Inštitucionálneho koordinátora a boli implementované na fakultách. Ich štruktúra a rozsah zodpovedal kapacite jednotlivých organizačných súčastí AU BB (Fakulte dramatických umení, Fakulte výtvarných umení a Fakulte múzických umení) a kapacite a možnostiam zapojených organizácií.

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

Mobility v aktivite štúdium sa na partnerských VŠ v zimnom semestri zúčastnili dve študentky, ktoré boli na mobilitách v Maďarsku a Srbsku (SZFE - University of theatre and Film Arts Budapest a University of Novi Sad, Academy of Arts , Department of Dramatic Arts, Novi Sad). V letnom semestri sa zúčastnila akademickej mobility jedna študentka, ktorá využila poslednú možnosť účasti na mobilitě v Spojenom kráľovstve (Staffordshire University, School of Digital, Technologies and Arts Film and Media, Staffordshire). Študentka, ktorá realizovala mobilitu v Srbsku pokračovala v mobilitě aj v letnom semestri, pričom bola hradená z projektu 2021.

Študenti využili možnosť účasti na stážach hlavne v partnerských inštitúciách v Českej republike (zúčastnilo sa 9 študentov). Jedna študentka v období letných prázdnin pôsobila na stáži vo Valencii (Španielsko), kde absolvovala pracovnú stáž v umeleckej agentúre v oblasti digitálneho marketingu. Výrazný záujem bol o absolventské stáže, ktoré v sledovanom období realizovalo až 6 čerstvých absolventov z roku 2021, jeden čerstvý absolvent po bakalárskom stupni štúdia z roku 2022 a jedna čerstvá absolventka po magisterskom stupni štúdia z roku 2022. V rámci nového programového vyhlásenia programu Erasmus+ 2021-2027 sa krátkodobých mobilit/stáží zúčastnil absolvent z roku 2021 v Nórsku (LD Studio AS, Ålesund) a jeden študent doktorandského ŠP divadelné umenie, ktorý v rámci krátkodobej stáže pôsobil v The Zbigniew Raszewski Theatre Institute ,Warszawa, Poland, kde realizoval výskumnú činnosť v rámci svojho dizertačného projektu. Praktické využitie digitálnych zručností v činnostiach dohodnutých v zmluvách o pracovných stážach sa vzťahovalo na 6 účastníkov stáže. V umeleckom odbore so zameraním na filmové umenie sa tieto špecifické zručnosti dotýkali najmä pracovných činností vo video produkcii, úprave video záznamov, audiovizuálnych prácach, v správe webových stránok a sociálnych sietí. Hostujúcimi spoločnosťami boli pracovné činnosti stážistov a ich zručnosti, vysoko ocenené. Celkový počet mobilit bol 17 (4 mobility/štúdium a 13 mobilit/stáží). Z kvalitatívneho hľadiska stáže splnili všetky atribúty. V sledovanom období fakulta neprijala na mobilitu cez program Erasmus+ žiadneho zahraničného študenta.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ

Štyri študentky fakulty využili akademické mobility v aktivite štúdium. Tri mobility zrealizovali v zimnom semestri 2021/2022 v Rakúsku (Anton Bruckner Private University, Linz), Chorvátsku (Zagreb Academy of Music, Zagreb) a Taliansku (Conservatorio Pietro Mascagni Istituto Superiore di Studi Musicali Livorno). V letnom semestri sa mobility zúčastnila jedna študentka v Poľsku (Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie).

Študentských mobilit stáží sa zúčastnili dve študentky. Jedna študentka (bakalárskeho ŠP interpretačné umenie – modul muzikálový spev) v Českej republike (Centrum experimentálního divadla, p.o. - Divadlo Husa na provázku, Brno). Druhú stáž úspešne absolvovala študentka externého doktorandského študijného programu interpretačné umenie, ktorá pôsobila v Rakúsku (Kultur im Schloss Kirchstetten / Klassik Festival Schloss Kirchstetten, Neudorf im Weinviertel) a počas stáže realizovala koncertný program v rámci medzinárodného umeleckého projektu.

Podľa zdroja financovania z dvoch projektov (Projekt 2020 a Projekt 2021) študentky FMU administratívne realizovali 6 mobilit, 4 mobility boli hradené z Projektu 2020 a dve mobility z projektu 2021.

V sledovanom období fakulta neprijala na mobilitu cez program Erasmus+ žiadneho zahraničného študenta.

FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ

Na FVU je dlhodobý vysoký záujem o mobility v rámci programu Erasmus+. Po obavách z pandémie sa v akademickom roku výrazne zvýšil záujem o mobility. Kvantitatívne 26 študenti fakulty zrealizovali 30 mobilít (15 akademických a 15 pracovných stáží).

V zimnom semestri bolo 6 študentov na mobilitách štúdiu v Českej republike (Academy of Fine Arts in Prague, Praha; Brno University of Technology, Faculty of Fine Arts, Brno; Západočeská univerzita v Plzni, Plzeň; UMPRUP Academy of Arts Architecture&Design in Prague) a v Poľsku (Academy of Fine Arts in Gdańsk; Academy of Fine Arts in Warsaw, Warsaw). Tri účastníčky si mobility predĺžili aj na letný semester. V letnom semestri bolo zrealizovaných 9 mobilít do Českej republiky (Academy of Performing Arts in Prague, FAMU - Film and TV School, Prague; dve mobility do Brno University of Technology, Faculty of Fine Arts, Brno; Academy of Fine Arts in Prague, Praha; Ostrava University-Faculty of Fine Art, Ostrava), do Poľska (The Jan Matejko Academy of Fine Arts in Krakow), Španielska (Escola d'Art i Superior de Disseny de les Illes Balears, Palma (Illes Balears), Portugalska (University of Algarve, Faro) a do Nemecka (Staatliche Akademie der Bildenden Künste Karlsruhe, Karlsruhe).

Študenti využili možnosť účasti na stážach (15) hlavne v partnerských inštitúciách v Českej republike (zúčastnilo sa 12 študentov). Jeden doktorand sa zúčastnil dvoch stáží v Rakúsku (University of Applied Arts Vienna-Angewandte Performance Lab, Vienna) na projektoch, ktoré súviseli s jeho výskumnou časťou dizertačnej práce. Jedna čerstvá absolventka z roku 2021 pôsobila v Poľsku (Christian Students Association – International Fellowship of Evangelical Students , Katowice), ako asistentka grafiky a sociálnych sietí. Výrazný záujem bol o absolventské stáže (8), ktoré v sledovanom období realizovalo až 7 čerstvých absolventov z roku 2021 a jedna čerstvá absolventka po magisterskom stupni štúdia z roku 2022.

Využívanie digitálnych zručností sa týkalo najmä pracovných činností, ktoré študenti používali v oblastiach grafického dizajnu, v správe webových stránok, sociálnych sietí (Instagram, Facebook, Youtube), v úprave audiovizuálnych a grafických prác, 3D modelovaní, UV editovaní a animácii, texturovaní 3D objektov a streamovania. Praktické využitie digitálnych zručností v činnostiach dohodnutých v zmluvách o pracovných stážach sa vzťahovalo na 6 účastníkov stáže.

Tréningy hostujúcich spoločností sa týkali najmä používania špecifických softvérov Blender, Avid Composer, Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Adobe Indesign , movie magic, Fadein, Storyboarder, program Vmix; Pro Indesign, AegiSub, Trello , G-Suite, 3d software – 4D Cinema, Unreal Engine, Blender a 3Ds Max a iné.

Hostujúcimi spoločnosťami boli pracovné zručnosti stážistov a ich digitálne kompetencie vysoko ocenené.

V celkovom hodnotení firmy uvádzali, že študenti a absolventi zodpovedne plnili podmienky dohodnuté pred stážou, boli ochotní, flexibilní, s pozitívnym profesionálnym prístupom, iniciatívni, invenční a spoľahliví.

Študijný pobyt počas celého akademického roku 2021/2022 na fakulte realizovala mobilitu študentka doktorandka z Litvy (Vilnius Academy of Arts) u prof. Murina. Na obdobie letného semestra bol na katedru Maľby prijatý na absolventskú stáž absolvent UMPRUP Academy of Arts Architecture&Design in Prague, z Českej republiky.

4. PRIJÍMACIE KONANIE NA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023

Počas hodnotiaceho obdobia sa konali prijímacie konania na akademický rok 2022/2023. Podľa opatrení, ktoré platili v akademickom roku 2021/2022 sa prijímacie konania uskutočňovali diferencovane podľa termínov, ktoré mali fakulty stanovené v harmonogramoch, tak aby všetky prijímacie konania prebiehali prezenčne.

Prijímacie skúšky mali charakter dôkladného preverenia vedomostných, talentových a osobnostných predpokladov pre štúdium náročných umeleckých disciplín.

Prijímacie konanie patrí do samosprávnej pôsobnosti jednotlivých fakúlt Akadémie umení. Počet študentov, prijímaných na vysokoškolské štúdium, vychádza z reálneho posúdenia personálnych, priestorových, materiálnych a finančných možností jednotlivých fakúlt s tým, aby na celej AU bola zaručená vysoká kvalita a zároveň individuálna forma vzdelávania. Celkový pohľad na prijímacie konanie zachytáva nižšie uvedená tabuľka. V záujme zjednodušenia administrácie prijímacieho konania fakulty pristúpili k elektronickej prihláške, v rámci ktorej sa digitálne údaje o uchádzačoch priamo prekopili do AIS verzia2.

Spracovanie rezortnej štatistiky o prijímacom konaní pre uchádzačov o štúdium na 1. a 2.stupeň štúdia prebehlo na základe pokynov CVTI SR. Na základe údajov poskytnutých zo systému AIS2 a študijných oddeleniami fakúlt AU bol stav uchádzačov na akademický rok 2022/2023 nasledovný:

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2022/2023 - I.stupeň														
Študijný program	plán prijatia		prihlásení			zúčastnení			prijatí			zapísaní		
	DEŠ	EFŠ	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu
Fakulta dramatických umení														
Divadelná dramaturgia a réžia	5	0	6	3	9	6	3	9	5	3	8	5	3	8
Herectvo	14	0	47	0	47	31	0	31	15	0	15	13	0	13
Filmová a televízna réžia a scenáristika	16	0	12	2	14	12	1	13	11	1	12	10	1	11
Spolu FDU	35	0	65	5	70	49	4	53	31	4	35	28	4	32
Fakulta múzických umení														
Interpretačné umenie	40	0	49	12	61	42	11	53	38	10	48	27	9	36
Kompozícia	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Spolu FMU	42	0	49	12	61	42	11	53	38	10	48	27	9	36
Fakulta výtvarných umení														
Intermédiá - Digitálne médiá - Priestorová tvorba	20	0	32	3	35	24	3	27	23	2	25	20	1	21
Malba - Grafika	20	0	69	17	86	49	10	59	20	5	25	20	4	24
Spolu FVU	40	0	101	20	121	73	13	86	43	7	50	40	5	45
Spolu AU	117	0	215	37	252	164	28	192	112	21	133	95	18	113

Hodnotenie vzdelávacej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici za akademický rok 2021/2022

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2022/2023 - II.stupeň														
Študijný program	plán prijatia		prihlásení			zúčastnení			prijatí			zapísaní		
	DFŠ	EFŠ	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční	spolu
Fakulta dramatických umení														
Divadelné umenie	20	0	19	1	20	19	0	19	15	0	15	15	0	15
Filmová a televízna réžia a scenáristika	10	0	9	0	9	9	0	9	9	0	9	7	0	7
Spolu FDU	30	0	28	1	29	28	0	28	24	0	24	22	0	22
Fakulta múzických umení														
Interpretačné umenie	36	0	29	1	30	28	1	29	27	1	28	26	1	27
Kompozícia	4	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1
Spolu FMU	40	0	30	2	32	29	2	31	28	2	30	27	1	28
Fakulta výtvarných umení														
Voľné výtvarné umenie	25	0	27	1	28	24	1	25	23	1	24	22	0	22
Spolu FVU	25	0	27	1	28	24	1	25	23	1	24	22	0	22
Spolu AU	95	0	85	4	89	81	3	84	75	3	78	71	1	72

Z toho počet absolventov svojej vysokej školy

Študijný odbor	Počet prihlášok	Účasť	Prijatie	Zápis	% z celkového počtu prihlášok	% z celkového počtu účasti	% z celkového počtu prijatia	% z celkového počtu zápisov
FDU	26	26	23	21	89,7	92,9	95,8	95,5
FMU	29	28	27	26	90,6	90,3	90,0	92,9
FVU	26	24	23	22	92,9	96,0	95,8	100,0
AU BB (Umenie) spolu	81	78	73	69	91,0	92,9	93,6	95,8

Z toho počet absolventov inej vysokej školy

Študijný odbor	Počet prihlášok	Účasť	Prijatie	Zápis	% z celkového počtu prihlášok	% z celkového počtu účasti	% z celkového počtu prijatia	% z celkového počtu zápisov
FDU	2	2	1	1	6,9	7,1	4,2	4,5
FMU	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
FVU	1	0	0	0	3,6	0,0	0,0	0,0
AU BB (Umenie) spolu	3	2	1	1	3,4	2,4	1,3	1,4

Z toho počet uchádzačov, ktorí získali vzdelanie nižšieho stupňa v zahraničí

Študijný odbor	Počet prihlášok	Účasť	Prijatie	Zápis	% z celkového počtu prihlášok	% z celkového počtu účasti	% z celkového počtu prijatia	% z celkového počtu zápisov
FDU	1	0	0	0	1,1	0,0	0,0	0,0
FMU	3	3	3	2	9,4	9,7	10,0	7,1
FVU	1	1	1	0	3,6	4,0	4,2	0,0
AU BB (Umenie) spolu	5	4	4	2	5,6	4,8	5,1	2,8

Študijné programy v magisterskom stupni štúdia sú nadväzujúce na bakalárske študijné programy, študenti po ich úspešnom ukončení vo väčšine pokračujú v štúdiu na AU.

Hodnotenie vzdelávacej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici za akademický rok 2021/2022

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2022/2023 - III.stupeň													
Študijný program	plán prijatia	prihlásení			zúčastnení			prijatí			zapísaní		
	denná forma štúdia	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu
Fakulta dramatických umení													
Divadelné umenie	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Filmová a televízna réžia a scenáristika	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Spolu FDU	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fakulta múzických umení													
Hudobné umenie	3	4	1	5	4	1	5	1	1	2	1	1	2
Spolu FMU	3	4	1	5	4	1	5	1	1	2	1	1	2
Fakulta výtvarných umení													
Voľné výtvarné umenie	4	6	0	6	4	0	4	1	0	1	1	0	1
Spolu FVU	4	6	0	6	4	0	4	1	0	1	1	0	1
Spolu AU	9	10	1	11	8	1	9	2	1	3	2	1	3

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2022/2023 - III.stupeň													
Študijný program	plán prijatia	prihlásení			zúčastnení			prijatí			zapísaní		
	externá forma štúdia	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu
Fakulta dramatických umení													
Divadelné umenie	5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Spolu FDU	5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Fakulta múzických umení													
Hudobné umenie	6	7	3	10	7	3	10	5	3	8	5	3	8
Spolu FMU	6	7	3	10	7	3	10	5	3	8	5	3	8
Fakulta výtvarných umení													
Voľné výtvarné umenie	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Spolu FVU	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Spolu AU	15	9	3	12	9	3	12	7	3	10	7	3	10

Z toho počet absolventov inej vysokej školy									
Študijný odbor	Počet prihlášok	Účasť	Prijatie	Zápis	% z celkového počtu prihlášok	% z celkového počtu účasti	% z celkového počtu prijatia	% z celkového počtu zápisov	
FDU	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	
FMU	3	3	2	2	20,0	20,0	20,0	20,0	
FVU	3	3	1	1	42,9	60,0	50,0	50,0	
AU BB (Umenie) spolu	6	6	3	3	26,1	28,6	23,1	23,1	

Z toho počet uchádzačov, ktorí získali vzdelanie nižšieho stupňa v zahraničí									
Študijný odbor	Počet prihlášok	Účasť	Prijatie	Zápis	% z celkového počtu prihlášok	% z celkového počtu účasti	% z celkového počtu prijatia	% z celkového počtu zápisov	
FDU	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	
FMU	2	2	1	1	13,3	13,3	10,0	10,0	
FVU	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	
AU BB (Umenie) spolu	2	2	1	1	8,7	9,5	7,7	7,7	

Na doktorandskom stupni v dennej a aj v externej forme akadémie umení evidovala 33 podaných prihlášok. O štúdium na treťom stupni v dennej a externej forme prejavili najväčší záujem uchádzači na Fakulte múzických umení AU (15 prihlásených), z ktorých bolo prijatých aj zapísaných 10 uchádzačov. Počet záujemcov o doktorandské študijné programy na FVU (7 uchádzačov) bol nižší ako v predchádzajúcom akademickom roku. Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzači o štúdium mali záujem o doktorandský študijný program dennej formy štúdia, ich prijatie bolo limitované pridelenými finančnými prostriedkami na doktorandské štipendiá. FDU v akademickom roku

2022/2023 vypísala témy dizertačných prác len pre uchádzačov v externej forme štúdia a na štúdium prijala jedného uchádzača.

5. ABSOLVENTI AKADEMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2021/2022

V hodnotiacom období bol celkový počet absolventov 195 (94 absolventov v bakalárskom stupni štúdia, 85 absolventov v magisterskom stupni štúdia a 16 absolventov v doktorandskom stupni štúdia v dennej a externej forme štúdia). V porovnaní s akademickým rokom 2020/2021 (počet 173 absolventov) bol výrazný nárast v počte absolventov v bakalárskom stupni štúdia (o 15) v magisterskom stupni štúdia o 9 absolventov a pokles v doktorandskom stupni štúdia (o 2 absolventov).

Pomer absolventov, ktorí ukončili štúdium s hodnotením prospel s vyznamenaním k celkovému počtu absolventov (27,7%) bol vyšší oproti predchádzajúcemu roku (o 4,6%).

Prehľad absolventov v akademickom roku 2021/2022				
fakulta	stupeň štúdiá	študijný program	prospeli	z toho s vyznamenaním
FDU	bakalársky	Divadelná dramaturgia a réžia	3	0
		Herectvo	15	5
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	11	3
	magisterský	Divadelná dramaturgia a réžia	2	1
		Herectvo	10	8
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	8	4
	doktorandský	Divadlené umenie/ denná forma štúdia	1	
		Divadlené umenie/ externá forma štúdia	0	
		Filmová a televízna réžia a scenáristika/denná forma štúdia	0	
	FDU spolu			50
FMU	bakalársky	Interpretačné umenie	30	3
		Kompozícia	1	0
	magisterský	Interpretačné umenie	42	22
		Kompozícia	0	0
	doktorandský	Interpretačné umenie/denná forma štúdia	3	
		Interpretačné umenie/externá forma štúdia	10	
		Kompozícia/denná forma štúdia	0	
		Kompozícia/externá forma štúdia	0	
FMU spolu			86	25
FVU	bakalársky	Grafika	12	1
		Maľba	9	2
		Intermédiá - digitálne médiá - audiovizuálne médiá	11	1
		Sochárstvo a priestorová tvorba	2	1
	magisterský	Voľné výtvarné umenie	23	3
	doktorandský	Voľné výtvarné umenie/ denná forma štúdia	2	
		Voľné výtvarné umenie/ externá forma štúdia	0	
FVU spolu			59	8
AU	bakalársky		94	16
	magisterský		85	38
	doktorandský		16	0
	AU spolu		195	54

6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

FDU AU má od 01. 09. 2019 do 31. 12. 2014 akreditované Doplňujúce pedagogické štúdium na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov konzervatória a učiteľa základnej umeleckej školy v študijnom odbore Umenie v znení:

DPŠ v externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe
Herectvo

DPŠ v externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe
Divadelná dramaturgia a réžia

DPŠ v externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe
Filmová a televízna réžia a scenáristika

Externá forma DPŠ sa realizuje v rozsahu 200 hodín, v trvaní 2 rokov nasledovne:

Obsahom DPŠ sú tri moduly:

I. Modul: Pedagogicko-psychologický	90 hodín
II. Modul: Odborovo-didaktický	50 hodín
Pedagogická prax	40 hodín praxe
III. Modul: predmetovo-odborový	20 hodín

Študent po absolvovaní jednotlivých modulov DPŠ so svojou obsahovou štruktúrou a náplňou, získajú pedagogickú spôsobilosť na výchovno-vzdelávaciu činnosť podľa zákona č. 317/ 2009 Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky z 13. septembra 2013. Absolvent DPŠ získa kompetenciu na vyučovanie odborných, umeleckých a divadelno-dramatických teoretických predmetov na základných a stredných školách umeleckého typu.

Absolvent je spôsobilý byť učiteľom predmetov prislúchajúcim jeho predmetovej špecializácii. V jednopredmetovej špecializácii je absolvent pripravený vyučovať príslušné predmety a predmetové skupiny na úrovni primárneho, nižšieho a vyššieho sekundárneho vzdelávania, ako aj byť učiteľom v príslušných školských zariadeniach, najmä ZUŠ, konzervatóriu či strednej umeleckej škole.

Absolvent ovláda fundament obsahu disciplín svojho študijného zamerania a spolu so získaním odborovo-didaktického vzdelania získa odbornú a pedagogickú spôsobilosť plánovať, organizovať a viesť edukačný proces. Jeho profesionálna stránka má sociálne a emocionálne a široké kultúrne dimenzie. Je tolerantný, solidárny a empatický, vnímavý pre kultúrne rozdiely a potreby žiakov. Dokáže adaptovať kurikulárne projekty svojej oblasti pre lokálne podmienky a využívať pedagogický výskum. Absolvent je schopný prijímať a hodnotiť relevantné artefakty ľudskej kultúry a orientovať sa v špeciálnej oblasti slovenskej a svetovej kultúry.

Súčasťou DPŠ je absolvovanie predmetov všeobecná pedagogika, všeobecná psychológia, všeobecná didaktika a odborová didaktika (didaktika odborných predmetov, nadväzujúca na štúdium v príslušnom akreditovanom študijnom programe – Herectvo, Divadelná dramaturgia a réžia a Filmová a televízna réžia a scenáristika a vykonanie záverečnej skúšky, ktorá pozostáva zo skúšky z predmetov vo svojom študijnom programe a z obhajoby záverečnej práce.

Hlavným cieľom prípravy absolventa DPŠ podľa jednotlivých študijných programov je získať pedagogickú spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov so zameraním na predmety jednotlivých špecializácií nasledovne:

Herectvo: Dramatická príprava; Dramatika a slovesnosť; Prednes (umelecký prednes, rétorika); Pohyb; Práca v súbore; Štúdium rolí a umelecký prednes; Základy dramatickej tvorby; Dejiny dramatickej tvorby; Teoretické predmety dramatického umenia; Herecká tvorba; Rečová kultúra a komunikácia; Herectvo.

Divadelná dramaturgia a réžia: Dramatická výchova; Dramatika a slovesnosť; Práca v súbore; Štúdium divadelných rolí; Základy dramatickej tvorby; Základy slovesnej tvorby; Poetika; Dejiny dramatickej tvorby; Teoretické predmety dramatického umenia; Herecká tvorba; Rečová kultúra a komunikácia; Pohyb; Umelecký prednes; Estetika dramatického umenia; Dejiny divadla; Rozbor drámy; Interpretácia divadelnej hry; Práca v súbore.

Filmová a televízna réžia a scenáristika: Audiovizuálna tvorba; Videotvorba; Scenáristická tvorba; Kameramanská tvorba; Strihová tvorba; Zvuková tvorba; Produkcia filmu; Réžia filmu; Práca s hercom; Televízna tvorba; Teoretické predmety filmového umenia; Metódy mediálnej tvorby 1 – Print; Metódy mediálnej tvorby 2 –Rozhlas; Metódy mediálnej tvorby 3 – Televízia; Metódy mediálnej tvorby 4; Reklama a public relations; Mediálna gramotnosť.

Teoretické vedomosti a praktické schopnosti absolventa DPŠ

Teoretické vedomosti absolventa

- ovláda súčasné teoretické modely emocionálnej a kognitívnej socializácie a výchovy človeka, jeho personálneho a socioemočného vývinu
- pozná teoretické a praktické súvislosti odborovej didaktiky príslušnej predmetovej špecializácie

má poznatky o širších teoretických súvislostiach svojej predmetovej špecializácie

Praktické schopnosti absolventa

- zvláda zručnosti, techniky , resp. technológie jednotlivých oblastí svojej predmetovej špecializácie,
- má schopnosť didaktickej interpretácie svojej špecializácie,
- má schopnosť samostatne projektovať, organizovať a usmerňovať edukačný proces
- vie analyzovať, posudzovať a implementovať prvky alternatívnych výchovných programov
- vie efektívne komunikovať o pedagogických a odborných poznatkoch so širším prostredím laickej a profesijnej komunity
- dokáže preukázať empatické a asertívne správanie sa vo vzťahu k žiakom

Doplňujúce vedomosti a schopnosti absolventa

- schopnosť kritického a metodického myslenia, schopnosť pestovať úctu a lásku k človeku na princípoch humanizmu a altruizmu
- skúsenosť s tvorbou lokálnych didaktických projektov, metodických textov
- vedomosti o právnych, ekonomických a etických aspektoch práce vo svojej oblasti

Akademický rok 2021/2022

- K 01. 09. 2021 o štúdium DPŠ požiadalo 21 uchádzačov, ktorí boli na štúdium DPŠ zapísaní do 1. ročníka štúdia.
- Všetci študenti DPŠ 1. ročníka úspešne ukončili štúdium, a postúpili do 2. ročníka.
- V dňoch 13. 06. – 17. 06. 2022 obhajobou záverečných prác a ústnou teoretickou záverečnou skúškou vo svojom študijnom programe úspešne ukončilo štúdium DPŠ 22 študentov, 3

študentky z vážnych osobných a zdravotných dôvodov požiadali o ročný odklad štátnej skúšky, 1 študentka požiadala o odklad skúšky z dôvodu nástupu na materskú dovolenku.

- Záverečné skúšky a obhajoby prebehli prezenčnou formou.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ

Na základe rozhodnutia MŠVVaŠ SR – sekcie stredných škôl podľa paragrafu 66 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch má schválený program kvalifikačného vzdelávania Doplňujúceho pedagogického štúdia.

Doplňujúce pedagogické štúdium v prezenčnej a dištančnej forme pre študentov dennej formy vysokoškolského štúdia druhého stupňa akreditovaných študijných programoch v neučiteľskom študijnom odbore Umenie a pre absolventov vysokoškolského štúdia druhého stupňa v akreditovaných študijných programoch v neučiteľskom študijnom odbore Umenie.

Absolvent DPŠ získava pedagogickú spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti učiteľa strednej školy na vyučovanie odborných vyučovacích predmetov hudobného zamerania a učiteľa základnej umeleckej školy na vyučovanie predmetov hudobného odboru:

- v hre na sláčikových nástrojoch (husle, viola, violončelo, kontrabas)
- v hre na dychových nástrojoch (priečna flauta, klarinet, hoboje, fagot, trúbka, saxofón, lesný roh, pozauna, tuba, flauta)
- v hre na klávesových nástrojoch (klavír, akordeón, keyboard)
- v hre na strunových nástrojoch (cimbál, gitara, basová gitara)
- v hre na bicích nástrojoch (jazzová a vážna hudba)
- v zborovom a orchestrálnom dirigovaní
- v speve
- v teoretických hudobných predmetoch

Prezenčná a dištančná forma DPŠ sa realizuje v rozsahu 200 hodín, v trvaní 2 rokov.

Obsahom DPŠ sú tri moduly:

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| • Modul: Pedagogicko-psychologický | 90 hodín |
| • Modul: Odborovo-didaktický | 50 hodín |
| • pedagogická prax | 40 hodín praxe |
| • Modul: predmetovo-odborový | 20 hodín |

V sledovanom období študovalo 59 študentov z toho 41 v prezenčnej forme štúdia a 18 v dištančnej forme štúdia. Štátnou skúškou ukončilo štúdium 35 študentov.

7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY

Systém podpory študentov AU je zabezpečený formou rôznych druhov štipendií v zmysle platnej legislatívy a vnútorných predpisov AU. Každý študent má právo uchádzať sa o systém sociálnej podpory, ak spĺňa podmienky predpísané na ich poskytnutie. Pri počte uchádzačov o niektorú z nenárokových podporných presahujúcu jej celkovú kapacitu, sa podpora poskytne uchádzačom podľa kritérií vopred určených akadémiou, ktoré zohľadnia najmä sociálnu situáciu a študijný prospech uchádzača. Zdrojom financovania sú prostriedky zo štátneho rozpočtu a z vlastných zdrojov fakúlt prostredníctvom štipendijných fondov.

Sociálne štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu sa poskytuje študentovi dennej formy štúdia za predpokladu splnenia podmienok ustanovených vo vyhláske MŠ SR 102/2006 Z. z. o priznávaní sociálneho štipendia študentom vysokých škôl v znení neskorších predpisov, v rámci objemu finančných prostriedkov, ktorý má fakulta na tento účel určený v rozpočte. Sociálne štipendium sa priznáva v novej výške od prvého dňa kalendárneho mesiaca, v ktorom študent požiadal o prehodnotenie priznanej výšky sociálneho štipendia, ak je nová výška sociálneho štipendia vyššia ako doterajšia, inak od prvého dňa mesiaca, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom študent požiadal o priznanie novej výšky sociálneho štipendia.

Motivačné štipendium z prostriedkov účelovej dotácie môže dekan fakulty AU priznať študentovi študijného programu v ľubovoľnom stupni štúdia, vo všetkých rokoch štúdia, za vynikajúce plnenie študijných povinností, dosiahnutie mimoriadneho výsledku v oblasti štúdia, výskumu, vývoja a v umeleckej činnosti.

Doktorandské štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu sa poskytuje študentovi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia s trvalým pobytom v členskom štáte EU.

Štipendium z vlastných zdrojov prostredníctvom štipendijného fondu môže byť priznané za vynikajúce plnenie študijných povinností, dosiahnutie vynikajúceho výsledku v oblasti štúdia, výskumu a umenia. Za akademický rok 2021/2022 boli 16 študentom vyplatené finančné prostriedky vo výške 4005,50 EUR za vynikajúce študijné výsledky, za účasť študentov na medzinárodných súťažiach a festivaloch.

Tehotenské štipendium

Zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona 426/2020 Z.z. sa doplnilo nové ustanovenie §96b Tehotenské štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu.

Od 1. apríla 2021 sa tehotnej študentke, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike a nemá nárok na výplatu tehotenského, v období od začiatku 27. týždňa pred očakávaným dňom pôrodu určeným lekárom priznáva tehotenské štipendium, najmä na účel pokrytia zvýšených výdavkov spojených so zdravotným stavom študentky, špeciálnymi materiálmi potrebami a s prípravou na narodenie dieťaťa. V sledovanom období si tehotenské štipendium uplatnili dve študenty FVU (vyplatená suma 2000 EUR).

Mimoriadne štipendium z vlastných zdrojov vysokej školy

Akadémia umení sa v rámci Plánu pomoci pre zmiernenie negatívnych dôsledkov vojnového konfliktu na Ukrajine rozhodla použiť financie z vlastných zdrojov fakúlt na podporu študentov, ktorí boli zasiahnutí vojnovým konfliktom.

Štipendia poskytnuté študentom AU v akademickom roku 2021/2022																
Fakulta	Dotácia zo ŠR						Vlastné zdroje		Vládne štipendium		Tehotenské štipendium		Mimoriadne štipendium z vlastných zdrojov vysokej školy		Celkom	
	Sociálne		Motivačné		Doktorandské		štipendium z vlastných zdrojov									
	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka
FDU	6	12010,00	14	6929,00	7	68621,50	4	800,00	1	940,00	0	0,00	2,00	1250,00	34	90550,50
FMU	10	14875,00	21	9221,00	7	62285,40	12	3205,50	4	12725,00	0	0,00	10,00	1650,00	64	103961,90
FVU	16	28165,00	19	9400,00	10	96469,00	0	0,00	0	0,00	2	2000,00	4,00	2200,00	51	136234,00
AU	32	55050,00	54	25550,00	24	227375,90	16	4005,50	5	13665,00	2	2000,00	16,00	5100,00	149	330746,40

Akadémia v rámci svojich možností vytvára zodpovedajúce podmienky štúdia pre študentov so zdravotným postihnutím, vzhľadom na ich špeciálne študijné potreby bez znižovania požiadaviek na študijný výkon.

V zmysle novely zákona o VŠ bola ustanovená rektorom AU funkcia koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, ktorého výkonom je poverený prorektor pre vzdelávanie na AU. Činnosťou na fakultách AU sú koordinovaním poverení spravidla pedagogickí zamestnanci. Úlohou koordinátorov je spolupráca na všetkých úlohách týkajúcich sa vytvárania podmienok podpory študentov so špecifickými podmienkami s inštitucionálnym koordinátorom. Evidujú na fakulte uchádzačov o štúdium a študentov so špecifickými potrebami, navrhujú špecifické formy prijímacích konaní, v spolupráci so študijným oddelením zisťujú počet študentov so špecifickými potrebami. Zabezpečujú poradenstvo, podieľajú sa na vyhodnocovaní potrieb a požiadaviek uchádzačov o štúdium a študentov so špecifickými potrebami, na základe vyhodnotenia vypracúvajú odporúčanie dekanovi príslušnej fakulty na priznanie štatútu študenta so špecifickými potrebami, rozsahu vhodných podporných služieb a podpory zo strany fakulty.

V akademickom roku 2021/2022 študovali na fakultách AU šiesti študenti so špecifickými potrebami (špecifikácia – študent s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami, študent s poruchami učenia, nedoslýchavý študent, študent s chronickým ochorením a študent so zdravotným oslabením).

8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV

Akademický informačný systém na Akadémii umení sa využíva na tlač dokumentov súvisiacich s ukončením štúdia a to : diplom, dodatok k diplomu, v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis absolvovaných predmetov v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis výsledkov štúdia v slovenskom aj anglickom jazyku, elektronický zápis študentov do ďalšieho ročníka, tlač rozhodnutí pri sociálnych štipendiách, príprava tlače rozhodnutí o vyrúbení školného po odvolaní, elektronická prihláška, tlač študijných plánov v anglickom jazyku, anketa pre študentov - anketa jej elektronické vyplnenie a aj vyhodnotenie.

V hodnotiacom období sa rozšírila a aktualizovala ponuka elektronickej registrácie o nasledovné činnosti:

- Dokončený proces prijímacích konaní pre akademický rok 2022/2023 (elektronická návratka so žiadosťou o ISIC a ubytovanie) , import fotografie aj do osobných údajov v AiS2 a tlač preukazov na ubytovanie)
- preklopenie prihlášok do kontrolného štatistického programu CVTI SR /rezortná štatistika o Prijímacom konaní 2022/2023 (k 31.10.2022)
- zavedený modul ubytovania s možnosťou podávania žiadostí o ubytovanie (skvalitnenie evidencie ubytovaných študentov s kontrolou platieb)
- naimportovanie fotiek študentov do AiS2
- import platieb zo štátnej pokladne do AiS2 a následné automatické párovanie
- zavedenie programu EMSTUDENT od spoločnosti TransData a import údajov pre tlač preukazov študentov ISIC (nové karty a duplikáty)
- kontrola platieb za nové preukazy a elektronicke validáciu preukazov študentom vyšších ročníkov
- kontrola platieb školného a ďalších poplatkov za štúdium
- Spolupráca pri naplňaní databáz pre VSK

9. CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADÉMIE UMENÍ

Vzhľadom na skutočnosť, že bol v letnom semestri akademického roku 2021/2022 aktualizovaný VSK (podľa SAAVS štandardov), celkové hodnotenie úrovne a kvality vzdelávacej činnosti bolo poznačené rozhodnutím, že v prechodnom období sa budú ŠP posudzovať už na úrovni programových rád a následne celková hodnotiacia správa o úrovni kvality vzdelávacej činnosti sa bude prerokovávať v umelecko – pedagogickej rade fakulty a bude tvoriť súčasť veľkej hodnotiacej správy za AU BB, ktorú bude schvaľovať Umelecká a Vedecká rada AU BB. Na kolégiu rektora sa dohodlo, že budú hodnotené všetky študijné programy, ktorých výučba v sledovanom akademickom roku prebiehala (tj. aj tie, ktoré nakoniec boli zrušené v akreditačných procesoch). Zároveň sa na kolégiu rektora dohodlo, že posudzovanie kvalitatívnych parametrov bude prebiehať v zmysle zaužívanej štruktúry z minulých rokov a bude doplnené o kvantitatívne hodnotenie v zmysle merateľných ukazovateľov VSK (čl. 64 a,b,c).

ŠTRUKTÚRA ÚDAJOV A KAPITOL HODNOTIACICH SPRÁV FAKÚLT

Hodnotenie edukačného procesu a výsledkov štúdia garantom študijného programu

- Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
- Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počtu študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej mobilite (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
- Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu študentov.
- Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študentov v rámci celého študijného programu.
- Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre sledované obdobie.
- Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
- Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

Anonymný dotazník študentov

Merateľné ukazovatele VSK

9.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

Študijné programy v akademickom roku 2021/2022

Študijný odbor	Študijný program
Umenie	Herectvo (Bc.)
	Divadelná dramaturgia a réžia (Bc.)
	Herectvo (Mgr. art.)
	Divadelná dramaturgia a réžia (Mgr. art.)
	Divadelné umenie (Mgr. art.) je spôsobilá od 20. 07. 2022
	Divadelné umenie (ArtD.)
Umenie	Filmová a televízna réžia a scenáristika (Bc.)
	Filmová a televízna réžia a scenáristika (Mgr. art.)
	Filmová a televízna réžia a scenáristika (ArtD.)

Vykonané úpravy v študijnom programe Herectvo v magisterskom stupni štúdia – zmena názvu študijného programu na Divadelné umenie a ich zdôvodnenie.

Táto zmena je spôsobilá od 20. júla 2022.

Dátum rozhodnutia: 20.07.2022

Číslo rozhodnutia: VR-47/10/2022

Text rozhodnutia: Zmena názvu študijného programu, ak nový názov lepšie vystihuje obsah vzdelávania.

Dátum právoplatnosti: 21.07.2022

Sprievodný text: Zmena názvu študijného programu podľa § 39 ods. 2 písm. d) zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pôvodný názov ŠP - herectvo.

Charakteristika zmeny obsahu z dôvodu zosúladovania študijného programu so štandardmi pre ŠP.

V procese zosúladovania študijného programu Herectvo 2.stupeň došlo k zmenám (rozšíreniu) obsahu v ŠP, ktoré vyplynuli z požiadaviek štandardov, potrieb praxe (lepšieho uplatnenia absolventa na trhu práce), nevyhnutnosti reflektovať udržateľnosť študijného programu z hľadiska počtu študentov a ekonomickej a personálnej náročnosti ako aj na základe stratégie budovať udržateľné a robustné študijné programy.

Doplnenie povinných a povinne voliteľných predmetov umožní študentom nadobudnúť širšie vedomosti, zručnosti a kompetencie v oblasti divadelného umenia na úrovni zodpovedajúcej medzinárodným kritériám

Nový názov lepšie reflektuje zmenený obsah, rozšírenú predmetovú skladbu, nové obsahy profilových predmetov atď. Podrobné zmeny obsahu a ich zdôvodnenie sú uvedené v príslušných dokumentoch.

Zmena názvu Herectvo na Divadelné umenie lepšie nadväzuje aj študijný program vo vyššom stupni, kde sa ŠP už volá Divadelné umenie.

Zmena názvu javí ako primeranejšia a pre absolventov a ich budúce uplatnenie.

Zdôvodnenie lepšieho súladu nového názvu s obsahom vzdelávania.

Upravený názov študijného programu lepšie reflektuje robustnejší a širší profil absolventa. Reflektuje potrebu precíznejšieho napĺňania kvalifikačného rámca cez novo koncipovanú štruktúru predmetov. ŠP umožňuje lepšiu flexibilitu pri voľbe trajektórií študentov ŠP a zároveň ich nový názov úzko nekategorizuje ako absolventov herectva ale divadelných umelcov.

Absolvovaním ŠP Divadelné umenie získa absolvent 2. stupňa systematický, ucelený a komplexný súbor kompetencií, zručností a vedomostí vo vymedzenej oblasti divadelného umenia.

Nový názov reflektuje aj skutočnosť, že študent dospieva k poznaniu a porozumeniu vzťahov študovaného programu v rámci viacerých príbuzných umeleckých zameraní, ktorými sú herectvo, divadelná dramaturgia a réžia, ktoré sa vyučujú v príslušných (s daným názvom) študijných programoch na 1. stupni.

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika

Na Fakulte dramatických umení AU v študijnom odbore Umenie sa realizuje študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika na dvoch katedrách - Katedre filmovej dokumentárnej tvorby a Katedre scenáristiky a dramaturgie. Vyjadrenia k jednotlivým ukazovateľom hodnotenia študentov sú uvádzané po katedrách.

Katedra filmovej dokumentárnej tvorby

Bakalárske štúdium

Hodnotenie OZŠP

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.

Ťažisko štúdia bolo postavené na individuálnej práci každého poslucháča, pričom študijný program pozostával zo všeobecnovzdelávacích, teoretických, odborných predmetov, ktoré boli zostavené do pravidelného rozvrhu.

Všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety

Poslucháči absolvovali povinné všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety v rozsahu, ako určoval študijný program. Počas dištančnej formy štúdia v zimnom a letnom semestri sa teoretické predmety vyučovali prostredníctvom aplikácie MSTeams, pričom kontrola plnenia stanovenej výučby prebiehala pravidelne. Zároveň vyučujúci teoretických predmetov priebežne zasielali študentom študijné materiály elektronickou formou a stanovili témy a termíny odovzdania semestrálnych prác - spôsob ukončenia zimného a letného semestra. Pedagógovia jednotlivých predmetov o zadaniach informovali vedúceho katedry a rovnako informovali o plnení úloh zo strany študentov ako aj o ďalších zadaniach pre študentov. Konkrétny zoznam úloh sumarizovali vedúci katedier. Dištančná forma výučby bola realizovaná dôsledne, plánovite a systematicky. Podrobnejšie údaje sú uvedené v hodnoteniach ročníkových vedúcich.

Seminárne práce

Súčasťou všeobecnovzdelávacích a teoretických predmetov boli samostatné seminárne písomné práce, ktoré hodnotil príslušný pedagóg. Po oprave a klasifikácii seminárne práce škola archivovala tak, aby boli prístupné poslucháčom a pedagógom školy a mohli sa použiť pri ďalšej výučbe.

Odborné predmety a cvičenia

Súčasťou študijného programu bola sústava povinných praktických realizačných cvičení, ktoré smerujú k ovládnutiu základov odbornej práce a technického minima, potrebného pre nakrútenie filmu, alebo iného audiovizuálneho programu. Odborné predmety viedli k získaniu vedomostí a návykov, ktoré umožnili rozvíjať tvorivosť a talent jednotlivých poslucháčov. Poslucháči absolvovali povinné odborné predmety v rozsahu, ako ich predpisuje študijný plán. Počas dištančnej formy štúdia konzultačná činnosť sa pri individuálnej výučbe zabezpečovala prostredníctvom priamej komunikácie prostredníctvom aplikácie MS Teams. Posudzovali a hodnotili sa nakrútené práce študentov, analyzovali sa ich výstupy a odporúčali ďalšie postupy. Táto forma konzultácií sa ukázala ako akceptovateľná aj smerom do budúcnosti.

Povinne voliteľné odborné predmety a cvičenia

Poslucháči si podľa vlastného záujmu a talentových predpokladov vybrali súbor predmetov, ktorý umožnil bližšiu špecializáciu. Vybrané súbory absolvovali v predpísanej podobe a výkon v špecializácii bol predmetom klasifikácie postupovej komisie a súčasťou bakalárskej skúšky.

Aj v tomto prípade sa ukázala ako dostatočná forma komunikácia prostredníctvom aplikácie MSTeams a následné individuálne konzultácie.

Výberové predmety

Katedra, fakulta ponúka každý rok aktualizovaný zoznam predmetov, z ktorých si poslucháči vybrali podľa svojho záujmu a podmienok príslušného pedagóga vyjadrených v predmetovom liste.

a/ Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

1. ročník Bc.: 8
2. ročník Bc.: 10
3. ročník Bc.: 5 od letného semestra 6

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0

b/ Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Skúšobné komisie semestrálnych ročníkových predmetov menoval vedúci katedry a jej členovia tvorili pedagógovia teoretických a odborných predmetov. Skúšobné komisie vyhodnotili práce poslucháčov za uplynulý semester, akademický rok (kontrola povinných cvičení a predpísané scenáristické práce). Súčasťou semestrálnych, ročníkových skúšok bola verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov a výber z realizačných cvičení, ktoré tvorili podklady na hodnotenie tvorivého a profesionálneho rastu poslucháča. Skúšobná komisia na základe predložených prác odporučila ďalší priebeh štúdia. Zo semestrálnych a ročníkových postupových skúšok vznikol zápis, ktorý obsahuje zoznam predložených prác a cvičení pre hodnotenie vzdelávania štúdia. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) bolo podmienkou pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:

Zimný semester:

Postup práce - film s odporúčanou dĺžkou 3-5 minút

Štúdia prostredia - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 3-7 minút

Letný semester:

Koncipovaná reportáž - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 5-8 minút

2.ročník:

Zimný semester:

Publicistika - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 5-10 minút

Letný semester:

Portrét človeka - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 8-13 minút

3.ročník:

Zimný semester:

- dokumentárny film na spoločnú tému

- Teaser bakalárskeho filmu

Letný semester:

- dokumentárny bakalársky film na voľne zvolenú tému

c/ Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta.

Zámerom krátkych filmových cvičení bolo systematické cvičenie filmových vyjadrovacích prostriedkov vo všetkých zložkách. Kamera. Strih. Réžia. Dramaturgia a scenáristika. Práca s hercom. Práca so zvukom.

Semestrálne a ročníkové filmy sú tvorivým stropom študenta, kde prejaví svoj talent a realizačné a organizačné schopnosti a stupeň ovládania profesie.

Súčasťou tohto hodnotiaceho procesu boli podrobné hodnotenia pedagógov, ktorí vedú filmové cvičenia a vedúcich ročníkov, ktorí vedú semestrálne a ročníkové filmy. Hodnotenia sa viedli formou dialógu, aby sa študenti naučili obhajovať svoje tvorivé postupy.

d/ Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Za pozitívny trend môžeme celkom určite označiť fakt, že počas pokračujúcej dištančnej formy vyučovania sme vďaka aplikácii MTeams dokázali plnohodnotne nahradiť väčšinu predmetov vyučováním v online priestore. Aj pri hodnotení študentov I. ročníka, ktorých sme prijímali len na základe domácich prác sa ukázalo, že takýto výber môže byť dostačujúci a úroveň prác študentov tým rozhodne neutrpela. Dôležitým faktom bolo aj to, že sme vyučovací proces začali o dva týždne

skôr najmä pri praktických cvičeniach, ktoré si vyžadujú priamy kontakt pedagóga so študentom. Preto aj v tomto roku sme prijímacie skúšky realizovali na základe domácich prác. Nepriaznivý pandemický stav v tomto akademickom roku už nespôsobil, že výsledné hodnotenie semestrálnych prác a absolventských filmov na Bc. a Mgr. stupni nemuselo byť posunuté až na augustové termíny. Pandemická situácia ovplyvňovala aj spoluprácu jednotlivých študentov na filmových prácach, a tak v ďalšom akademickom roku na základe novej akreditácie plánujeme prehĺbiť tvorbu študentov v tímoch.

e/ Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby. Počas dištančnej formy štúdia boli filmové cvičenia kreované tak, aby ich poslucháči zvládali aj v domácich podmienkach, prípadne vo svojom najbližšom okolí, aby neporušili protipandemické opatrenia.

Poslucháči na cvičeniach pracovali samostatne, prípadne v tvorivých skupinách podľa zadania a vlastného výberu. Príslušný pedagóg rozhodoval či práca poslucháča dosiahla požadovanú úroveň a splnila pedagogický cieľ. V prípade neúspechu bol poslucháč povinný cvičenie opakovať. Príslušný pedagóg rozhodoval o spôsobe hodnotenia jednotlivých cvičení. Každý študent musel v každom semestri absolvovať verejnú prezentáciu svojho dokumentárneho filmu. Poslucháči na príslušných cvičeniach pracovali pod vedením pedagógov v rámci individuálnej výchovy. Ukážku cvičení predviedol poslucháč na postupovej skúške pred skúšobnou komisiou. Podľa potrieb boli cvičenia dopĺňané o nové úlohy v rámci rozvíjania tém pri vzdelávacom procese. Jednotlivé pripomienky boli len návodom a tvoria technický obsah, ktorý to ktoré cvičenie muselo obsahovať. Cvičenia vo vyšších ročníkoch boli koncipované tak, aby imitovali tvorbu a samostatnú prácu na reálnych pracoviskách, viedli k pestovaniu individuálnej tvorivosti, remeselnej zručnosti, výchove k aktívnej spolupráci medzi jednotlivými profesiami. Na základe pripomienok akreditačného panelu v oblasti Filmového umenia v ďalšom akademickom roku príde k redukcii filmových cvičení a na druhej strane, ale väčšiemu prepojeniu filmárov a scenáristov na realizácii týchto projektov.

1. ročník Bc., 8 študentov zimný semester

Ročníkový pedagóg : Mgr. art., Ivan Kršiak,, ArtD.

PREDMET : Dokumentárna tvorba I.- II.

PEDAGÓG: Mgr. Ivan Kršiak, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom predmetu Réžia dokumentárneho filmu a Umelecké dielo I-II pre I. ročník dokumentárnej tvorby AU bolo vytvorenie dvoch praktických cvičení s názvami:

1. Priestor a 2. Postup práce. V týchto cvičeniach sa v zimnom semestri dbalo predovšetkým na to, aby študent zvládol techniku (základná práca s kamerou, zvukom a strihom) a postup pri tvorbe krátkeho trojminútového cvičenia, na ktorom sa študent učí ako prezentovať priestor a orientáciu v ňom; a zrozumiteľným spôsobom podať postup práce pri vybranej činnosti. Študenti si vybrali priestory a postup práce v konzultácii s pedagógom. Zadanie pri prvom cvičení mali striktné definované: statická kamera, žiaden ľudský element v pred kamerovej realite, nepoužívanie komponovanej hudby, iba takej, ktorá sa v priestore nachádza (napríklad reprodukováaná hudba hrá v klube, ktorý sa prezentuje). Ani prvé ani druhé cvičenie nepoužívali voice over komentár ako súčasť svojho rozprávania.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 8

2. ○

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:

Postup práce a štúdia prostredia

Letný semester:

Koncipovaná reportáž

Aj počas dištančnej formy vyučovania boli poslucháčom zadané témy tak ako je to bežné pri prezenčnej výučbe a študenti sa s tým dokázali vysporiadať.

Všetci študenti počas jedného semestra svoje filmy dvakrát prezentovali pred celým ročníkom a každý študent si musel svoj film a postup ako ho urobil obhájiť. Táto časť je dobrou prípravou na obhajovanie svojich projektov pred odbornými alebo dramaturgickými komisiami v profesionálnom prostredí. Študenti po absolvovaní týchto prezentácií dokázali samostatne postaviť a prezentovať svoju prácu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

Úroveň filmov jednotlivých ročníkov závisí od viacerých parametrov. Zatiaľ každý prvý ročník za posledných 5 rokov zvládol filmy tak, že jednotlivci postúpili do ďalšieho ročníka s najhorším ohodnotením D. Aj naďalej pretrváva stav, že študenti majú pri nástupe na vysokú školu slabé vedomosti o teórii, dejinách filmu, ale vždy sú na pomerne vysokej úrovni, čo sa týka využitia technológií a práce s postprodukčnými počítačovými softwarom.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie:

Študenti sa snažia využívať v jednoduchých cvičeniach aj nové technológie, ale nemajú ešte znalosti, za akým účelom jednotlivé technické nástroje vhodne aplikovať. Samoučelnosť je častým javom pri využívaní technických nástrojov pri tvorbe filmu. Pozitívne sa javí pomerne jednoduché osvojovanie si technológií. Ich dostupnosť je trendom, ktorý prudko ovplyvňuje mladú generáciu pri kreatívnom procese.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Predmet sme bez väčších problémov zvládli aj pri výučbe v online priestore. Slúžil najmä na individuálny rast, ale prezentovanie námetov a filmov pomáhalo študentom nadobudnúť prezentačné skúsenosti aj pred väčším kolektívom. Pri obhajobách mali priestor na vysvetlenie, prečo film urobili spôsobom, ako bol vytvorený. Svoje kompozičné a koncepčné zámery si aj pred študentmi aj pred komisiou na záver semestra museli dostatočne obhájiť.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2. ročník Bc., 6 študentov

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Peter Dimitrov, ArtD.

PREDMET: Réžia dokumentárneho filmu III

PEDAGÓGOVIA: doc. Peter Dimitrov, ArtD.,

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Z hľadiska teoretickej náplne predmetu študenti získali vedomosti o filmovej publicistike a o používaní hovoreného slova v dokumentárnom filme rôznymi formami: komentár, rozhovor s protagonistom a anketa. Súčasťou teoretickej prípravy bolo premietanie publicistických

dokumentárnych filmov zo slovenskej a zahraničnej tvorby. Študenti v rámci predmetu Réžia dokumentárneho filmu III. samostatne realizovali autorský dokumentárny film – Publicistika. Z hľadiska praktickej náplne predmetu študenti prešli všetkými fázami tvorby dokumentárneho diela – hľadanie námety, vypracovanie scenára, príprava, realizácia a dramaturgia počas finalizácie filmu. Výsledky vzdelávania:

Realizácia autorských dokumentárnych filmov.

Dokumentárne filmy na tému:

1. semester: Publicistika

2. semester: Portrét človeka

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 10

2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:

Publicistika

Letný semester:

Portrét človeka

Študenti vo svojich publicistických filmoch preukázali nadobudnuté vedomosti z prednášok a splnili požiadavku vytvorenia publicistického dokumentárneho filmu. Študenti sa snažia vyberať si témy aktuálne v súlade s dobou a vizuálne zaujímavé. V rámci svojich tém si vyberajú respondentov z rôznych sfér a oblastí. Vo väčšine prípadov sa jedná o ich prvý kontakt s respondentmi a to najskôr telefonický, ktorý nakoniec nie vždy skončí súhlasom s nakrúcaním. Skutočná realizácia a finálny film sa nakoniec nie vždy zhodujú s ich prvotnými predstavami uvedenými v námetoch. Avšak aj tieto komplikácie nakoniec vedú študentov k nadobúdaniu nových skúseností a k zvládaniu nečakaných situácií, ktoré sa pri tvorbe dokumentárnych filmov občas vyskytnú. Za pozitívne považujem snahu o priblíženie názorov ich generácie či už v podobe ich vlastného vystupovania vo filme alebo zastúpenie študentov v anketách a výpovediach.

3. ročník Bc., 5 študenti

Ročníkový pedagóg : doc. Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.

PREDMET : Dokumentárna tvorba V-VI

PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom predmetu bolo v širokom spektre žánrov a foriem vyprofilovať spolu s poslucháčmi individuálny priestor, v ktorom mohli výrazne prejaviť svoju tvorivú osobnosť. V zimnom semestri bolo cieľom pripraviť dokumentárny film na spoločnú tému - úspech. Každý študent nakrútil svoj pohľad na danú tému ako súčasť celku. Súčasne v oboch semestroch poslucháči pracovali na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 5/v letnom semestri 6

2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:

Dokumentárny film na spoločnú tému - Fóbie

Teaser absolventského dokumentárneho filmu.

Letný semester

Bakalársky film

Poslucháči si osvojili princípy výberu témy pre dokumentárny film na spoločnú tému, ako proces hľadanie rozdielov a prienikov jednotlivých pohľadov študentov na danú tému. Súčasne si prešli procesom hľadanie námetu pre bakalársky dokumentárny film. Nasledovalo vypracovanie literárneho scenára, konfrontácia ročníkových tém a ich zamerania, ktoré bolo u každého študenta iné a odrážalo nielen jeho schopnosti vnímať okolitý svet, ale aj osobnú angažovanosť k predkladaným témam. Poslucháči sa pri tvorbe režijnej knihy oboznámili aj s procesom prípravy a realizácie filmu prostredníctvom grantu Audiovizuálneho fondu, čo im môže pomôcť v ďalšej profesionálnej praxi, keďže sa jedná o jednu z výrazných možností ako financovať filmy aj po skončení štúdia.

V teoretickej príprave bol predmet zameraný na autora a subjektivizáciu pohľadu na predkamerovú realitu. Film "Očami ôsmych" - rozbor jedného filmu ôsmych režisérskych osobností svetovej kinematografie. Možnosti a spôsoby zobrazenia reality v dokumentárnom filme. Ukážky a rozborov filmov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Filmy spĺňali štandardné požiadavky kladené na absolventa bakalárskeho štúdia, ktoré je zamerané najmä na zvládnutie základných profesijných zručností v oblasti filmového umenia. Táto skutočnosť je o to viac potešiteľná, že filmové diela sa z väčšej časti podarilo študentom realizovať počas dištančnej formy štúdia, keď mali obmedzené možnosti na realizáciu dokumentárnych filmov a vedeli sa bez väčších problémov vyrovnávať s touto skutočnosťou.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie:

Za pozitívum považujem fakt, že oproti minulému roku, keď nikto nežiadal o zdroje z grantov AVF, teraz si žiadosti podala jedna študentka, ktorá si tak mohla vyskúšať proces získavania zdrojov financií na svoje filmy, ktorý ich čaká aj v profesionálnej praxi. Nepriaznivá pandemická situácia sa podpísala pod fakt, že v niektorých obdobiach nemohli študenti realizovať svoje projekt, čo v konečnom dôsledku ovplyvnilo ich výsledný film. Dva dokumentárne filmy dosiahli výberoné hodnotenie a boli zaradené na prezentáciu na festivaloch.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Výsledné filmy považujem za ucelené filmové diela, ktoré preverili nielen režisérske schopnosti študentov, ale aj ich profesijné zručnosti pri práci s kamerou a strihom, čo dalo predpoklad na úspešné ukončenie bakalárskeho štúdia, ktoré je prioritne zamerané na zvládnutie profesijných zručností v oblasti realizácie dokumentárneho filmu.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Magisterské štúdium

Hodnotenie OZŠP

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.

Poslucháč magisterského štúdia získava teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave filmového umenia a multimédií a rozvíja schopnosti ich tvorivého uplatnenia pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa doktorandského študijného programu.

Jadro študijného programu tvoria povinné predmety všeobecného základu umeleckého študijného programu a povinne voliteľné predmety profilujúce študijný program katedry Filmovej dokumentárnej tvorby alebo Katedre scenáristiky a dramaturgie.

Obsahom študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika na magisterskom stupni je pokračovanie a rozširovanie bakalárskeho štúdia v teoretickom a praktickom osvojovaní si vedomostí, metód a postupov, žánrov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v celom jej komplexe.

Predmety študijného programu boli v akademickom roku 2020/2021 na magisterskom stupni členené do troch základných skupín:

1. Predmety všeobecného základu študijného programu a predmety odborné teoretické (Filmová teória, Kriticko-analytický seminár, Audiovizuálny projekt, Filmová réžia - teória a prax, Televízia – masmediálne prostredie, Menežment a produkcia)
2. Profilové predmety umeleckej výchovy boli jednoznačne zamerané na autorskú individuálnu tvorbu, ktorá vrcholí prácou na magisterskom umeleckom projekte. Jej ťažisko predstavuje v samostatnej práci študenta a prebieha v osobnom kontakte s pedagógom, prípadne s kolegami pri riešení spoločnej úlohy s diferencovaným podielom každého jednotlivca. (Umelecký výkon – scenár hraného filmu, Umelecký výkon – realizácia dokumentárneho filmu, Tvorivá dielňa, rozhlasová tvorba, Konzultačný seminár, Dabing – úpravy textov, Spoločenské súvislosti a film, Réžia dokumentárneho filmu a Dramaturgický seminár)

Študent študijného programu bol povinný zvoliť si aspoň tri predmety z ponuky povinne voliteľných predmetov - podľa svojej umeleckej orientácie.

3. Výberové predmety podľa aktuálnej ponuky školského roka (študenti mohli využiť aj ponuku iných katedier)

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

1. ročník Mgr.: 3
2. ročník Mgr.: 2

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Skúšobné komisie vyhodnotili prácu poslucháčov za zimný aj letný semester. Súčasťou semestrálnej a ročníkovej skúšky bola verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov. Skúšobné komisie na základe predložených prác odporúčajú ďalší priebeh štúdia poslucháčov. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) bolo podmienkou pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:

Zimný semester:

Artfilm

Letný semester:

Dokumentárny film na tému: Človek v ústraní

2.ročník:

Zimný semester:

Teaser magisterského filmu

Letný semester:

- dokumentárny magisterský film na voľne zvolenú tému

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta.

Pri vzdelávaní poslucháčov na magisterskom stupni štúdia pedagógovia kládli dôraz na individualitu a tvorivosť študenta. Zároveň sa venovali špecifikám súčasných trendov v kinematografii a novým žánrovým formám filmového rozprávania. Zameranie vzdelávania na magisterskom stupni bolo oproti bakalárskemu stupňu postavené viac na individuálnej tvorivosti a realizácii autorských umeleckých diel. Študentom umožnilo spoznať a analyzovať špecifickosť filmového rozprávania a jeho jednotlivých zložiek v realizácii literárneho scenára pre dlhometrážny hraný film a filmovej realizácie stredometrážneho dokumentárneho filmu. Umožnilo im aj porovnanie rôznych druhov narácie a to z hľadiska dramaturgicko-estetických východísk ako aj z hľadiska ich zamerania k budúcemu umeleckému dielu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Ťažiskom magisterského stupňa štúdia študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika je príprava študenta na autorský umelecký výkon a jeho samotná realizácia. Študenti počas štúdia pracujú na vlastnom umeleckom projekte, s ktorým sa uchádzajú o magisterské štúdium a tu môžeme konštatovať, že sa nám darí vyberať najlepších poslucháčov z bakalárskeho štúdia, ktorí majú predpoklady najmä pre tvorbu autorských filmov. Aj keď v tomto prípade to boli len traja študenti. Zúženie počtu študentov z bakalárskeho štúdia má však pozitívny vplyv na prácu poslucháča, ktorý tak počas vývoja, prípravy a vlastnej realizácie umeleckého výkonu pracuje pod pedagogickou supervíziou, hľadá optimálne riešenia parciálnych tvorivých otázok i celkovej koncepcie a kompozície výsledného diela. Ujasňuje a prakticky si overuje platnosť teoretických východísk vo všetkých relevantných súvislostiach. Pozitívom je aj pretrvávajúca snaha študentov o hľadania si generálne príbuzných tém pri realizácii filmov. Negatívne trendom je akési uspokojenie študentov najmä v druhom ročníku magisterského štúdia, keď študenti do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Za pozitívum môžeme pokladať aj skutočnosť, že študenti sa pomerne dobre vyrovnali s novou dištančnou formou štúdia počas „koronakrízy“ a všetci boli schopní dotiahnuť svoje filmové projekty do úspešného konca. Na základe výsledkov študentov v magisterskom štúdiu prichádza pre budúcu akreditáciu do úvahy možnosť, že študenti by mali pri umeleckom diele pracovať na jednom projekte, s ktorými boli na magisterské štúdium prijatí, aby si tak mohli vyskúšať dlhšiu realizáciu filmu, podobne ako v profesionálnej praxi, a prípadne tak mali aj čas na odstránenie chýb, čo by sme chceli zaviesť od ďalšieho akademického roka.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika spája dve podoby autorskej participácie na vývoji a tvorbe audiovizuálneho diela a umožňuje adeptovi zostaviť si na základe osobných preferencií a skúseností individuálne nastavenie študijného profilu. To poskytne možnosť individuálne sa rozvíjať a pri tom rešpektovať talent a individualitu budúceho tvorca audiovizuálneho diela. Študijný program je zostavený z dvoch katedier a pedagógovia obidvoch katedier spolu úzko spolupracujú a umožňujú tak študentom dokonale pochopiť vnútorné súvislosti tvorby a zvládnuť jednotlivé fázy vzniku audiovizuálneho diela. Študenti mali možnosť zvoliť si pedagogické vedenie umeleckého výkonu - záverečnej práce a mali zároveň možnosť v rámci ateliéru absolvovať konzultácie počas jednotlivých fáz vývoja a realizácie výsledného diela. Ťažisko štúdia sa zameriavalo na rozvíjanie talentu a tvorivosti v oblasti umeleckého výkonu a umeleckého diela na základe umeleckých princípov. Významnou a rozhodujúcou zložkou realizácie študijného programu bol umelecký výkon. Ťažisko štúdia spočívalo v samostatnej tvorivej práci jednotlivých poslucháčov, ktorá rozvíja intelekt, trénuje pracovnú zručnosť a pestuje potenciál študenta s prihliadnutím na jeho talent.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Prehľad sumáru ocenení študentov našej katedry je prehľadne uvedený už pri hodnotení bakalárskeho štúdia za uplynulý akademický rok.

Hodnotenie kvality vzdelávania po ročníkoch a predmetoch

1. ročník Mgr., 2 študenti

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Jaroslav Vojtek, ArtD.

PREDMET : Réžia dokumentárneho filmu I. – II.

PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Jaroslav Vojtek, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Réžia dokumentárneho filmu je predmet všeobecný ale aj konkrétny. Zameriava sa na tvorivý proces literárnej prípravy, samotné nakrúcanie a post dokončovacie práce filmového diela. Prakticky sa nedá nájsť univerzálny model výučby, ktorý by zovšeobecňoval normy. Neexistuje koniec hľadania, ale môže dávať na základe kreatívnej výučby predpoklady na ďalšie hľadanie, a tým aj porušovanie zažitých konvencií .

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 3

2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Program I. ročníka magisterského štúdia spočíva v hľadaní témy magisterského projektu a počiatkovej fázy realizácie. Študenti prichádzali so silnými generačnými témami, ktoré sú príslubom kvalitných študentských filmov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Výučba vyžadovala tvorivý dialóg pre rozvoj kritického myslenia a nachádzania morálneho a etického aspektu umeleckého diela. Takže prednášky sa z času na čas nevyhli prienikom z oblasťami

filozofie, estetiky, sociológie, dejín – všeobecných i filmových, alebo náboženstva. Rozšírenie prednášok o iné dimenzie má presný zámer, pretože všeobecné vzdelanie a rozhľad patria k pracovným nástrojom budúceho dokumentárneho režiséra. Na základe rozmanitosti tém a osobností mladých tvorcov výučba smerovala k rozvíjaniu individualít autorov. Tomu sa prispôsobil aj výber premietaných filmov, ktoré sa svojou tematickou príbuznosťou hodia pre inšpiráciu, ale i konfrontáciu s filmami, ktoré študenti pripravujú.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Hlavným predmetom záujmu v rámci výučby v predmete – dokumentárna tvorba bolo rozšírenie znalostí v odbore, konfrontácia tradičných konceptov v porovnaní s modernými spôsobmi rozprávania dokumentárnych filmov. Skúsenosti ukázali, že je nutné sa podstatne viac venovať dramaturgii a výstavbe umeleckých diel a hlavne viac sa sústreďiť na rozvíjanie kritického myslenia študentov.

Študenti preukázali, že sa pomerne dobre orientujú v tom hlavnom, to jest vo výbere témy a jej samotnom spracovaní.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Ročník chápem ako individuálnu formu štúdia ,to znamená, že ku každému poslucháčovi bolo potrebné pristupovať samostatne a v rámci vedenia realizácie umeleckého diela neporovnávať ich osobnosti.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2. ročník Mgr., 2 študenti

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Ivan Ostrochovský, ArtD.

PREDMET : Réžia dokumentárneho filmu III. - IV.

PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Ivan Ostrochovský, ArtD

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Každý študent pracoval na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu od námetu až po finálnu verziu filmu. Zámerom predmetu bola profilácia osobnosti budúceho absolventa filmovej školy, vedenie poslucháča k autorskému dokumentárnemu filmu. Režijný seminár – koncepčný postup pri tvorbe absolventského dokumentárneho filmu.

Námet a scenár absolventského filmu – konzultácie.

Výrobná príprava.

Finalizácia praktickej diplomovej práce – priebežné konzultácie.

Realizácia magisterského filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 2

2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Poslucháči si zdokonalili princípy výberu témy pre dokumentárny film a súčasne si prešli procesom hľadania námetu pre absolventský dokumentárny film. Nasledovalo vypracovanie literárneho scenára, konfrontácia ročníkových tém a ich zamerania, ktoré bolo u každého študenta iné

a odrážalo nielen jeho schopnosti vnímať okolitý svet, ale aj osobnú angažovanosť k predkladaným témam a hľadanie si vlastnej autorskej cesty. Poslucháči sa pri tvorbe režijnej knihy oboznámili aj s procesom prípravy a realizácie filmu prostredníctvom grantu Audiovizuálneho fondu, čo im môže pomôcť v ďalšej profesionálnej praxi, keďže sa jedná o jednu z výrazných možností ako financovať filmy aj po skončení štúdia. V jednom prípadoch si aj podali žiadosti o grant, žiaľ neúspešne.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Poslucháči si osvojili princípy pri tvorbe a možnostiach financovania autorského dokumentárneho filmu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Negatívnym trendom ostáva uspokojenie sa študentov, keď do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Tento prípad môžeme sledovať aj v tomto ročníku pri jednej práci. Aj keď môžeme konštatovať, že oba filmy filmu sú nakrútené štandardne na profesionálnej úrovni, autori ale ani zďaleka nevyužili svoj potenciál. Za pozitívny trend, môžem označiť skutočnosť, že študenti si vyberajú generačne príbuzné témy, ako aj témy, ktoré rezonujú v spoločnosti.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Chcel by som oceniť, že aj napriek tomu, že si študenti zvolili náročné témy, dokázali ich financovať z vlastných zdrojov a dotiahli tieto projekty do úspešného konca a osvedčili sa aj úlohe producentov, čo im dáva väčšie možnosti pri uplatnení sa v praxi.

Katedra filmovej dramaturgie a scenáristiky

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika

Bakalárske štúdium

Na Fakulte dramatických umení AU v študijnom odbore Filmové umenie a multimédiá sa realizuje študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika na dvoch katedrách - Katedre filmovej dokumentárnej tvorby a Katedre scenaristiky a dramaturgie. Vyjadrenia k jednotlivým ukazovateľom hodnotenia študentov sú uvádzané po katedrách.

Hodnotenie kvality vzdelávania po ročníkoch a predmetoch

Autorská tvorba I.- II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Hlavným zámerom 1. ročníku štúdia scenáristiky v predmete AUTORSKÁ TVORBA I. – II: je priblíženie základných špecifík scenáristickej tvorby audiovizuálnych diel s poukazaním na rozdiely filmovej narácie v porovnaní s literárnym spôsobom zachytávania reality. Ambíciou je prispieť k rozvoju schopnosti rozprávať príbehy s dôrazom na vizuálno-situačné kvality a jasne formulovať tému a autorský postoj, vrátane zvládnutia aj formálneho aspektu scenáristickej práce. Predpokladom je zvládnutie scenáristickej „abecedy“ - vybudovať vygradovaný dramatický príbeh s konfliktom a prekvapivou pointou, postaviť situáciu s presvedčivo vyjadrenou témou, plastický charakter hrdinu zachytený na malej ploche 2 – 3 stranových hraných etúd s vopred daným zadáním. V letnom semestri pracujú študenti na scenári pre krátkometrážny hraný film (cca 20 – 25 str.) podľa vlastného námetu, v ktorom majú potvrdiť svoju schopnosť nájsť dramatický

príbeh s nosným konfliktom na danú minútáž, vykresliť presvedčivo povahy postáv a ich vzájomné vzťahy. Súčasťou ročníkovej práce je aj písomná explikácia autorského zámeru a priblíženie genézy vzniku konkrétneho diela.

b, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby: **Ing. Mgr. Maroš Hečko, ArtD. a doktorand Mgr. art. Marek Janičík.**

1.ročník Bc.: 7 prijatých študentov (v letnom semestri odstúpili dve študentky a jedna študentka pre obmedzenia vyplývajúce zo zdravotného stavu nebola v niektorých predmetoch hodnotená a prerušuje štúdium. Konečný stav je 5 študentov.

Študenti Ing. Mgr. Maroša Hečka, ArtD.

Študentka počas letného semestra pracovala na príbehu, ktorý pozná priamo zo svojho života: ide o známu a viackrát spracovanú tému lásky medzi žiačkou strednej školy a mladým učiteľom. Do príbehu sa nakoniec podarilo zakomponovať prvky, ktoré mu pridali na hodnote ako napr. pohľad rodičov či aktuálna situácia s celosvetovou pandémiou. Tým autorka ukázala, že vie narábať aj s látkou, ktorú už divák dôverne pozná z iných filmov a napísať ju tak, aby zaujala aj v súčasnosti.

Aj ďalší študent prvého ročníka si pre svoju ročníkovú prácu vybral prostredie, ktoré dôverne poznal – išlo o reštauráciu, kde pracoval ako čašník. V podniku, do ktorého zasadil dej sa však stane zvláštna udalosť: navštívi ju tzv. „mystery customer“. Ide o človeka, ktorý je najatý majiteľom podniku, jeho cieľom je sledovať personál a podávať správu o tom ako funguje podnik z pohľadu zákazníka. Všetko sa však zvrtnie. Príbeh pôsobí ako noir detektívka, ktorá však paroduje tento žáner. Študent si zaslúžil dobré hodnotenie aj kvôli neustálemu prepisovaniu, ktoré tvorba prináša. Reštauračný priestor si pre svoju záverečnú prácu vybral aj ďalší študent prvého ročníka. Ten však už od úplného začiatku jasne formuloval žáner, ktorý chce robiť – gangsterská akčná komédia. Jej zápleтка bola založená na mafiánovi, ktorý príde do slávnej reštaurácie na pochúťku, ktorú dokáže uvariť len šéfkuchár reštaurácie. Toho však uniesli. Komédia na štýl filmov ako napr. Grand restaurant pána Septima, či filmov od Guya Ritchieo má prekvapivo vtipnú pointu, dobré tempo a dialógy.

Ďalšia študentka prvého ročníka si vybrala za tému pomstu, ktorú ide vykonať otec dieťaťa, ktoré zomrelo. Bohužiaľ, študentka nie úplne dobre zvládala proces tvorby príbehu, sklzála do veľkého kliše, postavy neboli dobre charakterizované a do príbehu neprinášala dobré nápady. Vďaka neustálemu prepisovaniu príbehu sa nakoniec dopracovala k finálnej verzii, ktorá bola ohodnotená známku D.

Študentka, ktorá mala kvôli zdravotným problémom individuálne hodnotenie svojej záverečnej práce, bohužiaľ nespĺnila zadanie a ani kvalitou svojho výkonu nespĺnila požiadavky na ukončenie ročníku. Bolo jej preto navrhnuté zopakovanie si prvého ročníku.

Autorská tvorba III. - IV.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu AUTORSKÁ TVORBA III.- IV. je priblížiť študentom 2. ročníka Bc. stupňa problematiku adaptovania literárnych predlôh v teoretickej aj praktickej rovine, aby si prostredníctvom vlastnej tvorby uvedomili konkrétne rozdiely medzi prozaickým a audiovizuálnym rozprávaním, zachovali, príp. zvýšili kvalitu pôvodiny v rámci rôznych interpretačných možností. V zimnom semestri poslucháči napíšu krátku adaptáciu v rozsahu cca 15 – 20 min. podľa spoločnej literárnej poviedky, aby si na rovnakej predlohe overili variabilitu odlišných autorských prístupov.

Každý študent predložil ešte koncom 1. ročníka vlastný návrh poviedky na malú adaptáciu podľa ľubovoľného autora, pričom pedagóg vyberie z nich najvhodnejší text, ktorý potom spracovávajú všetci v 2. ročníku. Zároveň si počas semestra hľadajú aj rozsiahlejšiu predlohu výlučne slovenského autora, vhodnú na veľkú dramaturgiu v rozsahu cca 60 – 80 min., na ktorej budú v letnom semestri pracovať už každý individuálne podľa svojho výberu po schválení predlohy pedagógom. Zmyslom oboch dramaturgií je vyskúšať si špecifika postupov pri transformácii príbehu z jazyka literatúry do jazyka audiovizie s rešpektom voči pôvodnej poetike, obsahovej aj tematickej stránke originálu. K adaptáciám študenti pripoja písomné explikácie, v ktorých priblížia spôsob svojich interpretácií a spracovaní predlôh. Na konci letného semestra predložia aj 1. verziu pôvodného námetu svojho bakalárskeho scenára, na ktorom budú pracovať v 3. ročníku.

b, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu (po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby): 5 študentov

doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Študenti, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 1 (v letnom semestri)

V zimnom semestri písali všetci študenti adaptáciu spoločnej literárnej poviedky Františka Švantnera **SEDLIAK**, pričom zmyslom tohto cvičenia bolo nielen vy-skúšať si špecifika postupov pri prenose príbehu z jazyka literatúry do jazyka audiovizie, ale zároveň si overiť možnú variabilitu prístupov k totožnej predlohe v rámci rôznorodých interpretácií rovnakého textu. Vzniklo tak 5 odlišných dramaturgií rovnakej predlohy pre hrané krátkometrážne filmy do 30 minút.

Dve študentky doc. D. Ditrichovej, ArtD. vytvorili funkčné adaptácie pôsobivého vidieckeho príbehu z obdobia 2. sv. vojny, rešpektujúce pôvodnú klasickú predlohu, s odlišným akcentom na záverečné dramatické finále a detailné riešenia predchádzajúcich situácií a dialógov.

Traja študenti PhDr. Kateřina Javorskej síce mali rozdielny prístup k predlohe, ale všetkým sa podarilo vytvoriť zaujímavé a originálne adaptácie. Jednotlivé práce oscilovali od poetické videnia a symbolických obrazov až po krvavú drámu vonkajšiu aj vnútri postáv. Z odovzdaných prác bolo vidno, že aj poetický text s minimom dialógov, kedy sa konflikt odohráva najmä vo vnútri postáv, dokážu študenti spracovať a cibriť si pri tom obrazové videnie.

V letnom semestri vznikali adaptáciu podľa týchto literárnych predlôh:

Ladislav Mňačko:	Ako chutí moc
Peter Gašparík:	Smrť na Zlatých
Monika Kompaníková:	Biele miesta
F. A. Ossendowski	Útek
Mária Modrovich:	Rozhovor s členkou kultu

Študentky doc. D. Ditrichovej, ArtD.

Študentka si vybrala zručne napísaný román P. Gašparíka **SMRŤ NA ZLATÝCH** s kriminálnou zápletkou o skupine mladých hackerov, zodpovedných za smrť kolegu zneužívajúceho svoje schopnosti. Napriek určitej tematickej atraktivite sa však predloha vyznačovala viacerými nevyjasnenými miestami a nedotiahnutými motiváciami či charaktermi. Školiteľka upozorňovala študentku na riziká literárneho originálu, čo sa potom napriek úsiliu scenáristky sprehľadniť dejový tok a prehĺbiť postavy, podarilo iba čiastočne. Daná problematika by vyžadovala dôkladnejší zber materiálu. Poslucháčka odovzdala podrobne vypracovaný námet svojho fantasy ladeného námetu Bc. scenára, na ktorom bude pracovať v 3. ročníku.

Študentka sa rozhodla pre náročnú adaptáciu románu M. Kompaníkovej **BIELE MIESTA**, ktorý prináša vizuálne aj jazykovo sugestívne stvárnený obraz sociálnej biedy vyčlenenej rodiny mentálne

limitovanej osamelej matky, vychovávajúcej dve deti. Predloha sa vyznačuje absenciou lineárneho príbehu, je skôr mozaikou detailne a farbisto vykreslených mikrosituácií každodenného tristného života trojice od detstva po dospelosť oboch súrodencov. Po dôkladnej analýze predlohy scenáristka pristúpila k originálu s rešpektom aj pochopením jeho zložitej štruktúry, využívajúcej rôzne časové roviny narácie, sny ako aj rôzne rozprávačské optiky protagonistov.

Hoci sa poslucháčka v letnom semestri zúčastnila študijného pobytu Erasmus vo Veľkej Británii, konzultovala explikáciu aj scénosled adaptácie online prostredníctvom Teams so svojou školiteľkou s tým, že definitívnu verziu dramatisácie odovzdá neskôr, ako bol stanovený deadline v júni, vzhľadom na študijné požiadavky zahraničnej univerzity. Školiteľka o určitom posune klasifikácie umeleckého výstupu predmetu Autorská tvorba IV. informovala včas vedúcu katedry aj študijné oddelenie.

Študentka vypracovala dva námety psychologicky zameraných drám z reálneho života, z ktorých si jeden vyberie na spracovanie do podoby Bc. scenára v 3. ročníku.

Študentky PhDr. Kateřina Javorskej

Študentka zvolila komplikovanú predlohu Márie Modrovich ROZHOVOR S ČLENKOU KULTU, ktorá sa celá odohráva formou rozhovoru. Jej adaptácia sa preto skôr blížila práci „na motívy“, pretože musela domýšľať osudy postáv, ich motivácie a oprostíť dej od vysvetľovania. Vďaka tejto odvahe sa jej podarilo vytvoriť funkčný scenár s živými charaktermi a pointovať dej logicky a v rámci žánru.

Študentka odovzdala námiet svojho bakalárskeho scenára, ktorý je zatiaľ iba v náčrte s tým, že počas prázdnin sa bude intenzívne venovať zberu materiálu.

Študent si vybral veľmi známu predlohu Ladislava Mňačka AKO CHUTÍ MOC, s ktorou sa mu podarilo pracovať originálne. V jednotlivých konzultáciách precízne osvetlil svoj autorský zámer a vniesol do známeho príbehu aj netradičný pohľad. Uvedomoval si riziká predlôh, ktorých realie aj spoločenskú situáciu nepozná, veľmi opatrne sa preto zameriaval na vnútorný svet postáv. Príbeh ozvlášťňoval vkladaním fotografií, ktoré cestu do minulosti vzťahu dvoch protagonistov dynamizovali aj rytmizovali.

Študent si pre svoj bc. scenár vybral prostredie, ktoré dobre pozná – futbalový klub s jeho dynamikou a takisto využije prázdniny na zber materiálu.

Študent siahol po neznámej predlohe pravdepodobne poľského spisovateľa F.A. Ossendowského Útek, ktorú náhodne objavil vo vyradených knihách a dej ktorej sa odohrával počas prvých mesiacov revolúcie v Rusku v roku 1917 a následnej občianskej vojny. Aj v tomto prípade bola najväčšou prekážkou neznalosť daného obdobia, historických súvislostí Októbrovej revolúcie a občianskej vojny. V jednotlivých konzultáciách sme preto riešili nielen vlastný dej scenára, ktorý bo vlastne akousi road movie, ale aj realie, oblečenie, oslovovanie protagonistu, jazykové odchýlky a podobne.

Študent siahol v svojom námete na bakalársky scenár po žánri, ktorý osciluje medzi gangsterkou a absurdnou komédiou. Zasadil ho do síce konkrétnej doby pred cca 30 – 40 rokmi, ale podľa mien postáv sa príbeh odohráva v USA. Tento námiet bude vyžadovať od školiteľa aj študenta sústredenú prácu, aby bol bakalársky scenár uveriteľný.

Autorská tvorba V. - VI.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom výučby v 3. ročníku je do viesť študenta k vytvoreniu profesionálne zrelého Bc. scenára, vhodného na audiovizuálne spracovanie dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného

námetu. Hoci základným predpokladom je aj poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Po úspešnom absolvovaní 1. stupňa štúdia by mal byť študent pripravený pre vlastnú tvorbu nielen teoreticky, no najmä prakticky – ako scenárista a dramaturg zároveň. Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematikosti, resp. náročnosti rozpracovaného scenára. Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematikosti, resp. náročnosti rozpracovaného scenára.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu: 6

Školitelia: doc. Dagmar Ditrichová, doc. Vladimír Štric, PhDr. Kateřina Javorská, Ing. Mgr. Maroš Hečko, ArtD.

Študent Ing. Mgr. Maroša Hečka ArtD.

Študent v svojom scenári AL DENTE ponúkol príbeh, v ktorom sociálna dráma síce tvorí základnú os rozprávania, ale je patrične okorenená humorom, či úsmevným tónom. Najmä preto je náročná látka prezentovaná veľmi prístupným spôsobom. Postupné prechádzanie od depresívne nastaveného úvodu, frustrovaného hlavného hrdinu k aktívnemu mužovi, ktorého jeho znalosť kulinárstva nielenže baví, ale aj naplňa pocitom hlbokého zadostučinenia. Študent vypracoval podrobné charakteristiky postáv a aj z obmedzujúceho prostredia panelákového bytu nakoniec dosiahol maximum drobnými, formálnymi ozvláštneniami. Dialógy analyzoval a vylepšoval a aj preto je možné tento scenár považovať za veľmi vydarenú bakalársku prácu.

Študentka si pre svoj bakalársky scenár vybrala prostredie v ktorom mapuje exotickú, avšak skutočne existujúcu skupinu ľudí, ktorí veria, že Zem je plochá. Jej scenár Plochozemci ju stále veľmi veľa úsilia, keďže sa jej podarilo preniknúť do tejto uzavretej a podozrievavej skupiny ľudí. Konflikt v scenári vybudovala na protikladu mladého chlapca, ktorý verí v teóriu plochej Zeme a jeho učiteľa, ktorý sa svojou racionalitou pokúša chlapca presvedčiť o jeho pomýlenej viere. Do príbehu organicky zapracovala aj neľahké sociálne zázemie hlavného hrdinu, čím mu dodala nielen na zaujímavosti, ale práve tento rozmer logicky vysvetľoval chlapcov záujem o teóriu plochej Zeme. Napriek viacerým retardujúcim pasážam, v ktorých sa vysvetľuje teória, patrí scenár k veľmi kvalitným prácam.

Študent doc. D. Ditrichovej, ArtD.

Ambíciou bakalárskeho scenára POHODLNÝ MUŽ bolo zachytiť typ tridsiatnika, ktorý sa nedokáže odpútať od pohodlia rodičovského domova smerom k vlastnej nezávislosti a stal sa tak predstaviteľom pomerne rozšíreného spoločenského fenoménu známeho pod názvom „mamahotel“. Scenárista sa pokúsil vytvoriť psychologicky hodnoverný portrét výtvarne nadaného, ale profesijne nerealizovaného Borisa a jeho vzťahu k rodine a tehotnej frajerke v bizarnom prostredí zaostalej dediny. Hoci ide o pracovitého študenta, jeho úsilie zostalo kdesi na polceste. Výsledný tvar charakterizuje neznalosť reálií, menšia presvedčivosť niektorých vzťahov a pováh, slabší dôraz na situačné rozprávania, miestami pričasté opakovanie motívov a nadmerná dĺžka poslednej tretiny scenára.

Študent doc. Vladimíra Štrica

Scenár študenta rozvíjal originálny námet - príbeh mnícha žijúceho v odľahlom kláštore, ktorý nikdy nevidel ženu, ale navyše aj pre odlúčenosť prostredia kláštora od súčasného sveta chýbajú hlavnej postave akékoľvek sociálne aj technické zručnosti. Študent od prvých momentov zaujímavo

a vizuálne atraktívne predstavil prostredie kláštora, avšak nedostatočný zber materiálu a absencia poctivého rešerše napokon spôsobil, že študentov hrdina sa po veľmi dobrej expozícii charakterovo rozpadá a jednotlivé scény pôsobia nelogicky až detinsky. Na tejto práci bolo zrejmé, ako je dôležité pochopiť správnu mieru štylizácie a zapracovať ju do príbehu.

Študent PhDr. Kateřiny Javorskej

Študent predložil zaujímavý scenár, ku kladom ktorého patrí aj fakt, že sa inšpiroval skutočnými situáciami v agentúre vytvárajúcej klientom falošné alibi. Autor pravidlá takejto agentúry organicky použil ako základ príbehu, ktorý osciloval medzi thrillerom, drámou a komédiou. Aj napriek niektorým nelogickým riešeniam sa podarilo napísať koncízny scenár so zaujímavými charaktermi a prekvapivými pointami. Študent v scenári organicky používal uveriteľné dialógy, systematicky buduje napätie a zároveň rozvíja druhý plán scenára. Ku kladom patrí to, že študent vychádzal zo skutočných skúseností takejto agentúry a dokázal pretaviť ich vlastné prípady do svojských prípadov s často vtipnými, alebo absurdnými pointami. Práve schopnosť trafiť sa do žánru je u tohto študenta najväčším pozitívom.

Študentka PhDr. Kateřiny Javorskej

Študentka sa pre svoj bakalársky scenár inšpirovala príbehom slovenského kvetinára, ktorý sa stal vyhľadávaným aranžérom v high society v Európe. Táto téma bohužiaľ neniesla žiadny príbeh, drámu a okrem samotného faktu, že mladý človek zo Slovenska urobí veľkú kariéru, nemala študentka žiadne ďalšie informácie. To napokon aj určilo smerovanie príbehu, ktorý musela celý vymyslieť. Žánrovo sa usilovala podať príbeh ako romantickú drámu, preto pomerne logicky vytvorila trocha sladkobôhly príbeh detskej lásky chlapca – budúceho kvetinára Michala a dievčatka Soni z detského domova, kde pôsobí Michalova mama ako vychovávateľka. Riešenie napokon našla v poetickom vykreslení mimoriadneho talentu dievčiny maľovať kvetiny, ktoré ju spájali, aj keď už v inej forme s mužom, ktorého milovala. Scenár mal nedostatky najmä v malej vierohodnosti vykreslenia prostredia psychiatrickej liečebne, kde evidentne chýbal dostatočný zber materiálu.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti **1. ročníka** pracovali tvorivo, avšak iba v niektorých prípadoch ich práce presiahli bežný štandard. Prínosom bola práca na článkoch týkajúcich sa filmu Obchod na korze, ktoré sa stanú súčasťou prvého čísla časopisu KICK.

Študenti **2. ročníka** sa intenzívne venovali adaptáciám na základe zvolených literárnych predlôh. Tento ročník je vždy aj overením si toho, do akej miery sa študenti orientujú v literatúre a ako ju dokážu vnímať ako možný prameň inšpirácií pre adaptácie.

Scenáre študentov **3. ročníka** splnili nároky na scenár, všetky scenáre však presiahli požadovaný rozsah, čo bolo hodnotené síce pozitívne, ale zároveň to upozorňuje na problém zvládania tak veľkého textu už v treťom ročníku štúdia. V scenároch sa vyskytli sa originálne témy aj výrazné charaktery, výraznejšie spojenie s praktickými cvičeniami aj tu malo svoje pozitíva.

Zimný aj letný semester boli ovplyvnené korona krízou, avšak ukázalo sa, že práve online konzultácie nad prácami študentov umožňujú pedagógom aj študentom sa jednotlivým témam intenzívnejšie venovať v časoch aj mimo štandardný rozvrh. Je to vynikajúci príklad toho, že aj kríza môže ponúknuť pozitívne riešenia a nový prístup. V budúcnosti bude dobré používať pravidelne aj tento princíp konzultácií, ktorý menej zaťažuje rozvrh a poskytuje pedagógom aj študentom viac možností a času.

Magisterské štúdium

1.ročník

Tento ročník nebol naplnený študentmi.

2.ročník

Erasmus:

Počet študentov: 6

doc. Dagmar Ditrichová, doc. Vladimír Štric, PhDr. Kateřina Javorská, prof. Jan Gogola

Scenár s názvom **MILO** (školiteľ prof. Jan Gogola) je pokusom o kaleidoskop zo života stratených existencií – chlapov, ktorí už dávno rezignovali na život a jedinú, čo ich drží sú spoločné nostalgické fajčiarske schôdzky. Paradoxne v dobe, kedy sa spoločnosť chystá fajčenie celkom zakázať. Na tejto zaujímavej premise postavil študent svoj príbeh, v ktorom sa mu žiaľ nepodarilo udržať hlavnú líniu deja a scenár sa často rozpadal do často zbytočných epizód, ktoré pôsobili retardačne. Napriek tomu je ocenenia hodný pokus o sociálnu drámu, kombinovanú s kriminálkou až thrillerom.

Scenár **Nedaj ma smrti** (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) rieši otázku umelého prerušenia tehotenstva na príbehoch viacerých žien. Mladá redaktorka sa sama ocitá v tejto dileme a na príbehoch žien nachádza nielen podnety k písaniu, ale predovšetkým informácie a zamyslenia nad otázkami vlastného života. Študentka zozbierala veľa skutočných príbehov žien, ktoré podstúpili potrat a vytvorila z nich funkčný príbeh. V svojom scenári sa jej podarilo vyhnúť jednostrannému apelu, riešiť otázku za, alebo proti potratom. Argumentuje prostredníctvom svojich postáv a ich jednania presvedčivo a tým aj uveriteľne.

Scenáristka (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) v scenári s názvom **NIKDY NEVIEŠ** reaguje v príbehoch troch mladých ľudí na pandémiu Covidu. Pre svoj príbeh zvolila paralelu na road movie, aby v cudzom prostredí analyzovala zmeny vo vzťahoch, rodinné problémy riešené na diaľku aj všadeprítomný strach. Scenár prešiel viacerými zmenami, už preto, že sa skutočne tvoril v období covidovej pandémie. Študentka sa vo výslednej verzii viac sústredila na vývoj jednotlivých charakterov troch protagonistov a preto je výsledný scenár uveriteľným príbehom. Je sympatické, že sa študentka pokúšala reflektovať na výsostne súčasnom príbehu mladých ľudí otázky, ktoré rieši jej generácia.

Študentka (školiteľka doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.) sa rozhodla postaviť do centra svojho diplomového scenára **SLNKOM ZALÍATE** protirečivý vzťah študentky posledného ročníka gymnázia a jej oveľa staršieho, chorľavého otca, ktorý od nej očakáva, že preberie po ňom ich rodinný obchod s keramikou. Zora však túži študovať fotografiu, ale láska k otcovi a obava o jeho zdravotný stav po prekonanej mŕtvici ju k nemu pripútava. Ocitáva sa vo zvláštnom osamelom vákuu potom, čo kamaráti odišli na univerzity a ona hľadá odpoveď na otázku, ako naložiť so svojim životom... Aj na základe podrobného zberu materiálu, ba až výskumu a osobne prežitej skúsenosti sa autorke podarilo vytvoriť prekvapivo zrelý a emočne bohatý, detailne prepracovaný tematicky mnohohrstevný scenár o dospievaní i starnutí. Epicky košaté rozprávanie plasticky zachytáva aj životný štýl partie maturantov, hlboké priateľstvo k susedovi Alexovi a problematický vzťah k sestre medicke. Rozsiahle koncipovaný príbeh by si však zaslúžil určité krátenie.

Študentka (školiteľ doc. Vladimír Štric) si zvolila v scenári s názvom **Ženy mojej rodiny** komplikovanú cestu : príbeh Alice, mladej študentky, ktorá sa stane kľúčovou pre celú (dost početnú) rodinu, pretože jej úlohou je zbaviť rodinu dávneho prekliatia. Prekliatie vzniklo pred

niekoľkými generáciami a má za následok, že všetky ženy v rodine veľmi skoro, buď hneď po narodení, alebo v útľom veku umrú.

Logicky adekvátnym pre príbehy tohoto typu je mysteriózny žánr . Filmov s mysterióznym námetom je dnes vo svetovej kinematografii pomerne málo a v slovenskej kinematografii takmer neexistujú, takže práca je svojím spôsobom cestou po neprebádanom území, o to viac, že podprahovou témou scenára je vykreslenie postáv silných, emancipovaných žien, ktorých konanie je rozhodujúce nielen pre svoju rodinu, ale v širšom chápaní aj pre celé ich univerzum .

Čo sa týka žánru, pre mysteriózne príbehy je najdôležitejšie, aby sa divák dokázal spoľahlivo orientovať v prelínaní dvoch rovín rozprávania, mysterióznej i reálnej. Toto kritérium sa podarilo v scenári autorke splniť. Napriek komplikovanej štruktúre vzniku a mechanizmu samotnej kliatby a tiež napriek komplikovanosti vzťahov postáv v početnej rodine, sa čitateľ vie v každom okamihu slušne orientovať v tom, o čo ide, je mu jasná úloha, charakter i úsilie hlavnej postavy i motivácie postáv okolo nej a zároveň scenár nestráca mysterióznosť, ktorá nás drží až do konca v napätí.

Študentka (školiťel prof. Jan Gogola) napísala scenár pre „ženský“ film. V hlavných úlohách sú dve ženy, témou filmu je jednak materstvo a jeho reflexia a zároveň vzťah dvoch priateľiek, ktorý prechádza neľahkými peripetiami. Muži sú zámerne len vedľajšími postavami. Téma je závažná a bolestná zároveň. Študentka sa s ňou vysporiadala empaticky a neskľzla pritom do melodrámy a sentimentu. Ľudská tragédia je zobrazená vierohodne a nevydiera, preto je i happy end uveriteľný, keďže ponúka nádej pre obidve ženy.

g. Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď:

Meno študenta	činnosť	Názov média, súťaže, festivalu
Laura Gubalová	Stáž Erasmus	IS Produkce
Šimon Patkoš	Poviedky, recenzie Medzifakultný grant Tri oriešky pre Mozarta (pokračovanie)	webportál Logout.sk
Daniela Ondříková	Scenáre dokumentárnej série	Producent Filmworks

Hodnotenie OZŠP:

Akademický rok 2021 / 2022 bol samozrejme dramaticky poznačený pandémiou, celá výučba sa presunula do on-line priestoru, ktorý síce umožňuje nestratiť kontinuitu výučbového procesu, ale nikdy nemôže plne nahradiť prezenčnú výučbu. Vo všetkých umeleckých odboroch, scenáristiku nevynímajúc, je bytostne dôležitý osobný kontakt medzi študentmi a medzi študentmi a pedagógmi. Preto považujem za mimoriadne dôležité, že sa podarilo celý proces nielen udržať na želanej vysokej úrovni, ale ho aj úspešne zakončiť záverečnými skúškami. Všetci študenti magisterského stupňa odovzdali a obhájili svoje záverečné práce včas, pri bakalárskom stupni chýba jediný scenár, študentka ho odovzdá a bude obhajovať v augustovom termíne, ostatní traja študenti obhájili svoje bakalárske práce na výbornú.

Vzhľadom na aktuálne zadania a charakteristiku študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová scenáristika, považujem umelecko-pedagogické procesy na bakalárskom stupni za adekvátne a dostatočne kvalitné. Študijný program dosiahol v uplynulom

akademickom roku 2021/2022 svoje ciele, čo sa týka kvality štúdia, predpokladaného objemu a kvality autorskej tvorby študentov i profilu a schopností absolventov. Zároveň pokračoval v procesoch, ktoré pomôžu odstrániť niektoré problémy z predchádzajúcich rokov - napríklad prezentácia námetov bakalárskych prác na konci druhého ročníka štúdia, čo do veľkej miery odstraňuje problém s neujasnenosťou námetov bakalárskych scenárov.

Problémom je i naďalej personálne obsadenie katedry ako takej. V priebehu roka sme zo zdravotných dôvodov prišli o dvoch dôležitých pedagógoch a katedra sa preto stále borí s personálnou podvýživnosťou. Tento problém bol čiastočne vyriešený príchodom ďalšieho pedagóga, ktorý má navyše tak potrebné znalosti a skúsenosti z produkovania filmov. Jeho príchod nepochybne bude ku prospechu celého procesu.

V priebehu roka vznikala aj nová koncepcia výučby, ktorá bude realizovaná už v budúcom akademickom školskom roku. Jej cieľom je jednak prispôbiť výučbu aktuálnemu vývoju v audiovizuálnom sektore a tým ju ešte viac zatriktívniť pre potenciálnych adeptov scenáristiky a dramaturgie a tiež lepšie pripraviť absolventov pre univerzálnejšie uplatnenie v praxi.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok Bc.

Záverečných štátnych skúšok v bakalárskom programe sa zúčastnili 6 študenti, záverečný bakalársky scenár obhajovali 6 študenti. Úroveň teoretických vedomostí piatich študentov bola na veľmi dobrej úrovni, jeden študent opakovane v augustovom termíne štátnicu z predmetu Dejiny filmu. Predmet Dejiny literatúry sa viac zamerával na modernú aj menšinovú literatúru a študenti posilnili schopnosť vnímať inšpiračné pramene literatúry pri filmových adaptáciách.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok Mgr. art.

V Magisterskom programe absolvovali štátnu skúšku z predmetu Teória filmu šiesti študenti, ktorí takisto obhajovali svoje magisterské scenáre. Ich teoretické vedomosti boli na veľmi dobrej úrovni a scenáre splnili zväčša aj náročnejšie kritériá. Skúšobná komisia ocenila najmä rôznorodosť ich príbehov a snahu hľadať originálne výrazové prostriedky.

Napriek tomu, že celý akademický rok bol poznamenaný pandemickou krízou a všetky prednášky aj konzultácie sa realizovali on-line, všetci študenti pracovali zodpovedne a podávali výborné výkony tak v štúdiu teoretických predmetov, ako aj pri tvorbe svojich scenárov. Viaceré scenáre mali nadštandardnú úroveň, aj keď práve pre pandémiu často chýbala podrobnejšia štúdia prostredia a zber materiálu. Ak by sme hodnotili ich scenáre aj z hľadiska atypickej situácie vo svete, zmietaného pandémiou, je pozoruhodné, že niektoré scenáre reflektovali tento stav a dokázali ho viacerí pretaviť do naliehavej výpovede. Problematické sa vždy javia tie scenáre, ktoré deformujú skutočnosť a varujú žánre sci – fi, alebo fantasy, prípadne skúšajú mix žánrov, často však pre takýto komplikovaný tvar nemajú dostatok skúseností a scenáristických zručností. Napriek tomu je vždy ocenenia hodné, že sa usilujú vybočiť zo zaužívaných chodníčkov a pokúšajú si v slobodnom prostredí umeleckej školy naplno rozvinúť svoju fantáziu. To je napokon aj pozitívom.

Doktorandské štúdium

Hodnotenie OZŠP

- Ve studiu boli traja študenti: Mária Pinčíková (1. roč.), Stanislav Králik (2. roč.) a Marek Janičík (3. roč.).
- Zmenil sa garant oboru.
- Bola pripravená a schválená nová akreditácia.

V danom akademickom roku sa pilotne rozšírila výuka o Doktorandský seminár, ktorý je koncipovaný ako spoločné stretnutie doktorandov (a podľa možností i študentov) a jeho obsahom je postupná systematická prezentácia doktorského projektu spojená s diskusiou a spätnou väzbou.

Prvé stretnutie sa uskutočnilo na jeseň 2021. V letnom semestri sa uskutočnilo celkom tri stretnutia, počas ktorých prebehli postupne prezentácie všetkých troch doktorandov. Každý blok bol venovaný jednej prezentácii a diskusi: vlastná prezentácia mala 30-45 min., ďalších 30-45 min. bola diskusia. Na stretnutia boli prítomní i študenti prof. Jan Gogola a doc. Ivan Ostrochovský.

Tento spoločný, sústredený a intenzívny formát sa ukázal ako produktívny a inšpiratívny pri ujasňovaní celkovej koncepcie projektu i riešení dôležitých problémov. Doktorandi veľmi ocenili možnosti a podnety spätnej väzby, tak samotný formát spoločného stretnutia.

Jako hlavné problémy sa počas prezentácií ukázali: (a) nejasné propojenie umeleckej a teoretickej časti doktorského projektu, (b) nedostatočná koncepcia a metodológia teoretickej práce, (c) slabšia pokročilosť vo vývoji projektu.

Domnívam, že pre rozvoj doktorského štúdia sú kľúčové tieto body:

- (1) Systematická a koncepčná spolupráca doktoranda a študenta.
- (2) Teoretická, metodologická i praktická podpora realizácie teoretickej časti dizertačnej práce.
- (3) Zavedenie modelu dvojitého študentstva – pre umeleckú a teoretickú prácu.
- (4) Sníženie pracovnej záťaže doktorandov vo škole (výuka a ďalšie pracovné povinnosti).
- (5) Posilnenie počtu doktorandov.
- (6) Prolongácia štúdia na 4 roky.

Časť týchto bodov bola spracovaná do novej akreditácie, kde boli mj. zavedené povinné predmety Doktorandský seminár I-VI a Dizertačný projekt: teoretická práca I-VI.

Študijný program: Divadelná réžia a dramaturgia

Katedra divadelnej dramaturgie, réžia a teatrologie

Stupne štúdia: Bc. + Mgr. art. + ArtD.

Hodnotenie kvality vzdelávania OZŠP doc. Mgr. art. Matúša Oľhu, PhD.

Štúdium v zimnom semestri bolo naďalej poznačené protipandemickými opatreniami, ktoré obmedzovali prezentačnú formu výučby a posúvali termíny premiér. Napriek vyššie spomenutým okolnostiam štúdium prebiehalo v oblasti teoretických predmetov podľa rozvrhu v kombinovanej forme výučby. Praktické predmety sa neskôr začali vyučovať po skupinách max. 6 osôb na miestnosť, čo umožnilo postupne pripravovať absolventské inscenácie.

2.ročník Bc. Poslucháči sa venovali analýze a tvorbe dramaturgicko-režijnej koncepcie päťdeťstovej hry J. B. P. Moliéra *Lakomec*. V predmete Spolupráca režiséra s hercom vytvorenú dramaturgicko-režijnú koncepciu prenášali do priestoru, čoho výsledkom bola celovečerná inscenácia, ktorá sa dostala na repertoár Divadla AU. Andrij Tarabuľskij sa prezentačne výučby v LS nezúčastnil z dôvodu vypuknutia

konfliktu na Ukrajine. Jeho dejstvo našťudovali poslucháči spoločne a jeho praktický dram.-rež. Výstup sa za 2.ročník presúva na začiatok akademického roku 2022/2023.

3.ročník Bc. Poslucháč a poslucháčky 3. ročníka sa venovali okrem bežnej výučby, predovšetkým príprave svojich bakalárskych projektov:

Martin McDonagh: *Stratiť ruku v Spokane* (réžia: Lukáš Lipčák)

Peter Karvaš: *Absolútny zákaz* (réžia: Tereza Mankovecká)

Roberto Piumini *Dedko a Ja* (réžia: Anna Tomašíková)

Inscenácie Lukáša Lipčáka a Terézie Manoveckej boli nominované na *Dotyky a spojenia* v Martine. Lipčákova inscenácia reprezentovala FDU na festivale *Dream factory* v Ostrave. Predstavenie pre deti *Dedko a ja* sa ukázalo ako veľmi žiadané a úspešné. Všetci poslucháči obhájili svoje umelecké výkony obhájili a splnili predpoklady na pokračovanie v Mgr. stupni.

1.ročník Mgr. Poslucháčka požiadala o kontrahovanie ročníkov; jej žiadosti vedenie vyhovel.

Prakticky sa za 1.ročník Mgr. stupňa okrem iných predmetov venovala dramaturgii absolventskej inscenácie Anny Tomašíkovej *Dedko a ja*.

2.ročník Mgr. Obaja poslucháči špecializácie divadelná dramaturgia sa aktívne zapájali do jednotlivých projektov Fakulty dramatických umení. Jaroslav Voľanský absolvoval štúdium dramaturgiou Sama Sheperda *Mámenie mysle*, ktorú sa rozhodol v LS aj zrežirovať. Inscenáciu finančne pokryl grantom AU, o ktorý si sám požiadal. Kontrahovaná poslucháčka sa prakticky venovala dramaturgii spomínanej inscenácie *Dedko a ja* a absolvovala dramaturgiou a úpravou hry Marka Ravenhilla: *Bazén /bez vody/*. Obaja poslucháči splnili nároky kladené na absolvujúceho študenta divadelnej dramaturgie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník 0

Bc.

2.ročník 7

Bc.

3.ročník 3

Bc.

1.ročník 0

Mgr.

2.ročník 2

Mgr.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Tereza Farkašová - Moliere: *Lakomec* (3.dejstvo)

Eva Sofia Baníková – Moliere: *Lakomec* (2. dejstvo)

Martin Bašista – Moliere: *Lakomec* (4.dejstvo) Andrej Suchanov – Moliere: *Lakomec*

Andrij Tarabulskij – (1.dejstvo) (*Pozn. umel.výstup presunutý na ZS 2022/2023*)

Peter Kámenický – Moliere: *Lakomec* (dramaturgia)

Andrij Sukhanov - Moliere: *Lakomec* (dramaturgia) (*Pozn. umel.výstup presunutý na ZS*)

2022/2023)

Simona Zrubáková – Moliere: Lakomec (5.dejstvo)

Lukáš Lipčák - Martin McDonagh: Stratiť ruku v Spokane

Terézia Mankovecká - Peter Karvaš: Absolútny zákaz

Anna Tomaštiková - Roberto Piumini: Dedko a Ja

Jaroslav Voľanský – Sam Shepard: Mámenie mysle

Zuzana Hodžová – Mark Ravenhill: Bazén /bez vody/

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Poslucháči dramaturgie a réžie preukázali dostatočné teoretické vedomosti. Inscenovaním niekoľkých divadelných predstavení, za ktoré boli pozitívne ohodnotení nie len pedagógmi, ale najmä zo strany diváckej návštevnosti potvrdili kvalitné praktické zručnosti a evidentné napredovanie v štúdiu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Priebeh výučby v ZS bol poznačený pokračujúcimi mimoriadnymi opatreniami, ktoré boli prijaté vládou SR v rámci pandémie koronavírusu. Napriek obmedzeniam, ktoré vznikli a zasiahli najmä praktickú časť výučby, pedagógovia aj študenti zvládli mimoriadne podmienky dobre. Ako istý nedostatok môžeme konštatovať, že záťaž na písanie a krátke termíny, ktoré mali na vypracovanie svojich písomných a seminárnych prác bola často neúmerne náročná. Problém bol aj prístup k študijnej literatúre vzhľadom na nedostupnosť k fondom Akademickej knižnice AU. V tomto krízovom režime boli dostupné iba materiály v elektronickej podobe, ktoré distribuovali poslucháčom pedagógovia, či tie, ktoré bolo možné získať cez link na rôznych relevantných doménach. Táto situácia nás utvrdila v dôležitosti digitalizácie archívov a knižničných fondov. Napriek spomínaným problémom, zamerali sme sa aj na prípravu nových divadelných projektov, pred ktorými stoja poslucháči dramaturgie a divadelnej réžie v budúcom akademickom roku.

Nepokoje na Ukrajine znemožnili výučbu pre študenta 2.ročníka bakalárskeho stupňa, ktorý sa nemohol dostaviť na výučbu do LS. Praktické predmety, ktoré nebolo možné absolvovať online formou sa mu presunuli na začiatok budúceho akademického roku.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Sme znepokojení nevymenovaním skúšobnej komisie dekanom FDU AU z dôvodu, ktorý pribudol do kritérií už po vyhlásení prijímacieho konania – nízky počet prihlásených. V tomto odbore nikdy neštudovali veľké počty poslucháčov. Ani kapacita školy by nestačila pri väčšom množstve režisérov, pretože kapacity hereckej katedry a jej náročky na ich poslucháčov dovoľujú realizovať iba obmedzené množstvo ročníkových bakalárskych a diplomových prác poslucháčmi divadelnej réžie a dramaturgie.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Jaroslav Voľanský – Dotyky a spojenia v Martine – člen študentskej platformy, Zvolenské hry zámočné vo Zvolene – člen dramaturgickej rady a kritickej platformy

Lukáš Lipčák - Inscenácia *Stratiť ruku v Spokane* bola uvedená na festivale *Dotyky a spojenia* v Martine a na festivale *Dream factory* v Ostrave.

Hodnotenie kvality vzdelávania na doktorandskom stupni štúdia : prof. Matúš Olša, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele programu:

1.ročník ArtD. V akademickom roku 2021/ 2022 sa výučba konala pravidelne každý mesiac formou tzv. doktorandských piatkov, pričom v ZS prebiehala dištančnou formou a v LS kombinovanou formou s postupným úplným prechodom na prezenčnú formu výučby (v závislosti od uvoľňovania protiepidemiologický opatrení). Pri dištančnej forme výučby sa niektoré prednášky a semináre (zabezpečované pedagógmi z Katedry Herectva) konali po vzájomnej dohode študentov a pedagógov mimo cyklu doktorandských piatkov. Bolo to najmä z dôvodu psychohygieny, pretože online výučba kladie iné nároky na sústredenie sa a psychickú záťaž ako prezenčná. Pravidelne prebiehali konzultácie školiteľov, konzultantov a doktorandov, sledoval sa postup doktorandov v písaní dizertačnej práce a ich dizertačný výskum. Jednotlivé predmety boli pedagógmi zabezpečované podľa platného študijného plánu s ohľadom na individuálne zamerania a potreby doktorandov (témy dizertačných prác, vlastný experimentálny výskum, absolvovanie študijných a pracovných stáží). V rámci predmetu Umelecká, pedagogická a výskumná činnosť sa študenti pravidelne podieľali pod gesciou ich školiteľov a pedagógov nižších ročníkov na výučbe pridelených predmetov podľa platných študijných plánov jednotlivých študijných programov – Herectvo a DDR. Rovnako sa aktívne zapojili do prípravy a realizácie medzinárodného festivalu vysokých umeleckých škôl – Artorium 2021, pripravili k publikovaniu 1 číslo doktorandského časopisu Acta teatralia neosoliensis, boli nápomocní pri organizácii medzinárodnej Banskobystrickej teatrologickej konferencie s názvom Divadlo v meniacom sa svete a premeny divadla, publikovali v časopise ART3. Študijný proces v ZS a LS uzavreli dve doktorandské kolokviá, na ktorých boli prezentované výsledky výskumu doktorandov, spracované nové časti dizertačnej práce a celková aktivita a výstupy doktorandov, prebehlo skupinové pedagogické hodnotenie. Súčasťou kolokvií už tradične boli aj diskusie s doktorandmi o možnostiach zlepšovania doktorandského študijného programu Divadelné umenie, o tom, v čom a akú by potrebovali pomoc, príp. podporu zo strany pedagógov, doktorandi si vzájomne vymieňali svoje skúsenosti s absolvovaním stáží, workshopov, projektov či absolvovaním štátnych skúšok. V LS prebehli prijímacie pohovory, dizertačné skúšky a obhajoby dizertačných prác – 3 doktorandi úspešne absolvovali dizertačné skúšky, 1 doktorand obhájil dizertačnú prácu, boli prijatý 1 doktorand v externej forme.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 9/3

1.ročník ArtD. 1 zahraničná mobilita

2.ročník ArtD. 1 zahraničná mobilita

3.ročník ArtD. 1 zahraničná mobilita

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti sa podieľali na príprave absolventských inscenácií v nižších ročníkoch, študentka začala s prípravou jej umeleckého výkonu k obhajobe dizertačnej práce v podobe réžie divadelnej inscenácie (V. Klimáček: Nuda na pláži), študenti zároveň realizovali umelecké výstupy v profesionálnej praxi – výstupy tvorivej divadelnej činnosti (podobne publikačnej činnosti) sú evidované v CREUČ/CREPČ. Každý študent v danom akad. roku splnil podmienky stanovené v rámci predmetu Umelecká, pedagogická a výskumná činnosť

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Doktorandské kolokviá ukázali, že všetci študenti si osvojili nielen teoretické vedomosti na potrebnej/v ILP stanovenej úrovni, ale v rámci písania ich dizertačných prác ich dokázali tvorivo využívať, rozvíjať, prinášať nové a originálne teoretické podnety a závery. Študenti preukázali tiež výborné pedagogické zručnosti, niektoré hodiny v kurzoch nižších ročníkov viedli samostatne v pozitívnu spätnú väzbu od študentov DDR a Herectva. Okrem sebarozvoja tak boli veľmi nápomocní pedagógom v doktorandskom stupni, ktorí sa podieľali na úpravách jednotlivých študijných programov v rámci procesu akreditácií VŠ, ktorý so sebou priniesol enormnú časovú a administratívnu záťaž. Okrem pedagogických zručností študenti rozvíjali aj svoje umelecké/interpretačné zručnosti - o ich kvalite a rozvoji svedčia vystúpenia na profesionálnych platformách doma i v zahraničí (divadlá, festivaly, vedené workshopy) – a publikačné a iné odborné zručnosti (vystúpenia na kolokviách v zahraničí, odborné články v publikačných platformách AU aj mimo AU). Tieto výstupy dokladujú veľmi dobrú mieru osvojenia a rozvoja vedomostí, zručností, ako aj osobností študentov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Pozitívnym faktorom bolo zlepšenie organizácie štúdia, vzájomnej informovanosti na strane študenti - pedagógovia (a opačne), väčšia ochota participácie na plánovanom rozvoji doktorandského št. programu. Študenti sa veľmi aktívne zapojili do debát a stretnutí v rámci úprav št. programu pre jeho akreditáciu SAAVŠ. Ochotne participovali aj na niektorých čiastkových úlohách, ktoré z akreditačného procesu vyplývali, napr. kontrola formálnych náležitostí ILP, tabuliek študijných plánov, rokovania programových rád, písanie zápisníc zo stretnutí apod.

Negatívnym trendom, avšak predpokladáme, že len z krátkodobého hľadiska, bol prechod z dištančnej formy štúdia na prezenčnú v LS. Viacerí študenti vykazovali problémy čo sa týka zladenia ich časových harmonogramov, čo malo za následok občasné absencie na kurzoch. Treba si však uvedomiť, že uvoľnenie obmedzení prinieslo potrebu „dohnať zameškané“ najmä v oblasti tzv. živého umenia. A tak nielen výučba praktických predmetov a príprava školských inscenácií nabrala na intenzite, ale aj divadlá, v ktorých študenti účinkujú, začali intenzívne skúšať, hrať a uvádzať premiéry nových inscenácií verejne/live.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti doktorandského stupňa musia často navštevovať rôzne archívy a dokumentačné centrá pre potreby písania dizertačných prác. Viaceré takéto inštitúcie počas protipandemických opatrení, ale aj po nich, vyžadujú od bádateľov potvrdenia/žiadosti vysielajúcich inštitúcií. Navrhujeme teda, aby začiatkom každého akad. roka boli takéto doklady vystavené dekanom každému študentovi. Rovnako sa otvorila otázka novej potreby rokovaní zo strany FDU s inštitúciami (divadlá, konzervatóriá a pod.) v prípade ich neochoty vychádzať v ústrety doktorandom pri zladení doktorandského harmonogramu (dochádzka na kurzy a kolokviá), napriek predchádzajúcim obojstranným dohodám. Bolo by dobré zvážiť, či môže byť škola v tomto smere niečím doktorandom nápomocná.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Výber:

Účasť na domácich a zahraničných festivaloch a umelecké výstupy sú evidované v CREUČ. Inscenácia Mauglí (dramaturgia Peter Galdík) získala cenu na českom festivale Skoupova Plzeň.

Zahraničná mobilita na Acting Coach Scotland Glasgowe - intenzívny herecký tréning hereckej techniky „Practical aesthetics“ (Filip Jekkel).

Operetné gala, festival Klangantrisch 2022, Svajčiarsko - dramaturgicko-režijná spolupráca so skladateľom a dirigentom Mariánom Lejavom (Lucia Katreniak-Rakúsová).

Projekt Persefona – spolupráca s Azylovým domom Tamara v Trnave, realizáciu projektu zastrešilo SND (Viktor Kollár).

Vystúpenie s pozvaným príspevkom na Katedre divadelných štúdií na Masarykovej univerzite v Brne v rámci cyklu prednášok Horizonty teatrologie (Filip Jekkel).

Prednášky spojené s tvorivou dielňou pre poslucháčov 1. ročníka Mgr. štúdia študijného programu učiteľstvo slovenského jazyka a literatúry v kombinácii a zahraničných študentov v študijnom programe filológia-slovenčina v lingvokultúrnej kompetencii zahraničných študentov na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici; Filozofická fakulta; Katedra slovenského jazyka a komunikácie (Lucia Katreniak Rakúsová).

Členka odbornej ad hoc komisie pre hodnotenie študijného programu mediálne štúdiá na FF PU v Prešove, v skupine študijných odborov Sociálne, ekonomické a právne vedy

(Jaroslava Sisáková).

Príprava medzinárodného projektu Miracles (Filip Jekkel), na ktorom sa podieľajú umelci z Islandu, Lichtenštajnska, Slovenska a Nórska (plánovaná premiéra 1. časti august 2022, celého projektu júl 2023).

Hodnotenie štúdia po predmetoch a pedagógoch:

Slovenské divadlo v kontexte národnej kultúry I. – IV.

Pedagóg:

Mgr. Peter Himič, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Základným zámerom predmetu je prehĺbenie poznatkov z dejín slovenského divadla, najmä od začiatku 20. Storočia po súčasnosť. Semestrálne práce sú orientované na inscenačnú konkretizáciu vybranej hry slovenského dramatika, jej prínos do dejín slovenského divadla tak, aby boli zachytené umelecké tendencie vo vývoji doby a konkrétnych divadelných súborov. Cieľom je sledovať a správne analyzovať aj prelomové inscenácie inonárodnej dramatickej literatúry. Predmet zahŕňa aj dejiny hereckej tvorby, dramaturgie a réžie v slovenskom divadle. Študent sa má zorientovať vo vývoji divadla na Slovensku a poznať jeho základné vývinové etapy, ako aj diela slovenskej drámy v prepojení na javiskovú prax.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 7

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Režiséri Janko Borodáč a Miloš Pietor, slovenská dráma
Režisérka Magda Husáková – Lokencová, režisér Pavol Haspra, režisér Miloš Pietor a jeho čechovovské inscenácie
Dramatik Juraj Váh, režisér Peter Scherhauser
Dramatik Peter Karvaš
Ukrajinský režisér Les Kurbas
Režiséri Jozef Budský a Vladimír Strnisko, Pavol Haspra a nitrianske obdobie, Divadlo Korzo.
Režisér Ján Jamnický, Pavol Haspra a americká dráma, Miloš Pietor a Shakespeare

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Získané teoretické vedomosti sú na adekvátnej, miestami veľmi dobrej úrovni. Študenti prejavovali záujem o prednášanú problematiku, v seminárnych prácach preukázali schopnosť analytického prístupu k zadanej téme, v prepojení na vývinové etapy slovenského divadla a drámy. Študenti takto disponujú schopnosťou analyzovať jednotlivé obdobia slovenského divadla, majú prehľad v základných dielach slovenskej drámy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. K pozitívnym trendom patrí zvýšený záujem o odbor, ktorý priamo nesúvisí s umeleckým charakterom ich štúdia. Študenti sa, napriek často dištančnej forme, zúčastňovali prednášok v maximálnej možnej miere a participovali na diskusiách o vybraných témach.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. Komorný charakter odborov DDR umožňuje hlbší prienik do problematiky pertraktovanej témy.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2.ročník Bc. -

Dramaturgia absolventskej inscenácie I.- II. 2.ročník Mgr. art.

Pedagóg: Mgr. Peter Himič, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. Dramaturgia a réžia absolventskej inscenácie hry Sama Sheparda art. Mámenie mysle

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. Študent bol aj režisérom inscenácie, takže jeho réžia bola determinovaná dramaturgiou, ktorá navyše bola výsledkom značných úprav textu. Študent dokázal (aj v teoretickej časti) záujem o kontextuálny prístup k spracovávanej téme. Študent inklinuje k línii súčasných dramaturgických prístupov, ktoré pri príprave inscenácie venujú veľkú pozornosť mimoumeleckým kontextom hry, pracujú s dokumentárnymi a historickými materiálmi, snažia sa holisticky pristúpiť k textu ako nositeľovi zjavných alebo skrytých intertextuálnych odkazov. V tomto Voľanský preukázal istú mieru dramaturgickej odvahy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. Študent sa miestami nechal uniesť prvotným nápadom, na túto novú situáciu vrší ďalšie detaily, ktoré dramaturgickú obruč viac rozťahujú ako uťahujú do ideovo koherentných základných a podstatných línii. Akoby neveril jednoznačnosti a sile ním zvolenej zmeny. Napriek tomu bol typom hlbavého študenta, ktorý sa nebojí riskovať, pričom sa opiera o dostatočné teoretické znalosti. Jeho kompetenčný potenciál sa pretavil aj do praxe: po absolvovaní štúdia sa stal dramaturgom v profesionálnom divadle.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr. Študent sa v priebehu celého druhého ročníka magisterského stupňa art. intenzívne venoval dramaturgickej príprave inscenácie. Pracoval s dostatočným a relevantným textovým materiálom a zdrojmi. Individuálny prístup umožnil v rámci predmetu dostatočný časový priestor pre analytický prístup.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2.ročník Bc. -

Analýza dramatického textu I.- II.

Pedagóg: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. +
(doktorandka Mgr. art. Lucia Rakúsová)

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2. ročník Bc. Predmet bol v ZS aj LS zameraný na získavanie vedomostí o vonkajšej a vnútornej štruktúre dramatického textu, ako aj o stavbe dramatického textu a funkciách jednotlivých zložiek dramatického textu. Študentom boli sprostredkované poznatky o jednotlivých analytických metódach a postupoch, ktoré sa ku nim viažu. Následne sa prostredníctvom analýzy konkrétnych hier (postupne zadávané čiastkové úlohy vedúce ku komplexnej analýze diela) študenti učili využívať získané teoretické poznatky v praxi, pričom sa zohľadňovali: a) dobovo-estetické kvality určených textov a ich miesto v kontexte tvorby daného autora; b) potenciál dramatického textu pre vlastnú súčasnú inscenačnú prax. V ZS výber dramatických textov podliehal jednak individuálne inklinácii každého študenta a jeho tvorivému zacieleniu na praktických predmetoch a jednak tomu, aby sa oboznámil s rôznymi špecifikami dramatických textov (estetika a poetika), ktorým zodpovedá voľba nástrojov a metód na ich analýzu. V LS sa predmet zameriaval na komplexné analyzovanie konkrétneho vybraného diela: verzie rozširujúcich sa analýz so zameraním na tvorbu vlastnej dramaturgicko-režijnej koncepcie jeho inscenácie (Molère: Lakomec).

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2. ročník Bc. 7

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2. ročník Bc. ZS: J. Chalupka: Kocúrkovo; A. N. Ostrovskij: Bankrot; I. Stodola: Bačova žena; J. Barč-Ivan: Dvaja; V. Hurban Vladimírov: Keď sa schladí; VHV: Záveje; VHV: Zámka škripí.

LS: celá skupina B. Brecht: Dobrý človek zo Sečuanu, Molère: Lakomec

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2. ročník Bc. Študenti si osvojili teoretické vedomosti na dobrej úrovni. Vďaka tomu dokázali samostatne voliť praktické postupy/metódy pri analýzach špecifických zadaných textov a dokázali ich tvorivo aplikovať v praxi (konkrétne čiastkové analytické úlohy a následne aj komplexná analýza hry).

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2. ročník Bc. Počas ZS prebiehala výučba dištančne a študenti plnili zadané tvorivé úlohy systematicky a zodpovedne - odovzdávali písomne spracované zadania pri postupne stúpajúcej náročnosti na ich spracovanie, preukazovali narastajúce analyticko-interpretačné schopnosti. V LS prebiehala výučba už prezenčne, študenti pripravovali inscenáciu Lakomec, čomu boli prispôsobené jednotlivé hodiny. Paradoxne ich odovzdané analytické práce vykazovali vzhľadom na funkčnú dramaturgicko-režijnú koncepciu inscenácie viaceré slabiny, ktoré však dokázali postupne v dialógu s pedagógom eliminovať (fungovanie analyticko-teoretických zistení, ktoré niekedy boli abstraktné, v následnom umeleckom diele). Ukázala sa aj potreba pripraviť ich počas analytických hodín na to, ako komunikovať/vysvetliť výsledky dramaturgicko-režijných a textových analýz pri inscenačných skúškach.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2. ročník Bc. V LS vyvstal problém so študentom z Ukrajiny, ktorý z objektívnych dôvodov sa nemohol zúčastniť pravidelných stretnutí počas kurzov, jeho prístup do knižníc, ale aj k internetu bol narušený vypuknutím konfliktu na Ukrajine. Preto sa pristúpilo k individuálnemu plánu pre študenta, v ktorom však nemohli figurovať kolektívne debaty a diskusie tak, ako tomu bola na prezenčných hodinách.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2. ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity.

Teória divadla III.– IV.

Pedagóg:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3. ročník Bc. Predmet bol zameraný na sprostredkovanie a získavanie nových vedomostí v oblasti teórie a estetiky divadla a príbuzných disciplín: štrukturalizmus, postštrukturalizmus, semiotika – úvod do problematiky, hlavní predstavitelia a možnosti využitia teoretických poznatkov v praxi; koncepty slovenských a českých teoretikov v aplikácii na divadlo -P. Karvašov štrukturalistický pohľad, O. Zichova estetika dramatického umenia, J. Honzlovo poňatie divadla ako pohyblivého znaku, J. Mukařovského poňatie estetična (divadlo estetickej a sociálnej funkcie), I. Osolobého ostenzia, dramatické dielo ako komunikácie komunikácií o komunikaci, M.

Mistríkova analýza hereckej syntézy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3. ročník Bc. 3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3. ročník Bc. Predmet je teoretický, zameraný na získanie a osvojenie si teoretických vedomostí, ktoré rozširujú doterajšie poznanie študentov o nové teoretické koncepty a prínos jednotlivých osobností k nemu. Študentom preto bola zadávaná odporúčaná literatúra a zdroje, ktoré museli sami preštudovať ako nevyhnutnú súčasť/prípravu na jednotlivé hodiny

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

3. ročník Bc. Študenti si vedomosti osvojili na výbornej až veľmi dobrej úrovni a dokázali ich samostatne využiť aj pri písaní ich záverečnej práce.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3. ročník Bc. Ukázalo sa, že študenti nemali dostatočné, resp. ani základné, predchádzajúce všeobecné vedomosti o filozofických, výskumných smeroch a ich významných predstaviteľoch. Preto bolo potrebné sa najmä českej a slovenskej štrukturalistickej a semiotickej škole venovať dlhšie a vysvetliť im jej nezanedbateľný prínos pre rozvoj teórie divadla vo všeobecnosti.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

3. ročník Bc. Študenti dokázali učivo ľahšie porozumieť vtedy, ak im boli nové poznatky vysvetlené názorne vo väzbe na praktické divadelné dielo. Miera abstraktného myslenia u študentov teda bola na spočiatku na slabšej úrovni, no postupne, v súvislosti s osvojením si pojmového aparátu a v súvislosti s porozumením štruktúre dramatického či divadelného diela, jeho jednotlivých častí/zložiek, dokázali nové učivo prijímať s bezprostredným porozumením a záujmom. Ukázalo sa, že osožné boli aj podporné popularizačné materiály, napr. vo forme rozhovorov s /o teoretikoch a ich koncepciách.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3. ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity.

Bakalársky seminár I.

Pedagóg:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3. ročník Bc. Predmet bol orientovaný na získanie a osvojenie si vedomostí a praktických zručností o postupoch písania záverečných prác, ich náležitostiach, formálnej úprave, práci s literatúrou a zdrojmi,

bibliografickými zápismi. Išlo o sprostredkovanie poznatkov o viacerých jestvujúcich metodikách písania prác tohto typu a nárokov, ktoré sú na tento typ prác kladené vrátane základov autorskej etiky.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3. ročník Bc. 3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3. ročník Bc. Predmet nie je zameraný priamo na uvedené oblasti praktického interpretačného výkonu. Je zameraný na všeobecne platné postupy, metodiky a požiadavky, ktoré súvisia s písaním záverečných kvalifikačných prác, aby splňali štandardnú úroveň.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

3. ročník Bc. Študenti preukázali veľmi dobré osvojenie si poznatkov, čo preukázalo najmä to, že ich samostatne použili pri písaní vlastných bakalárskych prác, ktoré pri záverečných štátnych skúškach obhájili.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3. ročník Bc. Štandardný priebeh aj výsledky, najväčšie problémy spôsobovalo odlišovanie citátov od parafráz a zápis bibliografických poznámok ako aj zoznamu použitej literatúry a zdrojov. Zdá sa, že študenti nemajú dostatočný všeobecný prehľad o rôznorodosti a klasifikácii možných zdrojov a prameňov. Na základe tejto skúsenosti bude do obsahu predmetu zaradená prednáška o tom, na základe akých znakov tieto zdroje rozlišovať. Rovnako sa ukázalo, že pri printovej podobe zdrojov študenti vedeli odvodiť ich biblio zápisy, ale pri internetových zdrojoch a špecifických zdrojoch (napr. rozhovor, rukopis a pod.), nedokázali identifikovať, že ide rovnako o monografiu, zborník, časopis a pod., ktorý má svoje bibliografické a vydavateľské štandardy, len je zverejnený v online forme.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

3. ročník Bc. Predmet zabezpečený formou dištančného online štúdia, pri ktorom sa ukázalo, že najmä vysvetlenie formy bibliozápisov je menej účinné, než pri prezenčnej výučbe, kde im je to možné ukázať názorne.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3. ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity.

Dramaturgicko-režijný seminár I. – II.

Pedagóg:

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Študenti získavajú poznatky a pracujú v dvoch základných líniách (ZS a LS). Prvou je všeobecná analýza dramatického textu vo všetkých zložkách a možnosti jeho interpretácie vzhľadom na dobový i súčasný spoločenský a umelecký kontext. Paralelne s tzv. líniou všeobecnej dramaturgickej práce si individuálne vyberú jeden konkrétny dramatický text, ktorý sa stane základnou bázou ďalšej praktickej práce na budúcom diele inscenácie v zložke dramaturgickej a režijnej – od analýzy a interpretácie, vzniku dramaturgicko-režijnej koncepcie: výklad hry a pôvodné kontexty diela a autora, spoznanie inscenačnej tradície textu, tvorba vlastnej dramaturgickej a následne dramaturgicko-režijnej koncepcie vzhľadom na tvorivý tím inscenácie a funkciu budúceho inscenačného diela, ktorú má v učebnom procese a divadelnej komunikácii „tu a teraz“ plniť, t.j. okrem detailného rozboru a interpretácie postáv, deja, dramatických situácií aj voľba konkrétnych výrazových inscenačných prostriedkov.

Cieľom predmetu je teda práca s konkrétnym dramatickým textom – od jeho analýzy, cez úpravu, tvorbu koncepcie až po prípravu tzv. dramaturgického vstupu k inscenácii, slúžiaci pre hercov (príp. ostatné tvorivé zložky) a príprave kompletnej režijnej knihy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 7

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Molière: Lakomec

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Pre vysoký počet študentov sa Katedra dramaturgie, réžie a teatrológie rozhodla rozdeliť hru lakomec do niekoľkých dejstiev, ktoré si študenti rozdelili medzi sebou a jednotlivivo na nich pracovali. Aplikovali do praxe teoretické poznatky z predchádzajúceho semestra – postavy, vzťahy, motívy, motivácie, ciele konania, aranžmá, mizanscény, práca s rekvizitou, atď. a prehľbovali spoluprácu s hercom. Výsledkom práce bola celovečerná inscenácia *Lakomec* vo Vekom divadelnom štúdiu AU.

Študenti získali adekvátne teoretické vedomosti, rovnako im boli sprostredkované skúsenosti z praxe, ktoré dokázali aplikovať pri vlastnej práci v rámci úloh pre absolvovanie predmetu. Ide o prvú komplexnú (simulovanú) skúsenosť s tvorbou javiskového diela na profesionálnej úrovni.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. Negatívom sa ukázal vysoký počet študentov v ročníku. Kvôli nedostatočnému počtu poslucháčov herectva, ktorí boli k dispozícii a kvôli vyťažnosti divadelných štúdií nebolo možné nastudovať 7 hier krátkeho

rozsahu, ako je uvedené v ILP.

Negatívny dopad na výučbu poslucháča malo vypuknutie vojny na Ukrajine, ktoré zamedzilo príchodu študenta na výučbu v LS. Úlohy si tak poslucháč nemohol splniť a bolo mu umožnené presunúť si ich do budúceho akademického roku. Presunutie predmetu do budúceho akademického roku bolo umožnené aj poslucháčovi Andrijovi Sukhanovovi, ktorý bol poverený Ministerstvom Kultúry riešením neodkladných medzinárodných úloh z oblasti kultúry a divadla medzi SR a UA.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. Ideálne by bolo, aby na tento predmet nadväzovala stáž v profesionálnom divadle, kde by boli študenti účastní prípravy inscenácie, vrátane čítacej skúšky, a zažili tlak zodpovednosti – nevyhnutnosť precíznej predprípravy inscenácie.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity, ide o prvé stretnutie sa študenta s inscenačnou praxou pri príprave kolektívneho diela inscenácie v dramaturgickej a režijnej zložke.

Realizácia absolventskej inscenácie I. – II.

Pedagóg:

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. art. Odborná konzultácia a dohľad nad prípravou magisterského absolventskeho projektu. Od výberu vhodného titulu, cez jeho analýzu a rozbor, úpravu, charakterizáciu postáv, vzťahov, cez výber vhodného obsadenia, cez čítacie skúšky, priestorové skúšky, generálku až po premiéru. Súčasťou je aj vypracovanie režijno-dramaturgickej knihy. Ide o réžiu, ktorou poslucháč divadelnej dramaturgie a réžie realizuje absolventskú inscenáciu a predstupuje so svojim umeleckým výkonom pred publikum na premiére a na reprízach. Práca rozložená do dvoch semestrov v ktorých projekt realizuje na základe harmonogramu predstavení v Divadle AU na Hornej 95 v priestoroch Veľkého divadelného štúdia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. art. 1 poslucháč

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. art. Sam Shepard: Mámenie mysle

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. art. Poslucháč si zvolil predmet Realizácia režijného projektu I.-II., aby si ako dramaturg odskúšal a overil inscenačné postupy divadelného režiséra pri

príprave celovečerného predstavenia. Počas prípravného procesu obohatil svoje bohaté teoretické vedomosti o praktické zručnosti, akými sú práca s hercom, tvorenie mizanscén v priestore, temporytmus predstavenia, práca s rekvizitou, svetlom, hudbou, atď.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. art. Príprava kolektívneho inscenačného diela v rukách dramaturga nemusí byť jednoduchá úloha. Hoci sa študent predstavil ako skúsený a nadmieru zorientovaný dramaturg, práca s hercom si vyžaduje odlišný komunikačný prístup. Prílišný zmysel pre detail a prenesené významy a obrazy do konania postáv a v niektorých prípadoch stretávali s nepochopením zo strany hercov.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr. art. Príprava predstavenia nemá individuálny charakter výučby.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr. art.

Realizácia režijného projektu I. - II.

Pedagóg:

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3.ročník Bc. Komplexná režijná príprava scénického diela – vytvorenie režijno-dramaturgickej koncepcie, realizácia úprav a iných dramaturgických úkonov spojených s prípravou absolventského predstavenia, vytvorenie výtvarných návrhov k scénografii a kostýmom, návrh hudobnej zložky predstavenia, light design a réžia predstavenia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3.ročník Bc. 3 / 0 (Erasmus+)

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3.ročník Bc. M. McDonagh: Startiť ruku v Spokane

Robert Piuminni: Dedko a ja (na motívy príbehu Matej a dedko)

Peter Karvaš: Absolútny zákaz

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

3.ročník Bc. Poslucháči prejavili adekvátnu a primeranú zručnosť v prepájaní všetkých scénických zložiek, čím potvrdili schopnosť režijne viesť inscenačný proces a vytvoriť ucelené scénické dielo stredného rozsahu s komorným obsadením.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre

dané obdobie:

3.ročník Bc. Študent preklad z anglického originálu v porovnaní s prekladom Kataríny Mikulíkovskej, ktorý bol inscenovaný v r. 2012 v SND ponúka viaceré benefity z hľadiska interpretácie dramatických postáv. Predovšetkým spresňuje ich jazyk, zjednodušuje vyjadrovanie postáv, odkláňa sa od doslovného prekladu a používania určitých členov v slovenskom preklade a uvažuje v dejových súvislostiach hry.

Študentka sa podujala na neľahkú úlohu, a tou bola dramatická novela talianskeho spisovateľa Roberta Piuminého. Za pomoci odbornej prekladateľky z taliančiny vytvorili slovenskú predlohu Dedko a ja. Pre krátkosť času a zdĺhavú prípravu dramatisácie bola do realizačného tímu prizvaná skúsenejšia poslucháčka dramaturgie. Študentka sa tak mohla naplno a intenzívne venovať režijnej koncepcii pripravovanej inscenácie. Okrem kvalitného interaktívneho predstavenia, ktoré rezonovalo u detského diváka, bola veľkým prínosom nápaditá a jednoduchá scénografia a pôsobivá hudobná zložka, ktorej autorom je režisérka.

Absolútny zákaz je výsledkom systematickej, nápaditej a premyslenej práce študentky a jeho úroveň presahuje kladené požiadavky na absolventa bakalárskeho stupňa.

Všetci traja poslucháči réžie a dramaturgie participovali na príprave scénického diela nie len ako režiséri ale aj ako dramaturgovia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

3.ročník Bc.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Inscenácia *Stratiť ruku v Spokane* bola uvedená na festivale *Dotyky a spojenia* v Martine a na festivale *Dream factory* v Ostrave, čím Lipčák svoje režijné zručnosti nielen potvrdil, ale aj prispel k úspešnej reprezentácii študentskej tvorby FDU AU na renomovaných festivaloch doma a v zahraničí. Inscenácia *Absolútny zákaz* sa z organizačných dôvodov na festival *Dotyky a spojenia* v Martine nakoniec nedostala, prislúbená je účasť tohto predstavenia v budúcej sezóne.

Spolupráca režiséra s hercom III.- IV.

Pedagóg: Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Obsahom a cieľom predmetu bolo režijné naštudovanie vybraného dialógu v rámci zimného semestra v spolupráci so študentmi 2.ročníka programu Herectvo. V letnom semestri sa jednalo o režijno-dramaturgické naštudovanie päťdejtvovej hry J. B. P. Moliéra - *Lakomec*. Na inscenácii sa podieľali študenti 2. ročníka študijného programu divadelná dramaturgia a réžia a študijného programu Herectvo.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 7/0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. **ZS:** realizácia vybraných dialógov z nasledujúcich diel

V. H. Vladimírov: "Zámka škripi"

J. B. Ivan: "Dvaja"

I. Stodola: "Bačova žena"

V. H. Vladimírov: "Keď sa schladí"

J. Chalupka: "Kocúrkovo"

V. H. Vladimírov: "Záveje"

A. N. Ostrovskij: "Bankrot"

Scénická realizácia sa kvôli opatreniam zavedeným proti šíreniu ochorenia COVID-19 realizovala najskôr online a od decembra, na základe individuálnych skúšok, v priestoroch FDU.

LS: V letnom semestri bola pripravená kompletná dramaturgia, režijno-dramaturgický koncept a dramaturgická úprava hry Lakomec, na ktorej sa študenti podieľali spoločne po prerozdelení jednotlivých častí inscenácie. Interná premiéra sa uskutočnila 15.6. o 15:00 a 18:00 hod. Vo veľkej sále FDU.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výkony študentov zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 2.roč. DDR. Preukázali schopnosť pracovať kolektívne a pripraviť ucelenú inscenáciu so všetkými jej zložkami.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. **ZS:** Nepriaznivým aspektom bola pretrvávajúca situácia v súvislosti so šírením SARS-CoV-2, kedy študenti museli svoju prípravu na prácu v priestore čiastočne realizovať online. Po uvoľnení opatrení sa rýchlo adaptovali na podmienky a dialógy stihli do konca zimného semestra s pedagogickou podporou naštudovať v priestoroch FDU. Interná prezentácia sa uskutočnila v komornom počte osôb podľa vtedy aktuálnych opatrení UVZSR do 6 osôb v sále, na základe prísneho časového harmonogramu, rešpektujúceho čas na dezinfekciu a vetranie priestorov.

LS: Udalosť, ktorá negatívne ovplyvnila naštudovanie diela Lakomec, bol rusko-ukrajinský konflikt, ktorý vyústil do vojny na Ukrajine (trvajúci od 24.2.2022). Študent ukrajinskej národnosti, bol z tohto dôvodu nútený ostať vo svojej domovskej krajine. Nemožnosť vycestovať a naštudovať jedno z dejstiev ovplyvnila aj inscenačný proces. Ostatní študenti v ročníku prejavili veľkú mieru solidarity a kolektívneho ducha a scénickú realizáciu prispôbovali vždy aktuálnemu daniu. Skúšky plánovali tak, aby študentovo dejstvo bolo možné naštudovať ako posledné, keďže spočiatku nebolo jasné, dokedy bude vojnový stav trvať. Študenti nakoniec chýbajúce dejstvo naštudovali spoločne, nakoľko vojnový stav na Ukrajine pretrváva.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc. Martin Bašista Postúpenie inscenácie *Tri sestry* na festival Scénická žatva 2022

Eva Baníková RTVS, herecký výkon v relácii

Dramaturgická tvorba I.- II.

Pedagóg:

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Pedagogickým zámerom projektu je viesť študentov k schopnosti odbornej dramaturgickej prípravy diela – dramatického textu so zreteľom pre javiskovú interpretáciu. Cieľom predmetu je rozširovanie analytických zručností pri čítaní dramatického diela, zručností pri analýze predstavenia, schopnosť detegovať inscenačný potenciál hry, upravovať dramatický text na základe režijno-dramaturgickej koncepcie, alebo scénickej vízie, vytvárať dramaturgické z literárnych diel a pod.

ZS: Analýza divadelného predstavenia so zameraním na prácu s textovou zložkou.

LS: Dramatizácia vybranej novely, poviedky alebo románu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 7 / 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. ZS: Seminárna práca: Analýza predstavenia Prorok Ilja so zameraním na prácu s textovou zložkou

LS: Príprava dramatizácie vybraného literárneho textu

L. N. Tolstoj: *Anna Kareninová*

J. D. Salinger: *Franny*

D. Mitana: *Monotónnosť*

D. Mitana: *Dohady*

ŠOA - *prosím nezabudni* - autorská dramatizácia 5 kníh o holokauste

L. Ukrajinka: *Lesná Pieseň* - analýza hry, študent absolvoval predmet dištančne z dôvodu pretrvávajúcej vojny na Ukrajine.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výkony študentov a študentiek zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 2.roč. DDR

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. Negatívny aspekt, ktorý mal vplyv na výučbu v LS bola vojna Ukrajine, ktorá ovplyvnila možnosť štúdia. Ten absolvoval predmet, pokiaľ to bolo možné, on-line formou a vzhľadom k nestabilnému internetovému pripojeniu a obmedzeným možnostiam komunikácie, ale aj dostupnej literatúry študent, výnimočne, absolvoval predmet vypracovaním analýzy hry, namiesto vytvorenia dramatisácie. Situácia bola riadne odkomunikovaná a schválená vedením katedry a fakulty.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Dramatisáciu, ktorú v rámci predmetu vytvoril zároveň aj naštudoval so žiačkami ZUŠ

Dramatisáciu, ktorú v rámci predmetu pripravil sa rozhodol realizovať v budúcom akademickom roku ako svoj bakalársky projekt.

Súčasná európska dráma a divadlo I. – II.

Pedagóg:

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3.ročník Bc. Predmet je zameraný na exkurz do problematiky súčasného divadla a drámy v Európe od zač. 20. storočia. Prioritu v rámci výučby tvorí skúmanie špecifických tendencií a režijno-dramaturgických postupov so zameraním na súčasnú nemeckú, ruskú, britskú, taliansku a slovenskú divadelnú tvorbu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3.ročník Bc. 3 / 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3.ročník Bc. ZS: Analýza divadelnej hry M. Mayenburga: Mučeník

LS: V. Sigarev: Vlčík analýza dramatického textu a analýza predstavenia v réžii E. Majeru z r. 2015

Študenti počas semestra kontinuálne analyzovali a vzájomne prezentovali viaceré súčasné dramatické hry (podľa vlastného výberu) od autorov ako napr.: T. Walser, R. Schimmelpfennig, I. Bauersima, A. Ostermeier, D. Loher, I. Vyrpajev, O. Muchina, M. Kuročkin, S. Kane, M. McDonagh, M. Ravenhill. Ďalej absolvovali exkurz do tvorby významných európskych režisérov, divadelných tvorcov a divadelných zoskupení: T. Ostermeier, Rimini Protokol, G. Strehler, Ch. Marthaler, M. Rau, K. Serebrennikov. Vráťane problematiky vzniku a vývinu nových divadelných foriem a metód: dokumentárne divadlo, verbatim, devised theatre.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

3.ročník Bc. Výkony študentov a študentiek zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 3.roč. DDR

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3.ročník Bc.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Príprava a realizácia absolventského projektu I. - II.

Pedagóg: prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Mgr. art. Cieľom predmetu je odborná konzultácia pri príprave na obhajobu praktickej časti štátnej záverečnej skúšky. Projekt Carlo Goldoni *Žiarlivé ženy*.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

12 + 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Účinkujúci herci 1. roč. Mgr. stupňa:

Účinkujúci herec 3. roč. Bc

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Príprava absolventského projektu začala kvôli pandemickým opatreniam vo forme on-line čítačiek v marci 2021. Jeho scénické prevedenie vo veľkom divadelnom štúdiu je naplánované na september a október 2021. V rámci spomenutých skúšok sme zvládli analytickú časť rozkrytia jednotlivých postáv a vzťahov. Vzhľadom na zloženie ročníka v ktorom je osem žien a štyria muži a možnosťami, ktoré poskytuje hra klasika svetovej drámy C. Goldoniho, pristúpili sme k alternáciám v ženskej časti hereckého ročníka. Tri adeptky hereckého umenia stvárňujú postavu Lucrezie a po dve postavy Giulie a Toniny. V mužskej časti obsadenia sme posilnili zostavu o poslucháča nižšieho ročníka. Každý z poslucháčov má tak dostatočne výraznú možnosť príležitosti svoje herecké schopnosti na základe dramatického textu C. Goldoniho. Súčasťou skúšobného procesu boli aj konzultácie doc. F. Výrostka ako pedagóga hereckej tvorby.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

K pozitívam patrí možnosť sa bližšie oboznámiť s textom slávneho a často uvádzaného komédiografa Carla Goldoniho. K negatívam jednoznačne patrí dištančná forma skúšok, ktorá nenahradí prezenčnú formu výuky vzhľadom na kolektívny charakter dramatického umenia a obmedzenú možnosť interakcie medzi účinkujúcimi.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Absolventské predstavenie na škole sa zväčša nezaobíde bez alternácií, čo v praxi prináša aj skrátenie času, ktorý venujú vytváraniu javiskovej postavy alternanti. Keďže ide o výuku, na pedagóga tak hereckej tvorby, ako aj režiséra to kladie väčšie nároky na čas aj mieru didaktického vkladu do scénickej práce, ako je tomu v profesionálnom divadle, kde isté elementárne pracovné postupy sú už zvyčajne súčasťou pracovnej výbavy zrelého herca.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Divadelný tvorivý seminár I.- II.

Pedagóg:

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. art. Odborná príprava poslucháčov na obhajobu praktickej časti štátnej skúšky – práca na konkrétnom projekte, zväčša stret s novodobou postdramatickou tvorbou, text od súčasného autora.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. art. 2 študenti, o študentov– stáž Erasmus+

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. art. Analýza a rozbor hry absurdného dramatika Samuela Becketta Koniec Hry. Analýza a rozbor postdramatických textov od autorov Mark Ravenhill: Bazén /Bez vody/ a Martin Crimp: Pokusy o jej život.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. art. Poslucháči v ZS dostali za úlohu vybrať si konkrétnu hru z absurdnej dramatiky. Porovnávali rôzne preklady s ohľadom na dobu, v ktorej preklad vznikol a hľadali presahy do súčasnosti. Následne zvolený text podrobili detailnej analýze a pripravili dramaturgickú predlohu na inscenovanie v priestore. V LS pracovali na postdramatickom texte. Porovnávali dva rôzne postdramatické texty.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. art. Obaja poslucháči preukázali výbornú analytickú zručnosť a bohatý vedomostný prehľad z oblasti divadelného umenia. Splnili požiadavky, ktoré sa očakávajú od absolvujúceho študenta magisterského stupňa v špecializácii divadelná dramaturgia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr. art. Výučba tohto predmetu má sčasti individuálny charakter, ktorým je príprava zadaných úloh a práca na doma. Väčšina seminárov prebieha skupinovo, kedy si študenti navzájom reflektujú vlastné postrehy pri analýze jednotlivých diel a touto cestou objavujú rôzne prístupné možnosti

uchopenia dramatického diela.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr. art. Poslucháč sa aktívne zapájal do rôznych mimoškolských aktivít.

Teória divadla – Hodnotové systémy a divadelná tvorba I. – II.

Pedagóg:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. art. Predmet bol zameraný na získavanie rozširujúcich vedomostí o predstaviteľoch avantgardných hnutí 20. storočia a ich prínosoch pre transformáciu divadla a myslenia o divadle. Následne sa predmet zamerával na predstaviteľov/ divadelných tvorcov z prelomu 20. a 21. storočia a na základe ich tvorivých postupov a diel boli študentom sprostredkované najnovšie poznatky o vývinových tendenciách v divadle, ktoré úzko súvisia (okrem estetiky inscenačných tvarov) aj s hodnotovými orientáciami súčasného divadla, ktoré presahuje do viacerých oblastí iných umení, vedných disciplín ako aj do spoločenského diania).

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. art. 14 (Herectvo, DDR)/ 1 (Erasmus +)

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. art. Predmet nie je zameraný priamo na uvedené oblasti praktického interpretačného výkonu. Študenti si však počas hodín viedli koordinované skupinové debaty o jednotlivých tvorcoch – v čom spočíva ich význam pre súčasné divadlo a čím obohatili jednotlivé divadelné línie, napr. antropologického divadla, divadla spoločenskej služby, politického divadla, dokumentárneho divadla, interkultúrneho divadla, interpretačného divadla, divadla nových technológií a pod.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. art. Študenti si osvojili nové vedomosti na veľmi dobrej úrovni. Dokázali argumentovať v čom podľa nich tvorcovia zmenili/transformovali jednotlivé divadelné línie, akým smerom sa tieto transformačné úsilia uberajú aj dnes, v aktuálnom slovenskom a európskom divadelnom kontexte a čím/ako môžu byť tieto vedomosti užitočné/využiteľné pre ich pôsobenie v divadelnej profesionálnej praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. art. Počas ZS prebiehala výučba dištančne a študenti sa hodín účastnili pravidelne. V LS, s narastajúcimi povinnosťami v rámci praktických predmetov boli zaznamenané opakujúce sa absencie, keďže sa maximum časových dispozícií študentov využívalo na inscenačné skúšky.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2. ročník Mgr.art. V ZS prebiehala výučba dištančne a bolo možné bez problémov študentom púšťať video a internetové záznamy predstavení či dokumenty o tvorcoch. V LS sa výučba realizovala prezenčne a pri absencii niekoľkých študentov v skupine, týmto nebolo možné sprostredkovať zmeškané videozáznamy (nakolko viaceré zabezpečoval pedagóg prostredníctvom vlastných dočasných prístupov k dielam, ktoré sú archivované v rôznorodých zdrojových databázach a archívoch a vstupy k nim vyžadovali niekedy aj poplatok).

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr. art. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity.

Základy scénografie I. – II.

Pedagóg

Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Základným zámerom predmetu je ozrejmienie skutočností z dejín scénografie v divadle, od antiky po koniec 19. a začiatku 20. storočia. Semestrálne práce sú orientované na jednotlivé etapy v dejinách scénografie alebo na konkrétne režisérsko-scénografické osobnosti a ich divadelnú tvorbu. Cieľom je sa oboznámiť s dôležitými tendenciami a prístupmi k scénografii v jednotlivých obdobiach a hodnotnejšie dešifrovať celistvosť inscenácie. Študent sa má zorientovať vo vývoji scénografie v prepojení na javiskovú prax. Praktickým výstupom predmetu je jednoaktovka v réžii študenta v priestore, so zapojením scénografie, svetla a kostýmu. V prípade tohto ročníka sa jednalo o jednu inscenáciu pre všetkých poslucháčov ročníka a to: Moliere - Lakomec

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 7

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Moliere: Lakomec

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Získané teoretické a praktické vedomosti a skúsenosti sú na adekvátnej, úrovni. Poslucháči prejavovali záujem o danú problematiku, v seminárnych prácach a preukázali rastúcu schopnosť analytického prístupu k scénografickej téme. Poslucháči si v praxi overili svoj prístup a dispozície k celistvosti inscenácie a všetkých jej zložiek na konkrétnom dramatickom diele. Pod pedagogickým dohľadom sa podieľali na príprave podkladov k výrobnéj porade a formovali koncept.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické

pre dané obdobie:

2.ročník Bc. K pozitívnym trendom patrí najmä celý proces od myšlienky k vízii, od vízie k priestoru, od priestoru k realizácii. Študenti sa, napriek často dištančnej forme, zúčastňovali prednášok a výrobných porady, osobne sa podieľali na realizácii scénografických prvkov a kostýmov.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. Komorný charakter odborov DDR umožňuje hlbší prienik do problematiky pertraktovanej témy.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2.ročník Bc.

Dejiny svetového divadla III.- IV. (2.ročník Bc. Herectvo + Dramaturgia a réžia)

Pedagóg: doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Kurz dejín svetového divadla pokračoval ďalšími témami, ktoré nadväzujú na tie v prvom ročníku. Sú to témy spojené s jednotlivými národnými kultúrami – francúzskou, nemeckou, ruskou, anglickou. So študentmi sme sa venovali jednotlivým poetikám, ktoré sa objavili naprieč jednotlivými národnými divadelnými kultúrami – klasicizmus, romantizmus, preromantizmus, realizmus. Študenti dramaturgie a réžie sa vytvárali analytickú režijnú-dramaturgickú interpretáciu k jednotlivým obdobiam. Kurz sa dotýka najvýznamnejších vývinových tendencií divadla spojených s modernistickými hnutiami.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 20

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výučba kvôli pandemickej situácii prebiehala dištančne v zimnom semestri a v letnom semestri už prezenčne. Na záver každého semestra dostali študenti herectva zadanie, v ktorom sa overovali ich schopnosti analýzy a interpretácie postavy z rôznych období divadla a drámy. Na konci zimného semestra to boli interpretácie postáv z Molièrových komédií a v letnom semestri to boli postavy z ruskej predovšetkým realistickej dramatiky – Ostrovskij, Tolstoj, Suchovo-Kobylin, Čechov. Rovnako som v letnom semestri využíval so študentmi ponuku na Trojke verejnoprávnej televízie. Semestrálne práce pripravili ako analýzy televíznych inscenácií. Pri študentoch dramaturgie a réžie som ich pozornosť smeroval najmä na to, čo bezprostredne súvisí s ich budúcim profesijným zameraním.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie: -

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Teórie a metódy hereckej tvorby I.- II.

Pedagóg:

doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. V tomto predmete sa výučba orientovala na získanie základných vedomostí o jednotlivých teóriách a metódach hereckých techník naprieč dejinami
3.ročník Bc. o jednotlivých teóriách a metódach hereckých techník naprieč dejinami
1.ročník Mgr.art. svetového divadelníctva. Herectvo, ktoré je nepostrádateľnou a stále živou súčasťou divadla malo v každom období iné princípy a tvorivé postupy. K presnejšej artikulácii herectva sa dostali také osobnosti ako Heinrich von Kleist, Konstantin Sergejevič Stanislavskij, Vsevolod Mejerchoľd, Alexander Tairov, Michail Čechov. Veľmi silnou tradíciou rozvíjania historických hereckých techník sa venovali tiež francúzsky divadelníci Jacques Copeau, Charles Dullin a ďalší. Významné podnety pre metódu herectva priniesli tiež Edward Gordon Craig a Adolf Apia, ktorý zásadne ovplyvnili zmenu nazerania na herca v priestore a na plasticosť divadelného výrazu najmä vizuálneho.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 6

2.ročník Bc.

3.ročník Bc.

1.ročník Mgr.art.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Výučba kvôli pandemickej situácii prebiehala dištančne v zimnom semestri
3.ročník Bc. a v letnom semestri prezenčne. V konkrétnych zadaniach jednotlivých
1.ročník Mgr.art. semestrálnych prác sa študenti sústredili na konkrétne nielen osvojovanie vedomostí, ale tiež na praktické skúsenosti v herectve, kde ich mohli využiť. Cieľom bolo tiež podnietiť a vyprovokovať študentovu schopnosť reflektovať vlastnú tvorivú prácu. Záverečné zadanie prinieslo práve od študentov jedinečné reflexie ich takmer celoškolskej práce s rôznymi hereckými technikami na postavách a naznačilo, že dozrievajú na zrelé umelecké osobnosti.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Časová flexibilita a možnosti elektronického vyučovania síce nemôžu
3.ročník Bc. nahradiť bezprostrednosť, ktorá je pre divadlo vo všetkých jeho profesiách
1.ročník Mgr.art. a aspektoch nenahraditeľným zdrojom jedinečnosti a sugestívnosti. Ukázalo sa, že v zložitých okolnostiach pandémie, študenti v presile času osamelosti, veľmi radi sa zúčastňovali na elektronickej forme výučby. Niekedy to dokonca vyzeralo tak, že prednášky v tejto forme navštevujú ešte intenzívnejšie ako prezenčne priamo v škole.

Mnohé nás tento stav naučil a ukázal nám, že možnosti sú v niečom aj neobmedzené, len musíme byť otvorene nadšení a húževnatí a výsledky sa dostavia.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:-

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby: -

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Divadlo a kultúrne politiky (2.ročník Mgr. Divadelná dramaturgia a réžia)

Pedagóg: doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. So študentmi sme pracovali formou prednášok a seminárov, resp. semestrálnych tém, na ktoré sa priebežne pripravovali. Detailne sme hovorili o divadle ako politiku a o významných kultúrnych politikách, ktoré pozitívne formovali a určovali vývoj divadla vo významných európskych a svetových divadelných kultúrach.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 2

2.ročník Bc.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výučba kvôli pandemickej situácii prebiehala dištančne v zimnom semestri a v letnom semestri už prezenčne. Študenti prejavili zaniehanie a interes k vyučovanému predmetu a pripravili si semestrálne práce, ktoré budú pre nich pomocou i inšpiráciou v divadelnej praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc.

Dramaturgia absolventskej inscenácie I. – II.

Pedagóg Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. art. Dramaturgická príprava absolventskej inscenácie konkrétneho autora. Hĺbková analýza, konceptuálne vnímanie textu, aktualizácie prvky a presahy do súčasnosti, odkrývanie obrazov a motívov v texte, rešpektovanie potrieb diváka, úprava textu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. art. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. art. Dramaturgia absolventskej inscenácie hry Marka Ravenhilla: Bazén /bez vody/

Ročníková dramaturgia inscenácie Dedko a ja na motívy Roberta Piuminého: Matej a dedko

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. art. Študentka, napriek kontrahovaniu, dokázala splniť požiadavky kladené na študenta v 1.a v 2. ročníku magisterského stupňa a obhájila svoje dramaturgické zručnosti a teoretické vedomosti.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. art.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr.art.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2.ročník Bc. -

Študijný program: Herectvo

Katedra herectva

Bakalárske štúdium

Hodnotenie OZŠP Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., f. m. doc.

Výučba v akademickom roku 2021/2022 bola v súlade so študijným plánom prispôsobeným však podmienkam vyučovania on-line v zimnom semestri a prezenčnou výučbou v semestri letnom. Pedagógovia jednotlivých ročníkov pracovali dištančnou aj následne prezenčnou formou plánovite, systematicky a dôsledne.

Pedagógovia aj počas dištančnej formy výučby zadávali študentom úlohy a priebežne ich vyhodnocovali. Aj takáto forma štúdia bola do istej miery hodnotná a prijateľná. Po skúsenostiach z predchádzajúceho roka mali už pedagogický pracovníci vypracovaný určitý manuál, ktorý mohli nasledovať.

Príprava bakalárskeho projektu prebehla už v rámci prezenčnej formy štúdia, takže bola zvládnutá v dostatočnej miere a študenti s režisérom mali dostatočný čas na praktickú realizáciu a samotné predstavenie sa odpremiérovalo v predpokladanom termíne v marci.

V tomto roku sa prijímacie pohovory na bakalársky stupeň štúdia aj štátne skúšky s vybraných predmetov uskutočnili v riadnom termíne podľa harmonogramu

Záverom ale celkovo treba poznamenať, že dištančná výučba, aj keď sme si už na ňu akosi privykli, spôsobovala v zimnom semestri nemalú ujmu na komplexnom vnímaní vedomostí najmä pri praktických predmetoch, ktoré v celkovej skladbe hereckých ročníkov percentuálne vysoko prevládajú. U niektorých študentov sa prejavila už tzv. ponorková nemoc a z toho aj vyplývajúce psychické problémy. O to viac sa študenti nemohli dočkať prezenčnej formy výučby. V rámci nej sa však mnohí pedagógovia stretli s veľkou neistotou zo strany študentov, s obavami z fyzického kontaktu aj s celkovým poklesom sebavedomia v určitých predmetoch. Niektorí pedagógovia museli začať akoby od začiatku, aby si študenti opäť zvykli na prácu v kolektíve a boli schopní prezentovať svoje čiastkové výsledky pred pedagógom a pred spolužiakmi.

Napriek enormnej snahe všetkých pedagógov aj spolupracovníkov, ktorí sa snažili dať študentom čo najviac a dohnať zameškané, je možné že ročníky najviac zasiahnuté pandemiou nebudú mať dobré vyhliadky na uplatnenie sa v praxi. Niektorí študenti si už hľadali zamestnanie inde. Takisto je na mieste obava, či táto celospoločenská skúsenosť neovplyvní záujem o štúdium herectva na AU FDU BB.

Treba veriť, že ak by nastala podobná situácia budeme schopní ju riešiť s čo najmenším dopadom na budúcnosť našich poslucháčov.

Študenti tretieho ročníka sa v akademickom roku 2021/2023 okrem bežných predmetov aktívne zapájali aj do tvorby inscenácií svojich kolegov z Katedry dramaturgie a réžie. Účinkovali v inscenáciách: Stratiť ruku v Spokane, Absolútny zákaz, Dedko a ja. Inscenácia Stratiť ruku v Spokane reprezentovala našu školu aj na renomovanom domácom festivale Dotyky a Spojenia v Martine v sekcii Junior.

Okrem toho realizovali študenti a predovšetkým študentky tretieho ročníka aj nadstavbové aktivity, ktoré s nimi realizovala Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD. V rámci nich absolvovali aj niekoľko reprezentácií FDU AU aj na medzinárodnej úrovni, kde získali niekoľko ocenení:

56. MEDZINÁRODNÝ FESTIVAL POÉZIE

Termín : 21. – 23. 10. 2021

Miesto konania: Valašské Meziříčí (ČR)

Ocenenia:

Cena Jiřího Demla - EVA GRIBOVÁ

3. miesto v II. kategórii - ZUZANA OGURČÁKOVÁ

59. POĎEBRADSKÉ DNI POÉZIE (Medzinárodný festival prednesu poézie a prózy)

Termín : 26. 5. – 29. 5. 2022

Miesto konania: Poděbrady (ČR)

Ocenenia:

LAUREÁT ceny Vladimíra Ruska, Cena publika a Cena Viliama Záborského za vynikajúci javiskový prejav spojený s majstrovstvom reči a interpretáciu pôvodnej slovenskej tvorby - EVA GRIBOVÁ.

Cena za mimoriadny umelecký výkon - NORBERT ČABALA

Cena za dramaturgiu - ZUZANA OGURČÁKOVÁ

Cena za voľbu výrazových prostriedkov - KLÁRA NOVOTNÁ

UMELECKÝ STISK NA DOLNEJ

Termín: 22. 2. 2022

Miesto konania: Umelecká kaviareň Bothár

Kultúrne podujatie organizované Stredoslovenským osvetovým strediskom v Banskej Bystrici v spolupráci s FDU AU BB, ktoré spája výtvarné, literárne a divadelné umenie. V programe účinkovali EVA GRIBOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

DIVADELNÝ KNIŽNÝ TRH

Termín: 25. 3. 2022

Miesto konania: Štúdio 12, Bratislava

Podujatie organizované Divadelným ústavom v Bratislave v spolupráci s FDU AU BB V programe účinkovali EVA GRIBOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

POŠLA DEVA DO TURGA

Projekt realizovaný s podporou FPU

Projekt novej autorskej tvorby - divadla poézie. Nevšedné divadelné spracovanie a prepojenie viacerých Hviezdoslavových balád. Inscenácia vznikla na pôde FDU AU BB pod vedením externého profesionálneho režiséra Mgr. art. Petra Weincillera, DiS. art. v rámci línie divadla poézie a poézii dala nový divadelný javiskový jazyk.

5. 10. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica- premiéra

6. 10. 2021 o 11. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica

6. 10. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica

8. 11. 2021 o 19.00 hod., Kultúrny dom, Hviezdoslavov

13. 11. 2021 o 18. 00 hod., Klub Lúč, Trenčín

8. 4. 2022 o 18. 00 hod., XXIII. Festival A. Jurkovičovej, MsKS Nové Mesto nad Váhom

Účinkovali EVA GRIBOVÁ, KLÁRA NOVOTNÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

POHRONSKÝ SLÁVIK

Projekt novej autorskej tvorby - divadla poézie. Inscenácia vznikla na pôde FDU AU BB pod vedením externej scenáristky, dramaturgičky a režisérky Mgr. art. Kataríny Hitzingerovej, ArtD.

27. 9. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica- premiéra

Účinkovali ZUZANA ZAUŠKOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ, PAVLÍNA HRBATÁ

Okrem toho naši študenti vykazovali aj nasledujúcu mimoškolskú činnosť:

NORBERT ČABALA – herecká účasť na medzinárodnom site – specific letnom projekte divadla Continuo (ČR) s názvom AGORA

OLIVER RUTTKAY

prednes poézie a prózy:

Literárne soireé Trenčín 2021

Literárne soireé Banská Bystrica 2021

Noc literatúry Banská Bystrica 2021

Filmová tvorba:

Film IPANEMA, 2021 v spolupráci Univerzita Zlín, FMK, VŠMU,
Akadémia umení BB

Semestrálny film Iuvenes dum sumus, v spolupráci s VŠMU 2021

Rozhlasová tvorba:

Rozhlasové hry pre RTVS BB: Na čo pôjdem domov, Malá nádhera
Rádio Devín: účinkovanie v programoch Ars Litera 2021

Divadelná tvorba:

VHV: Zem, réžia: Z. Galková, Turčianske slávnosti folklóru 2021

Divadelno-filmový projekt: improvizovaný film naživo, réžia: J. Mikuš: Nový
človek/Gaspargogo 2021

EVA GRIBOVÁ

Divadelná tvorba:

Slovenské komorné divadlo Martin:

- Žobrácka opera, postava Betty, réžia: Lukáš Brutovský
- Spaľovač mŕtvol, záskok, postava Lála, réžia: Ján Luterán

Rómeo a Júlia (v produkcii Mediciovského spolku – Roman Polák, Matej Landl, Peter
Čanecký, Stanislav Rajnoha), réžia: Roman Polák, postava: trhovníčka (predajkyňa
melónov), tanečníčka na bále, družička

Martinské divadlo mladých:

- Verona, postava Kristína, réžia: Michal Tomasy
- Milionár, postava Adele van der Breeze, réžia: Michal Tomasy

Filmová tvorba:

Ema a smrťhlav, celovečerný hraný, postava mniška, 2022, réžia: Iveta Grófová

Ťapákovci, celovečerný hraný, postava Jessica, (prvá fáza natáčania júl 2022),
réžia: Rastislav Boroš

Otec a jeho deti, postava Tamara, 2022, réžia: Andrej Zelenec (FTF VŠMU)

Ochrana, postava Klára, 2022, réžia: Andrej Zelenec (FTF VŠMU)

Televízna tvorba:

Nemocnica, postava Jana Vavrinčová, 2022, réžia: Jan Novák

Rodinné prípady, postava Lenka Horecká, 2022, réžia: Miloš Volný

Reklama:

Hrala v piatich reklamách pre spoločnosti Telekom, Kaufland, Kooperativu, ČSOB a
Proteínové tyčinky Space. Reklamy režírovali slovenskí a českí filmoví a reklamní režiséri:
Jonáš Karásek, Tomáš Řehořek, Jan Švejkar a Miro Tallo.

ALŽBETA KRÁĽOVÁ

Spolupráca s Výtvarnou fakultou Akadémie Umení

Medzifakultný projekt – INTEREST: performer, organizátor: Marcela Záchenská,
(predpokladaná premiéra: september 2022)

Spolupráca pre De Monfort University

V roku 2021 som účinkovala v bakalárskom predstavení Bc. Kamily Csatáryovej, ktorá
študuje réžiu na Montfortskej Univerzite vo Veľkej Británii. V dôsledku pandémie bola
nútená preobsadiť pôvodných hercov a natočiť svoje predstavenie v provizórnych
podmienkach.

How to date a feminist: postava Kate, Morag, Carina, réžia: Bc. Kamila Csatóyová

Filmová tvorba:

Stretnutie: postava kamarátky, réžia: Andrej Zelenec (FTF VŠMU)

ZUZANA OGURČÁKOVÁ

Dabingová tvorba pre RTVS, 2022

Prednes:

Literárne soiree 2022, BB Záhrada CNK

Generácia o, Umelecký stisk na Dolnej 2022

Literárne soiree online 2021 Trenčín

Nahrávanie CD (Generácia o, Krajka) Generácia o, 2022

Dni mesta Banská Bystrica 2022 – účinkujúca.

ZUZANA HORANSKÁ

Reklama:

Reklamný spot pre GLS.

Účasť v rámci speváckych vystúpení prostredníctvom Ľubovnianskeho Osvetového strediska v obciach Lacková, Vyšné Ružbachy, Hniezdne, Nová Ľubovňa a Kolačkov.

Moderovanie rôznych organizovaných kultúrnych akcií – moderovanie pretekov pod hradom Ľubovňa – SLAVIC RACE a DNI OBCE KOLAČKOV.

Prijímacie pohovory na Mgr. stupeň štúdia Divadelné umenie špecializácia Herectvo

Pohovory sa uskutočnili 9.8.2022. Uchádzači o štúdium boli hodnotení z celoročného výsledného známkového priemeru, z umeleckej činnosti na AU, aj mimo nej a z ďalšej prípravy umeleckého smerovania (monodráma, či iný umelecký projekt). Prijímacích skúšok sa zúčastnilo 15 študentov absolventov bc. štúdia na AU a jedna študentka z externého prostredia, poslucháčka a absolventka bc. štúdia na VŠMU. Do mgr. stupňa herectva skúšobná komisia odporučila 13 uchádzačov a odovzdala materiály prijímacej komisii AU – FDU.

Magisterské štúdium

Hodnotenie OZŠP doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

Pedagógovia jednotlivých predmetov pracovali v súlade so študijným plánom, prezenčnou aj online výučbou. Pedagogický dôraz kládli na individualitu a tvorivosť študenta a na následnú kolektívnu spoluprácu na umeleckých projektoch. Do pozornosti dávam zobrať do úvahy výsledky, hodnotenie pedagógov so študentskej ankety najmä s ich požiadavkami na zlepšenie úrovne vzdelávania a výučby niektorých praktických predmetov a žiadosť o prezenčnú výučbu, ak to covidová situácia dovoľuje. Štátne skúšky aj prijímacie pohovory sa uskutočnili v riadnom resp. posunutom termíne (viď zápis so štátnych a prijímacích skúšok).

Hodnotenie štátnych skúšok (viď zápis z priebehu štátnych skúšok, študijné oddelenie p. Dobišová)

HODNOTENIE PRAKTICKÝCH PREDMETOV

STUPEŇ ŠTÚDIA: Bc.

1.ročník

pedagógovia: Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. f. m. doc.

Herecký tréning I.- II.

Cieľom štúdia bolo uviesť študentov do radu cvičení, ktoré mali zdokonaľovať ich pred-expresívnu hereckú dispozíciu – ich schopnosť bytia v danom momente (tu a teraz), schopnosť reagovať na partnera. Ide o dispozíciu nevyhnutnú pre ďalšiu hereckú prácu – herecká tvorba/interpretačný proces. Študenti boli na hodinách aktívny a prijímali výzvy pedagóga. Boli vyzývaní k následným diskusiám o cvičeniach a kvalitách v nich dosahovaných. Do diskusií prinášali zaujímavé názory. Vo všeobecnosti sa dá tvrdiť, že sa ich pred-expresívna dispozícia v priebehu dvoch semestrov zdokonaľovala.

1.ročník

pedagógovia: Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. f. m. doc.

Bakalársky divadelný projekt I.- II.

Náplňou predmetu Bakalársky divadelný projekt bolo inscenovanie textu Niny Sadur Bastard pod vedením režiséra a pedagóga prof. Ljuboslava Majeru. Študenti sa po dvoch rokoch pandémie prerušovaného štúdia dostali do plnohodnotného skúšobného procesu, ktorý na nich kládol veľké scénické nároky, pretože stvárňovali kolektívne postavy. V konečnom dôsledku sa dá tvrdiť, že sa študenti s touto neľahkou úlohou dostatočne vyrovnali. Predovšetkým ženské osadenstvo ukázalo svoje herecké kvality. Študenti sa museli vyrovnáť s odlišným prístupom k tvorbe v porovnaní s tým, v rámci ktorého dosiaľ pracovali na predmete Herecká tvorba. Ljuboslav Majera na nich totiž kládol veľmi konkrétne emočno-formálne nároky. Vďaka tomu tak získali ďalší a iný pohľad na inscenačnú tvorbu, čím sa rozšírila ich herecká skúsenosť.

1. ročník

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

Pohybové etudy I.- II.

14 študentov zimný semester, 14 študentov letný semester

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cvičenia a zadania na rozvíjanie zložiek psychofyzickej jednoty (predstavivosť, fantázia, koncentrácia, pamäť). Zadania na rôzne tematické okruhy, ktoré možno uchopiť realisticky, ale tiež obrazne (individuálne, vo dvojiciach, skupinové). Zadania na rôzne zmeny kvality pohybu a výrazu. Vedomá práca so zmenou daných okolností v situácii. Rytmizácia jednotlivých častí v zadaniach. Zmeny temporytmu na základe zmeny danej okolnosti, zmyslového vnímania, predstavivosti, fantázie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. semester 15/0

2. semester 15/0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Cvičenia a zadania smerujú:

- k rozvíjaniu predstavivosti a fantázie pri tvorbe pohybových etúd,
- k vedomej práci s konkretizáciou pri hereckej tvorbe,
- k využívaniu zmyslového vnímania pri tvorivom procese,
- k rozvíjaniu pohybovej a priestorovej pamäte,

- k schopnosti reagovať na impulzy v menších skupinách, ale i väčších celkoch
- k rozvíjaniu schopnosti koncentrovať sa,
- k schopnosti reagovať pohotovo a kreatívne na danú okolnosť, impulz.

Zadania v prvom semestri – Vedomé striedanie napätia a uvoľnenia v situácii, Etuda v inom priestore – téma ozvena na rôzne variácie / sólo aj kolektívne

Zadania v druhom semestri – Nové inšpiračné zdroje – Animované postavy, Etuda v inom priestore – téma sloboda na rôzne variácie / sólo aj kolektívne.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi. Na základe nadobudnutých je možné tieto poznatky a vedomosti ďalej prehľbovať a rozvíjať v ďalších semestroch.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Predmet využíva poznatky z Javiskového pohybu a prehľbuje uvedomovanie si fyzickej stránky herca ako interpreta v priestore v rôznych situáciách a ich variáciách na základe zmien daných okolností.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby: Študenti zvládli semester komplexne bez väčších problémov. Všetci študenti splnili požiadavky pre ukončenie zimného aj letného semestra.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

1.ročník

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. f.m.doc.

Javiskový pohyb I. – II.

15 študentov zimný semester, 15 študentov letný semester

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Uvedomenie si a precítenie pohybu pri technických cvičeniach všetkých svalových skupín na základe zostavy v ľahu. Poznávanie vlastného pohybového dynamického stereotypu. Vedomá práca so striedaním napätia a uvoľnenia v rôznych situáciách. Práca so zmenami temporytmu, prehľbovanie rytmického cítenia. Rozvíjanie priestorového cítenia a zmyslového vnímania. Rozvíjanie zložiek psychofyzickej jednoty (predstavivosť, fantázia, koncentrácia, pamäť) na základe rôznych cvičení a zadaní.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. semester 15/0

2. semester 15/0

c. Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študent nadobudne základné teoretické a praktické poznatky z oblasti pohybu v kontexte hereckej tvorby.

Cvičenia a zadania smerujú:

- k zvyšovaniu flexibility tela a plasticity pohybu,
- k základnému držaniu tela,
- k schopnosti improvizovať,

- k schopnosti koordinovane a vedome využívať potenciál psychofyzického aparátu v rôznych daných okolnostiach,
- k vedomému využívaniu čiastkových napätí pri tvorbe pohybových etúd,
- ku koordinácii pohybu a hlasu.

Zadania v prvom semestri – Zostava v ľahu, rytmicko-pohybová štruktúra Adam v škole nesedel + Kohútik jarabý, Rastlinky – sólistická pohybová štruktúra.

Zadania v druhom semestri – Prvok zo zostavy v ľahu, Deformácia predmetu, Rastlinky – skupinová pohybová štruktúra, Aktivizácia v situácii.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi. Na základe nadobudnutých je možné tieto poznatky a vedomosti ďalej prehĺbovať a rozvíjať v ďalších semestroch.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Množstvo kolektívnych zadaní je v tomto období dôležité pre formovanie nového kolektívu a tiež nenásilného a prirodzeného spôsobu, ako si individualisti navzájom vstupujú do osobných zón a navzájom sa spoznávajú, často na základe rôznych rytmických či pohybových hier. Učia sa (spolu)pracovať na kolektívnych zadaniach, ale tiež objavovať vlastné pohybové možnosti.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti zvládli semester komplexne bez väčších problémov. Samozrejme je prirodzené, že niekto je istejší v rytmických zadaniach, iný v plastickejšom tele pri tvorbe výrazu či práci s imagináciou a pod. Ale všetci študenti splnili požiadavky pre ukončenie zimného aj letného semestra.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

1.ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. f. m. doc. , Mgr. art. Dávid Szöke (doktorand)

Rytmus

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom hodín je viesť poslucháčov k základnej znalosti teórie: rytmu, tempo-rytmu, metra, doby, frázy, nôt a ich využitie v divadelnej praxi. Keďže prvý semester bol poznačený pandémiou a následnou výučbou online poslucháči pracovali na individuálnych etudách, rytmických zadaniach, ktoré následne zasielali pedagógovi. V letnom semestri sme sa mohli sústrediť na kolektívne rytmické hry a cvičenia, ktoré boli zamerané na viacplošnú pozornosť, na rozvíjanie pohybovej a priestorovej pamäte. Taktiež na vedomú prácu s rytmom a tempom. Takisto mali možnosť študenti pracovať s rytmickými impulzami svojich partnerom a rozvíjať svoju reaktivitu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

1. ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester – počas on-line výučby sústredenie sa na teoretické znalosti z oblasti rytmu, tempo-rytmu, dynamiky, individuálne rytmické etudy v obmedzenom domácom priestore

a s pohárom. Letný semester – kolektívna práca, výučba rómskej rytmiky, tvorba rytmickej rómskej choreografie spojená so spevom, individuálne etudy poskladané do spoločného celku, Bodypercussion.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Teoretické vedomosti o rytme, tempo- rytme atď. Sú na veľmi dobrej úrovni, pretože teoretickým poznatkom bol venovaný dlhý čas počas on-line výučby v zimnom semestri. V letnom semestri sa tieto poznatky snažili poslucháči pretaviť do praxe. Hlavne počas prezenčnej výučby sa prejavili veľké rozdiely medzi jednotlivými poslucháčmi. Kým počas zasielania videí mohli nahráť a poslať študenti tú najlepšiu verziu v rámci prezenčnej výučby sa odkryli všetky nedostatky a niektorí študenti mali extrémne problémy zvládať stupňujúcu sa náročnosť cvičení a prispôbiť sa dynamike skupiny.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Napriek on-line výučbe boli študenti veľmi aktívni a zapájali sa do diskusie i do spoločných cvičení on-line napriek nie vždy dostatočnému priestoru a dobrému internetovému pripojeniu. Vznikli veľmi kreatívne nahrávky, ktoré by za normálnych okolností vzniknúť nemohli. Po návrate do prezenčnej formy výučby mali niektorí študenti problém s prispôbením sa dynamiky celej skupiny.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Žiadne špecifické požiadavky či kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., f.m.doc., Mgr. art. Dávid Szoke doktorand

Základy akrobacie

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom tohto predmetu je rozvoj psychofyzických schopností interpreta, rozvoj analýzy pohybu z hľadiska možností tela, dynamiky a priestoru, zvyšovanie flexibility pohybového aparátu, schopnosť prekonávať fyzické limity. Ovládanie tela v priestore a v nie bežných polohách. A cieľom je následná schopnosť poslucháča využiť akrobatický pohybový materiál v situácii a schopnosť koordinácie tela v priestore. Na dosiahnutie týchto schopností slúži dispozičný tréning na zvyšovanie flexibility, svalovej hmoty a telesnej zdatnosti.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

1. ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester – vzhľadom na špecifickosť tohto predmetu sa nemohol predmet vyučovať online. Letný semester – kolektívna práca na základných akrobatických prvkoch – kotúľ vpred, vzad, letmo, cez plece, stojka na hlave, na rukách, mlynské kolo, pády, bitky a záverečná partnerská práca na groteske s použitím prvkov z bitiek.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Praktické a teoretické zručnosti zodpovedali jednému semestru daného predmetu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Počas prezenčnej formy výučby v druhom semestri poslucháči museli začať úplne od začiatku. V prvom rade sa museli dostať do kondície pomocou dispozičného tréningu, museli si na seba navzájom zvykať, keďže išlo o prvý ročník a študenti sa vlastne po prvý krát videli. Napriek všetkým týmto nepriaznivým okolnostiam boli študenti schopní vytvoriť záverečnú partnerskú grotesku.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Vzhľadom na špecifickosť výučby tohto predmetu by som prijala kvalitnejší, penový akrobatický koberec ako aj iné pomôcky ako drevené kocky, nafukovacie gymnastické lopty, magnézium na potieranie rúk pri párovej akrobacii.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. , f. m. doc., Mgr. art. Dávid Szöke (doktorand)

Tanec

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom hodín tanca v prvom ročníku je viesť poslucháčov k základnej znalosti krokov ľudových tancov z vybraných regiónov Slovenska. Taktiež k poznaniu ľudovej kultúry, zvykov v ľudovom tanci. Počas zimného semestra, keď prebiehala online výučba sme oslovili študentov k vypracovaniu písomnej práce z vlastného regiónu, kde priblížili špecifiká ľudovej kultúry v danom regióne vrátane krojov, zvykov, kuchyne a krokových variácií. Počas online hodín boli študenti schopní naučiť sa individuálne aj kroky čardášu, karičky, verbunkou, ktoré naplno využili v letnom semestri, keď sme sa vrátili k prezenčnej forme výučby. V letnom semestri sa už mohli venovať párovým tancov a vytvoreniu spoločných choreografií.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

1.ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester – individuálna prezentácia písomnej práce o ľudových zvykov a ich udržiavaní v mieste bydliska poslucháča, čiastkové individuálne tanečné variácie zasielané online.

Letný semester – párové tance, držanie v karičke, krútenie, rôzne ženské karičkové formácie, palicový, lyžičkový, fľaškový tanec, spoločná choreografia.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Keďže všetci poslucháči si museli naštudovať a odprezentovať prácu ohľadne ľudových zvykov z ich regiónov boli podrobne informovaní o bohatosti a rôznorodosti jednotlivých regiónov Slovenska, keďže sme mali v ročníku zastúpenie zo všetkých kútov Slovenska. Čo sa týka praktických zručností, tie začali poslucháči naplno naberať až v letnom semestri počas prezenčnej výučby. Aj tu sa ukázali rozdiely medzi kvalitou praktickej práce medzi študentami. Takisto sa objavili problémy

s fyzickým kontaktom a ťažkosťami pri tvorbe párových choreografií. S postupom času sa všetkým podarilo naladiť sa na dynamiku skupiny a úspešne zabsolvovať záverečné skúšky.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Problémy s fyzickým kontaktom nakoniec prekonané a úspešné absolvovanie predmety skúškou.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Žiadne špecifické požiadavky či kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník

doc. J. Přeučil, Mgr. art. R. Sanitra, ArtD. f.m.doc., doktorand M. Hollý

Herecká tvorba I. - II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu Herecká tvorba v prvom ročníku je nadobudnutie základných hereckých zručností u študenta spočiatku v krátkych pohybových a hereckých etudách bez slova neskôr etudy spracované na základe krátkych dialógov. Pedagogickým zámerom bolo vybudovať u študentov schopnosť kreatívne pracovať, zapájať sa do tvorivého dialógu, prirodzene hľadať inšpiračné podnety pre hereckú tvorbu, nadobudnúť istotu na javisku. Dôležitou časťou predmetu je aj získavanie teoretických znalostí. Počas prvého semestra to bola základná literatúra K.S. Stanislavského a v druhom semestri sme sa podrobnejšie venovali technike M. Čechova. Teoretické poznatky sme okamžite kládli do súvislosti s praktickou tvorbou.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

15 študentov v procese, 2 študentky sa zúčastnili na krátkodobej zahraničnej stáži v Estónsku

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Všetci študenti dostávali krátkodobé a dlhodobé zadania. Spravidla išlo o vytvorenie krátkych hereckých etud spravidla v dvojiciach na základe konkrétnych zadaní, ktoré sa zameriavali na budovanie jednotlivých zložiek hereckej tvorby.

Vytvorené etudy boli napokon spojené do režijne vedeného finálneho celku, ktorý bol verejne prezentovaný.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Výsledky štúdií boli rôzne. Vo všeobecnosti však možno konštatovať že všetci študenti zaznamenali progres v niektorých prípadoch dokonca veľmi výrazný. Ojedinelé podpriemerné výsledky boli doplnené o individuálne konzultácie.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Nezanedbateľná časť študijného procesu bola opakovane ovplyvnená pandemickou situáciou a prerušením prezenčnej výučby. Veľmi pozitívne však hodnotím využitie možností individuálnych konzultácií na základe jednotlivých cvičení. Napriek tomu že dané okolnosti si vyžadovali viac ako zdvojnásobenie času, ktorý bolo potrebné študentom venovať, študenti pod vplyvom krízovej situácie využívali plnohodnotne všetky možnosti a adekvátne sa to prejavilo aj na ich výsledkoch.

Individuálny progres bol značný, avšak práca na kolektívnych cvičeniach nebola možná, preto sme sa na ňu viac zamerali v letnom semestri.

Veľmi pozitívne hodnotím schopnosť väčšiny študentov prepájať poznatky z rôznych predmetov a schopnosť vedome budovať svoj herecký prejav.

1. ročník

Mgr. art Barbora Špániková, ArtD., f. m. doc., Mgr. art Zuzana Budinská, ArtD.

Technika hlasu I. - II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom a obsahom predmetu v 1. ročníku je v oboch semestroch úvod do techniky hlasu a aktívnej účasť na seminároch a individuálnych cvičeniach, samostatná príprava, ktorá pozostáva zo štúdia odporúčanej literatúry a vypracovania zadaných úloh, prezentácia zo zadaného tematického okruhu. Spracovanie základných okruhov hlasovej techniky: uvoľňovacie, dychové, rezonančné, artikulačné

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

15 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zadania boli spoločné pre celý 1. ročník:

Tematické okruhy prednášok: ľudský hlas, vývoj ľudského hlasu v procese evolúcie, vývin hlasu, základné delenie ľudského hlasu, hlasový prejav, Praktické cvičenia viazané na jednotlivé zložky techniky hlasu: Uvoľňovacie cvičenia, Dych / praktické cvičenia, Rezonancia/praktické cvičenia, Artikulácia/praktické cvičenie. Tvorba individuálnej hlasovej rozcvičky so zameraním na správne používanie techniky hlasu. Tvorba súvislej hlasovej rozcvičky zameranej na aktivovanie hlasového aparátu

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Teoretické vedomosti boli postupne rozširované vzhľadom na jednotlivé celky Techniky hlasu. Úroveň teoretických vedomostí spĺňala požiadavky študenta Vysokej školy a nastaveným úrovňam nadobudnutých teoretických informácií. Teoretickým podkladom k získaniu teoretických vedomostí boli skripta autorky Mgr. art Barbory Špánikovej, ArtD.: Technika hlasu – vedomosti teoretické. Rozvoj praktických zručností prebiehal individuálne, podľa miery počiatočnej úrovne Techniky hlasu. Postupne pod vplyvom koncentrovaného rozvoja individuálnej techniky hlasu dochádzalo k rozvoju individuálnej hlasovej techniky u študentov. Úroveň praktických zručností sa u všetkých študentov zvýšila , technika hlasového aparátu u každého študenta bola pripravená na rozvoj hlasových kompetencií, ktoré sa rozvíjajú v 2. ročníku Bc. štúdia.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

V súvislosti s kombinovanou formou vyučovania: on-line vyučovaním sa občasne vyskytovali technické problémy ako napr. zlá kvalita zvuku a obrazu, či nestálosť internetového pripojenia. Tieto problémy často znemožňovali prácu na praktických cvičeniach a ohraňovali vyučovací proces primárne na diskusiu a pripomienky k jednotlivým zadaniam.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch,

vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Vzhľadom na pandemickú situáciu sa študenti 1. ročníka nezúčastnili žiadnej súťaže ani workshopu. Výsledky ich semestrálnych prác neboli verejné, zostali zaznamenané na video a uložené v aplikácii Microsoft Teams.

1.ročník

Mgr. art Richard Sanitra ArtD. f. m. doc., Mgr. art Marek Rozkoš, ArtD.

Javisková reč I. -II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu javiskové reč v prvom semestri je vybudovanie správnych zásad javiskovej reči u študentov herectva v oblasti výslovnosti ako po teoretickej tak po praktickej stránke. V druhom semestri je cieľom vybudovať u nich správne využívanie prozodických vlastností reči.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

15 študentov v procese

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti v prvom semestri pracujú na krátkych jazykových cvičeniach, ktoré využívajú v rôznych individuálnych a skupinových zadaniach. V druhom semestri pracujú na textových celkoch, v ktorých sa učia vedome využívať prozodické vlastnosti reči.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Študentom sa bez vážnejších problémov podarilo nadobudnúť teoretické vedomosti, ktoré sú nevyhnutné pre správnu javiskovú reč v prvom ročníku. Praktické zručnosti sa im vo všeobecnosti podarilo vybudovať na štandardnej úrovni, vo viacerých prípadoch na výbornej úrovni.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Aj pozitívne aj negatívne pozorovania súvisia s opakovanou pandemickou situáciou, ktorá zasiahla vyučovací proces. Na jednej strane študenti dokázali aj napriek dištančnej forme vyučovania rozvíjať svoje praktické zručnosti vo viac ako dostatočnej miere, na strane druhej kvôli tomuto spôsobu vyučovania sme vo viacerých prípadoch zaznamenali zvýšenú pasivitu vo fyzickom prejave, čo priamo ovplyvňuje aj rečový aparát.

2. ročník

Mgr. art Barbora Špániková, ArtD. f. m. doc., Mgr. art Zuzana Budinská, ArtD.

Technika hlasu III. - IV.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom a obsahom predmetu v 2. ročníku je nadobudnutie schopnosti v oblasti prepojenia hlasovej techniky s hereckým konaním, osvojí si správne používanie hlasového aparátu, bude schopný aplikovať teoretické vedomosti na praktické postupy viažuce sa k jednotlivým oblastiam techniky hlasu. Nadobudne schopnosti využívania individuálneho hlasového potenciálu. Študent si rozširuje teoretické vedomosti v oblasti hlasovej techniky. Vo výsledku je schopný prípravy individuálnej a kolektívnej etudy s dôrazom na správne používanie hlasového aparátu.

Vedomé používa hlasovú techniku v jednotlivých oblastiach techniky hlasu /dych, rezonancie,

posadenie hlasu, čistý hlasový aparát, bráničná opora, rezonancia, artikulácia/ .Prirodzene a vedome študent využíva svoj individuálny hlasový aparát v hereckej akcii. Študent dokáže vytvoriť etudy s využitím cvičení techniky hlasu. Tvorba kolektívnej etudy s využitím cvičení techniky hlasu. Príprava prezentácie k teoretickým základom techniky hlasu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

14 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Tematické okruhy prednášok: poruchy hlasu, základné symptómy spojené s ochorením hlasu, patologická fonácia, klasifikácia hlasových porúch

Praktické cvičenia viazané na jednotlivé zložky techniky hlasu s podporou individuálneho rozvoja. Študent musí zvládnuť samostatnú prípravu:

Praktické cvičenie s dôrazom na hlasový aparát s vybranou textovou predlohou

Praktické cvičenia „Dychová opora“ a práca s vybranou textovou predlohou

Praktické cvičenia „Rezonancia“ a práca s vybranou textovou predlohou

Praktické cvičenie „Artikulácia“ a práca s vybranou textovou predlohou

Praktické cvičenia „Intenzita a farba hlasu“ s vybranou textovou predlohou

Tvorivý proces a analýza spracovanej textovej predlohy s dôrazom na správnu hlasovú a hereckú techniku

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Teoretické vedomosti boli postupne rozširované vzhľadom na jednotlivé celky Techniky hlasu. Úroveň teoretických vedomostí spĺňala požiadavky študenta II. ročníka Vysokiej školy a nastaveným úrovniam nadobudnutých teoretických informácií. Teoretickým podkladom k získaniu teoretických vedomostí boli skripta autorky Mgr. art Barbory Špánikovej, ArtD.: Technika hlasu – vedomosti teoretické. Rozvoj praktických zručností prebiehal individuálne, podľa miery počiatočnej úrovne Techniky hlasu. Postupne pod vplyvom koncentrovaného rozvoja individuálnej techniky hlasu dochádzalo k rozvoju individuálnej hlasovej techniky u študentov. Úroveň praktických zručností sa u všetkých študentov zvýšila , technika hlasového aparátu u každého študenta bola pripravená na rozvoj hlasových kompetencií, ktoré sa rozvíjajú v 2. ročníku Bc. štúdia. Študenti si osvojili adobudne rozšírené a špecifické teoretické poznatky v oblasti techniky hlasu. Osvojené poznatky vedome využívali pri formovaní individuálnych praktických zručností v oblasti používania techniky hlasu a hlasového aparátu. Študenti boli schopní sebareflexie vo využívaní vlastného hlasového aparátu. Eliminovali sme nesprávnu hlasovú techniku v jednotlivých oblastiach hlasovej techniky – individuálne u každého študenta. Študenti sú schopní využívať individuálny hlasový potenciál. Pracovali s vybraným textom s dôrazom na rozvoj individuálnej hlasovej techniky.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

V súvislosti s kombinovanou formou vyučovania: on-line vyučovaním sa občasne vyskytovali technické problémy ako napr. zlá kvalita zvuku a obrazu, či nestálosť internetového pripojenia. Tieto problémy často znemožňovali prácu na praktických cvičeniach a ohraňovali vyučovací proces primárne na diskusiu a pripomienky k jednotlivým zadaniam.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch,

vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Študenti 2. ročníka v predmete Technika hlasu III.-IV. sa nezúčastnili žiadnej súťaže ani workshopu. Výsledky ich semestrálnych prác neboli verejné, zostali zaznamenané na video a uložené v aplikácii Microsoft Teams.

2. ročník

Mgr. art. S. Kočanová, ArtD., Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

Režijno-herecká tvorba I.- II.

14 študentov zimný semester, 14 študentov letný semester

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Ideová skúška.

Čítacie skúšky – analýza dramatického textu.

Aranžovacie skúšky v priestore, tvorba mizanscén.

Svetelná skúška.

Generálna skúška.

Premiéra výsledného tvaru.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. semester 14/o

2. semester 14/o

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študent nadobudne praktickú skúsenosť pri tvorbe divadelnej inscenácie. Vytvorí hereckú postavu v komplexnom divadelnom tvare. Študent dostáva možnosť overiť si na pripravovaných divadelných inscenáciách doteraz nadobudnuté poznatky a skúsenosti.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Študenti sa učia vytvárať komplexné herecké postavy v plnohodnotnom javiskom diele.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti zvládli semester komplexne bez väčších problémov. Všetci študenti splnili požiadavky pre ukončenie zimného aj letného semestra.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník

Mgr. art. R. Sanitra, ArtD., ,f.m.doc., Mgr. art. M. Rozkoš, ArtD.

Javisková reč III.- IV.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu v druhom ročníku je rozvíjanie predstavivosti a obrazotvornosti v rečovom prejave. Následne je u študentov rozvíjaná schopnosť objektívne interpretovať text na základe vnútornej logiky textu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

14 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti v obidvoch semestroch dostávajú spoločné zadanie. V prvej časti je to povinný text, ktorý je pre všetkých študentov rovnaký. V prvom semestri je text zameraný na opis postavy a v druhom semestri na príbeh. Druhú časť zadania tvorí vlastný výber textu, v ktorom má študent schopnosť rozvíjať svoje individuálne interpretačné schopnosti.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Všetci študenti zaznamenali adekvátny progres. Naučili sa prepájať techniku rečového prejavu s hereckými možnosťami jeho využitia. V niektorých prípadoch sa objavila výrazná originalita v rečovom prejave.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

U študentov druhého ročníka herectva sa najviac objavili následky dištančnej formy vyučovania, ktorú mali vo veľkom rozsahu v prvom ročníku. Mali síce dostatočne poznatky a snažili sa vybudovať svoj rečový prejav v bezpečí svojho domova, avšak len slabo dokázali budovať svoj prejav v javiskom priestore. Z toho dôvodu bola práca v obidvoch semestroch intenzívnejšia a štandardné postupy boli čiastočne upravené a obohatené o opakované získavanie zručností prvého ročníka.

2. ročník

doc. F. Výrostko f. m. prof., Mgr. art. Peter Galdik - doktorand

Herecká tvorba III.- IV. PP, ZS

Obsahom zimného semestra predmetu herecká tvorba bola práca na vybraných dialógoch z hier A.P. Čechova. V počiatočnej fáze semestra sa poslucháči herectva oboznámili na teoretickej báze s hrami tzv. veľkej štvorky (Tri sestry, Ujo Váňa, Čajka, Višňový sad) a s hrami Ivanov a Platonov. Z uvedených hier si študenti zvolili dialógy, na ktorých následne herecky pracovali. Pedagogickým cieľom bolo u poslucháčov herectva rozvinúť schopnosť budovania charakteru dramatickej postavy, chápania jej motívácií a cieľov. Počas semestra študenti zároveň rozvíjali v rámci podporných cvičení schopnosť logicky a autenticky konať v daných dramatických situáciách. Spojenie chápania dramatických charakterov a ich fungovanie v rámci dramatických situácií viedlo poslucháčov k dosiahnutiu sugestívneho hereckého pôsobenia na javisku.

Obsahom letného semestra predmetu herecká tvorba bola práca na vybraných dialógoch z tzv. "problémových" alebo "temných" komédií W. Shakespeara. Spoločným tematickým menovateľom vo vybraných dialógoch bol boj o identitu a integritu človeka, ktorá je spochybnená jeho vekom, pohlavím či spoločenským postavením. Poslucháči herectva pracovali na dialógoch z hier Skrotenie zlej ženy, Ako sa vám páči, Mnoho kriku pre nič. Okrem pokračovania rozvíjania hereckých schopností z prvého semestra predstavovalo nadstavbovú prácu intelektuálna schopnosť uchopiť danú problematiku. Špecifikom práce na Shakespearových hrách bolo taktiež zameranie sa na bohatý textový materiál, pre ktorý je príznačná práca s poéziou a metaforou.

2. ročník

doc. Mgr. art František Výrostko f. m. prof.

Tvorivý ateliér

Študijného procesu sa zúčastňovalo sedem poslucháčov druhého ročníka Bc. stupňa herectva. Na hodinách hereckého ateliéru sa po úvodných rozcvičkách z rôznych známych hereckých techník študenti oboznamovali aj prakticky skúšali žonglovanie, kúzla, triky a rôzne pohybové akrobatické aktivity, ktoré neskôr pretavili a využili v záverečnom divadelnom projekte zdramatizovanej poviedke Zima z poviedkovej knihy Navonok introvert. Premiéra sa uskutočnila v Malom divadelnom štúdiu AU v skúšobnom období LS akademického roka 2021/2022 pre poslucháčov a pedagógov AU. Ukázalo sa, že predmet Tvorivý ateliér bol vhodným a prospešným doplnujúcim programom pre prípravu študentov na hlavný predmet Herecká tvorba.

2. ročník

doc. F. Výrostko, f.m.doc., Mgr. Ing. M. Hečko, ArtD.

Rozhlasový projekt

Predmet sa vyučoval len v letnom semestri a študenti pracovali na textoch Hansa Sachsa „Samopašné hry a rýmovačky“. Tu sa oboznamovali s režijnými a hereckými prístupmi v umeleckých komunikátoch a stavebných prvkoch rozhlasovej inscenácie. Na projekte spolupracovali s pedagógom a študentmi odboru réžie a dramaturgie. Vyučovanie prebiehalo prezenčnou formou, ale v ojedinelých prípadoch pri výskyte covidu u niektorých študentov aj online formou.

2. ročník

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., Mgr. art. Marek Rozkoš, ArtD.

Koordinácia reči a pohybu v priestore I-II

9 študentov zimný semester, 9 študentov letný semester

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Správne používanie techniky reči, hlasu a pohybu ako výrazových prostriedkov herca pri komplexnom vytváraní hereckej postavy. Overenie si nadobudnutých poznatkov a skúseností študentov v praktickej tvorbe hereckej postavy v konkrétnej dramatickej situácii. Vybudovať u študentov schopnosť vytvoriť obsahovo a formálne ucelený divadelný tvar (etuda, monodráma), v ktorom budú prezentovať svoju hereckú postavu. Postupy ako vytvoriť hereckú postavu sú dva základné – zvonku a zvnútra. Študenti si na základe predchádzajúcich hereckých skúseností i podľa osobných preferencií vyberú vhodný postup a charakter postavy, ktorý chcú stvárniť. Na platforme vybranej dramatickej situácie kreujú výsledný tvar svojej hereckej postavy. Pri výbere charakteru hereckej postavy odporúčame študentom vyjsť zo svojej komfortnej zóny a vybrať si charakter, ktorý ešte nestvárnili, ktorý im nie je blízky, prípadne charakter ktorý je opozitný voči ich prirodzenému charakteru.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. semester 9/0

2. semester 9/0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

- Koordinácia pohybu a hlasu
- Koordinácia pohybu a reči

- Čítacie skúšky – výber, analýza a pochopenie textu, určenie charakteru postavy
- Cvičenia zamerané na predstavivosť, priestorovú orientáciu, práca s rekvizitou
- Individuálna koordinácia rečových, hlasových a pohybových výrazových prostriedkov v intenciách vybraného charakteru hereckej postavy a dramatickej situácie
- Práca s detailom vo výrazových prostriedkoch, automatizácia skordinovaného hereckého prejavu
- Aranžovanie výsledného tvaru v priestore

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Študenti sa vedome učia uvedomovať si priestor a atribúty v ňom ako plnohodnotnú súčasť umeleckého tvaru, tiež pracovať v rôznych priestoroch adekvátne koordinovať používané vyjadrovacie prostriedky.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti zvládli semester komplexne bez väčších problémov. Všetci študenti splnili požiadavky pre ukončenie zimného aj letného semestra.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2. ročník

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., f. m. doc.

Javiskový pohyb III.-IV.

14 študentov zimný semester, 14 študentov letný semester

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Uvedomenie si a precítenie pohybu pri technických cvičeniach všetkých svalových skupín na základe zostavy na stoličke.

Premeny a narúšanie vlastného pohybového dynamického stereotypu.

Vedomá práca so striedaním napätia a uvoľnenia v rôznych situáciách so zameraním sa na gesto rôznych častí tela.

Práca so zmenami temporytmu, prehlbovanie rytmického cítenia v koordinácii s rečou, dramatickým textom.

Rozvíjanie priestorového cítenia a zmyslového vnímania.

Hlbšia analýza pohybu, rozlišovanie pohybu ťahom a tlakom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. semester 14/o

2. 2. semester 14/o

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študent nadväzuje na nadobudnuté základné teoretické a praktické poznatky z oblasti pohybu v kontexte hereckej tvorby. Nadobudnuté poznatky ďalej rozvíja a prehľbuje na základe náročnejších cvičení a zadaní.

Cvičenia a zadania smerujú:

- k zvyšovaniu flexibility tela a plasticity pohybu,

- k základnému držaniu tela
- k schopnosti improvizovať,
- k schopnosti koordinovane a vedome využívať potenciál psychofyzického aparátu v rôznych daných okolnostiach,
- k vedomému využívaniu čiastkových napätí pri tvorbe pohybových etúd,
- k schopnosti reagovať na rôzne impulzy na základe zmyslového vnímania,
- ku koordinácii pohybu a hlasu.

Zadania v prvom semestri – Zostava na stoličke, Rytmický rad v situácii, Abeceda Podivínska – nové výrazové plochy rúk – etuda, Oblúčik šikmo - etuda. Zadania v druhom semestri – Prvok zo zostavy na stoličke, pohybová štúdia Sochy, Aktivizácia v sede – v situácii, Kocka – rytmická štruktúra v priestore.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi. Na základe nadobudnutých je možné tieto poznatky a vedomosti ďalej prehĺbovať a rozvíjať v ďalších semestroch.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Zadania v druhom semestri smerujú k vedomému narúšaniu pohybového stereotypu každého študenta. Na základe cvičení a spätnej analýzy každý študent objavuje nové výrazové plochy, ktoré mu slúžia k vytváraniu nových fyzických gest či výrazových plôch.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby: Študenti zvládli semester komplexne bez väčších problémov. Všetci študenti splnili požiadavky pre ukončenie zimného aj letného semestra.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2.ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. f. m. doc., Mgr. art. Dávid Szöke (doktorand)

Tanec

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom hodín tanca v druhom ročníku je viesť poslucháčov k základnej znalosti vybraných historických tancov iných národov, základnej znalosti klasického tanca a jeho terminológie. Znalosť historických tancov by mal viesť aj k poznaniu spoločenskej etikety, podporiť náuku o správnom držaní tela a rozvinúť schopnosť poslucháča použiť vybrané kroky, či úklony v divadelnej praxi aj vzhľadom na časové zaradenie danej hry.

V prvom semestri sme sa vzhľadom na online výučbu venovali jednotlivým krokom Branle a študenti na zadanú hudbu vytvorili každý vopred danú choreografiu, ktorej videá boli poskladané do mozaiky a študenti na seba, i keď v domácom prostredí reagovali a tancovali síce každý sám, ale spoločný tanec. V druhom semestri počas prezenčnej výučby sa študenti venovali vybraným štýlom ako Rock and Roll, Hip Hop, muzikálové choreografie a pod.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

2. ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester – individuálne video zadanie a jeho prezentácia video formou

Letný semester – individuálne a spoločné choreografie v konkrétnej hereckej situácii

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Počas online výučby sme sa venovali historickým faktom o dobových tancoch. Poslucháči nadobudli dostatočné poznatky o danej dobe. Takisto ich praktické zručnosti zodpovedali jednému semestru praktickej výučby.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Po opätovnom nástupe do prezenčnej formy výučby sa objavili rozdiely medzi jednotlivými študentami, ktoré neboli z videa až také viditeľné. Poslucháči mali problémy s fyzickým kontaktom a začlenením sa do skupiny. Prejavovali sa momenty frustrácie a nemotivovanosti.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Žiadne špecifické požiadavky či kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2. ročník

Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD. , Mgr. art. Barbora Špániková, ArtD. f. m. doc.

Umelecký prednes I. - II.

a) Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu

Zimný a letný semester v danom stupni štúdia bol obsahovo zameraný na tematický okruh prednášok ako pojmoslovie umeleckého prednesu, umelecký prednes ako samostatné pódiové umenie, po čom siaha báseň, čo sleduje interpret, forma reči básnickej, pojmy z metriky, básnické umelecké prostriedky, forma reči interpretačnej, zvukové výrazové prostriedky, optické výrazové prostriedky, špecifiká interpretácie voľného verša, špecifiká interpretácie prozaického textu, význam a účinok slova v próze, témy v próze, vplyv postmodernity na dramaturgický výber prozaických textov, meniaci sa poetika umeleckých textov v súčasnosti a novodobý prístup v interpretácii prozaických textov.

b) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

14

c) Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Zimný semester:

1. Umelecká prezentácia poetického textu z diel slovenských romantických básnikov štúrovskej generácie 19. storočia (Ľ. Štúr, S. Chalupka, A. Sládkovič, J. Kráľ, J. Botto, J. Matúška, M. M. Hodža, J. M. Hurban, A. H. Škultéty, S. Tomášik, V. P. Tóth, J. F. Rimavský, S. B. Hroboň, ...) alebo výber z diela P. O. Hviezdoslava

2. Umelecká prezentácia poetického textu z diel súčasných slovenských básnikov 20. a 21. storočia
- Letný semester:

1. Umelecká prezentácia prozaického textu z diela slovenských a svetových prozaikov ľubovoľného obdobia

2. Písomná záverečná semestrálna práca reflektujúca na získané teoretické poznatky i praktické skúsenosti počas 3. a 4. semestra na predmete Umelecký prednes

d) Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta.

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania v rámci predmetu študent získal schopnosť analyzovať diela poetickej a prozaickej tvorby po obsahovej, logickej, podtextovej stránke, vymedziť si vlastný interpretačný zámer a koncipovať vlastnú obsahovo-formálnu podobu prednesu poetického a prozaického textu, nájsť konečnú zvukovú podobu s využitím zvukových prostriedkov reči, aj mimojazykových pri prednese, verejne umelecky tlmočiť novovzniknutý interpretačný obraz poetického a prozaického textu. Súčasne nadobudol teoretické vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti v oblasti práce s poéziou a prózou.

e) Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Výsledky vzdelávania boli viditeľné aj na základe účasti poslucháčov v školských a mimoškolských verejných projektoch.

f) Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Poslucháči sa spoločne zúčastňovali prednášok a individuálne pracovali s pedagógom podľa zadania a vlastného výberu. Každý študent musel v každom semestri absolvovať minimálne jednu verejnú prezentáciu svojho prednesového výkonu.

3.ročník

prof. L. Majera, Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD., f. m. doc., doktorand F. Jekkel

Herecká tvorba V.- VI.

V predmete Herecká tvorba V.-VI. študenti pokračovali v načatej práci z druhého ročníka v rámci Čajky Antona Pavloviča Čechova. Cieľom bolo dosiahnuť scénickú podobu a kvalitu jednotlivých výstupov z Čajky, čo v prostredí dištančného vyučovania v rámci druhého ročníka nebolo možné. Študenti teda priebežne pracovali na vybraných scénach, hľadali pre tieto výstupy scénické/priestorové riešenie v rámci zvolených hereckých techník Meisnerova technika a Praktická estetika, ktorej sa intenzívne v rámci svojho doktorandského štúdia venuje Mgr. et Mgr. art. Filip Jekkel - asistent pri výučbe predmetu Herecká tvorba. Vo výsledku sa študenti prepracovali k prezentáciám svojich výstupov, pričom tie boli narezírované do kompaktného celku – uceleného tvaru. Študenti si tak zdokonaľovali schopnosť momentálneho vstupu do hranej scény a tiež zrušenie tejto scény. Boli nútení fungovať vo väčšom scénickom tvare s dôrazom na presnosť pri scénických prestavbách, či presnosti akcií naviazaných na hudbu. Všetci študenti vykazovali v tomto predmete dostatočné schopnosti adekvátne k priebehu ich celého bakalárskeho štúdia. Študent Filip Dávin sa počas letného semestra začal kolektívu vzdávať. Zrejme to súviselo s jeho plánom ukončiť štúdium po dosiahnutí bakalárskeho titulu.

Ročník: 3. ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. f. m. doc. , Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

Javiskový pohyb

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom hodín javiskového pohybu v treťom ročníku je rozvoj psychofyzických schopností interpreta, rozvoj analýzy pohybu z hľadiska možnosti tela, dynamiky a priestoru. Cieľom je

dosiahnuť u poslucháča schopnosť spoznať vlastný pohybový stereotyp a prispôbiť ho požadovaným zmenám v rámci tvorby postavy. V tomto ročníku taktiež pokračujeme v rozvoji psychofyzickej jednoty (sústredenia, predstavivosti, fantázie a pohybovej pamäte), ovládanie koordinácie a rytmiky, práce s priestorom a partnerom, aplikovanie pohybového herectva v praxi, teória hereckého pohybu a jej využitie v hereckej praxi.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

3. ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zadania boli spoločné pre celý 3. ročník:

Zimný semester – pohybová zostava v stoj, písomná práca o chôdzi, pohybová štúdia s partnerom s využitím rekvizít, dispozičný tréning, individuálne etudy s rekvizitou

Letný semester – rytmický rad, individuálna etuda s využitím rytmického radu v situácii, prehĺbenie práce s predmetom, s chôdzou, koordinácia tela v priestore. Práca na individuálnej záverečnej etude s využitím získaných poznatkov za uplynulé štúdium.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Teoretické vedomosti o tele a jeho fungovaní sú na prijateľnej úrovni. Tento teoretický aspekt vrátane teoretických znalostí v oblasti fyzického divadla sme rozvíjali hlavne v zimnom semestri počas dištančnej formy výučby. Študenti sa pokúšali tieto poznatky aplikovať aj do praktických etúd, ktoré následne zasielali formou videí pedagógovi. Oceňujeme aktivitu študentov a vysokú účasť na on-line vyučovaní. Študenti boli napriek podmienkam dištančného štúdia zvedaví, usilovní a aktívne sa zapájali do diskusie a diania na hodine. Kvôli nemožnosti pracovať v priestore v prvom semestri , sa však žiaľ nepodarilo všetkým študentom odbúrať ich fyzické stereotypy a neistoty. Citeľný bol vývoj ich kreativity.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Napriek on-line výučbe boli študenti veľmi aktívni a zapájali sa do diskusie i do spoločných cvičení on-line napriek nie vždy dostatočnému priestoru. Vznikli veľmi kreatívne nahrávky, ktoré by za normálnych okolností vzniknúť nemohli. Po návrate do prezenčnej formy výučby mali niektorí študenti problém s kondíciou, osobným kontaktom a interakciou s partnerom. Mali problém reagovať na impulzy a ich fyzikalita bola ovplyvnená dlhodobou absenciou pohybu. U niektorých priam viditeľne (zmena váhy a pod.) Boli sme nútení sa vrátiť k jednoduchším cvičeniam a nabráť sebavedomie k tvorbe.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Žiadne špecifické požiadavky či kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3.ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., f.m.doc., Mgr. art. Dávid Szoke doktorand

Základy fyzického divadla I.-II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom tohto predmetu je oboznámiť poslucháčov s inými metódami prístupu k tvorbe postavy s využitím pohybového aparátu v nie klasickej výrazovej forme. Študent sa oboznámi so špecifickými cvičeniami, ktoré u neho zvýrazia fyzické dispozície a jeho schopnosť nekaždodenným spôsobom pohybovo reagovať na vonkajšie podnety a impulzy či už od partnera, alebo z prostredia, v ktorom sa poslucháč nachádza. Na dosiahnutie požadovaných schopností slúžil v čase prezenčnej výučby dispozičný tréning na zvyšovanie flexibility, svalovej hmoty a telesnej zdatnosti, cvičenia na vnímanie priestoru a partnera, cvičenia na schopnosť vytvárať skupinové pohybové etudy a cvičenia na prepojenie pohybu s hlasom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

3. ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester – online výučba ukončená prezentáciou výskumu na vybranú tému.

Letný semester – prezentácia pohybovej štúdie vytvorenej na základe výskumu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Počas zimného semestra online sa poslucháči teoreticky oboznámili s rôznymi pohybovými prístupmi vybraných divadiel ku konkrétnej téme. Na základe získaných poznatkov študenti sami vykonali výskum na tému, ktorá ich zaujímala a v nasledujúcom semestri počas prezenčných hodín hľadali pomocou rôznych cvičení a inšpirácií pohybové prevedenie nadobudnutého materiálu do divadelnej formy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Negatívnym trendom bola nemožnosť pravidelného stretávania sa zainteresovaných poslucháčov v skupine kvôli pandemickej situácii. Taktiež nemožnosť pracovať naživo s ľuďmi, odborníkmi, ktorých chceli študenti osloviť počas výskumu.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Žiadne špecifické požiadavky či kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3. ročník

Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD. (OZP), Mgr. art. Barbora Špániková, ArtD. f. m. doc.

Umelecký prednes III. - IV.

a) Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu

Zimný a letný semester v danom stupni štúdia bol obsahovo zameraný na tematický okruh prednášok ako obsah a forma v prednese, estetické prostriedky novodobého prednesu, osobnosť recitátora, názor v umeleckom prednese cez dramaturgiu textu a vytváranie vlastného umeleckého recitačného repertoáru, umenie schopnosti interpreta meniť nápad na formu v prednese, aktualizácie momenty v recitácii, text ako inšpiračný prvok, etika a výchova v prednese, herec - recitátor. Zámerom bol rozvoj prednesových zručností prostredníctvom vybratého textu, formovanie vlastného prednesového repertoáru a interpretačného názoru ako aj interakcia pri verejných prezentáciách.

b) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu: 9

c) Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Umelecká prezentácia poetického alebo prozaického textu z diela slovenských a svetových spisovateľov ľubovoľného obdobia v zimnom aj letnom semestri.

d) Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta.

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania v rámci predmetu študent získal schopnosť samostatne si vyberať vlastný prednesový repertoár, analyzovať diela rôznorodej tvorby po obsahovej, logickej, a podtextovej stránke, koncipovať vlastnú obsahovo-formálnu podobu prednesu textu a verejne umelecky prezentovať vlastný interpretačný zámer cez novovzniknutý interpretačný obraz prozaického aj poetického textu.

e) Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Výsledky vzdelávania boli viditeľné aj na základe účasti a participovaní na viacerých školských aj mimoškolských verejných projektoch. Dôkazom efektu vzdelávania sú nadstavbové aktivity a medzinárodné ocenenia za oblasť prednesu.

f) Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Poslucháči sa spoločne zúčastňovali prednášok a individuálne pracovali s pedagógom podľa zadania a vlastného výberu. Každý študent musel v každom semestri absolvovať minimálne jednu verejnú prezentáciu svojho prednesového výkonu. Spoločne sa prezentovali v rámci programu *Rieka, čo prázdnom nepretieká*. Štúdium bolo obohatené aj o kolektívnu prácu v oblasti divadla poézie a realizovali sa nadstavbové projekty *Pošla deva do Turca* a *Pohronský slávik*.

g) Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

56. MEDZINÁRODNÝ FESTIVAL POÉZIE

Termín : 21. – 23. 10. 2021

Miesto konania: Valašské Meziříčí (ČR)

Ocenenia:

Cena Jiřího Demla - EVA GRIBOVÁ

3. miesto v II. kategórii - ZUZANA OGURČÁKOVÁ

59. POĎEBRADSKÉ DNI POÉZIE (Medzinárodný festival prednesu poézie a prózy)

Termín : 26. 5. – 29. 5. 2022

Miesto konania: Poděbrady (ČR)

Ocenenia:

LAUREÁT ceny Vladimíra Ruska, Cena publika a Cena Viliama Záborského za vynikajúci javiskový prejav spojený s majstrovstvom reči a interpretáciu pôvodnej slovenskej tvorby - EVA GRIBOVÁ.

Cena za mimoriadny umelecký výkon - NORBERT ČABALA

Cena za dramaturgiu - ZUZANA OGURČÁKOVÁ

Cena za voľbu výrazových prostriedkov - KLÁRA NOVOTNÁ

UMELECKÝ STISK NA DOLNEJ

Termín: 22. 2. 2022

Miesto konania: Umelecká kaviareň Bothár

Kultúrne podujatie organizované Stredoslovenským osvetovým strediskom v Banskej Bystrici v spolupráci s FDU AU BB, ktoré spája výtvarné, literárne a divadelné umenie. V programe účinkovali EVA GRIBOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

DIVADELNÝ KNIŽNÝ TRH

Termín: 25. 3. 2022

Miesto konania: Štúdio 12, Bratislava

Podujatie organizované Divadelným ústavom v Bratislave v spolupráci s FDU AU BB V programe účinkovali EVA GRIBOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

POŠLA DEVA DO TURCA

Projekt realizovaný s podporou FPU

Projekt novej autorskej tvorby - divadla poézie. Nevšedné divadelné spracovanie a prepojenie viacerých Hviezdoslavových balád. Inscenácia vznikla na pôde FDU AU BB pod vedením externého profesionálneho režiséra Mgr. art. Petra Weincillera, DiS. art. v rámci línie divadla poézie a poézii dala nový divadelný javiskový jazyk.

5. 10. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica- premiéra

6. 10. 2021 o 11. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica

6. 10. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica

8. 11. 2021 o 19.00 hod., Kultúrny dom, Hviezdoslavov

13. 11. 2021 o 18. 00 hod., Klub Lúč, Trenčín

8. 4. 2022 o 18. 00 hod., XXIII. Festival A. Jurkovičovej, MsKS Nové Mesto nad Váhom

Účinkovali EVA GRIBOVÁ, KLÁRA NOVOTNÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

POHRONSKÝ SLÁVIK

Projekt realizovaný z prostriedkov Štrukturálnych zmien

Projekt novej autorskej tvorby - divadla poézie. Inscenácia vznikla na pôde FDU AU BB pod vedením externej scenáristky, dramaturgičky a režisérky Mgr. art. Kataríny Hitzingerovej, ArtD.

27. 9. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica- premiéra

Účinkovali ZUZANA ZAUŠKOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ, PAVLÍNA HRBATÁ

3.ročník

Mgr. art Richard Sanitra, ArtD. f. m. doc., Mgr. art Marek Rozkoš, ArtD.

Javisková reč V.- VI.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu javisková reč v 3. ročníku je vybudovanie schopnosti študenta budovať vo svojom prejave vhodnú argumentáciu, adresnosť interpretovanej textu, interakciu s poslucháčom/divákom. V druhej semestri sa zameriavame na rečový prejav s využitím mikrofónu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

14 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti v obidvoch semestroch dostávajú spoločné zadanie. V prvej časti je to povinný text, ktorý je pre všetkých študentov rovnaký. V prvom semestri je text zameraný na rečnícky prejav. Druhú časť zadania tvorí vlastný výber textu, v ktorom má študent schopnosť rozvíjať svoje individuálne interpretačné schopnosti. V druhom semestri si študenti vyberajú ľubovoľný text, ktorý majú ďalej interpretovať prostredníctvom mikrofónu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Všetci študenti zaznamenali adekvátny progres. Naučili sa prepájať techniku rečového prejavu s hereckými možnosťami jeho využitia, ale aj so zvukovou technikou. V niektorých prípadoch sa objavila výrazná originalita v rečovom prejave.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

V rámci druhého semestra v súvislosti s prácou s mikrofónom sme prvýkrát dali možnosť študentom vyskúšať si aj žáner Stand up Comedy, ktorý nielenže zaznamenal obľubu u študentov, ale zároveň odkryl ďalšie možnosti v individuálnom využívaní rečového prejavu.

3.ročník

Mgr. art Richard Sanitra, ArtD. f. m. doc.

Dabingové herectvo I.-II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu je vybudovať u študentov herectva základné zručnosti v dabingom herectve. Zámerom je simulovať reálne podmienky, ktoré sú využívané v bežnej dabingovej praxi v súčasnosti na Slovensku.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

14 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti v obidvoch semestroch dostávajú spoločné zadanie. Na jednotlivých hodinách pracujú na krátkych filmových ukážkach, pri ktorých sa učia vedome budovať svoj dabingový prejav. Budujú si viacplošnú pozornosť, sústredenosť, rečový prejav, atď. Krátke zadania, na ktorých pracujú, reflektujú aktuálnu dabingovú tvorbu, na ktorej sa pracuje aj v profesionálnych štúdiách.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Všetci študenti zaznamenali adekvátny progres. Naučili sa využívať techniku rečového prejavu pri dabingovej tvorbe. V niektorých prípadoch sa objavil výrazný záujem o túto oblasť hereckej práce.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie:

Keďže bola časť predmetu vyučovaná dištančnou formou, študenti až v neobvyklej miere nadobudli schopnosť verbálne analyzovať svoju tvorbu. Pozitívne sa to odrazilo aj na praktických výsledkoch. Niektorí študenti následne pracovali aj v profesionálnych dabingových štúdiách.

HODNOTENIE PRAKTICKÝCH PREDMETOV

STUPEŇ ŠTÚDIA: Mgr. art.

1.ročník

Hostujúci režisér z praxe Mgr. art. J. Luterán

Mgr. art. R. Sanitra, ArtD., f. m. doc. - pedagogické vedenie

Inscenačný projekt I.- II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu: Cieľom predmetu je vytvorenie spoločnej inscenácie pod vedením profesionálneho režiséra zo súčasnej divadelnej praxe a následné uvádzanie inscenácie v rámci Divadla AU a na domácich i zahraničných festivaloch. Študenti pracujú s externým režisérom, vďaka čomu majú možnosť absolvovať plnohodnotný tvorivý proces, ktorý reflektuje súčasné divadelné postupy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

12 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti pracovali s režisérom Jánom Luteránom, s ktorým vytvorili inscenáciu Nakúpené. Ide o autorský projekt, čo predpokladá aktívnu tvorivú účasť všetkých zainteresovaných. Študenti tak mali možnosť nielen spoznať profesionálnu tvorbu inscenácie, boli navyše konfrontovaní s postupmi autorského divadla.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Všetci študenti bez výnimky prejavili veľkú mieru kreativity v prospech inscenovaného celku. Režisér ich viedol originálnym spôsobom a spoločne vytvorili inscenáciu, ktorá zaznamenala pozitívne ohlasy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Režisér Ján Luterán verejne vyzdvihol spoluprácu s poslucháčmi Akadémie umení, čoho dôkazom bolo aj to, že študentku následne prizval ako herečku do ďalšieho projektu v Slovenskom národnom divadle.

Ročník: 1.ročník

Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc., Mgr. art. Marek Rozkoš, ArtD.

Dabingový projekt I.-II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu je vybudovať u študenta schopnosť vytvoriť samostatnú dabingu postavu v rámci filmového celku.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /: 12 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti v priebehu semestra pracujú na niekoľkých dabingových projektoch. Postupne pracujú na filmových ukážkach, pri ktorých sa učia budovať dabingovú postavu tak, aby nenarušili celistvosť filmového diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Všetci študenti zaznamenali výrazný progres. V niektorých prípadoch sa objavil výrazný záujem o túto oblasť hereckej práce.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie:

Niektorým študentom sa podarilo nadobudnúť také zručnosti, že boli následne prizývaní aj do profesionálnych dabingových projektov v rámci RTVS. Išlo dokonca o viac ako polovicu zo študentov.

2. ročník

doc. Mgr. art František Výrostko, f. m. prof.

Práca pred mikrofónom

Vyučovacieho procesu sa zúčastňovalo desať poslucháčov druhého ročníka mgr. stupňa štúdia herectva, ktorý prebiehal len v ZS. Študenti sa oboznamovali so špecifikami rozhlasového herectva, najmä praktickou skúsenosťou s prácou pred mikrofónom. V záverečnej fáze skúšobného obdobia nahrali v rozhlasovom štúdiu AU „skeče“ Kritik a Pocta L+S a pre rozhlas zdramatizovanú poviedku Zima.

2.ročník

Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. f. m. doc.

Herecké techniky a metódy I.

V tomto novom predmete v akademickom roku 2021/2022 sme sa rozhodli študentom priblížiť vybrané významné herecké techniky spadajúce do druhej divadelnej reformy. Výučba prebiehala kombinovane seminárnou formou a tiež prostredníctvom cvičení. Na daný letný semester pripadlo 5 vybraných hereckých techník. Študenti sa rozdelili do tímov a vylosovali si jednu z týchto techník. Každý tím mal za úlohu spracovať vylosovanú techniku najskôr v podobe seminárnej práce, ktorú mal následne odprezentovať. Forma prezentácie bola otvorená. Študenti sa väčšinou uchýlili ku komentovanej prezentácii v PowerPointe. Následne každý tím pripravil pre ostatných študentov z ročníka mini-workshop v rámci vylosovanej témy. Cieľom bolo overiť si cvičenia, na ktoré narazili pri vypracovávaní seminárnej práce a rozvíjať svoju schopnosť odovzdať cvičenie iným ľuďom. To všetko prebiehalo tímovo, takže sa rozvíjala aj tímová súhra študentov. Pedagógovia fungovali ako supervízori a dopĺňali, prípadne spresňovali či už seminárne práce alebo workshopy. Tento prístup sa ukázal ako zaujímavý jednak pre študentov ale aj pre pedagógov. Študenti sa vymanili z pasívnej pozície. Zároveň voči sebe aj v rámci workshopov prejavovali vzájomný rešpekt.

2.ročník

Mgr. art. Júlia Rázusová

Súčasné herecké techniky I.- II.

V predmete Súčasné herecké techniky študenti pracovali pod vedením významnej súčasnej slovenskej režisérky s progresívnymi divadelnými postupmi Mgr. art. Júlie Rázusovej, momentálne študujúcej v rámci doktorandského stupňa štúdia na Divadelnej fakulte Akadémie múzických

umení v Prahe. Výučba prebiehala vo forme blokov – workshopov. Študenti pracovali na zadaniach a cvičeniach týkajúcich sa vybraných súčasných hereckých techník. Študenti prejavovali dostatočný záujem o tieto techniky. Najvýraznejšie ich oslovili techniky PEM – Perdekamp Emotional Method a Alba Method/Alba Emoting, čo sú absolútne aktuálne techniky používané v hereckej tvorbe vo svete. Vyznačujú sa tým, že obchádzajú prácu s osobnou históriou hercov a ich cieľom sú emócie na fyzickej báze.

Poznámky/zdroje info:

https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Fakulta/vyrocne%20spravy/2021_Vyrocna_sprava_FDU.pdf

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov.html>

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu.html>

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/723-ocenenia-a-uspechy-studentov-v-roku-2021.html>

**VYHODNOTENIE ANONYMNÉHO DOTAZNÍKA ŠTUDENTOV
ZA AKADEMICKÝ ROK 2021/2022 Zimný semester**

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa počas **zimného semestra akademického roku 2021/2022** uskutočnil na Fakulte dramatických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici prieskum formou anonymného dotazníka v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 18 otázok a slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávacieho procesu a pedagógov fakulty.

V zimnom semestri akademického roka 2021/2022 bolo k 31.01.2022 riadne zapísaných 146 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia.

Študentskej ankety sa zúčastnilo **26 študentov**, čo predstavuje **17,80%**. Do ankety sa študenti mohli zapojiť v čase od november 2021 do 28. 1. 2022.

Zapojilo sa:

16 - bakalárov z celkového počtu 96

9 - magistrov z celkového počtu 38

1 - doktorand z celkového počtu 12

**Stanovisko dekana k anonymnému dotazníku študentov FDU
za akademický rok 2021/2022**

Mrzí ma, že opätovne poklesol počet študentov, ktorí sa zapojili do ankety, hoci k tomu boli vyzývaní a mali dostatočný časový priestor. Určite by som privítal väčšiu participáciu študentov na chode fakulty, ktorí sa aj v minulom období mohli presvedčiť, že vedenie fakulty sa zaoberalo pripomienkami študentov a väčšinu z nich aj vyriešilo k spokojnosti študentov.

Študenti zapojení do ankety v prevažnej miere uviedli spokojnosť so štúdiom na FDU, aj keď necelé 18-percentné zapojenie študentov do ankety môže byť skresľujúce.

Na jednotlivé slovné odpovede budem reagovať priamo pri jednotlivých otázkach. Aj touto cestou chcem poďakovať všetkým študentom, ktorí sa zapojili do hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu a pedagógov fakulty.

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 7

3/C (dobrý) 9

4/D (prijateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 0

2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 8

3/C (dobrý) 8

4/D (prijateľné výsledky) 2

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

3. **Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**
1/A (výborný) 11
2/B (veľmi dobrý) 4
3/C (dobrý) 8
4/D (priateľné výsledky) 3
5/E (splňa minimálne kritéria) 0
6/FX (nedostatočný výkon) 0
4. **Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**
1/A (výborný) 10
2/B (veľmi dobrý) 7
3/C (dobrý) 4
4/D (priateľné výsledky) 4
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 0
5. **Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**
1/A (výborný) 9
2/B (veľmi dobrý) 8
3/C (dobrý) 7
4/D (priateľné výsledky) 1
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 0
6. **Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**
1/A (výborný) 9
2/B (veľmi dobrý) 10
3/C (dobrý) 4
4/D (priateľné výsledky) 2
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 0
7. **Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**
1/A (výborný) 6
2/B (veľmi dobrý) 6
3/C (dobrý) 9
4/D (priateľné výsledky) 4
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 0
8. **Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**
1/A (výborný) 6
2/B (veľmi dobrý) 9
3/C (dobrý) 8
4/D (priateľné výsledky) 3
5/E (splňa minimálne kritéria) 0
6/FX (nedostatočný výkon) 0
9. **Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**
1/A (výborný) 8
2/B (veľmi dobrý) 6
3/C (dobrý) 9

- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 10
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
- 6/FX (nedostatočný výkon) 2

2 neodpovedali

12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?

Slovné odpovede:

Práca s hercom, práca v štúdiu v skupine. Tvorba príbehov pre počítačové hry. Jazda na koni. Bábkarská tvorba. Bábkarina. Žongľovanie, práca s predmetom. Hudobná improvizácia, hudobný nástroj.

Reakcia dekana:

- Do začiatku nového akademického roka 2022/2023 prejdú všetky študijné programy úpravami, tak, aby splňali štandardy Slovenskej akreditačnej agentúry. Na tvorbe nových študijných plánov všetkých študijných programov našej fakulty sa podieľali aj študenti, ktorí boli aj v schvaľovacom orgáne študijných programov – programových radách. V budúcnosti budú práve programové rady navrhovať priamo zmeny študijných plánov, čo môžu aktívne ovplyvniť aj študenti. Samozrejme ich návrhy uvítam aj v anonymných anketách. Už v tomto akademickom roku bolo do študijných plánov zakomponovaných niekoľko nových predmetov. Možnosť absolvovať predmety ako Jazda na koni, Žongľovanie či Bábkarská tvorba vidím najmä prostredníctvom predmetu Workshopy, ktorý je súčasťou nových študijných plánov a kde bude možné pružne reagovať na požiadavky študentov, dostupnosť jednotlivých predmetov a finančné možnosti fakulty. Pri požiadavkách na hudobné predmety, odporúčam sledovať a využiť ponuku Fakulty múzických umení, alebo nových predmetov, ktoré priamo podporujú medzifakultnú spoluprácu a sú taktiež súčasťou nových študijných plánov.

13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

- 1/A (výborný) 7

- 2/B (veľmi dobrý) 6
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (prijateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 7
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?

- 1/A (výborný) 7
- 2/B (veľmi dobrý) 8
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

Slovné odpovede, návrhy:

Menej teórie a viac praxe. Viac sa zamerať na prax v divadlách, vytvoriť rôzne možnosti zviditeľniť sa aby študenti keď ukončia štúdium mali kontakty na uplatnenie sa a aby nemuseli vykladať tovar v Kauflande.

Apelujem na vyčistenie koberca v pohybovej miestnosti.

Sály v malom divadelnom štúdiu nie sú v dobrom stave.

Bolo by vynikajúce keby študenti mali cez svoje ISIC karty prístup do všetkých učební a nemuseli by zakaždým zháňať pedagógov a doprosovať sa im o ich SALTO karty, aby pomocou nich mohli otvoriť triedu a samostatne skúšať. Veľmi by mi pomohlo keby pribudla práčovňa.

Chýba vybavenosť jednotlivých miestností.

Jedáleň.

Lepšie parkovacie miesta.

Lepšia práca/spolupráca s technikom.

Reakcia dekana:

- Aj v uplynulom roku boli podpísané viaceré memorandá o spolupráci s rôznymi kultúrnymi inštitúciami, aj divadlami, ktoré umožnia našim študentom podieľať sa na ich činnosti. Fakulte podporuje možnosti stáže, ktoré si študenti individuálne dohodnú v rámci programu Erasmus, tu je to však na aktivite študentov.

- Pri chýbajúcej vybavenosti študentov poprosím konkretizovať veci, ktoré študentov chýbajú. Rovnako tak aj pri hodnotení uplynulej ankety som vyzval študentov, aby konkretizovali v čom očakávajú lepšiu spoluprácu s technikom a konkrétne ktorým, aby sme túto spoluprácu mohli zlepšiť.

- Otázka jedálne pri nízkom počte našich študentov je bezpredmetná. V minulosti škola dohodla možnosť stravovať sa v priestoroch UMB, ale len veľmi malý počet študentov z celej AU reflektoval na túto ponuku. V marci sme realizovali aj výberové konanie na prevádzkovateľa klubu HAD a hoci sme vyšli záujemcovi v ústrety, ten nakoniec odložil zámer sprevádzkovať tento klub až na nový akademický rok.

- Riešenie otvárania dverí v jednotlivých miestnostiach a využívanie týchto miestností budú samostatnou súčasťou kolégia dekana, tak, aby sa v čo najväčšej miere využívali všetky voľné miestnosti a zároveň sme dodržali aj prevádzkový poriadok, prípadne ho upravili.
- Podrobnejšie sa k jednotlivým bodom vyjadrím na kolégiu dekana aj za účasti zástupcov študentov a od študentskej obce očakávam zorganizovanie stretnutia s dekanom, kde si môžeme prejsť všetky pripomienky študentov.

Označte študijný program, ktorý študujete:

Bakalársky 16

Magisterský 9

Doktorandský 1

**VYHODNOTENIE ANONYMNÉHO DOTAZNÍKA ŠTUDENTOV
ZA AKADEMICKÝ ROK 2021/2022 Letný semester**

**Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri
ak. r. 2021-22.**

V letnom semestri akademického roka 2021/2022 bolo k 30. 05. 2022 celkom zapísaných 145 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia.

Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 04. do 30. 05. 2022.

Študentskú anketu vyplnilo 36 študentov, čo predstavuje **24,83%** z celkového počtu študentov.

Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 96

11 magistrov z celkového počtu študentov 37

1 doktorand z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 12

**Stanovisko dekana k anonymnému dotazníku študentov FDU
za letný semester akademického roka 2021/2022**

Aj napriek tomu, že študenti mali dostatočný časový priestor na vyplnenie ankety a boli vyzývaní na zapojenie sa do ankety cez pedagógov aj študijné oddelenie, mrzí ma, že opätovne poklesol počet študentov, ktorí sa zapojili do ankety. Na jednej strane je zástupca študentov súčasťou kolégia dekana, kde môže pravidelne prednášať svoje požiadavky, ale na druhej strane by som privítal väčšiu participáciu študentov na chode fakulty, ktorí sa aj v minulom období mohli presvedčiť, že vedenie fakulty sa zaoberalo pripomienkami študentov a väčšinu z nich aj vyriešilo k spokojnosti študentov.

Študenti zapojení do ankety v prevažnej miere vyjadrili spokojnosť so štúdiom na FDU, aj keď necelé 25-percentné zapojenie študentov do ankety môže byť skresľujúce.

Na jednotlivé slovné odpovede budem reagovať priamo pri jednotlivých otázkach. Aj touto cestou chcem poďakovať všetkým študentom, ktorí sa zapojili do hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu a pedagógov fakulty.

OTÁZKY

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 5
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 11
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 6
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 9
- 3/C (dobrý) 15
- 4/D (priateľné výsledky) 6
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?

- 1/A (výborný) 11
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?

- 1/A (výborný) 11
- 2/B (veľmi dobrý) 7
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (priateľné výsledky) 8
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon)

5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 7
- 3/C (dobrý) 11
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 8
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?

- 1/A (výborný) 7
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 12
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?

- 1/A (výborný) 5

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 9

4/D (prijateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 4

6/FX (nedostatočný výkon) 0

8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 15

3/C (dobrý) 8

4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria) 3

6/FX (nedostatočný výkon) 0

9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?

1/A (výborný) 7

2/B (veľmi dobrý) 7

3/C (dobrý) 13

4/D (prijateľné výsledky) 5

5/E (splňa minimálne kritéria) 2

6/FX (nedostatočný výkon) 2

10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?

1/A (výborný) 7

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 10

4/D (prijateľné výsledky) 5

5/E (splňa minimálne kritéria) 2

6/FX (nedostatočný výkon) 2

11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?

1/A (výborný) 4

2/B (veľmi dobrý) 4

3/C (dobrý) 9

4/D (prijateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 7

6/FX (nedostatočný výkon) 5

12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?

Slovné odpovede:

Spolupráca medzi katedrami.

Odborné.

História kinematografie v kontexte doby.

Medzifakultná tvorivá spolupráca.

Anglický jazyk.

Viac praxe, predmetov aj z mediálneho prostredia.

Spev ktorý sme ako magistri mali mať, nemáme z dôvodu nedostatku času u pedagóga. Napriek tomu predmet máme riadne zapísaný v predmetoch a dostávame za neho kredity. Namiesto kreditov by sme uvítali keby predmet naozaj bol, alebo boli hodiny nahradené predmetom, z ktorého aj niečo ako študenti máme.

Techniky a metódy hereckej tvorby by sa mohli vyučovať už hneď, v prvom semestri Mgr. stupňa štúdia.
PRÁCA S KAMEROU A STRIHOM.

Klavír alebo gitara, joga a šerm viac krát do týždňa.

Chcelo by to vyučovanie produkcie a zhaňania financií už od začiatku lebo už aj v prvom ročníku sa začína tvoriť.

Viac teoretických predmetov vo vyšších ročníkoch.

Spoluprácu medzi katedrami.

Gymnastika alebo akrobacia, určite pre všetky ročníky, nie len pre prvý.

Súčasný / moderný tanec/.

Prepojenie niektorých predmetov z dokumentárnej tvorby s herectvom.

Povinnú prax.

Šerm (pre viaceré ročníky, otvorený predmet).

Netreba žiadny nový predmet, ale bolo by fajn keby pedagógovia reálne vyučovali tie predmety, ktoré majú žiaci navolené.

Za celý rok nebol workshop , lyžiarsky, vodácky, fyzické divadlo dvakrát... a iné. Je to bieda.

Psychológia.

Jazda na koni, hra na hudobný nástroj (klavír, popripade gitara).

Herecký tréning s pánom Mischurom by mal byť podľa môjho názoru prístupný pre študentov minimálne na celom bakalárskom stupni.

Práca s hercom.

13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 15

3/C (dobrý) 10

4/D (prijateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 0

14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

1/A (výborný) 3

2/B (veľmi dobrý) 9

3/C (dobrý) 7

4/D (prijateľné výsledky) 8

5/E (splňa minimálne kritéria) 6

6/FX (nedostatočný výkon) 3

15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 11

3/C (dobrý) 13

4/D (prijateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 2

16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 9

4/D (prijateľné výsledky) 9

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

Slovné odpovede, návrhy:

Zlá organizácia na škole.

Viac praxe, predmetov aj z mediálneho prostredia. Kvalita a úroveň niektorých predmetov je vynikajúca. Dostáva sa k nám množstvo zaujímavých informácií, ktoré neostávajú len na teoretickej rovine ale máme príležitosť vyskúšať si to aj v praxi. Potom sú tu však predmety, ktoré sú raz do mesiaca alebo vôbec, čo je veľká škoda.

Možno je načas vyriešiť problém v študijnom pláne 1mHE s predmetmi "Spev" a "Ansámblový spev". V októbri nám bolo Igorom Timkom sľúbené vybaviť, že poslucháčom 1. ročníka Mgr. stupňa sa "Spev" zlúči pod jeden predmet "Ansámblový spev" a budú zaň udelené dva kredity (a nie ako pôvodne v študijnom pláne: po jednom kredite za oba predmety zvlášť). Doposiaľ sa tak nestalo. Apelujem na túto skutočnosť, aby sa vybavila a zmenila v systéme AiS2, aby nám o rok v čase štátnic eventuálne nechýbali kredity.

Tiež apel na druhú záležitosť. V študijnom pláne je pri niektorých predmetoch uvedené, že predmet nie je zakončený skúškou, ale "absolvoval-a/neabsolvoval-a". AiS však tvrdí, že všetky sú zakončené skúškou. Napriek tomu sa dá pedagógom zadať do systému vyjadrenie "ABS". Tento znak však systém zjavne nepozná, pretože sa poslucháčovi okamžite znižuje priemer známok, čo má následne dopad na udeľovanie prospechového štipendia, keďže to sa naťahuje vždy "zo systému". A ak je to v systéme zle nastavené, študent nemá možnosť spravodlivo takéto štipendium získať. Čiže ide o technickú záležitosť, aby systém vnímal vyjadrenie "ABS" ako známku, za ktorú je vážený priemer v hodnote 1,00.

Štúdium super, chýba mi ale viac priestoru na stretávanie čo sa verím teraz po pandémií upraví...

Myslím si, že profesori, ktorí dobre vedia, že nebudú schopní pravidelne dochádzať na vyučovanie, by si ani žiadne predmety nemali zakladať. Máme zapísané predmety, ktoré sme v skutočnosti žiaľ vôbec nemali, a v niektorých prípadoch len zopár hodín v rámci semestra.

Zlepšiť komunikáciu.

Postrehy, ktoré píšem NEMAJÚ byť znehodnocovaním doterajšej práce nového vedenia a práca a úsilie pedagógov, ale sú to veci, ktoré môžu pomôcť zlepšiť Akadémiu. Začnem od tohto dotazníka spokojnosti, ktorý nie je nastavený objektívne. Pri niektorých bodoch som dal nižšie známky, ale nie je pri nich priestor pre študentov, v ktorom by mohli opísať, čo im vadí a kde vidia nedostatky. (Např. 3bod - platí len ku konkrétnym pedagógom a opäť sa problém nevyrieši pretože sa nevie, o ktorých sa jedná). Tak je to i s viacerými bodmi. Jedným z hlavných problémov vidím, nedostatok skúšobných priestorov. Opäť to nie je v zlom, ale vieme, že prostredníctvom novej akreditácie k nám budú chodiť pedagógovia z vonkajšieho prostredia, ktorí vo väčšine neštudovali na AU a teda nevedia, akým procesom si škola prešla. Ak si pedagogička ako např. Júlia Rázusová musí hľadať priestor, pretože všade sa učí a je ochotná prísť z ďaleka a nemá učebňu, nie je to dobrá vizitka pre školu. Preto učebne, ktoré sú menej využívané, ako miestnosť 237 (po menšej úprave) môžu slúžiť, ako ďalšie priestory na výučbu. Obrovským problémom je neporiadok v učebniach, šatniach a na chodbách. Tento podnet je vo veľkej miere na študentov, čo by sa malo vyriešiť cez Študentskú obec a ich pedagógov. Nevieť do akej miery sa táto problematika dá vyriešiť, ale v niektorých učebniach je hanba priviesť pedagóga. Systém čipových kariet na otváranie učebni je zatiaľ veľmi nefunkčný. Hovorilo sa, že niektoré učebne budú sprístupnené študentom počas celého dňa. Nie je to tak. Stávajú sa situácie, kedy musíme polhodinu zhaňat pedagóga, narúšať vyučovacie procesy, aby sme si našli miesto na skúšanie. Niektoré ročníky skúšajú na chodbách, kde sú upozorňovaní na hluk. Keď bola pani vrátnička dala sa niekedy skúšať až do večerných hodín, čo je v niektorých prípadoch veľmi potrebné. Ak sa stane, že si zabudneme vybaviť povolenie o túto možnosť prichádzame a neviem, či je vôbec možné skúšať v neskorších hodinách uprostred týždeň bez prítomnosti pedagóga.

Nový študijný plán priniesol veľmi pozitívne zmeny a veľký progres. Priniesol aj trochu zmätku. V učebnom pláne nie je dostatok hodín pre pedagógov, aby mohli odučiť to čo očakávame. Vysvetlím. Anglický jazyk má napísané v magisterskom stupni 3 úrovne. Pedagogička má, ale jednu 45 minútovú hodinu, kde nie je možné rozdeliť študentov na 3 úrovne. Tí, ktorí sa chcú naučiť angličtinu na 1 úrovni brzdia pokročilých, pre nedostatočné poznatky. Hodina spevu je zapísaná, ako individuálny predmet. Pedagóg nestíha odučiť všetkých študentov a tým prichádzame o hodiny, za ktoré dostávame prázdne kredity. Ďalším problémom je KOMUNIKÁCIA v internom prostredí, ale aj s externými pedagógmi pri riešení predmetov, prednášok. Pri

niektorých pedagógoch prichádzame o hodiny s nimi (napr. p. Gromanová - nie je to v zlom, ale dlhú dobu sme nemali predmety).

Dlhodobý problém je nedostatok prítomnosti a práce technikov. Samozrejme, že sme študenti a nepotrebujeme mať pri sebe neustále technika, vieme si niektoré veci spraviť aj sami. Ale niekedy robíme veci práve za technickú zložku (technik Maťo) a nemáme dostatok času venovať sa tvorivej a hereckej činnosti. Nosíme scénu, skladáme praktikáble, atď... Myslím, že by sme sa namiesto, niektorých spoluprác, ktoré konkrétne nesúvisia so štúdiom herectva (napr. Valentínsky autobus) mali venovať primárnym problémom fakulty, ktoré zabraňujú kvalitnej výučbe a brzdia napredovaniu fakulty. Sú to drobné veci, ale niekedy zasmetia aj pedagógov a študentov. Veľmi oceňujem nové predmety, ako sú Herecké techniky, pretože sme doteraz nemali praktický kontakt s inými prístupmi k hereckej práci.

Bolo by fajn funkčné veci nemeniť za nefunkčné. Síce predmety čo boli na katedre doteraz nezneli tak zaujímavo, ale aspoň reálne počas roka boli, a študent mal možnosť chodiť a učiť sa na predmete, ktorý si navolil. Taktiež slabá komunikácia s pedagógmi, o tom kedy sú hodiny sa dozvedáme niekedy deň pred / večer pred hodinou. Bolo by vhodné odsledovať účasť pedagógov na ich vlastných predmetoch.

Dobrá cena tovaru v automatoch.

Zvýšenie počtu praktických hodín; masterclassy určené pre konkrétny ročník.

Mať viac priestoru na natáčanie prác, rozvrh je plný a nie vždy sa počas víkendu stihne točiť (filmári).

Uvítali by sme hereckých pedagógov, ktorí sa nám budú venovať viac ako raz do mesiaca, pretože je to náš hlavný predmet a nemáme pocit, že by sme sa niekam posúvali. Ak to nie je možné, tak aspoň pridať viac hodín javiskového pohybu, tanca a rytmiky, kde pracujeme kolektívne a venujeme sa aj hereckým cvičeniam. Rovnako si myslíme, že rytmika by mala byť povinne voliteľná/voliteľná celé tri roky. Radi by sme sa ocitli aj na hodinách, ktoré máme zapísané a v priebehu letného semestra boli (ak vôbec) minimálne: filmové cvičenia, ansámblový spev.

Čo sa týka techniky hlasu, zhodli sme sa viacerí, že tento predmet nemá zmysel a zaberá iba miesto v rozvrhu. Poznamkom v oblasti hlasu sme sa viac priučili na hodinách techniky reči. Reprodukory nefungujú ani v zrkadlovke, ani v pohybovke, sem tam sa preberú, no stále fungujú iba na jack. Veľa študentov má problém s pripojením sa na repráky, rovnako aj na internet.

Nápad? -- V miestnosti (113?), kde prebiehajú hodiny video semináru, by sa mohli namiesto tvrdých, nepohodlných stoličiek zaobstarať tulivaky, keďže tu sledujeme záznamy predstavení.

K teoretickej časti, hodiny s pánom Timkom, poväčšine stále prebiehajú online, čo je absolútne nezáživné a neprospešné. Na hodiny spevu by sa mohlo vyhradiť viac času, keďže 15 minút za celý týždeň podľa nášho názoru nestačí. Stále prebieha problém so skúšaním v ranných alebo večerných hodinách, kedy nám nemá kto otvoriť miestnosť, večer sa škola zatvára v rôznych časoch z neznámych dôvodov. Náš jediný voľný čas skúšať veci pomimo je buď skoro ráno, alebo večer.

Sľuby ohľadne spríjemnenia terasy sa zatiaľ nevyplnili, s nádejou na to čakáme a tešíme sa na to. Možno by nebolo od veci zaobstarať nejaký automat aj na bagety, keďže v škole trávime veľa času a niekedy nemáme čas na obed. Čo sa týka automatov, ceny produktov sú pre nás študentov príliš vysoké. Škola by nám tiež mohla ponúkať aspoň raz za semester nejaký workshop - herecký, pohybový, tanečný, hlasový... akýkoľvek.

Sme sklamaní, že máme žalostne málo herectva, čo je vlastne hlavný predmet. Pedagógovia vôbec nie sú v škole. Za tento rok sme neurobili žiadny pokrok a nikam sa neposunuli. Vynahrádzal nám to však aspoň pohyb a tanec, kde sme často robili kolektívne cvičenia. Pedagógovia sa nám na týchto hodinách vždy naplno venujú, sú ochotní pomôcť aj mimo vyučovania a nemajú problém prispôbiť hodiny našim potrebám. A tými sú najmä kolektívne herecké cvičenia. Veľmi nám to vynahrádzajú. Čo sa týka hodiny Techniky hlasu, tak by bolo možno lepšie keby sa zmenili postupy a navrhli nové osnovy. Pretože takto sa môže predmet premenovať na "Práca s detským divákom". Baví nás tvoriť aj takto, len si nemyslíme, že práve táto koncepcia je náplňou predmetu s názvom "Technika hlasu". Viac sme sa totižto priučili o technike hlasu na hodine "Technika reči". Ďalej čo sa týka spevu si myslíme, že je málo 20 minút za týždeň. Aspoň teda nie pre toho, kto sa učí spievať. A bolo by fajn, keby pedagóg daného predmetu aj zasahoval do hodiny, nasmeroval žiaka a naučil ho aspoň intonačné základy.

Čo sa týka teoretickej hodiny "dejiny svetového divadla" tak stále prebiehajú online. Mysleli sme, že keď je už konečne prezenčná forma, tak online svet už nebudeme otvárať a vracat sa k nemu. Iba v nevyhnutných prípadoch. Ale tie sú u pána Timka každý týždeň. Taktiež by sme chceli vedieť čo sa stalo s voliteľným predmetom "Lyžiarsky kurz" a či bude v letnom semestri "Vodácky kurz".

Bolo by dobré, ak by sa naladil klavír v pohybovke.

Ďalej problém je s miestnosťami, do ktorých máme problém sa dostať, keďže nemáme prístup a nie vždy niekoho nájdeme a niektorí nám ani nechcú otvoriť miestnosti a potom nemáme kde skúšať a pripravovať sa na hodiny.

– hereckí pedagógovia, ktorí chodia viac ako raz do mesiaca a venujú sa študentom, keďže je to ich hlavný predmet

– ak to nie je možné, pridať viac hodín javiskového pohybu, rytmiky a tanca, kde pracujeme kolektívne a venujeme sa aj hereckým cvičeniam

– čo sa týka javiskového pohybu, informovanosť ohľadom pedagóga na ďalší rok, plus prosba o zachovanie pravidelnej formy výučby

– rytmika ako povinne voliteľný/voliteľný predmet počas celých troch rokov, rovnako ako herecký tréning, akrobacia

– radi by sme sa ocitli aj na hodinách, ktoré máme zapísané a v LS neboli skoro vôbec: ansámblový spev, filmové cvičenia – technika hlasu?

V druhom ročníku nie je až tak podstatná a zaberá miesto v rozvrhu (poznatky ohľadom hlasu máme viac z techniky reči) – reproduktory? – nefunkčné v zrkadlovke, aj pohybovke (ak fungujú, tak len na jack – čo znemožňuje niektorým študentom sa pripojiť) – nápad? – v miestnosti 113, kde prebiehajú hodiny video semináru, by sa mohli namiesto tvrdých, nepohodlných stoličiek zaobstarať tulivaky, keďže tu sledujeme záznamy predstavení – teoretická časť

– hodiny s pánom Timkom prebiehajú stále online – prečo? – nezáživné, neprospešné – existujú k tomuto predmetu skripta? Je možné zaobstarať ich pre študentov?

– spev – 15 minút za celý týždeň nestačí

– problém so skúšaním v ranných alebo večerných hodinách

– nemá nám kto otvoriť miestnosť, večer sa škola zatvára v rôznych časoch z neznámych dôvodov (náš jediný voľný čas skúšať veci pomimo je buď skoro ráno, alebo večer)

– sľuby ohľadom spríjemnenia terasy sa naplnia? Tešíme sa na to a nevieme sa dočkať, rovnako ako aj na chill zónu v dolnom skleníku

– automat na bagety? – ceny produktov v automatoch sú pre nás študentov príliš vysoké – aspoň raz za semester workshop

– herecký, pohybový, tanečný, hlasový... akýkoľvek – školský ples? znovuoobnovenie imatrikulácii – had?

– psychológ na škole?

– DPŠ – bude súčasťou 4. a 5. ročníka?

Prístup pedagógov/ náročnosť kladená na študentov mi občas príde ako na slabšom konzervatóriu.

Na študentskej obci sme zozbierali množstvo postrehov ktoré sa týkajú rôznych vecí. Obrovským problémom je podľa nášho názoru bordel v miestnostiach ako sú zrkadlovka a pohybová miestnosť, kde jednoducho treba každý deň ASPOŇ umyť podlahu, povysávať koberec. My sa tam celé dni váľame po zemi a baletizol v zrkadlovke bol čistý akurát tak možno vtedy keď bol nový a čerstvo položený do miestnosti. V pohybovke sa raz stalo, že sa rozbil pohár a sklo tam bolo ešte dva dni, pretože okrem toho, že upratovačky tam nechodia tak v celej budove sme nevedeli zohnať smeták, metlu alebo mop, pretože všetko polo niekde zamknuté a schované. Taktiež je problém so skúšaním v miestnostiach. Často potrebujeme skúšať skoro ráno alebo neskoro večer a nemáme tú možnosť poprosiť pedagóga aby nám otvoril (napriek tomu, že sú vždy ochotní tak urobiť), pretože skúšame v časoch kedy sa pedagógovia často v škole už/ešte nenachádzajú. Taktiež nás 20:00 už zo školy vyhadzujú vrátničky, pretože potrebujú zakódovať školu. Taktiež kamerový systém v škole...načo tam sú kamery keď neexistuje na diskoch záznam a študentov potom môže hocikto ľahko okradnúť (ako sa stalo minulý týždeň). Taktiež tento dotazník je celkom zle nastavený, pretože sa nedá

hodnotiť prístup a komunikácia pedagógov komplexne. Niektoré hodiny si zaslúžia hodnotenie A+++ a niektoré FX! Viac postrehov môžete vidieť v zápisnici zo študentskej obce. A nie je ich teda málo.

Označte študijný program, ktorý študujete:

Bakalársky 24

Magisterský 11

Doktorandský 1

Reakcia dekana:

- Na spoluprácu medzi fakultami majú všetky študijné programy vytvorené priestor, napríklad v predmete Kolaboratórium. Tu s avšak očakáva aj určitú aktivitu študentom, ktorí by mali prichádzať s návrhmi projektov, ktoré by chceli realizovať a škola ich následne podporí.
- V novom študijnom programe sa zmenila štruktúra štúdia dejín kinematografie.
- Anglický jazyk je súčasťou študijných plánov všetkých študijných programov.
- Vytvorené boli predmety, ktoré kreditmi motivujú študentov k praxi v externom prostredí
- V ponuke pribudol nový predmet žongľovanie.
- Zmenu predmetov a ich zaradenia do jednotlivých ročníkov odporúčam riešiť cez programové rady. V programových radách jednotlivých študijných programov majú študenti svoje zastúpenie, a tak najlepšie vedia ovplyvniť zmenu v študijných plánoch.
- Pedagógovia boli dôrazne upozornení, aby dodržiavali schválené študijné plány a rozvrh hodín, pričom zo stany dekanátu bude vykonaná kontrola dodržiavania rozvrhov a dotácií na jednotlivé hodiny.
- Od nového akademického roka majú študenti k dispozícii psychológa.
- Od nového akademického roka je v prevádzke nový klub v priestoroch FDU, kde sme vyšli v ústrety študentom a ich požiadavke zachovať Klub HAD.
- Vyučovacie priestory boli rozšírené o priestory Simulačného centra, ktoré sú k dispozícii študentom, nielen na vyučovanie, ale aj oddych a ich tvorivú činnosť.
- Podrobnejšie sa k jednotlivým bodom vyjadrím na plánovanom stretnutí vedenia FDU so študentskou obcou, kde si môžeme detailne prejsť všetky pripomienky študentov.

Študentská anketa, ktorá prebehla v ZS a LS akademického roka 2021/2022 a **Predmetová anketa**, ktorá prebehla na konci akademického roka 2021/2022.

Študentská anketa a iné dotazníkové prieskumy a ankety tvoria štruktúrovaný zdroj dát na získavanie informácií o kvalite študijných programov, podporných služieb, priestorového a materiálno technického zabezpečenia a iných okruhov a tém, na ktorý sa daná forma získavania spätnej väzby používa. Študentská anketa sa uskutočnila v súlade s Vnútroňým systémom kvality AU BB, podľa Čl. 58.

Študentská anketa bol prerokovaná na kolégiu dekan, s jej výsledkami boli oboznámení všetci vedúci katedier a informácie a zistenia ďalej prerokovali na zasadnutiach svojich katedier so všetkými pedagógmi.

Dekan sa k zisteniam vyplývajúcim z anketa ankety vyjadril priamo v texte vyhodnotenia študentskej ankety / vid' text vyhodnotenia ankety /. Boli prijaté opatrenia. Priamym následkom ankety bolo stretnutie vedenia FDU, vedúcich katedier FDU na otvorenej diskusii k anketa a taktiež k prebiehajúcim procesom v rámci akreditačných postupov AU BB, ktoré prebehlo 15. 11. 2022.

Predmetová anketa sa uskutočnila v súlade s Vnútroňým systémom kvality AU BB, podľa Čl. 57.

Predmetová anketa je štruktúrovaný zdroj dát na získavanie informácií o kvalite výučby a učiteľoch v konkrétnych predmetoch.

Predmetová anketa príloha č. 1.

S anketami boli ďalej oboznámené aj jednotlivé predmetové rady ŠP, ktoré ich na svojich zasadnutiach prerokovali.

MERATEĽNÉ UKAZOVATELE NA VYHODNOCOVANIE ŠTANDARDOV PODĽA VSK AUBB

Študijný program FILMOVÁ A TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA – bakalárske štúdium

Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 17, 2. ročník: 15, 3. ročník: 12, spolu: 44
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): o študenti zanechali štúdium, 2 bol vylúčený
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: o študenti zanechali štúdium
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 2/44
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 6/44
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 12
8. počet disciplinárnych konaní: o
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: o

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 44/15
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 24,3 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 3
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 25h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 2
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: o
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

Zimný semester riadne zapísaných 146 študentov sa zúčastnilo 26 študentov, čo predstavuje 17,80%. Zapojilo sa: 16 - bakalárov z celkového počtu 96.

Letný semester zapísaných 145 študentov vyplnilo 36 študentov, čo predstavuje 24,83%. Zapojilo sa: 24 bakalárov z celkového počtu študentov 96.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 100%
11. počet podaných podnetov študentov: o

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 1; doc. 11; odborný asistent: 3; asistent: o; lektor o
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 58,60; min. 38; max 75

3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 0,97
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,70
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,51
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 0,78
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 12
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 140, k 4. decembru 2022 je v CREUČ2 evidovaných nasledovný počet umeleckých výstupov tvorivých zamestnancov a doktorandov v oblastiach: - 24 výstupov v oblasti umenia Audiovizuálne umenie a auditívne umenie, z toho vykazujúce pracovisko Katedra dokumentárnej tvorby – 4 výstupy, vykazujúce pracovisko Katedra filmovej dramaturgie a scenáristiky – 4 výstupy.
3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: N/A
4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy: 32 - k október 2022; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: N/A
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 27 045,- €
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A
<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/722-ocenenia-a-uspechy-pedagogov-v-roku-2021.html>

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/723-ocenenia-a-uspechy-studentov-v-roku-2021.html>

Študijný program FILMOVÁ A TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA - magisterské štúdium

Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 4, 2. ročník: 8, spolu: 12
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 1
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0/12
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0/12
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 8
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 12/15
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 29 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 2
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 26/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 1
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

Zimný semester riadne zapísaných 146 študentov sa zúčastnilo 26 študentov, čo predstavuje 17,80%. Zapojilo sa: 9 - magistrov z celkového počtu 38.

Letný semester zapísaných 145 študentov vyplnilo 36 študentov, čo predstavuje 24,83%. Zapojilo sa: 11 magistrov z celkového počtu študentov 37

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 0
11. počet podaných podnetov študentov: 1

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 1; doc. 11; odborný asistent: 3; asistent: 0; lektor 0
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 58,60; min. 38; max 75
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 0,97
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,70
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,51
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 0,78
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 12
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 140, k 4. decembru 2022 je v CREUČ2 evidovaných nasledovný počet umeleckých výstupov tvorivých zamestnancov a doktorandov v oblastiach: - 24 výstupov v oblasti umenia Audiovizuálne umenie a auditívne umenie, z toho vykazujúce pracovisko Katedra dokumentárnej tvorby – 4 výstupy, vykazujúce pracovisko Katedra filmovej dramaturgie a scenáristiky – 4 výstupy.
3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: N/A
4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy: 32 - k október 2022; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.

5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: N/A
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 27 045,- €
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A
<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/722-ocenenia-a-uspechy-pedagogov-v-roku-2021.html>
<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/723-ocenenia-a-uspechy-studentov-v-roku-2021.html>

Študijný program FILMOVÁ A TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA - doktorandské štúdium

Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 1, 2. ročník: 1, 3. ročník: 1, spolu: 3
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0/3
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0/3
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 0
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 3/10
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 25,3 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 0, maximálny: 0
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 25h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 0
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

Zimný semester - študentskej ankety sa zúčastnilo 26 študentov, čo predstavuje 17,80%. Zapojilo sa: 1 - doktorand z celkového počtu 12 za FDU.

Letný semester - študentskú anketu vyplnilo 36 študentov, čo predstavuje 24,83% z celkového počtu študentov. Zapojilo sa: 1 doktorand z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 12 za FDU.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 0

11. počet podaných podnetov študentov: 0

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 2; doc. 8; odborný asistent: 0; asistent: 0; lektor 0
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 58,60; min. 39; max 76
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 100%
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,95
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 100%
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 100%
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 12
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 140, k 4. decembru 2022 je v CREUČ2 evidovaných nasledovný počet umeleckých výstupov tvorivých zamestnancov a doktorandov v oblastiach: - 24 výstupov v oblasti umenia Audiovizuálne umenie a auditívne umenie, Z toho vykazujúce pracovisko Katedra dokumentárnej tvorby – 4 výstupy, vykazujúce pracovisko Katedra filmovej dramaturgie a scenáristiky – 4 výstupy.
3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: 5 publikačné, 60 umelecké výstupy
4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy: 32 - k október 2022; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: 8/1
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 27 045,- €
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A
<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/722-ocenenia-a-uspechy-pedagogov-v-roku-2021.html>
<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/723-ocenenia-a-uspechy-studentov-v-roku-2021.html>

Študijný program DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA – bakalárske štúdium

Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 0, 2. ročník: 8, 3. ročník: 3, spolu: 11
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 1
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 2/11

5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 3/11
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 3
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 11/8
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 41,3 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 1
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 35h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 0
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:
Zimný semester riadne zapísaných 146 študentov sa zúčastnilo 26 študentov, čo predstavuje 17,80%. Zapojilo sa: 16 - bakalárov z celkového počtu 96
Letný semester zapísaných 145 študentov vyplnilo 36 študentov, čo predstavuje 24,83% .
Zapojilo sa: 24 bakalárov z celkového počtu študentov 96
9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 0 nie je taký
11. počet podaných podnetov študentov: 0

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 1; doc. 3; odborný asistent: 4; asistent: 0; lektor 0
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 46,25; min. 38; max 75
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 0,97
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,70
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,50
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 0,94
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 19
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach 8, k 4. decembru 2022 je v CREUČ2 evidovaných umeleckých výstupov tvorivých zamestnancov a doktorandov v

oblastiach: - 45 výstupov v oblasti umenia Divadelné umenie, z toho vykazujúce pracovisko Katedra dramaturgie, réžie a teatrologie – 9 výstupov.

3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: N/A
4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy: 32- k október 2022; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: N/A
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 27 045,- €
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/722-ocenenia-a-uspechy-pedagogov-v-roku-2021.html>

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/723-ocenenia-a-uspechy-studentov-v-roku-2021.html>

Študijný program HERECTVO – bakalárske štúdium

Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 15, 2. ročník: 14, 3. ročník: 15, spolu: 44.
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0 študenti zanechali štúdium, 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0/44
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 6/44
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 15
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 44/11
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 47 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 4
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 35h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 0
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

Zimný semester riadne zapísaných 146 študentov sa zúčastnilo 26 študentov, čo predstavuje 17,80%. Zapojilo sa: 16 - bakalárov z celkového počtu 96.

Letný semester zapísaných 145 študentov vyplnilo 36 študentov, čo predstavuje 24,83%. Zapojilo sa: 24 bakalárov z celkového počtu študentov 96.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 100%
11. počet podaných podnetov študentov: 0

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 1; doc. 5; odborný asistent: 4; asistent: 1; lektor 0
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 47,33; min. 38; max 80
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 0,97
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,47
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,25
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 0,48
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 1

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 51
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 81, k 4. decembru 2022 je v CREUČ2 evidovaných nasledovný počet umeleckých výstupov tvorivých zamestnancov a doktorandov v oblastiach: - 45 výstupov v oblasti umenia Divadelné umenie, - 1 výstup v oblasti umenia Hudobné umenie, z toho vykazujúce pracovisko Katedra herectva – 52 výstupov.
3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: N/A
4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy: 32 - k október 2022; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: N/A
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 27 045,- €
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/722-ocenenia-a-uspechy-pedagogov-v-roku-2021.html>

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/723-ocenenia-a-uspechy-studentov-v-roku-2021.html>

Študijný program DIVADELNÉ UMENIE- magisterské štúdium (zmena názvu študijného programu so špecializáciou na herectvo a divadelnú dramaturgiu a réžiu)

Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 12, 2. ročník: 12, spolu: 24
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 1
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 2 študenti vylúčení zo štúdia
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 1/24
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0/24
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 10
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 24/14
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 23 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 3
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 35h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 1
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov: Zimný semester riadne zapísaných 146 študentov sa zúčastnilo 26 študentov, čo predstavuje 17,80%. Zapojilo sa: 9 - magistrov z celkového počtu 38.
Letný semester zapísaných 145 študentov vyplnilo 36 študentov, čo predstavuje 24,83%. Zapojilo sa: 11 magistrov z celkového počtu študentov 37.
9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 0
11. počet podaných podnetov študentov: 1

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 1; doc. 6; odborný asistent: 6; asistent: 0; lektor 1
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 47,33; min. 39; max 76
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 100%
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,37
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,51

6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 0,37
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 1

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 51
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 81, k 4. decembru 2022 je v CREUČ2 evidovaných nasledovný počet umeleckých výstupov tvorivých zamestnancov a doktorandov v oblastiach: - 45 výstupov v oblasti umenia Divadelné umenie, - 1 výstup v oblasti umenia Hudobné umenie, z toho vykazujúce pracovisko Katedra herectva – 52 výstupov.
3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: N/A
4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy: 32 - k október 2022; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022
5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: N/A
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 27 045,- €
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A
<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/722-ocenenia-a-uspechy-pedagogov-v-roku-2021.html>

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/723-ocenenia-a-uspechy-studentov-v-roku-2021.html>

Študijný program DIVADELNÉ UMENIE - doktorandské štúdium denné

Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 1, 2. ročník: 1, 3. ročník: 1, 4. ročník: 1 spolu: 4
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0/4
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0/4
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 1
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 4/7

2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 57,25 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 1
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 25h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 0
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

Zimný semester - študentskej ankety sa zúčastnilo 26 študentov, čo predstavuje 17,80%. Zapojilo sa: 1 - doktorand z celkového počtu 12 za FDU.

Letný semester: študentskú anketu vyplnilo 36 študentov, čo predstavuje 24,83% z celkového počtu študentov. Zapojilo sa: 1 doktorand z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 12 za FDU.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 0
11. počet podaných podnetov študentov: 0

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 2; doc. 5; odborný asistent: 0; asistent: 0; lektor 0
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 46,25; min. 39; max 76
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 100%
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,77
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,77
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 100%
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 19+51/70
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 8+81/89,
k 4. decembru 2022 je v CREUČ2 evidovaných nasledovný počet umeleckých výstupov tvorivých zamestnancov a doktorandov v oblastiach: 45 výstupov v oblasti umenia Divadelné umenie, - 1 výstup v oblasti umenia Hudobné umenie, z toho vykazujúce pracovisko Katedra herectva - 52 výstupov, pracovisko Katedra dramaturgie, réžie a teatrológie - 9 výstupov.
3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: 5+4/9, publikačných, 20+25/45 umeleckých výstupov

4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy: 32 - k október 2022; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: 2
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 27 045,- €
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A
<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/722-ocenenia-a-uspechy-pedagogov-v-roku-2021.html>

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/723-ocenenia-a-uspechy-studentov-v-roku-2021.html>

Študijný program DIVADELNÉ UMENIE - doktorandské štúdium externé

Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 1, 2. ročník: 2, 3. ročník: 2, 4. ročník: 0, 5 ročník: 0, spolu: 5
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0/5
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0/5
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 0
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 5/7
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 60 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 0, maximálny: 0
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 25h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 0
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

Zimný semester - študentskej ankety sa zúčastnilo 26 študentov, čo predstavuje 17,80%. Zapojilo sa: 1 - doktorand z celkového počtu 12 za FDU.

Letný semester: študentskú anketu vyplnilo 36 študentov, čo predstavuje 24,83% z celkového počtu študentov. Zapojilo sa: 1 doktorand z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 12 za FDU.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 0
11. počet podaných podnetov študentov: 0

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 2; doc. 5; odborný asistent: 0; asistent: 0; lektor 0
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 46,25; min. 39; max 76
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 100%
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,77
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,77
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 100%
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 19+51/70
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 8+81/89, k 4. decembru 2022 je v CREUČ2 evidovaných nasledovný počet umeleckých výstupov tvorivých zamestnancov a doktorandov v oblastiach: 45 výstupov v oblasti umenia Divadelné umenie, - 1 výstup v oblasti umenia Hudobné umenie, z toho vykazujúce pracovisko Katedra herectva – 52 výstupov, pracovisko Katedra dramaturgie, réžie a teatrologie – 9 výstupov.
3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: 5+4/9, publikačných, 20+25/45 umeleckých výstupov
4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy: 32 - k október 2022; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: 2
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 27 045,- €
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A
<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/722-ocenenia-a-uspechy-pedagogov-v-roku-2021.html>
<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/723-ocenenia-a-uspechy-studentov-v-roku-2021.html>

9.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ

1. Charakteristika štúdia

Študijný odbor: umenie

Fakulta múzických umení od roku 1997 poskytuje vzdelávanie v študijných programoch v študijnom odbore Umenie. V akademickom roku 2021/22 prešla náročným akreditačným procesom a v súčasnosti sa edukačný proces realizuje v 6 študijných programoch: 2 programy v bakalárskom stupni štúdia: kompozícia a interpretačné umenie, 2 programy v magisterskom stupni štúdia: kompozícia a interpretačné umenie a dva programy v doktorandskom štúdiu: hudobné umenie v dennej a externej forme.

Na začiatku akademického roku 2021/22 bolo doktorandské štúdium poskytované v samostatných študijných programoch kompozícia a interpretačné umenie v dennej i v externej forme, ale na základe žiadosti o posúdenie súladu ŠP so štandardmi SAAVS a VSK AU BB boli študijné programy kompozícia a interpretačné umenie zosúladené a doktorandské štúdium sa poskytuje pod novým názvom programu hudobné umenie v dennej i v externej forme. Komplexnejší prístup k zabezpečovaniu vzdelávaniu sa v ŠP hudobné umenie realizuje nielen z hľadiska zručností absolventa, ale reflektuje aj potrebu efektívnejšieho napĺňania kvalifikačného rámca absolventa 3. stupňa vysokoškolského vzdelávania, pričom absolvent získava systematický, ucelený a komplexný súbor kompetencií v špecializovanej oblasti hudobného umenia. Nový názov poukazuje na skutočnosť, že študent dospieva k poznaniu a porozumeniu vzťahov v rámci študovaného odboru a medziodborových vzťahov v rámci príbuzných umeleckých odborov, ktorými sú kompozícia a interpretačné umenie.

Tabuľka 1: Študijné programy na FMU AU v akademickom roku 2021/2022

Stupeň	Študijný program	Forma	Jazyk	Titul
1.	Kompozícia	Denná	slovenský	Bc.
	Interpretačné umenie	Denná	slovenský	Bc.
2.	Kompozícia	Denná	slovenský	Mgr. art.
	Interpretačné umenie	Denná	slovenský	Mgr. art.
3.	Hudobné umenie*	Denná	slovenský	ArtD.
	Hudobné umenie*	Externá	slovenský	ArtD.

* Študijný program hudobné umenie bol schválený 27. 7. 2022

Tabuľka 2: Počty študentov v jednotlivých študijných programoch na FMU AU v akademickom roku 2021/2022

Stupeň štúdia	ŠP	Počet študentov	Ukončenie - absolventi	Vylúčenie zo štúdia	Prerušenie štúdia	Zanechanie štúdia	Erasmus+
Bc.	IU	94	30	1	2	5	2
	K	7	1	1	0	0	0
Mgr.	IU	74	42	1	4	0	2
	K	2	0	0	0	0	0
ArtD.	IU	6	3	0	0	0	0

denné	K	1	0	0	0	0	0
ArtD. externé	IU	25	10	0	1	1	0
	K	0	0	0	0	0	0
Σ		191	79	3	6	5	4

Tabuľka 3: Počty študentov v novom doktorandskom študijnom programe hudobné umenie na FMU AU v akademickom roku 2021/2022

Stupeň štúdia	ŠP	Počet študentov	Ukončenie - absolventi	Vylúčenie zo štúdia	Prerušenie štúdia	Zanechanie štúdia	Erasmus+
ArtD. Hudobné umenie	denné	7	3	0	0	0	0
	externé	25	10	0	1	1	1
Σ		32	13	0	1	1	1

V akademickom roku 2021/22 študovalo na FMU AU celkovo 191 študentov, z toho 9 v študijnom programe kompozícia a 182 v študijnom programe Interpretačné umenie. Podľa nového akreditačného spisu sa v doktorandskom štúdiu v programe hudobné umenie vzdelávalo 32 študentov, z toho 7 v dennej a 25 v externej forme štúdia. Štúdium riadne ukončilo 79 študentov, 3 študenti boli zo štúdia vylúčení, 6 štúdiom prerušili na vlastnú žiadosť a 5 zanechali štúdium. V akademickom roku 2021/22 štyria študenti participovali na mobilitách v rámci programu Erasmus+.

V záujme udržania vysokej úrovne štúdia prijme FMU každoročne menší počet študentov ako je počet záujemcov. V doktorandskom štúdiu boli prijatí 2 z 5 uchádzačov na dennú formu štúdia a 8 z 10 uchádzačov na externú formu štúdia. V prijímacom konaní v rámci bakalárskeho štúdia sa na kompozíciu neprihlásil žiadny študent a nikto nebol prijatý, na interpretačné umenie bolo prihlásených 61 uchádzačov a prijatých 48. V magisterskom stupni štúdia sa o prijatie uchádzali na kompozíciu dvaja študenti, ktorí boli prijatí a na interpretačné umenie 30 uchádzačov, z ktorých bolo prijatých 28.

2. Harmonogram štúdia

Vyučovanie na FMU AU prebiehalo v akademickom roku 2021/22 plánovite, systematicky a podľa vopred schváleného harmonogramu štúdia v danom akademickom roku.

2.1 Harmonogram bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia

Tabuľka 4: Harmonogram bakalárskeho a magisterského štúdia v akademickom roku 2021/22

ZIMNÝ SEMESTER	
od 1. júla do 9. júla 2021	Elektronický predzápis študentov v AiS2 - I. a II. stupeň štúdia
od 6. do 10. septembra 2021	Elektronický zápis študentov v AiS2 - I. a II. stupeň štúdia
28.9.2022	Slávnostné otvorenie akademického roka 2021/2022
Od 4. októbra – do 31. decembra 2021	Prednáškové obdobie zimného semestra
Do 15. októbra 2021	Zadanie záverečnej práce - vloženie náležitostí do Ais2 – zodpovední vedúci ZP a študenti (3. ročník Bc. a 2. ročník Mgr.)
november 2021	Spoločná Imatrikulácia študentov 1. ročníkov Akadémie umení v Banskej Bystrici (termín upresní rektorát)
Do 30. novembra 2021	Podávanie elektronických prihlášok uchádzačov o bakalárske štúdium na akad. rok 2022/2023
Od 3. januára do 30. januára 2022	Skúškové obdobie zimného semestra
Od 24. do 30. januára 2022	Opravné termíny skúšok zimného semestra (alebo podľa pokynov vyučujúcich)
Od 31. januára do 6. februára 2022	Semestrálne prázdniny
LETNÝ SEMESTER	
Od 31. januára do 4. februára 2022	Prijímacie skúšky - bakalárske štúdiu na akademický rok 2021/2022 (Zmena termínu vyhradená)
Od 7. februára – do 9. mája 2022	Prednáškové obdobie letný semester
Do 11. apríla 2022	Zverejnenie tém bakalárskych a magisterských prác pre 2. roč. Bc. a 1. roč. Mgr. na akademický rok 2022/2023
Do 31. marca 2022	Podávanie elektronických prihlášok uchádzačov o magisterské štúdium na akad. rok 2022/2023
4. apríla 2022	Ukončenie prednášok letného semestra pre študentov 3. roč. Bc. štúdia a 2. roč. Mgr. štúdia
Do 19. apríla 2022	Odovzdanie bakalárskych prác – 3. roč. Do CRZP vkladá ŠO, odovzdať 2 ks vypísanej licenčnej zmluvy pre AK
Do 20. apríla 2022	Odovzdanie diplomových prác – 2. roč. Do CRZP vkladá ŠO, odovzdať 2 ks vypísanej licenčnej zmluvy pre AK
Do 30. apríla 2022	Umelecké výkony Bc. a Mgr. (budúci absolventi 2022)
3. a 4. mája 2022	Uzatvorenie študijnej časti 3. r. Bc. a 2. r. Mgr., odovzdanie prihlášky na ŠS a obhajobu, odovzdať *LZ vytlačenú z Ais2
4. apríla do 30.apríla 2022	Skúškové obdobie LS pre študentov 3. roč. Bc. štúdia, 2. roč. Mgr. (vrátane opravných termínov)

Od 10. mája do 30. júna 2022	Skúškové obdobie letného semestra (vrátane opravných termínov)
17. a 18. mája 2022	Štátna skúška Bc. štúdium – Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja
Od 1. do 7. júna 2022	Obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov - Bc. a Mgr. štúdium
Od 30. 5. do 8. 6. 2022	Prijímacie skúšky - magisterské štúdium na akademický rok 2022/2023

Harmonogram termínov v AiS2	
do 15. októbra 2021	vedúci záverečných prác vložia zadanie záverečnej práce do AiS2
do 30. januára 2022	pedagógovia vpišu hodnotenia študentom za zimný semester
do 30. apríla 2022	pedagógovia vpišu hodnotenia študentom - budúcim absolventom (3. r. Bc. a 2. r. Mgr.) za letný semester
do 23. mája 2022	vedúci a oponenti *ZP a *UV vložia posudky do AiS2, vytlačia a podpíšu a odovzdajú na sekretariát katedier, oponenti aj ZP
do 27. júna 2022	pedagógovia vpišu hodnotenia študentom za letný semester
29.6.2022	Slávnostná promócia absolventov FMU AU
*ZP záverečná práca	*LZ Licenčná zmluva *UV umelecký výkon

2.2 Harmonogram doktorandského stupňa štúdia

Tabuľka 5: Harmonogram doktorandského štúdia v akademickom roku 2021/22

	ZIMNÝ a LETNÝ SEMESTER
1. júl - 25. júl 2021	elektronický zápis - 2., 3., 4. ročník
13. - 14. september 2021	Zápis doktorandi 1. ročník externé štúdium o 10.00 hod. – 14.9.2021
	Zápis doktorandi 2., 3., 4. ročník denné a externé štúdium o 10.00 hod. – 13.9.2021
28.9.2022	Slávnostné otvorenie akademického roka 2021/2022
1. október – 31. december 2021	Zimný semester – prednášky
15. október 2021	Zadanie záverečnej práce – študenti 1. ročníka pošlú e-mailom do 15.10.2021 vyplnené tlačivo schválené školiteľom na referát DŠ
3. január – 28. január 2022	Skúškové obdobie ZS
1. február – 4. február 2022	Semestrálne prázdniny
7. február – 6. máj 2022	Letný semester – prednášky
9. máj – 24. jún 2022	Skúškové obdobie LS
31. január 2022	Odovzdanie prihlášok na štátne skúšky a obhajoby – dizertačná skúška, obhajoba dizertačnej práce, umelecký výkon k DS a ODP
1. apríl 2022	Zverejnenie tém dizertačných prác na akad. rok 2022/2023

6. apríl 2022	Odobovanie písomnej práce k dizertačnej skúške
8. apríl 2022	Ukončenie prednášok letného semestra pre študentov, ktorí sú pred dizertačnou skúškou a obhajobou dizertačnej práce
20. apríl 2022	Odobovanie dizertačnej práce – odobovanie zviazaných prác so všetkými náležitosťami – zodpovedá doktorand. Do CRZP AiS2 vkladá referát DŠ.
10. máj 2022	Uzatvorenie študijnej časti pre študentov, ktorí sú pred dizertačnou skúškou a obhajobou dizertačnej práce
november 2021 – 5. apríl 2022	Uskutočnenie umeleckého výkonu k dizertačnej skúške
– 20. apríl 2022	Uskutočnenie umeleckého výkonu k obhajobe dizertačnej práce
31. máj 2022	Uzatvorenie prihlášok na doktorandské štúdium na akad. rok 2022/2023
18. máj 2022	Dizertačná skúška – Komplexná analýza hudobného diela, Teória umeleckej kultúry
	Obhajoba umeleckého výkonu a časti teoretickej práce
8. jún 2022	Obhajoba dizertačnej práce a umeleckého výkonu
27. jún 2022	Prijímacie skúšky na doktorandské štúdium v akad. roku 2022/2023
29.6.2022	Slávnostná promócia absolventov FMU AU
august 2022	Náhradný termín – dizertačné skúšky a obhajoby dizertačnej práce a UV

3. Hodnotenie úrovne vzdelávacej činnosti v rámci jednotlivých študijných programov

3.1 Študijný program: Interpretačné umenie – bakalárske štúdium

Cieľom vzdelávania v študijnom programe Interpretačné umenie je prostredníctvom rozvíjania talentu a tvorivosti každého študenta profesionálne pripraviť budúcich absolventov programu vo vybranom študijnom zameraní na povolania v oblasti interpretačného hudobného umenia, na autonómne umelecké pôsobenie v sólovej, komornej i orchestrálnej interpretácii a na pokračovanie v nadväzujúcom magisterskom študijnom programe alebo po doplnení kvalifikačného vzdelávania na výkon povolania učiteľa základnej umeleckej školy.

V súlade s týmto cieľom zabezpečujú študijný program interpretačné umenie v bakalárskom stupni viaceré katedry FMU:

- Katedra dychových nástrojov
- Katedra strunových nástrojov
- Katedra klávesových nástrojov
- Katedra vokálnej interpretácie
- Katedra dirigovania zboru
- Katedra klavírnej spolupráce
- Katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov

V akademickom roku 2021/22 prešiel študijný program úpravou, ktorú 12.4.2022 schválila Spoločná programová rada FMU AU. Osoba zodpovedná za študijný program je prof. Mgr. art. Štefan Sedlický, ArtD.

Štandardná dĺžka štúdia je 3 roky, forma štúdia je denná a vyučuje sa v slovenskom jazyku.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnilo 61 študentov, z toho 48 bolo prijatých a 13 neprijatých. Na štúdium sa zapísalo 36 študentov. Prijímacie skúšky sa konali od 30. 1. 2022 do 8. 2. 2022.

Tabuľka 6: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Bc. štúdium na rok 2022/2023 v ŠP interpretačné umenie

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Bc. štúdium (IU) na rok 2022/2023: 61	Počet prijatých: 48, zapísaných na štúdium: 36 Neprijatých 13 uchádzačov
---	---

Štátne skúšky a obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov

Štátne skúšky sa uskutočnili 16. a 17. 5. 2022 – opravný termín 1 študent v študijnom programe interpretačné umenie. Počet študentov: 31

Obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov akreditovaných študijných programov bakalárskeho a magisterského štúdia sa uskutočnili 1. 6. 2022 až 7. 6. 2022. Všetci študenti úspešne obhájili svoje záverečné práce. Počet obhajob: 31 bakalárov.

Štátnicové komisie boli zostavené nasledovne:

Interpretačné umenie - Katedra dirigovania zboru

1. 6. 2022 o 14.00 hod.

Predseda prof. Š. Sedlický, ArtD.
Členovia: prof. M. Knapik
doc. P. Tužinský, ArtD.
Mgr. art. A. Sedlický, ArtD.

Zapisovateľ: Mgr. art. V. Veverková

Interpretačné umenie - Katedra strunových nástrojov

1. 6. 2022 o 9.00 hod.

Predseda: doc. Z. Bouřová, Ph.D., ArtD.
Členovia: doc. J. Labant, ArtD.
prof. V. Herencsar, ArtD.
prof. J. Špitková
Mgr. E. Danel, ArtD.
Mgr. J. Krigovský, ArtD. (f. m. doc.)

Zapisovateľ: Mgr. art. Andrea Stračinová

Interpretačné umenie - Katedra vokálnej interpretácie – vokálna interpretácia

3. 6. 2022 o 9.00 hod.

Predseda: prof. M. Tomanová, ArtD.
Členovia: doc. K. Račič Derner, ArtD.
Mgr. art. Štefan Kocán, ArtD.
Mgr. art. Š. Kocán, ArtD.

Zapisovateľ: Diana Budinská

Interpretačné umenie - Katedra vokálnej interpretácie – muzikálový spev

6. 6. 2022 o 9.00 hod.

Predseda: doc. D. Jarjabek
Členovia: doc. K. Račič Derner, ArtD.
Mgr. art. M. Kukurová, ArtD.

Mgr. S. Lelkes Sklovska

Mgr. J. Hubinska

Zapisovateľ: Diana Budinska

Interpretačné umenie - Katedra dychových nástrojov

7. 6. 2022 o 9.00 hod.

Predseda: prof. A. Stepanov, CSc.

Členovia: Mgr. art. A. Sontág, ArtD.

doc. J. Bartoš

Mag. art. I. Gabrišová, ArtD. (f. m. doc.)

Mgr. art. I. Fábera, ArtD. (f. m. doc.)

doc. R. Šebesta, ArtD.

Mgr. art. B. Hrubovčák, ArtD.

Zapisovateľ: Mgr. art. Andrea Stračinová

Interpretačné umenie - Katedra klávesových nástrojov

7. 6. 2022 o 9.00 hod.

Predseda: prof. M. Lapšanský

Členovia: doc. E. Varhaníková, ArtD. (f. m. prof.)

Mgr. Aleš Solárik, ArtD.

MgA. M. Klátik, ArtD.

Mgr. art. P. Pažický, ArtD. (f. m. doc.)

MgA. M. Arendárik, ArtD. (f. m. doc.)

Zapisovateľ: Mgr. art. V. Veverková

Komisia na štátne skúšky: Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja

Katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov

Pondelok - Utorok 16. a 17. mája 2022

Predseda: doc. Mgr. art. M. Strenáčiková, CSc.

Členovia: doc. Mgr. art. Mgr. Peter Špilák, PhD., ArtD.

PhDr. Ľ. Červená, PhD.

Mgr. art. E. Miškovičová, PhD.

Zapisovateľ: 16. 5. 2022 Mgr. art. Peter Solárik

17. 5. 2022 Mgr. art. Valíček Tomáš

3.1.1 Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

10. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 32, 2. ročník: 32, 3. ročník: 30, spolu: 94
11. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 3 študenti zanechali štúdium, 1 bol vylúčený
12. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 3 študenti zanechali štúdium
13. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 13/94
14. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 9/94
15. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
16. počet absolventov: 30
17. počet disciplinárnych konaní: 0

18. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

12. pomer počtu študentov a učiteľov: 94/69
13. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 25,3 ročne
14. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 5
15. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 25h/37,5
16. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo): 1
17. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 2
18. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
19. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov: 31/94, miera spokojnosti: 66,7%.
20. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: A: 83,9%, B: 9,7%, C: 0, D: 3,2%, E: 3,2%
21. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 100%
22. počet podaných podnetov študentov: 1

Ukazovateľ 3:

9. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 10; doc. 17; odborný asistent: 30; asistent: 5; lektor 7
10. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 56,79; min. 39; max 76
11. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 0,87
12. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,77
13. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,51
14. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 0,48
15. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 5
16. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 5/69 (dvaja pedagógovia boli 2x, takže spolu 7 mobilít)

Ukazovateľ 4:

9. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 39
10. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 200
11. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: N/A
12. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy: 5; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
13. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: N/A
14. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 2000€ Kompost, t.j. 38 325,60€
15. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A

16. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A

Tabuľka 7: Finančné prostriedky na výskumné projekty získané v roku 2021 – časť 1

P. č.	Fakulta	Poskytovateľ finančných prostriedkov (grantová agentúra, objednávateľ)	Grant (G)/objednávka (O)	Domáce (D)/zahranické (Z)	Číslo/identifikácia projektu	Názov projektu	Obdobie riešenia projektu	Objem dotácie/finančných prostriedkov prijatých VŠ na jej účet v období od 1.1. do 31.12. v eur v kategórii BV	Objem dotácie/finančných prostriedkov prijatých VŠ na jej účet v období od 1.1. do 31.12. v eur v kategórii KV
1.	FMU	Eszterhazy Karoly University	G	Z	2020-1-HU01-KA226-HE-09394	A new era of digital platforms in music education	1.6.2021 - 31.5.2023	19 925,60 €	0

Tabuľka 8: Finančné prostriedky na výskumné projekty – domáce – získané a riešené v roku 2021

Poskytovateľ finan. prostriedkov	Domáce (D)/zahranické (Z)	Priezvisko, meno a tituly zodpovedného riešiteľa projektu	Názov projektu	Obdobie riešenia projektu	Objem dotácie/fin. prostriedkov prijatých VŠ na jej účet 1.1. - 31.12. v kategórii BV
FPU	D	Varhaníková Eva, doc. Mgr. art. ArtD.	Intercomp	2021	5 900,00
FPU	D	Sontág Andrej, Mgr. art. ArtD.	Interpretačné kurzy v hre na trúbku	2021	2 000,00
FPU	D	Marec Adam, doc. Mgr. art. ArtD.	Koncertná prezentácia a prop. slov. gitar. tvorby ... v Brazílii	2021	1 500,00
FPU	D	Laco Jakub	Kompost	2021	2 000,00
FPU	D	Budinská Olga, Mgr. art., ArtD.	Zborová pieseň v srdci Slovenska III.	2021	1 500,00
FPU	D	Špilák Peter, doc. Mgr. art. Mgr. PhD. ArtD.	Stretnutie nad zborovou partitúrou VIII - 5. Medzinárodná dirigentská súťaž	2020-2021	2 500,00

FPU	D	Špilák Peter, doc. Mgr. art. Mgr. PhD. ArtD.	Stretnutie nad zborovou partitúrou IX - 6. Medzinárodná dirigentská súťaž	2021	1 500,00
Nadácia Tatra Banka	D	Tomanová Mária, prof. Mgr. art. ArtD.	Perníková chalúpka v interpretácii mladých umelcov	2021-2022	2 000,00
Nadácia Tatra Banka	D	Tomanová Mária, prof. Mgr. art. ArtD.	W. A. Mozart: Čarovná flauta	2019-2021	1 500,00

3.1.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli. Nakoľko nie všetky profilové predmety sa vyučovali aj v akademickom roku 2021/22, uvádzame len tie, ktoré sa svojím charakterom a cieľom nezmenili a ktoré figurovali v odporúčaných študijných plánoch ako predmety ťažiskové, t. j. hra na hudobnom nástroji/spev/dirigovanie a interpretačný seminár. Predmety, ktoré sa zaviedli ako profilové až od akademického roku 2022/23 bude možné vyhodnotiť až o rok.

3.1.2.1 Študijné zameranie Hra na drevených dychových nástrojoch

Hra na hudobnom nástroji - flauta

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji – flauta**

Obsahom a cieľom predmetu je poznať kľúčový repertoár hudby baroka a klasicizmu a princípy ich interpretácie, vedieť rozlišovať interpretačné špecifiká baroka a klasicizmu, rozumieť princípom ornamentácie a manierov v baroku, stavbe motívu, stavbe klasickej frázy a jej interpretácie. Študent bude schopný samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru a jeho koncertnom predvedení, schopný aplikovať štýlové špecifiká do vlastnej interpretácie, schopný analyticky hodnotiť zvolené dielo, jeho formu a tvorivo pristupovať k hudobnému materiálu. Študent bude ovládať durové a molové stupnice v celom rozsahu nástroja, sekvencie, kvintakordy a septakordy a ich obraty, tercie, oktávy, kvinty, etudy primeranej náročnosti a prednesy: Fantázie G. Ph. Telemanna, Sonáty: J. S. Bach, G. Ph. Händel, J. M. Leclair, Koncerty: W. A. Mozart, C. Stamitz, J. J. Quantz, C. Ph. E. Bach a iné.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, prepojenie na prax).

Študenti zvládli svoj pridelený koncertný repertoár, ktorý prezentovali na predmete Interpretačný seminár a na semestrálnych skúškach. Študenti 3. ročníka bakalárskeho štúdia úspešne absolvovali bakalársky umelecký výkon a jeho obhajobou získali titul bakalár.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Aktívna účasť na vyučovaní, naštudovanie skladieb z obdobia baroka a klasicizmu, absolvovanie skúšky pred komisiou, prezentácia naštudovaného programu na interpretačnom seminári, úspešná verejná prezentácia bakalárskeho umeleckého výkonu s dramaturgiou primeranej náročnosti a umeleckej kvality, absolvovanie skúšky pred komisiou.

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 9: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na flaute, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	3
	2.	-
	3.	3
Spolu	-	6

Interpretačný seminár

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár**

- Analýza predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
- Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax.

Študenti predviedli interpretáciu nacvičených skladieb na predmete Interpretačný seminár, kde následne prebehlo analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentmi – poslucháčmi a pedagógom predmetu.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 10: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na flaute, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	3
	2.	-

	3.	3
Spolu	-	6

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

- 6.- 7.5.2022- 1. Medzinárodné flautové sympóziu FMU AU v B. Bystrici. Na sympóziu sa zúčastnili všetky študentky odboru hra na flaute.
- 23. – 25. 6.2022, Flautiada 2022, koncertná sála konzervatória J. L. Bellu v B. Bystrici, 1. kolo, V. kategória – Nikola Mesárošová 3.ročník Bc. Štúdia
- 21. – 28.8.2022 – Letná flautová akadémia Brno – na podujatí sa zúčastnila študentka Nikola Mesárošová 3.ročník Bc. štúdia

Hra na hudobnom nástroji - hoboji

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu – hra na hoboji**

Obsahom a cieľom predmetu je poznať kľúčový repertoár hudby baroka a klasicizmu a princípy ich interpretácie, vedieť rozlišovať interpretačné špecifiká baroka a klasicizmu, rozumieť princípom ornamentiky a práci s dynamikou v baroku, stavbe motívu, stavbe klasickej fráze a jej interpretácie, schopný samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru a jeho koncertnom predvedení, schopný aplikovať štýlové špecifiká do vlastnej interpretácie, schopný analyticky hodnotiť zvolené dielo, jeho formu a tvorivo pristupovať k hudobnému materiálu

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax). Študenti úspešne absolvovali jednotlivé ročníky. Predpísanú učebnú látku zvládli.
3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch - predvedenie koncertnej skladby a etúd, aktívna účasť na vyučovaní.
4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 11: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na hoboji, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	1
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	2

Interpretačný seminár

5. Obsah, cieľ profilového predmetu **interpretačný seminár**

- Analýza predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
- Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár

- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretáčny seminár
- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax). Študenti predviedli interpretáciu nacvičených skladieb na predmete Interpretáčny seminár, kde následne prebehlo analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentmi – poslucháčmi a pedagógom predmetu.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch - predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní.

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 12: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na hoboji, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	1
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	2

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

Hra na hudobnom nástroji - klarinet

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na klarinete**

- Spoločné definovanie fundamentov hry na báze
 - vytvorenia fyzikálne korektného tónu s hustou definíciou zvuku v jadre tónu
 - vytvorenia dlhého tónu s legatovým viazaním registrových skokov v rozsahu kvinty
 - ultra-jemného prerušovania kontinuálne znejúceho tónu až po vytváranie staccatovej artikulácie
- Štúdium vybraných etud so špecifickou problematikou k danej tematike korektného legatového viazania naprieč registrami (*P. Jeanjean – Vademecum du Clarinettiste*).
- Štúdium vybranej prednesovej skladby z uhla pohľadu celostnej techniky hry

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax). Študenti rozumejú na základe spoločného definovania s pedagógom základným technickým (fyzikálnym) fundamentom hry na nástroji na teoretickej úrovni. Sú schopní hĺbkovo porozumieť požiadavke ich celostného

implementovania do vlastnej hry a na platforme vybraných etud a prednesových skladieb postupne realizovať celostný prístup k hre.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- Aktívna účasť na vyučovaní
- Naštudovanie výberu technických etud
- Naštudovanie prednesových skladieb
- Absolvovanie skúšky pred komisiou

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 13: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na klarinete, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	2
	2.	-
	3.	-
Spolu	-	2

Interpretačný seminár

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

- Analýza predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
- Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti sú schopní analyzovať svoj interpretačného výkon a na základe analýzy sa môžu naďalej zdokonaľovať.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 14: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na hoboji, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	2

	2.	-
	3.	-
Spolu	-	2

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: 0

Hra na hudobnom nástroji - fagot

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji – fagot**

Cieľom vzdelávania predmetu je poznať terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie fagotových diel, vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie baroka a klasicizmu, rozumieť problematike, ktorá súvisí pri štúdiu repertoáru. Študent bude schopný samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru, schopný organizovať vlastnú prípravu na vystúpenie, alebo skúšky, schopný samostatne riešiť technické i výrazové problémy, schopný riešiť intonačne problematické tóny nástroja.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax): N/A

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch:

- Aktívna účasť na vyučovaní
- Naštudovanie výberu technických etud
- Naštudovanie prednesových skladieb
- Absolvovanie skúšky pred komisiou

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 15: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na fagote, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	-
	2.	-
	3.	-
Spolu	-	-

5. Obsah, cieľ - **interpretačný seminár**

- Analýza predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
- Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretáčny seminár
- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretáčny seminár

- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax) – N/A

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 16: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na fagote, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	-
	2.	-
	3.	-
Spolu	-	-

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

Hra na hudobnom nástroji – lesný roh

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji/spev**

- pestovanie nasadenia tónu, dynamika, hra legato, staccato, rozsah
- stupnice dur, mol, akordy
- etudy rôznej technickej problematiky
- skladby autorov rôznych štýlových období
- teoretická a interpretačná analýza študovaných skladieb

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študent pozná základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie skladieb pre lesný roh. Dokáže charakterizovať špecifiká interpretácie študovaných skladieb, je schopný organizovať si prípravu na skúšku, seminár, je schopný samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru, je schopný orientovať sa v základných transpozíciách na prax

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Aktívna účasť na vyučovaní, pestovanie nasadenia, hra stupníc, akordov, transpozície- teória a prax, naštudovanie 2 skladieb rôznych štýlových období, absolvovanie verejného vystúpenia /seminár/, absolvovanie skúšky pred komisiou

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 17: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na lesnom rohu, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	-
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	1

Interpretačný seminár

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

- Analýza predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
- Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študent sa aktívne zúčastňoval na predmete Interpretačný seminár. Analyzoval svoje a zároveň aj ostatné interpretačné výkony študentov.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- naštudovanie a predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 18: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na lesnom rohu, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	-
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	1

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

- 28. 4. 2022 – 1. 5. 2022 - 13. Medzinárodná interpretačná súťaž dychových nástrojov Brno 2022, 1. kolo, IV. kategória: Mikhaïlo Tkachenko, 2. ročník Bc. štúdia

Hra na hudobnom nástroji - saxofón

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji - saxofón**

Cieľom hlavného vyučovacieho predmetu je pripravovať poslucháča, počas štúdia, na profesionálnu dráhu výkonného umelca. Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude:

- poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie saxofónových diel;
- vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie hudby rôznych štýlových období;
- schopný samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru;
- schopný organizovať si vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie a na skúšku;
- schopný samostatne riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti sa zdokonalili v skvalitnení tónovej kvality a prstovej a artikulačnej technike. Študenti 3. ročníka Bc. stupňa úspešne absolvovali bakalársky umelecký výkon a následne jeho obhajobu.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Aktívna účasť na vyučovaní, absolvovanie skúšky pred komisiou, prezentácia naštudovaného programu na koncerte/seminári

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 19: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na saxofóne, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	1
	2.	-
	3.	2
Spolu	-	3

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
- Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti predviedli interpretáciu nacvičených skladieb na predmete Interpretačný seminár, kde následne prebehlo analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami – poslucháčmi a pedagógom predmetu.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 20: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na saxofóne, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	1
	2.	-
	3.	2
Spolu	-	3

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

- 10.3.2022 Saxophobia Bratislava – aktívny účastník Andrei Simanchuk 3. ročník Bc. štúdia, interpretácia v rámci koncertu pre 60-členný saxofónový orchester
- 12. 6. 2022 – Koncert v rámci Woerthersee Classics Festival, Konzerthaus Klagenfurt, Mozart Saal – Andrei Simanchuk (saxofón), Franz Rieks: Nature vivante op. 202 pre soprán saxofón, husle a klavír
- 29. 6. 2022 - Cesta saxofónom storočiami (projekt nadácie Tatrabanky) – výchovné koncerty pre ZUŠ B. Bystrica, Ivanka pri Dunaji , Borský Mikuláš – Pressburg saxophone quartet - Andrei Simanchuk

3.1.2.2 Študijné zameranie Hra na plechových dychových a bicích nástrojoch

Hra na hudobnom nástroji - trúbka

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji - trúbka**

Po absolvovaní predmetu bude študent schopný:

- poznať k akým chybám, došlo v dôsledku neuvedomelých reakcií z obdobia pred nástupom na štúdiá
- schopný proaktívne pristupovať k nasledujúcim technikám:
- poznať plný jogový dych
- poznať správny spôsob tvorby tónu
- poznať správny spôsob artikulácie a jej variácií
- poznať správny spôsob tvorby legátových väzieb a zdokonaľovania prstovej techniky
- porozumieť základom problematiky výmeny nástrojov rôznych ladení
- systematicky pracovať na zlepšovaní hudobnej predstavy, tektonike fráz a ich výstavbe
- samostatne pracovať
- rozumieť zlepšovaniu kvality sebareflexie a jej uplatnenia pri cvičení

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti napredujú v osvojovaní si zručností v hre na trúbke. Získali správne návyky, ktoré uplatňujú v praxi pri koncertnom vystupovaní.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- aktívna účasť na vyučovaní
- naštudovanie koncertných etud,
- naštudovanie tematických etud

- naštudovanie koncertantných skladieb a skladieb na záverečný bakalársky umelecký výkon
 - absolvovanie skúšky pre komisiou
4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 21: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na trúbke, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	-
	2.	-
	3.	3
Spolu	-	3

Študentka 3. ročníka Bc. štúdia Paulína Králiková nastúpila po prerušenom štúdiu (materská dovolenka) do 3. ročníka v letnom semestri. Všetky predmety absolvovala okrem záverečného umeleckého výkonu, ktorý si zo zdravotných dôvodov o rok preložila.

5. **Obsah, cieľ profilového predmetu - Interpretáčny seminár**

Obsahom a cieľom predmetu je rozumieť interpretačnému výkonu na niekoľkých úrovniach, čiže štruktúrovaným spôsobom, rozumieť hlbšie vzájomnej previazanosti jednotlivých úrovní hry, čiže hlbšie vnímať potrebu ich vzájomnej synergie s cieľom úspešného a komplexného interpretačného výkonu. Študent bude schopný štruktúrne analyzovať interpretačný výkon v jeho jednotlivých úrovniach

6. **Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov**

Študenti predviedli interpretáciu nacvičených skladieb na predmete Interpretáčny seminár, kde následne prebehlo analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentmi – poslucháčmi a pedagógom predmetu.

7. **Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch**

- naštudovanie a predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní

8. **Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch**

Tabuľka 22: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na trúbke, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	-
	2.	-
	3.	3
Spolu	-	3

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

- Dominik Gura v novembri 2021 úspešne absolvoval konkurz do Vojenskej hudby Banská Bystrica.
- 22. 6. 2022 - 1. ročník interpretačných kurzov v hre na trúbke na Slovensku, FMU AU v B. Bystrici, koncertná sála konzervatória J. L. Bellu v B. Bystrici. Na kurzoch sa zúčastnili všetci študenti odboru hra na trúbke.

Hra na hudobnom nástroji – pozauna

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji - pozauna**

Obsahom a cieľom predmetu je poznať kľúčový repertoár hudby baroka, klasicizmu, romantizmu a princípy ich interpretácie, vedieť rozlišovať interpretačné špecifiká rôznych období, rozumieť interpretačným princípom rozdielnych období. Študent bude schopný samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru a jeho koncertnom predvedení, schopný aplikovať štýlové špecifiká do vlastnej interpretácie, schopný zvládnuť durové a molové stupnice v celom rozsahu nástroja, sekvencie, kvintakordy a septakordy.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti úspešne zvládli predpísanú literatúru jednotlivých ročníkov.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- Aktívna účasť na vyučovaní, naštudovanie 2 skladieb primeranej náročnosti z obdobia baroka, klasicizmu, romantizmu, absolvovanie skúšky pred komisiou, prezentácia naštudovaného programu na koncerte/seminári

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 23: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na pozaune, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	2
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	3

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
- Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti predviedli interpretáciu nacvičených skladieb na predmete Interpretačný seminár, kde následne prebehlo analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentmi – poslucháčmi a pedagógom predmetu.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 24: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na pozaune, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	2
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	3

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

- 28. 4. – 1.5.2022 - 13. Medzinárodná interpretačná súťaž dychových nástrojov Brno 2022; 1. kolo, IV. kategória – Martin Panák 2. ročník Bc. štúdia
- 17.5.2022 Martin Panák úspešne absolvoval konkurz na miesto orchestrálneho hráča do orchestra ŠO B. Bystrica.
- 2.6.2022 – Koncert Šanca mladým, študent Martin Panák sólovo interpretoval s orchestrom ŠKO Žilina, Pavol Krška: Sonáta pre pozaunu a orchester

Hra na hudobnom nástroji - tuba

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji - tuba**

- Stupnice durové a molové v celom rozsahu nástroja, sekvencie, kvintakordy a septakordy a ich obraty. Etudy : KOPPRASCH, G, RANIERI, V., BORDOGNI, M. - výber
- Prednesy : HADDAD. D., MARCELLO, B.
- Spoznávanie literatúry v historickom kontexte vývoja nástroja
- Správne držanie nástroja, tvorba tónu, práca s dychom
- Rozvoj analytického myslenia pri štúdiu repertoáru a jeho využitie pri interpretácii.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študent pozná kľúčový repertoár hudby baroka, klasicizmu, romantizmu a princípy ich interpretácie, dokáže rozlišovať interpretačné špecifiká rôznych období, rozumie interpretačným princípom rozdielnych období, je schopný samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru a jeho koncertnom predvedení

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 25: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na tube, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	-
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	1

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

Cieľom predmetu je rozumieť interpretačnému výkonu na niekoľkých úrovniach, čiže štruktúrovaným spôsobom, schopnosť štruktúrne analyzovať interpretačný výkon v jeho jednotlivých úrovniach, rozumieť hlbšie vzájomnej previazanosti jednotlivých úrovní hry, čiže hlbšie vnímať potrebu ich vzájomnej synergie s cieľom úspešného a komplexného interpretačného výkonu.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študent predviedol interpretáciu nacvičených skladieb na predmete Interpretačný seminár, kde následne prebehlo analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami – poslucháčmi a pedagógom predmetu.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 26: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na tube, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	-
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	1

Hra na hudobnom nástroji – bicie nástroje

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji/spev**

Obsahom a cieľom procesu vzdelávania študenta je:

- ovládať rôzne techniky hry;
- poznať základnú terminológiu súvisiacu s interpretáciou skladieb pre bicie nástroje;

- schopný samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru;
- prechádzať rôznymi notáciami;
- schopný samostatne organizovať prípravu na koncertné vystúpenie a na skúšku;
- schopný samostatne riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z obsahu a charakteru interpretovaných diel.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti zvládli kritériá jednotlivých ročníkov. Úspešne absolvovali skúšky z hlavného predmetu. Študenti 3. ročníka Bc. stupňa úspešne zvládli záverečný bakalársky výkon a následne jeho obhajobu.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- aktívna účasť na vyučovaní, absolvovanie koncertného vystúpenia, absolvovanie skúšky pre komisiou

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 27: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na bicích nástrojoch, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	2
	2.	1
	3.	2
Spolu	-	5

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

Cieľom predmetu je rozumieť interpretačnému výkonu na niekoľkých úrovniach, čiže štruktúrovaným spôsobom, schopnosť štruktúrne analyzovať interpretačný výkon v jeho jednotlivých úrovniach, rozumieť hlbšie vzájomnej previazanosti jednotlivých úrovní hry, čiže hlbšie vnímať potrebu ich vzájomnej synergie s cieľom úspešného a komplexného interpretačného výkonu.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti predviedli interpretáciu nacvičených skladieb na predmete Interpretačný seminár, kde následne prebehlo analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami – poslucháčmi a pedagógom predmetu.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- predvedenie koncertnej skladby, aktívna účasť na vyučovaní

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 28: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na bicích nástrojoch, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	2
	2.	1
	3.	2
Spolu	-	5

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

17. 10. 2021 Celoeurópska súťaž Drumline Battle Baltic Competition Litva – súbor Party Diddles Drumline – absolútny víťaz súťaže – členom súboru je študent 2.ročníka Bc. štúdia hry na bicie nástroje Martin Zajac.

4.12.2021 Festival bicích nástrojov, JAMU Brno – Koncert v rámci festivalu - AKU Percussion Group v zložení študentov bicích nástrojov Martin Zajac 2. ročník Bc. štúdia, Ema Grunermelová 3. ročník Bc. štúdia, Filip Paulo 3. ročník Bc. štúdia.

17. – 18.6.2022 – 30. ročník celoštátnej súťaže neprofesionálnej inštrumentálnej hudby Divertimento Musicale – AKU Percussion Group v zložení študentov bicích nástrojov Martin Zajac 2. ročník Bc. štúdia, Ema Grunermelová 3. ročník Bc. štúdia, Filip Paulo 3. ročník Bc. štúdia. – **absolútny víťaz súťaže**

18. – 22. 7. 2022 Letná akadémia mladých hudobníkov Debrecín – Martin Zajac 2. ročník Bc. štúdia

3.1.2.3 Študijné zameranie Hra na sláčikových nástrojoch

Hra na husliach

1. Obsahom a cieľom predmetu je

Cieľom predmetu

- poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie husľových diel;
- vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie skladieb z obdobia renesancie a baroka;
- schopný samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru;
- schopný organizovať si vlastnú prípravu na vystúpenie a na skúšku;

schopný riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax).

Študenti zrealizovali samostatné koncertné vystúpenia ako aj skúšky v jednotlivých semestroch. Úroveň výkonov zodpovedala kritériám, samozrejme s dôrazom na individuálne schopnosti študenta a mieru nadania.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. roč.

min. 2 etudy (alebo obdobné diela) rôznej technickej problematiky (Wieniawski, Dont)

cyklické polyfonické dielo z obdobia renesancie , alebo baroka pre sólové husle (min. 2 časti s kontrastným charakterom)

2. roč.

- cyklické polyfonické dielo z obdobia renesancie, alebo baroka pre sólové husle (min. 2 časti s kontrastným charakterom)

- sonáta (prípadne dielo obdobných parametrov) pre husle a klavír

- cyklické polyfonické dielo pre sólové husle

- 3. roč.

- sonáta (prípadne dielo obdobných parametrov) pre husle a klavír 18., 19., storočia s preferenciou kľúčových skladateľov jednotlivých období

- ľubovoľná skladba slovenského hudobného skladateľa

- časť koncertu pre husle a orchester z obdobia klasicizmu

- sonáta pre husle a klavír 18., 19., 20. storočia s preferenciou kľúčových skladateľov jednotlivých období

- prvú časť koncertu (alebo obdobného diela) pre husle a orchester

- 1 skladba pre sólové husle alebo husle a klavír slovenského autora

- min. 1 skladba pre sólové husle alebo husle a klavír súčasnej svetovej literatúry (20. alebo 21. storočia)

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 29: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (Hra na husliach, Bc.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	1
	2.	5
	3.	1
Spolu	-	7

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár - husle Bc.**

Cieľom predmetu

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude:

poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie diel pre sláčikové nástroje;

vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie barokovej a klasickej hudby;

vedieť konštruktívne diskutovať na témy nahrávok a koncertov;

schopný vyjadriť vlastný názor na rôzne spôsoby interpretácie na základe komparácie a analýzy;

schopný organizovať si vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie;

schopný citlivo prezentovať svoje názory na interpretáciu druhých

- 6 Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Hodnotenie úrovne vychádza z Interpretačných rozborov audio- a videozáznamov koncertov.

Analýz a komparácií diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov

- 7 Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- Interpretačný rozbor audio- a videozáznamov koncertov.
- Analýza a komparácia diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov.

- 8 Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 30: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	1
	2.	5
	3.	1
Spolu	-	7

- 9 Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach:

- o Martin Pavlík 2.r. Bc. štúdia husle - Sólistický výstup so Slovenskou filharmóniou, kde predviedol Koncert pre husle a orchester č.1 Sz.36 od Béla Bartóka pod vedením dirigenta Ondreja Olosa; Koncert sa konal v Redute v Bratislave 18.3.2022; Reprezentácia AU na výročnom koncerte pre príležitosť 25.výročia založenia školy

Hra na viole

- 1 Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji**

Cieľom predmetu

Zdokonalenie a rozšírenie hráčskych, hudobno- technických zručností nevyhnutných pre zodpovedajúcu interpretáciu diel barokovej literatúry.

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude:

- poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie violových diel obdobia baroka,
- vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie barokovej hudby nielen slovne, no najmä pomocou nadobudnutých technicko-výrazových prostriedkov,

- schopný do značnej miery samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru;
- ovládať základy psycho-fyziologickej prípravy koncertného vystúpenia s dôrazom na vnímanie vlastného pohybového hráčskeho aparátu vo vzťahu k výslednému zvuku hry, schopný samostatne sa pripraviť na koncertné vystúpenie/skúšku

2 Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Študenti zrealizovali samostatné koncertné vystúpenia ako aj skúšky v jednotlivých semestroch. Úroveň výkonov zodpovedala kritériám, samozrejme s dôrazom na individuálne schopnosti študenta a mieru nadania.

3 Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. roč.

Hra stupníc, rozložených akordov, dvojzvukov (dur, mol), akordická hra, zdokonalenie sláčikovej techniky

Naštudovanie 2 kontrastných častí cyklických skladieb z obdobia baroka (transkripcie sólových suít J. S. Bacha alebo 2 kontrastné časti zo sólových suít M. Regera)

Štyri etudy s rozdielnou technicko- interpretačnou problematikou

2. roč.

- Naštudovanie 2 kontrastných častí cyklických skladieb z obdobia baroka (transkripcie sólových suít J. S. Bacha alebo 2 kontrastné časti zo sólových suít M. Regera)

- Dve etudy s virtuózneho charakteru (J. Palaško, B. Campagnoli)

- Štúdium koncertov z obdobia klasicizmu (C. Stamitz, F. Hoffmeister, J. K. Vaňhal)

- Štúdium sonátovej literatúry romantického obdobia (J. N. Hummel, F. Schubert, R. Schumann)

3. roč.

- Naštudovanie etúd virtuózneho charakteru (J. Palaško, B. Campagnoli, F. Hoffmeister)

- Štúdium koncertov z obdobia klasicizmu (C. Stamitz, F. Hoffmeister, J. K. Vaňhal)

- Štúdium sonátovej literatúry romantického obdobia (J. N. Hummel, F. Schubert, R. Schumann, F. Mendelsohn- Bartholdy) a náročného violového repertoáru malých foriem (Enescu, Vieuxtemps ap.)

4 Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 31: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na viole, Bc.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	0
	2.	0
	3.	2
Spolu	-	2

Profilový predmet - Interpretačný seminár viola Bc.

5. Obsah, cieľ alebo pedagogický záměr profilového predmetu Interpretačný seminár - viola

Cieľom predmetu

- poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie diel pre sláčikové nástroje;
 - vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie barokovej a klasickej hudby;
 - vedieť konštruktívne diskutovať na témy nahrávok a koncertov;
 - schopný vyjadriť vlastný názor na rôzne spôsoby interpretácie na základe komparácie a analýzy;
 - schopný organizovať si vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie;
- schopný citlivo prezentovať svoje názory na interpretáciu druhých.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Hodnotenie úrovne vychádza z Interpretačných rozborov audio- a videozáznamov koncertov, analýz a komparácií diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- Interpretačný rozbor audio- a videozáznamov koncertov.

Analýza a komparácia diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 32: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na viole – interpretačný seminár, Bc.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	0
	2.	0
	3.	2
Spolu	-	2

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: 0

Hra na violončele

1. Obsah, cieľ/pedagogický záměr profilového predmetu - hra na nástroji

Obsahom a cieľom predmetu je poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie cimbalových diel. Vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie baroka, klasicizmu, romantizmu. Študent bude schopný samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru ako aj schopný vytvárať vlastné transkripcie. Študent bude ovládať durové a molové stupnice v celom rozsahu nástroja, kvintakordy a ich obraty, etudy primeranej náročnosti a prednesové skladby: J. S. Bach, Bloch, Vivaldi, Haydn

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti zvládli svoj pridelený koncertný repertoár, ktorý prezentovali na ročníkových koncertoch a semestrálnych skúškach. Študenti 3. ročníka bakalárskeho štúdia úspešne absolvovali bakalársky umelecký výkon a jeho obhajobou získali titul bakalár.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. roč.

Štúdium a interpretačná analýza základných diel obdobia baroka. Výber z etúd vhodných pre prvý semester štúdia hry na violončele, naštudovanie minimálne jednej sonáty z obdobia baroka a raného klasicizmu. Výber z etúd vhodných pre druhý semester štúdia hry na violončele so zameraním na rôznorodosť sláčikovej techniky (legato, detaché, marcato, spiccato...) naštudovanie dvoch sonát, z obdobia baroka alebo klasicizmu, naštudovanie prvej časti barokového alebo klasicistického koncertu.

2. roč.

prvé tri sólové suity pre violončelo Johanna Sebastiana Bacha. Postupné vnikanie do problematiky interpretácie prvých častí klasických koncertov svetovej violončelovej literatúry, výber z etúd vhodných pre tretí semester štúdia hry na violončele so zameraním najmä na krátke smyky (staccato, staccatissimo, spiccato...)

3. roč.

Výber z etúd vhodných pre piaty semester štúdia hry na violončele so zameraním na rýchle technické postupy a rozložené akordy. Interpretácia základných kompozícií slovenských skladateľov pre violončelo.

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 33: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na violončele, Bc.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	0
	2.	2
	3.	0
Spolu	-	2

5 Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár Bc.**

Cieľom predmetu je aktivácia kritického myslenia a schopnosti nadobudnúť názor na vybraný interpretačný problém. Základná orientácia vo formulácii hodnotiaceho názoru na interpretáciu a jej parametre. Poznávanie a orientácia v kvalite interpretácie. Orientácia v oblasti štýlu, historicko-estetických kontextov, informáciách o prednesených dielach a riešení teoretických zadání, o okolnostiach ovplyvňujúcich kvalitu interpretácie. Vzhľad do problematiky prípravy na vystúpenie. Primárne skúsenosti praktizovaním vystupovania a schopnosti prijať konštruktívne hodnotenie vlastného interpretačného výkonu.

6 Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Hodnotenie úrovne vychádza z Interpretáčnych rozborov audio- a videozáznamov koncertov, analýz a komparácií diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov

7 Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- Interpretáčny rozbor audio- a videozáznamov koncertov.

- Analýza a komparácia diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov.

8 Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 34: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na violončele – interpretačný seminár, Bc.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	1.
	2.	1.
	3.	.
Spolu	-	2.

9 Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

Hra na kontrabase

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji**

Obsahom a cieľom predmetu je poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie cimbalových diel. Vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie baroka, klasicizmu, romantizmu. Študent bude schopný samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru ako aj schopný vytvárať vlastné transkripcie. Študent bude ovládať durové a molové stupnice v celom rozsahu nástroja, kvintakordy a ich obraty, etudy primeranej náročnosti a prednesové skladby: J. S. Bach, Dittersdorf, Cimadora, Foley, Bilé, Proto, Vaňhal

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti zvládli svoj pridelený koncertný repertoár, ktorý prezentovali na ročníkových koncertoch a semestrálnych skúškach. Študenti 3. ročníka bakalárskeho štúdia úspešne absolvovali bakalársky umelecký výkon a jeho obhajobou získali titul bakalár.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. roč.

min. 4 etudy (alebo obdobné diela) rôznej technickej problematiky (Hrabe, Storch, Billé, Simandl,)

cyklické polyfonické dielo z obdobia baroka pre sólový kontrabas (min. 1.suita alebo so)

- min.2 sólové skladby z obdobia 20.storočia (alebo obdobné diela) rôznej technickej problematiky (Gajdoš, Heyes, Hauto, Slávik, Kubička)

- cyklické polyfonické dielo z obdobia klasicizmu pre sólový kontrabas (min. jedna sonáta alebo sólová suita)
2. roč.
min.2 sólové skladby z obdobia 20.storočia (alebo obdobné diela) rôznej technickej problematiky (Gajdoš, Heyes, Hauto, Slávik, Kubička)
cyklické polyfonické dielo z obdobia klasicizmu pre sólový kontrabas (min. jedna sonáta alebo sólová suita)
- min.1 sólová skladba z obdobia romantizmu a novoromantizmu (alebo obdobné diela) rôznej technickej problematiky (Simandl, Kusevický, Míšek, Kupkovič, Gajdoš, Bottesini,)
- cyklické polyfonické dielo z obdobia romantizmu pre sólový kontrabas (koncert pre sólo kontrabas)
3. roč.
- min.2 sólové skladby z obdobia impresionizmu a novodobého slovenského obdobia (alebo obdobné diela) rôznej technickej problematiky (Hindemith, Montág, Proto, Hindle, Irshai, Didi, Zeljenka, Dibák, Kubička, Rajter)
- cyklické polyfonické dielo z obdobia impresionizmu a novodobej slovenskej literatúry pre sólový kontrabas (miniatury, koncert pre sólo kontrabas, etc.)
- 1.sólový koncert z obdobia klasicizmu a jeden z romantizmu (alebo obdobné diela) rôznej technickej problematiky (Kusevický, Bottesini, Sperger, Hoffmeister)
cyklické polyfonické dielo z obdobia romantizmu pre sólový kontrabas (pre sólo kontrabas) Dragonetti, Bottesini
- 4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník..)

Tabuľka 35: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na kontrabase, Bc.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	2
	2.	2
	3.	1
Spolu	-	5

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár – kontrabas Bc.**

Cieľom predmetu

- poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie diel na sláčikových nástrojoch ;
- vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie skladieb z obdobia renesancie a ranného baroka;
- vedieť kompetentne vyjadriť vlastný názor k počutej interpretácii /audio, video/;
- schopný samostatne sa postaviť za vlastný hudobný názor, k rôznym interpretáciám na základe komparácie a analýzy;
- schopný organizovať si vlastnú prípravu na vystúpenie a na skúšku;
- schopný citlivo prezentovať svoje názory na interpretáciu druhých;

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti predviedli interpretáciu nacvičených skladieb na predmete Interpretačný seminár, kde následne prebehlo analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentmi- poslucháčmi a pedagógom predmetu. Hodnotenie vychádza zo štúdia, analýz a reflexií notových zápisov, hudobnej štruktúry, historických súvislostí a kompozičného jazyka v jednotlivých študovaných dielach

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Interpretačný rozbor audio – videozáznamov z koncertov.

Analýza a komparácia diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov.

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 36: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na kontrabase – interpretačný seminár, Bc.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	2.
	2.	2.
	3.	1.
Spolu	-	5.

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

- a. Critian Rotaru 1.r.Bc.štúdia kontrabas – hosťujúci sólo kontrabasista Cappella Istropolitana Bratislava; Koncerty v Brixen a Merano 27-30.5.2022; Účasť na majstrovských kurzoch BassFest+ 26-28.augusta; Účasť na majstrovských kurzoch BassFest+ 26-28.augusta; Príprava na medzinárodnú kontrabasovú súťaž Carl Ditters von Dittersdorf 24-25.augusta 2022 v Košiciach; Reprezentácia AU na výročnom koncerte pre príležitosť 25.výročia založenia školy
- b. Carina Lizen 2.r.Bc. štúdia kontrabas - hosťujúca Kontrabasistka Wiener Akademie /na historických nástrojoch/vo Viedni; Koncert na Ferenz Liszt Festival v Raidingu 17-19.6.2022; Účasť na majstrovských kurzoch BassFest+ 26-28.augusta; Reprezentácia AU na výročnom koncerte pre príležitosť 25.výročia založenia školy
- c. Lukáš Haluška 2.r. Bc. štúdia kontrabas - Prizvaný do medzinárodnej spolupráce v projekte Joseph Haydn- Die Schopfung, s rakúskymi školami MUK Viedeň, ABPU Linz. 3-7.november 2021 v Konzerthaus Tulln; Účasť na majstrovských kurzoch BassFest+ 26-28.augusta;
- d. Karen Arutyunyan 1.r. Bc. štúdia, pozvaný do medzinárodného barokového operného projektu v Rakúsku, Linz 27.7 - 8.8.2022; Príprava na medzinárodnú kontrabasovú súťaž Carl Ditters von Dittersdorf; Príprava na medzinárodnú

- kontrabasovú súťaž Carl Ditters von Dittersdorf 24-25.augusta 2022 v Košiciach; Účasť na majstrovských kurzoch BassFest+ 26-28.augusta; Reprezentácia AU na výročnom koncerte pre príležitosť 25.výročia založenia školy
- e. Brian Mikuláš Maťaš 3.r.Bc. štúdia – hra na kontrabase - Účasť na majstrovských kurzoch BassFest+ 26-28.augusta; Reprezentácia AU na výročnom koncerte pre príležitosť 25.výročia založenia školy

3.1.2.4 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – cimbal

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji – cimbal**

Cieľom predmetu

poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie cimbalových diel 20. - 21.storočia

- vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie barokovej hudby
- schopný čiastočne samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru
- schopný organizovať si vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie a na skúšku
- schopný riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel
- schopný pracovať s tvorbou a farbou tónu
- schopný pracovať s pedálom v zmysle artikulácie a tvorby fráz

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti zrealizovali samostatné koncertné vystúpenia ako aj skúšky v jednotlivých semestroch. Úroveň výkonov zodpovedala kritériám, samozrejme s dôrazom na individuálne schopnosti študenta a mieru nadania.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. roč.

2 etudy rôznej technickej problematiky

2 kontrastné časti zo sonáty talianskych barokových veľikánov (Tartini, Vivaldi, Corelli)

1 koncert majstrov baroka

2 sólová skladba pre cimbal z 20. - 21. storočia.

2. Roč.

2 etudy rôznej technickej problematiky

1 dielo z tvorby barokových veľikánov

1 pôvodné dielo pre barokový cimbal z 18. storočia

20. storočie: 1 dlhšia alebo 2 kratšie skladby

3. roč.

2 etudy rôznej technickej problematiky

1 pôvodná sonáta pre cimbal z obdobia 18. storočia

práca s ornamentikou

2 skladby z 20. - 21. storočia pre cimbal

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 37: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na cimbele, Bc.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	1
	2.	1
	3.	2
Spolu	-	4

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár cimbal**

Cieľom predmetu je poznať základnú terminológiu súvisiacu s interpretáciou renesančných diel po súčasnosť, vedieť charakterizovať interpretáciu sakrálnu a svetskú tvorby schopný vyjadriť vlastný názor na rôzne spôsoby interpretácie na základe komparácie a analýzy

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Hodnotenie úrovne vychádza z Interpretačných rozborov audio- a videozáznamov koncertov, analýz a komparácií diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

7. **Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch**

1. roč.

špecifikácia interpretácie renesančnej hudby

charakteristika interpretácie svetskej a sakrálnu hudby

špecifikácia interpretácie barokovej hudby

charakteristika rôznych interpretačných štýlov diel z obdobia baroka

2. roč.

použitie cimbalu ako sprievodného nástroja (basso continuo)

práca s figurovaným basom

pohotová orientácia v stredovekých módoch

interpretácia pôvodnej literatúry pre cimbal z 18. storočia

komparácia zvuku a technického prevedenia vybraných diel z pôvodnej cimbalovej literatúry

špecifikácia interpretácie hudby z obdobia klasicizmu

interpretačná a formálna analýza vybraných hudobných diel

charakteristika tvorby skladateľov 1. viedenskej školy z pohľadu interpreta

tvorba a analýza transkripcií

prezentácia naštudovaných hudobných diel a následná diskusia

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 38: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na cimbale – interpretačný seminár, Bc.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	1.
	2.	1
	3.	2
Spolu	-	4

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

3.1.2.5 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – gitara

1. Obsah, cieľ/pedagogický záměr **profilového predmetu - hra na nástroji - gitara**

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude: - poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie gitarových diel; - vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie klasicistickej hudby; - schopný samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru; - schopný organizovať si vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie a na skúšku; - schopný samostatne riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel; - schopný pracovať s tvorbou a farbou tónu.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností

Michal Poliak 3. ročník bakalárskeho štúdia

Program koncertu:

J. S. Bach: BWV 1006 - Praeludio I.

M. M. Ponce: Sonatina Meridional

H. Villa-Lobos: Prelude No. 1

J. K. Mertz: Elegie

L. Brouwer: Elogio de la Danza

Počas 3. ročníka sme pripravovali bakalársky koncert, ktorý bol zameraný na hru diel rôznych štýlových období. Okrem Elégie J. K. Mertzova autora obdobia romantizmu, ktorý je náplňou 3. ročníka štúdia, bol koncert doplnený dielami obdobia baroka a 20. storočia. Dôležitou účasťou štúdia bola štýlovosť v interpretácii a zreteľná artikulácia.

Študent popracoval na technickom a výrazovom napredovaní, čo sa ukázalo na bakalárskom koncerte v Koncertnej sále FMU AU, ktorý bol dramaturgicky zaujímavý a interpretačne spoľahlivý. Za koncert aj písomnú prácu dostal hodnotenie A.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- ročník: Cyklická skladba obdobia baroka (J. S. Bach, S. L. Weiss: Suity, Sonáty)
- ročník: Rozsiahlejšia skladba obdobia klasicizmu (Sonáty, variácie a pod.), ročníkový polorecítál
- ročník: Rozsiahlejšia skladba obdobia romantizmu, bakalársky koncert

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)
5. Tabuľka 39: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na gitare, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	1
	2.	1
	3.	2
Spolu	-	4

6. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár**

Najdôležitejším poslaním interpretačného semináru je pomôcť študentom v príprave na verejné vystúpenie. Seminár je pracovnou platformou tvorivého dozrievania, citlivým zrkadlom pre overenie vlastných interpretačných názorov. Seminár poskytuje priestor aj pre vzájomnú diskusiu medzi študentmi na pôde školy.

7. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Poslucháči zvládli interpretáciu povinnej skladby a jej zdôvodnenie z literatúry vychádzajúcej a nadväzujúcej na študijný plán pre hlavný odbor v príslušnom ročníku.

Boli schopní sa vzájomne konfrontovať, svoje výkony objektívne ohodnotiť, čím ich pripravovali na verejnú interpretačnú prax a predvedenie.

8. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- aktívna účasť na vyučovaní
- 1. semester: parciálne predvedenie záverečného ročníkového/bakalárskeho umeleckého výkonu,
- 2. semester: záverečný ročníkový/bakalársky umelecký výkon

9. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 40: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na gitare, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	1
	2.	1
	3.	2
Spolu	-	4

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

Karolína Kantorová (1. ročník Bc.)

- Účinkovanie na školských koncertoch.
- 2. cena na medzinárodnej súťaži na Festivale Ivana Ballu v Dolnom Kubíne a
- 1. cena na súťaži La Guitaromanie v Martine
- Účinkovanie na otváracom koncerte na 14. Medzinárodné interpretačné dni klasickej gitarovej hry v BS

3.1.2.6 Študijné zameranie Hra na klávesových nástrojoch – klavír, akordeón

Hra na klavíri

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na klavíri**

Obsahom profilového predmetu - hra na klavíri v bakalárskom stupni štúdia je riešenie interpretačných problémov v skladbách rôznych štýlových období popri adaptácii na samostatné štúdium na úrovni 1.st. vysokoškolského štúdia, vytýčenie hlavných interpretačných okruhov a problematiky spojených s naštudovaným repertoárom, rozvíjanie a zdokonaľovanie jednotlivých výrazových prostriedkov klavírnej interpretácie, riešenie profesionálnej práce s artikuláciou v dielach rôznych štýlových období, naštudovanie určeného počtu etud so zameraním na virtuózne prevedenie, pestovanie správneho výberu a využitia štýlotvorných prostriedkov.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania sú študenti schopní naštudovať a verejne prezentovať povinný repertoár, schopný realizovať verejné koncertné vystúpenia, zaznamenať umelecké výstupy v IDM AU BB, vedieť analyzovať a umelecky spracovávať jednotlivé aspekty interpretácie v spolupráci s pedagógom a rozumieť práci v oblasti využívania interpretačných prostriedkov na úrovni zodpovedajúcej vysokoškolskému štúdiu. Vybraní študenti participovali na výročných koncertoch k 25. výročiu AU a niektorí mali možnosť verejne vystúpiť na externých koncertoch so spolupracujúcimi inštitúciami.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. ročník Bc.

Zimný semester:

1 koncertná etuda, alebo 2 etudy inštruktívneho charakteru (C. Czerny: Etudy op.74o)

Prelúdium a fúga od Johanna Sebastiana Bacha

celá sonáta z obdobia klasicizmu

Letný semester:

2 etudy (z toho jedna koncertná)

1. alebo viac klavírnych diel z obdobia romantizmu

+, alebo viac klavírnych diel z obdobia 20. storočia

2. ročník Bc.

Zimný semester:

1 koncertná etuda, 1 etuda C. Czerny: op. 74o

Scarlatti: 1 - 2 sonáty

Klasicistické variácie, alebo sonáta s variačnou časťou

Letný semester:

2 koncertné etudy (z toho jedna Chopinova)

1 mazurka F. Chopina

1, alebo viac diel 18. - 21. storočia v celkovom rozsahu 15 min.

3. ročník Bc.

Zimný semester:

1 koncertná etuda

Baroková suita: 2 alebo 3 časti

Letný semester:

bakalársky polrecitál musí obsahovať:

klasicistická sonáta (1. časť)

dielo obdobia romantizmu alebo 20., 21. storočia

1 etuda

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 41: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na klavíri, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	4
	2.	4
	3.	4
Spolu	-	12

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár**

Obsahom predmetu Interpretačný seminár v bakalárskom stupni štúdia je sumarizácia problémov v klavírnom interpretačnom umení, hľadanie odpovedí na otázky ako sú riešenie interpretačných problémov, práca s výrazovými prostriedkami, práca s tónom, uvoľňovanie hracieho aparátu, technická príprava hry na klavíri. Dôležitou súčasťou predmetu je prezentácia praktických seminárnych prác, seminárne umelecké výkony a následná verbalizácia vlastných profesionálno-umeleckých zámerov.

Cieľom predmetu je dosiahnuť, aby bol študent schopný zaujať samostatné postoje a riešenia interpretačných problémov, so zameraním na skladby pre klávesové nástroje všetkých štýlových období, vedieť vo forme písomnej aj verbálnej skoncipovať interpretačnú analýzu určených klavírných diel, vedieť definovať výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel, v rámci vyučovacieho procesu prezentovať repertoár v rozsahu 15 min. a zaujať odborné stanovisko ku svojej interpretácii.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Hlavnou požiadavkou po predchádzajúcom pandemickom období bol návrat ku klavírnej interpretácii, preto sa najväčší dôraz vo všetkých ročníkoch kládol na praktické predvedenie študovaných skladieb a ich následnú verbalizáciu. Túto požiadavku splnili všetci študenti, uvedomujúc si prínosnosť každého prehrávania študovaného repertoáru pre celkové naštudovanie

diela a jeho využiteľnosť v praxi – t. j. v následnom verejnom vystúpení, alebo ako skúškový materiál.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Vo všetkých ročníkoch bakalárskeho stupňa je povinnosťou vystúpiť v rámci seminára s práve študovanými skladbami, hodnotí sa aj aktívna účasť na vyučovaní, seminárna práca a jej prezentácia a zaznamenanie umeleckých výstupov v IDM AU BB.

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 42: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na klavíri, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	4
	2.	4
	3.	4
Spolu	-	12

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

- Marco Bukovský, 1. roč. Bc. – účasť v I. kategórii - 1. ročník medzinárodnej klavírnej súťaže v rámci Medzinárodného festivalu InterComp, 18. – 19. 11. 2021, Banská Bystrica; účasť na Medzinárodných majstrovských kurzoch FORUM PER TASTI 7. - 10. júl 2022, Žilina,
- Kristína Pitáková, 2. roč. Bc. – účasť na Medzinárodných majstrovských kurzoch Schola Arvensis, 11. – 17. júl 2022, Dolný Kubín
- Juliana Čarnoká, 3. roč. Bc. – účasť na Medzinárodných interpretačných kurzoch JAMU v Brne (ČR), 4. – 13. júl 2022

Hra na akordeóne

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na akordeóne**

Obsahom profilového predmetu - hra na akordeóne v bakalárskom stupni štúdia sú diela z obdobia baroka, klasicizmu i romantizmu (transkripcie), diela slovenských autorov, koncertné diela pre akordeón sólo, koncertné diela pre akordeón a orchester (v úprave pre akordeón a klavír).

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študenti poznajú perfektne vybrané diela, vedia rešpektovať zámer a filozofiu skladateľov, pričom nesmú stratiť svoj osobitný umelecký prejav, sú schopní získať prax na rôznych vystúpeniach, sú schopní nadobúdať orientačný prehľad v jednotlivých štýlových obdobiach, sú schopní klásť dôraz na kolektívnu súhru, rytmickú presnosť, intonáciu, dynamiku, frázovanie.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch (repertoár sa vyberá pedagóg v jednotlivých ročníkoch podľa stúpajúcej náročnosti)

1. ročník Bc.

Zimný semester:

Johann Sebastian.Bach – Prelúdium a fúga z TK
Domenico Scarlatti- sonáta podľa vlastného výberu,
1 skladba slovenského autora

Letný semester:

2 časti z cyklu podľa voľného výberu,
1 prednesová skladba,
1 skladba virtuózneho charakteru

2. ročník Bc.

Zimný semester:

Johann Sebastian.Bach – Prelúdium a fúga z TK
Domenico Scarlatti- sonáta podľa vlastného výberu,
1 skladba slovenského autora

Letný semester:

2 časti z cyklu podľa voľného výberu,
1 prednesová skladba,
1 skladba virtuózneho charakteru

3. ročník Bc.

Časť repertoáru bakalárskeho polorecítálu v rozsahu min. 10 mi.

Letný semester:

Bakalársky polorecítál s výberom skladieb najmenej 3 štýlových období

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 43: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na akordeóne, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	1
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	2

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár**

Obsahom predmetu Interpretačný seminár v bakalárskom stupni štúdia je počúvanie hudby, práca s notových materiálom, prezentácie/seminárne práce, interpretácie naštudovaných diel, interpretácie diel s využitím a rozvíjaním improvizácie, riešenie problematiky hry pri interpretácii diel s umeleckým rozvojom interpreta.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude mať prax koncertného vystupovania, vedieť vnímať a hodnotiť umelecké výkony, bude schopný klásť dôraz na rytmickú presnosť, dynamiku, frázovanie, bude schopný vnímať a riešiť problematiku hry týkajúcej sa pri interpretovaní na koncertnom pódii.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Vo všetkých ročníkoch bakalárskeho stupňa je povinnosťou vystúpiť v rámci seminára s práve študovanými skladbami, hodnotí sa aj aktívna účasť na vyučovaní, seminárna práca a jej prezentácia a zaznamenanie umeleckých výstupov v IDM AU BB.

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 44: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – hra na akordeóne, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	1
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	2

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

Denis Marko Dubjel (3. roč. Bc.): XX. Medzinárodný festival Euromusette a Goldentango, 26. máj 2022, Rajecké Teplice, . – 1. cena v 7. kategórii

3.1.2.7 Vokálna interpretácia

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - spev**

Budovanie vokálno-technických zručností v priestore adekvátnej vokálnej literatúry so schopnosťou uchopenia všetkých štýlových období. Vychádzame z individuálnych hlasových dispozícií a vokálno-technických schopností študenta. Naplnenie skladieb po výrazovej stránke – piesňová tvorba, operné, oratórne, koncertné, kantátové árie. Schopnosť verejných prezentácií koncertných a vokálno-dramatických.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti aj napriek nepriaznivej situácii v súvislosti s obmedzeniami s pandémiou získali potrebné teoretické vedomosti a tiež vokálno-technické zručnosti, ktoré po uvoľnení opatrení uplatnili na požadovanej interpretačnej úrovni na verejných prezentáciách bakalárskych umeleckých záverečných výstupov.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. ročník Bc.

Zimný semester

1 slovenská ľudová pieseň v úprave skladateľa alebo 1 slovenská umelá

1 ária antická

1 pieseň z obdobia romantizmu

Letný semester

1 umelá pieseň slovenského autora

1 vokálna skladba z obdobia baroka

1 pieseň z obdobia romantizmu

1 operná ária

2. ročník Bc.

Zimný semester

1 pieseň slovenského autora

1 pieseň z obdobia klasicizmu

1 operná ária

Letný semester

1 pieseň slovenského autora

1 ária z obdobia baroka

1 pieseň z obdobia klasicizmu

1 pieseň z obdobia romantizmu

1 operná ária

3. ročník Bc.

Bakalársky umelecký výkon – polorecítal v trvaní minimálne 30 minút

1 pieseň súčasného slovenského autora

1 ária z obdobia baroka

1 vokálna skladba z obdobia klasicizmu

1 pieseň z obdobia romantizmu

1 operná ária

3 piesne toho istého autora (alebo cyklus piesní)

3 piesne

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 45: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (vokálna interpretácia, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	5 z toho 1 zanechal štúdium
	2.	7
	3.	5 z toho 1 prerušila štúdium
Spolu	-	17

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár**

- zoznámenie sa s tvorbou staro-talianskeho bel canta, barokových a klasicistických diel
- naučiť sa zákonitosti štýlovej interpretácie a ich teoretické analýzy
- interpretačný rozbor audio, video záznamov
- analýza a komparácia diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov

- interpretačný rozbor diel daných skladateľov
- 6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov
Študenti si overujú na improvizovanom pódiu svoje schopnosti a tým sa zároveň prakticky pripravujú na verejné interpretačné výkony, súťaže a iné projekty.
Poznajú základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie vokálnych diel
Vedia charakterizovať špecifiká interpretácie daného štýlového obdobia, sú schopní samostatne pracovať pri štúdiu daného repertoáru a samostatne riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel.
- 7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch
 - aktívna účasť na seminároch
 - podanie umeleckého výkonu
 - praktické cvičenie
 - prípadová štúdia spojená s prezentáciou
- 8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 46: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – vokálna interpretácia, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	5
	2.	7
	3.	5
Spolu	-	17

- 9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

OCENENIA A ÚČASŤ NA SÚŤAŽIACH

- Peter Wurczler, 2. roč. Bc.: Medzinárodná súťaž sopranistky Erszébet Házy – Nové Zámky – 3. – 5. 9. 2021 – 3. miesto v kategórii Opera
- Matúš Čík, 1. roč. Bc. a Annamária Kyrzová, 1. roč. Bc.: XIII. ročník Medzinárodná spevácka súťaž Imricha Godina – Vráble – 16., 17. 6. 2022 – účasť v 1. kole
- Oto Nouzovský, 1. roč. Bc.: International Hans Gabor Belvedere Singing Competition - kvalifikačné kolo – Praha – 8. 4. 2022 – postup do 1. kola (Jurmala – Lotyšsko) – 7. – 11. 6. 2022 a XIII. ročník Medzinárodná spevácka súťaž Imricha Godina IUVENTUS CANTI – Vráble – 16., 17. 6. 2022 – účasť v 1. kole

INÁ ČINNOSŤ ŠTUDENTOV

Annamária Kyrzová, 1. roč. Bc.:

- jún 2022 - Absolvovanie majstrovských kurzov (vytváranie dramatickej postavy) - FMU AU BB - viedla doc. Klaudia Račič Derner, ArtD.
- júl - 10 dňová letná spevácka stáž v Chorvátsku s názvom "Master classes - How to create dramatic character" na ostrove Hvar – vedie doc. Klaudia Račič Derner, ArtD.

Peter Wurzer 2. roč. Bc.: 4. 9. 2021, Vydrany - Večer maďarskej piesne, 5. 9. 2021 Nové Zámky - Galakonzert opereta, 9. 9. 2021 Bratislava - Operetný koncert DK Zrkadlový háj, 11. 9. 2021 Bratislava - Operetný koncert v Slovenskom rozhlase, 18. 9. 2021 Zavar - Koncert ku slávnostnému otvoreniu pamätnej izby G. Dusíka; 26. 9. 2021 Bardoňovo - Večer maďarskej piesne; 3. 10. 2021 Jelenec - Večer maďarskej piesne; 16. 10. 2021 Dunajská Streda - Zoltán Kodály: Háry János; 19. 10. 2021 Strekov - Operetný koncert; 10.11. 2021 Bratislava - Stretnutie s operetou DK Kramáre; 21. 11. 2021 Bratislava - Ján Móry: La Vallière Slovenský rozhlas; 23. 4. 2022 Lučenec - Galakonzert opereta Divadlo B. S. Timravy; 24. 4. 2022 Bratislava - Mladá opereta DK Zrkadlový háj; 1. 5. 2022 Bardoňovo - otváranie plesu operetou; 10. 5. 2022 Piešťany - Májová láska Operetný koncert kúpele; 16. 5. 2022 Bratislava - Zoltán Kodály: Háry János; 10. 6. 2022 Banská Bystrica - Spevákcke talenty; 19. 6. 2022 Čierna voda - Večer maďarskej piesne; 25. 6. 2022 Nána - Operetný koncert

Marek Kotlár 3. roč. Bc.: 14. 2. 2021 - spev v Zlatej sále nočné prehliadky (SNM) Bojnice

AKCIE KATEDRY - PRAX

Opery

- Lorenzo da Ponte - Tri oriešky pre Mozarta - nahrávka sa konala na FDU AU 25.- 29. 4. 2022 - réžia a celá realizácia - Igor Šimeg, hudobné naštudovanie – Daniel Simandl - medzifakultný projekt - študentský – FMU, FDU, FFU – projekt podporený nadáciou Tatrabanky a IGS AU BB
- Engelbert Humperdinck - Perníková chalúpka - operné predstavenia sa konali 12. ,13. 5. 2022 v Robotníckom dome - réžia a celá realizácia - Igor Šimeg, hudobné naštudovanie -Daniel Simandl, spoluúčinkovali študenti Katedry dychových nástrojov – medzifakultný projekt – študentský - FMU, FDU, FVU - projekt podporený nadáciou Tatrabanky a IGS AU BB

Spevákcke talenty: koncert študentov Katedry vokálnej interpretácie Fakulty múzických umení pri príležitosti 25. výročia založenia Akadémie umení v Banskej Bystrici – 10. 6. 2022 – Cikkerova sieň – Radnica mesta Banská Bystrica

3.1.2.8 Muzikálový spev

– **Obsah, cieľ/pedagogický zámer profilového predmetu**

Cieľom profilového predmetu **Muzikálový spev** je pripraviť študentov na vyšší stupeň štúdia. Zámerom je vybudovať čo najpevnejšie technické základy pre ďalší umelecký rast na vyššom stupni. Študent by mal byť schopný kvalitné ho muzikálového výstupu v rámci koncertu i hudobno-dramatického diela a to v menšom rozsahu.

– Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti v minulom akademickom roku získali dostatok teoretických vedomostí na to, aby zvládli koncertný výstup. Bohužiaľ nebolo možné tieto vedomosti a zručnosti predviesť na verejnosti, nakoľko to nedovoľovala spoločenská situácia (COVID). Koncom letného semestra už bola situácia lepšia, a tak bolo možné realizovať bakalárske, či iné výstupy (predstavenie Dievčatko so zápalkami), do ktorých sa študenti plnohodnotne zapájali. V jednotlivých výstupoch predviedli nie len technické zručnosti, ale aj dramatický vklad, ktorý je v tomto žánri nevyhnutnosťou.

–

– Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. ročník:

ZS: 1 Conccone, Vaccai, Solfeggio

1 ľudová pieseň

1 ľubovoľná muzikálová pieseň

LS: 1 ľudová pieseň

2 muzikálové piesne (1 pieseň v slovenskom alebo českom jazyku, 1 pieseň svetového autora v pôvodnom jazyku)

2. ročník:

ZS: 3 muzikálové piesne (aspoň jedna pieseň v slovenskom alebo českom jazyku)

LS: 3 muzikálové piesne (aspoň jedna pieseň v slovenskom alebo českom jazyku)

3. ročník:

Bakalársky umelecký výkon – polorecitál v trvaní minimálne 30 minút

1 pieseň z muzikálu do roku 1990

1 pieseň z muzikálu českého autora (v českom jazyku)

1 pieseň slovenského autora (v slovenskom jazyku)

3 piesne zo svetovej muzikálovej literatúry (v pôvodnom jazyku)

– Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 47: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (muzikálový spev, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	3 Z toho 1 zanechal štúdium
	2.	3 Z toho 1 zanechal štúdium
	3.	4
Spolu		10

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár**

Hlavnými cieľmi predmetu je príprava a nácvik verejného vystupovania, ktoré so sebou prináša množstvo faktorov, ktoré vyžadujú dlhodobú prípravu - (boj s trémou, tréning pódiovej koncentrácie, načasovanie hráčskej formy k čo najlepšiemu výkonu, vplyvy akustiky, zvukovú vyváženosť a podobne), rovnako ako následná analýza živého vystúpenia, ktorá prebieha formou diskusií so študentmi. Predmet navyše prináša možnosti častejšieho obohnania skladieb za účelom postupného zdokonaľovania interpretačných kvalít.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študentom boli zadané vokálne skladby podľa ich hlasového zamerania a rozsahových možností. Dané piesne/árie zvládli všetci študenti interpretovať s veľmi dobrými výsledkami. Analyzovali sme jednotlivé skladby po charakterovej, dynamickej, hereckej ale

aj formovej stránke a na základe týchto skúseností je veľmi dobrý predpoklad k tomu, aby dané skladby boli prezentované s dobrými výsledkami aj na verejných vystúpeniach.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch
prezentovať svoje vystúpenie pred kolektívom, analyzovať svoj umelecký výkon a obhájiť svoj vlastný interpretačný názor. Popísať problematiku verejného vystupovania a zvládnuť prezentovať skladbu v čo najlepšej kvalite.
8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch: v akademickom roku 2021/22 nebol interpretačný seminár profilovým predmetom v zameraní muzikálny spev, preto nie je možné uviesť počet študentov, ktorí sa zúčastňovali na jeho vyučovaní.
9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

AKCIE KATEDRY - PRAX

- **Muzikál:** Muzikál *Dievčatko so zápalkami* - premiéra 11. 4. 2022 o 17:00 vo veľkom štúdiu Divadla Akadémie umení. Scenár a réžia - Tomáš Krištof. Hudobné naštudovanie - Daniel Simandl a Ľubomír Richter. Choreografie - Michaela Majer, hudba - Matej Štesko, scéna Ján Chrtan, kostýmy - Ema Kristofová. Účinkovali študentky a študenti bakalárskeho a magisterského štúdia.
- **Spevácke talenty:** Koncert študentov Katedry vokálnej interpretácie Fakulty múzických umení AU pri príležitosti 25. výročia založenia Akadémie umení v Banskej Bystrici – 10. 6. 2022 – Cikkerova sieň – Radnica mesta Banská Bystrica.

3.1.2.9 Dirigovanie zboru

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu – dirigovanie zboru**

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude:

- poznať terminológiu súvisiacu s taktovacou technikou a ovládať celú problematiku dirigentskej, taktovacej techniky.
 - poznať a v praxi vedieť dirigovať skladby závažnej svetovej zborovej literatúry od renesancie až po náročné diela prelomu 20. 21. storočia a súčasnej zborovej literatúry
 - vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie závažnej svetovej zborovej literatúry od renesancie až po náročné diela prelomu 20. 21. storočia a súčasnej zborovej literatúry
 - schopný samostatne pracovať pri štúdiu preberaného zborového repertoáru
2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)
Všetci študenti Bc. stupňa zvládli zadané úlohy na požadovanej úrovni, čoho dôkazom sú ročníkové skúšky a tiež bakalárske koncerty, na ktorých sa predstavili študenti s telesami, s ktorými aktívne spolupracujú v praxi.
 3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch:
 1. ročník: Zahrať na klavíri a zadirigovať tri menej náročné skladby zborovej literatúry rôzneho tempa so zreteľom na slov. zborovú tvorbu.
 2. ročník: Zahrať na klavíri a zadirigovať tri stredne náročné skladby zborovej literatúry rôzneho tempa so zreteľom na slov. romantickú tvorbu a skladby obdobia renesancie a baroka

3. ročník: Zahrať na klavíri a zadirigovať tri náročné skladby zborovej literatúry rôzneho tempa so zreteľom na vrcholnú svetovú romantickú tvorbu a skladby obdobia 20. a 21. storočia.

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 48: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (dirigovanie zboru, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
	1.	3
	2.	1
	3.	3
Spolu	-	7

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

- 1. ročník: Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude: - poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie zborových diel; - vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie skladieb pre detský zbor; - schopný samostatne pracovať pri rozbere konkrétnej skladby; - schopný zaujať adekvátny pohľad na interpretáciu na základe rôznych nahrávok
 - 2. ročník: Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude: - poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie zborových diel; - vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie skladieb renesančného, barokového obdobia - schopný samostatne pracovať pri rozbere konkrétnej skladby takéhoto obdobia - schopný zaujať adekvátny pohľad na interpretáciu na základe rôznych nahrávok
 - 3. ročník: - poznať a vedieť používať terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie zborových diel; - vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie skladieb 20. a 21. stor. - schopný samostatne pracovať pri rozbere konkrétnej skladby takéhoto obdobia - schopný zaujať adekvátny pohľad na interpretáciu na základe rôznych nahrávok
6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov
Študenti plnili všetky požiadavky v rámci ich možností a v rámci potrebných kritérií. Študenti zadané úlohy zvládli a podarilo sa im dosiahnuť vyššiu úroveň teoretických vedomostí, interpretačných schopností a praktických zručností.
7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch
V rámci predmetu sa v každom ročníku hodnotí: aktívna účasť na vyučovaní (50%) - vypracovanie seminárnej práce (40%) - zaznamenanie výstupov v IDM AU BB (10%).
8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 49: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (interpretačný seminár – dirigovanie zboru, Bc. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	3
	2.	1
	3.	3
Spolu	-	7

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach
- *Stretnutie nad zborovou partitúrou 2021*: František Herman (1. r. Bc.) – čestné uznanie, Leonóra Súdi (3. r. Bc.) – čestné uznanie
 - *Mládež spieva 2022 – krajská postupová súťaž detských speváckych zborov v Spišskej Novej Vsi*: Mgr. Zuzana Dirbáková (3. r. Bc.) - zlaté pásmo s postupom/dirigentka speváckeho zboru Lienka
 - *Mládež spieva 2022 – celoštátna súťaž detských speváckych zborov v Prievidzi*: Mgr. Zuzana Dirbáková (3. r. Bc.) - zlaté pásmo s pochvalou poroty/dirigentka sp. zboru.
 - Študenti B. Košianová, Z. Dirbáková aktívne pomáhali pri organizovaní medzinárodnej dirigentskej súťaže *Stretnutie nad zborovou partitúrou 2021*, ktoré organizovala katedra dirigovania.

3.1.3 Hodnotenie OZŠP

Hodnotenie garantom bakalárskeho študijného programu interpretačné umenie

Na základe predložených materiálov, konštatujem, že umelecké a pedagogické výsledky v bakalárskom študijnom programe interpretačné umenie na FMU AU počas akademického roka 2021/22 sú na požadovanej kvalitatívnej úrovni, aj napriek doznievajúcim komplikáciám v dôsledku šírenia ochorenia COVID-19. Potvrdilo sa však nasadenie pedagógov a študentov, ktorí aj v tejto neľahkej situácii disponovali širokou škálou pedagogických zručností prejavujúcich sa pri vedení edukačného procesu. Myslím, že skúsenosti z využívania digitálnej techniky sa prenesú aj do prezenčnej podoby vyučovania a budú mať vplyv aj na obohatenie a zatraktívnenie vyučovacieho procesu na našej škole.

V konečnom zhrnutí tak študenti dostali aj v tomto akademickom roku kvalitné vzdelanie, o čom nakoniec svedčia aj predložené umelecké úspechy jednotlivcov. Každá katedra fakulty si vedie podrobné záznamy o vyučovacom procese každého študenta, jeho osobnostnom vývoji a cieľoch, ktoré sa chcú vo vzdelávacom procese dosiahnuť. Výučba každého študenta je individuálna a nastavená tak, aby sa osobnosť každého poslucháča rozvíjala v maximálnej miere.

Hodnotenie úrovne štátnych skúšok posudzuje odborná komisia zložená z pedagógov katedrií vo funkcii profesor, docent a odborný asistent s tretím stupňom vzdelania. Úroveň odpovedí študentov je vyjadrená hodnotením od A po FX. V zásade je možné konštatovať, že štátnicové komisie sa stretávajú len s minimálnym počtom odpovedí, ktoré by nezodpovedali danému stupňu

vzdelávania a aj to išlo vo väčšine prípadov len o odpovede zo spoločného predmetu teoretického charakteru – Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja realizujúceho sa v bakalárskom stupni štúdia. Študentovi, ktorý získa z daného predmetu hodnotenie FX, je umožnený druhý opravný termín. ŠS a tiež obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov sa realizovali tento akademický rok formou video konferencií na predmetných katedrách, na ktorých študent študuje. Aj k prihladeniu tejto komplikovanej situácii prebehli obhajoby bez komplikácií a úroveň vedomosti bola vyjadrená príslušným hodnotením.

Na základe hodnotení štátnicových komisií je možné konštatovať, že absolventi bakalárskeho stupňa spĺňajú všetky požiadavky kladené na daný stupeň štúdia, preukázali sa adekvátnymi kompetenciami a vedomosťami z oblasti svojho umeleckého zamerania.

3.2 Študijný program: Interpretačné umenie – magisterské štúdium

Cieľom vzdelávania v študijnom programe Interpretačné umenie je prostredníctvom rozvíjania talentu a tvorivosti každého študenta pripraviť budúcich absolventov programu vo vybranom študijnom zameraní na profesionálne pôsobenie v povolaniach v oblasti interpretačného hudobného umenia, na profesionálne autonómne umelecké pôsobenie v sólovej, komornej i orchestrálnej interpretácii, na vedenie umeleckých kolektívov alebo po doplnení kvalifikačného vzdelávania v pedagogických disciplínach na výkon povolania učiteľa základnej umeleckej školy alebo konzervatória.

V súlade s týmto cieľom zabezpečujú študijný program interpretačné umenie v magisterskom stupni viaceré katedry FMU:

- Katedra dychových nástrojov
- Katedra strunových nástrojov
- Katedra klávesových nástrojov
- Katedra vokálnej interpretácie
- Katedra dirigovania zboru
- Katedra klavírnej spolupráce
- Katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov

V akademickom roku 2021/22 prešiel študijný program úpravou, ktorú 12.4.2022 schválila Spoločná programová rada FMU AU. Osoba zodpovedná za študijný program je prof. Marián Lapšanský.

Štandardná dĺžka štúdia je 2 roky, forma štúdia je denná a vyučuje sa v slovenskom jazyku.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnilo 30 študentov, z toho 28 bolo prijatých a 2 neprijatí. Na štúdium sa zapísalo 27 študentov.

Tabuľka 50: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na magisterské štúdium na rok 2022/2023 v ŠP interpretačné umenie

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Mgr. štúdium na rok 2022/2023: 30	Počet prijatých: 28, zapísaných na štúdium: 27 Neprijatí: 2 uchádzači
---	--

Štátne skúšky a obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov

Obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov akreditovaných študijných programov bakalárskeho a magisterského štúdia sa uskutočnili 1. 6. až 7. 6. 2022. Všetci študenti úspešne obhájili svoje záverečné práce. Počet obhajob: 42 magistrov.

Štátnicové komisie boli zostavené nasledovne:

Interpretačné umenie - Katedra dirigovania zboru

1. 6. 2022 o 14.00 hod.

Predseda: prof. Š. Sedlický, ArtD.
Členovia: prof. M. Knapik
doc. P. Tužinský, ArtD.
Mgr. art. A. Sedlický, ArtD.

Zapisovateľ: Mgr. art. V. Veverková

Interpretačné umenie - Katedra strunových nástrojov

1. 6. 2022 o 9.00 hod.

Predseda: doc. Z. Bouřová, Ph.D., ArtD.
Členovia: doc. J. Labant, ArtD.
prof. V. Herencsar, ArtD.
prof. J. Špitková
Mgr. E. Danel, ArtD.
Mgr. J. Krigovský, ArtD. (f. m. doc.)

Zapisovateľ: Mgr. art. Andrea Stračinová

Interpretačné umenie - Katedra vokálnej interpretácie – vokálna interpretácia

3. 6. 2022 o 9.00 hod.

Predseda: prof. M. Tomanová, ArtD.
Členovia: doc. K. Račič Derner, ArtD.
Mgr. art. Štefan Kocán, ArtD.
Mgr. art. Š. Kocán, ArtD.

Zapisovateľ: Diana Budinská

Interpretačné umenie - Katedra vokálnej interpretácie – muzikálový spev

6. 6. 2022 o 9.00 hod.

Predseda: doc. D. Jarjabek
Členovia: doc. K. Račič Derner, ArtD.
Mgr. art. M. Kukurová, ArtD.
Mgr. S. Lelkes Sklovska
Mgr. J. Hubinska

Zapisovateľ: Diana Budinská

Interpretačné umenie - Katedra dychových nástrojov

7. 6. 2022 o 9.00 hod.

Predseda: prof. A. Stepanov, CSc.
Členovia: Mgr. art. A. Sontág, ArtD.
doc. J. Bartoš
Mag. art. I. Gabrišová, ArtD. (f. m. doc.)
Mgr. art. I. Fábera, ArtD. (f. m. doc.)
doc. R. Šebesta, ArtD.
Mgr. art. B. Hrubovčák, ArtD.

Zapisovateľ: Mgr. art. Andrea Stračinová

Interpretačné umenie - Katedra klávesových nástrojov

7. 6. 2022 o 9.00 hod.

Predseda: prof. M. Lapšanský
Členovia: doc. E. Varhaníková, ArtD. (f. m. prof.)

Mgr. Aleš Solárik, ArtD.

MgA. M. Klátik, ArtD.

Mgr. art. P. Pažický, ArtD. (f. m. doc.)

MgA. M. Arendárik, ArtD. (f. m. doc.)

Zapisovateľ: Mgr. art. V. Veverková

3.2.1 Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 30, 2. ročník: 44, spolu: 74
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 1 študent bol vylúčený
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 14/74
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 3/74
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 42
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 76/64
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 30,5 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálne 1, maximálne
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 22/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo): 1
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 2 študenti
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov: Zimný semester 114 študentov, letný semester: 27/74; miera spokojnosti: 92,6%
9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: A: 85,2%, B: 11,1%, C: 3,7%;
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 100%
11. počet podaných podnetov študentov: 0

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 10; doc. 17; odborný asistent: 28; asistent: 2; lektor 7
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 57,57; min. 39; max 76
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 0,86
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,81
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,45

6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 0,45
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 5
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 5/64 (pričom dvaja participovali na mobilite 2x, t. j. spolu 7 mobilít).

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 39
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 200
3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: N/A
4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné: 5; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: N/A
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 40 325,60€ - 2000€ Kompost, t.j. 38 325,60€
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A

Tabuľka 51: Finančné prostriedky na výskumné projekty získané v roku 2021 – časť 1

P. č.	Fakulta	Poskytovateľ finančných prostriedkov (grantová agentúra, objednávateľ)	Grant (G)/objednávka (O)	Domáce (D)/zahraničné (Z)	Číslo/identifikácia projektu	Názov projektu	Obdobie riešenia projektu	Objem dotácie/finančných prostriedkov prijatých VŠ na jej účet v období od 1.1. do 31.12. v eur v kategórii BV	Objem dotácie/finančných prostriedkov prijatých VŠ na jej účet v období od 1.1. do 31.12. v eur v kategórii KV
1.	FMU	Eszterhazy Karoly University	G	Z	2020-1-HU01-KA226-HE-09394	A new era of digital platforms in music education	1.6.2021 - 31.5.2023	19 925,60 €	0

Tabuľka 52: Finančné prostriedky na výskumné projekty – domáce – získané a riešené v roku 2021 – časť 2

Poskytovateľ finančných prostriedkov	Domáce (D) /zahraničné (Z)	Priezvisko, meno a tituly zodpovedného riešiteľa projektu	Názov projektu	Obdobie riešenia projektu	Objem dotácie/fin. prostriedkov prijatých VŠ na jej účet 1.1. - 31.12. v kategórii BV
FPU	D	Varhaníková Eva, doc. Mgr. art. ArtD.	Intercomp	2021	5 900,00
FPU	D	Sontág Andrej, Mgr. art. ArtD.	Interpretačné kurzy v hre na trúbku	2021	2 000,00
FPU	D	Marec Adam, doc. Mgr. art. ArtD.	Koncertná prezentácia a prop. slov. gitar. tvorby ... v Brazílii	2021	1 500,00
FPU	D	Laco Jakub	Kompost	2021	2 000,00
FPU	D	Budinská Oľga, Mgr. art., ArtD.	Zborová pieseň v srdci Slovenska III.	2021	1 500,00
FPU	D	Špilák Peter, doc. Mgr. art. Mgr. PhD. ArtD.	Stretnutie nad zborovou partitúrou VIII - 5. Medzinárodná dirigentská súťaž	2020-2021	2 500,00
FPU	D	Špilák Peter, doc. Mgr. art. Mgr. PhD. ArtD.	Stretnutie nad zborovou partitúrou IX - 6. Medzinárodná dirigentská súťaž	2021	1 500,00
Nadácia Tatra Banka	D	Tomanová Mária, prof. Mgr. art. ArtD.	Perníková chalúpka v interpretácii mladých umelcov	2021-2022	2 000,00
Nadácia Tatra Banka	D	Tomanová Mária, prof. Mgr. art. ArtD.	W. A. Mozart: Čarovná flauta	2019-2021	1 500,00

3.2.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli. Nakoľko nie všetky profilové predmety sa vyučovali aj v akademickom roku 2021/22, uvádzame len tie, ktoré sa svojím charakterom a cieľom nezmenili a ktoré figurovali v odporúčaných študijných plánoch ako predmety ťažiskové, t. j. hra na hudobnom nástroji/spev/dirigovanie a interpretačný seminár. Predmety, ktoré sa zaviedli ako profilové až od akademického roku 2022/23 bude možné vyhodnotiť až o rok.

3.2.2.1 Študijné zameranie Hra na drevených dychových nástrojoch

Flauta

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji - flauta**

Obsahom a cieľom predmetu v Mgr. stupni je poznať terminológiu a kľúčový repertoár pre flautu z rozličných štýlových období, poznať základné moderné techniky a ich aplikáciu v hudbe 20. a 21. storočia, rozumieť základným rozdielom jednotlivých skladateľských generácií, národných škôl a skladateľských smerov.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti sú schopní samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru a jeho koncertnom predvedení, dokážu samostatne aplikovať štýlové špecifiká do vlastnej interpretácie, sú schopní pracovať s tempom a agogikou fráze, porozumieť tektonike zvoleného diela, sú schopní analyticky hodnotiť zvolené dielo, jeho formu a tvorivo pristupovať k hudobnému materiálu

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- Aktívna účasť na vyučovaní
- Naštudovanie 4 skladieb rozličných štýlových období
- Absolvovanie skúšky pred komisiou
- Prezentácia naštudovaného programu na koncerte/seminári

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 53: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na flaute, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	3
	2.	-
Spolu	-	3

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

Obsahom a cieľom predmetu v Mgr. stupni je rozumieť interpretačnému výkonu na úrovni študenta magisterského štúdia, mať osvojený široký diapazón vedomostí v oblasti interpretačného umenia a muzikologických disciplín a ich interdisciplinárnych presahov a dokáže ich implementovať v praktickej interpretácii hudobného diela do hodnotného a originálneho prejavu, vedieť rýchle a spoľahlivo sa orientovať v aktuálnych otázkach hudobnej interpretácie, bezpečne ovládať charakteristiky štýlových období a implementovať ich v tvorbe vlastných interpretačných hodnôt v súlade s estetickými ideálmi interpretácie.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti sú schopní štruktúrne analyzovať interpretačný výkon v jeho jednotlivých úrovniach, rozumejú hlbšie vzájomnej previazanosti jednotlivých úrovní hry, čiže hlbšie vnímajú potrebu ich vzájomnej synergie s cieľom úspešného a komplexného interpretačného výkonu, rozumejú na vyššej úrovni dôležitosť špecifickej psychologickú a

technickej prípravy v čase priamo predchádzajúcemu koncertnému výstupu, sú schopní kompetentnejšie vyjadrovať svoje názory na vystúpenie druhých študentov - svojich kolegov.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch
 - aktívna účasť na vyučovaní
 - naštudovanie a predvedenie koncertnej skladby
 - absolvovanie skúšky
8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 54: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na flaute – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	3
	2.	-
Spolu	-	3

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

- 6. 5. - 7. 5. 2022 - 1. Medzinárodné flautové sympóziu FMU AU v B. Bystrici. Na sympóziu sa zúčastnili všetky študentky odboru hra na flaute.
- 23. 6. 2022 - Majstrovský flautový kurz, prof. Z. Szeléndi, University of Pécs, Maďarsko, Kuzmányho koncertná sieň FMU. Na kurze sa zúčastnila študentka Stanislava Cvancingerová.
- 23. 6. – 25. 6. 2022, Flautiada 2022, koncertná sála konzervatória J. L. Bellu v B. Bystrici; 1. kolo, V. kategória – Ivana Klesniaková 1. ročník Mgr. štúdia; 2. kolo, V. kategória – Stanislava Cvancingerová 1. ročník Mgr. štúdia – čestné uznanie
- 21. – 28. 8. 2022 – Letná flautová akadémia Brno – na podujatí sa zúčastnili študentky Ivana Klesniaková a Stanislava Cvancingerová

Hoboj

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji - hoboj**

Obsahom a cieľom predmetu v Mgr. stupni je poznať terminológiu a kľúčový repertoár pre hoboj z rozličných štýlových období, poznať základné moderné techniky a ich aplikáciu v hudbe 20. a 21. storočia, rozumieť základným rozdielom jednotlivých skladateľských generácií, národných škôl a skladateľských smerov.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti sú schopní samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru a jeho koncertnom predvedení, samostatne aplikovať štýlové špecifiká do vlastnej interpretácie, pracovať s tempom

a agogikou fráze, porozumieť tektonike zvoleného diela, analyticky hodnotiť zvolené dielo, jeho formu a tvorivo pristupovať k hudobnému materiálu.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- Aktívna účasť na vyučovaní
- Naštudovanie 4 skladieb rozličných štýlových období
- Absolvovanie skúšky pred komisiou
- Prezentácia naštudovaného programu na koncerte/seminári

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 55: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na hoboji, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	2
	2.	-
Spolu	-	2

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

Obsahom a cieľom predmetu v Mgr. stupni je disponovať kvantom praktických zručností a návykov potrebných pre realizáciu originálneho profesionálneho umeleckého výkonu v oblasti hudobnej interpretácie v konkrétnom umeleckom zameraní, vedieť sa orientovať v aktuálnych otázkach hudobnej interpretácie, vedieť bezpečne ovládať charakteristiky štýlových období a implementovať ich v tvorbe vlastných interpretačných hodnôt v súlade s estetickými ideálmi interpretácie, mať nadobudnuté kompetencie a technické zručnosti nevyhnutné pre samostatnú umeleckú prácu, vedieť v samoštúdiu uplatniť tvorivú umeleckú prácu zodpovedajúcu požiadavkám profesionálneho uplatnenia sa v oblasti interpretačného umenia

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných, schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti rozumejú interpretačnému výkonu na úrovni študenta magisterského štúdia, majú osvojený široký diapazón vedomostí v oblasti interpretačného umenia. Sú schopní kompetentnejšie vyjadrovať svoje názory na vystúpenie druhých študentov - svojich kolegov.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- aktívna účasť na vyučovaní
- naštudovanie a predvedenie koncertnej skladby
- absolvovanie skúšky

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 56: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na hoboji – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	2
	2.	-
Spolu	-	2

9. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

Klarinet

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji/spev**

Štúdium vybraných prednesových skladieb ako súčasti umeleckého výkonu diplomovej práce.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti sú schopní proaktívne analyzovať zvolené dielo a vo vlastnej hre realizovať princípy aktívneho interpretačného uchopenia jeho formy, sú schopní naštudovania zvolených diel pre umelecký výkon diplomovej práce na absolventskej úrovni technického zvládania, ako aj aktívneho uchopenia celkovej formy, aj jemných nuansov.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- Aktívna účasť na vyučovaní
- Rozpracovanie naštudovania koncertantnej skladby ako súčasti umeleckého výkonu diplomovej práce
- Rozpracovanie naštudovania skladby typu sonáty s klavírom, ako súčasti umeleckého výkonu diplomovej práce
- Rozpracovanie naštudovania relevantného diela slovenskej tvorby ako súčasti umeleckého výkonu diplomovej práce. Alternatívou tohto výberu sú diela s typológiou komornej hry pre klarinet a klavír, resp. klarinet ako súčasť triových kombinovaných formácií s klavírom a sláčikovým nástrojom
- Rozpracovanie naštudovania relevantného diela pre klarinet sólo ako súčasti umeleckého výkonu diplomovej práce
- Absolvovanie koncertného vystúpenia
- Absolvovanie skúšky pred komisiou

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 57: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na klarinete, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	-
	2.	2
Spolu	-	-

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár**

- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
- Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci subkatedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu
- Diskusia a konzultácie

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti rozumejú interpretačnému výkonu na niekoľkých úrovniach, čiže štruktúrovaným spôsobom, sú schopní štruktúrne analyzovať interpretačný výkon v jeho jednotlivých úrovniach, rozumejú hlbšie vzájomnej previazanosti jednotlivých úrovní hry, čiže hlbšie vnímať potrebu ich vzájomnej synergie s cieľom úspešného a komplexného interpretačného výkonu, rozumejú na vyššej úrovni dôležitosť špecifickej psychologickéj a technickej prípravy v čase priamo predchádzajúcemu koncertnému výstupu, sú schopní kompetentnejšie vyjadrovať svoje názory na vystúpenie druhých študentov - svojich kolegov.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- aktívna účasť na vyučovaní
- nastudovanie a predvedenie koncertnej skladby

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 58: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na klarinete – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	-
	2.	2
Spolu	-	-

9. **Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach:** o

Fagot

V danom študijnom zameraní neštudoval žiadny študent, preto nie je možné vyhodnotiť kvalitu výučby v akademickom roku 2021/22

Saxofón

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji/spev**

- práca pri tvorbe tónu
- dôraz na intonačnú presnosť
- individuálna práca na vzniknutých technických problémoch, na technickej pripravenosti poslucháča, na zdokonaľovaní technických dispozícií, ako aj spôsobu interpretácie skladieb rôznych štýlových období

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti poznajú základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie saxofónových diel, vedia charakterizovať špecifiká interpretácie hudby rôznych štýlových období, sú schopní samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru, sú schopní organizovať si vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie a na skúšku, sú schopní samostatne riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- Aktívna účasť na vyučovaní
- Absolvovanie skúšky pred komisiou
- Interpretácia naštudovaných skladieb na koncerte/seminári

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 59: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na saxofóne, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	1
	2.	2
Spolu	-	3

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár**

- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
- Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár

- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti vedia dokázať v odbornej diskusii adekvátne argumentovať a komunikovať svoje presvedčenia na profesionálnej úrovni s využitím odbornej terminológie, majú bezpečne osvojené adekvátne fyziologické a psychologické návyky nevyhnutné pre zachovanie kontinuity pri štúdiu i verejnej prezentácii umeleckých diel, majú osvojené copingové stratégie pre zvládanie stresových situácií a špecifickej záťaže súvisiacej s prezentáciou vlastnej práce pred publikom a vie ich aplikovať v konkrétnych situáciách, disponujú kvantom praktických zručností a návykov potrebných pre realizáciu originálneho profesionálneho umeleckého výkonu v oblasti hudobnej interpretácie v konkrétnom umeleckom zameraní, vedia sa orientovať v aktuálnych otázkach hudobnej interpretácie.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- aktívna účasť na vyučovaní
- naštudovanie a predvedenie koncertnej skladby
- absolvovanie skúšky

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 60: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na saxofóne – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	1
	2.	2
Spolu	-	3

9. **Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach:** o

3.2.2.2 Študijné zameranie Hra na plechových dychových a bicích nástrojoch

Lesný roh

V danom študijnom zameraní neštudoval žiadny študent, preto nie je možné vyhodnotiť kvalitu výučby v akademickom roku 2021/22

Trúbka

V danom študijnom zameraní neštudoval žiadny študent, preto nie je možné vyhodnotiť kvalitu výučby v akademickom roku 2021/22

Pozauna

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji/spev**
 - Etudy: Kwiatkovski č.3, G. Ballay : 15 Etud, alebo etudy primeranej náročnosti
 - Koncerty: G. CH. Wagenseil, J. Casterede, F. David, N.Rota, J. Matej, M. Krška, koncertantná skladba primeranej náročnosti.
 - Práca na detailnom vypracovaní diela, presvedčivej dynamike, agogike.
 - Umelecká výpoveď ako osobná výpoveď umelca, presvedčivý výraz a pódiový prejav.
 - Štúdium repertoáru sólového a koncertného charakteru vysokej umeleckej i technickej kvality.
 - Príprava, vypracovanie diplomového umeleckého výkonu.
2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)
 Študent pozná repertoár rozličných štýlových období, okolnosti jeho vzniku, pozná terminológiu viazanú na prednesovú literatúru naprieč storočiami, rozumie základným rozdielom jednotlivých skladateľských generácií, národných škôl a skladateľských smerov, je schopný samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru a jeho koncertnom predvedení, je schopný predviesť a naštudovať program diplomového koncertu v plnom rozsahu zložený z diel pozaunovej literatúry naprieč storočiami
 schopný samostatne aplikovať štýlové špecifiká do vlastnej interpretácie.
3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch
 - Aktívna účasť na vyučovaní
 - Naštudovanie 4 skladieb rozličných štýlových období
 - Absolvovanie skúšky pred komisiou
 - Prezentácia naštudovaného programu na diplomovom koncerte
4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 61: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na pozaune, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	-
	2.	1
Spolu	-	1

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**
 - Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
 - Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
 - Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár

- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študent je schopný posudzovať kvalitu výkonu a interpretácie počutého hudobného diela pomocou kritického myslenia.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- aktívna účasť na vyučovaní
- naštudovanie a predvedenie koncertnej skladby

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 62: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na pozaune – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	-
	2.	1
Spolu	-	1

9. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

Tuba

V danom študijnom zameraní neštudoval žiadny študent, preto nemožno hodnotiť kvalitu vyučovania daného predmetu v akademickom roku 2021/22.

Bicie nástroje

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji/spev**

- Zdokonaľovanie techniky hry na rôznych bicích nástrojoch
- Zvyšovanie kvality a úrovne sólovej hry na melodických bicích nástrojoch, malom bubne a tympanoch
- Interpretácia hudby pre zostavu bicích nástrojov - multipercussion
- -Etudy primeranej náročnosti
- Interpretačná analýza zvukových a obrazových záznamov koncertov.
- Analýza a komparácia diel z rôznych vydání a od rôznych interpretov.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študent ovláda rôzne techniky hry, pozná odbornú terminológiu súvisiacu s interpretáciou skladieb pre bicie nástroje, je schopný samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru, ovláda širokú paletu notácie a špecifických spôsobov zápisu, je schopný samostatne organizovať prípravu na koncertné

vystúpenie a na skúšku, je schopný samostatne riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z obsahu a charakteru interpretovaných diel.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- účasť na interných a verejných koncertoch
- príprava na sólovú a orchestrálnu prax na zodpovedajúcej úrovni
- aktívna účasť na vyučovaní
- koncertné vystúpenie
- zložiť komisionálnu skúšku

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 63: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na bicích nástrojoch, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	1
	2.	-
Spolu	-	1

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami - poslucháčmi
- Analyzovanie študentských analýz dotknutých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Analyzovanie predvedených umeleckých výkonov samotným pedagógom predmetu Interpretačný seminár
- Spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel ktoréhokoľvek nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu
- Diskusia a konzultácie

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študent je schopný štruktúrne analyzovať interpretačný výkon v jeho jednotlivých úrovniach, rozumie hlbšie vzájomnej previazanosti jednotlivých úrovní hry, čiže hlbšie vnímať potrebu ich vzájomnej synergie s cieľom úspešného a komplexného interpretačného výkonu, rozumie na vyššej úrovni dôležitosti špecifickej psychologickej a technickej prípravy v čase priamo predchádzajúcemu koncertnému výstupu, je schopný kompetentnejšie vyjadrovať svoje názory na vystúpenie druhých študentov - svojich kolegov.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- aktívna účasť na vyučovaní
- naštudovanie a predvedenie koncertnej skladby
- absolvovanie skúšky

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých

Tabuľka 64: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na bicích nástrojoch – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	1
	2.	-
Spolu	-	1

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

- **Festival bicích nástrojov, JAMU Brno – Koncert v rámci festivalu - AKU Percussion Group** v zložení študentov bicích nástrojov Martin Zajac, Ema Grunermelová, Filip Paulo, Tibor Rusnák 1. ročník Mgr. štúdia a Peter Solárik
- **17. – 18.6.2022 – 30. ročník celoštátnej súťaže neprofesionálnej inštrumentálnej hudby Divertimento Musicale – AKU Percussion Group** v zložení študentov bicích nástrojov Martin Zajac, Ema Grunermelová, Filip Paulo, Tibor Rusnák 1. ročník Mgr. štúdia a Peter Solárik – **absolútny víťaz súťaže**

3.2.2.3 Študijné zameranie Hra na sláčikových nástrojoch

Hra na husliach

Hra na hudobnom nástroji – Husle, Mgr. art

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji**

Cieľom predmetu

- poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie husľových diel;
- vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie jednotlivých štýlových období;
- schopný samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru;
- schopný organizovať si vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie a na skúšku;
- schopný riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel
- schopný dešifrovať rôzne typy notového zápisu

schopný demonštrovať vlastný interpretačný postoj verbálne i prakticky

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

3. Študenti zrealizovali samostatné koncertné vystúpenia ako aj skúšky v jednotlivých semestroch. Úroveň výkonov zodpovedala kritériám, samozrejme s dôrazom na individuálne schopnosti študenta a mieru nadania.

4. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. roč.

cyklické polyfonické dielo z obdobia 18., 19. alebo 1. pol. 20. storočia pre sólové husle
časť koncertu z obdobia klasicizmu, alebo romantizmu

sonáta (prípadne dielo obdobných parametrov) pre husle a klavír 18., 19., 20. alebo 21. storočia s preferenciou kľúčových skladateľov jednotlivých období

koncert (alebo obdobné dielo) pre husle a orchester
min. 1 skladba pre sólové husle alebo husle a klavír slovenského autora

2. roč.

koncert (alebo obdobné dielo) pre husle a orchester

5. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 65: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na husliach, Mgr.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	3.
	2.	4.
Spolu	-	7.

6 Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár, husle**

Študent bude poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie diel 20. a 21. storočia. Bude vedieť tvoriť a analyzovať transkripcie. Prezentácia naštudovaných hudobných diel a následná diskusia. Počúvanie hudobných ukážok.

7 Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti predviedli interpretáciu nacvičených skladieb na predmete Interpretačný seminár, kde následne prebehlo analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentmi-poslucháčmi a pedagógom predmetu

8 Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Aktívna účasť na vyučovaní, predvedenie koncertnej skladby

9 Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 66: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na husliach – interpretačný seminár, Mgr.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	3.
	2.	4.
Spolu	-	7.

10 Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

Hra na viole

Hra na hudobnom nástroji – viola Mgr. art.

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer profilového predmetu - hra na nástroji

Cieľom predmetu

- vedieť pútavo sprostredkovať poslucháčovi pomocou prepracovaných technických a umeleckých zručností diela hudby rôznych kompozičných štýlov,
 - rozumieť kompozičnej štruktúre aj estetickéj problematike interpretovaného diela, bude schopný nájsť interpretačne adekvátnu a zaujímavú podobu znenia uvádzaného diela,
 - vedieť samostatne pripraviť a zrealizovať svoj koncertný výstup,
 - samostatne pracovať s korepetítorom/spoluhráčom na výslednej podobe výkladu interpretovaných skladieb,
 - vedome pracovať na rozvoji svojich intuitívnych pohybových možností, ktoré bude následne ukladať do svojho výrazového, majstrovského portfólia a stanú sa súčasťou jeho herného prejavu.
2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov :
Študenti zrealizovali samostatné koncertné vystúpenia ako aj skúšky v jednotlivých semestroch. Úroveň výkonov zodpovedala kritériám, samozrejme s dôrazom na individuálne schopnosti študenta a mieru nadania.
3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1.roč.

Naštudovanie dvoch častí zo Suít a partít J. S. Bacha pre husle (transkripcia pre violu) alebo dvoch častí zo Suít pre violončelo 2.I - VI (transkripcia pre violu) alebo dvoch častí zo Suít Maxa Regera

Štúdium náročnej literatúry malých foriem (Enescu, Vieuxtemps, Hindemith, a pod.)

Štúdium klasického violového koncertu

Naštudovanie koncertných skladieb obdobia romantizmu, 20. a 21. storočia

Štúdium romantickej, postromantickej sonáty

Naštudovanie cyklickej skladby 20. alebo 21. storočia

2.roč.

Naštudovanie koncertného repertoáru vhodného k príprave diplomového koncertu v trvaní 60 min (zaradená môže byť aj skladba z predchádzajúceho študijného obdobia)

Štúdium repertoáru rôznych štýlových období (pozri odporúčaná literatúra), ktoré študentovi najvhodnejšie umožnia prezentovať jeho technickú a umeleckú vyspelosť

Naštudovanie koncertného repertoáru vhodného k príprave diplomového koncertu v trvaní 60 min (zaradená môže byť aj skladba z predchádzajúceho študijného obdobia)

Štúdium repertoáru rôznych štýlových období (pozri odporúčaná literatúra), ktorý študentovi

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 67: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na viole, Mgr.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	1
	2.	0
Spolu	-	1

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár viola Mgr. art.**

Študent bude:

- poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie diel pre sláčikové nástroje;
- vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie hudby baroka, klasicizmu, romantizmu a 20. storočia;
- vedieť konštruktívne diskutovať na témy nahrávok a koncertov;
- schopný vyjadriť vlastný názor na rôzne spôsoby interpretácie na základe komparácie a analýzy;
- schopný organizovať si vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie;
- schopný citlivo prezentovať svoje názory na interpretáciu druhých.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Hodnotenie úrovne vychádza z Interpretačných rozborov audio- a videozáznamov koncertov.

Analýz a komparácií diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- Interpretačný rozbor audio- a videozáznamov koncertov.
- Analýza a komparácia diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov.

8. Podmienky na absolvovanie predmetu:

- aktívna účasť na vyučovaní
- absolvovanie minimálne jedného interpretačného výkonu za semester v rámci seminára zaznamenanie umeleckých výstupov v IDM AU BB

9. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 68: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na viole – interpretačný seminár, Mgr.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	1
	2.	0
Spolu	-	1

10. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach:

Peter Čižmár 1. roč. Mgr. štúdia viola: Účasť na WIENER JEUNESSE ORCHESTER – Fruehjahrprojekt April 2022 MUSIK ERLEBEN; Týždenná príprava projektu medzinárodného orchestra vo Viedni + koncert v Musikverein Viedeň

Hra na violončele

V danom študijnom zameraní neštudoval žiadny študent, preto nie je možné vyhodnotiť kvalitu vzdelávania.

Hra na kontrabase

V danom študijnom zameraní neštudoval žiadny študent, preto nie je možné vyhodnotiť kvalitu vzdelávania.

3.2.2.4 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – cimbal

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji**

Obsahom a cieľom predmetu je poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie cimbalových diel. Vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie hudby 20. a 21. storočia a charakterizovať špecifiká interpretácie hudby s ázijskými a európskymi prvkami folklóru. Študent bude schopný samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru ako aj schopný vytvárať vlastné transkripcie. Študent bude ovládať durové a molové stupnice v celom rozsahu nástroja, kvintakordy a ich obraty, etudy primeranej náročnosti a prednesové skladby: G. Allaga, J. Dadák, D. Štrunc, P. Jantoščíak, J. Weiner, J. Hubay,

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti zvládli svoj pridelený koncertný repertoár, ktorý prezentovali na ročníkových koncertoch a semestrálnych skúškach. Študenti 2. ročníka magisterského štúdia úspešne absolvovali magisterský umelecký výkon a jeho obhajobou získali titul magister.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Aktívna účasť na vyučovaní, naštudovanie skladieb 20. 21. storočia, absolvovanie ročníkového koncertu a tiež semestrálnej skúšky. Verejná prezentácia magisterského umeleckého výkonu.

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 69: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na cimbale, Mgr.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	1.
	2.	4.
Spolu	-	5.

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár cimbal**

Študent bude poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie diel 20. a 21. storočia. Bude vedieť tvoriť a analyzovať transkripcie. Prezentácia naštudovaných hudobných diel a následná diskusia. Počúvanie hudobných ukážok.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študenti predviedli interpretáciu nacvičených skladieb na predmete Interpretačný seminár, kde následne prebehlo analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentmi-poslucháčmi a pedagógom predmetu

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Aktívna účasť na vyučovaní, predvedenie koncertnej skladby

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 70: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na cimbale – interpretačný seminár, Mgr.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	1
	2.	4
Spolu	-	5

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

3.2.2.5 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – gitara

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji – gitara**

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude: - poznať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie gitarových diel; - vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie hudby 20. storočia; - schopný samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru vzhľadom na jeho koncertné predvedenie; - schopný organizovať si vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie; - schopný samostatne riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel; - schopný pracovať s tvorbou a farbou tónu

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností.

- roč. Mgr. štúdia:

- Bc. Radovan Hrbek:

A. York: Sunburst

J. K. Mertz: Opern revue – Lucia di Lammermoor

H. Ayala: Serie Americana

A. Vinitsky: Waiting for news

Pripravili sme zaujímavý koncert, okrem romantizmu Mertza, sme naštudovali Seriu Americanu H. Ayalu, ktorej časti sú inšpirované rôznymi štátmi Latinskej Ameriky. Vinitského náročné rytmické figúry s ťažkými perkusijnými prvkami študent zvládol výborne. Celá jeho práca bola systematická, technicky a interpretačne na dobrej úrovni.

- Bc. Marek Horňák:

Mauro Giuliani (1781-1829): Grand Ouvertureop.61

Silvius Leopold Weiss (1687-1750): Tombeausur la mort de M. Comted'Logyarrivée 1721

Manuel María Ponce (1822-1948): Sonata III – 1. Allegro moderato, 2. Andante, 3. Allegro nontropo
 Antonio Jiménez Manjón (1866-1919): La mariposa, Una flor

Leo Brouwer (1939): La ciudad de las columnas – Introducción, Pieza sin título. 1: Andar la Habana, Paseo, La Ceiba y el Colibrí, Convento de San Francisco

Študent pripravil ročníkový koncert autorov baroka, klasicizmu, romantizmu a 20. storočia. Zamerali sme sa na štýlovosť a technickú spoľahlivosť nastudovaných diel. Najnáročnejšie boli väčšie formy Giulianiho, Ponceho a Brouwera. Študent sa veľmi zlepšil pri zvládnutí výrazových a technických možností. Potreba obohrať koncert sa prejavila pri drobných pamäťových kazoch. Bolo to spôsobené pandemiou, ktorá zapríčinila malé množstvo koncertných možností.

- Ročník Mgr. štúdia:
- Bc. Michal Štípka:

Manuel María Ponce (1882 – 1948): Výber z 24 Preludes (XIX., XXIV., V., VI.)

Manuel María Ponce (1882 – 1948): Scherzino Mexicano

Máximo Diego Pujol (1957): Color Sepia

Milan Tesař (1938 – 2019): Suita Karussel

Johann Kaspar Mertz (1806 – 1856) Nr. 6. Liebeslied Op. 13

Máximo Diego Pujol (1957): Tango de Lejos

Máximo Diego Pujol (1957): 4 piezas cristalinias

Počas posledného roka štúdia sme sa zamerali na zvládnutie diplomového koncertu po zmene držania nástroja z minulého roku. Koncert obsahoval diela, ktoré sú náročné na interpretáciu po stránke výrazovej. Napriek miernejším tempám pri virtuózných pasážach sa nám podarilo zvládnuť náročné úseky.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

- 1. roč.: ročníkový koncert, musí obsahovať cyklickú skladbu 20. storočia
- 2. roč.: diplomový koncert, musí obsahovať diela viacerých štýlových období

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 71: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na gitare, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	3
	2.	2
Spolu	-	5

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár**

Najdôležitejším poslaním interpretačného semináru je pomôcť študentom v príprave na verejné vystúpenie. Seminár je pracovnou platformou tvorivého dozrievania, citlivým zrkadlom pre overenie vlastných interpretačných názorov. Seminár poskytuje priestor aj pre vzájomnú diskusiu medzi študentmi na pôde školy.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Poslucháči zvládli interpretáciu povinnej skladby v príslušnom ročníku a jej zdôvodnenie, z literatúry vychádzajúcej a nadväzujúcej na študijný plán pre hlavný odbor.

Boli schopní sa vzájomne konfrontovať, svoje výkony objektívne ohodnotiť, čím ich pripravovali na verejnú interpretačnú prax a predvedenie.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Aktívna účasť, 1. Semester - parciálne predvedenie záverečného ročníkového/ Diplomového umeleckého výkonu, 2. Semester - záverečný ročníkový/ Diplomový umelecký výkon

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 72: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na gitare – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	3
	2.	2
Spolu	-	5

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

Dominika Bahylová 1. ročník Mgr.: účasť na festivale Ivana Ballu v Dolnom Kubíne

3.2.2.6 Študijné zameranie Hra na klávesových nástrojoch – klavír, akordeón

Hra na klavíri

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na klavíri**

Zámerom profilového predmetu - hra na klavíri v magisterskom stupni štúdia je upevniť a sprofesionalizovať zásady tvorivej interpretácie, kategoricky si osvojiť špecifiká interpretácie podľa štýlových období a prakticky naštudovať vybrané diela klavírnej literatúry. Ako budúci profesionálny umelec sa každý študent magisterského stupňa štúdia mal dopracovať k uvedomenému hodnoteniu (sebahodnoteniu) predvedenej interpretácie.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania sú študenti hodnotení podľa toho, ako boli schopní vytvoriť návrh koncepcie naštudovaného diela, prezentovať znaky profesionality v praktickom predvedení vybraných klavírnych diel, rozumieť všetkým interpretačným znakom vybraných klavírnych diel, vedieť odborne prezentovať štýlové špecifikácie vybraných klavírnych diel s vlastným interpretačným vkladom a názorom, rozumieť nástrojovým špecifikám a jeho zvukovým možnostiam vo vybraných klavírnych dielach a koncepcne ich použiť vo vlastnej interpretácii a úplne porozumieť formovým a obsahovým kvalitám vybraných klavírnych diel. Naštudovanie klavírneho diela, alebo klavírnych diel väčšej náročnosti a rozsahu je podmienkou semestrálnych skúšok v oboch magisterských ročníkoch, v druhom ročníku študenti dovšili štúdium diplomovým recitálom. Účasť na koncertnom vystúpení a zaznamenanie umeleckého výstupu v IDM AU BB sú vítané angažované činnosti študentov v minulom akademickom roku.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. ročník Mgr.

Zimný semester:

klavírne dielo, alebo klavírne diela väčšej náročnosti s repertoárom podľa vlastného výberu (rozsah minimálne 20 min.) a 2 koncertné etudy

Letný semester:

klavírne dielo, alebo klavírne diela väčšej náročnosti s repertoárom podľa vlastného výberu (rozsah minimálne 20 min.) a 2 koncertné etudy

2. ročník Mgr.

Zimný semester:

časť repertoáru záverečného diplomového polorecitálu - klavírne dielo, alebo klavírne diela väčšej náročnosti (rozsah minimálne 20 min.)

Letný semester:

diplomový klavírny recitál - klavírne dielo, alebo klavírne diela väčšej náročnosti so zastúpením aspoň jedného diela 20., alebo 21. stor. (rozsah minimálne 50 min.)

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 73: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na klavíri, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	6+1
	2.	5
Spolu	-	11

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

Obsahom a cieľom profilového predmetu - Interpretačný seminár je odborná diskusia o estetickej úrovni klavírnej hry v rôznych štýlových obdobiach, riešenie objektívnych aj subjektívnych okolností ovplyvňujúcich kvalitu interpretácie, analýza aktuálnej úlohy interpreta vo svete hudobnej kultúry a umenia celkovo, prezentácia vlastných interpretačných zámerov a ich zdôvodnenie, analýza interpretačných výkonov z nahrávok a koncertných vystúpení, ktorých sa študent povinne zúčastňuje, diskusie o možnosti vlastného uplatnenia v oblasti hudobnej interpretácie, komparácia interpretačných prístupov analyzovaných hudobných nahrávok.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania je študent hodnotený podľa toho, ako bol schopný komplexného prehľadu, znalostí a orientácie v interpretačnej problematike v kolektívnej diskusii, ako vedel na odbornej úrovni hodnotiť umelecký výkon a v rámci komparácií viacerých interpretačných výstupov jasne pomenovať ich kvalitatívne parametre, ako bol schopný rozumieť problematike hlavných estetických kritérií a špecifik rôznych hudobných štýlov a ako bol schopný prezentovať a odôvodniť vlastné interpretačné zámery.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

V oboch ročníkoch magisterského štúdia sa hodnotila aktívna účasť na vyučovaní, prezentácia seminárnej práce a písomný test.

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 74: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na klavíri – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	6
	2.	5+1
Spolu	-	11

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

Peter Dekrét (1. roč. Mgr.) – čestné uznanie v II. kategórii, 1. ročník medzinárodnej klavírnej súťaže v rámci Medzinárodného festivalu InterComp, 18. – 19. 11. 2021, Banská Bystrica

Hra na akordeóne

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na akordeóne**

Obsahom profilového predmetu hra na akordeóne v magisterskom stupni štúdia sú diela z obdobia baroka, klasicizmu i romantizmu (transkripcie), diela slovenských autorov, koncertné diela pre akordeón sólo, koncertné diela pre akordeón a orchester (v úprave pre akordeón a klavír) na najvyššej možnej interpretačnej úrovni. Celkovo sa kladie dôraz na profesionalizáciu výkonu.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študenti poznajú perfektne vybrané diela, vedia rešpektovať zámer a filozofiu skladateľov, pričom nesmie stratiť svoj osobitný umelecký prejav, sú schopní získať prax na rôznych vystúpeniach, sú schopní nadobúdať orientačný prehľad v jednotlivých štýlových obdobiach, sú schopní klásť dôraz na kolektívnu súhru, rytmickú presnosť, intonáciu, dynamiku, frázovanie. Vedia sa orientovať v profesionálnom hudobnom živote so špecializáciou na akordeónovú interpretačnú úroveň.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch (pedagóg vyberá v jednotlivých ročníkoch repertoár najvyššej náročnosti so zreteľom na profesionalizáciu interpretačného výkonu)

1. ročník Mgr.

Zimný semester:

Johann Sebastian.Bach – Prelúdium a fúga z TK

Domenico Scarlatti- sonáta podľa vlastného výberu,

1 skladba slovenského autora

Letný semester:

2 časti z cyklu podľa voľného výberu,

1 prednesová skladba,

1 skladba virtuózneho charakteru

2. ročník Mgr.

Časť repertoáru diplomového recitálu s rozsahom min. 20 min.

Letný semester: diplomový recitál s výberom skladieb najmenej 3 štýlových období

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 75: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na klavíri, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	1
	2.	-
Spolu	-	1

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

Obsahom predmetu interpretačný seminár v bakalárskom stupni štúdia je počúvanie hudby, práca s notovým materiálom, prezentácie/seminárne práce, interpretácie nastudovaných diel, interpretácie diel s využitím a rozvíjaním improvizácie, riešenie problematiky hry pri interpretácii diel s umeleckým rozvojom interpreta. Dôležitou súčasťou predmetu sú aj vlastné interpretačné výkony a diskusia o interpretačných výkonoch.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude mať prax koncertného vystupovania, vedieť vnímať a hodnotiť umelecké výkony, bude schopný klásť dôraz na rytmickú presnosť, dynamiku, frázovanie, bude schopný vnímať a riešiť problematiku hry týkajúcej sa pri interpretovaní na koncertnom pódium.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

V oboch ročníkoch bakalárskeho stupňa je povinnosťou vystúpiť v rámci seminára s práve študovanými skladbami, hodnotí sa aj aktívna účasť na vyučovaní, seminárna práca a jej prezentácia a zaznamenanie umeleckých výstupov v IDM AU BB.

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 76: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na klavíri – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	1
	2.	-
Spolu	-	1

9. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

3.2.2.7 Vokálna interpretácia

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - hra na nástroji/spev**

Zdokonaľovanie a prehĺbovanie vokálno-technických zručností v priestore náročnejšej vokálnej literatúry so schopnosťou uchopenia všetkých štýlových období. Vychádzame

z individuálnych hlasových dispozícií a vokálno-technických schopností študenta. Prehĺbené naplnenie skladieb po výrazovej stránke so zreteľom na presvedčivú obsahovú výpoveď – piesňová tvorba, operné, oratórne, koncertné, kantátové árie. Schopnosť verejných prezentácií koncertných a vokálno-dramatických.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti aj napriek nepriaznivej situácii v súvislosti s obmedzeniami s pandémiou získali potrebné teoretické vedomosti a tiež vokálno-technické zručnosti, ktoré po uvoľnení opatrení uplatnili na požadovanej interpretačnej úrovni na verejných prezentáciách magisterských umeleckých výstupov.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. ročník:

Zimný semester

1 pieseň slovenského autora 20. alebo 21. storočia

1 pieseň z obdobia klasicizmu

1 pieseň z obdobia romantizmu

1 operná ária

Letný semester

1 pieseň skladateľa 20. alebo 21. storočia

1 ária z obdobia baroka (oratórium, kantáta, koncertná ária)

1 ária z obdobia klasicizmu

2 piesne z vokálneho cyklu alebo 2 piesne toho istého autora

1 operná ária (v prípade predchádzajúcej interpretácie klasickej opernej árie štýlovo odlišná)

2. ročník:

Magisterský umelecký výkon – polorecitál, recitál v trvaní 30 – 45 minút

1 oratórna, kantátová, koncertná alebo operná ária z obdobia klasicizmu
cyklus piesní alebo výber piesní od jedného autora (najmenej 4 piesne)

1 skladba slovenského alebo českého autora

2 štýlovo odlišné operné árie svetového operného repertoáru

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 77: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (vokálna interpretácia, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	3
	2.	12 prerušili 2
Spolu	-	15

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu - Interpretačný seminár**

- zoznámenie sa s tvorbou romantizmu, verizmu, až po súčasnosť

- naučiť sa zákonitosti štýlovej interpretácie a ich teoretické analýzy
 - interpretačný rozbor audio, video záznamov
 - analýza a komparácia diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov
 - interpretačný rozbor diel daných skladateľov
6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov
- Študenti si overujú na improvizovanom pódii svoje schopnosti a tým sa zároveň prakticky pripravujú na verejné interpretačné výkony, súťaže a iné projekty. Poznajú základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie vokálnych diel. Vedia charakterizovať špecifiká interpretácie daného štýlového obdobia, sú schopní samostatne pracovať pri štúdiu daného repertoáru a samostatne riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel.
7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch
- aktívna účasť na seminároch
 - podanie umeleckého výkonu
 - praktické cvičenie
 - prípadová štúdia spojená s prezentáciou
8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 78: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (vokálna interpretácia – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet Študentov
Mgr. art.	1.	3
	2.	12 Prerušili 2
Spolu	-	15

9. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

OCENENIA A ÚČASŤ NA SÚŤAŽIACH

- Katarína Mojžišová, 2. roč. Mgr.:
 - o VII. ročník Medzinárodná spevácka súťaž Rudolfa Petráka – Žilina – 28. 3. – 10. 4. 2022 - 3. miesto v kategórii Opera
 - o IV EUROPEAN OPERA COMPETITION TORINO IN THE WORD – Torino - Taliansko – 22. a 23. 4. 2022 – postup do semifinále - Čestné uznanie
 - o XXIII. ročník Medzinárodná spevácka súťaž Imricha Godina – IUVENTUS CANTI – Vráble - 16., 17. 6. 2022 - Čestné uznanie
 - o Cena dekana za diplomový umelecký výkon a diplomovú prácu
- Asuka Maeda, 2. roč. Mgr.:
 - o 55. ročník - Medzinárodná spevácka súťaž Antonína Dvořáka – Karlovy vary – 5. – 12. 11. 2021 - postup do finále

- 25th Competizione dell'Opera in Moscow - 2. 2. 2022 – postup do semifinále
- XXIII. ročník Medzinárodná spevácka súťaž Imricha Godina - IUVENTUS CANTI – Vrábľe – 16., 17. 6. 2022 – 1. miesto, Špeciálna cena – koncert v Bratislave
- **Gabriel Sárossy, 2. roč. Mgr.:** Medzinárodná súťaž sopranistky Erszébet Házy – Nové Zámky – 3. – 5. 9. 2021 – 2. miesto v kategórii Opera; Cena dekana za diplomovú prácu
- **Tetiana Tkach, 2. roč. Mgr.:** VII. ročník Medzinárodná spevácka súťaž Rudolfa Petráka – Žilina - 28. 3. – 10. 4. 2022 – Čestné uznanie
- **Elsa Voima, 2. roč. Mgr.:** 55. ročník – Medzinárodná spevácka súťaž Antonína Dvořáka – Karlovy Vary – 5. – 12. 11. 2021 – účasť v 1. kole
- **Tetiana Tkach, 2. roč. Mgr.:** XIII. ročník Medzinárodná spevácka súťaž Imricha Godina – Vrábľe – 16., 17. 6. 2022 – účasť v 1. kole
- **Elena Dadajová, 2. roč. Mgr.:** Spevácka súťaž - Operettenwettbewerb 2022 - Linz – Rakúsko - 14. 5. 2022 – účasť v 1. kole
- **Adam Grygar, 2. roč. Mgr.:** Cena dekana za diplomovú prácu
- **Martin Vetrák, 1. roč. Mgr.:** Cena primátora mesta Brezno – za šírenie dobrého mene doma a v zahraničí; Cena učiteľa – apríl 2022 – Zvolenský zámok

INÁ ČINNOSŤ ŠTUDENTOV

- **Gabriel Sárossy, 2. roč. Mgr.:** účinkovanie v sólových postavách v Štátnej opere v Banskej Bystrici (G. Verdi - Rigoletto, postava Marullo; R. Portman - Malý princ; postava Kráľ; E. Kálmán - Grófka Marica, postava Populescu; G. Puccini - Tosca, postava Žalárnik)
- **Martin Vetrák, 1. roč. Mgr.:** člen hudobnej skupiny La Gioia od 25. 4. 2021
- **Kristína Vrecková, 2. roč. Mgr.:** Angažmán: hrá v company v Ostrave v muzikály West Side Story; v Bratislave v divadle Jána Ďurovčíka v muzikály Čajočky; v divadle na Novej scéne v muzikály Mária Terézia # posledná milosť #; vedľajšiu postavu získala na konkurze v divadle na Novej scéne v 2022 v muzikály Bodyguard - premiéra 7. 4. 2022
- **Soňa Benková, 1. roč. Mgr.:** jún 2022 - Absolvovanie majstrovských kurzov (vytváranie dramatickej postavy) - FMU AU BB - viedla doc. Klaudia Račič Derner, ArtD.
- **Miriám Brandisová 1. roč.:** jún 2022 - Nahrávanie chrámových árií pre televíziu Lux

AKCIE KATEDRY

Opery

- Lorenzo da Ponte - Tri oriešky pre Mozarta - nahrávka sa konala na FDU AU 25.- 29. 4 2022 - réžia a celá realizácia - Igor Šimeg, hudobné naštudovanie – Daniel Simandl - medzifakultný projekt - študentský – FMU, FDU, FFU – projekt podporený nadáciou Tatrabanky a IGS AU BB
- Engelbert Humperdinck - Perníková chalúpka - operné predstavenia sa konali 12. ,13. 5. 2022 v Robotníckom dome - réžia a celá realizácia - Igor Šimeg, hudobné naštudovanie -Daniel Simandl, spoluúčinkovali študenti Katedry dychových nástrojov – medzifakultný projekt – študentský - FMU, FDU, FVU - projekt podporený nadáciou Tatrabanky a IGS AU BB

Spevácke talenty: Koncert študentov Katedry vokálnej interpretácie Fakulty múzických umení pri príležitosti 25. výročia založenia Akadémie umení v Banskej Bystrici – 10. 6. 2022 – Cikkerova sieň – Radnica mesta Banská Bystrica

3.2.2.8 Muzikálový spev

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu muzikálový spev**

Hlavným cieľom predmetu Muzikálový spev je vytvoriť zo študenta plnohodnotného umelca schopného samostatnej umeleckej tvorby. Takýto budúci umelec je pripravený aktívne sa zapojiť do umeleckého procesu v ktorejkoľvek hudobno-dramatickej inštitúcii na svete.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študenti boli počas roka zapojení do viacerých projektov v rámci školy ako aj mimo nej. Aktívne sa podieľali pri tvorbe hudobno-dramatických diel na pôde školy. Boli to projekty „Dievčatko so zápalkami“ a „Ježiš hľadá Superstar“. Okrem toho boli súčasťou rôznych súkromných projektov, koncertov a niektorí sa ešte počas štúdia stali členmi divadelných súborov (Nitra, Bratislava, Košice). Študenti po štúdiu dokazujú, že sú schopní zaradiť sa do praxe či už ako plnohodnotní umelci alebo ako kvalitní pedagógovia.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

1. ročník Mgr.

ZS: 4 muzikálové piesne (1 pieseň v slovenskom jazyku, 1 pieseň v českom jazyku, 1 pieseň zo svetového muzikálu do roku 1990, 1 pieseň zo svetového muzikálu po roku 1990 v pôvodnom jazyku)

LS: 4 muzikálové piesne (1 pieseň v slovenskom jazyku, 1 pieseň v českom jazyku, 1 pieseň zo svetového muzikálu do roku 1990, 1 pieseň zo svetového muzikálu po roku 1990 v pôvodnom jazyku)

2. ročník Mgr.

Magisterský umelecký výkon – polorecitál v trvaní 30 – 45 minút

1 pieseň z muzikálu do roku 1990

1 pieseň z muzikálu českého autora

1 pieseň z muzikálu slovenského autora

2 piesne jednej postavy z ľubovoľného muzikálu

1 pieseň jazzového charakteru

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 79: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (muzikálový spev, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	7
	2.	9
Spolu	-	16

5. Obsah, cieľ **profilového predmetu interpretačný seminár**

Hlavnými cieľmi predmetu je príprava a nácvik verejného vystupovania, ktoré so sebou prináša množstvo faktorov, ktoré vyžadujú dlhodobú prípravu - (boj s trémou, tréning pódiovej koncentrácie, načasovanie formy k čo najlepšiemu výkonu, vplyvy akustiky, zvukovú vyváženosť atď.), rovnako ako následná analýza živého vystúpenia, ktorá prebieha formou diskusií so študentmi. Postupné zdokonaľovanie interpretačných kvalít.

6. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študentom boli zadané náročnejšie vokálne skladby podľa ich hlasového zamerania a rozsahových možností. Dané piesne/árie zvládli všetci študenti interpretovať s veľmi dobrými výsledkami. Analyzovali sme jednotlivé skladby po charakterovej, dynamickej, hereckej ale aj formovej stránke a na základe týchto skúseností je veľmi dobrý predpoklad k tomu, aby dané skladby boli prezentované s dobrými výsledkami aj na verejných vystúpeniach.

7. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Študent má v každom ročníku prezentovať svoje vystúpenie pred kolektívom, analyzovať svoj umelecký výkon a obhájiť svoj vlastný interpretačný názor. Popísať problematiku verejného vystupovania a zvládnuť prezentovať skladbu v čo najlepšej kvalite.

8. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 8o: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (muzikálový spev – interpretačný seminár, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr. art.	1.	7
	2.	9
Spolu	-	16

9. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

Akcie katedry – prax

Muzikál: Muzikál *Ježiš hľadá superstar* bol vytvorený na motívy muzikálu *Mníšky* od D. Goggina. Bol naštudovaný v dvoch alternáciách, mal aj dve premiéry. Prvá premiéra sa uskutočnila 30. 5. 2022 o 17:00 a druhá premiéra 31. 5. 2022 o 17:00. Obe sa uskutočnili v malom štúdiu Divadla Akadémie umení. Účinkovali v ňom poslucháčky piateho ročníka muzikálového spevu. Réžia - Tomáš Krištof, scenár - D. Goggin a Tomáš Krištof, hudobné naštudovanie - Daniel Simandl a Ľubomír Richter, choreografie - Michaela Majer, hudba - D. Goggin, preklad - Ľubomír Feldek.

Spevácke talenty: Koncert študentov katedry vokálnej interpretácie fakulty múzických umení pri príležitosti 25. výročia založenia Akadémie umení v Banskej Bystrici – 10. 6. 2022 – Cikkerova sieň – Radnica mesta Banská Bystrica

3.2.2.9 Dirigovanie zboru

V akademickom roku 2021/22 na katedre dirigovania zboru neštudoval žiadny študent. Jedna študentka (Martina Macko) mala prerušené štúdium.

3.2.3 Hodnotenie OZŠP

Hodnotenie garantom magisterského študijného programu interpretačné umenie

Na základe predložených materiálov, konštatujem, že umelecké a pedagogické výsledky ŠP interpretačné umenie na FMU AU počas akademického roka 2021/22 sú na požadovanej kvalitatívnej úrovni, aj napriek doznievajúcim komplikáciám v dôsledku šírenia ochorenia COVID-19. Potvrdilo sa však nasadenie pedagógov a študentov, ktorí aj v tejto neľahkej situácii disponovali širokou škálou pedagogických zručností prejavujúcich sa pri vedení edukačného procesu. Myslím, že skúsenosti z využívania digitálnej techniky sa prenesú aj do prezenčnej podoby vyučovania a budú mať vplyv aj na obohatenie a zatriktívnenie vyučovacieho procesu na našej škole.

V konečnom zhrnutí tak študenti dostali aj v tomto akademickom roku kvalitné vzdelanie, o čom nakoniec svedčia aj predložené umelecké úspechy jednotlivcov. Každá katedra fakulty si vedie podrobné záznamy o vyučovacom procese každého študenta, jeho osobnostnom vývoji a cieľoch, ktoré sa majú vo vzdelávacom procese dosiahnuť. Výučba každého študenta je individuálna a nastavená tak, aby sa osobnosť každého poslucháča rozvíjala v maximálnej miere.

Hodnotenie úrovne štátnych skúšok posudzuje odborná komisia zložená z pedagógov katedier vo funkcii profesor, docent a odborný asistent s tretím stupňom vzdelania. Úroveň odpovedí študentov je vyjadrená hodnotením od A po FX. V zásade je možné konštatovať, že štátnicové komisie sa stretávajú len s minimálnym počtom odpovedí, ktoré by nezodpovedali danému stupňu vzdelávania. Obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov sa realizovali tento akademický rok formou video konferencií na predmetných katedrách, na ktorých študent študuje. Aj k prihliadnutiu tejto komplikovanej situácii prebehli obhajoby bez komplikácií a úroveň vedomostí bola vyjadrená príslušným hodnotením.

Na základe hodnotení štátnicových komisií je možné konštatovať, že absolventi magisterského stupňa spĺňajú všetky požiadavky kladené na daný stupeň štúdia, preukázali sa adekvátnymi kompetenciami a vedomosťami z oblasti svojho umeleckého zamerania.

3.3 Študijný program: Kompozícia – bakalárske štúdium

Vzdelávanie v študijnom programe kompozícia je na bakalárskom stupni koncipované tak, aby jeho absolvent získal spôsobilosť na výkon povolania hudobného skladateľa na úrovni bakalárskeho stupňa, dokázal samostatne pôsobiť v oblasti hudobnej tvorby, mal predpoklady udržiavať kontakt s vývojom hudobného umenia, zaujímať a prezentovať postoje v oblasti hudobnej kultúry a pokračovať vo svojom vlastnom profesionálnom rozvoji.

Študijný program kompozícia zabezpečuje primárne katedra kompozície a katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov, no študenti participujú aj na predmetoch, ktoré zabezpečuje katedra vokálnej interpretácie či katedra klávesových nástrojov.

V akademickom roku 2021/22 prešiel študijný program úpravou, ktorú 12.4.2022 schválila Spoločná programová rada FMU AU. Osoba zodpovedná za študijný program je doc. Mgr. Daniel Matej, ArtD. (f. m. prof.).

Štandardná dĺžka štúdia je 3 roky, forma štúdia je denná a vyučuje sa v slovenskom jazyku.

Na prijímacích skúškach sa nezúčastnil žiaden študent, pričom nikto nebol na daný stupeň štúdia kompozície prijatý.

Tabuľka 81: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Bc. štúdium na rok 2022/2023 v ŠP kompozícia

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Bc. štúdium (kompozícia) na rok 2022/2023: 0	Počet prijatých: 0, zapísaných na štúdium: 0
--	--

Štátne skúšky sa uskutočnili 17. 5. 2022. Počet študentov: 2

Obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov akreditovaných študijných programov bakalárskeho štúdia sa uskutočnili 2. 6. 2022. Všetci študenti úspešne obhájili svoje záverečné práce. Počet obhajob: 2.

Štátnicové komisie boli zostavené nasledovne:

Kompozícia - Katedra kompozície

2. 6. 2022 o 9.30 hod.

Predseda: doc. Daniel Matej, ArtD. (f. m. prof.)

Členovia: prof. V. Didi

prof. E. Krák, ArtD.

prof. I. Medek, Ph.D.

doc. P. Špilák, Ph.D., ArtD.

Zapisovateľ: Mgr. art. Jakub Laco

Komisia na štátne skúšky: Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja

Katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov

Pondelok - Utorok 16. a 17. mája 2022

Predseda: doc. Mgr. art. M. Strenáčiková, CSc.

Členovia: doc. Mgr. art. Mgr. Peter Špilák, Ph.D., ArtD.

PhDr. Ľ. Červená, Ph.D.

Mgr. art. E. Miškovičová, Ph.D.

Zapisovateľ: 16. 5. 2022 Mgr. art. Peter Solárik

17. 5. 2022 Mgr. art. Valiček Tomáš

3.3.1 Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 2, 2. ročník: 3, 3. ročník: 2, spolu: 7
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 1 vylúčený študent zo 7, t.j. 0,14
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 1/7
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 0
7. počet absolventov: 1
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 7/9
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 72 počas štúdia, 24 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim (priemerný a maximálny): 1

4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): 10h za týždeň/37,5 do 18,5 h za týždeň/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo): 1
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 0
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov: 4/7, miera spokojnosti: 100%
9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: všetci študenti hodnotili pedagógov známku A: 100%.
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 100%
11. počet podaných podnetov študentov: 0

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 5; doc. 3; odb. asistent: 0; lektor: 1
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 62,6; min. 43; max. 81
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 0,93
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 1,00
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,93
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou 0,43
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 4
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 22
3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: N/A
4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy : publikačné: 0; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: N/A
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 2000€
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A

Tabuľka 82: Finančné prostriedky na výskumné projekty – domáce – získané a riešené v roku 2021

Poskytovateľ finan. prostriedkov	Domáce (D) / zahraničné (Z)	Priezvisko, meno a tituly zodpovedného riešiteľa projektu	Názov projektu	Obdobie riešenia projektu	Objem dotácie/fin. prostriedkov prijatých na jej účet 1.1. - 31.12. v kategórii BV
FPU	D	Laco Jakub	Kompost	2021	2 000,00

3.3.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdiom v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli. Nakoľko nie všetky profilové predmety sa vyučovali aj v akademickom roku 2021/22, uvádzame len tie, ktoré sa svojím charakterom a cieľom nezmenili a ktoré figurovali v odporúčaných študijných plánoch ako predmety ťažiskové. Predmety, ktoré sa zaviedli ako profilové až od akademického roku 2022/23 bude možné vyhodnotiť až o rok.

1. Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer profilového predmetu KOMPOZÍCIA

Cieľom predmetu je priviesť adepta k osvojeniu si základných zručností a metodických postupov v oblasti kompozičnej techniky, pričom hlavnú úlohu pritom zohrávajú historické, hudobno-teoretické a estetické poznatky. Získať kompetenciu samostatného komponovania skladieb od menšieho až po najväčší rozsah v oblasti sólovej, komornej a inštruktívnej tvorby a iných žánrov. Jedným z hlavných cieľov je tiež flexibilita štýlovej inovácie v súlade s dobovými i spoločenskými požiadavkami a potrebami tvorby hudobných druhov a žánrov.

Od akademického roku 2022/2023, v dôsledku akreditačných zmien, dochádza k úprave ŠP, v ktorom sa vymedzili aj ďalšie profilové predmety, ktoré výrazne rozširujú kompetenčný profil absolventa. Ide o predmety *Seminár kompozície, Štúdium partitúr, Teória kompozície, Vokálna a inštrumentálna sadzba, Základy dirigovania a vedenie ansámblov*. Tieto predmety však nie je možné ešte vyhodnotiť, nakoľko sú v ŠP novými.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja kompozičných schopností a praktických zručností študenta

Študenti pracujú na rozvíjaní kompozično-technických, ako aj ďalších podporných, hudobno-teoretických a analytických zručností, ale zručností v oblasti hry na klavíri. Je nevyhnutné, aby pri ambícii kompozične sa realizovať boli kompetencie študentov v oblasti kompozičného umenia stále a systematicky rozvíjané náukovými metódami a pravidelnými cvičeniami.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

V jednotlivých ročníkoch sú podmienky na absolvovanie predmetu a teda aj požiadavky ku skúške zadané ako súbor viacerých činností, pričom pri požiadavkách sa zohľadňuje miera už nadobudnutých schopností a zručností. Zvyčajne ide o:

- Skomponovanie skladieb podľa požiadaviek a vypracovanie iných úloh zadaných pedagógom
- Dochádzka, konzultácie
- Záznam diela v databáze IDM

- Verejné uvedenie kompozície a kompozičné aktivity mimo obsahu predmetu (nie je podmienkou na udelenie hodnotenia)

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Tabuľka 83: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu v ŠP (kompozícia, bakalárske štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Bc.	1.	-
	2.	2
	3.	3
Σ		5

5. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

Pre pandemickú situáciu sa katedre kompozície nepodarilo zrealizovať všetky naplánované aktivity. Z uvedeného dôvodu musel byť zrušený medzinárodný projekt Unlimited Music, na ktorom mali participovať okrem študentov kompozície aj študenti ŠP Interpretáčného umenia pôsobiaci v ansámblu pre súčasnú hudbu Kompost.

Na druhej strane, vyučovanie predmetu Kompost, ktoré sa zväčša skoncentrovalo najmä do letného semestra (keďže ide o predmet, ktorý sa nedá realizovať dištančnou formou) bolo úspešne završené verejným koncertom 9. mája 2022 s veľmi priaznivou odozvou publika.

Okrem toho FMU AU BB bola po prvýkrát hosťujúcou inštitúciou medzinárodného edukačného projektu VENI ACADEMY, ktorého hlavným zriaďovateľom a organizátorom je od roku 2010 Slovenská sekcia ISCM (Medzinárodnej spoločnosti pre súčasnú hudbu). Na týždennej akadémii, ktorá prebehla v priestoroch Fakulty múzických umení participovalo 19 študentov z hudobných akadémií a konzervatórií zo Slovenska, Českej republiky, Maďarska, Poľska a Srbska pod vedením skúsených pedagógov, akými boli skladateľ a inovatívny pedagóg Tomáš Boroš (Superar Slovakia), huslista David Danel (PKF Praha), dirigent Robert Kurdybacha (Hudobná akadémia Karola Lipiňského Wroclaw), skladateľ a dirigent, umelecký riaditeľ VENI ACADEMY Daniel Matej (Akadémia umení BB, HF JAMU Brno) a violista a dirigent Péter Tornyai (Lizstova akadémia Budapešť). Umeleckým výstupom akadémie bol verejný koncert v Cikkerovej sieni 10. októbra, ktorý sa stretol s nadšeným ohlasom publika. Za FMU AU BB na projekte participovali študenti ŠP Kompozícia Pavol Béreš, Adam Holáš, Yurii Momotenko, Erik Snopko a Alexandra Volentiérová a študentka ŠP interpretačné umenie (hra na husliach) Terézia Mušutová.

Po skončení ťažkého pandemického obdobia (ktoré začalo takmer ihneď po ukončení projektu VENI ACADEMY) sa niekoľko študentov ŠP Kompozícia zúčastnilo aj na ďalších projektoch, v nejednom prípade medzinárodného významu.

Študentka prvého ročníka bakalárskeho ŠP Kompozícia Alexandra Volentiérová sa aktívne (ako hráčka na flaute) podieľala na 2 koncertoch (resp. operných predstaveniach) ako členka medzinárodného ansámblu Ostrava New Orchestra v rámci festivalu NEW OPERA DAYS OSTRAVA.

Poslucháč tretieho ročníka bakalárskeho ŠP Kompozícia Yurii Momontenko sa v apríli 2022 zúčastnil workshopu Sound Design and Recoring, ktorý prebehol v priestoroch AU BB.

Poslucháč tretieho ročníka bakalárskeho ŠP Kompozícia Erik Snopko sa v apríli 2022 sám aktívne (aj ako spoluorganizátor) podieľal na workshope izraelského skladateľa Didiho Ereza, ktorý sa uskutočnil na Univerzite Tomáša Baťu v Zlíne.

3.3.3 Hodnotenie OZŠP

Umelecko-pedagogický proces v akademickom roku 2021/2022 prebehol v študijnom programe kompozícia v bakalárskom stupni – aj napriek zložitej pandemickej situácii, ktorá zasiahla do organizácie štúdia najmä v zimnom semestri (vrátane skúškového obdobia) – na primeranej úrovni (v zimnom semestri vyučovanie prebiehalo najmä dištančnou formou, čo však kvalitu umelecko-pedagogického procesu nijako zvlášť neovplyvnilo, o čom svedčili aj študijné výsledky našich študentov.

Štátnu záverečnú skúšku na katedre Kompozícia v akademickom roku 2021/2022 úspešne absolvoval jeden poslucháč bakalárskeho ŠP Kompozícia Erik Snopko. Úroveň jeho študijných výsledkov bola nadpriemerná.

3.4 Študijný program: Kompozícia – magisterské štúdium

Vzdelávanie v študijnom programe kompozícia je v magisterskom stupni koncipované tak, aby jeho absolvent bol všestranne rozvinutou skladateľskou osobnosťou, schopnou tak samostatnej autorskej tvorby pre akékoľvek akustické, elektroakustické, alebo digitálne médium, ako aj tvorby použiteľnej v súčasných umeleckých výstupoch audiovizuálnej, divadelnej a novo-mediálnej kultúry, aby disponoval kvalitnými umeleckými ako aj teoretickými vedomosťami a zručnosťami, ktoré dokáže uplatňovať vo vlastnej kompozičnej praxi, aby pri tvorbe hudobného diela uplatňoval najnovšie poznatky z oblasti kompozície, vedel ich adekvátne na úrovni magisterského stupňa aplikovať vo svojej kompozičnej praxi s dôrazom na využívanie súčasných kompozičných techník, aby na základe vedomostí z oblasti hudobno-teoretických, hudobno-historických a hudobno-estetických disciplín, ako aj znalostí z oblasti iných umeleckých druhov dokázal zaujať a verbálne prezentovať vlastné názory k najaktuálnejším otázkam týkajúcich sa umeleckej tvorby, t.j. aby bol schopný vytvoriť diela vysokej umeleckej hodnoty, zodpovedajúcej umelecko-estetickým kritériám súčasného kompozičného umenia na úrovni magisterského stupňa.

Študijný program kompozícia zabezpečuje primárne katedra kompozície a katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov, no študenti participujú aj na predmetoch, ktoré zabezpečuje katedra vokálnej interpretácie či katedra klávesových nástrojov.

V akademickom roku 2021/22 prešiel študijný program úpravou, ktorú 14. 02. 2022 schválila Spoločná programová rada FMU AU. Osoba zodpovedná za študijný program je doc. Mgr. Daniel Matej, ArtD. (f. m. prof.).

Štandardná dĺžka štúdia je 2 roky, metóda štúdia je denná a vyučuje sa v slovenskom jazyku.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnili dvaja študenti, pričom obaja boli na štúdium prijatí a zapísal sa jeden z nich.

Tabuľka 84: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na magisterské štúdium na rok 2022/2023 v ŠP kompozícia

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Mgr. štúdium (kompozícia) na rok 2022/2023: 2	Počet prijatých: 2, zapísaných na štúdium: 1
---	--

Štátne skúšky a obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov sa v študijnom programe kompozícia v druhom stupni štúdia nekonali.

3.4.1 Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 2, 2. ročník: 0, spolu: 2
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 0
7. počet absolventov: 0
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 2/13
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 66, t.j. 33 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: 0
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): min. 12 h za týždeň/37,5; max. 18,5 h za týždeň/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo): 1
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 0
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov: v ankete v zimnom semestri: 1/2, miera spokojnosti: 100%
9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti hodnotil kvalitu vyučovania pedagóga známkou A: 100%.
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: irelevantné, v ŠP nemáme študenta so ŠP
11. počet podaných podnetov študentov: 0

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: f. m. prof. 5; doc. 2; odborný asistent: 5; asistent: 0; lektor 1
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: vek 62,6; min. 43 max 81
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 0,92
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 1,00
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,92
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 0,46
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 4
2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 22
3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: N/A
4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné: 0; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: N/A
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov - 2000€
7. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: N/A
8. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): N/A

Tabuľka 85: Finančné prostriedky na výskumné projekty – domáce – získané a riešené v roku 2021

Poskytovateľ finančných prostriedkov	Domáce (D) / zahraničné (Z)	Priezvisko, meno a tituly zodpovedného riešiteľa projektu	Názov projektu	Obdobie riešenia projektu	Objem dotácie/fin. prostriedkov prijatých VŠ na jej účet 1.1. - 31.12. v kategórii BV
FPU	D	Laco Jakub	Kompost	2021	2 000,00

3.4.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli. Nakoľko nie všetky profilové predmety sa vyučovali aj v akademickom roku 2021/22, uvádzame len tie, ktoré sa svojím charakterom a cieľom nezmenili a ktoré figurovali v odporúčaných študijných plánoch ako predmety ťažiskové. Predmety, ktoré sa zaviedli ako profilové až od akademického roku 2022/23 bude možné vyhodnotiť až o rok.

1. Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu

Cieľom profilového predmetu Kompozícia na magisterskom stupni je pokračovať v rozvíjaní tvorivých, kompozičných zručnostiach a schopnostiach. Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude poznať kompozičné techniky umožňujúce dosiahnuť vytýčený tvorivý zámer, ako aj špecifiká jednotlivých historických a súčasných kompozičných stratégií a štýlov, poznať inštrumentálne špecifiká nástrojov/hlasov komponovaných skladieb, ako aj špecifiká štandardných a neštandardných inštrumentálnych, vokálno-inštrumentálnych a vokálnych zoskupení, poznať základné princípy kompozičnej práce v elektroakustickom a multimedialnom prostredí, vedieť vytvoriť hudobné diela väčšieho rozsahu a byť schopný samostatného kompozičného myslenia a fixácie vlastných hudobných predstáv na úrovni zodpovedajúcej danému stupňu štúdia.

Od akademického roku 2022/2023, v dôsledku akreditačných zmien, dochádza k úprave ŠP, v ktorom sa vymedzili aj ďalšie profilové predmety, ktoré výrazne rozširujú kompetenčný profil absolventa. Ide o predmety ako: *Teória kompozície II*, *Seminár kompozície II*, *Štúdium partitúr súčasnej hudby – Dirigovanie ansámblov*, (dôležitý predmet z hľadiska rozvíjania kompetencií vedenia, riadenia a komunikácie s ansámbliami, s presahom do interpretačného umenia), *Vybrané kapitoly zo súčasnej hudby*, 1-3. Tieto predmety však nie je možné ešte vyhodnotiť, nakoľko sú v ŠP novými.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, mieru rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Hodnotenie úrovne rozvoja jednotlivých atribútov sa opiera predovšetkým o parciálne výstupy študentov, ako aj skúšky na konci semestra. Skúšky sa konajú formou kolokvia na ktorom študenti pred komisiou prezentujú formou verbálneho prejavu svoje výsledky práce – jednotlivé kompozície.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Obdobne ako v bakalárskom stupni v jednotlivých ročníkoch sú podmienky na absolvovanie predmetu a teda aj ako požiadavka ku skúške zadefinované ako súbor viacerých činností. Opäť je pri hodnotení potrebné zohľadňovať mieru už nadobudnutých schopností a zručností ako aj samotnú mieru talentu Zvyčajne ide o:

- Skomponovanie skladieb podľa požiadaviek a vypracovanie iných úloh zadaných pedagógom
- Dochádzka, konzultácie
- Záznam diela v databáze IDM
- Verejné uvedenie kompozície a kompozičné aktivity mimo obsahu predmetu (nie je podmienkou na udelenie hodnotenia)
- Iné aktivity študentov spojené s obsahom štúdia

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Tabuľka 86: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu (kompozícia, Mgr. štúdium)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
Mgr.	1.	2
	2.	0
Σ		2

5. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

Pre pandemickú situáciu sa katedre kompozícia nepodarilo zrealizovať naplánované aktivity. Z uvedeného dôvodu musel byť zrušený aj medzinárodný projekt Unlimited Music, na ktorom mali participovať okrem študentov kompozície aj študenti ŠP interpretačné umenie pôsobiaci v ansámblu pre súčasnú hudbu Kompost.

Z toho istého dôvodu sa nepodarilo zrealizovať ani plánované aktivity našich študentov magisterského ŠP Kompozícia Bc. Lare Abou Hamdanovej a Norbertovi Nehezovi.

3.4.3 Hodnotenie OZŠP

Umelecko-pedagogický proces v akademickom roku 2021/2022 prebehol v magisterskom stupni študijného programu kompozícia – aj napriek zložitej pandemickej situácii, ktorá zasiahla do organizácie štúdia najmä v zimnom semestri (vrátane skúškového obdobia) – na primeranej úrovni

(v zimnom semestri vyučovanie prebiehalo najmä dištančnou formou, čo však kvalitu umelecko-pedagogického procesu nijako zvlášť neovplyvnilo, o čom svedčili aj študijné výsledky našich študentov.

3.5 Študijný program: Hudobné umenie – doktorandské štúdium – denná forma štúdia

Doktorandský stupeň štúdia bol v akademickom roku 2021/22 realizovaný spočiatku v dvoch študijných programoch kompozícia a interpretačné umenie v dennej i externej forme. Z dôvodu zosúladovania študijného programu došlo k zmenám a v súčasnosti sa doktorandské štúdium realizuje len v študijnom programe hudobné umenie (v dennej i v externej forme). V obsahu pôvodných ŠP došlo k zmenám, ktoré vyplynuli z potrieb praxe (lepšieho uplatnenia absolventa na trhu práce) a z nevyhnutnosti reflektovať udržateľnosť študijného programu z hľadiska počtu študentov. Vzhľadom k tomu, že už na nižších stupňoch (Bc., Mgr.) dochádzalo zo strany študentov k snahe participovať na predmetových prienikoch v oboch samostatných študijných programoch, v najvyššom stupni štúdia boli oba ŠP zjednotené pod spoločným názvom hudobné umenie. Doplňenie povinných a voliteľných predmetov umožňuje študentom hlbšie poznať širšie súvislosti, širokospektrálne teórie, sofistikované metódy a postupy v oblasti umenia a vedy v súlade s modernými tendenciami na úrovni zodpovedajúcej medzinárodným kritériám.

Upravený názov študijného programu vyjadruje komplexnejší prístup k zabezpečovanému vzdelávaniu, a to nielen z hľadiska zručností absolventa, ale reflektuje aj potrebu efektívnejšieho napĺňania kvalifikačného rámca absolventa 3. stupňa vysokoškolského vzdelávania.

Denná forma štúdia trvá 3 roky. Vyučovanie prebieha v slovenskom jazyku.

Osoba zodpovedná za študijný program je pre dennú i pre externú formu štúdia prof. Mgr. art. Marian Lapšanský.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnilo pre denné štúdium 5 študentov. Z daného počtu boli 2 študenti prijatí na denné štúdium, pričom všetci prijatí sa na štúdium aj zapísali, t.j. 2 študenti boli zapísaní na denné štúdium. Prijímacej komisii boli predložené výsledky uchádzačov (bodové hodnotenie) na prijímacej skúške dňa 27. 6. 2022.

Tabuľka 87: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na doktorandské štúdium (denná forma) na akademický rok 2022/2023 v ŠP hudobné umenie

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na ArtD. štúdium (denné) na rok 2022/2023: 5	Počet prijatých: 2 Počet zapísaných na štúdium: 2
---	--

Prijímacia komisia rozhodla nasledovne: na dennú formu doktorandského štúdia boli prijatí:

- Mgr. art. Peter Pláňavský – klavír
- Mgr. art. Tetiana Tkach – vokálna interpretácia

Štátne skúšky a obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov

Obhajoby dizertačných prác a umeleckých výkonov sa konali 8. júna 2022. Všetci študenti denného štúdia obhájili dizertačné práce aj umelecké výkony.

Komisia 1:

predseda: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

členovia: prof. PaedDr. Eva Michalová, CSc.
doc. Alexandr Vovk, ArtD.

doc. Mgr. art. Pavol Tužinský, ArtD.

doc. Mgr. Zuzana Bouřová, Ph. D., ArtD.

Komisia 2:

predseda: prof. Marian Lapšanský

členovia: prof. PhDr. Eva Langsteinová, CSc.

doc. Mgr. art. Eva Varhaníková, ArtD.

doc. Mgr. art. Adam Marec, ArtD.

doc. Mgr. art. Iveta Sabová, ArtD.

3.5.1 Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 0, 2. ročník: 4, 3. ročník: 3
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 0
7. počet absolventov: 3
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 7/19; pomer školiteľov: 7 študentov/7 školiteľov
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 40,7 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: 1
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8,5h/37,5 do 18,5h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo): 1
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 0
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov: 1/7, miera spokojnosti: 100%
9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: všetci študenti ohodnotili kvalitu výučby a učiteľov hodnotením A, miera spokojnosti: 100%
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: v študijnom programe neštudujú študenti so špeciálnymi potrebami ani v dennom ani v externom štúdiu
11. počet podaných podnetov študentov: 0

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody f. m. prof.: 11; doc. 6; odborný asistent: 1; asistent: 0; lektor: 0; dohoda: 1
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: priemerný vek 59,11; min. 29; max. 76

3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 100%
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,84
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,84
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 0,74
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 1

Ukazovateľ 4:

1. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: 7
2. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): priemerný počet = 1,86 a maximálny počet = 1
3. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 29
4. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 58
5. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: publikačné: 2
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov: 40 325,60€
7. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné: 0; Ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.
8. počet ocenení tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: 4
9. Napriek pretrvávajúcim nepriaznivým podmienkam v oblasti realizácie koncertných produkcií doma aj v zahraničí v popandemickom období v prvej polovici akademického roka FMU AU v hodnotenom období zaznamenala výrazný nárast v počte realizovaných umeleckých výstupov. Aj naďalej sa však odporúča viesť tvorivých zamestnancov k zvýšeniu výstupov vo všetkých kategóriách umeleckej činnosti, a to aj vzhľadom k novej metodike evidencie v CREUČ 2, ktorá prináša novú náročnejšiu kategorizáciu tvorivých činností, ktorej výsledky budú zrejmé až po verifikácii výstupov v roku 2023.

Tabuľka 88: Finančné prostriedky na výskumné projekty získané v roku 2021 – časť 1

P. č.	Fakulta	Poskytovateľ finančných prostriedkov (grantová agentúra, objednávateľ)	Grant (G)/objednávka (O)	Domáce (D)/zahraničné (Z)	Číslo/identifikácia projektu	Názov projektu	Obdobie riešenia projektu	Objem dotácie/finančných prostriedkov prijatých VŠ na jej účet v období od 1.1. do 31.12. v eur v kategórii BV	Objem dotácie/finančných prostriedkov prijatých VŠ na jej účet v období od 1.1. do 31.12. v eur v kategórii KV
1.	FMU	Eszterhazy Karoly University	G	Z	2020-1-HU01-KA226-HE-09394	A new era of digital platforms in music education	1.6. 2021 - 31.5.2023	19 925,60 €	0

Tabuľka 89: Finančné prostriedky na výskumné projekty – domáce – získané a riešené v roku 2021

Poskytovateľ finančných prostriedkov	Domáce (D)/zahraničné (Z)	Priezvisko, meno a tituly zodpovedného riešiteľa projektu	Názov projektu	Obdobie riešenia projektu	Objem dotácie/finančných prostriedkov prijatých VŠ na jej účet 1.1. - 31.12. v kategórii BV
FPU	D	Varhaníková Eva, doc. Mgr. art. ArtD.	Intercomp	2021	5 900,00
FPU	D	Sontág Andrej, Mgr. art. ArtD.	Interpretačné kurzy v hre na trúbku	2021	2 000,00
FPU	D	Marec Adam, doc. Mgr. art. ArtD.	Koncertná prezentácia a prop. slov. gitar. tvorby ... v Brazílii	2021	1 500,00
FPU	D	Laco Jakub	Kompost	2021	2 000,00
FPU	D	Budinská Oľga, Mgr. art., ArtD.	Zborová pieseň v srdci Slovenska III.	2021	1 500,00
FPU	D	Špilák Peter, doc. Mgr. art. Mgr. PhD. ArtD.	Stretnutie nad zborovou partitúrou VIII - 5. Medzinárodná dirigentská súťaž	2020-2021	2 500,00
FPU	D	Špilák Peter, doc. Mgr. art. Mgr. PhD. ArtD.	Stretnutie nad zborovou partitúrou IX - 6. Medzinárodná dirigentská súťaž	2021	1 500,00

Nadácia Tatra Banka	D	Tomanová Mária, prof. Mgr. art. ArtD.	Perníková chalúpka v interpretácii mladých umelcov	2021-2022	2 000,00
Nadácia Tatra Banka	D	Tomanová Mária, prof. Mgr. art. ArtD.	W. A. Mozart: Čarovná flauta	2019-2021	1 500,00

3.5.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli. Nakoľko nie všetky profilové predmety sa vyučovali aj v akademickom roku 2021/22, uvádzame len tie, ktoré sa svojím charakterom a cieľom nezmenili a ktoré figurovali v odporúčaných študijných plánoch ako predmety ťažiskové, t. j. hra na hudobnom nástroji/spev/dirigovanie. Predmety, ktoré sa zaviedli ako profilové až od akademického roku 2022/23 bude možné vyhodnotiť až o rok. K profilovým predmetom patrí aj doktorandský seminár, ktorý navštevovali všetci študenti doktorandského štúdia.

- **Obsah, cieľ profilového predmetu - Doktorandský seminár**

Obsahom a cieľom predmetu Doktorandský seminár je diskusia o možnosti využitia subjektívnej tvorivosti skladateľa a interpreta, diskusia o možnosti realizácie dobových estetických noriem v interpretačnej praxi, komparácia zvukových nahrávok s notovým zápisom, hľadanie a nachádzanie progresívnych možností tvorby a prehĺbenie znalostí z teórie a praxe, príprava a prezentácia odborného referátu, príprava na aktívna účasť na odborných konferenciách.

- **Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov**

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania je študent hodnotený podľa toho, ako bol schopný vytvoriť priestor pre formálny, tektonický a sémantický pohľad na hudobné umenie, vedieť využiť nadobudnuté znalosti a vedomosti z oblasti hudobnej histórie a súčasnosti v spojitosti s technickými možnosťami jednotlivých moderných hudobných nástrojov v prepojení na interpretačné umenie, schopný viesť odbornú diskusiu a kriticky analyzovať odborné príspevky, adekvátne sa orientovať v odbornej literatúre svojho zamerania/profilácie.

- **Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch**

Základnou požiadavkou na hodnotenie je vo všetkých ročníkoch aktívna účasť na hodinách a vypracovanie písomnej práce.

3.5.2.1 Študijné zameranie Hra na drevených dychových nástrojoch

V študijnom zameraní hra na drevených dychových nástrojoch neštuduje v dennej forme žiadny študent, a teda nie je možné vyhodnotiť v danom zameraní kvalitu vyučovania.

3.5.2.2 Študijné zameranie Hra na plechových dychových a bicích nástrojoch

Hra na bicích nástrojoch – školiteľ: prof. Stepanov Alexander, CSc.

Študent: Mgr. art. Peter Solárik, ArtD.

1. Obsah, cieľ/pedagogický záměr **profilového predmetu - Dizertačná práca - príprava umeleckej a písomnej časti**

Dizertačná práca má charakter vedeckej práce, v ktorej doktorand na základe priebežného výskumu a s využitím bohatého dokladového materiálu, ako aj vedeckých metód preukazuje schopnosť a pripravenosť samostatne vedecky a tvorivo pracovať v oblasti výskumu alebo vývoja, resp. pripravenosť na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť, na riešenie teoretických a praktických problémov umeleckého odboru.

Dizertačný umelecký výkon je umelecká práca v rozsahu minimálne recitálu (60 min.).

Výkon prezentuje pripravenosť študenta na samostatnú tvorivú umeleckú aktivitu najvyššej umeleckej náročnosti.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Študent na požadovanej úrovni absolvoval doktorandské štúdium záverečnou obhajobou dizertačnou prácou a umeleckého výkonu.

Názov práce: Problematika notového zápisu v súčasnej sólovej literatúre pre malý bubon.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch: vypracovanie práce a príprava koncertu
4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 90: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (ArtD. denná forma – hra na bicích nástrojoch)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD. interné štúdium	1.	-
	2.	-
	3.	1
Spolu	-	1

5. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach
 - Festival bicích nástrojov, JAMU Brno – Koncert v rámci festivalu - AKU Percussion Group v zložení študentov bicích nástrojov Martin Zajac, Ema Grunermelová, Filip Paulo, Tibor Rusnák a Peter Solárik, 3. ročník ArtD.
 - 17. – 18.6.2022 – 30. ročník celoštátnej súťaže neprofesionálnej inštrumentálnej hudby Divertimento Musicale – AKU Percussion Group v zložení študentov bicích nástrojov Martin Zajac, Ema Grunermelová, Filip Paulo, Tibor Rusnák a Peter Solárik, 3. ročník ArtD. – absolútny víťaz súťaže

3.5.2.3 Študijné zameranie Hra na sláčikových nástrojoch

Hra na husliach

1. Obsah, cieľ/pedagogický záměr **profilového predmetu - Dizertačná práca** – príprava umeleckej a písomnej časti - vypracovávajú vedúci katedier na základe podkladov od školiteľov. Obsahom štúdia je rozšírenie a skvalitnenie teoretických znalostí so zameraním pozornosti k jednotlivým dizertačným prácam.
2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov :
Napredovanie doktorandov je dokladované v každoročnej správe – hodnotení školiteľa. Študent preukazuje svoje novo nadobudnuté teoretické znalosti v písomnej aj ústnej forme / v priebehu konzultácií/ .
Svoje interpretačné pokroky uplatňuje pri verejných aj školských koncertných aktivitách.
3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch: sú uvedené v jednotlivých LP
4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 91: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na husliach, ArtD.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	
	2.	1
	3.	
	4	
	-	
Spolu	-	1

5. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

Hra na viole

V danom študijnom zameraní neštudoval v akademickom roku 2021/22 žiadny študent, preto nie je možné hodnotiť kvalitu vyučovania.

Hra na violončele

V danom študijnom zameraní neštudoval v akademickom roku 2021/22 žiadny študent, preto nie je možné hodnotiť kvalitu vyučovania.

Hra na kontrabase

V danom študijnom zameraní neštudoval v akademickom roku 2021/22 žiadny študent, preto nie je možné hodnotiť kvalitu vyučovania.

3.5.2.4 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – cimbal

Hra na hudobnom nástroji – Cimbal ArtD.

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu dizertačná práca**
 Študent absolvoval prípravu umeleckej a písomnej časti - vypracovávajú vedúci katedier na základe podkladov od školiteľov
 Cieľom doktorandského štúdia je realizovať časť doktorandskej práce, poskytnúť pomoc pri výbere koncertného programu vhodného pre doktorandskú prácu a pri spôsobe jej realizácie. Pokyny pre pokračovanie v príprave diplomovej práce, pre možnosť vyhľadávania dokumentov
2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)
 Pri prijatí doktorandka pripravila na radu vedúceho učiteľa časť svojej práce, z ktorej urobila aj skúšku. Koncert zodpovedajúci jej práce mal veľký úspech. Venovala sa umeleckej a publikačnej činnosti, čím sa do popredia dostala hudobná kvalita akadémie.
3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch
 Študentka úspešne absolvovala doktorandskú časť skúšky. Splnila všetky kritériá a mohla pokračovať v štúdiu.
4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 92: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na cimbale, ArtD.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	-
	2.	1
	3.	-
	4.	-
	5.	-
Spolu	-	1

5. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach:

Mgr. art. Andrea Stračinová – doktorandské štúdium; *Interpretačné umenie*

Školiteľka: prof. Viktória Herencsár, ArtD.

Akademický rok: 2021/2022

- 24.09.2021 – Grófká Marica; Štátna opera Banská Bystrica (SK)
- 16.10.2021 – Prezentácia novej cimbalovej školy „Cimbalovánky“ D. Skálu; ZUŠ J. Kresánka Bratislava (organizácia prezentácie) (SK)

- 04. – 07.11.2021 – Koncerty v rámci osláv 30. výročia Cimbalom World Association; Budapešť (HU)
- 11. – 13.12.2021 – Sympóziu s pedagógom a cimbalistom Luigim Gaggerom o výučbe hry na cimbele na *Conservatoire de Strasbourg* and at the *Académie Supérieure de Musique de Strasbourg – Haute Ecole des Arts du Rhin* - Strasbourg (F)
- 07.12.2021 – Cimbalový koncert pre študentov Anton Bruckner Privatuniversität – Linz; predstavenie cimbalu (A)
- 23.02.2022 – Koncert pre Slovenský inštitút v Budapešti (HU)
- 31.03.2022 – Pocta Sulzerovi – premiéra; Wilhering (A)
- 22. – 23.04.2022 – Koncert v rámci medzinárodného podujatia Hackbretttag (A)
- 06.05.2022 – Dizertačný koncert
- 31.05.2022 – Koncert katedry pri príležitosti 25. výročia AU BB (SK)
- 09.06.2022 – Doktorandská konferencia (SK)
- 20.06.2022 – Cimbalový koncert a workshop pre rakúskych skladateľov (A)
- 07.06.2022 – Prednáška pre študentov ABPU na tému „*Tvorba Igora Stravinského pre cimbal*“ (A)
- Projekt „*Vydanie monografie – Cimbalové oddelenie na AU BB*“ IGS AU BB - spoluriešiteľka

3.5.2.5 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – gitara

V študijnom zameraní hra na gitare neštuduje v dennej forme žiadny študent, a teda nie je možné vyhodnotiť v danom zameraní kvalitu vyučovania.

3.5.2.6 Študijné zameranie Hra na klávesových nástrojoch – klavír, akordeón

V študijnom zameraní hra na klavíri neštudoval v dennej forme žiadny študent, a teda nie je možné vyhodnotiť v danom zameraní kvalitu vyučovania.

Hra na akordeóne

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti - hra na akordeóne**

Obsahom a cieľom profilového predmetu - Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti hra na akordeóne je vytýčenie základných parametrov interpretačného stvárnenia diel, štúdium dobovej literatúry a kontextu, cizelovanie výrazových prostriedkov na adekvátne obsahové a formové zvládnutie repertoáru, koncepcia tvorby umeleckého diela (od projektu po finálnu fázu), zadefinovanie estetických parametrov komponovaného diela, štúdium odbornej literatúry viažucej sa k téme a obsahu dizertačnej práce.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania je študent hodnotený podľa toho, či bol schopný samostatnej tvorivej práce pri nachádzaní interpretačných a kompozičných východísk a postupov, či bol schopný analyticky pristupovať pri štúdiu diel, zohľadňujúc špecifiká jednotlivých štýlových období, vrátane ich zvukového a estetického ideálu, mať vedomosti a prehľad v najnovších umeleckých trendoch v kontexte medzinárodnej interpretačnej a kompozičnej praxe, disponovať systematickým, uceleným a komplexným súborom vedomostí v špecializovanej oblasti, vrátane poznania a porozumenia vzťahov k iným častiam odboru a k súvisiacim odborom.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Predmet nemá stanovené cyklické semestrálne skúšky; štúdium smeruje k realizácii umeleckej a písomnej časti dizertačnej práce. Hodnotí sa aktívny prístup pri riešení úloh vytýčených školiteľom.

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 93: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na akordeón ArtD., denná forma)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	-
	2.	-
	3.	1
Spolu	-	1

3.5.2.7 Vokálna interpretácia

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti**

Študenti doktorandského štúdia pracujú na interpretácii závažných skladieb svetovej a slovenskej hudobnej literatúry s obsiahnutím všetkých štýlových období na pôde piesňovej, oratórnej, kantátovej a opernej tvorby. Nosnú časť venujú interpretácii diel spojených s témou písomnej dizertačnej práce.

V postupnom slede spracovávajú teoretické východiská a špecifiká súvisiace s témou dizertačnej práce.

V druhom ročníku doktorandského štúdia sa kladie dôraz na prípravu umeleckej a písomnej časti k dizertačnej skúške. Konzultácie boli zamerané na upresnenie koncertného programu a jeho súvislosti s témou písomnej práce, ako aj na prepracovaní vokálno-technických a vokálno-výrazových detailov.

Taktiež v treťom ročníku interného štúdia a v záverečnom ročníku externého štúdia sa drvivá časť venuje finálnemu detailnému prepracovaniu umeleckého výstupu a dopracovaniu teoretickej práci.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Pri príprave umeleckého výkonu k dizertačnej skúške a rozpracovania dizertačnej práce boli do značnej miery využité praktické skúsenosti študentov doktorandského štúdia, ktoré aj napriek nepriaznivej situácii v súvislosti s pandémiou nenarušili chod koncertných vystúpení. Do programu umeleckého výkonu sa podarilo zaintegrovať viac ako 50% čistého času v úzkej súvislosti s témou písomnej práce a ďalej ho obohatiť o diela ďalších štýlových období, čím sa docielila široká škála umeleckého interpretačného záberu. To isté platí aj pri záverečných umeleckých výkonoch. Získané teoretické vedomosti, rozvoj interpretačných schopností a praktických zručností doktorandi hojne využívajú vo svojej umeleckej, ako aj pedagogickej praxi. Všetci doktorandi sa aktívne po uvoľnení opatrení spojených s pandémiou zapojili do rôznych umeleckých projektov na domácich koncertných pódiaoch a scénach vrátane

zahraničných. Taktiež sa podarilo vytvoriť nahrávky CD nosičov. Všetci doktorandi v končiacich ročníkoch úspešne uskutočnili dizertačnú skúšku a tiež úspešne obhájili umelecké výkony a dizertačné práce.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Doktorandi sú povinní vo všetkých ročníkoch naplňovať vysoké kritéria kladené na interpretáciu náročných diel svetovej i domácej hudobnej literatúry.

V druhom ročníku interného a externého štúdia je povinnosť prezentovať dizertačný umelecký výkon, spracovať, predložiť časť dizertačnej práce a uskutočniť dizertačnú skúšku. V záverečnom ročníku je to totožné s tým, že dizertačná práca už musí byť kompletne spracovaná a predložená na obhajoby umeleckých výkonov a dizertačnej práce.

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 94: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (vokálna interpretácia, ArtD. štúdium, denná forma)

Stupeň	Roč.	Počet študentov v roku 2021/22
ArtD.	1.	-
	2.	-
	3.	1
Spolu	-	1

5. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

Večer vokálneho umenia: reprezentatívny koncert doktorandov Katedry vokálnej interpretácie Fakulty múzických umení pri príležitosti 25. výročia založenia Akadémie umení v Banskej Bystrici – 20. 5. 2022 – Robotnícky dom v Banskej Bystrici

Aktívna účasť na verejných vystúpeniach na operných scénach a koncertných pódii doma i v zahraničí.

3.5.2.8 *Dirigovanie zboru*

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu**

Študenti doktorandského štúdia študujú závažné skladby svetovej a slovenskej hudobnej literatúry. Zameriavajú sa na diela spojené s témou písomnej dizertačnej práce, spracovávajú teoretické východiská a špecifiká súvisiace s témou dizertačnej práce a pripravujú umelecký výkon.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Všetci študenti ArtD. stupňa na katedre dirigovania zboru zvládli zadané úlohy na požadovanej úrovni, čoho dôkazom sú skúšky a tiež dizertačné koncerty, na ktorých sa predstavili študenti s telesami, s ktorými aktívne spolupracujú v praxi.

3. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch
- Tabuľka 95: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (dirigovanie zboru, ArtD. štúdium, denná forma)**

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	-
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	1

4. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach
- *Voce Magna 2021 – medzinárodná súťaž zborového umenia v Žiline*; Mgr. art. Veronika Veverková (2. r. ArtD.) - ako umelecká vedúca/dirigentka speváckeho zboru Canzona Woman; 1. cena v zlatom pásme a zisk Grand Prix/absolútny víťaz súťaže

3.5.2.9 Kompozícia

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu**

Obsah predmetu v jednotlivých ročníkoch je viazaná na najvyššiu úroveň vytvorenia umeleckého diela. Predovšetkým ide o vytvorenie koncepcie tvorby umeleckého diela, (od projektu po finálnu fázu), zadefinovanie estetických parametrov komponovaného diela. Dôležitým aspektom na dosiahnutie vytýčených cieľov je štúdium odbornej literatúry viažucej sa k téme a obsahu dizertačnej práce Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania študent bude schopný samostatnej tvorivej práci pri nachádzaní kompozičných východísk a postupov, schopný analyticky pristupovať pri štúdiu diel, zohľadňujúc špecifiká jednotlivých štýlových období, vrátane ich zvukového a estetického ideálu, mať vedomosti a prehľad v najnovších umeleckých trendoch v kontexte medzinárodnej a kompozičnej praxe, disponovať systematickým, uceleným a komplexným súbor vedomostí v špecializovanej oblasti, vrátane poznania a porozumenia vzťahov k iným častiam odboru a k súvisiacim odborom.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Hodnotenie študenta vychádza z ročného hodnotenia školiteľom, ktoré je následne odovzdané odborovej komisii.

3. Požiadavky na skúšku

Okrem ročného hodnotenia doktoranda školiteľom je súčasťou hodnotenia aj predloženie súpisu aktívne tvorivej činnosti, ktorá je základnou podmienkou úspešného absolvovania

doktorandského štúdia. Ďalším atribútom hodnotenia je aktívne absolvovanie konferencie doktorandov, na ktorej študent prezentuje ním vybranú tému.

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 96: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (kompozícia, ArtD. štúdium, denná forma)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	-
	2.	1
	3.	-
Spolu	-	1

5. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

Mgr. art. Jakub Laco, 3. miesto na súťaži SAXOPHOBIA – skladateľská súťaž

3.5.3 Hodnotenie OZŠP

V 1. polovici akademického roku 2021/2022 bolo vyučovanie doktorandských študijných programov ešte ovplyvnené prebiehajúcou pandemiou Covid-19. Napriek tomu sa podarilo udržať primeranú úroveň vyučovania teoretických predmetov online formou. Po prechode na prezenčné vyučovanie sa zvýšená pozornosť v oblasti teoretických predmetov prejavila aj v príprave a uskutočnení 2. ročníka konferencie doktorandov. Konferencia poskytla priestor pre doktorandky a doktorandov na inšpiratívnu a odbornú umeleckú diskusiu v oblasti profesionálneho interpretačného umenia. Z príspevkov prednesených na konferencii bude vydaný zborník ACTA DOCTORANDUM FACULTATIS MUSICAE ACADEMICAE ARTIUM. Nemožnosť bezprostredného kontaktu s pedagógmi v oblasti praktických predmetov je najmä v interpretačnom umení škodlivá, preto som ako garant veľmi rád, že po prechode na prezenčné vyučovanie doktorandi preukázali svoj neutíchajúci záujem o vzdelávanie a praktické uplatnenie svojich interpretačných zručností.

Všetci študenti doktorandského štúdia preukázali vo všetkých hodnotených predmetoch zodpovedajúce vedomosti v teoretických predmetoch a sympatické výsledky v interpretačnom a kompozičnom umení. Dôkazom je počet končiacich doktorandov, kde tak študenti interného, ako aj externého štúdia predviedli svoje záverečné doktorandské umelecké výstupy (recitály) na veľmi vysokej úrovni, mnohokrát v externých sálach mesta za vysokej návštevnosti hudbymilovnej verejnosti.

Konštatujem, že štandardy vzdelávania v doktorandských študijných programoch interpretačné umenie a kompozícia, aktuálne hudobné umenie, boli splnené podľa očakávaných a študijnému programu zodpovedajúcich kritérií na úroveň vysokoškolského štúdia 3. stupňa.

Ako garant doktorandského študijného programu som rád, že FMU AU poskytla doktorandom priestor pre prezentáciu ich interpretačného umenia v možnosti vystúpiť na koncertoch fakultného cyklu Komorné koncerty FMU. Bola to zo strany fakulty bezprostredná podpora spojenia akademického vzdelávania s uskutočňovaním umeleckej praxe, ktorá je pre mladých interpretov tak potrebná. Okrem toho, študenti externého aj interného doktorandského štúdia preukazujú

samostatné výsledky v koncertnej, alebo kompozičnej umeleckej oblasti, čo sa dá sledovať v odovzdaných verifikovaných umeleckých výstupoch zaevidovaných v centrálnom registri umeleckých činností (CREUČ).

Potreba priameho kontaktu v umeleckom vzdelávaní je nevyhnutná. V tomto zmysle konštatujem, že obdobie pandémie v 1. časti minulého akademického roka nebolo pre danú oblasť vzdelávania priaznivé. Napriek tomu je obdivuhodné, že študenti doktorandského štúdia, ako aj ich pedagógovia dokázali zaručiť vo výsledkoch vysokú úroveň vzdelávania na 3. stupni štúdia na Fakulte múzických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici, čo je zdokumentované v oblasti teoretických predmetov vo výsledkoch vzdelávania, aj prostredníctvom spomínaného 2. ročníka konferencie doktorandov a v oblasti praktických predmetov v umeleckých prezentáciách v cykle Komorné koncerty FMU.

3.6 Študijný program: Hudobné umenie – doktorandské štúdium – externá forma štúdia

Doktorandský stupeň štúdia bol v akademickom roku 2021/22 realizovaný spočiatku v dvoch študijných programoch kompozícia a interpretačné umenie v dennej i externej forme. Z dôvodu zosúladovania študijného programu došlo k zmenám a v súčasnosti sa doktorandské štúdium realizuje len v študijnom programe hudobné umenie (v dennej i v externej forme). V obsahu pôvodných ŠP došlo k zmenám, ktoré vyplynuli z potrieb praxe (lepšieho uplatnenia absolventa na trhu práce) a z nevyhnutnosti reflektovať udržateľnosť študijného programu z hľadiska počtu študentov. Vzhľadom k tomu, že už na nižších stupňoch (Bc., Mgr.) dochádzalo zo strany študentov k snahe participovať na predmetových prienikoch v oboch samostatných študijných programoch, v najvyššom stupni štúdia boli oba ŠP zjednotené pod spoločným názvom hudobné umenie. Doplnenie povinných a voliteľných predmetov umožňuje študentom hlbšie poznať širšie súvislosti, širokospektrálne teórie, sofistikované metódy a postupy v oblasti umenia a vedy v súlade s modernými tendenciami na úrovni zodpovedajúcej medzinárodným kritériám.

Upravený názov študijného programu vyjadruje komplexnejší prístup k zabezpečenému vzdelávaniu, a to nielen z hľadiska zručností absolventa, ale reflektuje aj potrebu efektívnejšieho napĺňania kvalifikačného rámca absolventa 3. stupňa vysokoškolského vzdelávania.

Externá forma štúdia trvá 4 roky. Obsahová náplň dennej i externej formy je totožná, rovnako ako aj požiadavky na ukončenie štúdia, pričom rozdiel je v časovom harmonograme rozloženia jednotlivých predmetov. Vyučovanie prebieha v slovenskom jazyku.

Osoba zodpovedná za študijný program je pre dennú i pre externú formu štúdia prof. Mgr. art. Marian Lapšanský.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnilo 10 študentov, z ktorých bolo 8 študentov prijatých. Všetci prijatí sa na štúdium aj zapísali, t.j. 8 študentov sa zapísalo na externé štúdium. Prijímacej komisii boli predložené výsledky uchádzačov (bodové hodnotenie) na prijímacej skúške dňa 27. 6. 2022.

Tabuľka 97: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na doktorandské štúdium (externá forma) na akademický rok 2022/2023 v ŠP hudobné umenie

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na ArtD. štúdium na rok 2022/2023: 10	Počet prijatých: 8 Počet zapísaných na štúdium: 8
--	--

Prijímacia komisia rozhodla nasledovne: na externú formu doktorandského štúdia boli prijatí:

- Mgr. art. Dominik Haliarský - klavír

- Mgr. art. Vladyslav Panchenko – klavír
- Mgr. art. Asuka Maeda – vokálna interpretácia
- Mgr. art. Veronika Miháľková – vokálna interpretácia
- Mgr. art. Andrea Nemcová – vokálna interpretácia
- Mgr. art. Matej Smutný – bicie
- Mgr. art. Kristýna Burianová – gitara
- Mgr. art. Ladislav Fančovič – saxofón

Štátne skúšky a obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov

Obhajoby dizertačných prác a umeleckých výkonov sa konali 8. júna 2022. Všetci študenti denného aj externého štúdia obhájili dizertačné práce aj umelecké výkony.

Komisia 1:

predseda: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

členovia: prof. PaedDr. Eva Michalová, CSc.
doc. Alexandr Vovk, ArtD.
doc. Mgr. art. Pavol Tužinský, ArtD.
doc. Mgr. Zuzana Bouřová, Ph. D., ArtD.

Komisia 2:

predseda: prof. Marian Lapšanský

členovia: prof. PhDr. Eva Langsteinová, CSc.
doc. Mgr. art. Eva Varhaníková, ArtD.
doc. Mgr. art. Adam Marec, ArtD.
doc. Mgr. art. Iveta Sabová, ArtD.

3.6.1 Kvantitatívne ukazovatele

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 3, 2. ročník: 6, 3. ročník: 7, 4. ročník: 10
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 1
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 2/26
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: 1 rok
7. počet absolventov: 10
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 26/19; pomer školiteľov: 26 študentov/14 školiteľov
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 30,5 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny 1 a maximálny 2
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8,5h/37,5 do 18,5h/37,5

5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo): 1
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 1/25
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov: 2/25, miera spokojnosť: 100%
9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: všetci študenti ohodnotili kvalitu výučby a učiteľov hodnotením A, miera spokojnosti: 100%
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: v študijnom programe neštudujú študenti so špeciálnymi potrebami ani v dennom ani v externom štúdiu
11. počet podaných podnetov študentov: 0

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody f. m. prof.: 11; doc. 6; odborný asistent: 1; asistent: 0; lektor: 0; dohoda: 1
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie: priemerný vek 59,11; min. 29; max. 76
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 100%
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 0,84
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 0,84
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 0,74
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 1

Ukazovateľ 4:

1. počet školiteľov v 3. stupni štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania: 14
2. počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny): 1,86 a maximálny počet: 4
3. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 29
4. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach: 58
5. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia: publikačné: 137
6. výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov: 40 325,60€
7. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné 0; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022
8. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia: 3
9. Hodnotenie tvorivej úrovne pracoviska: Napriek pretrvávajúcim nepriaznivým podmienkam v oblasti realizácie koncertných produkcií doma aj v zahraničí v popandemickom období v prvej polovici akademického roka FMU AU v hodnotenom období zaznamenala výrazný nárast v počte realizovaných umeleckých výstupov. Aj naďalej sa však odporúča viesť

tvorivých zamestnancov k zvýšeniu výstupov vo všetkých kategóriách umeleckej činnosti, a to aj vzhľadom k novej metodike evidencie v CREUČ 2, ktorá prináša novú náročnejšiu kategorizáciu tvorivých činností, ktorej výsledky budú zrejmé až po verifikácii výstupov v roku 2023.

Tabuľka 98: Finančné prostriedky na výskumné projekty získané v roku 2021 – časť 1

P. č.	Fakulta	Poskytovateľ finančných prostriedkov (grantová agentúra, objednávateľ)	Grant (G)/objednávka (O)	Domáce (D)/zahraniché (Z)	Číslo/identifikácia projektu	Názov projektu	Obdobie riešenia projektu	Objem dotácie/finančných prostriedkov prijatých VŠ na jej účet v období od 1.1. do 31.12. v eur v kategórii BV	Objem dotácie/finančných prostriedkov prijatých VŠ na jej účet v období od 1.1. do 31.12. v eur v kategórii KV
1.	FMU	Eszterhazy Karoly University	G	Z	2020-1-HU01-KA226-HE-09394	A new era of digital platforms in music education	1.6. 2021 - 31.5.2023	19 925,60 €	0

Tabuľka 99: Finančné prostriedky na výskumné projekty – domáce – získané a riešené v roku 2021

Poskytovateľ finanč. Prostriedkov	Domáce (D)/zahraniché (Z)	Priezvisko, meno a tituly zodpovedného riešiteľa projektu	Názov projektu	Obdobie riešenia projektu	Objem dotácie/fin. prostriedkov prijatých VŠ na jej účet 1.1. - 31.12. v kategórii BV
FPU	D	Varhaníková Eva, doc. Mgr. art. ArtD.	Intercomp	2021	5 900,00
FPU	D	Sontág Andrej, Mgr. art. ArtD.	Interpretačné kurzy v hre na trúbku	2021	2 000,00
FPU	D	Marec Adam, doc. Mgr. art. ArtD.	Koncertná prezentácia a prop. slov. gitar. tvorby ... v Brazílii	2021	1 500,00
FPU	D	Laco Jakub	Kompost	2021	2 000,00
FPU	D	Budinská Oľga, Mgr. art., ArtD.	Zborová pieseň v srdci Slovenska III.	2021	1 500,00
FPU	D	Špilák Peter, doc. Mgr. art. Mgr. PhD. ArtD.	Stretnutie nad zborovou partitúrou VIII - 5. Medzinárodná dirigentská súťaž	2020-2021	2 500,00
FPU	D	Špilák Peter, doc. Mgr. art. Mgr. PhD. ArtD.	Stretnutie nad zborovou partitúrou IX	2021	1 500,00

			6. Medzinárodná dirigentská súťaž		
Nadácia Tatra Banka	D	Tomanová Mária, prof. Mgr. art. ArtD.	Perníková chalúpka v interpretácii mladých umelcov	2021-2022	2 000,00
Nadácia Tatra Banka	D	Tomanová Mária, prof. Mgr. art. ArtD.	W. A. Mozart: Čarovná flauta	2019-2021	1 500,00

3.6.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli. Nakoľko nie všetky profilové predmety sa vyučovali aj v akademickom roku 2021/22, uvádzame len tie, ktoré sa svojím charakterom a cieľom nezmenili a ktoré figurovali v odporúčaných študijných plánoch ako predmety ťažiskové, t. j. hra na hudobnom nástroji/spev/dirigovanie. Predmety, ktoré sa zaviedli ako profilové až od akademického roku 2022/23 bude možné vyhodnotiť až o rok. K profilovým predmetom patrí aj doktorandský seminár, ktorý navštevovali všetci študenti doktorandského štúdia.

- **Obsah, cieľ profilového predmetu doktorandský seminár**

Obsahom a cieľom predmetu Doktorandský seminár je diskusia o možnosti využitia subjektívnej tvorivosti skladateľa a interpreta, diskusia o možnosti realizácie dobových estetických noriem v interpretačnej praxi, komparácia zvukových nahrávok s notovým zápisom, hľadanie a nachádzanie progresívnych možností tvorby a prehĺbenie znalostí z teórie a praxe, príprava a prezentácia odborného referátu, príprava na aktívna účasť na odborných konferenciách.

- Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania je študent hodnotený podľa toho, ako bol schopný vytvoriť priestor pre formálny, tektonický a sémantický pohľad na hudobné umenie, vedieť využiť nadobudnuté znalosti a vedomosti z oblasti hudobnej histórie a súčasnosti v spojitosti s technickými možnosťami jednotlivých moderných hudobných nástrojov v prepojení na interpretačné umenie, schopný viesť odbornú diskusiu a kriticky analyzovať odborné príspevky, adekvátne sa orientovať v odbornej literatúre svojho zamerania/profilácie.

- Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Základnou požiadavkou na hodnotenie je vo všetkých ročníkoch aktívna účasť na hodinách a vypracovanie písomnej práce.

3.6.2.1 Študijné zameranie Hra na drevených dychových nástrojoch

Hra na saxofóne – školiteľ: prof. Stepanov Alexander, CSc.

Študent: Mgr. art. Erik Rothenstein

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti**

Dizertačná práca má charakter vedeckej práce, v ktorej doktorand na základe priebežného výskumu a s využitím bohatého dokladového materiálu, ako aj vedeckých metód preukazuje schopnosť a pripravenosť samostatne vedecky a tvorivo pracovať v oblasti výskumu alebo vývoja, resp. pripravenosť na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť, na riešenie teoretických a praktických problémov umeleckého odboru.

Dizertačný umelecký výkon je umelecká práca v rozsahu minimálne recitálu (60 min.).

Výkon prezentuje pripravenosť študenta na samostatnú tvorivú umeleckú aktivitu najvyššej umeleckej náročnosti.

- Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax).

Študent pokračoval v príprave umeleckej a teoretickej časti dizertačnej práce.

Názov práce: Sigurd Rascher a moderná saxofónová škola

- Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch: príprava umeleckej a teoretickej časti dizertačnej práce
- Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 100: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na saxofóne, ArtD., externá forma)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD. ext. štúdium	1.	-
	2.	-
	3.	1
	4	-
	5.	-
Spolu	-	1

- Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach
Erik Rothenstein, 3. ročník ArtD. – člen kapely BABELE BEAT BAND – nový album Soví les;
Erik Rothenstein band ft. Jorge Padro CD Schumann Resonance

3.6.2.2 Študijné zameranie Hra na plechových dychových a bicích nástrojoch

Hra na flaute – školiteľ: prof. Mgr. Kunt Václav

Študentka: Mgr. art. Michaela Šálová

- Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu** - Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti

Dizertačná práca má charakter vedeckej práce, v ktorej doktorand na základe priebežného výskumu a s využitím bohatého dokladového materiálu, ako aj vedeckých metód preukazuje schopnosť a pripravenosť samostatne vedecky a tvorivo pracovať v oblasti výskumu alebo vývoja, resp. pripravenosť na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť, na riešenie teoretických a praktických problémov umeleckého odboru.

Dizertačný umelecký výkon je umelecká práca v rozsahu minimálne recitálu (60 min.).

Výkon prezentuje pripravenosť študenta na samostatnú tvorivú umeleckú aktivitu najvyššej umeleckej náročnosti.

- Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Študentka na požadovanej úrovni absolvovala doktorandské štúdium záverečnou obhajobou dizertačnou prácou a umeleckého výkonu.

Názov práce: Vývoj kompozičných smerov, princípov a realizačných postupov vo flautovej literatúre 20. storočia na Slovensku.

- Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch: príprava umeleckého výkonu a dizertačnej práce
- Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 101: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na flaute, ArtD., externá forma)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD. ext. štúdium	1.	-
	2.	-
	3.	-
	4.	1
	5.	-
Spolu	-	1

Študentka **Mgr. art. Kristína Marečková** úspešne ukončila doktorandské štúdium obhajobou umeleckého výkonu. Obhajoba sa konala rok po obhajobe dizertačnej práce.

- Sumár ocenení,** ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

3.6.2.3 Študijné zameranie Hra na sláčikových nástrojoch

Hra na husliach

- Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - Dizertačná práca** – príprava umeleckej a písomnej časti - vypracovávajú vedúci katedier na základe podkladov od

školiteľov. Obsahom štúdia je rozšírenie a skvalitnenie teoretických znalostí so zameraním pozornosti k jednotlivým dizertačným prácam.

Vozárová „Diela pre husle a violu“/Svoje nové vedomosti treba premietnuť do realizácie vybraných diel pri koncertnom prevedení

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov :

Napredovanie doktorandov je dokladované v každoročnej správe – hodnotení školiteľa. Študent preukazuje svoje novo nadobudnuté teoretické znalosti v písomnej aj ústnej forme / v priebehu konzultácií/ .

Svoje interpretačné pokroky uplatňuje pri verejných aj školských koncertných aktivitách.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch: sú uvedené v jednotlivých LP

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 102: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na husliach, ArtD.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	1
	2.	1
	3.	1
	4	
	-	
Spolu	-	3

5. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

Hra na viole

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu dizertačná práca:**

príprava umeleckej a písomnej časti - vypracovávajú vedúci katedier na základe podkladov od školiteľov. Obsahom štúdia je rozšírenie a skvalitnenie teoretických znalostí so zameraním pozornosti k jednotlivým dizertačným prácam

Bobeková „ Ruská violová tvorba“.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov :

Napredovanie doktorandov je dokladované v každoročnej správe – hodnotení školiteľa. Študent preukazuje svoje novo nadobudnuté teoretické znalosti v písomnej aj ústnej forme / v priebehu konzultácií/ .

Svoje interpretačné pokroky uplatňuje pri verejných aj školských koncertných aktivitách.

Doktorandky v plnej miere naplnili svoje povinnosti.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Sú uvedené v jednotlivých LP

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 103: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na viole, ArtD.)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	1
	2.	0
	3.	2
	4	0
	5.	0
Spolu	-	3

5. Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: 0

Hra na violončele

V danom študijnom zameraní neštudoval v akademickom roku 2021/22 žiadny študent, preto nie je možné hodnotiť kvalitu vyučovania.

Hra na kontrabase

V danom študijnom zameraní neštudoval v akademickom roku 2021/22 žiadny študent, preto nie je možné hodnotiť kvalitu vyučovania.

3.6.2.4 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – cimbal

V danom študijnom zameraní neštudoval v akademickom roku 2021/22 žiadny študent, preto nie je možné hodnotiť kvalitu vyučovania.

3.6.2.5 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – gitara

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer

Doktorand Mgr. art. Dušan Vrúbel: Cieľom dizertačnej práce bola analýza diel gitarových skladateľov, ktorí boli pri tvorbe ovplyvňovaní najmä jazzovou hudbou, ale taktiež hudbou populárnou alebo folklórnou. Hudobno-teoretická analýza bola prepojená s umeleckým výkonom pri interpretácii rozsiahleho diela Clauda Bollinga: *Concerto for Classical guitar and Jazz piano trio*. Okrem sólových skladieb sa predstavil doktorand ako sólista gitarového koncertu s džezovým triom.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností

Doktorand Dušan Vrúbel počas štúdia naštudoval rozsiahly repertoár. Je zrelý a skúsený interpret. Koncertom *Concerto for Classical guitar and Jazz piano trio* Clauda Bollinga sa

predstavil nielen na akademickej pôde, ale aj na iných pódioch (Kultúrne centrum Hoffmann, Žilina; Konzervatórium Žilina; Kultúrne leto v Novom Meste nad Váhom), spolupracoval na Spomienkovom koncerte Hommage à Hegerová v Mestskom divadle Žilina a pod.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch
 - Písomná: v každom semestri časť dizertačnej práce, v poslednom ročníku dokončenie práce.
 - Umelecký výkon: 1. a 2. ročník naštudovanie 1. doktorandského koncertu (1. roč.: polovica koncertu + umelecká činnosť, 2. roč.: koncert – recitál), 3. a 4. roč.: v oboch naštudovanie 2. doktorandského koncertu
4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (prípadne ak niekto prerušil štúdium, nedokončil ročník...)

Tabuľka 104: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na gitare, ArtD., externá forma)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	-
	2.	-
	3.	-
	4.	2
	5.	-
Spolu	-	2

5. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod.:

Jozef Sivák sa zúčastnil na sympóziu v Censztchowej v Poľsku a na koncerte katedry 30. mája ako sólista; pravidelne účinkuje aj s gitarovým triom a v duu s husľami (4. ročník)

3.6.2.6 Študijné zameranie Hra na klávesových nástrojoch – klavír, akordeón

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti - hra na klavíri**

Obsahom a cieľom profilového predmetu - Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti hra na klavíri je vytýčenie základných parametrov interpretačného stvárnenia diel, štúdium dobovej literatúry a kontextu, cizelovanie výrazových prostriedkov na adekvátne obsahové a formové zvládnutie repertoáru, koncepcia tvorby umeleckého diela, (od projektu po finálnu fázu), zadefinovanie estetických parametrov komponovaného diela, štúdium odbornej literatúry viažucej sa k téme a obsahu dizertačnej práce.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty,

interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania je študent hodnotený podľa toho, či bol schopný samostatnej tvorivej práce pri nachádzaní interpretačných a kompozičných východísk a postupov, či bol schopný analyticky pristupovať pri štúdiu diel, zohľadňujúc špecifiká jednotlivých štýlových období, vrátane ich zvukového a estetického ideálu, mať vedomosti a prehľad v najnovších umeleckých trendoch v kontexte medzinárodnej interpretačnej a kompozičnej praxe, disponovať systematickým, uceleným a komplexným súbor vedomostí v špecializovanej oblasti, vrátane poznania a porozumenia vzťahov k iným častiam odboru a k súvisiacim odborom.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Predmet nemá stanovené cyklické semestrálne skúšky; štúdium smeruje k realizácii umeleckej a písomnej časti dizertačnej práce. Hodnotí sa aktívny prístup pri riešení úloh vytýčených školiteľom.

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 105: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na klavíri, ArtD., externá forma)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	-
	2.	1
	3.	4
	4	1
	5.	-
Spolu	-	6

- **Obsah, cieľ profilového predmetu - Doktorandský seminár**

Obsahom a cieľom predmetu Doktorandský seminár je diskusia o možnosti využitia subjektívnej tvorivosti skladateľa a interpreta, diskusia o možnosti realizácie dobových estetických noriem v interpretačnej praxi, komparácia zvukových nahrávok s notovým zápisom, hľadanie a nachádzanie progresívnych možností tvorby a prehĺbenie znalostí z teórie a praxe, príprava a prezentácia odborného referátu, príprava na aktívna účasť na odborných konferenciách.

- Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania je študent hodnotený podľa toho, ako bol schopný vytvoriť priestor pre formálny, tektonický a sémantický pohľad na hudobné umenie, vedieť využiť nadobudnuté znalosti a vedomosti z oblasti hudobnej histórie a súčasnosti v spojitosti s technickými možnosťami jednotlivých moderných hudobných nástrojov v prepojení na interpretačné umenie, schopný viesť odbornú diskusiu a kriticky analyzovať odborné príspevky, adekvátne sa orientovať v odbornej literatúre svojho zamerania/profilácie.

- Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Základnou požiadavkou na hodnotenie je vo všetkých ročníkoch aktívna účasť na hodinách a vypracovanie písomnej práce.

- Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 106: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (hra na klavíri, ArtD., externá forma)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	-
	2.	1
	3.	4
	4.	1
	5.	-
Spolu	-	6

- **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

Mgr. art. Bohdan Koval

- cena v II. kategórii - 1. ročník medzinárodnej klavírnej súťaže v rámci Medzinárodného festivalu InterComp 18. – 19. 11. 2021, Banská Bystrica,
- cena v II. kategórii - 13. Mezinárodní klavírní soutěž Fryderyka Chopina, 9. do 11. 8. 2022, Mariánske Lázně, ČR,
- laureát 1. ceny - sólista/Piano v kategórii F (nad 26 rokov), 22nd Music competition and festival "Music without limits", 14. - 23. august 2022, Litva

3.6.2.7 Vokálna interpretácia

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu - Dizertačná práca - príprava umeleckej a písomnej časti**

Študenti doktorandského štúdia pracujú na interpretácii závažných skladieb svetovej a slovenskej hudobnej literatúry s obsiahnutím všetkých štýlových období na pôde piesňovej, oratórnej, kantátovej a opernej tvorby. Nosnú časť venujú interpretácii diel spojených s témou písomnej dizertačnej práce.

V postupnom slede spracovávajú teoretické východiská a špecifiká súvisiace s témou dizertačnej práce.

V druhom ročníku doktorandského štúdia sa kladie dôraz na prípravu umeleckej a písomnej časti k dizertačnej skúške. Konzultácie boli zamerané na upresnenie koncertného programu a jeho súvislosti s témou písomnej práce, ako aj na prepracovaní vokálno-technických a vokálno-výrazových detailov.

Taktiež v treťom ročníku interného štúdia a v záverečnom ročníku externého štúdia sa drvivá časť venuje finálnemu detailnému prepracovaniu umeleckého výstupu a dopracovaniu teoretickej práci.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov

Pri príprave umeleckého výkonu k dizertačnej skúške a rozpracovania dizertačnej práce boli do značnej miery využité praktické skúsenosti študentov doktorandského štúdia, ktoré aj napriek nepriaznivej situácii v súvislosti s pandémiou nenarušili chod koncertných vystúpení. Do programu umeleckého výkonu sa podarilo zaintegrovať viac ako 50% čistého času v úzkej súvislosti s témou písomnej práce a ďalej ho obohatiť o diela ďalších štýlových období, čím sa docielila široká škála umeleckého interpretačného záberu. To isté platí aj pri záverečných umeleckých výkonoch. Získané teoretické vedomosti, rozvoj interpretačných schopností a praktických zručností doktorandi hojne využívajú vo svojej umeleckej, ako aj pedagogickej praxi. Všetci doktorandi sa aktívne po uvoľnení opatrení spojených s pandémiou zapojili do rôznych umeleckých projektov na domácich koncertných pódiaoch a scénach vrátane zahraničných. Taktiež sa podarilo vytvoriť nahrávky CD nosičov. Všetci doktorandi v končiacich ročníkoch úspešne uskutočnili dizertačnú skúšku a tiež úspešne obhájili umelecké výkony a dizertačné práce.

3. Požiadavky na skúšku v jednotlivých ročníkoch

Doktorandi sú povinní vo všetkých ročníkoch naplňať vysoké kritéria kladené na interpretáciu náročných diel svetovej i domácej hudobnej literatúry.

V druhom ročníku interného a externého štúdia je povinnosť prezentovať dizertačný umelecký výkon, spracovať, predložiť časť dizertačnej práce a uskutočniť dizertačnú skúšku. V záverečnom ročníku je to totožné s tým, že dizertačná práca už musí byť kompletne spracovaná a predložená na obhajoby umeleckých výkonov a dizertačnej práce.

4. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 107: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch (vokálna interpretácia, ArtD. štúdium, externá forma)

Stupeň	Roč.	Počet študentov v roku 2021/22
ArtD.	1.	1
	2.	3
	3.	1
	4	5
	5.	0
Spolu	-	10

5. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach

Večer vokálneho umenia: reprezentatívny koncert doktorandov Katedry vokálnej interpretácie Fakulty múzických umení pri príležitosti 25. výročia založenia Akadémie umení v Banskej Bystrici – 20. 5. 2022 – Robotnícky dom v Banskej Bystrici

Aktívna účasť na verejných vystúpeniach na operných scénach a koncertných pódiaoch doma i v zahraničí.

3.6.2.8 Dirigovanie zboru

1. Obsah, cieľ/pedagogický zámer **profilového predmetu**

Študenti doktorandského štúdia študujú závažné skladby svetovej a slovenskej hudobnej literatúry. Zameriavajú sa na diela spojené s témou písomnej dizertačnej práce, spracovávajú teoretické východiská a špecifiká súvisiace s témou dizertačnej práce a pripravujú umelecký výkon.

2. Hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miera rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študentov (napríklad zadané umelecké projekty, interpretačné výkony pre jednotlivé ročníky + ako ich študenti zvládli, aké je prepojenie na prax)

Všetci študenti ArtD. stupňa na katedre dirigovania zboru zvládli zadané úlohy na požadovanej úrovni, čoho dôkazom sú skúšky a tiež dizertačné koncerty, na ktorých sa predstavili študenti s telesami, s ktorými aktívne spolupracujú v praxi.

3. Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých ročníkoch

Tabuľka 108: Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali vyučovacieho procesu v jednotlivých (dirigovanie zboru, ArtD. štúdium, externá forma)

Stupeň	Roč.	Počet študentov
ArtD.	1.	-
	2.	-
	3.	2
	4.	-
	5.	-
Spolu	-	2

4. **Sumár ocenení**, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, workshopoch a pod. + získané ceny na súťažiach: o

3.6.2.9 Kompozícia

V danom študijnom zameraní neštudoval v akademickom roku 2021/22 žiadny študent, preto nie je možné hodnotiť kvalitu vyučovania.

3.6.3 Hodnotenie OZŠP

V 1. polovici akademického roku 2021/2022 bolo vyučovanie doktorandských študijných programov ešte ovplyvnené prebiehajúcou pandemiou Covid-19. Napriek tomu sa podarilo udržať primeranú

úroveň vyučovania teoretických predmetov online formou. Po prechode na prezenčné vyučovanie sa zvýšená pozornosť v oblasti teoretických predmetov prejavila aj v príprave a uskutočnení 2. ročníka konferencie doktorandov. Konferencia poskytla priestor pre doktorandky a doktorandov na inšpiratívnu a odbornú umeleckú diskusiu v oblasti profesionálneho interpretačného umenia. Z príspevkov prednesených na konferencii bude vydaný zborník ACTA DOCTORANDUM FACULTATIS MUSICAE ACADEMICAE ARTIUM. Nemožnosť bezprostredného kontaktu s pedagógmi v oblasti praktických predmetov je najmä v interpretačnom umení škodlivá, preto som ako garant veľmi rád, že po prechode na prezenčné vyučovanie doktorandi preukázali svoj neutíchajúci záujem o vzdelávanie a praktické uplatnenie svojich interpretačných zručností.

Všetci študenti doktorandského štúdia preukázali vo všetkých hodnotených predmetoch zodpovedajúce vedomosti v teoretických predmetoch a sympatické výsledky v interpretačnom a kompozičnom umení. Dôkazom je počet končiacich doktorandov, kde tak študenti interného, ako aj externého štúdia predviedli svoje záverečné doktorandské umelecké výstupy (recitály) na veľmi vysokej úrovni, mnohokrát v externých sálach mesta za vysokej návštevnosti hudbomilovnej verejnosti.

Konštatujem, že štandardy vzdelávania v doktorandských študijných programoch interpretačné umenie a kompozícia, aktuálne hudobné umenie, boli splnené podľa očakávaných a študijnému programu zodpovedajúcich kritérií na úroveň vysokoškolského štúdia 3. stupňa.

Ako garant doktorandského študijného programu som rád, že FMU AU poskytla doktorandom priestor pre prezentáciu ich interpretačného umenia v možnosti vystúpiť na koncertoch fakultného cyklu Komorné koncerty FMU. Bola to zo strany fakulty bezprostredná podpora spojenia akademického vzdelávania s uskutočňovaním umeleckej praxe, ktorá je pre mladých interpretov tak potrebná. Okrem toho, študenti externého aj interného doktorandského štúdia preukazujú samostatné výsledky v koncertnej, alebo kompozičnej umeleckej oblasti, čo sa dá sledovať v odovzdaných verifikovaných umeleckých výstupoch zaevidovaných v centrálnom registri umeleckých činností (CREUČ).

Potreba priameho kontaktu v umeleckom vzdelávaní je nevyhnutná. V tomto zmysle konštatujem, že obdobie pandémie v 1. časti minulého akademického roka nebolo pre danú oblasť vzdelávania priaznivé. Napriek tomu je obdivuhodné, že študenti doktorandského štúdia, ako aj ich pedagógovia dokázali zaručiť vo výsledkoch vysokú úroveň vzdelávania na 3. stupni štúdia na Fakulte múzických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici, čo je zdokumentované v oblasti teoretických predmetov vo výsledkoch vzdelávania, aj prostredníctvom spomínaného 2. ročníka konferencie doktorandov a v oblasti praktických predmetov v umeleckých prezentáciách v cykle Komorné koncerty FMU.

4. Vyhodnotenie ankiet o kvalite vzdelávania na FMU AU

4.1 Študentská anketa za zimný semester 2021/2022

Študentská anketa za zimný semester 2021/22 sa realizovala v online prostredí v čase od 1.2.2022 do 28.2.2022. Zúčastnilo sa jej 54% všetkých študentov FMU AU, z toho 50 študentov Bc. stupňa štúdia, 44 študentov magisterského štúdia a 12 študentov doktorandského štúdia (z celkového počtu študentov 8 študuje kompozíciu).

O možnosti študovať na FMU AU sa študenti dozvedeli z rôznych zdrojov: informácie od pedagóga na inej škole (28%), od študentov, ktorí už na FMU AU študovali (25%) a od svojho súčasného

pedagóga (22%). Len 10% študentov získalo informácie z internetu a žiadny z médií. Tento fakt dokumentuje potrebu zviditeľňovať možnosť štúdia na FMU AU na internetovej stránke školy, na FB profile školy, rovnako ako aj v médiách.

Za rozhodnutím študovať na Akadémii umení boli u študentov rôznorodé podnety, no až v 55% išlo o rozhodnutie „kvôli pedagógovi“. Tento výsledok dokumentuje skutočnosť, že na FMU AU vyučujú kvalitní pedagógovia, ktorí sú nielen učiteľmi, ale aj známymi interpretmi, umelcami a že práve oni sú u viac ako polovice študentov dôvodom, pre ktorý sa prihlásili na štúdium na našej fakulte. Je potrebné si uvedenú skutočnosť uvedomovať pri výbere zamestnancov a pri plánovaní udržateľnosti pracovnej sily. Ďalším častým dôvodom, ktorý študenti uvádzali bola originalita štúdia, t.j. nemožnosť študovať dané zameranie/študijný program na iných vysokých školách na Slovensku (muzikálový spev, hra na cimbale).

V zmysle celkového hodnotenia štúdia na FMU AU až 79% študentov vyjadrilo spokojnosť (áno - 41%; skôr áno - 38%) a len 21% študentov nespokojnosť. Najpozitívnejšie študenti hodnotili kvalitu vyučovania (až 81% študentov priradilo tomuto aspektu vzdelávania hodnotenie A), prácu študijného oddelenia (86% študentov dalo hodnotenie A). S hodnotením A nasledovala etika a správanie zamestnancov školy (68%), možnosť zahraničného štúdia (68%), odbornosť pedagógov (63%), spôsob a objektivita hodnotenia (59%) či pripravenosť pedagógov na online vzdelávanie (58%), podpora študentov (58%), riešenie sťažností a problémov (55%), služby a dostupnosť knižnice (52%).

Najsľabšie hodnotené boli naopak prepojenosť vzdelávania s praxou (hodnotenie D-FX: 21%) a príprava na budúcu prácu (hodnotenie D-FX: 18%), možnosť cvičenia (hodnotenie D-FX: 19%), rešpektovanie individuálnych potrieb študentov (hodnotenie D-FX: 14%). Uvedené zistenia potvrdzujú fundovanosť učiteľov, ich profesionalitu a ochotu pomáhať, vyzdvihujú kvality pracovníčky študijného oddelenia a služby a dostupnosť akademickej knižnice. Na druhej strane poukazujú na nevyhnutnosť užšieho prepojenia štúdia s praxou a prípravou na ňu a potrebu zlepšenia možnosti cvičenia. Študenti by ocenili, aby boli viac rešpektované ich individuálne potreby.

V zmysle prípravy na prax by bolo potrebné zohľadňovať skutočnosť, že takmer všetci pôsobia v oblasti umeleckého vzdelávania: až 61% študentov vyučuje na ZUŠ, 30% študentov vyučuje súkromne. Uplatnenie v umeleckom priemysle študenti nachádzajú v komorných zoskupeniach (30%), v speváckych zboroch a iných vokálnych telesách (20%), v orchestroch (18%) či ako sólisti (14%).

Až 78% študentov by odporúčalo štúdium na FMU AU svojim známym.

Na zlepšenie kvality štúdia odporúčajú študenti (v súlade s ich požiadavkou o prepojenie štúdia s prípravou na prax) vytvorenie spolupráce s umeleckými inštitúciami (77%), zavedenie nových predmetov (35%) a navýšenie počtu hodín v niektorých predmetoch (30%; napríklad hra orchestrálnych partov, psychológia, korepetície vo vokálnej interpretácii, prax v umeleckých telesách). Študenti by chceli zlepšiť svoju prípravu v oblasti praktických umeleckých predmetov (81%), pedagogicko-psychologickej prípravy (37%), osobnostného a fyzického rozvoja (35%) a cudzích jazykov (27%). Viaceré návrhy sa týkali odporúčania ohľadom dištančného štúdia (prechod na prezenčné štúdium v individuálnych predmetoch, obmedzenie povinnosti nosiť respirátory, zlepšiť organizáciu práce počas pretrvávajúcich obmedzení, vyžadovanie zapnutých kamier pri online vyučovaní). K ďalším návrhom patrí umožniť študentom vyberať si voliteľné predmety z

iných katedier. FMU AU sa snažila zapracovať pripomienky študentov k vzdelávacím programom do Odporúčaných študijných plánov v rámci prípravy na akreditáciu v roku 2022.

4.2 Študentská anketa za letný semester 2021/2022

Študentská anketa za letný semester 2021/22 sa realizovala online formou. Link na anketu bol cez študijné oddelenie rozposlaný všetkým študentom, pričom anketa bola dostupná od 22.5.2022 do 10.7.2022.

Získali sme 67 odpovedí, z toho 89,6% od študentov interpretačného umenia (Bc. Štúdium – 49,3% a magisterské štúdium 40,3%). Ďalej odpovedali 3 študenti doktorandského štúdia a 4 študenti kompozície (bakalárske štúdium). Zloženie vzorky zodpovedá približne zloženiu študentstva na FMU AU. Aby sme získali väčšiu vzorku, bude potrebné zverejniť dotazník pred ukončením semestra/štúdia v končiacich ročníkoch.

So štúdiom počas letného semestra bolo spokojných až 89,6% študentov (47,8% odpovedalo, že skôr áno a 41,8% že áno). Len 7 študentov vyjadrilo nespokojnosť, pričom 2 študenti hodnotili celkovú úroveň aktivity a kvality FMU AU ako nedostatočnú.

Obsah vzdelávania hodnotilo 41,8% študentov výborne a 37,3% študentov dobre. Za nedostatočný ho považovalo 11,9% študentov. V záujme zvýšenia zaujímavosti a aktuálnosti obsahu vzdelávania sa do nového študijného plánu zaviedli nové predmety. Záujem študentov o tieto predmety budeme ďalej sledovať a adekvátne budeme reagovať.

V globále možno konštatovať, že študenti boli spokojní s relevantnosťou metód a foriem študijného programu vzhľadom na profiláciu študenta, rovnako ako so súladom požiadaviek trhu práce a odbornej umeleckej praxe vzhľadom na získavané zručnosti, kompetencie a vedomosti. Výrazný počet študentov je spokojných aj s časovou náročnosťou štúdia (ako nedostatočnú je nikto neoznačil a ako dostatočnú len 6% študentov; ostatní ju hodnotili výborne a dobre). Podobne sa študenti vyjadrovali aj k finančnej náročnosti štúdia na FMU AU.

Na zlepšenie nedostatkov študenti navrhujú možnosti vyčlenenia väčšieho priestoru na výstupy a vytvorenie možnosti externého štúdia, čo im bude umožnené v rámci doktorandského štúdia. Ďalší návrh študenta bol: „Ďalej je potrebné, aby sa študenti zoznamovali so súčasnou ale i historickou hudbou. Vo svete je štandardom, že majú študenti predmet, ktorý je zameraný na interpretáciu súčasnej hudby.“ Tento návrh je rovnako v novom odporúčanom študijnom pláne reflektovaný, a to zaradením predmetu Vybrané kapitoly zo slovenskej hudby, Propedeutika jazzových kompozičných postupov a improvizácie, či Interpretácia cimbalovej tvorby 20. storočia. Podobne ďalší návrh: „Doplnila by som viac workshopov zameriavajúcich sa na duševné zdravie a psychohygienu.“ sa čiastočne bude realizovať, a to zavedením voliteľného predmetu Spoločenská, psychická a fyzická príprava hudobníka a čiastočne spoluprácou s firmou QQ, ktorá sa zaoberá o i. osobnostným rozvojom.

Pri zisťovaní spokojnosti študentov s jednotlivými aspektmi vzdelávania sme zistili, že sú spokojní s rozvrhom a jeho dodržiavaním, odbornosťou pedagógov, kvalitou vyučovania hlavného predmetu, spôsobom a objektivitou hodnotenia, realizáciou dištančného vzdelávania, etikou a správaním zamestnancov školy, a najmä s prácou študijného oddelenia, možnosťami zahraničného štúdia a službami knižnice. Rezervy sme zaznamenali v príprave na budúcu prácu a prepojenosťou vzdelávania s praxou. V tomto smere budeme užšie spolupracovať s umeleckými inštitúciami a telesami pôsobiacimi na Slovensku i v zahraničí, čo odporúčalo aj 79,1% študentov v odpovedi na otázku: Čo by podľa Vás mohlo zlepšiť kvalitu prípravy študenta AU na prax.

Na základe zistenia, že 64,2% študentov vyučuje na ZUŠ a 29,9% vyučuje súkromne, budeme zvažovať možnosť užšie špecifikovať prípravu študentov aj na pedagogické pôsobenie.

V zmysle zlepšenia prípravy na prax budú do nových odporúčaných študijných plánov zaradené aj povinne voliteľné predmety praktického charakteru ako Prax v profesionálnom telese, Rytmické cvičenia, Koncertantná prax – hra na gitare, Praktická v hre na viole a Praktická v hre na husliach, Brass Quintet a pod.

V súlade s podnetom študenta, ktorý špecifikoval, že by si chcel zlepšiť svoju prípravu na prax v oblasti Manažérskych schopností, získania znalostí o možnosti získavania dotácii na rôzne projektové aktivity“ boli do nového OŠP zaradené aj výberové predmety Základy projektového manažmentu a Metodika prípravy a realizácie konferencie a umeleckých projektov.

Je potešiteľné, že až 82,1% študentov by odporúčalo štúdium na AU svojim známym (len 5 študentov uviedlo, že nie). Za najväčšie pozitíva študenti považujú: pedagógov, pani Strmeňovú, možnosť DPŠ, možnosť študovať v zahraničí atď.

Priestor pre zlepšenie sa ukazuje v riešení problémov s parkovaním v dôsledku zrušenia parkoviska za školou, zlepšení stravy, navýšení priestorov na cvičenie, zlepšení informovanosti študentov, zefektívnení činnosti orchestra atď. Tieto otázky budú podkladom pri nastavovaní nových monitorovacích mechanizmov na fakulte a pri riešení aktuálnych problémov. Niektoré z nich sú však natoľko komplexné a presahujúce kompetencie fakulty, že ich riešenie je dlhodobým procesom, ktorého výsledok sa ukáže po dlhšom časovom období.

4.3 Ankety pre absolventov

4.3.1 Anketa pre absolventov 2021

Anketa sa realizovala online cez GoogleForms v čase od 1. 3. 2022 do 14. 3. 2022. Zúčastnilo sa jej 10 absolventov. Na základe ich výpovedí možno konštatovať, že respondenti sú zamestnaní v oblasti hudobného umenia. Z nich

50% pracuje v umeleckom telese

30% ako pedagóg umeleckej školy (z umeleckých škôl pôsobí 71,4% na ZUŠ a 28,6% na konzervatóriách).

20% ako sólista na voľnej nohe

U 90% ide o prvé zamestnanie, u 10% sa pôsobisko zmenilo a nie je to ich prvé zamestnanie.

Spätná väzba ukázala, že až 70 % absolventov našlo uplatnenie v oblasti, na ktorú sa pripravovali. Keďže 30 % pôsobí v oblasti umeleckého vzdelávania, FMU AU podporuje prípravu študentov aj v tomto smere, a to prostredníctvom realizácie Doplňujúceho pedagogického štúdia.

4.3.2 Anketa pre absolventov 2022

Krátky dotazník zisťovania názorov čerstvých absolventov bol dostupný v čase 6. – 25. 6. 2022. Zameriaval sa na skúmanie sféry názorov absolventov na vlastné uplatnenie po skončení štúdia. Osobite skúmal silné a slabé stránky študijného programu, ktorý absolvent vyštudoval, naplnenie očakávaní, ktoré mal absolvent pri začatí štúdia. V neposlednom rade sumarizuje záujem absolventov o udržiavanie kontaktu s Alma mater a zapojenie sa do siete absolventov AU BB (Alumni klub Akadémie umení v BB).

V ankete sme získali 52 odpovedí od posledných absolventov štúdia na FMU AU.

- 14 absolventov – bakalársky stupeň – študijný program Interpretáčného umenia:

Absolventi vyzdvihli najmä odbornosť a prístup pedagógov, veľa možností angažovať sa umeleckej činnosti. Zlepšiť by navrhli náplň niektorých predmetov a materiálne zabezpečenie štúdia (klavíry, ich ladenie, viac tried, viac priestorov).

- 1 absolvent bakalársky stupeň – študijný program kompozícia
Respondent vyzdvihol profesionalitu pedagógov a možnosť zlepšenia by videl v zvýšení možnosti účasti na koncertoch.
- 30 absolventov – magisterský stupeň – študijný program Interpretáčné umenie:
Absolventi označovali ako pozitívum štúdia profesionalitu pedagógov. Osobitne vyzdvihovali vyučujúcich hlavných predmetov a niektorých voliteľných predmetov zameraných na rozvoj osobnosti hudobníkov. Za značné pozitívum považovali aj možnosti účasti na mobilitách a štúdia v zahraničí. Na zlepšenie štúdia navrhovali zvýšiť možnosti koncertných vystúpení, možnosti prepojenia činnosti s praxou, komunikáciu s niektorými pedagógmi.
- V doktorandskom štúdiu odpovedalo 7 absolventov, ktorí vyzdvihli možnosti aktívnej koncertnej činnosti, profesionalitu pedagógov a možnosti rozvoja. So študijným programom boli spokojní a nenavrhovali podstatné zmeny, či úpravy v ŠP.

Najviac priestoru na zlepšenie vymedzili absolventi v oblasti prepojenia s praxou a v oblasti zvýšenia možností aktívnej účasti na koncertoch. Daná situácia bola spôsobená protipandemickými opatreniami, ktoré značne limitovali možnosti koncertných vystúpení, a preto ich FMU AU nemohla zabezpečiť. Na nový akademický rok je naplánovaných množstvo koncertov, na ktorých budú môcť študenti prezentovať svoj umelecký potenciál.

Vyhodnotenie ankety prieskumu Akademická štvrt'hodinka – 2021 za FMU AU

Do ankety realizovanej SAAVS v roku 2021 sa zapojilo 52 študentov, čo predstavuje 29,2% z celkového počtu študentov.

Celkovo môžem konštatovať, že jednotlivým okruhom otázok zameraných na pedagóga, formy a metódy vzdelávania, organizácia štúdia, realizovanie dištančnej formy vzdelávania pod., neboli prílišné negatívne vyjadrenia.

Predmetný prieskum je pre vedenie fakulty dobrou spätnou väzbou na celkové fungovanie FMU AU a na základe ktorých bude fakulta pracovať na odstránení negatívny javov vyplývajúcich z ankety.

Pri hodnotení poskytovaného vzdelávania a poskytovaných ŠP boli vyjadrenia pozitívne. Z týchto okruhov otázok najnegatívnejšie hodnotenie mali otázky:

Q4_1_4: Škola mi poskytuje prístup ku kvalitným odborným textom a databázam, kde až 51% sa vyjadrilo negatívne.

Tento problém fakulta rieši a aj v kontexte pripravovanej akreditácie dopĺňa odbornú literatúru.

Q4_2_3: Predmety prepájajú poznatky z rôznych disciplín. (31%)

V novom ŠP sú navrhnuté predmety interdisciplinárneho charakteru, ktoré by mali byť pre študenta viac atraktívne. Je však zaujímavý výsledok nasledujúcej otázky, **Q4_3_2: Učítelia používajú neaktuálne študijné materiály, kde až 90,4% odpovedalo, že nesúhlasí.**

Negatívne bola hodnotená otázka **Q4_3_5: Učítelia ma zapájajú do ich vedeckých/umeleckých aktivít. Až 60%, že takmer žiadny učítelia.** Tu bude musieť fakulta prijať systematické opatrenia, ktoré budú spočívať vo vytváraní spoločných projektoch resp. viac iniciovať študentov projektovej aktivite, umeleckým aktivitám

Q4_3_6: Učítelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania. 42% odpovedalo, že menšina učiteľov nevyužíva moderné pomôcky. Vzhľadom na povahu ŠP, sa dajú využívať takéto pomôcky dajú využívať len

na teoretických predmetoch a pri nich sa využíva technológia, ktorá je dostupná na škole. Fakulta sa bude budúcna snažiť inovovať technologické vybavenie, ale to závisí od finančných možnostiach fakulty.

Prekvapujúci bol výsledok otázky **Q4_6_3: V škole ma učia odborne/akademicky písať. 31% opýtaných odpovedalo negatívne.** Bude potrebné sa zamerať, aby študenti na teoretických predmetoch viac vypracovávali práce teoretického charakteru. Keďže o tomto negatívnom jave som sa domnieval že existuje, tak bol do nového ŠP zaradený predmet Písanie vedeckých/teoretických prác, ktorý by mal práve študentov lepšie zorientovať v problematike písania vedeckých / teoretických prác, ako aj ich diverzifikácii.

Takmer 37% negatívna odpoveď na otázku **Q4_6_4: V škole získavam mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas)** vyplýva z povahy ŠP, ktorý je postavený na individuálnej forme vzdelávania a predmetov, kde by sa študent mal naučiť pracovať v tíme je menej.

25% negatívne hodnotenie otázky **Q4_6_6: V škole ma učia pútavo a presvedčivo prezentovať moju prácu.,** jasne poukazuje na to, že v rámci vyučovania teoretických predmetov bude potrebné prijať opatrenia, ktoré budú viesť k väčšej samostatnosti práce študentov, pravidelnému prezentovaniu vlastných názor k riešeným problémom daného predmetu, a rozvíjaniu kritického myslenia.

Zaujímavá bola odpoveď na otázku **Q4_7_1: Škola mi poskytuje odbornú pomoc pri zvládaní záťažových situácií (napr. stres zo skúšok, osobné problémy).** Z tohto vyjadrenia sa jasne ukazuje, že fakulta predovšetkým z povahy svojho zamerania, kde práca na odbúravaní stresu a negatívnych javov, ktoré by mali v konečnom dôsledku zlý vplyv na umelecký výkon bude musieť tento problém riešiť. Ide o problém, ktorý mnohé zahraničné školy riešia implementáciou predmetov zaoberajúcich sa podobnými otázkami. FMU AU do ŠP zaradilo voliteľné predmety, ktoré by mal čiastočne tento problém riešiť. Domnievam sa však, že v budúcnosti sa nevyhneme tomu, aby takéto predmety boli riadnou súčasťou štúdia.

Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že otázky zamerané na učiteľa a vyučovací proces, mali pozitívne hodnotenia. Negatívne vyjadrenia si žiadajú dlhodobejší proces nápravy a myslím si, že aj s pripravovanými opatreniami v rámci vnútorného systému kvality, dôjde k nápravám prirodzene.

Najnegatívnejšie hodnotenia mala fakulta v otázkach zapájania sa študentov do života školy a rôznych organizácií. Tu sa vyjadrenia pohybovali nad 25% a vyššie.

Napr. Q4_9_3: Pravidelne sa zúčastňujem na aktivitách študentských spolkov a organizácií. Až 67% sa vyjadrilo, že rozhodne/skôr nesúhlasím. Tu však treba poznamenať, že neexistoval centrálny spolok pre študentov. Študentská únia by mala tento negatívny jav eliminovať.

Q4_10_4: Mám dostatok informácií, ako ovplyvniť chod školy/fakulty. 44% sa vyjadrilo, že rozhodne nesúhlasí.

V kontexte tejto otázky už boli prijaté opatrenia v zmysle takom, že sa konalo stretnutie s akademickou ako aj študentskou obcou. Takéto stretnutia bude fakulta realizovať v priebehu každého semestra.

Všetky otázky ankety budú dlhodobým podkladom pri nastavovaní nových monitorovacích mechanizmov na fakulte. Mnohé z nich však majú taký charakter, že výsledok sa ukáže po väčšom monitorovacom období. Niektoré otázky však neboli celkom vhodné pre umelecký typ VŠ, resp. umelecký typ vzdelávania.

9.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ

Fakulta výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici v akademickom roku 2021/2022 poskytovala vzdelávanie v akreditovaných študijných programoch vo všetkých troch stupňoch štúdia:

Stupeň štúdia	Druh študijného programu	Forma štúdia	Názov študijného programu
1.	Bakalársky študijný program	denná	Grafika
			Intermédiá-Digitálne médiá-Audiovizuálne médiá
			Malba
			Sochárstvo a priestorová tvorba
2.	Magisterský študijný program	denná	Voľné výtvarné umenie
3.	Doktorandský študijný	denná/externá	Voľné výtvarné umenie

Počty študentov, ktorým bol zrušený študijný program a následne boli zapísaní na nový študijný program v akademickom roku 2021/2022:

Študijné programy, ktoré boli zrušené na konci akademického roku 2021/2022	Počet študentov na pôvodnom študijnom programe k dátumu zrušenia
Intermédiá-Digitálne médiá-Audiovizuálne médiá (13. 07. 2022)	27
Grafika (13. 07. 2022)	39
Malba (28. 06. 2022)	27
Sochárstvo a priestorová tvorba (13. 07. 2022)	11

Nové bakalárske študijné programy, ktoré nahradzajú zrušené študijné programy pre akademický rok 2022/2023	Počet študentov, ktorí prijali ponuku fakulty a prestúpili na nový bakalársky študijný program
Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba	38
Malba-Grafika	66

MERATELNÉ UKAZOVATELE (VSK AU)

Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov podľa VSK čl. 64, 64a, 64b, 64c	Ukazovatele hodnotenie	Bakalárske ŠP		Magisterský ŠP	Doktorandské ŠP		HaI
		INTERMÉDIA - DIGITÁLNE MÉDIA - PRIESTOROVÁ TVORBA k 1.10.2022	MAJBA - GRAFIKA k 1.10.2022	VOJNÉ VÝTVARNÉ UMENIE k 31.8.2022	VOJNÉ VÝTVARNÉ UMENIE/DFŠ k 31.8.2022	VOJNÉ VÝTVARNÉ UMENIE/EFŠ k 31.8.2022	VÝTVARNÉ UMENIE dobiehajúce do 25.8.2022
Uo/Ukazovatele vstupu do vzdelávania a HaI konaní	Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku, v štruktúre po jednotlivých ŠP, PK 2022/2023	35	86	28	6	1	
	Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom, PK2022/2023	3	17	1	0	0	
	Percento zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku, PK2022/2023	60,00%	27,91%	78,57%	16,67%	100,00%	
	Percento prijatých študentov z iných vysokých škôl v 2. a 3. stupni vzdelávania zo všetkých prijatých, PK 2022/2023	N/A	N/A	4,17%	0%	100,00%	
	Počet neotvorených študijných programov v akademickom roku z celkovej ponuky	0	0	0	0	0	
	Počet ponúkaných študijných programov v inom ako slovenskom jazyku. Podiel neotvorených študijných programov v inom ako slovenskom jazyku v akademickom roku z ich celkovej ponuky	0	0	0	0	0	
vzdelávania a HaI konaní/prie	Počet študentov ŠP v jednotlivých rokoch štúdia	1r-22, 2r-11, 3r-12, 4r-12; spolu:57	1r-20, 2r-23, 3r-17, 4r-21; spolu: 81	1r. - 20, 2r.-23; spolu:43	1r.-4, 2r..4, 3r. -2; spolu: 10	3r.-1; spolu:1	

U2/Ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta	Počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu)	0	0	2	0	0
	Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia	0	0	2		
	Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov	0,08	0,06	0,19	0	0
	Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia	1,75	7,14	1	0	0
	Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia	1	1,875	1 rok	0	0
	Počet absolventov	0	0	23	2	0
	Počet disciplinárnych konaní	0	0	0	0	0
	Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov	0	0	0	0	0
	Pomer počtu študentov a učiteľov	57/23	81/22	43/23	10/11	1/11
	Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe	7,59	7,53	8,40	13,85	11,25
	Počet záverečných prác vedených jedným vedúcim záverečnej práce (priemerný a maximálny)	0	0	2,09/5	1/1	0,00
	Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň)	0,45	0,42	0,36	0,31	0,31
	Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo)	5	5	5	3	1
	Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov	4/57 (študentka realizovala 2 mobility/štúdi um aj stáž, t. j. spolu 5 mobilit)	11/81	4/43	2/10 (študent realizoval 2 mobility, t. j. spolu 3 mobility)	0
	Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku	0	0	1	1	0
	Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov	0	0	ZS-52,27; LS-40,48	ZS-45,45; LS-60	0
	Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov	0	0	0	0	0
	Miera spokojnosť študentov so špeciálnymi potrebami	0	0	0	0	0

U3/Ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/pedagógovia	Počet podaných podnetov študentov	o	o	o	o	o
	Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesora, docenta, odborného asistenta, asistenta, lektora a na dohody	f. m. prof. 5; doc. 7; odb. as.: 13;	f. m. prof. 2; doc. 7; odb. as.: 13;	f. m. prof. 5; doc. 12; odb. as.: 6;	f. m. prof. 5; doc. 6;	f. m. prof. 5; doc. 6;
	Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie)	60,38; 44-71	59,8; 45-74	61,8; 45-75	52,0; 45-59	67,0;
	Podiel učiteľov s 3. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov	0,61	0,68	0,67	0,47	0,47
	Podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov	0,74	0,8	0,85	1	1
	Podiel učiteľov, ktorí získali 3. stupeň a vyššie na inej vysokej škole	0,3	0,42	0,41	0,47	0,47
	Podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou	0,17	0,2	0,22	0,24	0,24
	Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku	1	2	0	0	0
	Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku	5/23 (traja pedagógovia boli 2x, dvaja pedagógovia boli 1x, takže spolu 8 mobilit)	4/22 (dvaja pedagógovia boli 3x, dvaja pedagógovia boli 2x, takže spolu 10 mobilit)	8/23 (dvaja pedagógovia boli 3x, štyria pedagógovia boli 2x, dvaja ped. boli 1x, takže spolu 16 mobilit)	2/11 (jeden pedagóg bol 3x, jeden pedagóg bol 2x, takže spolu 5 mobilit)	2/11 (jeden pedagóg bol 3x, jeden pedagóg bol 2x, takže spolu 5 mobilit)
U4/ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/tvorivá činnosť, habilitačné a inauguračné konanie	Počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach	v kategórii A1 1 v kategórii A2 2 v kategórii C 0 v kategórii D 27 v kategórii O 4	v kategórii A1 1 v kategórii A2 10 v kategórii C 0 v kategórii D 17 v kategórii O 7	v kategórii A1 1 v kategórii A2 6 v kategórii C 0 v kategórii D 26 v kategórii O 5	v kategórii A1 1 v kategórii A2 5 v kategórii C 0 v kategórii D 17 v kategórii O 4	v kategórii A1 1 v kategórii A2 5 v kategórii C 0 v kategórii D 17 v kategórii O 4
	Počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach	v kategórii Z 27 v kategórii Y 52 v kategórii X 22	v kategórii Z 25 v kategórii Y 73 v kategórii X 22	v kategórii Z 36 v kategórii Y 70 v kategórii X 29	v kategórii Z 24 v kategórii Y 33 v kategórii X 11	v kategórii Z 24 v kategórii Y 33 v kategórii X 11
	Počet publikačných a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia	N/A	N/A	N/A	počet publikačných výstupov v kategórii A1 1 v kategórii A2 10 v kategórii C 0 v kategórii D 30 v kategórii O 7 počet umeleckých výstupov v kategórii Z 6 v kategórii Y 33 v kategórii X 6	počet publikačných výstupov v kategórii A1 0 v kategórii A2 0 v kategórii C 0 v kategórii D 0 v kategórii O 0 počet umeleckých výstupov v kategórii Z 0 v kategórii Y 0 v kategórii X 0

	Počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy	neevidujú sa	neevidujú sa	neevidujú sa	neevidujú sa	neevidujú sa	
	Počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia	učitelia 1 študenti 1	učitelia 1 študenti 1	učitelia 1	učitelia 1 študenti dokt. štúdia 2	učitelia 1	
	Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru (IGS riešenia 2021-2022)	4085,26	12888,95	14727,61	8319,63	0	
	Počet školiteľov (fyzické osoby) v 3. stupni štúdia v odbore habilitačného a inauguračného konania	N/A	N/A	N/A	spolu 11 školiteľov počet školiteľov, ktorí majú doktoranda v akad. roku 2021/2022 7	spolu 11 školiteľov počet školiteľov, ktorí majú doktoranda v akad. roku 2021/2022 1	
	Počet študentov 3. stupňa štúdia v prislúchajúcom odbore habilitačného a inauguračného konania	N/A	N/A	N/A	10	1	
	Počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny)	N/A	N/A	N/A	priemerný 0,6 maximálny 3	priemerný 1 maximálny 1	
	Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti pracovníka	2,79	2,66	4,18	4,09	4,09	
U5/ Ukazovatele výstupu zo vzdelávania a Hab konaní	Miera uplatniteľnosti absolventov študijného programu v odbore ¹	-	-	-	-	-	
	Miera spokojnosti zástupcov umeleckej praxe s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu ²	-	-	-	-	-	
	Počet schválených návrhov na udelenie titulu profesor vo vedeckej rade v akademickom roku						1
	Počet schválených návrhov na udelenie titulu docent vo vedeckej rade v akademickom roku						7
	Počet zastavených habilitačných konaní a inauguračných konaní (začatých konaní, ktoré boli vo vedeckej rade neschválené, stiahnuté uchádzačom alebo ináč zastavené) v akademickom roku						hab. konanie: 3 inaug. Konanie : 1

Zamestnanci so zameraním na podporu študentov

Študijný program I. stupňa IDM-PT

Študijný poradca: Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD.

Kariérny poradca: vedúci profilového predmetu Ateliér

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman Schwartz

¹ Uvedený merateľný ukazovateľ nebol zatiaľ sledovaný

² Uvedený merateľný ukazovateľ nebol zatiaľ sledovaný

Študijný program I. stupňa Maľba-Grafika

Študijný poradca: Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD.

Kariérny poradca: vedúci profilového predmetu Ateliér

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman Schwartz

Študijný program II. stupňa: Voľné výtvarné umenie

Študijný poradca: Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.

Kariérny poradca: vybraný učiteľ v rámci platformy

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman Schwartz

Študijný program III. stupňa Voľné výtvarné umenie – denná a externá forma

Študijný poradca: Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.

Kariérny poradca: školiteľ doktoranda

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman Schwartz

PRIEBEH VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FVU AU V BANSKEJ BYSTRICI

V AR 2021-2022

Obsahom a cieľom študijných programov 1. a 2. stupňa je komunikácia a dialóg v oblasti umenia, hľadanie alternatív a možných postupov v procese formovania vlastného výtvarného myslenia a cítenia, ktoré by malo smerovať k projektovaniu komplexnej filozoficko-výtvarnej výpovede, zavŕšenej realizovaným projektom alebo umeleckým artefaktom. V 3. stupni štúdia je kladený dôraz na samostatný teoretický a praktický výskum. Fakulta výtvarných umení zabezpečuje každý semester hodnotenie semestrálnych prác formou katedrového hodnotenia a fakultného hodnotenia. Katedrové hodnotenie prebieha osobitne po katedrách pred katedrovou komisiou. Fakultné hodnotenie prebieha formou diskusie za účasti tímu pedagógov zastupujúcich príslušnú katedru, vrátane personálneho zastúpenia z katedry teórie a dejín umenia, ktorí systematicky sledujú úroveň daného umeleckého média. Fakultného hodnotenia sa zúčastňujú všetci pedagógovia fakulty. Cieľom hodnotenia je posúdenie celkovej úrovne umeleckých výstupov študentov FVU.

Hodnotenie ŠP:

Periodické hodnotenie ŠP (VSK AU Čl. 63/Periodické hodnotenie ŠP a HaI konaní) je proces, ktorého účelom je preskúmanie súladu naplánovaných činností a realizácie a zabezpečenie sa, či činnosti sú vykonávané v súlade s VSK AU BB a štandardmi SAAVS. Hodnotenie je zamerané na preskúmanie dosiahnutých výstupov a cieľov vzdelávania, vychádza z premisy kontinuálneho zlepšovania sa a je neoddeliteľnou súčasťou kultúry kvality AU BB. Periodické hodnotenie sa realizuje v dvoch typoch cyklov: holistický 4 ročný cyklus a základný jednoročný cyklus. Základný jednoročný cyklus sa realizuje každoročne, pričom prvým dňom obdobia, kedy začína cyklus je začiatok akademického roka a posledným dňom cyklu je koniec akademického roka. Fakulta predkladá žiadosť o ročné hodnotenie ŠP a HaI konaní Akreditačnej rade AU. Posúdenie sa vykonáva hlavne na základe hodnotiacich správ ŠP, dôkazov a ďalších dokumentov. Správy sú písané sebaevaluačným spôsobom a vyhodnocujú dosahované výsledky vzdelávania, tvorivej činnosti, transferu know-how medzi vzdelávaním, umeleckým výskumom a praxou za sledované obdobie jedného akademického roka. Parciálne správy za jednotlivé ŠP vypracúvajú príslušné PR. Celkovú hodnotiacu správu ŠP vypracováva Umelecko-Pedagogická rada FVU. Do procesov v zmysle vstupujú aj iné osoby, ktoré poskytujú dáta a dôkazy, alebo svoje expertné stanoviská. Jedná

sa predovšetkým o príslušných prodekanov, študijné oddelenia a iné osoby a štruktúry v zmysle VSK AU BB. Parciálne správy a celková správa predovšetkým vyhodnocujú fungovanie VSK AU BB na úrovni ŠP, preukazujú plnenie štandardov na úrovni jednotlivých ŠP, obsahujú výsledky zistení z monitorovania a externého hodnotenia ŠP a to osobite v štruktúre od študentov, absolventov a iných zainteresovaných strán. Obsahujú pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, alebo zvýšenie kvality. Konkretizujú implementáciu nápravných opatrení (najmä priebeh a výsledky rozhodovacích procesov uplatňovaných v súvislosti s odstránením nedostatkov) uložených v predchádzajúcich periodických hodnoteniach.

Monitoring vzdelávacích aktivít za AR 2021/2022:

Takmer od začiatku zimného semestra vzdelávanie prešlo na dištančnú formu prostredníctvom platformy Microsoft Teams, ktorá sa začala používať už v priebehu letného semestra minulého akademického roku. Vzdelávanie prebiehalo bez väčších problémov. Neboli hlásené žiadne problémy, čo dosvedčila aj študentská anketa realizovaná v zimnom semestri akademického roku 2021/2022 (od 12. do 30. novembra 2021) s účasťou 55,55 % všetkých študentov FVU. Semester začal kontaktnou formou u umeleckých predmetov, teoretické predmety sa od začiatku realizovali dištančnou formou. Rozvrh hodín na zimný semester bol urobený tak, aby sa plynulo dalo prejsť na dištančné vzdelávanie – pondelok-streda umelecké predmety a štvrtok-piatok teoretické predmety. Vedenie FVU vypracovalo manuál k ukončeniu semestra. Všetky predmety, ktoré bolo možné ukončiť dištančnou metódou, prebiehali podľa platného harmonogramu. Bolo ale nevyhnutné modifikovať spôsob ukončenia jednotlivých predmetov. Zrušilo sa spoločné fakultné hodnotenie semestrálnych prác (Prieskum a pred-Prieskum) a Deň otvorených dverí pre verejnosť. Ateliéry sa vyhodnotili spoločne dištančnou formou po študijných programoch, alebo individuálne vedúcimi ateliérov (v termíne stanoveným harmonogramom). Znamku do systému AIS zapísal každý vedúci ateliéru. Vedúci ateliéru študentom zaslal podmienky za akých ich bude hodnotiť: určil rozsah a formu semestrálnych prác v akej ju majú študenti odovzdať: fotodokumentácia, PDF portfólio, video, PowerPoint prezentácia, esej a podobne. Kresba a odborné predmety sa vyhodnotili tiež dištančnou formou. Každý vyučujúci určil rozsah a formu odovzdania zadaní v určenom časovom intervale. Bolo potrebné, aby výstupy študentov boli odovzdané elektronicky. Výber z hodnotených prác, ktoré poslali študenti na hodnotenie, museli byť umiestnené do Databázy diel Akadémie Umení v Banskej Bystrici | <https://art.aku.sk/>. V prípade teoretických predmetov pedagógovia určili dištančnú formu ukončenia predmetu pre všetky stupne štúdiá. Skúškové obdobie v ZS sa skončilo 28.1.2022. Začiatok vyučovania v LS bol harmonogramom stanovený na 31.1.2022. Prijímacie pohovory na 1. bakalársky stupeň sa posunuli na júnový termín od 13.-17.6.2022 už na nové bakalárske študijné programy. V letnom samestri sa zo začiatku pokračovalo dištančnou formou cez Teams podľa harmonogramu LS. Neskôr fakulta prešla na kontaktnú formu vzdelávania. Boli posunuté štátne skúšky z teórie z 24.-25. januára na 26.-27.5.2022 a 20.-21.2022. Záverečné hodnotenie semestrálnych prác študentov bakalárskych a magisterských študijných programov v letnom semestri bolo realizované 12. mája 2022 – katedrové hodnotenie. Komisia hodnotila výsledky príslušného študijného programu za letný semester. Hodnotili sa aj semestrálne práce 4. ročníka v bakalárskom stupni za ateliér (nie bakalárske práce). Zúčastňujú sa ho povinne všetci pedagógovia príslušnej katedry vrátane interných doktorandov. Hodnotenia sú povinní zúčastniť sa všetci študenti, ktorí svoje práce obhajujú. Záverečné hodnotenie je neverejné, koniec hodnotenia stanovil predseda komisie príslušnej katedry. Po skončení hodnotenia vedúci hlavného predmetu

ateliér, vypracovali vecnú hodnotiacu správu pre každý študijný program a stupeň štúdia osobitne (bakalársky, magisterský). Výstupy študentov boli odovzdané elektronicky a výber z prác bol vložený študentom do systému <https://art.aku.sk/sign-in>, je to podmienka pre zapísanie známky do systému AIS 2. Prieskum pokračoval 13. mája 2022 fakúlnym hodnotením, ktorého cieľom je oboznámiť pedagógov fakulty s umelecko-pedagogickými výsledkami všetkých študijných programov. V piatok – sobotu 13. – 14. mája 2022 bol zároveň aj Deň otvorených dverí FVU pre verejnosť.

Zrušenie bakalárskych študijných programov:

Po skončení AR požiadala FVU Akreditačnú radu AU o zrušenie starých študijných programov MAĽBA, GRAFIKA, I-DM-AM a SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA. Zámer Fakulty výtvarných umení zrušiť bakalárske študijné programy MAĽBA, GRAFIKA, I-DM-AM a SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA má tieto dôvody:

1. Študijný program nie je možné zosúladiť úpravou:

Fakulta výtvarných umení ako organizačná súčasť Akadémie umení je povinná (Čl. 66 VSK AU BB) zosúladiť všetky študijné programy podľa zákona o kvalite a podľa štandardov SAAVS (v zmysle zákona č. 269/2018 Z. z. § 3, ods. 3, písmeno a) bod 5).

Bakalárske študijné programy MAĽBA, GRAFIKA, I-DM-AM a SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA fakulta nevie zosúladiť s novými požiadavkami akreditačných štandardov a preto ho ruší. Pri jeho rušení fakulta bude postupovať v súlade s článkom Čl. 75 *Postupy pri rušení študijného programu VSK AU BB*, ktorý upravuje povinnosti fakulty pri rušení študijného programu.

2. Vznik nového nadväzujúceho študijného programu:

Fakulta má už akreditovaný nový bakalársky študijný program MAĽBA-GRAFIKA a INTERMÉDIA-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA.

Študenti končiacich študijných programov, ktorým takto skončí štúdium podľa § 66 (1) g) 131/2002 Z. z., budú môcť pokračovať v nových študijných programoch MAĽBA-GRAFIKA a INTERMÉDIA-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA, ktoré nahrádzajú študijný program končiace študijné programy.

Dňa 06. júna 2022 prebehlo online stretnutie vedenia fakulty so študentmi študijného programu MAĽBA, GRAFIKA, I-DM-AM a SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA, kde boli študenti informovaní o zrušení študijných programov. Túto informáciu študenti akceptovali bez pripomienok. Zaujímali ich hlavne spôsoby uznávania kreditov, čo im bolo vysvetlené. Zároveň im bola ponúknutá možnosť pokračovať v štúdiu v nových študijných programoch MAĽBA-GRAFIKA a INTERMÉDIA-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA. Študentom bolo prostredníctvom e-mailu rozposlané písomné oznámenie o zrušení študijného programu MAĽBA, GRAFIKA, I-DM-AM a SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA s ponukou pokračovať v štúdiu na novom študijnom programe MAĽBA-GRAFIKA a INTERMÉDIA-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA, formou návratky s textom: V prípade, že prijímate našu ponuku, priloženú návratku s Vaším podpisom doručte na študijné oddelenie do 13.6.2022. V prípade neprijatia ponuky sa Vaše štúdium na FVU končí (§ 66 ods. 1 písmeno g). Dňa 28.6.2022 bol zrušený ŠP MAĽBA. Dňa 10. 07. 2022 boli zrušené ŠP GRAFIKA,

INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-AUDIOVIZUÁLNE MÉDIÁ, SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA v systéme AIS2. Prechod študentov bakalárskeho študijného programu: maĽBA – 28. 06. 2022.

GRAFIKA, INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-AUDIOVIZUÁLNE MÉDIÁ a SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA na nové akreditovaný bakalárske študijne programy: MAĽBA-GRAFIKA, INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA sa realizoval 13. 07.

Študijný program Voľné výtvarné umenie v 2. stupni štúdia v dennej forme a 3. stupni štúdia v dennej a externej forme, prechádzali rozsiahlou úpravou. Vyučovanie v AR 2021/2022 však prebiehalo podľa doteraz platného odporúčaného plánu. Od momentu vstupu do platnosti Vnútorného systému kvality na AU dňa 18. marca 2022, je pre každý študijný program poskytovaný AU a realizovaný fakultou je určená osoba, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu. OZŠP na návrh dekana fakulty, ktorá študijný program poskytuje, alebo plánuje poskytovať schvaľuje AR AU. Dekan fakulty zriadil programovú radu pre každý študijný program 1. až 3. stupňa vysokoškolského štúdia, pokiaľ študijný program nebude spadať pod spoločnú programovú radu. Programová rada je poradným a pomocným orgánom OZŠP, ktorá koná v záujme rozvoja kvality študijného programu. Predsedom PR je OZŠP, ktorú menuje dekan fakulty.

OZŠP a zloženie programových rád:

Pre každý študijný program je zriadená programová rada (PR), ktorá koná v záujme rozvoja kvality študijného programu a je poradným a pomocným orgánom osoby zodpovednej za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):

Programová rada pre bakalársky študijný program Maľba-Grafika

1. doc. Štefan Balázs, akad. maliar, ArtD. (OZŠP/predseda)
2. doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD. (1. VTC)
3. doc. Milan Hnat, akad. maliar, ArtD. (2. VTC)
4. doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD. (3. VTC)
5. doc. Igor Benca, akad. maliar (4. VTC)
6. Mgr. Richard Gregor (ZUP)
7. Mgr. art. Juliana Mrvová, ArtD. (ZUP)
8. Mgr. art. Marín Kudla, ArtD. (ZAP)
9. Petra Rubešová (ZŠ)
10. Mgr. art. Katarína Balunová, ArtD. (tajomníčka/zapisovateľka)

Programová rada pre bakalársky študijný program Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba

1. doc. Miroslav Nicz, akad. maliar (OZŠP/predseda)
2. prof. Miroslav Brooš, akad. maliar (1. VTC)
3. doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD. (2. VTC)
4. doc. Peter Gaspár, akad. sochár (3. VTC)
5. doc., Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD. (4. VTC)
6. PaedDr., Mgr. art. Boris Vaitovič, ArtD. (ZUP)
7. Mgr. Miroslava Sikorová (ZUP)
8. Mgr. art. Juraj Schikor (ZAP)

9. Bára Viatrová (ZŠ)
10. Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD. (tajomníčka/zapisovateľka)

Programová rada pre magisterský študijný program Voľné výtvarné umenie

1. prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD. (OZŠP/predseda)
2. prof. Miroslav Brooš, akad. maliar (1. VTC)
3. PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. (2. VTC)
4. prof. Jiří David, akad. mal. (3. VTC)
5. doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD. (4. VTC)
6. prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD. (DO)
7. Mgr. art. Adam Macko, ArtD. (ZUP)
8. Mgr. art. Stanislav Piatrik, ArtD. (ZUP)
9. Mgr. art. Emília Rigová, ArtD. (ZAP)
10. Bc. Marcela Zachenská (ZŠ)
11. doc. Igor BENCA, akad. maliar (DO/dekan)
12. doc. Milan HNAT, akad. maliar, ArtD. (DO/prodekan pre štúdium)
13. doc., Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD. (DO/prodekan pre VUČ)
14. PhDr. Alena Vrbanová, PhD. (tajomníčka/zapisovateľka)

Spoločná programová rada pre doktorandský študijný program Voľné výtvarné umenie v dennej a externej forme štúdia.

1. prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD. (OZŠP/predseda)
2. prof. Miroslav Brooš, akad. maliar (1. VTC)
3. PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. (2. VTC)
4. prof. Jiří David, akad. maliar (3. VTC)
5. doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD. (4. VTC)
6. prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD. (DO)
7. Mgr. art. Adam Macko, ArtD. (ZUP)
8. Mgr. art. Stanislav Piatrik, ArtD. (ZUP)
9. Mgr. art. Emília Rigová, ArtD. (ZAP)
10. Mgr. art. Michaela Šuranská (ZŠ)
11. doc. Igor Benca, akad. maliar (DO/dekan)
12. doc. Milan Hnat, akad. maliar, ArtD. (DO/prodekan pre štúdium)
13. doc., Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD. (DO/prodekan pre VUČ)
14. PhDr. Alena Vrbanová, PhD. (tajomníčka/zapisovateľka)

OZŠP – osoba zodpovedná za študijný program, VTC – osoby OZP, ktoré zabezpečujú profilové predmety a poskytujú tvorivé výstupy, ZUP – zástupcovia umeleckej praxe, ZAP – zástupca z akademického prostredia (alebo inej inštitúcie pôsobiacej v odbore), ZŠ – zástupca študentov z príslušného ŠP, DO – ďalšie osoby podľa uváženia OZŠP.

Na každej fakulte AU podľa VSK AU (čl. 15), ktorá poskytuje študijné programy pôsobí Rada pre kvalitu a rozvoj fakulty RKaRF. V súlade s článkom 38 ods. 16 Štatútu AU sa členovia Rady pre kvalitu a rozvoj FVU AU s účinnosťou od 18. júla 2022 ustanovujú za členov Umelecko-pedagogickej rady FVU AU.

Umelecko-pedagogická rada FVU:

Predseda:

1. doc. Igor Benca, akad. mal., dekan fakulty

Členovia akademickej obce FVU AU:

2. doc. Milan Hnat, ArtD. akad. mal.
3. doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.
4. prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.
5. doc. Miroslav Nicz, akad. mal.
6. doc. Štefan Balázs, ArtD. akad. mal.
7. prof. Jiří David, akad. mal.
8. prof. Miroslav Brooš, akad. mal.
9. doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
10. doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.
11. doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.
12. PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. f. m. doc.

Externí členovia akademických obcí umeleckých vysokých škôl:

13. doc. Mgr. art. Róbert Makar, ArtD. – VŠVU
14. doc. Boris Vaitovič – FU TUKE
15. doc. Marek Sibinský – FU Ostravská univerzita

Externý odborník z praxe:

16. Mgr. art. Maroš Rovňák, ArtD.

BAKALÁRSKE ŠTUDIJNÉ PROGRAMY

GRAFIKA

- Profilové predmety: Prípravný ateliér (Mgr. art. Martin DERNER, ArtD.), Ateliér grafiky a vizuálnej tvorby (Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.), Ateliér voľnej tvorby (doc. Igor BENCA, akad. maliar), Ateliér GPS (doc. Robert BRUN, akad. maliar).
- Hodnotenie študijného programu garantom (doc. Igor BENCA, akad. maliar)
Cieľom pedagogického a umeleckého zameranie jednotlivých predmetov študijného programu Grafika v ZS bolo skúmanie média grafiky a jej presahov. Druhý ročník je špecifický prechodom z Prípravného ateliéru a vyžaduje koncentrovanejší výkon v rámci semestrálneho riešenia témy s dôrazom na aplikáciu klasických grafických techník. Vo vyšších ročníkoch bola ateliérová tvorba orientovaná na hľadanie vlastných vyjadrovacích prostriedkov. Študentom boli v rámci ateliéru ponúknuté zadané ale aj voľné témy, ktorá ponúkala priestor pre realizáciu vlastných autorských programov. Výučba v úvode semestra prebiehala dištančnou a neskôr prezenčnou formou. Ateliérové konzultácie boli doplnené o krátke prezentácie študentov a vedúceho ateliéru k vybraným témam. Nástupom na prezenčnú formu študenti aktívne využívali priestory dielni na tvorbu. V 4. ročníku sa konzultácie v LS orientovali na finalizáciu praktickej časti záverečnej Bakalárskej práce. Obhajoby semestrálnych prác prebiehali v rámci Prieskumu formou kolektívneho hodnotenia dňa 13-14.5.2022.

OBHAJObA BAKALÁRSKEJ PRÁCE (24. 5. 2022)

- Hodnotiaca komisia: doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD. (predseda), doc. Igor BENCA, akad. maliar, doc. Robert BRUN, akad. maliar, doc. Mgr. art. Martin DERNER, ArtD., PhDr. Alena VRBANOVA, PhD., MgA. Jerguš GÁLIK (zapisovateľ).
- Hodnotenie predsedu komisie (doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.):
Obhajoby bakalárskych prác začali podľa harmonogramu. Vzhľadom k tomu, že všetky práce boli inštalované v priestoroch Katedry grafiky, na návrh predsedu komisie a po dohode s členmi komisie, začali obhajoby v abecednom poradí podľa priezvisk študentov. Obhajoby prebiehali podľa štandardnej procedúry: Školiteľ uviedol ciele a anotáciu práce študenta a následne prečítal posudok. Po prečítaní posudku nasledoval posudok oponenta. Študent pristúpil k obhajobe a po obhajobe študenta boli položené otázky, na ktoré študent odpovedal a následne prebiehala diskusia. Záverečné bakalárske práce v školskom roku 2020/2021 komisia zhodnotila ako podnetné, zaujímavé a inovatívne a všetky práce svojou úrovňou splňali nároky kladené na kvalitu záverečných bakalárskych prác. Všetky bakalárske práce boli úspešne obhájené. Hodnotenia sa pohybovali v diapazóne A až E. Komisia vo všetkých prípadoch aktívne reagovala na obhajobu a prezentované bakalárske práce, či už vo forme otázok alebo diskusie s autormi/autorkami. Študenti na otázky oponentov odpovedali a reagovali aj na otázky položené v rámci diskusie. Komisia konštatovala kvalitu predložených prác s potenciálom ďalšej prezentácie na výstavach reprezentujúcich FVU ale aj samotných autorov.

INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-AUDIOVIZUÁLNE MÉDIÁ

- Profilové predmety: Ateliér prípravný (Mgr. Ján ADAMOVE, ArtD.), Ateliér intermédiá (doc. Miroslav NICZ, akad. maliar), Ateliér digitálne médiá (doc. MgA., Ing. Michal MURIN), Ateliér fotomédiu (prof. Jiří DAVID, akad. mal.).
- Hodnotenie študijného programu garantom (doc. Miroslav NICZ, akad. maliar):
Na štúdium do 1. ročníka nastúpilo v novom školskom roku 9 študentov. Dve študentky zo zahraničia a 7 zo Slovenska. Celkovo študovalo v zimnom semestri v jednotlivých ročníkoch 40 študentov v štyroch ateliéroch. Jedna študentka 4. roč. z Ateliéru Intermédiá absolvovala internú stáž na katedre Grafiky a jedna študentka z 3. ročníka bola na stáži na VŠVU z toho istého ateliéru. Jeden nový študent nastúpil na interné doktorandské štúdium a od začiatku zimného semestra sa podieľal na vyučovacom procese, ktorý sa začal prezenčnou formou povinným workshopom v Košiciach pre študentov 1. a 2. roč. Workshopu sa dobrovoľne zúčastnili aj študenti vyšších ročníkov. Študenti absolvovali bohatý odborný program a po jeho absolvovaní sa uskutočnila ja verejná prezentácia tvorivých výsledkov v škole. V rámci Erasmus plus prišla na našu katedru na ročnú stáž aj doktorandka z Litvy, ktorá sa aktívne zapojila aj do spolupráce so študentmi v rámci niektorých semestrálnych projektov. Napriek postupným obmedzeniam sa nám podarilo v zimnom semestri zrealizovať aj 4 diskusné stretnutia s pozvanými hosťami v rámci viacročného projektu Raňajky v Ďatelinke. V rámci odborného rastu sa podarilo úspešne habilitovať za docenta Mgr. Jánovi Adamove PhD. Na našej FVU AU v Banskej Bystrici. V zimnom semestri sa podarilo skoncipovať v súlade s novými štandardmi spoločne s kolegami z Katedry sochárstva nový bc. študijný program Intermédiá-Digitálne médiá- Priestorová tvorba, ktorý sme aj úspešne obhájili pred externou komisiou z AASR. Existujúce študijné programy zaniknú na konci letného semestra a od budúceho školského roku už budú študenti obidvoch katedier študovať spoločný študijný program. Prieskum prebehol on line formou podobne ako takmer celá výuka v zimnom semestri. Okrem jednej študentky, ktorá

požiadala o opravný termín všetci študenti boli hodnotení v riadnom termíne. Napriek spoločenským obmedzeniam sa mnohí študenti zúčastnili na výstavách, workshopoch alebo festivaloch výtvarného umenia. Letný semester 2022 bol ovplyvnený pandemickou situáciou už len čiastočne. Od 1. marca už výučba prebiehala prezenčnou formou. Rovnako záverečné hodnotenie prác sa uskutočnilo „prezenčne“ v prostredí školy. Komisia na prieskume konštatovala, že jednotlivé práce vykazovali dobrú úroveň. Príjmacie talentové skúšky na nový bc. študijný program IM-DM-PT sa konali v dvoch termínoch a boli dvojdnové: 16. 6. a 17.6. 2021. Dodatočné PTS sa uskutočnili v termíne 22.8. a 23.8.2022. Obhajoby bc. prác sa konali 24.5.2022. Zúčastnilo sa ich 11 študentov z troch ateliérov katedry v bc. stupni štúdia. Ateliér Digitálne médiá štyria študenti, Ateliér Intermédia štyria a Ateliér Fotomédium traja študenti. Všetci študenti úspešne obhájili svoje záverečné práce. (Jeden študent nepristúpil k obhajobe, uskutoční ju až v budúcom školskom roku). Všetky semestrálne práce, vrátane záverečných prác sú zverejnené na novej webovej stránke AU www.art.aku.sk. V rámci zvyšovania kvalifikácie sa úspešne habilitoval za docenta na FVU AU v Banskej Bystrici náš kolega mgr. Ján Adamove PhD.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE (24. 5. 2022)

- Hodnotiaca komisia: doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD. (predseda), prof. MgA. Michal MURIN, ArtD., doc. Miroslav NICZ, akad. maliar, Mgr. Katarína RUSNÁKOVÁ, PhD., Mgr. art Peter JANÁČIK, PhD., Mgr. art. Ľubomír SLOVINSKÝ (zapisovateľ).
- Hodnotenie predsedu komisie (doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.):
Obhajoby bakalárskej práce sa zúčastnilo 11 študentov z troch ateliérov katedry v bc. stupni štúdia. Ateliér Digitálne médiá štyria študenti, Ateliér Intermédia štyria a Ateliér Fotomédium traja študenti. Všetci študenti úspešne obhájili svoje záverečné práce. Jeden študent nepristúpil k obhajobe, uskutoční ju až v budúcom školskom roku. Obhajoby sa konali prezenčnou formou. Väčšina prác bola nainštalovaná v prostredí školy, traja študenti realizovali dielo v mimoškolských priestoroch. Jednotlivé práce vykazovali dobrú úroveň, prevažnú časť z nich možno vnímať ako nadštandardne zvládnuté.

MAĽBA

- Profilové predmety: Prípravný ateliér (doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar), Startup ateliér (doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.), Otvorený ateliér maľby (Mgr. art Rastislav PODOBA, ArtD.), Ateliér kritickej analýzy obrazu (doc. Štefan BALÁZS, ArtD. akad. maliar).
- Hodnotenie študijného programu garantom (doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. mal.):
Program jednotlivých ateliérov bol stanovený ich vedúcimi s prihliadnutím na jednotlivé informačné listy predmetov. Pedagógovia jednotlivých ateliérov zdôrazňujú nevyhnutnú mieru komunikácie s poslucháčmi, dôsledné napĺňanie programových zadaní na základe informačných listov jednotlivých predmetov. V každom akademickom roku sa všeobecné tézy upresňujú, konkretizujú, zavádzajú sa nové motivujúce formy vyučovania, nové výzvy, najmä zo strany mladších pedagógov. Každý vyučujúci pozorne sleduje najnovšie trendy v odbore, modifikácie v obsahovej, formálnej a formotvornej či technologickej oblasti. Predmety študijného programu majú charakter praktických cvičení, ktoré sú zamerané predovšetkým na rozvoj perцепčných a kreatívnych schopností poslucháča, v súlade s programom určeným informačnými listami predmetov. Program akademického roku bol postavený na špecifikách jednotlivých ateliérov na základe informačných listov predmetov. Pri priebežnom sledovaní vyučovacieho procesu bola

zjavná rozmanitosť prístupov a výsledkov. Každý ateliér deklaruje svoje špecifiká, vyplývajúci z programu, očakávaní ale predovšetkým z prístupu a pedagogických metód vedúcich učiteľov. Vzhľadom na situáciu vyplývajúcu z pandémie COVID 19 bolo hodnotenie výsledkov v zimnom semestri vykonané individuálne a dištančnou formou zo strany vedúcich ateliérov. V LS sa výučba realizovala čiastočne prezenčnou formou, uskutočnil sa aj riadny prieskum. Počet záujemcov o štúdium v uplynulom akademickom roku bol veľmi podobný ako v predchádzajúcich ročníkoch, neregistrujeme zmeny záujmu o štúdium. Vzhľadom na situáciu s pandemiou nebolo možné všetky práce vidieť v realite, keďže ešte takmer na začiatku zimného semestra bola prerušená kontaktná forma vyučovania kvôli pandemií vírusu Covid 19. Platformou zverejnenia výsledkov semestrálnych prác v zimnom semestri boli sociálne siete, najmä katedrová facebooková stránka, kde jednotliví vyučujúci zverejňovali výbery obrázkov semestrálnych prác. Situácia donútila viacerých poslucháčov tvorivo využívať digitálne technológie vo väčšej miere ako pri prezenčnom štúdiu. Časť študentov mala problémy s pravidelnou komunikáciou. Program výučby bol študentom predstavený na začiatku semestrov postavený na rôznych typoch zadaní podľa jednotlivých ateliérov. Obhajoby záverečných prác, ako súčasť štátnej skúšky, sa konali prezenčnou formou, pred určenou komisiou. Poslucháči prezentovali svoje práce v priestoroch ateliérov. Výsledky boli napriek objektívnym prekážkam, vyplývajúcim z čiastočných obmedzení daných pandemickou situáciou na začiatku akademického roka, adekvátne a primerané očakávaniam.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE (24. 5. 2022)

- Hodnotiaca komisia: doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD. (predseda), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD., Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD., Mgr. Ivana MONCOĽOVÁ, PhD., Mgr. art. Jana ŠABÍKOVÁ-FARMANOVÁ, Mgr. art. Michael LUZSICZA (zapisovateľ).
- Hodnotenie predsedu komisie (doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.):
Záverečné práce obhajovalo osem poslucháčov 4. ročníka 1. stupňa štúdia na Katedre maľby. Obhajoby prebiehali dištančnou formou. Poslucháči prezentovali umeleckú i teoretickú časť svojich záverečných prác online, vo forme prezentácií alebo portfólií z miesta bydliska, prípadne z inej vhodnej lokality. Napriek sťaženým podmienkam na prácu, všetci poslucháči svoje bakalárske práce úspešne obhájili. Skúšobná komisia vyjadrila uspokojenie nad väčšinou záverečných prác. Udelila hodnotenia: 1x A, 4x hodnotenie B, 2x hodnotenie C a 1x hodnotenie D.

SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA

- Profilové predmety: Kontaktný ateliér (Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD.), Ateliér mäkkej plastiky (prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar), Ateliér socha a aplikované médiá (doc. Juraj SAPARA, akad. sochár), Ateliér figurálneho prejavu (doc. Peter GÁSPÁR, akad. sochár).
- Hodnotenie študijného programu garantom (prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal.):
Realizácia programu, aktivizácia pedagogického procesu aj hodnotiace procesy boli sústredené na pedagóga, študenta a prostredie katedry. Katedrové a fakultné prieskumy sa realizovali podľa podmienok jednotlivých pracovísk. Pri konzultáciách a prezentáciách rozpracovanosti boli využívané v určitom štádiu aj elektronické médiá. Dištančné formy štúdia naznačili bezpodmienečnú nutnosť aktívne využívať potenciál technického obrazu a digitálnych médií pri konzultáciách, rozboroch, vizuálnych prezentáciách koncepčných zámerov v pedagogickom procese. Takéto kompetencie by sa mali stať elementárnou zručnosťou študenta a mali by byť

využívané vo väčšej miere v pedagogickom procese. Aj z tohto dôvodu katedra Sochárstva a priestorovej tvorby realizovala aj počas tohto akademického roka viacero prezentácií rozpracovanosti študentských prác. Študenti mali možnosť prostredníctvom elektronických médií prezentovať rozpracovanosť svojich prác a aj prezenčne si vypočuť odborné pripomienky nielen k svojim prácam, ale aj k formám a úrovni prezentácie. Pri niektorých študentoch aj táto forma komunikácie pravdepodobne pomohla zaktivizovať ich pravidelnejší prístup k plneniu úloh, orientáciu v problematike a voľbe spôsobu materiálnej finalizácie prác. Úroveň prezentovaných prác (pri tolerancii k materiálovým a technologickým finálnym riešeniam...) nezaostávala v porovnaní s prácami z minulých semestrov. Do prezentácií, obhajobe a diskusii sa aktívne zapojili aj doktorandky, ktoré prezentovali rozpracovanosť v širších kontextoch svojich tém dizertačných prác. Študijný program sa aktuálne transformuje fúziou so študijným programom orientovaným na digitálne médiá do nového študijného programu, v ktorom študenti budú mať väčšiu možnosť určovať jeho obsahovú štruktúru a svoje finálne odborné zameranie. Bolo by vhodné uvažovať aj o štrukturálnych zmenách v kontexte odborných pracovísk.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE (24. 5. 2022)

- Hodnotiaca komisia: doc. Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD. (predseda), doc. Peter GÁSPÁR, akad. sochár, doc. Juraj SAPARA, akad. sochár, prof. PhDr. Eva KAPSOVÁ, CSc., Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD., MgA. Lucia Horňáková Černayová (zapisovateľka).
- Hodnotenie predsedu komisie (doc. Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD.):
Obhajob Bakalárskej práce sa zúčastnili dvaja študenti. Študenti po prečítaní posudkov vedúcich práce jasne a presvedčivo predstavili komisii svoje práce a po prečítaní oponentských posudkov pohotovo reagovali na otázky. V prípade oboch účastníkov sa do diskusie zapojila aj komisia. Pri vyhodnocovaní komisia hodnotila pozitívne finálne výstupy študentov čo sa odzrkadlilo na ich konečných známkach.

BAKALÁRSKE ŠTUDIJNÉ PROGRAMY ŠTÁTNA SKÚŠKA Z DEJÍN UMENIA a ŠTÁTNA SKÚŠKA Z ESTETIKY

RIADNY TERMÍN (26. – 27. 5. 2022)

- Hodnotiaca komisia: PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D. f. m. doc. (predseda), PhDr. Alena VRBANOVA, Ph.D., Mgr. Ivana MONCOLOVÁ, Ph.D., Mgr. Stanislav BRNA, Mgr. art. Ľubomír SLOVINSKÝ (zapisovateľ).
- Hodnotenie predsedu komisie (PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D. f. m. doc.):
Štátne skúšky z teoretických predmetov v bakalárskom stupni štúdia sa uskutočnili na FVU AU prezenčnou formou v dňoch 26. 05. – 27. 05. 2022. Zúčastnilo sa ich 33 študentiek a študentov zo štyroch študijných programov: Grafika, Maľba, Intermédiá-digitálne-audiovizuálne médiá a Sochárstvo a priestorová tvorba. Úroveň vedomostí jednotlivých študentov a študentiek bola rôznorodá, vedomosti niektorých poslucháčov z predmetu Estetika zodpovedali požadovanej úrovni náročnosti na poznanie tohto teoretického predmetu, poznatky iných poslucháčov boli priemerné, menej dostatočné alebo nedostatočné. Desiatí študenti a študentky získali hodnotenie A, čo je lepší výsledok ako v roku 2021, sedem študentov dostalo hodnotenie B, čo je rovnako lepší výsledok ako v roku 2021, a šiesti študenti hodnotenie C, čo je opäť lepší výsledok ako v roku 2021. Dvadsaťtri študentov a študentiek dostalo známky v rozpätí A – C, čo je nadpolovičná väčšina a veľmi uspokojivý výsledok. Päť študentov bolo hodnotených známkou D, dve študentky známkou E a tri poslucháčky neprospešli, keďže dostali známku FX a budú si

musieť zopakovať štátnu skúšku z Estetiky 7. alebo 8. 7. 2022. Podobne aj úroveň vedomostí študentov a študentiek z predmetu Dejiny umenia odrážala rôznorodú mieru a hĺbku teoretických vedomostí zo starého svetového a slovenského umenia, ako aj poznatkov z umenia 20. storočia vo svetovom a slovenskom kontexte. Je to veľmi obsírna a členitá problematika, bohatá na množstvo dejinných udalostí, faktov, autorských osobností, techník, umeleckých smerov a štýlov... Šesť študentiek a študentov získalo hodnotenie A, čo je viac ako v roku 2021, štyria študenti hodnotenie B a piati študenti hodnotenie C, čo je rovnako lepší výsledok ako minulý rok. Pätnásť študentov a študentiek bolo hodnotených známkami v rozpätí A – C, čo je uspokojivý výsledok. Hodnotenie D dostalo osem študentov a študentiek a hodnotenie E desať študentov a študentiek. Pozitívnym posunom oproti minulému roku je, že nikto nedostal hodnotenie FX.

OPRAVNÝ TERMÍN (7. 7. 2022)

- Hodnotiaca komisia: PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D. f. m. doc. (predseda), PhDr. Alena VRBANOVÁ, PhD., Mgr. Ivana MONCOLOVÁ, PhD., Mgr. Stanislav BRNA, Mgr. art. Ľubomír SLOVINSKÝ (zapisovateľ).
- Hodnotenie predsedu komisie (PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D., f. m. doc.):
Opravné štátne skúšky v bakalárskom a magisterskom stupni štúdia sa uskutočnili na FVU AU v Banskej Bystrici prezenčnou formou dňa 07. 07. 2022. V bakalárskom stupni štúdia absolvovali opravnú skúšku z predmetu Estetika tri študentky.

PRIJIMACIE POHOVORY NA NOVÉ BAKALÁRSKE ŠTUDIJNÉ PROGRAMY PRE AR 2022/2023

MAĽBA-GRAFIKA

RIADNY TERMÍN (13. 6. 2022 - 14. 6. 2022)

- Hodnotiaca komisia: doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. maliar (predseda), doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD., doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD., doc. Mgr. art. Martin DERNER, ArtD., Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD., Mgr. art. Jana ŠABÍKOVÁ-FARMANOVÁ PhDr., Alena VRBANOVÁ, PhD. (zabezpečenie testu z teórie a dejín výtvarného umenia)
- Hodnotenie predsedu komisie (doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. maliar): Talentové prijímacie skúšky sa uskutočnili v termíne 13. -14.6. 2022. Zúčastnilo sa na nich 58 uchádzačov o štúdium z 84 prihlásených. Adepti na štúdium mali povinnosť vypracovať nasledujúce zadania:

1. test percepcie: Kresba hlavy podľa živého modelu,
2. test percepcie: Maľba inscenovaného prostredia podľa skutočnosti
3. test kreativity: Výtvarná reflexia na zadanú tému

Prijímacie konanie pokračovalo osobným pohovorom s uchádzačom a hodnotením domácich prác uchádzača za jeho prítomnosti. Povinný súbor domácich prác bol vopred stanovený obsahom a počtom (30 ks spolu). Výkony uchádzačom hodnotili jednotliví členovia prijímacej komisie menovaní dekanom FVU, celkový výsledok prijímacej skúšky bol generovaný konsenzuálne, s prihliadnutím na nevyhnutné minimálne bodové hodnoty jednotlivých disciplín. Podmienky na prijatie splnilo 34 uchádzačov.

INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA

RIADNY TERMÍN (16. 6. 2022 - 17. 6. 2022)

- Hodnotiaca komisia: doc. Miroslav NICZ, akad. maliar (predseda), prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD., Mgr. art. Peter JANÁČIK, Ph.D., doc. Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD., Mgr. art.

Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD., Mgr. Roman Schwartz (zabezpečenie testu z teórie a dejín výtvarného umenia).

- Hodnotenie predsedu komisie (doc. Miroslav NICZ, akad. maliar): Prijímacie talentové skúšky boli dvojdnové. Z 23. prihlásených uchádzačov sa zúčastnilo 17 uchádzačov. Prijímacie skúšky úspešne absolvovalo všetkých 17 adeptov. Všetci boli prijatí na štúdium do prvého ročníka. Dodatočné PTS sa uskutočnia v termíne 22. 8. a 23. 8. 2022.

DODATOČNÝ TERMÍN (22. 8. 2022 – 23. 8. 2022)

- Hodnotiaca komisia: prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD. (predseda), Mgr. art. Peter JANÁČIK, Ph.D., Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD., MgA. Viktor FUČEK, ArtD., Mgr. art. Marek GALBAVÝ, ArtD., Mgr. Roman Schwartz (zabezpečenie testu z teórie a dejín výtvarného umenia).
- Hodnotenie predsedu komisie (prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD.): Prijímacie talentové skúšky boli dvojdnové. Počet prihlásených uchádzačov bol 13. Prijímacieho konania sa zúčastnilo 13 uchádzačov. Prijímacie skúšky úspešne absolvovalo 11 adeptov. Všetci boli prijatí na štúdium do prvého ročníka s tým, že jedna študentka, po uznaní niektorých skúšok, pravdepodobne nastúpi do vyššieho než prvého ročníka.

MAGISTERSKÝ ŠTUDIJNÝ PROGRAM

VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE

- Hodnotenie profilových predmetov (v štruktúre pred úpravou študijného programu):
 - Ateliér digitálne médiá | prof. Ing. MgA., Michal Murín, ArtD.
ZS/Práce dvoch študentov v prvom ročníku boli vo vzájomnom kontraste, jedna práca sa venovala VR v duchu game art zatiaľ čo práca druhého študenta (bez pohlavného určenia, GDPR) oscillovala medzi intuitívnym tanečným prejavom, meditáciou a tancom so vznášajúcim sa balónom. Rozpracovanosť prác v druhom ročníku vykazovala vysoké kvality, projekty sa týkali experimentálnej poézie s generickou hudbou, sonifikácie pozemkov v závislosti od nameraných technických parametrov cez divákmi manipulovaný performatívny prejav, ktorý prekračuje osobné hranice aktéra. LS/Prvý ročník: Vzniklo dielo na pozadí game artu, ktoré v troch rôznych verziach sa zapodievali lapidárnou počítačovou hrou v kontexte asociácie na vojnový konflikt na Ukrajine. V inom diele to bola telová performancia poukazujúca na krehkosť rovnováhy človeka v sociokultúrnom kontexte. Druhý ročník: predstavil dielo venujúce sa videoperformancii a hraničnej situácii obavy o telo, v inej práci študent realizoval zber dát v krajine prostredníctvom senzorov, následne ich vizualizoval a sonifikoval. Tretia práca oscillovala medzi experimentálnou vizuálnou poéziou a virtuálnou realitou realizovanou na pôdoryse AU v BB.
 - Ateliér Fotomédium | prof. Jiří David, akad. maliar
Ateliér FM navštevovalo v zimnom semestri 5 študentiek. Jedna študentka v 1. roč. a 4 študentky v 2. roč. Konzultácie prebiehali takmer celý semester on line formou. Študenti 2. roč. prezentovali na prieskume rozpracovanosť diplomových prác a komisia doporučila všetkým diplomantom pokračovať v realizácii svojich diplomových prác v letnom semestri. V letnom semestri všetky 4 študentky 2. roč. mgr. štúdiá úspešne obhájil svoje diplomové projekty a získali titul Magister umenia. Ich projekty boli veľkoryso koncipované. Niektoré boli prezentované v školskom prostredí a niektoré aj mimo školy. Semestrálna práca študentky 1. roč. bola prezentovaná v priestoroch galérie Rozkvet v Banskej Bystrici.

- **Ateliér intermédiá | doc. Miroslav Nicz, akad. maliar**
V ateliéri IM študovali 4 študentky – jedna študentka v 1. roč. a 3 študentky v 2. roč. Po letnom semestri prestúpila jedna študentka na VŠVU. Jedna študentka má individuálne štúdium Z dôvodu materských povinností absolvuje prieskum až v opravnom termíne, ktorý bol stanovený 18.1. 2022. Konzultácie sa realizovali takmer celý semester on line formou. Študenti 2. roč. prezentovali na prieskume rozpracovanosť diplomových prác. Všetky práce aj rozpracované projekty sú zverejnené na novej webovej stránke AU www.art.aku.sk. V letnom semestri úspešne obhájil svoje diplomové projekty všetky 3 študentky 2. Roč. mgr. Štúdiá a získali titul Magister umenia. Aj jediná študentka 1. roč. mgr. Štúdiá úspešne obhájila svoju semestrálnu prácu a jej umelecký výkon vyzdvihla aj odborná komisia.
- **Ateliér kritickej analýzy obrazu | doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar**
V ateliéri poslucháči realizovali svoj autorský program. Poslucháči permanentne konzultovali s pedagógom o aktuálnych detailoch realizácie programu. Prebiehalo intenzívne skúmanie možnosti výtvarnej výpovede, cielené hľadanie hraníc medzi formami výpovede v súčinnosti s individuálnymi autorskými obsahmi v súlade s novátorskými formálnymi postupmi. V prípade absolventského ročníka poslucháča v spolupráci s pedagógom analyzuje možnosti témy záverečnej práce a spôsob jej realizácie v budúcnosti. Pedagogického procesu v akademickom roku 2021/2022 sa zúčastňovali 3 študenti v 1. a 2. ročníku 2. stupňa štúdiá. Na stáži nebol nikto. Teoretické vedomosti poslucháčov boli na štandardnej úrovni. Praktické zručnosti môžeme považovať za primerané realizácie umeleckých koncepcií a predsavzatí. Všetci poslucháči ovládajú prostriedky svojho výtvarného výrazu na primeranej až veľmi dobrej úrovni s perspektívou zdokonalenia formy a výpovede. Poslucháčka 2. ročníka úspešne obhájila diplomovú prácu. V prevažnej časti akademického roka, kvôli opatreniam zavedeným na zamedzenie šírenia koronavírusu, boli študenti donútení pracovať mimo školského ateliéru, konzultácie boli možné prostredníctvom technických prostriedkov a sociálnych sietí. Situácia sa zmenila prechodom na prezenčnú formu v časti letného semestra. Poslucháči prejavili značnú mieru flexibility, počas dištančného obdobia sa pravidelne zúčastňovali konzultácií v aplikácii Teams. V časti letného semestra pracovali v ateliérových priestoroch pri realizácii individuálnych konzultácií k programu zo strany pedagóga. Všeobecným špecifikom výučby v časti akademického roka bola mimoriadna situácia spojená s pandémiou vyvolanou vírusom Covid 19., komunikácia aj hodnotenie bolo vykonané online, dištančnou formou. Poslucháči boli čiastočne nútení prispôbiť svoje pracovné postupy možnostiam domáceho prostredia, dostupnosti, resp. horšej dostupnosti materiálov a surovín potrebných v technologických procesoch maľby. Táto situácia sa zmenila v druhej polovici letného semestra. Obhajoby DP prebiehali prezenčnou formou, diplomantka obhajovala pred komisiou v priestore školského ateliéru.
- **Startup ateliér | doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.**
V ateliéri bolo v letnom semestri školského roku 2021/22 8 poslucháčov magisterského stupňa štúdiá v programe Voľné umenie. Z toho 2 v I. roč. a 6 v II. ročníku. Štúdium prebiehalo podľa stanoveného programu v ateliéri, študenti patrične a tvorivo rozvíjali svoje autorské projekty na základe ktorých boli prijatí na štúdium. Počas konzultácií a realizácie semestrálnych prác a diplomových prác neboli kvalitatívne problémy. Všetci úspešne absolvovali ročník štúdiá. Študentka z nášho ateliéru Katařina Kocourková získala za svoju diplomovú prácu cenu rektora AU.
- **Otvorený ateliér maľby | doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.**
Absolvovaním predmetu študent postupne nadobúda schopnosť verbálne a prakticky definovať jadro vybraného parciálneho záujmu. Na základe ateliérovej činnosti a komunikácie prehodnocuje a

reflektuje vlastné laborovania v kontexte danej sociálnokultúrnej situácie, nadobúda schopnosť chápať kritickú polemiku a byť v nej účastný. To je predpokladom následného zvládania samostatnej formulácie programu vo vyššej etape štúdia.

1.r.: Jednotným kritériom pre štúdium v 1. ročníku magisterského stupňa je schopnosť samostatne ideovo koncipovať vlastnú prácu a vedieť ju teoreticky zdôvodniť a umelecky definovať. Popri zadefinovaní práce, je nutné rozvrhnúť si prípravný materiál k jednotlivým nezávislým ateliérovým výstupom, ktoré zväčša kontinuálne nadviazali na prácu z minulého semestra. Študentky/ti 1r. VVU počas semestra naplňali zadanie podľa ILP v rozmedzí doporučení. Súčasťou orientácie v zadaní je pre študentov dôležité písomné zadefinovanie svojho prístupu k zadaniu, vymedzenie obsahu a rozsahu vlastnej praktickej práce - umeleckého zámeru. Predmet absolvovali dve študentky, hodnotené známami A, C.

2. r.: V tomto semestri štúdium absolvovala jedna diplomantka. Praktická aj teoretická diplomová práca bola dobre previazaná a vykazovala pomerne vyzreté individuálne východiská, v načrtnutých okruhoch tém a aj vo výtvarnom a teoretickom spracovaní. Práca sprítomňovala problematiku vzťahu človeka a prostredia - tematiku sociálnej pamäte. Malby, ktorých ťažiskom bol materiálový výskum výtvarného jazyka narábali s motívmi mobiliárov niekdajších detských ihrísk, vidieckych verejných a urbánnych komponentov. Poukazovali na problematiku času, spomienok, nostalgie. Záverečná práca bola prezentovaná a úspešne obhájená v školských ateliérových priestoroch a hodnotená známou A.

- AT.EX.T / Ateliér experimentálnej tvorby | prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
Zameranie, obsah a ciele boli orientované v kontexte informačných listov predmetu na rozvoj kompetencií absolventa Mgr.štúdia, ktoré súvisia s poznaním a aktívnym umeleckým pôsobením v prostredí mimo vzdelávacej a umelecky orientovanej inštitúcie. Autorský výskum, umelecké dielo ako prostriedok sociokultúrnej, medziodborovej komunikácie a pozitívnej inštitucionálnej kritiky. Materializácia výtvarného diela vo verejnom priestore s využitím participatívnych a kolaboratívnych stratégií v umení. Hodnotenie výstupov: Autor splnil program semestra na vysokej odbornej aj sociálno-komunikačnej úrovni. Aktívne komunikoval a prezentoval zámery autorského projektu s viacerými odbornými inštitúciami mesta (vizualizácie návrhov a materializácie diela, viacúrovňové pripomienkovanie), výsledkom čoho bolo udelenie Finančnej podpory mesta. Zároveň získal z Fondu na podporu umenia štipendium na realizovanie projektu v širšom rozsahu.
- Ateliér figurálneho prejavu | doc. Peter Gáspár, akad. sochár
Tento ateliér si v AR 2021-2022 nevybral žiadny študent.
- Ateliér socha a aplikované médiá | doc. Juraj Sapara, akad. sochár
Program ateliéru v zimnom a letnom semestri akad. roka 2021/2022 bol vzhľadom na koncepciu ateliéru veľmi úzko prepojený hlavne v dvoch bodoch, ktorými bolo:
a) prehlbovanie znalostí v proporciách anatomickej štúdie (ľudská lebka, portrét podľa sadrovej predlohy a živého modelu, štúdia ruky a reliéfne spracovanie ľudskej lebky).
b) koncept adekvátny nadobudnutým skúsenostiam študenta formou priestorového výstupu na voľnú a danú semestrálnu tému.

Študenti si vybrali zo zadaných tém či už v letnom alebo zimnom semestri. Ich úroveň alebo spracovanie tém súvisela najmä z kombinovaným tipom výučby distančným a prezenčným, čo individuálne jednotlivým poslucháčom vyhovovalo či nevyhovovalo. Študenti v zimnom semestri preferovali aktuálne témy ako Hoax Space či personalizácia priestoru, kde často tvorivo reagovali na základe podnetov z obdobia pandémie či distančného štúdia. V letnom semestri sa žiaci viac orientovali na individuálne myslenie a spracovávali témy Priestorová intervencia a manipulovaný

ready made. Priebežné hodnotenie bolo na základe dochádzky, online konzultácii s pedagógom. Dôsledne sledovanie a smerovanie umeleckého vývoja študenta bolo odzrkadlené v hodnotení. Študenti počas tohto turbulentného akademického roka, kde sa striedali dištančné a prezenčné formy štúdia naplno ukazovali svoj potenciál a schopnosti prispôsobovať sa rôznym podmienkam a situáciám. Výstupy žiakov boli širokospektrálne od objektov manipulovaných ready madov cez fotografie či procesuálne diela, priestorové intervencie a podobne.

- **Ateliér digitálnej a analógovej grafiky | Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.**
Zameranie ateliéru je orientované na digitálnu a analógovú grafiku a vzájomné presahy, ktoré v kontexte študijného programu Volné výtvarné umenie umožňujú aj presahy médií – intermedialitu tvorby. Vzhľadom na stupeň štúdia sa ateliérová práca orientuje na autorský program. Konzultácie v úvode semestra prebiehali prezenčnou formou. Vzhľadom k pandemickej situácii, po prechode na dištančnú formu štúdia, študenti pokračovali v tvorbe v domácom prostredí, kde využívali podľa možností realizovateľné techniky a dostupné softvéry. Konzultácie boli kolektívne a individuálne a konali sa pravidelne každý týždeň, prostredníctvom MS TEAMS. Taktiež bola využitá emailová a telefonická forma. Vzhľadom k využitiu grafickej dielne počas prezenčnej výučby nedošlo, po formálnej stránke, k výraznému obmedzeniu materiálovo-technického spracovania a finalizácie semestrálnej práce. Celkovo možno výstupy hodnotiť ako dobre zvládnuté. Hodnotenie prebehlo v prostredí MS TEAMS dňa 15.12.2021 od 8:30 h. Konzultácie v úvode semestra vzhľadom k situácii prebiehali dištančnou formou. Po prechode na prezenčnú formu štúdia, študenti pokračovali v tvorbe v prostredí ateliéru a dielni. Konzultácie prebiehali kolektívnou a individuálnou formou pravidelne každý týždeň. Finálne semestrálne práce boli hodnotené v rámci Prieskumu formou kolektívneho hodnotenia dňa 12.5.2022. Obhajoby Mgr. diplomových prác prebiehali v termíne 7.6.2022. Počet študentiek: 6. 1. ročník: Dve študentky sa prezentovali výbornými semestrálnymi prácami, jedna študentka prezentovala práce v rámci opravného termínu. 2. ročník: Tvorba študentiek bola orientovaná na finalizáciu diplomových prác. Pri celkovom zhodnotení úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta možno konštatovať veľmi dobrú a v niektorých prípadoch výbornú kvalitu. Pozitívne možno hodnotiť aktuálnosť spracovania zadaných tém a u niektorých študentiek aj snahu o experiment a hľadanie alternatívnych foriem grafickej tvorby. Prechod na prezenčnú formu zaznamenal kvalitatívne zmeny a priamu interakciu pedagóga so študentmi. Záverečné práce vykazovali veľmi dobrú kvalitu.
- **Ateliér voľnej tvorby | doc. Igor Benca, akad. maliar**
Pri celkovom zhodnotení úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta v LS možno konštatovať štandardnú až veľmi dobrú a v niektorých prípadoch výbornú úroveň. Pozitívne možno hodnotiť aktuálnosť spracovania zadaných tém a u niektorých študentov aj snahu o experiment a hľadanie alternatívnych foriem grafickej tvorby. Študentom sa podarilo nástupom na prezenčnú formu aktívne pracovať v dielňach katedry grafiky. Prechod na prezenčnú formu zaznamenal kvalitatívne zmeny a priamu interakciu pedagóga so študentmi. Magisterské práce boli na kvalitnej úrovni. Obhajoby semestrálnych prác prebiehali v rámci Prieskumu formou kolektívneho hodnotenia dňa 8-9.6.2022.
- **Ateliér GPS (Grafika-Priestor-Synergia) | doc. Róbert Brun, akad. maliar**
V ZS študenti 5.ročníka reflektovali tému „Manipulácia“ v univerzálnej rovine, alebo pracovali na voľnej téme. Obsahom a cieľom pre študentov 6. ročníka bola konštrukcia ideového vzorca a riešenia finálnej varianty absolventskej práce. Pedagogického procesu sa zúčastnili 4 študenti, jedna študentka požiadala o prerušenie štúdia. Jednotlivo semestrálne výstupy 5. ročníka nenaplnili

štandardnú úroveň kvality. Realita dištančnej formy výuky napriek relatívne uspokojivej spätnej väzbe oslabil možnosť pre diverzitu riešení. Improvizované pracovné (privátne) prostredie redukovalo register média – študenti realizovali práce v modifikovaných konceptoch. Priebežný stav rozpracovanosti prác v 6.ročníku, za predpokladu obecné priaznivého vývoja a naplnení prítomného potenciálu študentov, možno očakávať v LS kvalitné výstupy. Súhrnom konštatujem, že v protiklade s objektívne nepriaznivou situáciou ateliérová tvorba bola na prijateľnej úrovni.

- Hodnotenie študijného programu garantom (prof. Miroslav Brooš, akad. maliar (do 4. 4. 2022):
Vzdelávací proces dominantne prebiehal v ateliéroch, formou konzultácií, dialógov o filozofických, výtvarných, technologických aspektoch autorskej tvorby. Program je síce postavený na osobnosti vedúceho pedagóga ateliéru, ale akceptuje aj formy autopofilácie a určité formy samoštúdia. Niektoré formy využívané pri dištančnej forme štúdia priniesli do procesu vzdelávania väčší dôraz na formy samoštúdia, ktoré prirodzene využívajú schopnosti študentov reagovať na špecifiká celospoločenskej situácie. Hodnotiace procesy boli tradične sústredené predovšetkým na pedagóga a študenta. V rámci hodnotiacich procesov dominovali predovšetkým katedrové a fakultné prieskumy, realizované niekedy aj prostredníctvom elektronických médií, čo prinieslo aj väčšiu náročnosť na stratégie a formy prezentácií. Tendencia pokračovania štúdia na „materských katedrách“ neustále pretrváva, hoci mnohé projekty študentov už pri prijímacích pohovoroch, by si vyžadovali minimálne odporúčenia na inú formu spolupráce, prípadný prestup na špecializované pracovisko orientované v kontextoch zamerania prezentovaných projektov, alebo odbornej orientácie školiteľov. Obdobie bolo charakteristické aj prípravou nových študijných programov, ktoré by mali byť vo väčšej miere umožňovať participáciu študentov na voľbe zamerania a priebehu procesu štúdia. Skutočnosť, že problém s odovzdávaním a rôznorodosťou hodnotiacich správ pretrváva naznačuje, že by bolo vhodné problematiku konštruktívne reštrukturalizovať. Bolo by vhodné vo väčšej miere konkretizovať problémové oblasti dôležité pre hodnotenie pedagogického procesu FVU, dlhodobo ich spracovávať, aby proces hodnotenia, jeho výsledky mohli byť aj koncepčne aplikovateľné. Aj táto dlhodobo pripomienkovaná oblasť pedagogického procesu bude v novom študijnom programe reštrukturalizovaná.
- Hodnotenie študijného programu osobou zodpovednou za študijný program (prof. Ing. MgA., Michal Murín, ArtD. – VSK AU je účinný od 18. 3. 2022, menovací dekrét 5. 4. 2022):
Proces vyučovania v študijnom programe VVU 2. stupeň v zmenených podmienkach pokračoval štandardne, bez obmedzujúcich zvrátov a komplikácií. Boli realizované štátne záverečné skúšky a obhajoby záverečných prác, ktoré priniesli adekvátne výsledky. Diplomové práce dostali väčšie priestorové možnosti, čím mohli vyniknúť jednotlivé práce. Úroveň prezentovaných diel spĺňala požiadavky kvality. Zodpovednosť študentov k prezentácii výsledkov svojho tvorivého procesu bola preukázateľná aj počas obhajob a dňa otvorených dverí. Všetci študenti uspeli pri procese obhajob. Po absolvovaní obhajob sa konali dve stretnutia absolventov. Jedno stretnutie sa konalo na katedre Intermédia a digitálne média za účasti všetkých absolventov a pedagógov. Rozsiahla diskusia viedla ku konštatovaniu, že študenti nemajú výhrady k pedagogickému procesu počas svojho štúdia. V zápätí sa konalo verejné stretnutie všetkých absolventov VVU s pedagógmi, kde taktiež neboli prezentované žiadne pripomienky. Študenti už mali vykonané skúšky, neboli obmedzovaní vo vyslovovaní názorov. Písomná anketa sa nerealizovala, verejné stretnutie so študentmi bola považovaná dostatočnú formu a náhradu a splnilo svoj spoločenské, pedagogické a komunikačné poslanie, keďže stretnutie sa konalo v dĺžke 6 hodín.

V mesiaci jún boli tiež realizované prijímacie pohovory na VVU – 2. stupeň. Z veľkej väčšiny sa jednalo o pokračujúcich študentov po absolvovaní prvého stupňa bakalárskeho štúdia na FVU AU v B. Bystrici. Vopred avizovaná a očakávaná účasť študentov Univerzity Mateja Bellu v B. Bystrici, po zániku niektorých študijných programoch, sa nekonala. Prijímacie pohovory prebehli bez problémov, žiadatelia o štúdium predložili k posúdeniu relevantné podklady.

PRIJIMACIE POHOVORY (8. 6. 2022)

- Hodnotiaca komisia č. 1 (Katedra maľby a Katedra grafiky): doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD. (predseda), doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar, doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD., doc. Igor Benca, akad. maliar, doc. Robert Brun, akad. maliar, doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.
- Hodnotenie predsedu komisie č. 1 (doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.):
Prijímacie pohovory v akademickom roku 2021/2022s nástupom na štúdium v akademickom roku 2022/2023 v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie absolvovalo 15 študentov. 5 absolventov bc. štúdia z Katedry maľby a 10 z Katedry grafiky. Všetci uchádzači splňali podmienku prijatia. Na základe verbálneho prezentovania svojich projektov a posúdenia portfólií zo strany prijímacej komisie bolo prijatých 14 uchádzačov na mgr. študijný program Voľné výtvarné umenie v akademickom roku 2022/2023
- Hodnotiaca komisia č. 2 (Katedra IDM a Katedra sochárstva): doc. Miroslav Nicz, akad. maliar (predseda), prof. Jiří David, akad. maliar, Mgr. art. Peter Janáčik, Ph.D., prof. Miroslav Brooš, akad. mal., doc. Peter Gáspár, akad. soch., doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.
- Hodnotenie predsedu komisie č. 2 (doc. Miroslav Nicz, akad. maliar):
Prijímacie pohovory v akademickom roku 2021/2022s nástupom na štúdium v akademickom roku 2022/2023 v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie absolvovalo 11 študentov – 9 absolventov bc. štúdia z Katedry intermédií a digitálnych médií, 1 absolvent bc. štúdia z Katedry sochárstva a priestorovej tvorby a jedna študentka zo zahraničia z Jordánska: Všetci uchádzači splnili podmienky prijatia na mgr. štúdium. Verbálne predstavili svoje projekty a prezentovali svoje tvorivé portfólia. Všetkých 11 uchádzačov bolo prijatých na mgr. študijný program Voľné výtvarné umenie v akademickom roku 2022/2023

ŠTÁTNA SKÚŠKA Z DEJÍN UMENIA a ŠTÁTNA SKÚŠKA Z TEÓRIE UMENIA

RIADNY TERMÍN (20. 06. – 21. 06. 2022)

- **Hodnotiaca komisia:** prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc. (predseda), prof. PhDr. Zora Rusinová, Ph.D., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. f. m. doc., PhDr. Alena Vrbanová, PhDr. Vladimír Beskid, Mgr. art. Michaela Šuranská (zapisovateľ)
- Hodnotenie predsedu komisie (prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.): Na ŠZS bolo prihlásených 24 poslucháčov Mgr. stupňa – Voľné výtvarné umenie. Nezúčastnili sa jeden poslucháč (Tomáš Magát). Úroveň vedomostí bola horšia ako minulý rok. Odpovede boli na slabej úrovni. Najlepšie odpovede (A, A) z oboch predmetov: Teória a Dejiny umenia mali tri poslucháčky. Nedostačujúce výkony boli u dvoch študentiek, ktoré budú preskúšané na opravnom termíne. Pripravenosť oproti predchádzajúcemu akademickému roku bola nižšia.

OPRAVNÝ TERMÍN (07. 07. 2022)

- **Hodnotiaca komisia:** PhDr. Katarína Rusnáková Ph.D., f. m. doc. (predseda), prof. Miroslav Brooš, akad. mal., PhDr. Alena Vrbanová, Ph.D., Mgr. Ivana Moncollová, Ph.D., Mgr. Stanislav Brna, Mgr. art. Ľubomír Slovinský(zapisovateľ).

- Hodnotenie predsedu komisie (PhDr. Katarína Rusnáková Ph.D., f. m. doc.): Opravné štátne skúšky v magisterskom stupni štúdia sa uskutočnili na FVU AU v Banskej Bystrici prezenčnou formou dňa 07. 07. 2022. V magisterskom stupni štúdia absolvovali opravnú skúšku dve študentky.

OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE

RIADNY TERMÍN (7. jún 2022)

- **Hodnotiaca komisia č. 1:** doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar (predseda), doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD., doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD., doc. Igor Benca, akad. mal., doc. Róbert Brun, akad. mal., doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD., PhDr. Alena Vrbanová, PhD., Mgr. Ivana Moncoľová, PhD., Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD. (zapisovateľ).
- **Hodnotenie predsedu komisie č. 1 (doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar):** Obhajoby diplomových prác sa konali 7.6. 2022 v priestoroch ateliérov FVU a v externom prostredí na území Banskej Bystrice. Obhajoby boli verejné. Záverečné práce obhajovalo 14 poslucháčov. Práce posudzovala komisia menovaná dekanom FVU. Priebeh obhajoby prebiehal podľa štandardného režimu, po prednesení posudkov vedúceho práce a oponenta poslucháč zodpovedal na otázky a pripomienky obsiahnuté v posudku a taktiež na otázky komisie a prítomnej verejnosti. Na záver komisia zhodnotila jednotlivé diplomové práce, resp. ich obhajoby a doporučila priznanie titulu Mgr. Art všetkým zúčastneným diplomantom.
- **Hodnotiaca komisia č. 2:** prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD. (predseda), prof. Jiří David, akad. mal., doc. Miroslav Nicz, akad. maliar, Mgr. art. Peter Janáčik, Ph.D., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., Mgr. art. Veronika Šmírová (zapisovateľ)
- **Hodnotenie predsedu komisie č. 2 (prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.):** Obhajoby dizertačných prác sa uskutočnili 7.6.2022. Prebiehali podľa zverejneného harmonogramu. Prítomní boli všetci členovia komisie, školitelia. Jeden oponent bol neprítomný, jeho posudok bol prečítaný, vrátane otázok na autora ZP. Obhajob sa zúčastnilo 10 študentov z katedry IDM, mali dôstojnú úroveň. Diela boli inštalované v priestoroch katedry priestorovej tvorby – sochy, v miestnostiach IDM v objekte Vilka a v objekte Ďatelinka. Priestorové riešenie inštalovania citlivo odzrkadľuje možnosti FVU. Diela splňali úroveň, ktorá sa kladie na záverečné práce, študenti reagovali na otázky a participovali na diskusii k jednotlivým dielam.

DOKTORANDSKÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY

VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE (DENNÁ A EXTERNÁ FORMA)

Hodnotenie doktorandov školiteľmi:

- Denní doktorandi:
 - rok štúdia:
Jerguš Gálik, 1992, katedra grafiky, od 1.9.2021
Téma dizertačnej práce: Grafika ako Transmediálny priestor – procesuálna, performatívna grafika, grafický objekt, matrica ako definitívne dielo. Splnenie pedagogickej činnosti: participácia v Ateliéri voľnej tvorby. Stav rozpracovania dizertačnej práce: Sú stanovené základné tézy, doktorand skúma zdroje oblasti výskumu. Pripravuje elementárny výskum technických možností a materiálových vzoriek. Celkové zhodnotenie práce doktoranda: Doktorand sa aktívne zapája do pedagogického procesu.
(školiteľ: doc. Igor Benca, akad. mal.)

Lucia Hornáková Černayová, 1985, katedra sochárstva, od 1.9.2021

Téma dizertačnej práce: Neobyčajné v obyčajnom. Obyčajné v neobyčajnom. Materiálové a iné udalosti. Výskum zameraný na kontexty hodnôt medzi životom a umením. Ich premeny orientované na prístupy k autorskej tvorbe a umeleckej praxi. Kľúčové slová: každodenný život, predmetná skutočnosť, elementárne činnosti, poznanie, skúsenosť vzťahy, pohyb, emocionalita, recyklácia, vzťahová estetika, artefletika, arteterapia, participatívne stratégie v umení, akčné formy v umení, environment, site specific inštalácia, objekt, inscenovaná fotografia, kresba. Splnenie pedagogickej činnosti: 1/ Bakalársky štud. program Sochárstvo a priestorová tvorba: Inštalácia-prostredie-environment I. a II. 2/ Magisterský štud. program Volné výtvarné umenie: Iný papier II, Ateliér AT.EX.T. Stav rozpracovania dizertačnej práce: A/Základný výskum orientovaný na teoretické kontexty témy: Základný výskum v teoretickej oblasti je orientovaný na analýzu potenciality umeleckých stratégií a ich filozofických kontextov v súlade so zámermi výskumu - premena hodnôt v rôznych oblastiach s porovnávaním s umením (hľadanie vzťahu a jeho vlastností obyčajného v neobyčajnom cez elementárne činnosti, vlastnosti predmetov, prostredia a ľudí) Obyčajných a neobyčajných vlastností predmetov, prostredí, činností v rôznych súvislostiach s vizuálnym umením. Ako podporu tejto stratégie v teórii sa orientujem na hľadanie medzi autormi filozofie umenia a vizuálnymi umeleckými dielami a ich autormi, ktorý sa zaoberajú premenami hodnôt v umení, stabilitou či nestabilitou nositeľa informácie, obsahu a jeho vzťahu k forme. B/ Rozpracovanosť praktickej časti umeleckého výskumu: V kontexte zámeru minimalizovať svoju stopu a produkovať, čo najmenej predmetov aj v umeleckom prostredí, som sa rozhodla hľadať formy výtvarného umenia, ktoré by vyhovovali týmto požiadavkám. Je a ako možné ostať v umeleckej praxi a minimalizovať svoju ekologickú stopu, byť "plnohodnotnou" matkou pre svoje deti a manželkou, pôsobiť vo vedeckom tíme a pedagogicky pôsobiť na základnej škole? Toto sú moje prirodzené oblasti obyčajného a neobyčajného, vzťahy medzi týmito oblasťami môžu byť rôzne. Pretože, nie je možné fungovať v týchto 4 oblastiach na 100%. Aktuálne skúmam kedy, prečo a ako sa rozhodujem, ktorá oblasť bude dominovať. Skúmam aká podmienka transformuje obyčajné na neobyčajné. Jeden zo vzorcov, určí kedy to poradie tých vecí mení. Kto to určuje, ja, deti, muž, choroba, ...? V súvislosti s praktickou časťou umeleckého výskumu som začala rozpracovávať tieto formy: participatívne stratégie v umení, akčné formy v umení, environmenty, site specific, objekty, inscenovaná fotografia, kresba. Aj z tohto dôvodu som zamerala svoj výskum na hľadanie podmienok zmeny hodnoty predmetov, činností, prostredia, najmä hodnoty umeleckej praxe, konkrétne autorskej tvorby, autorských umeleckých postupov (vzťahuje sa k podanému projektu autorského kolektívu Fatamorgána "Permanentný Rear" v Pražskej Pragovke) a umeleckých diel – produktov (krása, užitočnosť). Celý výskum je orientovaný do oblasti autorskej tvorby, autorských manipulácií, autorských postupov a techník. Z toho dôvodu východiskové oblasti autorského výskumu som spojila so sebou samou. V kontexte témy dizertačnej práce, som sa orientovala na oblasti môjho každodenného života pôsobiace najdominantnejšie, ale zároveň aj najobyčajnejšie. Budem ich skúmať prostredníctvom seba ako predstaviteľa výtvarného umenia. Vymedzila som si niekoľko oblastí, ktoré budem skúmať. V ktorých oblastiach budem pracovať a ako? Oblasti môjho výskumu mojej dizertačnej sú určené mojimi pracovnými oblasťami

1. Rodina a autorská tvorba /urob to tak aby sa dal náš výlet, "zneužiť" ako autorský výstup alebo ako participantov, treba si to pripraviť/
2. Pedagogika a autorská tvorba /interpretácia, autorská tvorba, čo z tej pedagogiky je autorská tvorba- performance, maľovanie, alebo čo?,

3. Umelecká prax a autorská tvorba

4. Veda a autorská tvorba

Ako tieto oblasti súvisia s umeleckým výskumom a tvorbou? Domnievam sa, že spoločnou črtou týchto prostredí je možnosť, či skôr potreba spolupráce. Spolupráca v nich vedie k efektívnosti (rodina a veda), niektoré sa vyznačujú rôznymi formami lásky či náklonnosti. Spolupráca sú vzťahy. Každá z týchto oblastí sa ma osobne dotýka. V oblasti vedy mám kamarátka, ktorý sa venuje výskumu stresu. V priebehu akademického roka sme sa dohodli na spolupráci. Cieľom našej spolupráce je preskúmať postavenie umeleckého diela a umeleckej tvorby vo vzťahu k záťaži a potencii diela meniť fyziologické funkcie ľudského organizmu. Pôvodný zámer absolvovať pracovnú stáž materiálového výskumu nanovlákná v Liberci, som z dôvodu zamerania sa na možnú spoluprácu s výskumným tímom z MUNI v Brne odložila. Z pôvodného štúdiijného plánu som si ponechala potencionálne využitie mäkkých materiálu (vlákien, starého oblečenia, odpadu z textilnej výroby, drvenie, strihanie, skladanie, rezanie). V súvislosti s nasmerovaním do oblastí výskumu premeny mám naplánovaných niekoľko praktických aktivít, ktoré budú podkladom pre výskum. Aktivity: Rodina- zatiaľ priebežne – formy: akčná maľba; prostriedky: kvapkadlá a kvapkátka, kvapkanie, videoperformance. Čo sa stane s fenoménom akčnej maľby (ktoré v kontexte oblasti vizuálneho umenia považujeme za obyčajné), ak ho budem realizovať v prostredí domova a spoluautormi diela sa stanú niektorí členovia mojej rodiny. Pedagogika- Letné workshopy detí a dospelých pre galérie GMAB v Trenčíne a PGU v Žiline. Pedagogická prax v ZUŠ Karola Pádívého v školskom roku 2022/23 a participatívne výstavy Pohyblivé veci, v spolupráci s Andreou Kaňkovskou v septembri 2022 v Galérii Médium Bratislava a v novembri 2022 Galérii FX Banskej Bystrici. Materiál- predmety bežnej potreby, odpadový materiál z výroby textilu. Tieto aktivity sledujem v kontexte témy Obyčajného v neobyčajnom. Obyčajného a neobyčajnom. Materiálové a iné udalosti. Môže byť lekcia, workshop, či pedagogická prax realizovaný a chápaná ako umelecké dielo? A ako tento proces realizovať tak aby sa stal a bol považovaný za umelecké dielo. Veda - MUNI Brno- jeseň 2022. V kontexte témy mojej dizertačnej práce posúvam pre mňa obyčajné umenie do neobyčajného prostredia vedy. Čo sa stane s obyčajnou maľbou ak ho presuniem do neobyčajného prostredia vedeckého patofyziologického laboratória a budem skúmať jeho potencialitu liečiť? Umelecká prax- pripravovaný procesuálny participatívny projekt umeleckého kolektívu Fatamorgána s názvom „Permanentný rear“ v pražskej Pragovke, ktorý bude podkladom pre výskum. Mojim zámerom je využiť všetky po sebe nadväzujúce udalosti participantov na rozbor, analýzu, debatu o obyčajnom a neobyčajnom a porovnanie ako k tomuto fenoménu obyčajného a neobyčajného pristupujú vybraní kolegovia. Ako a či je v ich prístupe tento fenomém prítomný. Cieľom týchto aktivít sú stretnutia v rôznych prostrediach. Umelecké aktivity, výtvarné prostriedky a proces tvorby výtvarného diela sú prostriedkom komunikácie, istej vnútornej premeny participantov, ktorý zároveň budú meniť vzhľad a fyzickú podobu umeleckého výstupu. Celkové zhodnotenie práce doktoranda: Doktorandka si konkretizovala jednotlivé oblasti výskumu. Nadviazala spoluprácu s pracoviskami v oblastiach, ktoré sa rozhodla skúmať a realizovala úvodné pracovné stretnutia, prezentácie na pracoviskách. Plánovaná rozsiahlejšia spolupráca, jej užšia špecifikácia a prezentácie výsledkov participácie majú potenciál pozitívne kvalitatívne kreovať výskumný program doktorandky.

(školiteľ: prof. Miroslav Brooš, akad. mal.)

Michael Luzsiczka, 1996, katedra maľby, od 1.9.2021

Téma dizertačnej práce: Kresba v spoločenskom priestore (Nové podoby a obsahy kresby v kontexte súčasného výtvarného umenia). Stav rozpracovania dizertačnej práce: Práca je v adekvátnom stave

rozpracovanosti. Luzsicza sa počas prvého roku štúdia venoval výskumu v kontexte témy práce v umeleckej a teoretickej rovine. Doktorand počas prvého ročníku naplnil povinné študijné podmienky. Celkové zhodnotenie práce doktoranda: Luzsicza je aktívnym výtvarníkom, o čom svedčia jeho umelecké výstupy počas prvého roku štúdia. Je aktívny aj v ateliéri malby STARTUP kde v rámci pedagogického minima pracuje na študijných témach s študentmi II. ročníka. Dané výstupy boli úspešne prezentované na letnom prieskume. Prácu doktoranda hodnotím veľmi pozitívne.

(školiteľ: doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD)

Lubomír Slovinský, 1993, katedra IDAM, od 1.9.2021

Téma dizertačnej práce: Fenomén krajiny v postdigitálnej ére. Splnenie pedagogickej činnosti: Študent v priebehu roka vyučoval predmet Flexibilné cvičenia - Nové médiá, ktorého náplňou bolo osvojenie si pojmov a možností v intenciách umenia digitálnych médií. Pedagogickou činnosťou doktoranda boli tiež pravidelné konzultácie semestrálnych projektov prípravného ateliéru so študentami prvého ročníka a taktiež študentami druhého a tretieho ročníka ateliéru Digitálnych médií. Stav rozpracovania dizertačnej práce: Doktorand si v teoretickej časti dizertačnej práce rozpracoval osnovu textu, v náväznosti ku ktorej dohľadal relevantnú literatúru, ktorá je aktuálne predmetom štúdia. V rámci praktickej časti si študent osvojil technologické postupy práce s digitálnymi modelmi reliéfu krajiny a práce so satelitným snímkaním, ktoré vo výslednom diele plánuje použiť. Doktorand aktuálne pracuje na dielach využívajúcich tieto technológie, ktoré budú predchádzať výslednej dizertačnej práci. Celkové zhodnotenie práce doktoranda: Doktorand významne pôsobil v oblasti pedagogického procesu, osvojil si schopnosti komunikovať so študentmi v procese tvorby semestrálnych заданий. Doktorandský výskum prebieha korektne, doktorand v prvom ročníku je v prípravnej fáze definovania umeleckých stratégií. Významne pracuje s literatúrou, svoje čiastkové výstupy zverejňuje na rôznych eventoch a podujatiach. Doktorand rozbehol svoju činnosť s nasadením, ujal sa pedagogických aktivít, realizoval svoje autorské výstupy a relevantne pôsobí na všetkých pozíciách. Doktorand je vo vynikajúcej kondícii, realizuje verejné prezentácie svojej tvorby, pedagogický proces zvláda na vysokej úrovni. Vybraté problémy svojho dizertačného prieskumu definuje, skúma a rieši na príkladnej úrovni. Interpretáčnej schopnosti a formulovanie postojov a názorov je na akceptovateľnej úrovni a pohyb na umeleckej scéne je poznačený výraznými úspechmi a ohlasmi.

(školiteľ: prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.)

- 2. rok štúdia:

Lucia Jarotta, 1991, katedra malby, od 1.9.2020, dizertačná skúška 17.5.2022

Téma dizertačnej práce: Výskum farby a tvaru v obraze. Splnenie pedagogickej činnosti: doktorandka splnila svoju časť pedagogickej činnosti, participácia na výuke v Ateliéri kritickéj analýzy obrazu. Stav rozpracovania dizertačnej práce: Dizertačná práca je v stave rozpracovanosti pred dizertačnou skúškou. Celkové zhodnotenie práce doktoranda: Doktorandka aktívne pracovala na naplňaní svojho programu, ktorý prezentovala na autorských aj kolektívnych výstavách doma aj v zahraničí.

(školiteľ: doc. Štefan Balázs, akad. mal., ArtD.)

Terézia Krnáčová, 1992, katedra sochárstva, od 1.9.2020, dizertačná skúška 17.5.2022

Téma dizertačnej práce: Spoj – autorský výskum oscilácie voľného a úžitkového umenia

Splnenie pedagogickej činnosti:

1/ BC štud. program Sochárstvo a priestorová tvorba – Sochárske materiály, Ateliér Mäkká plastika

2/ Mgr. štud. program VVU – Iný papier, Ateliér AT.EX.T

Celkové zhodnotenie práce doktoranda: Doktorandka splnila vo všetkých oblastiach stanovený študijný program. Projekt rozpracovanosti dizertačnej práce je systematicky orientovaný na tému dizertačnej práce a využíva jej formálnu a významovú potencialitu predovšetkým v kontextoch Fiber artu. Teoretická aj praktická časť sú rovnomerne rozpracované a prezentované v logických súvislostiach.

(školiteľ: prof. Miroslav Brooš, akad. mal.)

Veronika Šmírová, 1994, katedra IDAM, od 1.9.2020, dizertačná skúška 17.5.2022

Téma dizertačnej práce: Sci–Art. Interdisciplinárna oscilácia medzi vedou a umením. Splnenie pedagogickej činnosti. Oponentské posudky, konzultácie v rámci ateliéru. Stav rozpracovania dizertačnej práce: Študentka poňala prácu ako výskum a širokozáberové skúmanie postupne fokusuje na tématicky blízke okruhy:

- v rámci rozpracovania dizertačnej práce: realizovanie a vystavenie partitívnych projektov na rôznych festivaloch a kultúrnych podujatiach, súčasťou ktorých je rozoberaná a skúmaná téma Art-sci

- odprezentovanie projektov, vrátane rozhovorov v rámci blogu o výtvarnom umení a architektúre, kde je rovnako rozoberaná téma dizertačnej práce (KUNSTARTUM)

- získanie štipendia FPU na tému Interferencia – rozpísaná a rozobraná textovo téma šírenia svetla v priestore - Youngov experiment (1 kapitola) – práca aj na praktickej realizácii daného diela

- získanie štipendia Nadácie Tatra Banky na realizáciu workshopu zameraného na digitálne médiá, využívajúc senzor a rôzne softwary, ktoré študentka rovnako používa vo svojej tvorbe a rozoberá v dizertačnej práci

- pôsobenie počas pracovnej stáže vo firme Visualove.cz, ktorí spolupracujú s hviezdárňou a planetáriom v Brne – podieľanie sa na projektoch riešiacich problematiku vesmíru, rôznych prednášok, tvorbe animácií a spracovania dát – pretvorenie a tvorba interaktívnej expozície pre dané digitárium v planetáriu v Brne – tvorba interaktívneho objektu EXPOMODUL (zobrazenie micro a macro sveta), tvorba projekcie za Český pavilón prezentujúci mesto Brno na EXPO 2021 v Dubaji

Vypracovaných niekoľko strán písomnej časti dizertačnej práce:

- rozpracovanie tematiky entropie (miera neusporiadanosti) – praktická realizácia vizuálneho interaktívneho diela, ktorého výstup bol realizovaný na festivale V novom svetle (júl 2021) – 1 kapitola. Taktiež bolo toto dielo odprezentované na festivale Prototyp (október 2021) v Brne – festival zaoberajúci sa umením, vedou a technológiami, ktorý sa snaží o prepájanie jednotlivých disciplín a vytvára tak plodné prostredie pre prácu a diela pohybujúce sa na rozhraní vedy, umenia a technológie. Študentka počas pracovnej stáže mala možnosť na danom festivale spolupracovať a nahliadnuť tak na fungovanie festivalu, ktorého zameranie je rozoberané práve v jej dizertačnej práci. (1 kapitola)

- rozpracovanie témy šírenia zvuku v priestore (Hladiny zvuku) – vizuálne spracovanie v podobe zvukových vln, využitie podobného vizuálneho princípu ako šírenie vln po narušení vodnej hladiny – využitie zvukovej stopy prvých nahrávok výskumného roveru Perseverance v rámci misie Mars 2020 – pracovný názov práce Jezero Crater (Isidis Planitia) - skúmanie odlišného šírenia zvuku na Zemi a na Marse – naznačenie zvukových rozdielov sonicky aj vizuálne, interaktivita - odprezentované na Kláštor opening (júl 2021) 1 kapitola

- rozpracovanie témy spektra s absorpčnými čiarami (Spektrum) – práca s dátami ako so záznamom obsahu jednotlivých prvkov tvoriacich hviezdy, získavaných na základe princípu absorpčných čiar,

kde fotóny niektorých vlnových dĺžok sú pohltené atómami v atmosfére hviezdy – vytvorenie interaktívneho diela skúmajúceho tento záznam a vizuálne zobrazenie dát (1 kapitola)

- rozpracovanie témy interferencie, ktorá priamočiaro súvisí so žiarením, svetlom a ich pohybom v prostredí (1 kapitola) – tvorba interaktívneho diela

- rozpracovanie témy presahu umenia a vedy – priblíženie rôznych hybridných diel pohybujúcich na hranici art and science – priblíženie problematiky „digital education“ a digitálnej gramotnosti (1 kapitola)

- rozpracovanie a krátke priblíženie/načrtnutie témy generatívneho umenia, jeho úzky súvis s AI, senzormi a softwarmi pracujúcimi s dátami, na základe ktorých generujú rôzne vizualizácie, zobrazenia

- rozpracovanie témy festivalov, umeleckých a zároveň vedeckých či výskumných inštitúcií (1 kapitola)

- vývoj digitálneho umenia na Slovensku (1 kapitola)

- postupný vývoj a prepojenie vedy a umenia vo svetovom kontexte, z pohľadu vývoja vizuálnej kultúry (1 kapitola). Celkové zhodnotenie práce doktoranda: Doporučujem pokračovať v štúdiu.

Doktorandka je vo vynikajúcej kondícii, realizuje verejné prezentácie svojej tvorby, pedagogický proces zvláda na vysokej úrovni. Vybraté problémy svojho dizertačného prieskumu definuje, skúma a rieši na príkladnej úrovni. Interpretačné schopnosti a formulovanie postojov a názorov je na akceptovateľnej úrovni a pohyb na umeleckej scéne je poznačený výraznými úspechmi a ohlasmami.

(školiteľ: prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.)

Michaela Šuranská, 1993, katedra maľby, od 1.9.2020, dizertačná skúška 17.5.2022

Téma dizertačnej práce: *Velkoplošná maľba. Nástenná maľba v súčasnom umení, street-art, mediálny presah. Splnenie pedagogickej činnosti: Doktorandka si aktívne plní a naplňa pedagogickú činnosť v ateliéry školiteľa. Konkrétne so študentmi v rámci tretieho ročníka Bc. štúdia konzultuje tematické okruhy témy späté z jej vlastným výskumom dizertačnej práce. Stav rozpracovania dizertačnej práce: Práca je k uvedenému dátumu v stave rozpracovanosti, v teoretickej a umeleckej rovine. Stav rozpracovanosti splňa parametre požadované na dizertačnú skúšku. Celkové zhodnotenie práce doktoranda : Doktorandka pristupuje k výskumu témy dizertačnej práce zodpovedne a na odbornej úrovni. Štruktúra práce a postup pri výskume zodpovedá cieľom práce. Umelecká časť projektu je na vysokej úrovni a má jasný proces postup smerom k záveru dizertačnej práce. Šuranská má aktívnu umeleckú a publikačnú činnosť ktorú dopĺňa o kurátorské aktivity a grantovú činnosť. Doterajšiu činnosť doktorandky hodnotím pozitívne.*

(školiteľ: doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.)

- 3. rok štúdia:

Roman Ďurček, 1990, katedra maľby, od 9.9.2019 do 31.5.2022 (obhajoba dizertačnej práce)

Splnenie pedagogickej činnosti: Doktorand si aktívne plnil a naplňal pedagogickú činnosť v ateliéry školiteľa. Podieľal sa tiež, v zimnom semestri na organizovaní ateliérového workshopu. Stav rozpracovania dizertačnej práce: Práca je vo finálnej fáze, pripravená na obhajobu. Celkové zhodnotenie práce doktoranda : Doktorand aktívne pracoval na výskume v rámci témy práce. Umelecký výskum práce je obohatený o významnú technologickú zložku, ktorá dotvára obsahovú časť práce. Doktorand mal počas štúdia aktívnu výstavnú činnosť a bol reflektovaný odbornou verejnosťou o čom svedčí jeho účasť na maliarskych podujatiach a súťažiach.

(školiteľ: doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.)

Viktor Fuček, 1977, katedra IDAM, od 9.9.2019 do 31.5.2022 (obhajoba dizertačnej práce)
Téma dizertačnej práce: *Za zrkadlom - subjektívny pohľad na intímnosti života /Architektúra vnútorných vzťahov/*

Splnenie pedagogickej činnosti:

- participoval na vyučovacom procese v Prípravnom ateliéri – 1.roč.
- pedagogické vedenie predmetu: *Kresba a nové média* -3. a 4. roč.
- pedagogické vedenie predmetu *Flexibilné cvičenia I (Telová performancia)*
- asistent v ateliéri *Intermédiá*

Stav rozpracovania dizertačnej práce: *Písomná časť dizertačnej práce je dokončená a je posunutá na korektúru. Praktická časť je uzavretá po obsahovej aj formálnej stránke. Jedná sa o live performanciu spojenú s prezentáciou niektorých performatívnych projektov z obdobia doktorandského štúdia. V súčasnosti sa vybavuje adekvátny priestor na prezentáciu v Banskej Bystrici. Celkové zhodnotenie práce doktoranda: Mimoriadne aktívny prístup doktoranda počas celej doby štúdia. Inšpiroval a nadchol študentov nielen z našej katedry, ale zapájal do aktivít aj študentov z iných fakúlt, čím výrazne prispel k rozvíjaniu medzifakultnej spolupráce. Okrem výborných pedagogických výsledkov bola výnimočná a prínosná pre katedru IDM aj jeho odborná umelecká a publikačná aktivita. Závery: Odbornosť a príkladná pracovitosť doktoranda by bola prínosom pre katedru IDM aj do budúcnosti v podobe pracovného miesta ako odborného asistenta.*

(školiteľ: doc. Miroslav NICZ, akad. mal.)

o Externí doktorandi:

• 3. rok štúdia:

Martin Král, 1984, katedra grafiky, od 9.9.2019, dizertačná skúška 12.1.2022, opravná dizertačná skúška 17.5.2022.

Téma dizertačnej práce: *Subjektívne krivé zrkadlo. Stav rozpracovania dizertačnej práce: Práce je rozpracovaná, jsou tam samozřejmě silnější polohy. Já bych uvítal, kdyby do monumentality v malém formátu, se objevila ve i v větším. Někdy by bylo lépe nepoužívat tolik loga a značky, ale vytvořit vlastní symboly, které nebudou v prvním plánu tak čitelné, ale o to budou smysluplnější. Taky se domnívám, že prezentace v galerijním prostoru je důležitá a lépe je dávat jednotlivým celkům, nebo obrazům více prostoru, nechat je vyzníť.*

Celkové zhodnotenie práce doktoranda: *Je to osobitý a autentický umělec, který reflektuje současné trendy, vybírá si a hledá svoji jedinečnou polohu. Je výborně technicky a technologicky vybaven, má energii a chuť glosovat současnost, ať je, jaká je. Přítomnost schopnosti pracovat s hmotou, mohutnou matérií a posléze lazurovat, kombinovat kresbu s nadsázkou, plnou exprese a navazovat na to nejlepší co bylo ve figurální a portrétní tvorbě na Slovensku v posledních letech vytvořeno, dovoluje předpokládat, že se stane výraznou figurální osobností Slovenské výtvarné scény.*

(školiteľ: prof. Boris Jirků, akad. mal.)

• 4. rok štúdia:

Peter Vítko, 1976, katedra IDAM, od 10.9.2018, prerušené od 1.9.2021 do 31.8.2022

- V tomto semestri na doktorandskom štúdiu bola aj študentka zo zahraničia (bez udania konkrétnej univerzity, GDPR), ktorá pedagogicky konzultovala v magisterskom ročníku, realizovala prezentáciu svojej tvorby cez videochat, ktorého sa zúčastnilo viac ako 35 študentov.

(prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.)

- Hodnotenie študijného programu garantom (prof. Miroslav Brooš, akad. maliar – do 4. 4. 2022): Z doktorandov, ktorý ukončili štúdium svojou aktivitou, kvalitou aj aktívnym zapojením do všetkých procesov na FVU, je potrebné vyzdvihnúť Mgr.art Viktora Fučeka, ktorý úspešne obhájil svoju dizertačnú prácu pod názvom Architektúra vnútorných vzťahov a získal titul ArtD. Následne úspešne absolvoval aj výberové konanie na miesto asistenta na FVU. Pri dizertačných skúškach prezentovala väčšina doktorandov rozpracovanosť svojich prác na kvalitatívne dobrej úrovni. Rozpracovanosť svojich prác, ich prác mala potenciál kvalitnej finalizácie štúdia. Vzhľadom na ukončenie pracovného vzťahu musel jeden doktorand na externej forme štúdia zmeniť svojho školiteľa. Doktorandi prezentovali svoju tvorbu na mnohých výstavných podujatiach. Za zmienku stoja prezentácie tvorby v medzinárodných kontextoch Krnáčovej, Hornákovej-Černayovej, Šuranskej, Šmírovej. Kolokvium doktorandov spĺňa svoje opodstatnenie pravidelnými prezentáciami a aj kritickými prístupmi zúčastnených k niektorým prezentovaným formám rozpracovanosti. Žiaľ nie vždy študenti z iných stupňov štúdia venujú kolokviu náležitú pozornosť. V týchto kontextoch považujem za dôležité upozorniť na aktívnu účasť aspoň niektorých zástupcov katedry teórie. Za zmienku stojí skutočnosť, že adepti na doktorandské štúdium pri poslednom prijímacom konaní nepresvedčili komisiu o kvalitách svojich projektov a prijímacia komisia sa rozhodla prijať len jednu doktorandku, prevyšujúcu ostatných predovšetkým v medzinárodnej prezentácii svojej tvorby.
- Hodnotenie študijného programu osobou zodpovednou za študijný program (prof. Ing. MgA., Michal Murín, ArtD. – VSK AU je účinný od 18. 3. 2022, menovací dekrét 5. 4. 2022): Doktorandské štúdium v študijnom programe VVU spĺňa očakávané predpoklady u všetkých študentov pričom niektorí z nich dosahujú obzvlášť zaujímavé výsledky. Všetci študenti 2. ročníka absolvovali dizertačnú skúšku. Prijímacie konanie bolo realizované, bol vybraný jeden uchádzač. Jedenému uchádzačovi, ktorý mal covid a nemohol sa zúčastniť osobne, nebolo povolená dištančná forma prijímacieho konania. Obhajoba dizertačných prác prebehla bez nedostatkov. Neboli zaznamenané žiadne výhrady k priebehu štúdia v študijnom programe VVU-ArtD.

PRIJIMACIE POHOVORY (25. máj 2022)

- Hodnotiaca komisia: doc. Igor Benca, akad. mal. (predseda), doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD., doc. Miroslav Nicz, akad. mal., prof. Miroslav Brooš, akad. mal., doc. Mgr. art Ján Triaška, ArtD., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., Mgr. Roman Schwartz
- Hodnotenie predsedu komisie (doc. Igor Benca, akad. mal.):
Denné štúdium: prijatí: 1, neprijatí: 3/nespĺnili podmienky, nezúčastnili sa: 2. Externé štúdium: prijatí: 1, neprijatí: 0, nezúčastnili sa: 0. Každý uchádzač postupne predstavil doterajšiu tvorbu a portfólio, projekt dizertačnej práce, znalosti z teórie a dejín výtvarného umenia. Počas prijímacieho pohovoru členovia komisie kládli otázky k jednotlivým oblastiam. Každý uchádzač absolvoval test zo svetového jazyka.

DIZERTAČNÁ SKÚŠKA

Cudzí jazyk, Dejiny súčasného umenia a aktuálnych tendencií, Vybrané kapitoly z estetiky a filozofie umenia, Projekt dizertačnej práce

RIADNY TERMÍN – externé štúdium (12.1.2022)

- Hodnotiaca komisia: prof. Miroslav Brooš, akad. mal. (predseda), prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc., prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., Mgr. Roman Schwartz

- Hodnotený doktorand: Martin Král, 1984, katedra grafiky, od 9.9.2019, dizertačná skúška 12.1.2022, opravná dizertačná skúška 17.5.2022
- Hodnotenie predsedu (prof. Miroslav Brooš, akad. mal.):
Dizertačná skúška, z dôvodu mimoriadnych opatrení počas obmedzení spôsobených COVID bola realizovaná dištančnou formou. Prítomní boli všetci členovia komisie aj oponent. Komisia mala v rámci dizertačnej skúšky pri predmete Projekt dizertačnej práce viaceré zásadné pripomienky. Predkladaný materiál (formálna aj obsahová štruktúra teoretickej a umeleckej časti) nespĺňal kritériá stanovené smernicou FVU AU o doktorandskom štúdiu. Projekt rozpracovanosti dizertačnej práce neprezentoval teoretické základy jej budúceho riešenia, súčasný stav poznatkov o danej téme a neprezentoval ani analýzu metodického prístupu riešenia danej problematiky. Rozsah a úroveň rozpracovanosti praktickej časti nespĺňal svojim rozsahom ani kritériá záverečnej práce pri bakalárskom stupni štúdia. Aj pri skúške z ďalších predmetov (z dejín súčasného umenia a aktuálnych tendencií a z vybraných kapitol z estetiky a filozofie umenia) doktorand nepreukázal dostatočnú orientáciu pri širšom chápaní interdisciplinárnych kontextov vizuálneho umenia v prepojení na otázky myslenia, problematiku kognitívnych obsahov vedomia, procesov imaginácie a vizuálneho zobrazovania. Z uvedených dôvodov komisia hodnotila dizertačnú skúšku negatívne- neprospel. Komisia po zhodnutí priebehu opakovane upozorňuje odborovú komisiu, aby boli dôslednejšie aplikované zásady a kritériá na projekty k dizertačným prácam, ktoré sú uvedené v dokumentoch FVU k doktorandskom štúdiu. Predovšetkým vedúci prác, ale aj oponenti by mali byť oboznámení s požadovanou štruktúrou dizertačných prác. Odborová komisia by mala zodpovednejšie zvážiť pripomienky k dodržiavaniu formálnych kritérií dizertačných prác, na ktoré Smernica o doktorandskom štúdiu upozorňuje. Prepracovaním nedostatkov je možné vyhnúť sa problémom pri dizertačných skúškach, obhajobách dizertačných prác, ale aj zverejňovaniu nekvalitných dizertačných prác.

RIADNY A OPRAVNÝ TERMÍN – denné štúdium (17.5.2022)

- Hodnotiaca komisia: prof. Miroslav Brooš, akad. mal. (predseda), prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc., prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., Mgr. Roman Schwartz, Mgr. art. Michael Luzsicza (zapisovateľ).
- Hodnotený doktorandi: Lucia Jarotta, 1991, katedra maľby, od 1.9.2020, dizertačná skúška 17.5.2022,
Terézia Krnáčová, 1992, katedra sochárstva, od 1.9.2020, dizertačná skúška 17.5.2022, Veronika Šmírová, 1994, katedra IDAM, od 1.9.2020, dizertačná skúška 17.5.2022, Michaela Šuranská, 1993, katedra maľby, od 1.9.2020, dizertačná skúška 17.5.2022
- Hodnotení doktorandi/OT: Martin Král, 1984, katedra grafiky, od 9.9.2019, dizertačná skúška 12.1.2022, opravná dizertačná skúška 17.5.2022
- Hodnotenie predsedu (prof. Miroslav Brooš, akad. mal.): Dizertačná skúška doktorandov prebiehala za prítomnosti všetkých členov komisie podľa vopred zverejneného harmonogramu prezenčnou formou. Väčšina oponentov bola pripojená online. Komisia hodnotila väčšinu doktorandov bez zásadných pripomienok, s konštatovaním potenciálu kvalitných výstupov pri finalizácii dizertačných prác. Po prezentovaní rozpracovanosti projektu dizertačnej práce Mgr Art Lucie Jarotta komisia doporučila venovať väčší doraz semiotickej štruktúre praktickej časti, v ktorej by mali byť dôsledne rozpracované špecifiká jazyka, konkretizácia vyjadrovacích

prostriedkov v komparácii s aktuálnymi stratégiami v umení. Program a priebeh dizertačnej skúšky naplnil všetky podmienky a kritériá stanovené Smernicou pre organizáciu doktorandského štúdia FVU AU.

OBHAJOBY ZÁVEREČNÝCH PRÁC

RIADNÝ TERMÍN (31. 5. 2022)

- Hodnotiaca komisia: prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD. (predseda), prof. Miroslav Brooš, akad. mal., prof. PhDr. Zora Rusinová, Ph.D., doc. Štefan Balázs, akad. mal., ArtD., Mgr. Gabriela Garlatyová, Ph.D., Karin Dvořáková (zapisovateľ).
- **Hodnotení doktorandi:** Roman Ďurček, 1990, katedra maľby, od 9.9.2019 do 31.5.2022 (obhajoba dizertačnej práce); Viktor Fuček, 1977, katedra IDAM, od 9.9.2019 do 31.5.2022 (obhajoba dizertačnej práce) Riadny termín (31. 5. 2022).
- Hodnotenie predsedu (prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.): Obhajoby dizertačných prác sa uskutočnili 31.5.2022. Prebiehali podľa zverejneného harmonogramu. Prítomní boli všetci členovia komisie a školitelia doktorandov. Dvaja oponenti sa zúčastnili online formou, ostatní boli prítomní prezenčne. Obe obhajoby mali dôstojnú úroveň, prezentovanie ich doktorandského výskumu a záverečné diela vytvorili atmosféru, v ktorej sa rozvinula bohatá a inšpiratívna diskusia. Jedna práca bola prezentovaná v Galérii Fx (FVU AU v Banskej Bystrici) kde vrcholné diela umeleckého výskumu vyzneli a zarezonovali svojou monumentalitou a inšpirovali aj technologickým posunom, chýbalo však portfólio autora, ktoré by predstavilo zmeny aj rozsah diela v rámci doktorandského skúmania. Druhá práca bola prezentovaná v priestoroch nezávislého kultúrneho centra ROZKVET, kde autor uchopil celý priestor a performatívnymi vstupmi dotvoril archeo_skulptúrne riešenie priestoru. Prezentovanie oponentských posudkov online formou nemalo žiaden vplyv na hodnotenie a priebeh obhajoby. Komisia po prezentácii prác a ich obhajobe jednohlasne odporučila udeliť Mgr. art. Romanovi Ďurčekovi a MgA. Ing. arch. Viktorovi Fučekovi udeliť titul ArtD.

ŠTUDENTSKE ANKETY A DOTAZNÍKY

Všetky študentské ankety v AR 2021-2022 sa ešte realizovali fakultou a nie programovými radami okrem Dotazníka názorov absolventov 2. a 3. stupňa FVU AU v Banskej Bystrici.

AKADEMICKÁ ŠTVRŤHODINKA 2021

Vyhodnotenie výsledkov prieskumu

V termíne od 30. apríla do 31. mája 2021 Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (SAAVS) spustila celoslovenský prieskum kvality slovenských vysokých škôl formou dotazníka, ktorého sa zúčastnila aj Fakulta výtvarných umení. Študenti mali možnosť odpovedať na 173 otázok rozdelených podľa oblastí. Z FVU sa zúčastnilo 67 študentov z celkového počtu 185 študentov k danému dátumu, čo predstavuje 36,2% všetkých študentov fakulty. V hodnotení sa zameriavame hlavne na odpovede, ktoré nedopadli podľa očakávania a na ktoré je potrebné sa zamerať aby sa dali do súladu s očakávaniami fakulty. V druhej časti sú vybrané odpovede, ktoré dopadli pre fakultu pozitívne.

Negatívne hodnotenia:

Q4_2_5: Predmety so mnou navštevovali aj zahraniční študenti a/alebo študenti na mobilite.

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo až 64,2% študentov fakulty. Vychádzajúc z odpovedi sa dá konštatovať, že na našej škole študuje stále dosť málo zahraničných študentov, vrátane študentov na mobilitách.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím		Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	25,4%	38,8%	23,9%	11,9%		64,2%	35,8%	2,22	40,8

Q4_2_6: Predmety, ktoré som navštevoval/a, vyučovali zahraniční vyučujúci (mimo jazykových kurzov).

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo až 92,5% študentov fakulty. Vychádzajúc z odpovedi na túto otázku sa dá konštatovať, že predmety na našej škole vyučuje veľmi málo zahraničných učiteľov (okrem učiteľov z Českej republiky).

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím		Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	67,2%	25,4%	3,0%	4,5%		92,5%	7,5%	1,45	14,9

Q4_2_7: Na predmetoch sa učím odborne komunikovať v anglickom/inom svetovom jazyku.

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo až 85,1% študentov fakulty. Vychádzajúc z odpovedi na túto otázku sa dá povedať, že študenti vnímajú dosť negatívne úroveň ich jazykovej prípravy vo vzťahu k študijnému odboru.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím		Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	37,3%	47,8%	11,9%	3,0%		85,1%	14,9%	1,81	26,9

Q4_3_5: Učitelia ma zapájajú do ich vedeckých/umeleckých aktivít.

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo 53,7% študentov fakulty. Vychádzajúc z odpovedi na túto otázku sa dá povedať, že študenti vnímajú skôr negatívne ich začlenenie do umeleckých aktivít učiteľov. Napriek tomu je s týmto 46,3% študentov spokojných.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím		Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	23,9%	29,9%	29,9%	16,4%		53,7%	46,5%	2,39	46,5

Q4_4_2: Učitelia ma požiadali o spätnú väzbu na ich predmet/y.

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo 55,2% študentov fakulty a súhlas 41,8%. To znamená, že prevažuje skôr nezáujem zo strany učiteľov, na to, čo si myslia študenti o ich predmete a spôsobe vyučovania.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím		Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	19,4%	38,8%	29,9%	11,9%		58,2%	41,8%	2,34	44,8

Q4_7_1: Škola mi poskytuje odbornú pomoc pri zvládaní záťažových situácií (napr. stres zo skúšok, osobné problémy).

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo 59,7% študentov fakulty a iba 17,9% vyjadrilo súhlas. To znamená, že študenti vidia rezervy zo strany pedagógov v oblasti empatie.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím		Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	20,9%	38,8%	7,5%	10,4%	22,4%	59,7%	17,9%	2,10	36,5

Q4_7_2: V škole ma naučili techniky efektívneho učenia sa.

Súhlas s týmto tvrdením vyjadrilo 47,8% študentov fakulty a nesúhlas 28,4%. Z tejto otázky je zrejmé, že pedagógovia by mohli viac uplatňovať inovatívnejšie a efektívnejšie pedagogické prístupy a stratégie.

Total	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Netýka sa ma to		Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	14,9%	32,8%	22,4%	6,0%	23,9%		47,8%	28,4%	2,25	41,8

Q5_2_3: Bola mi nahradená chýbajúca prax/praktická výučba (napr. práca v laboratóriu, ateliéry).

Súhlas s týmto tvrdením vyjadrilo len 22,4% študentov fakulty a nesúhlas 46,6%. To naznačuje, že veľa kontaktných hodín vyučovania odpadlo študentom bez náhradného termínu.

Total	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Netýka sa ma to		Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
58	29,3%	17,2%	10,5%	12,1%	31,0%		46,6%	22,4%	2,08	35,8

Q6_1_1: Počas štúdia som sa stretol/a s nasledovnými situáciami: Vyber VŠETKY relevantné

Počas štúdia sa až 34,3% stretlo s odpisovaním a používaním ťahákov počas testov, resp. počas vypracovania zadani, 7,5% s tým, že si študenti prácu nevypracovali sami (seminárne, záverečné práce), 6% študentov vie o tom, že niektorí študenti odovzdávali plagiáty seminárnych a záverečných prác a 3,0% študentov vie o takých, čo manipulovali s dátami (napr. vymysleli si dáta alebo odpovede respondentov).

Total	študenti odpísali počas testov/vypracovaných zadani (vrátane ťahákov)	študenti odovzdávali plagiáty (seminárne, záverečné práce)	prácu si študenti nevypracovali sami (seminárne, záverečné práce)	študenti fingovali a/alebo manipulovali dáta (napr. vymysleli si dáta alebo odpovede respondentov)	skúšky za študentov robí iná osoba	peňažné alebo iné podplácanie učiteľa/zamestnanca VŠ študentmi	nátlak študentov na učiteľa pri hodnotení (napr. vydieranie)	ani jedno z uvedených
67	34,3%	6,0%	7,5%	3,0%	3,0%	0,0%	0,0%	62,7%

- Otázky týkajúca sa magisterského štúdia:

Q3_3_5: Preberáme to isté učivo, len vo väčšom objeme.

Až 58,8% študentov si myslí, že v magisterskom stupni preberajú totožné učivo ako v bakalárskom stupni.

Total	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Netýka sa ma to	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
17	5,9%	35,3%	52,9%	5,9%		41,2%	58,8%	2,59	52,9

- Končiaci študenti bakalárskeho a magisterského štúdia:

konc_6_3(Q11_6_3/Q12_6_3): Moja škola dbá o to, aby jej študenti boli v živote úspešní.

U tejto otázky si viac študentov 54,5% myslí, že škola sa malo starať aby boli v živote úspešní. Odpovedalo na ňu ale iba 11 respondentov.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
11	9,1%	36,4%	27,3%	27,3%	45,5%	54,5%	2,73	57,6

konc_6_4(Q11_6_4/Q12_6_4): Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole.

U tejto otázky si až 63,6% študentov myslí, že sú malo pripravení na život po vysokej škole a 36,4% je presvedčených o opaku, Odpovedalo na ňu ale iba 11 respondentov.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
11	18,2%	45,5%	18,2%	18,2%	63,6%	36,4%	2,36	45,5

Kladné hodnotenia:

Veľmi dobre boli hodnotené otázky, týkajúce sa:

- komunikácie medzi študentom a pedagógom,

Q4_2_1: Na úvodných hodinách mi bolo jasne vysvetlené, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	1,5%	9,0%	38,8%	50,7%	10,4%	89,6%	3,39	79,6

Q4_3_1: Učiteľia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	0,0%	6,0%	59,7%	34,3%	6,0%	94,0%	3,28	76,1

Q4_3_3: Učiteľia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	0,0%	4,5%	32,8%	62,7%	4,5%	95,5%	3,58	86,1

Q4_3_7: Učiteľia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	1,5%	4,5%	47,8%	46,3%	6,0%	94,0%	3,39	79,6

Q4_4_6: Učiteľia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	77,6%	19,4%	3,0%	0,0%	97,0%	3,0%	1,25	8,5

Q4_4_7: Učiteľia sa k študentom správajú povyšenecky.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	86,6%	10,4%	3,0%	0,0%	97,0%	3,0%	1,16	5,5

- práce študijného oddelenia,**

Q4_8_1: Administratívnych služieb pre študentov (napr. študijné oddelenie).

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Netýka sa ma to	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	1,5%	7,5%	54,3%	53,7%	3,0%	9,0%	88,1%	3,45	81,5

- predmetov a ich kreditovej záťaže,**

Q4_1_2: Škola mi umožňuje vyberať si predmety podľa vlastných preferencií.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	0,0%	9,0%	58,2%	32,8%	9,0%	91,0%	3,24	74,6

Q4_1_1: Škola mi umožňuje rozložiť si študijnú záťaž tak, aby som ju zvládol/a.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	1,5%	9,0%	55,2%	34,3%	10,4%	89,6%	3,22	74,1

Q4_2_2: Povinné predmety na seba nadväzujú naprieč semestrami a vhodne sa dopĺňajú.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	0,0%	7,5%	53,7%	38,8%	7,5%	92,5%	3,31	77,1

- motivácie k mobilitám,**

Q4_1_3: Škola ma motivuje k účasti na študijnom pobyte alebo stáži v zahraničí.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	3,0%	6,0%	47,8%	43,3%	9,0%	91,0%	3,31	77,1

- zverejňovania informácií o prechode na dištančné vzdelávanie a zmeny formy štúdia.**

Q5_1_1: Zmeny študijných povinností vyplývajúce z pandémie sú mi VČAS oznamované.

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	4,5%	17,9%	40,3%	37,3%	22,4%	77,6%	3,10	70,1

Q5_1_2: Počas pandémie ma škola dostatočne informuje o zmenách týkajúcich sa organizácie výučby

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	7,5%	14,9%	41,8%	35,8%	22,4%	77,6%	3,06	68,7

Kladne študenti hodnotili aj úroveň:

- hodnotenia ich umeleckých výkonov/skúšok,**

Q4_4_1: Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám).

Total	Takmer žiadni učители	Menšina učiteľov	Väčšina učiteľov	Takmer všetci učители	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	1,5%	10,4%	35,8%	52,2%	11,9%	88,1%	3,39	79,6

Q4_5_3: Skúšky a zadania boli nad rámec preberaného učiva.

Total	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	56,7%	37,3%	4,5%	1,5%	94,0%	6,0%	1,51	16,9

Q4_5_4: Hodnotenie malo vopred stanovené jasné podmienky a kritériá.

Total	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	1,5%	7,5%	47,8%	43,3%	9,0%	91,0%	3,33	77,6

Q4_5_5: Hodnotenie (známky) objektívne odrážalo môj výkon.

Total	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	1,5%	7,5%	41,8%	49,3%	9,0%	91,0%	3,39	79,6

Q4_5_6: Pri predmetoch, ktoré mali skúšky, som mal/a na výber dostatok vyhovujúcich termínov.

Total	Takmer žiadne predmety	Menšina predmetov	Väčšina predmetov	Takmer všetky predmety	Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	1,5%	7,5%	26,9%	62,7%	9,0%	89,6%	3,53	84,3

• **kvality vzdelávania**

Q1_3_1: Počas môjho doterajšieho štúdia škola zvyšovala kvalitu poskytovaného vzdelávania

Total	Rozhodne nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Rozhodne súhlasím		Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
41	2,4%	19,5%	51,2%	26,8%		22,0%	78,0%	3,02	67,5

• **študentských ankiet organizovaných fakultou.**

Q4_10_5: Mám možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby a učiteľov aspoň raz ročne cez anonymný dotazník/anketu.

Total	Áno, túto možnosť som využil/a	Áno, ale túto možnosť som nevyužil/a	Nie			Low 2 box	Top 2 box	priemer	index
67	89,6%	7,5%	3,0%			97,0%	3,0%	1,13	4,5

Vysvetlivky:

Otázky z danej oblasti sa začínajú kódom:	Kto odpovedal na otázku	Zameranie jednotlivých sekcií dotazníka
Q1 — Celkové zhodnotenie štúdia	Všetci respondenti okrem prvkov Všetci respondenti	Úvodná otázka sa týkala zvyšovania kvality poskytovaného vzdelávania (Q1_3_1). Nepýtali sme sa prvkov bakalárskeho/spojeného štúdia, pretože zo svojej skúsenosti ešte nemohli porovnávať Otázku o odporúčaní danej vysokej školy (Q1_3_2) zodpovedali všetci respondenti
Q4 — Základný blok otázok		Nasleduje pohľad študentov na ich učiteľov, metódy a obsah vzdelávania, organizáciu štúdia, hodnotenie, služby pre študentov či zapájanie sa do života školy. Táto oblasť predstavuje najväčší blok otázok. Ide o sekciu, ktorá obsahuje kľúčové informácie o štúdiu. Preto je (v rámci prehľadu otázok) priradená tematickým sekciám, resp. sekciám, ktoré vyplňala len časť respondentov (prváci, končiaci študenti, externí študenti, zahraniční študenti, študenti so špecifickými potrebami, študenti, ktorí absolvovali/absolvovali mobilitu). – Pandémia: ako ju škola zvládla a jej dôsledky pre vzdelávanie. – Akademická etika: vzdelávanie, prevencia a postihy etických priestupkov, ako aj rozšírenosť konkrétnych praktík podvádzania.
Q5, Q6 — Tematický blok otázok		
Blok pre špecifické skupiny študentov		
Q2	Prváci Bc. a spojeného štúdia	Otázky pre respondentov, ktorí začínali bakalársky stupeň alebo spojené štúdium – mapovali napr. skúsenosť s prijímacími pohovormi a adaptáciu na štúdium na VŠ.
Q3	Prváci Mgr./Ing.	Otázky pre respondentov, ktorí začínali magisterský/inžiniersky stupeň –mapovali napríklad skúsenosť s prijímacími pohovormi či dôvody pokračovania v štúdiu na vyššom stupni.
prv_	Prváci spolu	Viacere otázky boli rovnaké pre obidve spomínané skupiny respondentov, ktoré začínali aktuálny stupeň štúdia. Preto ich odpovede mohli byť vyhodnocované spolu.
Q7	Vypĺňali len študenti, ktorí chceli odpovedať na dané otázky	Odpovede vypovedali o tom, ako sa študuje ľuďom so špecifickými potrebami. Pre vašu vysokú školu nie sú otázky tejto sekcie vyhodnocované samostatne – vzhľadom na nízky počet respondentov v danej skupine.
Q8	Externí študenti	Špeciálnou skupinou respondentov sú externí študenti. Mali možnosť sa vyjadriť napríklad ku kvalite a podmienkam výučby. Pre vašu vysokú školu nie sú otázky tejto sekcie vyhodnocované samostatne – vzhľadom na nízky počet respondentov v danej skupine.
Q9	Zahranční študenti	Hlavné dôvody štúdia na Slovensku, poníknutá podpora pri príchode na Slovensko či ovládanie slovenčiny patrili do "zahraničnej sekcie" dotazníka. Pre vašu vysokú školu nie sú otázky tejto sekcie vyhodnocované samostatne – vzhľadom na nízky počet respondentov v danej skupine.
Q10	Vypĺňali študenti, ktorí majú osobnú skúsenosť s mobilitou, alebo si ju v čase prieskumu vybavovali	Výsledky z tejto sekcie približujú motívatory praxe/stáže a/alebo študijného pobytu v zahraničí, ako aj hlavné problémy súvisiace s mobilitami.
Q11	Končiaci bakalári	Otázky pre respondentov, ktorí končili bakalársky stupeň štúdia – mapovali napríklad záverečnú prácu, jej vedenie zo strany školiteľa, ako aj skúsenosti s praxou.
Q12	Končiaci magistri/inžinieri	Otázky pre respondentov, ktorí končili magisterský/inžiniersky stupeň alebo spojené štúdium – mapovali napríklad záverečnú prácu, jej vedenie zo strany školiteľa, ako aj skúsenosti s praxou.
konc_	Končiaci spolu	Viacere otázky boli rovnaké pre obidve spomínané skupiny respondentov, ktoré končili aktuálny stupeň štúdia. Preto ich odpovede mohli byť vyhodnocované spolu.
Záverečná časť dotazníka		
Q13c	Všetci respondenti	Táto sekcia sa venuje zárobkovej činnosti počas štúdia a zapájaniu študentov do spravovania školy. Prináša aj informácie o tom, ako sa študenti dozvedeli o dotazníku. Odpoveď na poslednú z uvedených oblastí môže byť užitočná pri organizovaní vašich dotazníkov, lebo hovorí o vhodnom komunikačnom kanáli na distribúciu dotazníkov. Otázky o zárobkovej činnosti študentov nájdete na posledných riadkoch záložky Hyperlinks, ako aj v jej strede (medzi blokmi Q6 a Q2). Zárobková činnosť študentov (či nepracuje, pracuje menej ako 20 hodín, viac ako 20 hodín) zároveň vystupuje ako triediaca charakteristika vo väčšine tabuliek.

Zelená: pozitívne hodnotenie

Ružová: negatívne hodnotenie

Count: znamená počet respondentov

Low 2 box: Súčet dvoch najmenej súhlasných odpovedí.

Top 2 box: Súčet dvoch najviac súhlasných hodnotení.

Index pre jednotlivé otázky: Priemerné "bodové" ohodnotenie prepočítané na hodnoty od 0 do 100.

0 = najnižší súhlas a 100 = úplný súhlas resp. 0 = Takmer žiadni učitelia a 100 = Takmer všetci učitelia či 0 = Takmer žiadne predmety a 100 = Takmer všetky predmety

STANOVISKO FAKULTY A PRIJATÉ OPATRENIA

- V termíne od 30. apríla do 31. mája 2021 Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (SAAVS) spustila celoslovenský prieskum kvality slovenských vysokých škôl formou dotazníka, ktorého sa zúčastnila aj Fakulta výtvarných umení.
- Študenti mali možnosť odpovedať na 173 otázok rozdelených podľa oblastí.
- Z FVU sa zúčastnilo 67 študentov z celkového počtu 185 študentov k danému dátumu, čo predstavuje 36,2% všetkých študentov fakulty.
- V hodnotení sa zameriavame hlavne na odpovede, ktoré nedopadli podľa očakávania a na ktoré je potrebné sa zamerať aby sa dali do súladu s očakávaniami fakulty.

Q4_2_5: Predmety so mnou navštevovali aj zahraniční študenti a/alebo študenti na mobilite.

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo: 64,2% zo zúčastnených študentov FVU

Riešenie:

- V súčasnosti študuje (nie na mobilite) na škole 9 študentov zo zahraničia (M-2, G-1, S-2, IDM-3, VVU-1) a v rámci mobility 2 (1 Erasmus+, 1 stáž).
- Pri prijímaní zahraničných študentov na fakultu v rámci mobilit stále pretrváva stav, že počet vyslaných študentov je vyšší ako prichádzajúcich.
- Študijné pobyty a pracovné stáže v akademickom roku 2020/2021 boli v oboch semestroch výrazne ovplyvnené vývojom situácie v súvislosti s pandemiou koronavírusu.
- Študijné pobyty v rámci programu Erasmus+: Študijný pobyt na fakulte (Erasmus+) v AR 2020-2021 absolvovali 2 zahraničné študentky zo Slovinska, z partnerskej školy v Lublane, ktoré pôsobili na katedrách Sochárstva, Intermédií a digitálnych médií a Malby.
- Záujem našich študentov o študijný pobyt sa sústredil na naše partnerské školy vo Francúzsku (2) a Česku (1).

Q4_2_6: Predmety, ktoré som navštevoval/a, vyučovali zahraniční vyučujúci (mimo jazykových kurzov).

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo: 92,5% zo zúčastnených študentov FVU

Q4_2_7: Na predmetoch sa učím odborne komunikovať v anglickom/inom svetovom jazyku.

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo: 85,1% zo zúčastnených študentov FVU

Riešenie:

- Takto postavené otázky sú v rozpore s tým čo sa očakáva od študijných programov vyučovaných v slovenskom jazyku.
- Fakulta realizuje študijné programy len v slovenskom jazyku, čo v zmysle zákona, študijného poriadku a nových štandardov predpokladá, že vyučovanie prebieha výlučne v slovenskom jazyku, čo sa vyžaduje aj od vyučujúcich (vrátane učiteľov zo zahraničia).
- Aj študijná literatúra v ILP musí byť v slovenskom jazyku.
- V rámci zosúladovania predmetov s novými štandardami, sa zavádza v magisterskom stupni voliteľný predmet Konverzácia v anglickom jazyku, ktorý by mal vyplniť medzeru vo vyučovaní cudzích jazykov v druhom stupni.

Q4_4_2: Učitelia ma požiadali o spätnú väzbu na ich predmet/y.

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo: 58,2% zo zúčastnených študentov FVU

Riešenie:

- *Vychádzajúc z nových štandardov sa v rámci nových kritérií kvality AU výrazne posilní participácia študentov v procese spätnej väzby na vyučovanie, vrátane predmetov.*
- *Aj napríklad zavádzaním predmetových ankiet.*

Q4_7_1: Škola mi poskytuje odbornú pomoc pri zvládaní záťažových situácií (napr. stres zo skúšok, osobné problémy).

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo: 59,7% zo zúčastnených študentov FVU

Riešenie:

- *Od AR 2022-2023 budú v súlade s novými štandardami zavedené funkcie študijných poradcov a kariérnych poradcov.*
- *Osobne si myslím, že čo sa týka osobných problémov a stresových situácií tam by bolo najlepšie keby sme na úrovni fakulty/akadémie mali vlastného psychológa, ktorý by bol študentom v takýchto situáciách nápomocný.*

Q3_3_5: Preberáme to isté učivo, len vo väčšom objeme.

Súhlas s týmto tvrdením vyjadrilo: 58,8% zo zúčastnených študentov FVU

Riešenie:

- *Magisterský študijný program VVU sa v rámci zosúladovania výrazne zmení.*
- *Zmení sa charakter predmetov Ateliér, ktoré sa premenia na masívnejšie predmety typu Platforiem podľa oblastí s viacerými učiteľmi v jednom predmete.*
- *Rušia sa predmety štátnych skúšok z teórie.*
- *Zavádza sa predmet Externá prax zameraný na mimoškolskú umelecko-publikačnú činnosť študentov. Aktualizuje sa ponuka nových povinne voliteľných predmetov, ako: Analýza-Koncept-Reprezentácia, Art Self-Management, Manažérske vademekum pre výtvarníka, Súčasné stratégie umenia inštalácie alebo trojsemestrálny predmet Kolaboratórium.*
- *Z teoretických predmetov napr.: Vzťah continuity a antitézy v rámci moderného a súčasného umenia a nové voliteľné predmety.*
- *Tie zmeny by mali riešiť, okrem opakovania sa učiva z 1. stupňa, aj zmenu charakteru vzdelávania v 2. stupni, ktoré bude podporovať v oveľa väčšej miere samostatnosť študenta.*

konc_6_4(Q11_6_4/Q12_6_4): Vďaka môjmu doterajšiemu štúdiu sa cítim byť pripravený/á na život po vysokej škole.

Nesúhlas s týmto tvrdením vyjadrilo: 63,6% zo zúčastnených študentov FVU.

Riešenie:

- *V budúcom AR 2022-2023 fakulta začne realizovať novo akreditované bakalárske študijné programy: Malba-Grafika a Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba, v rámci ktorých by malo dôjsť k zlepšeniu aj kritizovaných oblastí, týkajúcich sa prípravy pre prax výtvarného umelca.*
- *V rámci týchto programov okrem predmetov, ktoré sú už poskytované v súčasnosti, pribudnú predmety ako: Jazyk vizuálneho umenia, Konzultácie k autorskému programu, Kritické art fórum, Kreatívna adjustácia a prezentácia umeleckých projektov, Príprava, plánovanie a realizácia grantových umeleckých projektov, Diskusné fórum k aktuálnym spoločenským otázkam.*

- V druhom stupni Externá prax, Art Self-Management, Manažérske vademékum pre výtvarníka, Kolaboratórium ...

1. ŠTUDENTSKÁ ANKETA/ZIMNÝ SEMESTER

Hodnotenie pedagogickej činnosti študentmi FVU v zimnom semestri

Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie činnosti FVU.

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 12. do 30. novembra 2021 akademického roku 2021/2022 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 20 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas dištančnej formy štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (*Microsoft Forms*) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov (odkaz na súhrn odpovedí).

Kritéria hodnotenia:

1 - rozhodne nesúhlasím | 2 - skôr nesúhlasím | 3 - skôr súhlasím | 4 - rozhodne súhlasím
alebo odpovedať slovné.

Komentár k hodnoteniu otázky č. 1

- Ktorý študijný program študujete?

V priebehu zimného semestra akademického roku 2021/2022 na Fakulte výtvarných umení študovalo 198 študentov a ku dňu uzavretia ankety 30.11.2021 bolo odovzdaných 110 anketových lístkov, čo predstavuje 55.55 % študentov študujúcich na fakulte.

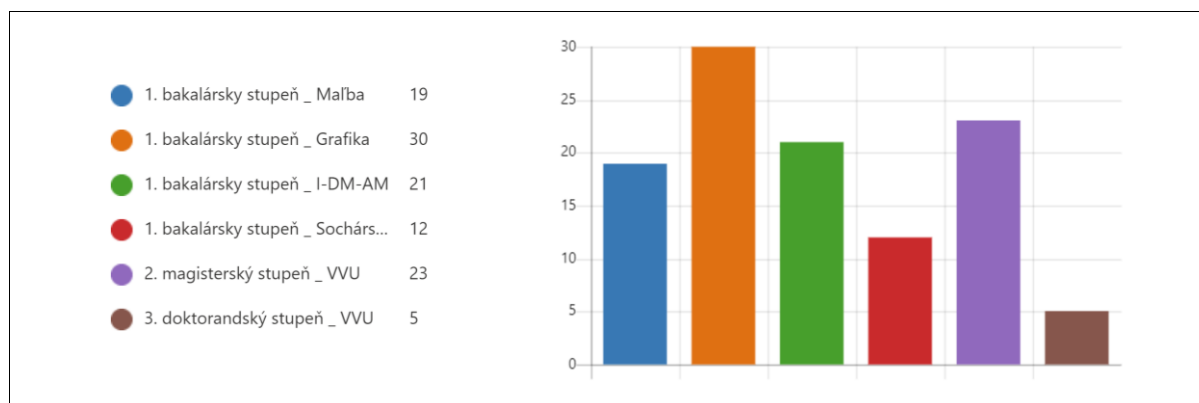
Počty študentov v jednotlivých ŠP na FVU AU k 30. novembru 2021

	1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník	spolu
GRAFIKA	14	11	14	12	51
IDM	9	10	9	12	40
MAĽBA	11	8	9	9	37
SOCHA	3	5	5	2	15
VVU	20	24			44
ArtD/d	4	4	2		10
ArtD/e			1		1
SPOLU:					198

Najviac riadne vyplnených lístkov 82 zo 143 bolo z radov študentov 1. bakalárskeho stupňa štúdia (Bc.) čo predstavuje: 57.34 % zo všetkých študentov bakalárskeho štúdia (143) a 41.41 % zo všetkých študentov fakulty. Študenti 2. magisterského stupňa štúdia sa zúčastnili v počte 23, čo predstavuje 52.27 % zo všetkých študentov magisterského štúdia (44) a 11.61 % zo všetkých študentov fakulty. Študenti 3. doktorandského stupňa štúdia, sa zúčastnili v počte 5, čo predstavuje 45.45 % zo všetkých študentov doktorandského štúdia (11) a 2.52 % zo všetkých študentov fakulty.

Odkaz na súhrn odpovedí si môže zobrazíť ktokoľvek s týmto prepojením:

<https://forms.office.com/Pages/AnalysisPage.aspx?id=nDKC-gtUrUWlaGkWF8ul9lDyMc86KyFDmODYuxUHltJURtc5TUtVWVSMkdOUkMoRzVHQo9CWTAYRy4u&AnalyzerToken=WVU30aFNyMD5qyoJfFdXeoV88kS7jNZL>



1. bakalársky stupeň celkovo_82_zo 143_57.34

- Malba_19_z 37_51.35%
- Grafika_30_z 51_58.82
- I-DM-AM_21_zo 40_52.5%
- Sochárstvo a PT_12_z 15_80%

2. magisterský stupeň _ VVU_23 zo 44_52.27%

3. doktorandský stupeň _ VVU_5_z 11_45.45%

Komentár k hodnoteniu otázky č. 2

- Čo ťa najviac ovplyvnilo pri výbere tvojho študijného programu?

73 slovných odpovedí

Odpovede na túto otázku boli veľmi rôznorodé, ale častejšie sa vyskytovali, priamo alebo nepriamo, odpovede ako:

- že bol jediný v ponuke na štúdium 2. stupňa,
- záujem o umenie,
- vnútorná potreba sebarealizácie a vyjadrenia sa,
- stredná škola,
- kvalitné učiteľské obsadenie,
- kvalita študentských prác,
- alebo osobnosť pedagóga.

Slovné odpovede, doslovne citované:

- 1 Po úspešnom ukončení bakalárskeho stupňa štúdia v programe Malba a po prijatí na magisterský stupeň bol študijný program VVU, takže som si ho vybrala.
- 2 Predošlé štúdium
- 3 Ja sám
- 4 Jeho rozmanitosť
- 5 Vždy som chcel spojiť svoj život s umením. Rozhodol som sa absolvovať tento kurz, aby som vyskúšal niečo nové, niečo, čo chcem rozvíj
- 6 Skúsenosti
- 7 moje koničky, rada modelujem a vytváram 3d objekty
- 8 umelecké zameranie,
- 9 záľuba a štúdium zo strednej školy
- 10 Uvedomenie si, že nedokážem a neviem študovať nič iné iba malbu. Vízie o umeleckej kariére.
- 11 Moje záujmy
- 12 Keby som ich videl na živo možno to.
- 13 Stredná škola

- 14 Zvedavosť na grafické techniky
- 15 Chcela som pokračovať v štúdiu malby a takisto môžem rozvíjať aj iné prístupy cez médiá, ktoré ma zaujímajú a pomáhajú mi v práci na mojom zvolenom programe.
- 16 Osobnosť pedagóga
- 17 Vzdialenosť medzi školou a mojim bydliskom.
- 18 Ručná grafika a príjemný pedagogický zbor.
- 19 Môj záujem o priestorové umenie a práca s rôznymi materiálmi.
- 20 Iný pohľad na veci a vyjadrovanie sa priestorovo. "
- 21 Všestrannosť programu.
- 22 Termín odoslania prihlášky
- 23 Milujem to!
- 24 To, či ma bude hlavne môj študijný program baviť a naplňovať a či sa v ňom v budúcnosti uplatním - vidina lepšieho zamestnani
- 25 zameranie sa na digitálne médiá a vedúci digitálnych médií Michal Murin
- 26 adekvátne vnímanie tvorby s jej remeselnej strany
- 27 Moje záujmy, záľuby a vnútorná potreba seberealizácie a vyjadrenia sa.
- 28 Sochárstvu vo všeobecnosti sa aktuálne venujem už šiestym rokom, nakoľko som sa v tom našiel/a. Je to pre mňa jeden z mála spôsobom vďaka, ktorým dokážem vyjadrovať svoje pocity, názory, emócie, atď.

- 29 Predchádzajúce vzdelanie a možnosť doplniť si vedomosti o súčasnom umení, prípadne aj zviditeľniť sa v tom, čo ma bav
- 30 podobná tvorba študentov k mojej strednej škole
- 31 Stredná škola
- 32 Že mi rodičia kúpili foťák
- 33 Pri výbere študijného programu som si hlavne vyberala predmety ktoré mi umelecky niečo ponúkajú, a predmety, ktoré sú pomimo umenia som vynechala.
- 34 médium, ktorému som sa dovtedy venoval asi najviac, teda malba
- 35 Predchádzajúce štúdium malby.
- 36 moje schopnosti a záujmy
- 37 Tlak okolia a lepší výsledok na prijímačkách z grafiky než z malby.
- 38 Všestrannosť, presah z analógovej grafiky do digitálnej, práca s plochou aj priestorom
- 39 Typ mojej tvorby, na ostatné by som išť nechcela.
- 40 Porovnal som si práce študentov na VSVU a na AKU, kde mi omnoho silnejšie prišli naše práce (aku), a tiež aj som bol na konzultáciách u p. Bencu
- 41 Pedagogické zloženie katedry.
- 42 Môj dlhodobý záujem o grafiku a predchádzajúce vzdelanie v tejto oblasti.
- 43 Najviac zručnosti mám v grafických technikách a najviac ma aj zaujímajú
- 44 moje záľuby
- 45 "1. Rozmanitosť aktivít / aj povolání, ktoré sa dajú s týmto odborom dosiahnuť.
- 46 2. Mala som portfólio, ktoré sa hodilo na tento odbor najviac.
- 47 3. Nieкто mi povedal, že pedagogické zastúpenie na Katedre grafiky je kvalitné, azda najlepšie na škole."
- 48 grafike a výtvarnému umeniu by som sa chcela venovať na profesionálnej úrovni
- 49 Možnosť naďalej sa venovať svojej tvorbe.
- 50 maľovanie je to, čo ma baví najviac
- 51 Perspektíva
- 52 Vývoj vlastnej tvorby
- 53 Veľa kreslenia, naučenie sa grafických techník, možnosť venovať sa ilustrácii, komiksom

- 54 Výber štúdia a študijného programu bol s mojej strany priamočiary, na základe motivačnej propagácie na FVU AU v Banskej Bystrici
- 55 Sen, záujem
- 56 jeho špecifikácia
- 57 VVU je jediný študijný program v mgr. stupni štúdia
- 58 osobné ciele ale aj recenzie na program od absolventov a študentov
- 59 kvalitné učiteľské obsadenie a kvalita študentských prác
- 60 Zájmy, médiá s ktorými sa na odbore pracuje
- 61 Zaujem studovať grafiku
- 62 Vasen pre malbu
- 63 Najskôr som študovala malbu, potom som prirodzene prešla na odbor voľné výtvarné umenie.
- 64 Vždy ma fascinovalo ako sa kus papiera alebo plátna dá zmeniť pár ťahmi štetca, líniami či farbami a vznikne niečo nádher
- 65 že bol jediný v ponuke na štúdium 2. stupňa.
- 66 Pri výbere odboru grafiky ma najviac ovplyvnil široký záber umeleckých foriem, ktorými sa dá pracovať v jazyku grafik
- 67 Nedokážem povedať.
- 68 Predošlá škola
- 69 Na mojej strednej škole som študovala Grafický dizajn a tiež ma tam učili malbu .Po škole som začala viac maľovať a snažím sa stále zlepšovať ..Malba mi prišla pri výbere študijného programu na VŠ bližšia a preto som si ju vybrala.
- 70 záujem a predošlé štúdium
- 71 práca s hlinou
- 72 Ja mám rada malbu
- 73 možnosť venovať sa fotografii

Komentár k hodnoteniu otázky č 3

- Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlené, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva.

110 odpovedí — priemerné číslo: 3.23 (skôr súhlasím)

- Vychádzajúc z priemerného čísla 3.23 sa dá konštatovať, že väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasí s tvrdením, že na začiatku semestra im bolo zrozumiteľné vysvetlené, čo sa odo nich v danom predmete očakáva.

Komentár k hodnoteniu otázky č 4

- Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.

110 odpovedí — priemerné číslo: 3.36 (skôr súhlasím)

- Vychádzajúc z priemerného čísla 3.36 sa dá konštatovať, že väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasí s tvrdením, že učitelia učia metódami, vďaka ktorým vedia pochopiť učivo.

Komentár k hodnoteniu otázky č 5

- Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.

110 odpovedí — priemerné číslo: 3.45 (skôr súhlasím)

- Vychádzajúc z priemerného čísla 3.45 sa dá konštatovať, že väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasí s tvrdením, že učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.

Komentár k hodnoteniu otázky č. 6

- Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).

110 odpovedí — priemerné číslo: 3.15 (skôr súhlasím)

- Vychádzajúc z priemerného čísla 3.15 sa dá konštatovať, že väčšina hodnotiacich študentov rozhodne súhlasí s tvrdením, že učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby — nevynechávajú hodiny, nemenia rozvrh ani termíny skúšok.

Komentár k hodnoteniu otázky č. 7

- *Učitelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál.*

110 odpovedí — priemerné číslo: 3.09 (skôr súhlasím)

- Vychádzajúc z priemerného čísla 3.09 sa dá konštatovať, že väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasí s tvrdením, že učitelia im pomáhajú naplniť ich potenciál.

Komentár k hodnoteniu otázky č. 8

Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym.

109 odpovedí — priemerné číslo: 3.11 (skôr súhlasím)

- Vychádzajúc z priemerného čísla 3.11 sa dá konštatovať, že väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasí s tvrdením, že študijný program, ktorý teraz študujú by odporučili svojim známym.

Komentár k hodnoteniu otázky č. 9

- *Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).*

110 odpovedí — priemerné číslo: 1.57 (rozhodne nesúhlasím)

- Vychádzajúc z priemerného čísla 1.57 sa dá konštatovať, že študenti s tvrdením že, učitelia zvyhodňujú niektorých študentov rozhodne nesúhlasia.

Komentár k hodnoteniu otázky č. 10

- *Učitelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.*

110 odpovedí — priemerné číslo: 3.5 (rozhodne súhlasím)

- Vychádzajúc z priemerného čísla 3.5 sa dá konštatovať, že študenti s tvrdením že, učitelia **im venujú dostatok času na priebežné konzultácie** rozhodne súhlasia.

Komentár k hodnoteniu otázky č. 11

- *Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)*

110 odpovedí — priemerné číslo: 3.38 (skôr súhlasím)

- Vychádzajúc z priemerného čísla 3.38 sa dá konštatovať, že študenti s tvrdením že, dostávajú od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na ich prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám), skôr súhlasia.

Komentár k hodnoteniu otázky č. 12

- *Na škole pracuje osoba, ktorá ma motivovala ísť si za svojím cieľom.*

53 slovných odpovedí

- Boli uvedené mená učiteľov a v jednom prípade technika fakulty: Adamove, Brna, Brooš, Brun, Farmanová, Feri, Fuček, Hnat, Jirku, Jurkovič, Luzsiczka, Macko, Makar, Moncolová, Murin, Nicz, Podoba, Rusnáková, Suchoža, Ševčík, Timecko, Triaška, Vitko, Vrbanová.

Slovné odpovede, doslovne citované:

1. *motivuje ma viac osôb (vedúci ateliéru p. Podoba, p. Moncolová, ale aj technik grafiky Feri)*
2. *Väčšina učiteľov*
3. *Zatiaľ nie*
4. *Nie*
5. *Určite áno.*
6. *Ano su povedaly mi aby som isiel studovat ilustracie maju pravdu ale chcem studovat skor concept art v hernom priemysle*
7. *nie je to jedna konkrétne osoba, skôr občasnú vyjadrenia rôznych pedagógov*
8. *Ivana Sláviková*

9. *Áno, na škole je veľa kvalifikovaných profesorov, ktorí ma motivujú ísť za svojim cieľom a nevzdavat sa.*
10. *áno, prof. Brooš*
11. *Viktor Fuček, p. Nicz*
12. *Máme na odbore veľa inšpirujúcich profesorov, ale aj študentov.*
13. *Áno*
14. *Jozef Suchoža je muž, ktorý by za svoje zásluhy mal dostávať každoročne od študentov medailu.*
15. *Rober MAKAR*
16. *Nie*
17. *Vitko*
18. *Katarína Rusnáková, Michal Murin*
19. *Eudovít Hološka*
20. *Áno*
21. *Určite by sa nejaká našla. Zvlášť, ak je ochotná občas vyzdvihnúť aj kladné stránky tvorby a práce študenta. Za pochvalou sa skrýva štipka entuziazmu.*
22. *nie*
23. *Nie*
24. *ArtD., akad.mal., Milan Hnát. Ak by tento profesor mal aj svoj ateliér (pre starších žiakov) na našej škole, určite by som sa rozhodla preň. Úžasný prístup, rady a entuziazmus ktorý vo vás prebudí silnú motiváciu, radosť a chuť pracovať a posúvať sa v umení.*
25. *ešte je priskoro odpovedať na túto otázku :)*
26. *Aj keď ás teraz neučí, je to rozhodne pani Farmanová.*
27. *ano*
28. *áno, menovite P. Ševčík, P. Jurkovič, P. Brna, P. Jirku, P. Podoba, P. Triaška*
29. *F. Jurkovič ma svojim prístupom k svojej práci motivuje najviac.*
30. *Brun, Timecko*
31. *Pedagog Ján Adamove.*
32. *Nie*
33. *-*
34. *Michael Luzsicza*
35. *áno, vedúci môjho ateliéru*
36. *to ešte neviem posúdiť*
37. *Peter Vítko*
38. *áno*
39. *pán docent Robert Brun*
40. *pedagógovia Moncolová, Farmanová, Hološka, Hnat, Triaška*
41. *Ján Triaška*
42. *Mnoho pedagógov na škole ma motivovalo.*
43. *ano*
44. *Ivana Moncolvá*
45. *áno, pán prof. Miroslav Brooš*
46. *Vitko*
47. *Nie*
48. *Jednoznačne áno - pedagógovia: Rastislav Podoba, Katarína Rusnáková, Alena Vrbanová, Patrik Ševčík, Michal Murin, Ivana Sláviková*
49. *Tých osôb je viac lebo každý ma motivuje v inom smere*
50. *Už na škole nie je, ale veľmi pozitívne ma ovplyvnil a motivoval doktorand Adam Macko.*
51. *Nepracuje*

52. *nie*

53. *štúdium samotné ma posúva ďalej*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 13

○ *Cítim sa byť súčasťou komunity študentov a učiteľov mojej školy.*

110 odpovedí — priemerné číslo: 3.01 (skôr súhlasím)

○ *Vychádzajúc z priemerného čísla 3.01 sa dá konštatovať, že študenti s tvrdením že, sa **cítia byť súčasťou komunity študentov a učiteľov ich školy**, skôr súhlasia.*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 14

○ *Moja škola dbá o to, aby jej študenti boli v živote úspešní.*

108 odpovedí — priemerné číslo: 2.89 (skôr súhlasím)

○ *Vychádzajúc z priemerného čísla 2.89 sa dá konštatovať, že študenti s tvrdením že, **škole záleží na úspešnosti jej študentov v živote**, skôr súhlasia.*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 15

○ *V škole získavam mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas).*

110 odpovedí — priemerné číslo: 2.84 (skôr súhlasím)

○ *Vychádzajúc z priemerného čísla 2.84 sa dá konštatovať, že študenti s tvrdením že, **v škole získavajú aj mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas)**, skôr súhlasia.*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 16

○ *Na mojej vysokej škole ma naučili pri písaní používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov). Počas štúdia mi boli vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky.*

109 odpovedí — priemerné číslo: 2.66 (skôr súhlasím)

○ *Vychádzajúc z priemerného čísla 2.66 sa dá konštatovať, že študenti s tvrdením že, **sa v škole naučili pri písaní používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov) a počas štúdia im boli vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky**, skôr súhlasia.*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 17

○ *Mám obavy z pomsty učiteľov alebo vedenia, ak sa vyjadrim k daniu na škole.*

110 odpovedí — priemerné číslo: 1.72 (skôr nesúhlasia)

○ *Vychádzajúc z priemerného čísla 1.72 sa dá konštatovať, že študenti s tvrdením že, **majú obavy z pomsty učiteľov alebo vedenia, ak sa vyjadria k daniu na škole**, skôr nesúhlasia.*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 18

○ *Zmeny študijných povinností vyplývajúce z pandémie sú mi včas oznamované.*

109 odpovedí — priemerné číslo: 3.04 (skôr súhlasím)

○ *Vychádzajúc z priemerného čísla 3.04 sa dá konštatovať, že študenti s tvrdením že, **sú im zmeny študijných povinností vyplývajúce z pandémie včas oznamované**, skôr súhlasia.*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 19

○ *Priestor na vyjadrenie spokojnosti/nespokojnosti s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov.*

36 slovných odpovedí

Spokojnosť 26:

1. *Som spokojná s pedagogickým prístupom učiteľov. Chcela by som pochváliť prístup novej vyučujúcej španielčiny, mám pocit že mi to dáva viac ako minulý rok. Tiež by som chcela pochváliť doktoranta Michaela **Luzsiczu**, za dobrý prístup ku študentom a dobré nasmerovanie v mojej tvorbe*
2. *Spokojný.*
3. *Jozef **Suchoža** - veľmi sa venuje svojim študentom, pričom každému poskytuje dostatočnú spätnú väzbu, ktorá pomáha rozvíjať ich kreativitu a zručnosti.*
4. *Ivana **Moncolová** - pomáha študentom dostať sa do súčasného umeleckého diania, veľmi dobre rozvíja ich verbálne zručnosti.*
5. *Spoločnosť vysoká s pánom profesorom **Hnátom a Farmanovou** vďaka ich vysokej odbornosti a širokému obzoru..*

6. Vysoká spokojnosť s pánom profesorom **Schwarzom**..."
7. Som spokojná. Učitelia dodržia konzultácie a snažia sa pomôcť ako vedia.
8. So všetkým som spokojná.
9. Spokojnosť
10. Pani **Vrbanová** - veľmi ústretová a dôkladná vo výklade, je veľmi nápomocná. Pani **Moncoľová** - ochotná, dôkladná, pracuje nad rámec svojich povinností - neustále nám posiela naskenované knihy, ku ktorým by sme sa počas pandémie možno nedostali. Výborná konzultantka záverečnej práce. Pán **Triaška** - taktiež je veľmi poctivý pokiaľ ide o vedenie ateliéru.
11. Doktorandka Michaela **Šuranská** - má skvelý pedagogický prístup s dávkou empatie.
12. Pani **Rusnáková** - dáva priestor na podnetné debaty, ktoré nám pomáhajú nadobudnúť argumentačnú zručnosť
13. Som veľmi spokojný s "rodinnou" atmosférou v celej katedre Grafiky, čo sa týka vedenia voči študentom - sú nápomocní, ústretoví, s dobrou náladou a elánom - čo má si myslím veľmi pozitívny vplyv na študentov a ich otvorenosť a úprimnosť počas vyučovacieho procesu.
14. Som spokojný, no je ťažké v tejto pandemickej situácii a online priestore (Ako aj minulý rok a rok pred tým) podať obsirnejšiu výpoveď
15. Má osobnú skúsenosť s pedagogikou katedry je jednoznačne pozitívna. Dle môjho názoru, naša kvalita katedry vyniká nad mnohými intermediálnymi katedrami rôznych vysokých škôl - čož soudím z debat se svými přáteli, kteří studují na jiných školách (intermediální obory).
16. Nevie
17. Som spokojná s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov, učitelia sú zhovievaví, chápu, vedia vyjsť v ústrety. Pravidelné konzultácie, snažia sa nás motivovať.
18. som spokojná
19. S touto školou som maximálne spokojná. Mnoho pedagógov na škole ma motivovalo kvôli svojmu odbornému prístupu.
20. Jsem velmi spokojená s přístupem mé teoretické vedoucí Ivany **Moncoľové**, dáva výbornou spätnú väzbu.
21. Som spokojná s pedagogickým prístupom pána prof. Miroslava **Brooša**, kôli jeho záujmu komunikovať a ochote konzultovať. Taktiež chválím ochotný prístup pani Ivany **Slavikovej** vždy pomôcť a poradiť. Ostatní pedagógovia na katedre sú tiež veľmi ochotní poradiť/pomôcť.
22. Najlepšie konzultácie cez online výučbu prebiehajú s Patrikom **Ševčíkom**. Sú vždy vedené trefne, vecne a hlavne podľa rozvrhu :)
23. Som spokojná s pedagogikou snktorymi som v styku k ostatným sa nevyjadrujem
24. Som spokojná asi s celým pedagogickým zborom, ktorý aktuálne mám. Prístup učiteľov je veľmi prívetivý, milý, a nápomocný. Vysvetľujú nam aj najmenšiu drobnosť na ktorú sa opýtame a to je veľmi dobrý prístup
25. Podľa mňa mám dobrý vzťah s každým učiteľom a som spokojná s priebehom hodín .Som celkom spokojný.
26. K prístupu pedagógov sa mi nedá čo vytknúť. Poskytujú dostatočný priestor pre venovanie a jednotlivým študentom. Ak niekto potrebuje čas, dovysvetlenie, sú ochotní poskytnúť individuálnu pomoc.

Nespokojnosť 10:

27. **Peter Gáspar** - často chýba na vyučovaní.
28. **P. Schwartz** má nedostatočné vedomosti v angličtine, hodiny plytvá na študentoch ktorí sa z hodiny nič nové nenaučia lebo po anglicky už vedia, a zároveň sotva pomáha tým, ktorí nevedia nič. Jeho výklady a vysvetlenie látky je len veľmi málo nápomocné tým, ktorí látke nerozumejú. Chyby neopravuje, nesprávne výslovnosti si nevšimá. Anglický jazyk máme teda vybalancovaný perfektne tak, aby sa nedostatoční nič nenaučili a plynulí museli zabíjať čas využitelný na zlepšovanie sa v ďalších predm

29. *Nespokojnosť: Pani profesorka **Kapsová** - má veľmi príjemný prístup, ale jej prednášky sa v minulom roku takmer vôbec nezhodovali s názvom predmetu - Filozofia 20. storočia. Nepreberali sme nič v tomto duchu, ale skôr len teóriu a vývin umenia.*
30. *P. **Kapsová** by mohla mať o mnoho lepšie vyjadrovanie a vysvetlova nie učiva. Tiež sa mi nepáčilo jej hodnotenie, bolo nespravodlivé u viacerých študentov.*
31. *Som nespokojní s vyučovacou metódou na hodine filozofie, ktorú vyučuje **Kapsová** Eva.*
32. *Menšia spokojnosť s pani profesorkou **Balúnovou**. Zväčša zadá zátišie a my ho nakreslíme. To je všetko. Žiadne odborné rady či priestor na posunutie sa v kresbe.*
33. *Zatial je všetko v poriadku **iba nerozumiem jednému ucitolovy co po mne chce nedokazem ho pochopit na prvý krát** pridemito ako keby hovorel pre mna v hadankach je to ako hrat dark souls (kto hral ten pochopi)*
34. *Občas mi robí problém vyrozumiť z komunikácie s pedagógom, čo sa mi snaží zdeliť, slovom, príliš komplikované vysvetľovanie.*
35. *Chcela by som počuť priamu a jasnú kritiku. Mám pocit, že pedagógovia nekomunikujú dostatočne medzi sebou, stáva sa že inštrukcie od pedagógov sa navzájom vylučujú, alebo sú v niečom iné. Jediné čo mi nevyhovuje je je, že keď máme už stanovený rozvrh a profesorom sa to nehodí tak sa to mení. Takto sa mi od začiatku semestra úplne zmenil rozvrh a prvé týždne to bol veľký chaos.*
36. *Pedagógovia nemajú dostatok času venovať sa študentom počas spoločných prezentácií. (Predprieskum, kontrola rozpracovanosti)*

Komentár k hodnoteniu otázky č. 20

- *Priestor na individuálne postrehy a názory spojené so štúdiom na FVU AU v Banskej Bystrici*

29 slovných odpovedí

Pochvalné postrehy a názory spojené so štúdiom 13:

1. *zatial nemám, ak budú - napíšem*
2. ***Som rada že môžem byť študentkou tejto školy, mám pocit že tu mám priestor prejavovať svoje nápady a rozvíjať sa.***
3. *Nie*
4. *Áno*
5. ***Celková spokojnosť.***
6. ***Čo sa týka covid situácie, myslím si, že zadania sú ideálne prispôsobené študentom na vykonávanie v domácich podmienkach.** Po odovzdaní sa rýchlo dostavuje spätná väzba od vyučujúcich, takže som s priebehom štúdia aj za týchto podmienok veľmi spokojná."*
7. ***Uvítali by sme určite nejaký bufet alebo kaviarničku.***
8. ***Veľmi sa mi páči hladký presun do online štúdia v tomto roku.** Je fajn, že môžeme komunikovať cez teams a všetci pedagógovia ho používajú. Funguje to dobre."*
9. ***Chcelo by to väčší dôraz na medzikatedrovú/ medzifakultnú spoluprácu a hľadať možnosti a spôsoby tejto spolupráce, osloviť študentov ohľadom tejto možnosti, ideálne zaviesť nejakú formu inzercie/spolupráce v školskej mobilnej aplikácii, alebo na novovytvorenej IDM stránke, kde je predpoklad frekventovanosti študentov všetkých troch fakúlt.***
10. *Všetko super, Len ta dielna, podla mna je to na 90% o studentoch a mam dojem ze vela ludi nechapem to jednoduche - PORIADOK!*
11. *"1. **FVU AU je kvalitná fakulta; Veľmi mi vyhovujú online prednášky, ako i prístup k záznamom z nich, z ktorých sa dá efektívne pripravovať na skúšky. Dva krát vypočutá prednáška sa ľahšie a "bezbolestnejšie" zapamätá a uloží do dlhodobej pamäte. I po skončení pandémie by som privítala, ak by pedagógovia, ktorí napríklad dochádzajú a viac by im vyhovoval tento prístup, mali možnosť naďalej prednášať online.***
12. *"**Veľmi pozitívne hodnotím hodiny Zory Rusinovej.** Dostáva sa nám dostatok informácií a je nám to dobre formulované a prezentované. + **hodiny Aleny Vrbanovej sú tiež super.** Taktiež dostávame veľké množstvo informácií, ktoré sú nám užitočné. Ostatné hodiny sú tiež užitočné a dobre prezentované (okrem filozofie), ale nerezonujú tak ako tieto dve. "*

13. Priestor na individuálne postrehy a názory mám .. Som spokojný.

Kritické postrehy a názory spojené so štúdiom 16:

14. **Vadí mi, ako sa dozvedáme informácie o štúdiu, ktoré sa týkajú opatrení. Buď sa ich dozviem skrz niekoho na poslednú chvíľu alebo sa ich dozviem polovičato.** Chýba mi hlavný kanál informácii, ktorý by dával včas vedieť študentom, čo sa bude diať o týždeň. Možná by pomohlo vypracovanie plánu, ktorý by bol jednotný pre celú školu a v predstihu sa dalo z neho čítať. Napríklad by sme vedeli ako študenti, že až keď budeme v čiernom/bordovom okrese, škola sa zavrie. Takto sa ku nám dostávajú medzi študentov iba hypotetické informácie, ktoré nemusia byť pravdivé. Ak by sme mali plán v predstihu, tak by sme vedeli že ak oznámia v stredu (ako každý týždeň) skrz stránku korona gov, že najbližší týždeň budeme zase oranžový okres, tak má študent čas pripraviť do pondelka, že už bude zase cestovať do Banskej. Alebo naopak, ak bude čierny okres, tak že má študent čas do pondelka si ísť po veci na internát. Takto mám iba pocit, že vedenie školy si neváža čas študenta a pomimo učenie musí riešiť vypratanie internátu na poslednú chvíľu.
15. Aj keď bola zo strany pedagógov citeľná snaha zachovať čo najdlhšie prezenčnú (čiastočne prezenčnú) formu výučby, pri zhoršení pandemickej situácie (v tomto prípade prechodom do čiernej fázy) sa **prikročilo k úplnému zamedzeniu prístupu do ateliérov/ dielní, zatiaľ čo ostatné fakulty ponechali možnosť individuálnej účasti na predmetoch/ konzultáciách** prezenčnou formou. Hej presne takto.
16. **Ešte raz by som sa asi rád vyjadril ku tým rozvrhom.** Bol by som rád možno keby sa tomu venuje viac času medzi školou a pedagógmi a aby sa dohodlo na niečom čo vyhovuje obom stranám. Ako som už spomínal môj rozvrh začiatkom tohto semestra bol veľmi pekne naplánovaný a sedelo mi to aj s mojimi spojmi domov. No po konzultáciách skoro s každým pedagógom sa nám rozvrh nejakou upravil. Najprv mi to nevadilo pretože som chápal, že vtedy môžu mať niečo dôležité no keď sa nám rozvrh už konečne utriasol mali sme každý predmet úplne inak a bolo zložité sa v tom orientovať, nehovoriac o tom, že som samozrejme nemohol chodiť domov tak ako som plánoval na začiatku. Ak by sa s tým dalo niečo spraviť bol by som moc vďačný.
17. Na FVU by mali medzi sebou študenti z jednotlivých odborov a ročníkov viac komunikovať, stretávať sa. Študentom chýba akýsi drive k tomu, aby nadväzovali kontakty a spoznávali sa viac.
18. "Určite je problémom málo priestoru pre veľké množstvo žiakov v ateliéroch. Zároveň chýba miesto ako depozit na bezpečné uchovanie kresieb a ostatných prác počas semestra.
19. "Chcem vyjadriť nespokojnosť so štátnicovými otázkami, ktoré sa vôbec nezhodujú s preberaným učivom v rámci teoretických predmetov počas štúdia VVU. Prednášky sú dostatočne kvalitné, ale časť preberaného učiva sa v otázkach vôbec nenachádza a naopak, sú tam otázky, ktoré sme nikdy nepreberali.
20. Počet ľudí v ateliéri - nie som spokojná s tým, že nie je obmedzené množstvo ľudí, ktorí môžu študovať v danom ateliéri. Náš ateliérový priestor je na daný počet študentov veľmi stiesnený, keby sme nefungovali v pandemickej režime a všetci by sme mali pracovať v škole, v živote by sme sa tam nezmestili
21. Potrebujeme viac možností - praxe.
22. **Počas korony menej skupinových výstav; 3. Škola nás nepretláča do povedomia širokej verejnosti dostatočne, ak chce niekto výstavu ako začínajúci umelec, ktorého nikto nepozná, musí si to riešiť cez rôzne open cally alebo osobné kontakty sám. Nemá zatiaľ na konte žiadne skupinové výstavy iba svoje semestrálne práce, čo mu značne znižuje šance sa niekam dostať bez kontaktov. 4. VELMI ZLÉ PREZENTOVANIE NA SOC. SIETI (INSTAGRAM), KTORÚ SPRACÚVAJÚ OSOBY, KTORÉ SI LEN TAK POVEDALI ŽE TO BUDÚ ROBIŤ, KEĎ BUDÚ MAŤ NA TO PRÁVE NÁLADU. NEPREBEHLO ŽIADNE VEREJNÉ ROKOVANIE/HLASOVANIE. HESLO MAJÚ TÍ VYVOLENÍ, ČO SA KAMARÁTIA S TÝMI, ČO TO PREDTÝM ZALOŽILI A PRÁCU VYKONÁVAJÚ TAK ISTO AKO DOTERAZ - NIJAKO.**
23. Myslím si že prezentácia školy je záujmom aj samotnej inštitúcie, nie iba jej študentov. Navrhujem zostaviť radu študentov, ktorí majú naozaj chuť vykonávať túto činnosť. Z každej katedry aspoň dvoch, ktorí sa budú zameriavať na jej študentov. Ďalej navrhujem vytvoriť jednotný účet pre celú fakultu, kde sa budú postupne zverejňovať informácie o každej katedre. Nielen že sa tým vieme ako škola dostať, do väčšieho povedomia a

nepôsobíme ako tí neznámi zo stredného Slovenska, ale vieme tak zaujať aj budúcich uchádzačov o štúdium a tým zvýšiť dopyt aj kvalitu.

24. **Predmet / prednášky o marketingu by sa zišli.**
25. **Malé ateliéry na malbě, kde se nás nachází skoro 20 lidí v jednom, což znamená, že se tam nedá pracovat, takže je k ničě** ,
26. **chýba mi komunita ľudí a viac študentský život - aktivity mimo školu , exkurzie do zahraničia v rámci ateliéru, konzultácia kúpy materiálu do ateliéru so študentami- prispôbiť výber aj ich potrebám, zbytočné zdržovanie pri prechode z prezenčnej formy na dištančnú formu vyučovania, uvítala by sme rózne rozhodnutia miesto zbytočného natáhovania a pomalého informovania o priebehu**
27. **Je veľmi ťažké vyhovoet požiadavkam pedagógov hlavne čo sa týka práce v domácom prostredí počas pandémie a nedokážem kvôli pbmedzenému priestoru podávať rovnake výsledky ako moji spolužiaci. Rada by som si našla priestor ale nie je to možné momentál**
28. **Som nespokojna, ako skola propaguje studentov, ktorí su aktivni (vystavuju atd.) a mam pocit ze pushuju do predu len vybratych studentov, konkrétne 2 studentov malby.Skola bohuzial Nedokaze nalezite ocenit alebo podporit aktivnych studentov propagujucich nasu skolu, ti potom nemaju ani na to kupit si slusne platno alebo farby a plnohodnotne rozvijat svoju tvorbu. Kvoli covid situacii (co samozrejme nie je nikoho vina) musia tvorit v malych izbach na privatoch alebo platit nehorazne peniaze za atelier ako napr. ja. Takze by sa hodil nejaky priestor, alebo aspon nechat otvorene ateliery a spravit harmonogram. A zaujimalo by ma preco muzicka a divadelna nie su zavrete ale my ano. Samozrejme toto su veci ktore ma trapia uz dlho, viem ze sa vsetky nedaju hned a uplne vyriesit ale pytali ste sa takže odpovedam.**
29. **V ateliéri by nás mohli nechávať dlhšie alebo neobmedzene, aby sme si mohli pracovať na svojích zadaniach tak dlho ako nám treba**

STANOVISKO FAKULTY A PRIJATÉ OPATRENIA

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 12. do 30. novembra 2021 akademického roku 2021/2022 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 20 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas dištančnej formy štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov (odkaz na súhrn odpovedí).

Kritéria hodnotenia: 1 - rozhodne nesúhlasím | 2 - skôr nesúhlasím | 3 - skôr súhlasím | 4 - rozhodne súhlasím, alebo odpovedať slovne.

V tejto ankete boli všetky postavené otázky zodpovedané pozitívne. Okrem prevažne pozitívnych vyjadrení sa v rámci otázok 19 a 20, na ktoré sa odpovedalo slovne, objavili aj negatívne vyjadrenia, z ktorých vyberám:

19/Priestor na vyjadrenie spokojnosti/nespokojnosti s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov.

20/Priestor na individuálne postrehy a názory spojené so štúdiom na FVU AU v Banskej Bystrici

Organizácia štúdia počas Covidu:

- **Vadí im spôsob ako sa dozvedajú informácie o štúdiu, ktoré sa týkajú Covid opatrení;**
 - **Riešenie:**
Informácie o aktuálnych covid opatreniach sú podmienené informáciami prichádzajúcimi z rektorátu AU.
- **Že sa prišlo k úplnému zamedzeniu prístupu do ateliérov/ dielni, zatiaľ čo ostatné fakulty ponechali možnosť individuálnej účasti na predmetoch/ konzultáciách prezenčnou formou.**
 - **Riešenie:**

Ponechanie otvorených ateliérov by prinieslo viac negatív ako pozitív. Z organizačných dôvodov nebolo možné ponechať ateliéry otvorené.

- Nespokojnosť s rozvrhom.
 - **Riešenie:**
v prípade rozvrhu je to problém vyhovieť všetkým, niekomu niečo vyhovuje inému zase nie. Študijné oddelenie, komunikuje s pedagógmi jednotlivých predmetov v dostatočnom predstihu a vychádza v ústrety v rámci možnosti.

Pracovné podmienky:

- Problémy s priestorom v ateliéroch (malba), počtom ľudí v ateliéri.
- V ateliéri by nás mohli nechávať dlhšie alebo neobmedzene, aby sme si mohli pracovať na svojich zadaniach tak dlho ako nám treba ...
 - **Riešenie:**
Dlhodobý problém kde je nesúlad medzi rozlohou ateliérov a počtom študentov. Muselo by sa prijímať menej študentov do ročníka, alebo získať nové priestory, čo je ekonomicky náročné riešenie. Riešením je viac využívať ateliéry v čase keď v nich neprebíha vyučovanie.
- Je veľmi ťažké vyhovieť požiadavkám pedagógov hlavne čo sa týka práce v domácom prostredí počas pandémie
 - **Riešenie:**
Pedagógovia mali povinnosť prispôbiť požiadavky obmedzeným možnostiam.

Štátne skúšky:

- Nespokojnosť s otázkami na štátniciach, ktoré sa vôbec nezhodujú s preberaným učivom;
 - **Riešenie:**
Štátne skúšky v tejto podobe budú od budúceho AR v 1. a 2. stupni zrušené.

Propagácia školy a študentov:

- Veľmi zlé prezentovanie sa školy na soc. sieťach (Instagram ...);
- Prezentácia školy by mala byť aj záujmom inštitúcie, nie iba jej študentov — návrh zostaviť radu študentov, ktorí majú naozaj chuť vykonávať túto činnosť;
- Škola nepretláča študentov do povedomia širokej verejnosti dostatočne.
- Som nespokojná, ako škola propaguje študentov, ktorí sú aktívni (vystavujú atď.) a mám pocit že tlačia dopredu len vybratých študentov, konkrétne 2 študentov malby....

- **Riešenie:**

Prax:

- Potreba viac možností/praxe;
- Počas korony menej skupinových výstav;
- Predmet/prednášky o marketingu by sa zišli.
 - **Riešenie:**
V budúcom AR 2022-2023 fakulta začne realizovať novo akreditované bakalárske študijné programy: Malba-Grafika a Intermédia-Digitálne médiá-Priestorová tvorba, v rámci ktorých by malo dôjsť k zlepšeniu aj kritizovaných oblastí, týkajúcich sa prípravy pre prax výtvarného umelca.
V rámci týchto programov okrem predmetov, ktoré sú už poskytované v súčasnosti, pridanú predmety ako: Jazyk vizuálneho umenia, Konzultácie k autorskému programu, Kritické art fórum, Kreatívna adjustácia a prezentácia umeleckých projektov, Príprava, plánovanie a realizácia grantových umeleckých projektov, Diskusné fórum k aktuálnym spoločenským otázkam.
V druhom stupni Externá prax, Art Self-Management, Manažérske vademékum pre výtvarníka, Kolaboratórium ...

2. ŠTUDENTSKÁ ANKETA/LETNÝ SEMESTER

Hodnotenie pedagogickej činnosti študentmi FVU v letnom semestri

Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie činnosti FVU.

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB³ sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 6. mája do 6. júna 2022 akademického roku 2021/2022 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 20 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Odkaz na súhrn odpovedí:

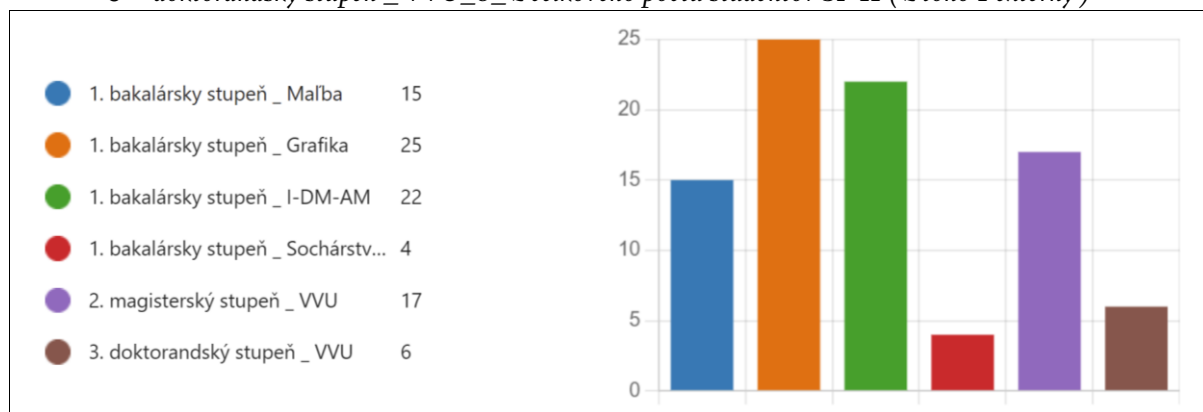
<https://forms.office.com/Pages/AnalysisPage.aspx?AnalyzerToken=WVu3oaFNyMD5qyoJfFdXeoV88kS7jNZL&id=nDKC-gtUrUWlaGkWF8ulqjDyMc86KyFDmODYuxUHltJUM1ZYMKpXSEo3UTE2VlhSR10oMDgyNog2Qy4u>

Kritéria hodnotenia:

1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75]; 2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5]; 3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25]; 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3,26-4] alebo odpovedať slovné.

Ktorý študijný program študujete?

- Č. 1 | V priebehu letného semestra akademického roku 2021/2022 na Fakulte výtvarných umení študovalo 186 študentov a ku dňu uzavretia ankety 6.6.2022 bolo odovzdaných 89 anketových lístkov, čo predstavuje 47,85 % študentov študujúcich na fakulte.
 - bakalársky stupeň _ Malba_15_z celkového počtu študentov ŠP - 35
 - bakalársky stupeň _ Grafika_25_z celkového počtu študentov ŠP - 49
 - bakalársky stupeň _ I-DM-AM_22_z celkového počtu študentov ŠP - 37
 - bakalársky stupeň _ Sochárstvo a PT_4_z celkového počtu študentov ŠP - 12
 - magisterský stupeň _ VVU_17_z celkového počtu študentov ŠP - 42
 - doktorandský stupeň _ VVU_6_z celkového počtu študentov ŠP 11 (z toho 1 externý)



SKÔR POZITÍVNE HODNOTENIA

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlené, čo sa od mňa v danom predmete očakáva

- Č. 3 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 3.12 (skôr súhlasím)

Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.

³ Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZŠP vyhodnotia zistenia z prieskumov relevantné k svojmu študijnému programu a pripraví krátko písomné vyhodnotenie, kde môžu v prípade identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnúť zmeny na odstránenie nedostatkov. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú RKaRF, ktorá posúdi a celkove vyhodnotí prieskumy, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových študijných programov môže RKaRF alebo AR AU uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZŠP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny ŠP alebo predmety mimo pravidelného plánu.

- Č. 4 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 3.20 (skôr súhlasím)
Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.
- Č. 5 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 3.30 (skôr súhlasím)
Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).
- Č. 6 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 2.91 (skôr súhlasím)
Učitelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál.
- Č. 7 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 2.92 (skôr súhlasím)
Učitelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.
- Č. 10 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 3.34 (skôr súhlasím)
Dostávam od učiteľov nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)
- Č. 11 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 3.18 (skôr súhlasím)
Cítim sa byť súčasťou komunity študentov a učiteľov mojej školy.
- Č. 13 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 3.06 (skôr súhlasím)
Moja škola dbá o to, aby jej študenti boli v živote úspešní.
- Č. 14 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 2.52 (skôr súhlasím)
V škole získavam mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas).
- Č. 15 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 2.61 (skôr súhlasím)
Zmeny študijných povinností sú mi včas oznamované.
- Č. 18 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 2.60 (skôr súhlasím)

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).

- Č. 9 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 1.82 (nesúhlasím)
Mám obavy z pomsty učiteľov alebo vedenia, ak sa vyjadrím k daniu na škole.
- Č. 17 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 1.75 (skôr nesúhlasím)

Skôr negatívne hodnotenia:

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym.

- Č. 8 | 88 odpovedí — priemerné číslo: 1.82 (skôr nesúhlasí)
Na mojej vysokej škole ma naučili pri písaní používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov). Počas štúdia mi boli vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky.
- Č. 16 | 89 odpovedí — priemerné číslo: 2.45 (skôr nesúhlasí)

Slovné hodnotenia

Čo ťa najviac ovplyvnilo pri výbere tvojho študijného programu?

- Č. 2 | 63 slovných odpovedí
Odpovede na túto otázku boli veľmi rôznorodé, ale častejšie sa vyskytovali, priamo alebo nepriamo, odpovede ako: štúdium na strednej škole, vďaka štúdiu na strednej umeleckej škole, vnútorná potreba sebarealizácie a vyjadrenia sa, odporúčenia starších študentov.

Slovné odpovede, doslovne citované:

1. štúdium na strednej škole.
2. predošlé štúdium
3. záujmy už zo strednej školy
4. voľnosť vo forme prejavu
5. chcenie rozvíjať doterajšie zručnosti a venovať sa malbe
6. odporúčenia starších študentov
7. moje zručnosti a trochu náhody

8. *záujmy a vedenie katedry.*
9. *téma, výstupy ateliery*
10. *to či sa v odbore nachádza výučba fotografie*
11. *známi*
12. *to, že ma baví staré grafické techniky a som rada, že sa to dá ešte študovať.*
13. *médiá v ktorých môžem pracovať*
14. *uplatnenie na pracovnom trhu.*
15. *moja stredná škola*
16. *to, že k tomu mám najbližšie vďaka štúdiu na strednej umeleckej škole.*
17. *vášeň k malbe a dostupnosť školy*
18. *pedagógovia*
19. *voľnosť v rámci umenia a technológiou ako aj pri fotení a točení.*
20. *odporúčanie od učiteľa na strednej škole.*
21. *jeho rôznorodosť a sloboda vo forme a technike pri tvorbe diel*
22. *osobný záujem*
23. *predošlé štúdium na strednej škole (podobný okruh)*
24. *študijný program, teda predmety, som si vyberala podľa toho aký majú obsah a čo mi ten obsah dá. špecializovala som sa hlavne na to, čo chcem vylepšiť, alebo čo vôbec neviem. vybrala som si študijný program s presným počtom 30 kreditov, čiže som koniec koncov mala len ten základ.*
25. *najväčší prínos zo štúdia sú konzultácie s teoretickej časti ale aj s praktickej časti. tento proces ma dovedol k posunu v tvorivej činnosti.*
26. *primárne pedagogické složení katedry.*
27. *stredná škola*
28. *záujem o štúdium*
29. *to, či ma daný odbor bude baviť a naplňovať*
30. *postupná svetová digitalizácia, tradičné umenie je stále prítomné ale intímne postupne digitalizuje.*
31. *profesori*
32. *predošlé štúdium*
33. *predošlé štúdium na strednej škole*
34. *možnosť vzdelávať sa v obore umenia a digitálnych médií*
35. *najviac ma ovplyvnilo to, že som chcela pokračovať v štúdiu umenia v magisterskom programe a akadémia umení mi ponúkla študovať voľné výtvarné umenie - tak som si to vybrala.*
36. *moja tvorba*
37. *flexibilita profesorov, moderné priestory školy a vybavenie školskej techniky.*
38. *moje záujmy a potreba zlepšiť sa v tom, čo ma baví.*
39. *fakt, že môžem pokračovať na profesionálnej úrovni v tom, čo ma baví.*
40. *na strednej škole som študovala odbor malba a chcela som pokračovať v tomto odbore.*
41. *vývoj vlastnej tvorby*
42. *profesorka milota havránková, ktorá hneď nato ako som nastúpila odišla.*
43. *vlastné skúsenosti v živote pred štúdiom na akadémii.*
44. *to čo ma zaujalo a mi pomôže sa stať lepším výtvarníkom.*
45. *nový smer kreativity*
46. *najviac sa venujem malbe, ale zaujala ma aj grafika.*
47. *to že ma baví práca s médiami a fotkami, a rozhodne všeobecný rozhľad ktorý mi mohla škola ponúknuť.*
48. *popis odboru.*
49. *zdalo sa mi že tento odbor je najviac progresívny.čo má podľa mňa potenciál...*
50. *kvalita prac na škole*
51. *nič, už dlho som vedela čo chcem študovať*

52. práca s rôznymi materiálmi, priestorové umenie.
53. multifunkčnosť-možnosť pri grafike sú nespočetné a budúce zamestnanie pre grafika je pravdepodobnejšie z mojho subjektívneho pohľadu
54. -
55. zvedavosť, chcela som si vyskúšať technologickú stránku tvorby grafiky
56. cit k umeniu
57. rozsiahle hranice grafiky.
58. záľuby
59. je to jediný študijný program v magisterskom studni štúdia.
60. záujem zlepšiť sa v záľube, ktorá má možnosť prerásť do profesionálnej praxe
61. samotné výtvarné médium grafiky, výkony práce súčasných poslucháčov i absolventov, ako aj možnosť pedagogického vedenia konkrétneho vyučujúceho.
62. vývoj digitálneho interaktívneho dopytu v spoločnosti
63. presah grafiky v súčasnosti

Na škole pracuje osoba, ktorá ma motivovala ísť si za svojím cieľom.

- Č. 12 | 57 slovných odpovedí

Najviac spomenuté osoby:

- 10 krát: Ševčík;
- 9 krát: Ďuriančík;
- 7 krát: Farmanová;
- 5 krát: Murin, Nicz;
- 4 krát: Jirku, Fuček, Moncolová;
- 3 krát: Adamove, Brooš, Hnat, Rusnakova, Slovinsky, Vitko;
- 2 krát: Brna, Janáčik, Suchoža, Šmírová, neviem;
- 1 krát: Brun, Derner, Hološka, Jurkovič, Kapsová, Králik, Luzsicza, Makar, Podoba, Schwarz, Sláviková, Timečko, Triaška, Vrbanová, neni, nik ma tak výrazne; nemotivuje, nikto.

Priestor na vyjadrenie spokojnosti/nespokojnosti s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov.

- Č. 19 | 29 slovných odpovedí: červené/negatívne a modré/pozitívne

MÁĎATKO (4 negatívne a 1 pozitívne hodnotenie)

- Pán Maťatko si viackrát v rámci rozvrhu (anatómia kresby) asi pomýlil ročníky a prišiel do školy podstatne neskôr, keď už väčšina z nás odišla domov. Rovnako sa to stávalo aj počas online výučby a hodiny nezačínali včas. Taktiež sa stáva, že neodpisuje na správy a emaily, alebo sa prípadne ozve až o týždeň neskôr.
- Cítim potrebu spomenúť za mňa neprofesionálny prístup v rámci vyučovania predmetu Digitálne technológie s pánom Maťátkom, čo sa prejavilo v podobe pravidelného meškania na hodiny (cca 50 minút) a nedostatočného záujmu komunikovať, keď prišlo na nahrádzanie vyučovacích hodín.
- Digitalne technológie Maťatko stále nespravil skupinu na teamse kde môžeme dať svoje práce aj pri osobnom napomenutí pana Maťatka sa nič nezmenilo ale vravel že to správy tak uvidíme.
- Matúš Maťatko - digitálne technológie, pedagóg chodí na hodiny minimálne hodinu pozde, keď vôbec príde. Viac krát odpadla hodina a stále nevieme aké zadania mu máme poslať ako výstup z tohto predmetu. Naučili sme sa veľmi málo. Dala som si to ako dobrovoľný predmet, pretože som mala ambíciu naučiť sa pracovať s photoshopom, nespĺnilo to moje očakávania. Čo sa týka odporúčaní, prijala by som nejaké workshopy zamerané na anatóniu ľudského tela a kresbu, niečo ako figurama pre grafikov. Myslím, že je badateľné, že máme medzery v kresbe a anatónii na všetkých prácach študentov malby. Nieje to preto, že by sme neboli šikovní len nám to nemá kto dobre vysvetliť.
- Nespokojnosť vzhľadom na meškanie pedagóga M. Maťatka
- Veľmi musím pochváliť pána Matúša Maťatka za jeho profesionálny prístup na hodinách aj počas obhajob. Napriek jeho mladému veku počas obhajob prišiel pripravený z relevantnými otázkami a rovnako tak na hodinách motivuje študentov k tvorbe- veľmi príjemne ma prekvapil.

DERNER (4 negatívne hodnotenia)

- Osobne mi nesadol prístup pána Dernerera, jednak čo sa týka odovzdávania potrebných organizačných informácií, ako ateliérový vedúci by mal byť naša spojka s vedením a informovať nás o diani, čo sa často nedarilo v potrebnom rozsahu alebo predstihu. Okrem toho, často som mala pocit, že neuznáva iné názory ako jeho vlastné, nielen v mojom prípade, ale aj pri mojich spolužiakoch alebo aj pedagógoch, cudzie alebo odlišné postupy práce odsudzuje, neuznáva, kritizuje, miesto toho, aby zhodnotil, či by aj tento spôsob nemohol byť hodnotný a rovnako správny ako ten jeho. V rámci konzultácií si často dokonca protirečí sám sebe a jeho predošlým názorom, myšlienkam a nápadom. Rozhodne si myslím, že dokáže hodnotne viesť študentov v ateliéri, no mňa jeho prístup mierne odrádzal od tvorby. V neposlednom rade si myslím, že kritika "príliš ilustratívnych" prác je veľká škoda, no mnohí pedagógovia neuznávajú takéto práce.
- p. Derner - Všeobecná grafická príprava - viem pochopiť, že keď niekto pracuje tri hodiny cesty od svojho bydliska, má náročné dostať sa do práce. Ale neakceptujem a nesúhlasím s tým, keď p. Derner chodí do práce len dva dni v týždni a zakaždým mešká dve hodiny. Oceňujem, že sa snaží konzultovať s každým tak dlho, ako to potrebuje, ale na ľudí na konci jeho pomyselného radu s jeho meškaním nezvýši čas.
- p. Derner - Kresba - v druhom semestri sme sa na kresbe nič nové nenaučili, nebolo nám vysvetlené ani len vízovanie - to nás naučil až prof. Jirků na Figurame a až ten nám priniesol poznatky a zručnosti. Postoj, ktorý následne p. Derner zastal voči výsledkom nášho posunu pod vedením prof. Jirků bol žiarlivý, detinský a v prvom rade neprofesionálny.
- Počas tohto semestra som bola veľmi sklamaná kresbou s pánom Martinom Dernerom. Hodín bolo veľmi málo a mam pocit, že som sa v tomto predmete nezlepšila a neurobila ani ten najmenší pokrok.

BALUNOVÁ (2 negatívne hodnotenia)

- Katarína Balunova - kresba, nemám pocit, že by som sa nejakým spôsobom posunula v kresbe pod jej vedením. Väčšinou je ticho a keď niečo príde konzultovať iba povie čo je zle a nevysvetlí ako by to malo byť správne. Tiež necítim uvoľnenú atmosféru na týchto hodinách. Keď kreslím rovnaké zadania niekde, kde sa viem viac uvoľniť, poprípade mám vedenie, ktoré mi vysvetlí anatómiu atď. výsledky sú oveľa lepšie.
- Katarína Balúnová, pani pedagogička je pre mňa problémová v tom, že neposkytuje konštruktívnu kritiku, tým chcem povedať, že spätná väzba tam vôbec nie je.

TIMEČKO (2 negatívne hodnotenia)

- Otázka: „Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo“: napr. Pán Timečko vyučuje metódou typu „Šak skúste a uvidíte“. Samotné techniky nám sú vysvetlené v rámci predmetu, prípadne videa na youtube, ale pokiaľ ide o niečo náročnejšie tam už moc rady niet. Predmet Grafické techniky spočíva vo vypracovaní x výtlačkov (napr. 4) v zadanej technike a feedback väčšinou znie „zaujímavé, hmm, dobré, spravte ešte dva.“ Tento predmet by napr. mohol v klude viesť aj technik a o nič by sme neprišli. Ak to je zámer predmetu tak tento komentár považujte za bezpredmetný.
- p. Valiska-Timečko - Grafické techniky - na naše otázky sme prekvapivo často dostávali odpoveď 'neviem', p. Valiska-Timečko sa v druhej polovici semestra skoro neukázal v dielni a so všetkým nám pomáhali Miloš a Feri. V tomto smere ich dvoch považujem za jediných skutočných pedagógov pre nás na tomto predmete.

JURKOVÍČ (2 negatívne a 1 pozitívne hodnotenie)

- Filip Jurkovič - digitálne technológie, grafický dizajn - tieto premety boli nahradené inštruktážnymi videami, ktoré nemajú dostačujúci efekt na moje zlepšenie, čo sa týka praktickej zručnosti. Náhradný pedagóg zareagoval neskoro a aj to len konzultáciami, nie výučbou. Myslím, že je nutné, tieto predmety nejakým spôsobom dobrať.
- p. Jurkovič - Grafický dizajn a digitálne technológie - Rešpektujem, keď je niekto chorý a nemôže učiť, ale povinnosťou školy je zabezpečiť nám výučbu. Na kvalitnej škole neexistuje možnosť, že sa jedny z najdôležitejších predmetov pre možnosť pracovného uplatnenia v budúcnosti jednoducho neodučí a ešte sa od nás aj vyžaduje výstup.
- Filip Jurkovič napriek jeho momentálnej situácii je fantastický pedagóg a človek, motivuje a pomáha študentom preto dúfam že bdue pokračovať vo výučbe a škola ho v tomto ťažkom čase podporí.

KAPSOVÁ (4 negatívne hodnotenia)

- Jsem velmi nespokojená s paní profesorkou Kapsovou, která nás nepřipravila na jeden celý okruh, který máme u státnic.
- Kapsová - filozofia, estetika - nespokojnosť s vedením, obsahom predmetu
- Teoria umenia a filozofie - Kapsová - Veľmi komplikovaný a nezrozumiteľný výklad učiva a tým pádom aj ťažké porozumenie.
- Nespokojná som však s paní profesorkou Kapsovou, ktorej prednášky sú nezrozumiteľné a ani študentom nebola odprednášaná väčšina učiva potrebného ku štátniciam.

GÁSPÁR (1 negatívne hodnotenie)

- Doc. Gaspár - atelier figurálneho prejavu - absolútne neprofesionálny prístup, zhadzovanie študentov, nedodržiavanie harmonogramu

VRBANOVÁ (1 negatívne a 1 pozitívne hodnotenie)

- p. Vrbánová - Seminár súčasného umenia - podmienkou absolvovania predmetu je vypracovanie seminárnej práce o súčasnom slovenskom umelcovi. V priebehu semestra boli študentom podľa abecedného poradia zadávaní umelci na spracovanie, každý týždeň dvaja. Termín na odovzdanie práce máme však všetci rovnaký. Oproti študentom na začiatku abecedy, majú tí na konci na vypracovanie seminárnej práce podstatne menej času (okrem toho je to čas v priebehu skúškového obdobia). Komunikácia s p. Vrbánovou o zadávaní tém viazla. Pripadá mi spravodlivejšie zadať všetky témy v úvode semestra.
- Alena Vrbánová. Taktiež veľmi ochotná, príjemná. Má záujem o študentov. Má veľmi ľudský prístup.

GALBAVÝ (1 negatívne hodnotenie)

- Marek Galbavý, digitálne modelovanie. Z pár 20 minútových hodín za celý semester sa ovládať program naozaj nedá naučiť a tak sú študenti odkázaní na youtube tutoriály. Od polovice semestra sú študentom hneď stanovené zadania a termín na vypracovanie skúšky. Vtedy sa končí výuka tohto predmetu a hodiny neprebiehajú.

BENCA (1 negatívne hodnotenie)

- Grafika je celkovo veľmi rodinne založená okrem pána Igora Bencu ktorý chápem nemá priestor niekedy sa zapojiť do študenstkého života , a spraviť si snimi akýkoľvek vzťah ale prišiel mi odlúčený od diania na škole a nevedela som reagovať na jeho poznámky ani dobre pochopiť jeho myslenie a tým pádom si zobrať od neho akúkoľvek spätnú vezbu. Bola by som rada kebyže je k študentom priateľskejší a častejšie sa zapája medzi študentov.

TRIAŠKA (1 negatívne hodnotenie)

- Myslím si, že pán Triaška nie je dostatočne vnímavý ku svojim študentom

BROOŠ (1 negatívne hodnotenie)

- Tento semester som bola spokojná s pedagogickým prístupom. Avšak som zo začiatku mala problém pochopiť p. Brooša a jeho predmet Iný papier, ktorý s papierom nemal nič, ale išlo o nejaký výskum k diplomovej práci. Čo podľa môjho názoru nebolo zlé, ale študent by mal pri výbere predmetu vedieť, o aký predmet sa jedná. Ináč som bola so všetkými predmetmi, ktoré som si zvolila - spokojná.

ĎURIANČÍK/TECHNIK (1 pozitívne hodnotenie)

- Chcela by som naopak pochváliť prácu technika katedry Grafiky, Františka Ďuriančika, ktorý je neskutočne ochotný a milý, vždy pomôže s čímkoľvek a veľmi príjemne sa s ním spolupracuje.

MAKAR (1 pozitívne hodnotenie)

- Róbert Makar - výtvarná analýza = som smutná, že nás už budúci rok nebude učiť

SLÁVIKOVÁ (1 pozitívne hodnotenie)

- Mgr. art. Ivana Sláviková - katedra sochárstva - silná osobnosť, ktorá dokáže veľmi povzbudiť, motivovať, vysvetliť, profesionálny prístup Mgr. art. Jozef Suchoža - katedra sochárstva - ústretový, spoľahlivý, taktiež dokáže povzbudiť, motivovať, vysvetliť a ma profesionálny prístup.

MONCOLOVÁ (1 pozitívne hodnotenie)

- Spokojnosť: Ivana Moncolová. Skvelá konzultantka pri písaní záverečnej práce. Priama, vecná a veľmi ochotná. Práve si skutočne poctivo číta a vie vždy odporučiť správnu literatúru, ktorú vám pokojne pošle aj domov ak treba. Osobne si myslím, že často robí nad rámec svojich pracovných úloh, aj keď to sama neprizná. Dôležité je, aby mal

študent záujem. Mimo konzultácii záverečných prác bola vždy ochotná riešiť naše problémy súvisiace so školou. Zároveň prináša elementy, ktoré robia štúdium zaujímavejším - návštevy ateliérov a galérii nie len na Slovensku.

- Vyzdvihnúť by som chcela pani Moncolovú ako konzultantku bakalárskych a diplomových prác.

ADAMOVIÉ (1 pozitívne hodnotenie)

- Som veľmi spokojná s prístupom pána Adamove (atelier). Myslím, že študentom venuje dostatok času na konzultácie či už online alebo v škole. Menej spokojná som s tým, čo sa týka prezentácií prác a ich hodnotení. Domnievam sa, že pedagógovia nevenujú všetkým študentom rovnakú pozornosť alebo čas na vyjadrenie sa k študentskej práci. Myslím zhodnotenie práce, plusy a mínusy, aby sa študent mohol posunúť a niečo zlepšiť.
- Úprimne môžem povedať, že som za celé svoje štúdium veľmi spokojná s prístupom p. profesora Jana Adamove. Z dôvodu priamej komunikácie, vysvetlenia daných tém, zohľadnenia učebných materiálov a "napredovania" študenta k lepším výsledkom.

Ostatné kritické:

- Anketa by mohla byť viac špecifická, tieto otázky sú v princípe veľmi všeobecne. Napríklad na otázku, či učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram sa dá odpovedať dvojako, keďže niektorí ho dodržiavajú perfektne a iní takmer vôbec...Keby ste dali otázky zamerané na konkrétne predmety, hneď by ste zistili kde sa nachádza problém. Otázky (Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.) taktiež treba rozdeliť podľa zamerania praktické a teoretické. Napr. Učenie grafického dizajnu je úplne iné ako dejiny umenia a nemôže byť obsiahnuté v jednej otázke.
- V rámci tohto semestra nám odpadlo mnoho hodín (bez náhrady a dokonca niekedy aj celé dni) z viacerých praktických predmetov s výnimkou asi iba u pána Bruna a Ševčíka. Nefér bol najmä spôsob akým nám to bolo oznámené. Išlo po väčšine o pondelňajšie predmety o ktorých sme sa dozvedeli, že odpadnú buď v samotný deň predmetu, čiže v pondelok ráno, alebo deň pred v nedeľu o 10 večer. Myslím si, že je to nefér keďže väčšina z nás každý týždeň cestuje cez polovicu Slovenska.
- Nebudem písať nikoho menovite, iba dodám že na tejto škole sa neoplatí byť poctivý pretože niektorým profesorom na tom absolútne nezáleží (nechodia na hodiny, menia rozvrh, nedotiahnu učivo a pod.
- Niektorí pedagógovia by si mohli dávať pozor na to aby nám dali včas vedieť keď rušia hodinu. Alebo aspoň dať vedieť. Nie každý študent totižto býva na internáte a neskoré alebo žiadne oznámenie dokáže študentom narušiť celý chod dňa. (napr. Peter Vitko alebo pani Vrbanová)

Pochválne:

- So všetkým som tento semester spokojná.
- Som celkovo spokojný s prístupom a otvorenosťou pedagógov.
- Som veľmi spokojná s veľkou väčšinou učiteľov, majú fantastický prístup a podporujú študenta v jeho tvorbe.
- Vo všeobecnosti som spokojná s pedagogickým prístupom učiteľov.
- Všetko OK

Priestor na individuálne postrehy a názory spojené so štúdiom na FVU AU v Banskej Bystrici

- č. 20 | 36 slovných odpovedí (doslovne odcitované)

PODPORNÝ PERSONAL:

1. Myslím si, že by bolo veľmi prospešné keby sme na škole mali aj nejakého **psychológa**.
2. **Feri a Miloš** boli veľmi nápomocný pre veľa z nás.
3. Tento semester som **hrdá na pani upratovačku** ateliérov (meno neviem, ale má čierne vlasy), pretože nikdy nechýbal papier na wc, ani mydlo ani utierky. Čo minulé roky (ešte pred Koronou) absentovalo. V ateliéri 309 hore vo vežičke počas silnejších dažďov kvapká zo stropu voda a celkovo je to zlé poriešenie, pretože okná sa nedajú otvoriť (len 4 na vetračku - úplne sa vyvetrať nedá). A keď je horúco, nedá sa tam pracovať. Ale tak to je odjakživa a nie som si istá čo sa s tým dá robiť a či niekto s tým niečo robiť bude. Ináč som so štúdiom na Akadémii umení spokojná.

NESPOKOJNOSŤ S ROZVRHOM:

- Ocenil by som kebyže sa **rozvrh** konzultuje aj s profesorami, pretože sa často stáva, že máme zapísané hodiny na daný čas a deň, ale profesor nám oznámi, že sa mu vtedy nedá a zmení svojho hodinu v rozvrhu.

CHÝBAJÚCA JEDÁLEŇ/BUFET:

- Jedine čo by ma ešte na škole potešilo, by bola školská **jedáleň**, lebo tá nám tam všetkým veľmi chýba. :)
- Prijala by som nejaký **bufet**/ kaviareň alebo aspoň automat na bagety v priestoroch školy. Určite by to všetci ocenili. Okrem toho som spokojná so štúdiom na tejto škole.
- Chcelo by to nejakú jedáleň. Býva veľký problém s ubytovaním celkovo v BB aj v ŠD Akadémie umení.

NESPOKOJNOSŤ S ČINNOSŤOU GALÉRIE:

- Malá propagácia výstav v FX **galérii** aj prieskumu medzi širokou verejnosťou.
- Bufet či jedáleň tu bude spomenutá asi viac krát, čiže by som skôr spomenula školu v spojitosti s výstavami. Máme **galériu FX**, kde by sme radi vystavovali. Bežne tam trvá výstava aspoň mesiac, podľa mňa by sa to malo obmieňať častejšie.. robiť open cally pre študentov- určite by ich to aj viac motivovalo. Zamerať sa možno na mladších študentov, ktorí nemajú tolko ponúk ako tí starší.

NESPOKOJNOSŤ S PRIEBEHOM/FORMOU HODNOTENIA:

- Absolútne je to **hodnotenie**, ktoré vychádza z porovnávania s ostatnými. Príkladom sú študenti, ktorí povedzme majú uspokojivé výsledky, ale za celý rok či semester sa nikde neposunuli a nič extra navyše nespravili. Narozdiel od ľudí, ktorí neboli na začiatku najlepší ale za rok urobili oveľa väčší kus práce. Ale hodnotenie sa nemení a takí človek dostáva známku, ktorá ho nemotivuje ďalej sa posúvať. Celá rada študentov je hodnotená týmto spôsobom a študenti, kolegovia sú sklamaní a bez ďalších síl posúvať sa ďalej. Prijateľné by bolo pr. hodnotenie objektívne s tým, že sa berú do úvahy aj výsledky druhých, ale neovplyvní to rozhodnutie natoľko a nespravodlivo.
- Tento semester veľmi **demotivuje hodnotenia**, nekorrespondujúce so slovnými komentarmi, ktoré tyto pedagógovia mali pri obhajobach našich prac. Rada by som bola za ich uprimnosť pri obhajobe, aby som potom mohla očakávať známku, ktorou sa ma chystajú ohodnotiť. Ak sa toto stalo kvôli zvýšeniu kvality vyučby, odporúčam začať od samotných učiteľov ktorí sú vnímaní študentmi ako vzory - nerušiť hodinu zakazdym až v den kedy sa ma hodina uskutočniť. Toto robilo viacero učiteľov a je to veľmi demotivujúce pre nás všetkých - naco ist do školy z druhého konca Slovenska, keď po mojom príchode, 10 min pred hodinou nám príde správa od učiteľa, že nepríde? Ak tieto hodnotenia mali mať nejaký pozitívny výsledok čo sa týka nášho prístupu, stal sa pravý opak. Aspoň podľa, nepochybujem, väčšiny študentov.
- Ďalej sa mi nepáči **prístup komisie na štátniciach**. Niektorým členom chýba akási ľudskosť a porozumenie. Najmä pani doktorke Rusnákovej, ktorá je v každom inom ohľade skvelá. No na štátniciach sa z nej stáva železná lady. Okrem toho sa stalo, že študent/ka, ktorý/á mal/a skvelé študijné výsledky počas 4 rokov mal/a obrovskú trému. Každý vie, že je veľmi introvertný/á a ťažko sa mu/jej rozpráva pred ľuďmi. To však nesvedčí nič o jeho/jej vedomostiach. Takmer štátnicami neprešiel/la a iný/á študent/ka taktiež neprešiel/la presne z tých istých dôvodov - stres. Na druhej strane je tu istý/á študent/ka, ktorý/á často skutočne nič nevie, rozpráva o minotauroch v románskych kostoloch, netuší čo to je normalizácia a kedy bola nežná revolúcia a štátnicami prejde asi len vďaka zalúbeniu učiteľov v tejto osobe a ešte sa dokáže ponosovať na zlé a nespravodlivé známky. Problém však je, keď robí zle aj bežné písomné testy - v online prostredí nebol problém si nesprávne odpovede daného/danej študenta/ky pozrieť. Odpovede boli buď kompletne skopirované z poznámok. Okrem rôznych fontov bolo evidentné že za pol hodinu, nie je nikto schopný písať celé texty a to na 6 a4 strán. Napriek tomu to prešlo bez povšimnutia. Počas prednášok daná osoba pravidelne narušila hodinu a otáčala debatu len na seba. Ešte aj v situáciách a témach kde sa to skutočne nehodilo. Nikdy však nebola usmernená. Nehovoriac o intrigách danej osoby. Nie len medzi študentami, ale aj učiteľmi. Nerozumiem tomu, ako je možné, že tak vzdelaní a inteligentní ľudia, akými sú vysokoškolskí pedagógovia sú ochotní prehliadať manipulátorské správanie a ešte takej osobe prílepšovať. Dať jej napríklad priestor nazvyš počas písomných testov aby si odpovede vylepšila či prižmúriť oči na štátniciach, kedy evidentne nič nevie. Jednoducho neplatí jeden meter na všetkých, čo je smutné. No smutné je aj to, že to tu píšem celkom zbytočne...

NESPOKOJNOSŤ SO ŠTÚDIOM:

13. Mám pocit, že štúdium na katedre IDM sa scvrkáva len na katedru DM. Študentom sa veľmi **neakceptuje práca aj v iných médiách** ako nových. Čiže kresba alebo maľba.
14. chýba mi väčšia **disciplína** (aj keď viem že na vysokej škole ide každý sám za seba) ale niekedy je to demotivujúce keď nikoho nezaujímajú na čom pracujete, ako ste pokročili atď. taktiež sa necítim v kolektíve školy ale iba ako samostatná jednotka, je škoda že sa neorganizujú nejaké workshopy, akcie aj s ostatnými fakultami pretože by sme si vedeli určite niečo odovzdať.
15. Na výučbe ateliéru mi chýbajú **technická stránka vecí** - uvítala bych, kedyby konzultačné dny boli rozdelené, že napr. úterné konzultácie by boli zaměřeny na technické riešenie práce, napr. by šlo o vytvorenie 3 hodinového diela, ktoré by ale bolo zaměřené na technické provedenie (rozbor aktuálneho diela umelca, ktorý je v kurzu a následná technická rekonštrukcia) a stredné konzultácie by boli v klasickom režime + doplnené o technickú stránku diela, na ktorom pracujú.
16. Nepáči sa mi že ste neobnovili **zmluvu** prof. Saparovi, keďže je jedným z najlepších učiteľov na katedre.
17. Za posledných pár rokov, nemôžem nič negatívne povedať na **štúdium** vysokej školy FVU AU. Jedine negatívum boli oneskorené večerné online hodiny, ktoré mne osobne nevyhovovali. Dobudúcina by som považovala prehodnotiť dennú formu štúdia, nie večernú, čo znamená, že prednáška končila o 21:10 hod, čo si myslím, že pre študenta v neskorých hodinách, je štúdium nadmierne vyčerpávajúce. :)

CHÝBAJÚCE PREDMETY/ŠTUDIJNÉ PROGRAMY/PEDAGOGICKÉ MINIMUM:

18. Chýba mi **predmet filozofického charakteru**.
19. Nedostatok poniekotých hodín (**prerušenie predmetu** digitálnych technológií).
20. Možnosť spraviť si **pedagogické minimum** na fakulte výtvarných umení by bola vítaná.
21. Neboloby odveci otvoriť **herný dizajn** da sa tým ľahšie užiť a v dnešnej dobe je to veľmi vyhľadávaná práca hlavne na slovensku máme strasne malo škôl ktoré sa tým zaoberajú.
22. Určite by som prijala možnosť **vrátenia pedagogického minima** na magisterskom štúdiu, lebo učenie a možnosť učiť bola jedna z mojich priorít prečo som sa hlásila na magisterské štúdium Možnosť pre úspešných študentov alebo odporúčenie bývať na intráku alebo aspoň pomoc od školy s bývaním v BB Jedáleň- možnosť stravovania
23. + Som veľmi rád, že sa bude **meniť študijný program** tak ako na bc. aj mgr. Myslím si, že to bolo potrebné. Nevieť ako to majú ostatní, no uvítal by som, keby sa **na študentskom dome zmenili podmienky prijatia**. To, že necestujem do školy vyše štyroch hodín nie je adekvátne. (autobusom mi trvá cesta približne tri a pol hodiny) Plus by som rád uviedol, že cenovo sú priváty drahé pre študenta ktorý nepracuje a byť odkázaný na internátny dom v inej škole je trochu smiešne.
24. Dúfam že **nový študijný odbor** umožní rozšírenie obzoru tvorby čo sa týka priestorovej práce
25. Keby niekto konečne začal vyučovať predmet alebo prednášky, aspoň **základnej finančnej gramotnosti** čo sa umeleckých diel týka, koľko z predaja diela zdaniť, ako funguje umelec na voľnej nohe, ako si vypisuje daňové priznanie, kde sa hlási, na aký úrad??? Pochybujem že toto je "návod na úspech" ako to minule nazvali. Minulé vyhodnocovanie ankety bolo fiasko, prebehnúť všetky body s tým že tam je len "skôr súhlasím", ale to nie je úplný súhlas, takisto anketa je zvláštne postavená so zovšeobecňujúcimi otázkami. Mala by sa zamerať na negatíva a pýtať sa na konkrétne negatíva. Pri vyhodnocovaní nebol ani len priestor pre študentov, lebo sa riešili blbosti a bol problém pustiť k slovu študenta a konštruktívne odpovedať na jeho otázky.

NESPOKOJNOSŤ S ANKETOU:

26. **Nepáči sa mi ako sa narába s týmito dotazníkmi**. Učitelia spolu s dekanom a rektorom zhodnotili, že výsledky sú viac menej dobré, keď študenti nedávali priamo najhoršie hodnotenia. Osobne to vo mne vyvolalo dojem, že ich názory študentov vlastne vôbec nezaujímajú, sú presvedčení, že je všetko dobre a nie je čo zlepšovať. Na vyhodnocovaní ankety sme mali minimum priestoru na vyjadrenie a väčšina sa točila len okolo školských online portfólií. Ak mal niekto k tomu nejakú pripomienku, hneď bola zarazená. Vôbec nedošlo k pochopeniu potrieb študentov najmä v otázke finančnej gramotnosti. Dekan to hneď vzal, že nám má dať návod na úspech. Pritom študenti nevedia základne veci o tom, ako to chodí na Slovensku ak sa chceme venovať umeniu aj po škole. Či je

potrebné so založiť živnosť alebo čo znamená umelec v slobodnom povolání. V konečnom dôsledku to spôsobilo to, že väčšina z nás nevidí zmysel v takomto dotazníku, ak sa študentské pripomienky neberú vážne.

NESPOKOJNOSŤ S FIGURÁLNOU KRESBOU A NEDOSTATKOM MODELOV:

27. **Na kresbe by sme radi kreslili aj figúry**, ako je možné, že maliari tuto možnosť majú a grafici nie? Na stredných školách sa bežne kreslia figúry, pol figúry, portréty a my kreslíme perspektívu miestnosti, papierové origami a ak figúry, tak z vlastnej iniciatívy alebo ak sa niekto ponúkne ako model. Netvrdím, že zadané zadania ktoré sme dostali sú zlé, ale napr. zadanie perspektíva sa pre pochopenie dá riešiť aj formou domácich zadaní. Utvrzuje to aj fakt, že väčšina zúčastnených na tohtoročnej figurame sa vyjadrilo, že majú pocit, že sa za týždeň naučili viac ako za 3 roky štúdia na škole. Tento čas a priestor by sa určite dal využiť lepšie.
28. Osobne si myslím že by bolo výhodné pre väčšinu študentov, keby katedra organizovala raz ročne workshop figurálnej kresby **FIGURAMA** prof. Borisa Jirku, ďalej nejaký workshop zameraný na marketing umenia a neskor aj workshop zameraný na finančnú gramotnosť.
29. **Nedostali sme modely na kresbu a maľbu. V ateliéroch nefungujú správne žalúzie.**

NESPOKOJNOSŤ S VYBAVENÍM A PODMIENKAMI PRÁCE V ATELIEROCH:

30. **Možnosť zostať v dielni po 9. hodine večer.** Na VŠVU majú študenti prístup do dielne aj v noci a je bežné, že týždne pred prieskumom tam zvyknú aj prespávať. Na vrátnici je predsa vždy stála služba 24/7, tak prečo nás na minútu presne vždy vyhadzujú. Ak je z akéhokoľvek dôvodu problém so študentským domovom, prečo sa jednoducho po istej hodine nezamkne mostík a nejde sa spodkom z parkoviska cez sochárov? Je to predsa v areáli školy ktorý sa zamyká. Ak sú obavy z konzumácie alkoholu tak oznámte prísne tresty aby si nikto takýto skutok nedovolil. Je veľká škoda, že v škole chýba bufet, alebo aspoň nejaký automat s bagetami prípadne iným občerstvením.
31. **Príde mi stupidné zatvárať ateliery kvôli šetreniu energie už o 9 večer**, najmä v lete, keď je svetlo dlho a kúriť netreba.
32. Netrebalo by si zberať zbytočne veľa priestorou na **prieskum** keď ich potom nevieme zaplniť.
33. Počas môjho štúdia počúvam o modernizácii katedier na škole, vylepšovaní vybavenia a priestorov, avšak nezdá sa mi fair rozdiel medzi katedrami. **Každý rok počujeme o nákupoch elektroniky a rekonštrukcii priestorov pre IDM**, rozšírení priestorov a kuchynke pre grafiku, zatiaľ čo na maľbe pribudli maliarske stolíky a to asi 4ks na 12 študentov. Najhoršie je ale, že na katedre sochy v rámci šetrenia **prišli o obľúbených pedagógov**.
34. **Vylepšila by som technologické vybavenie na katedre sochárstva**, možnosť absolvovať neformálne kurzy a sympóziá na pôde fakulty
35. Na **finančné a akékoľvek problémy a spory vo vedení školy** a medzi pedagógmi by v žiadnom prípade nemali doplácať študenti. Pozorujem, že mnohí si zvykli na nefungovanie tejto školy a hodnotia to len slovami: "sú školy, na ktorých je to horšie". Ale to neznamená, že tu je to dobré a mali by sme si zvykať.
36. Skvelou vymoženosťou by bol rozhodne nejaký **depozit na uskladňovanie kresieb počas semestra**.

STANOVISKO FAKULTY A PRIJATÉ OPATRENIA

Výsledky študentskej ankety v letnom semestri boli predmetom rokovania Kolégia dekana dňa 17.6.2022 (zápisnica). Prodekan pre štúdium na ňom oboznámil členov kolégia s výsledkami ankety, kde poznamenal, že študenti k ankete pristupujú zodpovednejšie, sú konštruktívni, kritika je zaujímavá a na zamyslenie. Študentskej ankety sa zúčastnilo 89 zo 186 študentov, čo predstavuje 47,85 študentov študujúcich na fakulte. Prodekan ďalej pripomenul, že od budúceho semestra si programové rady budú vytvárať vlastnú anketu, ktorú si potom programová rada vyhodnotí. Dekan fakulty vysvetlil, že programové rady si po vyhodnotení ankety prizývajú pedagógov, na ktorých bola kritika k vysvetleniu (absencia v ateliéroch, dochádzka, ...). Tým pádom bude anketa dynamickejšia a priamočiarejšia, nakoľko sa posunú a priblížia informácie smerom k študentom. PhDr. Rusnáková poznamenala, že študenti sa vyjadrili aj k štátniciam. Na ŠZS majú pedagógovia ľudský prístup, ale vyžadujú aj penzum vedomostí. Prodekan pre štúdium prešiel podrobne jednotlivé otázky a odpovede v študentskej ankete a následne sa zúčastnení vyjadrili k niektorým problémovým bodom:

Mgr. Sláviková – študenti majú pripomienky k technologickému riešeniu, predmet 3D modelovanie je ťažiskový, vybavení sú dobre, nemá spätnú väzbu, že by niečo na katedre chýbalo. Čo chýba je nový softvér.

Doc. Triaška navrhuje a pripomína, že priestor na katedre sochárstva bude priestorom pre celú školu, ateliér bude voľný na priestor kresby. Má to prediskutované s vedúcou katedry sochárstva, ktorá s návrhom súhlasí. Ďalej navrhuje, aby Galéria Fx bola využívaná na inštalácie prieskumu (tak, ako to bolo aj tento semester), preto by chcel požiadať prodekana pre UVČ o možnosť vystavovať katedry maľby, počas ZS akad. roka 2022/2023. Dekan fakulty poznamenal, že predmet kresba bude musieť byť nasadená od pondelka do piatku, pre väčšie množstvo študentov sa bude musieť rozdeliť na skupiny. Kresba pre maľbu je dôležitá, v prvých dvoch ročníkoch by mali študenti pracovať s modelmi. Čo sa týka Mgr. art. Balúnovej, ArtD., porozpráva sa s ňou. Doc. Ševčík – presťahovanie katedry bolo pozitívne, opakované hodnotenia v ankete boli na dochádzku pedagóga, s ktorým sa porozpráva. Modely na PP si zabezpečovali a hradili sami, študenti chcú kresliť, preto požadujú modely. Taktiež by sa mal zabezpečiť kvalitný pedagóg na kresbu. Ďalej, čo sa týka Galérie Fx, zmenilo sa hodnotenie galérie, je to univerzitný priestor a teda tam môžu byť semestrálne práce. PhDr. Rusnáková je prekvapená, že sú výhrady k predmetu prof. Kapsovej, nakoľko s ňou mala už viackrát rozhovor.

DOTAZNÍK NÁZOROV ABSOLVENTOV 2. A 3. STUPŇA FVU AU V BANSKEJ BYSTRICI

V zmysle VSK AU BB je programová rada VVU 2. a 3. stupňa realizovať dotazník so skončenými absolventmi ŠP VVU 2. a 3. stupňa. Dotazník názorov absolventov FVU AU v Banskej Bystrici sa uskutočnil online formou od **21. júna do 28 júna 2022**. Študenti v ňom mali možnosť odpovedať na 3 otázky týkajúce sa ich spokojnosti so štúdiom a tiež ich vôľou zapojiť sa do siete Alumni klubu pre absolventov Akadémie umení. Z celkového počtu 23 študentov 2. stupňa sa dotazníka zúčastnilo 13 absolventov a z celkového počtu 2 študentov 3. stupňa sa dotazníka zúčastnil 1 absolvent.

Vyhodnotenie otázok dotazníka:

Otázka č. 1: **Čo bolo pre Vás na štúdiu na fakulte zaujímavé a čo by ste vyzdvihli?**

(citované doslovné odpovede)

Velmi vyzdvihujem možnosť si vytvoriť a viesť vlastný nepovinné voliteľný predmet (flexibilné cvičenia I.) v rámci bakalárskeho stupňa štúdia

Boli sme dobrý kolektív, nie len v našom ročníku, ale aj prístup našich pedagógov bol určite super, najmä vedúcich ateliérov.

Získanie nových zručností. A vyzdvihla by som skvelý prístup k študentom z hľadiska pedagógov. (na katedre grafiky)

Zaujímavý a jednoznačne jedným z najlepších parametrov, ktorý by som vyzdvihla, bol osobitý a individuálny prístup nášho prof. Roberta Bruna. Štúdium na umeleckej škole oceňujem hlavne vďaka možnosti skutočného vzťahu študent - vedúci, pretože na iných školách to iste nie je bežné... osobné stretnutia, diskusie boli asi najobohacujúcejšie, nie len s p.Brunom.

Vyzdvihla by som určite enormnú starostlivosť nášho vedúca p.Ševčíka, ktorý sa naozaj postaral o to, aby grafika bola rodinou a aby kvitla. Ďalej extrémne ochotné ženy p.Holecyovú, p.Bakaljarovú a mnohých ďalších. Je to o ľuďoch.

Štúdium teoretických predmetov - zvlášť predmety s pani Rusnákovou, ďalej predmety s pánom Vítkom ktorých by som uvítala viac. Priateľský prístup pedagógov. Reflektovanie súčasného diania.

Prístup pedagógov, ich ochota a odovzdané skúsenosti. Podpora študentov vo forme zapájania do výstav a

snaha zviditeľniť ich. Kvalita predaných informácií a skúseností.

Priama interakcia a otvorenosť pri konzultáciach ako aj personálne obsadenie ako praktických tak aj teoretických predmetov.

Keď som prišla na akadémiu umení o svete umenia som toho veľa nevedela, čiže pre mňa bolo zaujímavé zisťovať a učiť sa viac o tom ako to chodí v umeleckej sfére. Počas štúdia ma veľmi oslovil hlavne predmet Kurátorské štúdiá s Ivanou Moncolovou, kedy sme priamo navštevovali umelcov v ich ateliéroch a priblížili nám svoje príbehy a skúsenosti. Taktiež sme si robili výlety do galérií.

Vyzdvihla by som aj vzťahy na akadémii medzi profesormi a študentmi. Na akadémii sú podľa mňa veľmi priateľské vzťahy oproti iným školám.

Ocenila by som aj zapájanie študentov do výstavnej činnosti, čo by ale mohlo byť aj častejšie.

Vyzdvihla by som veľmi priateľskú atmosféru. Vzťahy, ktoré sme si vybudovali aj my, študenti, medzi sebou, ale aj s niektorými pedagógmi považujem za to najdôležitejšie, čo som počas štúdia mohla získať. Rozhodne by som vyzdvihla prácu pani Šaurovej, myslím, že bez nej by naša škola asi ani nefungovala, pretože minimálne by študenti neboli schopní dohliadať si na svoje povinnosti. Ďalej by som určite vyzdvihla predmet "Kurátorské štúdiá". Vďaka nemu som mala možnosť navštíviť množstvo výstav a ateliérov spolu s doktorkou Moncolovou, ktorá sa o všetko postarala. Veľmi sa mi páčilo, keď sme mohli spoločne navštíviť Benátske bienále. Bolo by super, keby mala škola možnosť prerozdeliť finančné prostriedky tak, aby sa v rámci tohto predmetu mohli konať podobné akcie častejšie.

Chcela by som vyzdvihnúť aktivitu pedagógov, ktorí sa nám študentom snažili vytvoriť čo najviac príležitostí vystavovať (napríklad výstavy Periférne videnie, Slasť atď.) Ďalej by som chcela vyzdvihnúť povinne voliteľný predmet Postprodukcia výtvarného diela, kde nám boli veľmi prakticky podané informácie o možnostiach ako tvoriť, získavať granty a zapájať sa do umeleckých aktivít aj po skončení školy.

Rodinná atmosféra, pomoc a možnosť participácie pri rôznych akciách, dielach, výstupov, workshopov,..pomoc pri výstupoch a usmernenie, možnosť vypožičanie si techniky...

Inšpiratívna komunita na akadémii aj mimo nej.

Rozšírenie obzorov.

A hoci sa to mňa už veľmi netýka, považujem za pozitívum, že došlo k zlúčeniu Grafiky a Malby. Pôvodne rozdelenie odborov podľa mňa do istej miery okliešťovalo kreativitu.

Otázka č. 2: **Čo by ste zlepšili v študijnom programe, ktorý ste práve doštudovali (napríklad oblasti obsahovej, personálnej a materiálno-technického zabezpečenia, interpersonálnej komunikácie pedagóg-študent,)?** (citované doslovné odpovede)

Materiálovo technické zabezpečenie slabé

Pri doktorandskom štúdiu by som sa už viac zameral na diskusiu ako formu vedenia predmetov, aby sa študenti naučili formulovať svoje myšlienky a názory.

určite nejaké predmety na komunikáciu s galériami, prípadne ako prezentovať svoje diela, kam ich posielat a pod.

Komunikáciu škola vs. študent. K niektorým informáciám bolo ťažké sa dostať, po prípade boli komunikované neskoro.

Určite by som do magisterského stupňa štúdia, nech už je program zameraný na akýkoľvek druh umenia, zaradila viac PRAKTICKÝCH RÁD do života. Áno, v piatom ročníku sme mali predmet s p. Slávikovou ohľadne grantov a podobných výziev, avšak nejaký hlbší náhľad to mne osobne nedalo. Možno nejaké príbehy našich učiteľov, ako sa im podarilo etablovať na umeleckej scéne? Aké boli ich začiatky? Čo bolo ťažké? Živil sa hneď umením/jeho učením? Stále si myslím, že sme ako absolventi veľmi málo pripravení na "krutú" umeleckú prax plnú driny, do ktorej vyhupneme z akademickej bublinky... ja osobne by som ocenila proste viac hovoriť o reálnom živote umelca aj na programovej / predmetovej forme, myslím, že by sme to ocenili viacerí :)

Možno nejaký predmet zameraný na tvorbu v priestore a inštaláciu, mňa osobne by zaujímali predmety zamerané na vizuálne programovanie/vizuály, tvorbu hudby a všeobecne predmety kde sú možné intermedialne presahy. Z technického zabezpečenia som využívala prevažne projekory. Ešte by som uvítala viac workshopov

ale tie by si študenti mali robiť sami takže.. možno nejaká motivácia /okrem absolvovania predmetu/ pre nich by bola dobrá.

Určite treba riešiť aj praktické veci, ako a kedy podať daňové priznania, ako funguje slobodné povolanie a na aký úrad sa treba zaregistrovať...). Študentov treba okrem kvalitnej výtvarnej teórie a praxe vzdelávať aj v tomto. Nemusi to byť práve predmet, ale stačí aj brožúrka o tom, čo a ako nás čaká po škole, keď predám dielo, ako ho zdaňovať a či vôbec, aké sú tam limity, umelec na voľnej nohe si odvody do poisťovne pravdepodobne robí sám a keď nevie, je to komplikované. Preto brožúrka, lebo to treba podať "po lopate", nie formou prednášky o účtovníctve, takémuto podaniu by rozumelo asi veľmi málo výtvarných študentov. Kto chce pozrieť si to, kto nie, nie. Ale sú takí čo ozaj chcú a potrebujú to. Bolo by to skvalitnenie fungovania po škole.

Zloženie hodnotiacich komisií podľa zamerania jednotlivých ateliérov pri záverečných prácach z dôvodu lepšieho pochopenia umeleckého zamerania študentských výstupov. To zároveň umožní otvorenie vecnej diskusie a eliminuje dezinterpretácie, ktoré môžu nastať v prípade špecifických študentských umeleckých profilizácií odkazujúcich na súčasné umenie vo svetovom kontexte. Prizvanie umelcov a teoretikov z jednotlivých umeleckých oblastí do hodnotiacich komisií dá študentom jasnú a hodnotnú spätnú väzbu na ich tvorbu.

Mohlo by sa zlepšiť hlavne vybavenie ateliérov. A premyslieť závesný systém v ateliéroch.

Taktiež by sa mala výučba zamerať viac aj na súčasné umenie a hlavne súčasnú filozofiu, ktorú sme my vôbec odprednášanú nemali.

Na škole chýba školská jedáleň alebo minimálne nejaký školský bufet.

Určite by som rozšírila priestory školy, keby to bolo možné. Najhoršie to je pred prieskumom, kedy sú toalety a chodby zapratané vecami a odpadom tak, že sa tade dá sotva prejsť. Super by bolo, keby mali študenti možnosť dočasného uskladnenia týchto vecí. Ďalej by som viac apelovala na študentov, aby zbytočne nevláčili do ateliérov veci, ktoré sú viac-menej odpadom. Potom sa tam roky povalujú (knihy, časopisy, kadejaké oblečenie, papiere a predmety najrozličnejšieho druhu), nikto o to nemá záujem a zároveň nikto nevie, koho to je. Neraz sa stalo, že som narazila napríklad na veci študentky, ktorá na škole nie je už niekoľko rokov. Potom sa už tak malé priestory zaplňujú a fakt sa nie je kde pohnúť. Škola nemá byť odkladiskom nepotrebných vecí a už vôbec nie smetiskom. Toto prostredie ma viac podnecovalo k potrebe upratať, než k tvorbe a tak pokiaľ som mohla, radšej som pracovala mimo neho.

Zlepšila by som najmä materiálo- technické zabezpečenie (vybavenosť ateliérov, chýba závesný systém).

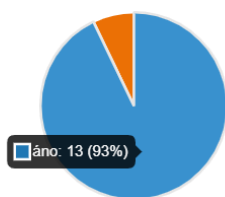
neviem, konkrétne mi nič nenapadá jedine rozhýbať Akadémiu, študentov a pedagógov po tých dvoch rokoch bytia v online priestore.

Technika, notebooky k inštaláciám, tablety atď..

Nenapadajú mi žiadne idey na zlepšenie - možno okrem väčšej systematickosti v predmete pani profesorky Evy Kapsovej.

Otázka č. 3: Súhlasíte, aby Vás fakulta kontaktovala v súvislosti so zaradením do siete Alumni klubu, respektíve Vám zasielala na e-mail informácie o činnosti školy (kultúrnych podujatiach, workshopoch pre absolventov a verejnosť...)?

Zo 14 zúčastnených absolventov 13 súhlasili so zaradením do siete Alumni klubu a následne poskytli svoj súkromný email a telefónne číslo pre kontakt v budúcnosti.



Monitoring názorov absolventov magisterského štúdia

Po akte komisionálneho preskúšania komisia zhodnotila jednotlivých študentov aj vo vzájomnom porovnaní. Vyhodnotenie bolo prezentované tak, že súčasne prebehla vzájomná diskusia so študentami. Následne bolo zorganizované neformálne stretnutie s diskusiou, kde bolo študentom predstavený monitoring názorov absolventov AU, ktorý prebehne po skončení štúdia.



Neformálna diskusia po obhajobách magisterských prác, mimo záber Katarína Rusnáková a Michal Murin (foto). Neformálne stretnutie, diskusia a predstavenie monitoringu názorov absolventov AU a s tým spojenej ankety pre absolventov magisterského štúdia.

PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri AR 2021/22

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 6. mája do 6. júna 2022 akademického roku 2021/2022 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka v systéme AIS2, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 5 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu, pracovných podmienok počas dištančnej formy štúdia a hodnotenia samotných vyučujúcich. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný mail od kedy do kedy anketa prebieha a ako sa jej môžu zúčastniť. Z celkového počtu študentov 166 sa ankety zúčastnilo len 53 študentov, čo predstavuje len 31,93 %.

Jednotlivé otázky ankety:

1. Ako hodnotíte prínos, dôležitosť predmetu pre Vašu umeleckú profiláciu? Považujem ho za...
2. Ako hodnotíte pedagogické schopnosti a odbornosť vyučujúceho?
3. Ako hodnotíte zvolenú formu výučby (zohľadnite obmedzenia nariadenej dištančnej metódy vzhľadom na COVID-19)?
4. Ako hodnotíte dodržiavanie rozvrhu alebo konzultačných hodín?
5. Ďalšie odporúčania a postrehy.

Ankety sa zúčastnilo 53 študentov FVU AU (príloha 1)

Grafika	IDM	Malba	SaPT	VVU Mgr.+ArtD.	SPOLU
19	9	7	3	15	53

Vyhodnotenie ankety po jednotlivých ročníkoch (príloha 2)

1. r. Bc.	2. r. Bc.	3. r. Bc.	4. r. Bc.	1. r. Mgr	2. r. Mgr	1. r. ArtD.	2.r. ArtD.	Spolu
18	9	8	3	7	5	2	1	53

Vyhodnotenie anketových otázok (príloha č. 3)

1. Ako hodnotíte prínos, dôležitosť predmetu pre Vašu umeleckú profiláciu?

Počet odpovedí: 446 (51 respondentov)

Považujem ho za: kľúčový/1198, dôležitý/190, neutrálny/91, okrajový/42, zbytočný/4

2. Ako hodnotíte pedagogické schopnosti a odbornosť vyučujúceho?

Počet odpovedí: 453 (52 respondentov)

A – 271, B – 97, C-52, D-10, E-13, FX-10

3. Ako hodnotíte zvolenú formu výučby (zohľadnite obmedzenia nariadenej dištančnej metódy vzhľadom na COVID-19) ?

Počet odpovedí: 429 (52 respondentov)

A – 261, B – 104, C-32, D-12, E-6, Fx-14

4. Ako hodnotíte dodržiavanie rozvrhu alebo konzultačných hodín ?

Počet odpovedí: 408 (55 respondentov)

A – 302, B – 69, C-22, D-7,E-7, FX-14

5. Ďalšie postrehy a odporúčania/slovné odpovede:

Počet odpovedí: 78 (24 respondentov)

V tejto otázke študenti hodnotili ako samotné vyučovanie, tak samotného pedagóga. Väčšinou sú spokojní s výučbou pedagógov, s dodržiavaním konzultačných hodín, s vedením prednášok. Kladne hodnotili predmety prof. Rusionová, doc. Bruna, Mgr. Brnu, Mgr. art. Ševčíka, ArtD, p. Gonzalez, Mgr. art. Králik, PhDr. Rusnáková, doc. Podobu a Mgr. art. Sláviková. . Nespokojnosť vyjadrili k predmetu Anatómia človeka, Anatómia kresby a k predmetom doc. Dernerá.

Záverečné zhrnutie:

V ankete je možné slobodne vyjadriť svoj názor, avšak stále málo študentov odpovedá na otázky.

Prijaté opatrenia zo strany fakulty na odstránenie nedostatkov:

Vzhľadom na to, že ide:

- o predmety študijných programov v bakalárskom stupni – Maľba, Grafika, I-DM-AM A Sochárstvo a priestorová tvorba, ktoré sa budú rušiť a v danom semestri končia,
 - alebo predmety študijných programov v magisterskom a doktorandskom stupni v štruktúre ešte pred ich úpravou, kde dojde k zmene skladby predmetov a tým aj vyučujúcich,
- problemové veci boli zohľadnené v nových bakalárskych študijných programoch a v úprave magisterského a doktorandského študijného programu. Opakujúce sa disciplinárne prehrešky boli riešené dohovorom alebo v niektorých prípadoch aj rozviazaním pracovného pomeru.

Predmetová anketa LS

vyučujúci - priezvisko	predmet	počet resp ondentov	otázka 1					otázka2						otázka 3						otázka4					
			klúč ový	dôle žitý	neutr álny	okra jový	zbyt očný	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F

Hodnotenie vzdelávacej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici za akademický rok 2021/2022

Adamove	KIDM/A2/15 - Ateliér Prípravný II	5	4		1			2	2	1			3	2			5				
Adamove	KIDM/A22/15 - Dejiny experimentálneho filmu II	3	1	1	1			1	2				1	1	1		2	1			
Otázka č.5:																					
Balúnová	KM/M28/15 - Kresba II	5	2		2	1			2	2	1			2	1		1	2	2		
Balúnová	KM/M30/15 - Kresba IV	3	1	1	1			1	1	1			1	1			1	1			
Balúnová	KM/M32/15 - Kresba VI	3	1	1	1				1	1	1		1		1						
Otázka č.5:	Od pani doktorky stále nemáme spätnú väzbu, čo sa týka našej práce. - Aktívny, nie pasívny, prístup k študentom a práci na hodine. Určite by všetci študenti kresby, ktorých učí pani Balúnová, prijali viac spätnej odozvy.																				
Benca	KG/G10/15 - Ateliér voľnej tvorby IV	1	1						1					1				1			
Benca	KG/G12/15 - Ateliér voľnej tvorby VI	1	1						1					1				1			
Benca	KTaDVU/T4 3/15 - Anatómia človeka II	8	1	4	2				3				3	2			4			1	4
Benca	KTaDVU/T4 5/15 - Anatómia človeka IV	3		2		1			1	2			1	1	1		1	1		1	
Otázka č.5:	Bolo by dobré, ak by sme ten predmet reálne aj mali. - Ťažko hodnotiť, keďže sme tento predmet nemali. Bolo by lepšie keby sa predmet nesie viac kresebnou formou zameranou na anatómiu.																				
Brna	KTaDVU/T4 /15 - Umenie stredoveku	19	1	12	5				1	2			1	3			1		7		
Brna	KTaDVU/T7 /15 - Umenie 19. storočia	10	4	5					9	1			7	2			7	2			
Brna	KTaDVU/T1 0/15 - Umenie moderny na Slovensku	8	2	3	2	1			7	1			6	1			7				
Brna	KTaDVU/T1 4/15 - Seminár zo starého umenia II	19	14	4					1	3			1	3			1		8		
Brna	KTaDVU/T1 5/15 - Seminár z umenia 1. polovice 20. storočia	8	1	4	2	1			6	2			5	2			6	1			
Brna	KTaDVU/T2 2/15 - Estetika II	10	3	4	3				9	1			6	3			9				
Brna	KTaDVU/T4 7/15 - Vybrané kapitoly zo svetových dejín umenia	4		3	1				4				2	2			1	2	1		
Otázka č. 5	Jediná výhrada prednášok je, že sú občas naozaj veľmi dlhé a ťažko sa zvláda udržiavanie pozornosti po tak dlhom čase. - Veľmi sa mi páčila online forma výučby všetkých teor. predmetov a bola by som rada keby tak zostalo aj ďalšie roky. Hodiny cez Teams sú pohodlné, môžem ich mať z domu, a dajú sa z povolením vyučujúceho, nahrávať a neskôr znovu pozrieť. Hodiny s pánom Mgr. Stanislavom Brnom hodnotím veľmi pozitívne, skvelá príprava, prehľad a príjemná komunikácia. Všetko je v poriadku.																				
Brooš	KS/S49/15 - Sochárske materiály - papier II	1				1			1				1				1				
Brooš	KS/V02/15 - AT.EX.T / Ateliér experimentálnej tvorby II	1	1						1				1				1				
Brooš	KS/V51/15 - Iný papier I	2	1	1					2				2				2				

Hodnotenie vzdelávacej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici za akademický rok 2021/2022

Otázka č.5:	Kto by čakal, že Iný papier vôbec nebude o papieri? Napokon bol predmet veľmi prínosný, pretože bol akousi prípravou na diplomovú prácu, zameraný na materiálové skúšky. Pán Brooš aj začal: "Je to konceptuáln predmet" a my sme všetci na seba pozreli, že o čo ide. Materiálové skúšky som si aj tak smerovala cestou výroby ručného papiera, ktorý som s pánom Broošom konzultovala a myslím, že konzultácie s ním sú veľmi prínosné. Vnímam ho nielen ako dobrého a zaujímavého umelca, ale aj ako filozofa. Viedol ma na svet pozerať sa inak.																							
Brun	KG/G2/15 - Ateliér GPS II	3	2	1				2	1			1	1	1			2	1						
Brun	KG/G4/15 - Ateliér GPS IV	1	1						1				1				1							
Brun	KTaDVU/VT 001/15 - Konzultácie k DP - umelecká časť	1	1					1					1				1							
Brun	KG/V14/15 - Ateliér GPS (grafika, priestor, synergia) II	1	1					1					1				1							
Otázka č.5:	Určite odporúčam, vďaka p. Brunovi som veľmi rada, že som ostala na magisterské štúdium na AU BB :) Oceňujem príjemnú komunikáciu.																							
Derner	KG/G20/15 - Všeobecná grafická príprava II	8	2	5					3	2	1	2		2	1	2	2	1		2	2	2	1	1
Derner	KG/G35/15 - Kresba II	8	3	3		1			1	3		3	1		2	2	1	1	2		2	3	1	2
Derner	KG/G37/15 - Kresba VI	3	1	1	1				2	1					3						1	2		
Otázka č.5:	Väčšia spätná väzba a nemennosť názorov zo strany učiteľa. - P. Derner sa nehanbí meškať pravidelne aj niekoľko hodín na konzultácie. - Inštaláciu prác na prieskum by som rada robila aspoň dva dni pred prieskumom, nech to nie je na poslednú chvíľu. - Prínos hlavného predmetu v tomto pedagogickom obsadení je mimoriadne otázky. Hoc sporadicky priniesol hodnotné usmernenie vo výtvarnej práci a štúdiu, ako hlavné prekážky k naplneniu plného potenciálu tohto predmetu vnímam nasledovné: 1.vysoká frekvencia bezpredmetných a neprospešných dialógov/monológov počas konzultácií, 2. silné úsilie potlačiť individuálne estetické čítanie študenta, pokiaľ nie je korešpondujúce s tým, aké má pedagóg, 3. nedodržovanie časových rámcov stanovených rozvrhom (prezenčná výučba), 4. povrchné preverenie porozumenia problematiky semestrálnej témy študentom a 5. nedostatocne konštruktívna spätná väzba, ktorá má vecné, konkrétne a z veľkej miery aj racionálne odporúčenie pre zlepšenie kvality práce študenta, a ktorá nie je dominantne postavená len na dojmoch. Viac prebrať teóriu, ktorú študenti aj majú možnosť si vyskúšať a pochopiť. - Zrušenie kresby v polovici semestra vnímam negatívne. Nezávisle od toho, ani za čas, ktorý sme kresbu s p. Dernerom mali, nikam sme sa neposunuli. kresba, ktorý hodnotím ako predmet na mimoriadne slabej úrovni. Za celý akademický rok pozorujem nesmierne malé zlepšenie, ktoré viac pripisujem vlastnej sebadisciplíne, ako pedagogickej zásluže. Jediný svetlý moment vnímam v možnosti účasti na workshope Figurama, ktorý kontrastne prispel k markantnému zlepšeniu a pozdvihnutiu kvality kresby mnohých študentov. A hoc ide o workshop, vnímam ho ako kľúčový pre kresebný pokrok. Je v záujme školy aj študentov, aby jeho tradícia pokračovala, zatiaľ čo náplň predmetu kresba vnímam ako veľkú tragédiu. na celkovej výtvarnej tvorbe študentov, nie len katedry grafiky.																							
Fuček	KIDM/A57/15 - Flexibilné cvičenia I - 2	2	1	1					1	1				1	1					1	1			
Galbavý	KS/S40/15 - Digitálne modelovanie I	1		1					1					1							1			
Galbavý	KS/S47/15 - Sochárske materiály - nové materiály II	1		1					1												1			
Galbavý	KS/S29/15 - Sochárske technológie	1		1					1					1							1			
Gáspár	KS/S6/15 - Ateliér figurálneho prejavu IV	1		1					1					1							1			
Gonzalez Castaño	KTaDVU/T2 8/15 - Cudzí jazyk II - Španielsky jazyk II	1			1				1					1							1			
Gonzalez Castaño	KTaDVU/T5 9/15 - Voliteľný cudzí jazyk IV - Španielsky jazyk IV	1			1				1					1							1			
Otázka č.5:	Výborné hodiny. Dokázala som sa naozaj veľa naučiť. Hodiny sú dynamické a zaujímavé a myslím, že je tento predmet zvládnutý vynikajúco.																							
Hnat	KM/M2/15 - Prípravný ateliér II	5	4	1					4	1				2	2						4			
Hnat	KM/V59/15	1	1						1					1							1			

Hodnotenie vzdelávacej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici za akademický rok 2021/2022

Makar	KG/G28/15 - Výtvarná analýza II	5		3	2			3	1	1			2	2	1			2	1	2
Makar	KG/G30/15 - Výtvarná analýza IV	3	1	1	1			3					3					3		
Otázka č.5:	Super predmet, výučba pana makara ma posúva v smerovani mojej kariery aj mimo školy.																			
Makar	KM/V55/15 - Laboratórium kresby I	2	1		1			2					1	1				2		
Maťátko	KG/G22/15 - Anatómia kresby II	5		3		2		2	2	1			3	2				4		1
Maťátko	KG/G24/15 - Anatómia kresby IV	3		2		1		1		2			1	1	1			1	1	1
Otázka č.5:	Bolo by lepšie keby sa predmet nesie viac kresebnou formou zameranou na anatómiu.																			
Maťátko	KM/M47/15 - Digitálne technológie III	3				1	1				1	1						1		1
Otázka č.5:	Hodiny s pánom Maťátkom hodnotim negatívne, nedostatočná príprava, neustále meškanie a slabá komunikácia so študentmi.																			
Moncoľová	KTaDVU/T20/15 - Diplomový seminár II	1	1					1						1					1	
Moncoľová	KTaDVU/VT002/15 - Konzultácie k DP - teoretická časť	2	1		1			1	1				2					2		
Otázka č.5:	S pani doktorkou Moncoľovou sa veľmi dobre spolupracuje. Je nadmieru ochotná, má dobré postrehy a poznámky. Je priama a pomerne striktná, čo hodnotím veľmi pozitívne. K veciam nepristupuje emocionálne ale veľmi exaktne, na ktoré nemá problém odpovedať.																			
Moncoľová	KTaDVU/T2/17 - Kurátorské štúdiá v galérii II	4	1	2		1		4					3					2	1	
Otázka č.5:	Všetko je v poriadku.																			
Moncoľová	KTaDVU/T15/17 - Vybrané kapitoly zo svetovej malby od 2. polovice 20. storočia do súčasnosti	4		2	1	1		1	3				3	1				3	1	
Moncoľová	KTaDVU/VT8/19 - Interpretálny seminár II	3	1	1		1		2		1			2	1				2	1	
Otázka č.5:	Pani Moncoľová je výborná vyučujúca. Vo svojom odbore je zorientovaná na vysokej úrovni a hodiny s ňou boli prínosné. Tolko kníh som už dávno neprečítala ako na jej predmet. Myslím si, že má to inšpirovalo ešte viac čítať a poskytla nám info o kvalitnej literatúre - čo sa umenia týka.																			
Moncoľová	KTaDVU/VT3/17 - Podoby obrazu vo vizuálnom umení - vybrané kapitoly	1	1					1					1					1		
Murin	KIDM/A4/15 - Ateliér Digitálne médiá II	2	2					2					1	1				2		
Murin	KTaDVU/VT001/15 - Konzultácie k DP - umelecká časť	1	1					1					1					1		
Murin	KTaDVU/D12/15 - Interdisciplinárna a intermedialné presahy II	2		1	1				1	1			1		1			1	1	
Murin	KIDM/V05/15 - Ateliér Digitálne médiá II	1	1					1					1					1		

Hodnotenie vzdelávacej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici za akademický rok 2021/2022

Otázka č.5:	<p>Veľmi sa mi páčila online forma výučby všetkých teoretických predmetov a bola by som rada keby tak zostalo aj ďalšie roky. Hodiny cez Teams sú pohodlné, môžem ich mať z domu, a dajú sa z povolením vyučujúceho, nahrávať a neskôr znovu pozrieť.</p> <p>Pani Rusnáková vedie zaujímavý predmet, ktorý bol veľmi pútavý a myslím, že aj dôležitý a aktuálny. Čítala som pár jej publikácií a viem, že má vynikajúce vedomosti a že je veľmi rozhladená teoretička.</p> <p>Obdivujem ju ako pedagogičku, publicistku a aj ženu.</p>																			
Schwartz	KTaDVU/T2 6/15 - Cudzí jazyk II - Anglický jazyk II	16	1	9	2	4		7	3	4	2			8	5	3			1	5
Schwartz	KTaDVU/T3 2/15 - Cudzí jazyk IV - Anglický jazyk IV	10	1	3	4	2		5	3	2				4	3	2	1		8	1
Schwartz	KTaDVU/T3 9/15 - Cudzí jazyk VI - Anglický jazyk V	7	1	2	3	1		4	3					4	2				6	
Schwartz	KTaDVU/Do 4/15 - Cudzí jazyk II - Anglický jazyk II	2		1		1			1	1				2					2	
Otázka č.5:	<p>Veľa ľudí na jedného pedagóga + je kontraproduktívne, ak sme v jednej triede všetci bez ohľadu na naše schopnosti. Tí čo vedia lepšie sa nič nenaučia a tí čo vedia slabšie majú menej priestoru a nie najprijemnejšie prostredie.</p> <p>Veľmi by zefektívnilo výučbu jazyka rozdelenie skupiny na začiatočníkov a pokročilých a následné prispôbenie tempa preberania učiva aj obsahu hodín. V prípade dištančnej výučby, kedy bola skupina rozdelená aj tak, by to dosť pomohlo. Taktiež sa cez Teams dobre robia domáce úlohy.</p> <p>Vyučovať cudzie jazyky v inom čase. - Veľmi sa mi páčila online forma výučby všetkých teoretických predmetov a bola by som rada keby tak zostalo aj ďalšie roky.</p> <p>Hodiny cez Teams sú pohodlné, môžem ich mať z domu, a dajú sa z povolením vyučujúceho, nahrávať a neskôr znovu pozrieť.</p> <p>Všetko je v poriadku. - Študenti by mali byť rozdelení do skupín podľa úrovne jazyka.</p> <p>Pán Mgr. Roman Schwartz má veľmi zodpovedný prístup a dôkladne sa pripravuje na hodiny.</p>																			
Sláviková	KS/S26/15 - Kresba VI	2	1	1					1	1				1	1				2	
Sláviková	KS/S33/15 - Sochárske materiály - kov	2		1		1			1	1					1	1			1	1
Sláviková	KS/V58/15 - Postprodukcia výtvarného diela II	4	2	1	1			4						4					4	
Otázka č.5:	<p>V rámci predmetu absolvovanie odlievačského kurzu, ktorý sa na akadémií začiatkom zimného semestra zvykne robiť - by bolo super oceňujem príjemný spôsob komunikácie, ohotu a ústretovosť.</p>																			
Slovinský	KIDM/A61/15 - Flexibilné cvičenia II - 2	5	2		3			4		1				3	2				5	
Otázka č.5:	<p>Hodiny sú pod vedením Ľubomíra príjemné,obsažné a veľmi praktické</p>																			
Suchoža	KS/S2/15 - Kontaktný ateliér II	1	1					1						1					1	
Suchoža	KS/S22/15 - Kresba II	1	1					1						1					1	
Šabíková	KM/M35/15 - Základy maľby II	4	4					3	1					2	1				2	1
Šabíková	KM/M37/15 - Technológia maľby II	2		1	1			1	1					1					1	
Šabíková	KM/M39/15 - Technológia maľby IV	3		3				3						2					2	
Šabíková	KM/M41/15 - Maliarske techniky I	2		2				2						1					1	
Šabíková	KM/M43/15 - Maliarske techniky III	3	1	2				3						2					2	
Otázka č.5:	<p>Pani farmanová by si nám mohla o čosi viac venovať.</p> <p>Všetko je v poriadku.</p> <p>Hodiny s pani Mgr. art. Janou Šabíkovou sú obohacujúce.</p> <p>Všetko je v poriadku.</p> <p>Mgr. art. Jana Šabíková a jej hodiny s ňou sú veľmi povzbudivé a nesmieme užitočné, vie zaujať výberom učiva a ja sa na jej hodiny úprimne teším. A preto je mojou jedinou pripomienkou - žiadosť: viac hodín maliarských techník s pani Šabíkovou, prosím!</p>																			
Ševčík	KG/G16/15 - Ateliér grafiky a vizuálnej	1	1					1						1					1	

10. ÚLOHY PRE ĎALŠIE OBDOBIE

Prioritnou úlohou pre nasledujúce obdobie je dokončiť proces akreditácií s SAAVS a dôsledne vyhodnotiť implementáciu Vnútorného systému zabezpečovania kvality Akadémie umení v Banskej Bystrici (ďalej len „AU BB“). Vedenie AU BB v tejto súvislosti čaká široká diskusia s akademickou obcou a hlbšie analýzy zámerov a dosiahnutých výsledkov. Dôležitým princípom bude vzájomné zdieľanie skúsenosti v rámci existujúcej praxe (intra inštitucionálna výmena know-how). V dôsledku detailných analýz budú navrhnuté optimalizačné opatrenia vedúce k zníženiu miery byrokracie a odstráneniu duplicit v administratívnych procesoch. V tejto chvíli ako najzásadnejšiu vidíme dohodu o štruktúre a rozsahu hodnotiacich správ, o ich previazaní na zdroje dôkazov, ktoré nie je potrebné v správach rozpisovať, ale len odkazovať.

Dôležitou úlohou pri implementácii a skvalitňovaní VSK je edukácia zainteresovaných osôb na rôznych pozíciách, štruktúrach a podsystémoch v rámci inštitúcie. Na podporu implementácie VSK budeme pokračovať v realizácii projektu ESF „Podpora zvyšovania kvality vzdelávania na Akadémií umení v Banskej Bystrici“ s finančným krytím v objeme 196 tisíc eur. Dobře vyškolený, finančne podporený a rozumne pracovne vyťažovaný personál má zásadný vplyv na funkčnosť nového VSK a rozvoj kvality kultúry.

Významnou úlohou, ktorá nás čaká v najbližšom období je pokračovanie a rozvoj medzinárodnej spolupráce a spoločných projektov. Pandémia za posledné dva roky významne zasiahla túto oblasť a AU BB vyvinie maximálne úsilie, aby rozsah a kvalitu medzinárodnej spolupráce vrátila minimálne na úroveň pred pandémie.

Ako prierezovú kontinuálnu úlohu chápeme digitalizáciu papierovej agendy. Širšie používanie špecializovaných informačných nástrojov umožňuje efektívne vyhodnocovať optimálnosť a zamýšľané výstupy z jednotlivých činností akadémie. Akadémia má rozpracované digitalizačné plány a už v súčasnosti používa mnohé informačné nástroje. V nasledujúcom roku očakávame novú implementáciu digitálnych systémov najmä v rámci projektu Erasmus+, zavedenie Online-learningu, Európskej študentskej karty a iných nástrojov.

Veríme, že systematizácia dát v informačných systémoch, ich aktívne používanie podstatne zvyšuje efektívnosť rozhodovania, riadenia, hospodárnosť a transparentnosť chodu inštitúcie. Systematické a koncentrované verejné prístupnenie umeleckých výkonov študentov, absolventov a pedagógov prostredníctvom art.aku.sk je cenný zdroj motivácie nie len pre záujemcov o štúdium, ale informuje a utvrdzuje verejnosť a kontrolné orgány o úrovni a kvalite pedagogického procesu a o kvalite študentov.

Vzhľadom na parametre VSK a viaceré nástroje na zber údajov o spätnej väzbe na posúdenie vlastnej činnosti, sa v nasledujúcom období pokúsime skvalitniť proces prijímania opatrení zo zistených nedostatkov z týchto nástrojov. Pokúsime sa viac komunikovať s akademickou obcou, aby sme mohli viac a širšie prijímať opatrenia kvality výučby. V zmysle uvedeného plánujeme podporovať aktivity Študentskej únie Akadémie umení v Banskej Bystrici, ktorá je

nezávislým apolitickým orgánom fungujúcim v rámci štruktúry akadémie. Cieľom tejto organizácie je predovšetkým presadzovať a chrániť akademické práva, slobody a záujmy študentov AU BB, predkladať požiadavky študentov v jednotlivých samosprávnych orgánoch AU BB, navrhovať členov zo študentskej časti academickej obce do komisií a poradných orgánov akadémie a jej fakúlt, organizovať stretnutia študentských panelov/zástupcov študijných programov s vedením akadémie, navrhovať a pripomienkovať otázky do študentských ankiet.

V neposlednom rade v rámci plánovaných úloh sa v nasledujúcom období zameriame na redizajn WEB sídla www.aku.sk a podporu cudzojazyčnej propagácie na poskytovanie informácií v anglickom jazyku nielen o podmienkach a obsahoch štúdia, ale aj o realizovaných aktivitách a tvorbe akadémie a jednotlivých fakúlt.

Veríme, že sebareflexia a vlastná snaha zlepšovať sa prinesie aj v budúcom roku výsledky a AU BB využije svoj potenciál na spropagovanie výnimočných talentovaných študentov a pedagógov, ako aj svoje výstupy zo vzdelávania a umeleckého výskumu širšej verejnosti.