AKADÉMIA UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI
Ul. J Kollára 22, 974 01 Banská Bystrica

INTERNÉ HODNOTENIE KVALITY POSKYTOVANÉHO VZDELÁVANIA NA AKADÉMII UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI ZA AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Materiál na rokovanie
Kolégia rektora AU BB
dňa 12.11.2018

Banská Bystrica , november 2018

Spracoval a predkladá
doc. Igor Benca, akademický maliar
prorektor pre vzdelávaciu činnosť AU

Obsah:

1. ZOZNAM AKREDITOVANÝCH ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV.....2

2. VÝCHODISKÁ VZDELÁVANIA.....3

3. PRIJÍMACIE KONANIE KONANÉ V AKADEMICKOM ROKU 2016/2017.....6

4. CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADÉMIE UMENÍ.....7
4.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ 7
4.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ 211
4.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ 254

5. ABSOLVENTI AKADÉMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2016/2017.....291

6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE.....292

7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY.....293

8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV.....294

9. PEDAGOGICKÁ ZAŤAŽENOSŤ.....294

10. ÚLOHY PRE ĎALŠIE OBDOBIE 295

SPRÁVA O HODNOTENÍ ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI AU BB ZA AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Správa je vypracovaná v z mysle zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

ÚVOD

Akademický rok 2017/2018 bol v oblasti vzdelávania veľmi dynamický a úspešný. Na Fakulte dramatických umení sme úspešne rakareditovali dva magisterské študijné programy Divadelná dramaturgia a réžia a Filmová a televízna réžia a scénaristika. Okrem toho študijný program Divadelné umenie/ArtD.ext./ Na Fakulte múzických umení sme úspešne reakreditovali študijné programy Interpretačné umenie /MgrArt/a Kompozícia /MgrArt/.

Na všetkých troch fakultách sa realizovali aktivity, ktoré prezentovali výstupy umelecko-pedagogického procesu na všetkých stupnoch štúdia vo všetkých študijných programov ako: koncerty,interpretačné prezentácie rozneho rozsahu , workshopy, konferencie, divadelné predstavenia,výstavy,umelecké worshopy, konferencie.

Na každej fakulte sa darí aplikovať aktuálne poznatky získané z umeleckého výskumu do štruktúry a obsahu jednotlivých študijných programov, čím vznikajú nové študijné podprogramy, predmety, prednášky a iné aktivity s aktuálnym obsahom. Všetky procesy v oblasti zvyšovania kvality vzdelávania smerujú k tomu, aby študenti a absolvent našej univerzity boli maximálne pripraví pre umeleckú prax.

1. ZOZNAM AKREDITOVANÝCH ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV

	dĺžka štúdia	stupeň	platnosť
Fakulta dramatických umení			
Divadelná dramaturgia a réžia	3	1	bez časového obmedzenia
Herectvo	3	1	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika	3	1	31.8.2019*
Divadelná dramaturgia a réžia	2	2	bez časového obmedzenia
Herectvo	2	2	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika	2	2	bez časového obmedzenia
Divadelné umenie,D	4	3	31.8.2020
Divadelné umenie,E	5	3	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika,D	3	3	31.8.2019*
Fakulta múzických umení			
Interpretačné umenie	3	1	31.8.2019*
Kompozícia	3	1	31.8.2019*
Interpretačné umenie	2	2	bez časového obmedzenia
Kompozícia	2	2	bez časového obmedzenia
Interpretačné umenie, D	3	3	31.8.2019*
Interpretačné umenie, E	4	3	31.8.2020
Kompozícia, D	3	3	31.8.2019*
Kompozícia, E	4	3	31.8.2020

* *proces reakreditácie študijných programov s časovým obmedzením do 31.8.2019 v súčasnosti prebieha v koordinácii prorektora pre vzdelávaciu činnosť AU a prodekanov fakúlt*

Fakulta výtvarných umení

Grafika	4	1	bez časového obmedzenia
Maľba	4	1	bez časového obmedzenia
Sochárstvo a priestorová tvorba	4	1	31.8.2020
Intermédiá - Digitálne médiá - -Audiovizuálne médiá	4	1	31.8.2020
Voľné výtvarné umenie	2	2	bez časového obmedzenia
Voľné výtvarné umenie, D	3	3	bez časového obmedzenia
Voľné výtvarné umenie, E	4	3	31.8.2020

2. VÝCHODISKÁ VZDELÁVANIA

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

V akademickom roku 2017/2018 na FDU študovalo 141 študentov, 90 v bakalárskom stupni, 40 v magisterskom stupni a 11 študentov v doktorandskom stupni štúdia (8 denná forma a 3 externá forma štúdia). V akademickom roku 2017/2018 ukončilo štúdium 47 študentov z toho 27 absolventov bakalárskych študijných programov, 19 absolventov magisterských študijných programov a jeden absolvent doktorandského študijného programu Divadelné umenie v externej forme štúdia.

V roku 2017 bolo na FDU AU akreditovaných 9 študijných programov, z toho 3 v bakalárskom, 3 v magisterskom a jeden v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Divadelné umenie (v dennej a externej forme štúdia) a jeden v študijnom odbore Filmové umenie a multimédiá v dennej forme štúdia. V prvom a druhom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej forme, v treťom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej aj externej forme. Úsilie vedenia fakulty a pedagogického zboru skvalitňovať a rozšíriť ponuku študijných programov viedlo AU k rozhodnutiu žiadať o akreditáciu 9 študijných programov, z ktorých sú v študijnom odbore Filmové umenie a multimédiá všetky tri programy nové. Súčasťou nových študijných programov bola po prvýkrát aj žiadosť o akreditáciu 3. stupňa. V študijnom odbore Divadelné umenie je len jeden nový študijný program a ostatné ostali v pôvodnej štruktúre, kde opäť figurovala aj žiadosť o akreditáciu 3. stupňa štúdia – doktorandské štúdium.

Študijné programy I. stupňa vysokoškolského štúdia:
Divadelná dramaturgia a réžia
Herectvo
Filmová a televízna réžia a scenáristika
Študijné programy II. stupňa vysokoškolského štúdia
Divadelná dramaturgia a réžia
Herectvo
Filmová a televízna réžia a scenáristika

Študijné programy III. stupňa vysokoškolského štúdia
Divadelné umenie,D
Divadelné umenie,E
Filmová a televízna réžia a scenáristika,D

Na Fakulte dramatických umení sa v akademickom roku 2017/2018 zúčastnilo mobilít v rámci programu Erasmus+ 11 študentov, pričom mobility/štúdia sa zúčastnili 7 študenti z toho sa jedna študentka zúčastnila aj mobility/stáže. Za sledované obdobie bolo zrealizovaných 6 mobilít/ stáží ; jeden študent absolvoval stáž dva-krát; z toho 2 stáže boli absolventské . Táto aktivita je veľmi žiadúca, lebo umožňuje našim absolventom získať po ukončení štúdia zručnosti a kompetencie.. Oproti predchádzajúcemu roku bol nárast o tri mobility , čo svedčí o propagácii programu ERASMUS+ medzi študentmi fakulty, kde v prípade študijného programu Herectvo bola prelomená jazykový bariéra, ktorá v predchádzajúcich

rokoch ovplyvňovala študentov pri výbere hosťujúcich škôl. Záujem našich študentov o Erasmus+ mobility sa v sledovanom období sústredil na partnerské školy v Poľsku - 3 mobility (Akademie Teatralna im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie), 2 mobility boli absolvované v Českej republike (Janáček Academy of Music and PerformingArts, Brno). Dvaja študenti študijného odboru filmové umenie a multimédiá realizovali mobility v Portugalsku (Catolic University of Portugal, Porto) a Maďarsku (SZFE-University of theatre and Film Arts, Budapest).
Absolventské stáže využili dvaja absolventi (jeden absolvent bakalárskeho študijného programu divadelná dramaturgia a réžia a druhý absolvent magisterského študijného programu filmová a televízna réžia a scenáristika), ktorí pôsobili v Českej republike.
Traja študenti odboru Filmové umenie a multimédiá pôsobili v Českej republike, Maďarsku a Portugalsku s úspešným hodnotením ich činnosti od hosťujúcich spoločností. Jeden študent odboru Divadelné umenie pôsobil počas stáže na komplexnej príprave inscenácie Noční Sezona, v réžii Daniela Špinara v zbore činohry Národnéího divadla v Prahe.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ
V roku 2017/2018 študovalo na FMU AU 211 študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia, z toho 181 študentov v dennej forme štúdia. V roku 2017 fakulta zaznamenala nárast v počte študentov v bakalárskom a doktorandskom stupni štúdia. V doktorandskom stupni štúdia študovalo 42 študentov, z toho 12 doktorandov v dennej forme štúdia a 30 doktorandov v externej forme štúdia.
V akademickom roku 2017/2018 ukončilo štúdium 71 študentov z toho 26 absolventov bakalárskych študijných programov, 35 absolventov magisterských študijných programov a 10 absolventov doktorandských študijných programov.

V roku 2017 bolo na FMU AU akreditovaných 8 študijných programov, z toho 2 v bakalárskom, 2 v magisterskom a 4 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Hudobné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňuje v dennej forme, štúdium v treťom stupni sa uskutočňuje v dennej aj externej forme štúdia.

Študijné programy I. stupňa vysokoškolského štúdia:
Kompozícia
Interpretačné umenie
Študijné programy II. stupňa vysokoškolského štúdia:
Kompozícia
Interpretačné umenie
Študijný program III. stupňa vysokoškolského štúdia:
Kompozícia ,D
Kompozícia ,E
Interpretačné umenie , D
Interpretačné umenie , E

Študijný program **Interpretačné umenie** bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia obsahujú **moduly** vokálnu interpretáciu, hru na klávesových nástrojoch (klavír, akordeón), hru na strunových nástrojoch (gitara, cimbal), hru na strunových nástrojoch – sláčikových (husle, viola, violončelo, kontrabas), dychové nástroje (flauta, hoboj, klarinet, fagot, lesný roh, trúbka, pozauna, saxofón, tuba, bicie nástroje) a dirigovanie zboru.

Záujem študentov fakulty o mobility v rámci programu Erasmus+ výrazne stúpol (v akademickom roku 2016/2017 bolo zrealizovaných 7 mobilít) a dosiahol počet 12 mobilít , z toho boli 3 mobility/ stáže.
Najväčší záujem študentov bol o partnerské školy v Taliansku – 5 mobilít (Conservatorio di Musica "Giuseppe Martucci" , Salerno; Istituto Superior di Studi Musicali "Vincenzo Bellini" Catania; Conservatorio Statale di Musica "E.F. Dall´Abaco", Verona) , dva mobility boli abslvované v Španielsku (Conservatorio Superior de Música de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria) a po jeden v Rakúsku (Anton Bruckner Privatuniversität, Linz) a Holandsku (Fontys School of Fine and Performing Arts, Tilburg).

Dve mobility/stáže boli absolvované študentmi doktorandského štúdia v Českej republiky (Opera Národní divadla Prah a Národní divadlo Moravskoslezské, Ostrava). Absolventskú stáž realizoval absolvent magisterského štúdia ako asistent na vysokej škole v Turecku (Erciyes University, Kayseri).
V sledovanom období nemala fakulta žiadneho prichádzajúceho študenta v rámci programu Erasmus+.

FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ

V roku 2017/2018 študovalo na FVU AU 211 študentov vo všetkých stupňoch a dennej forme štúdia (na doktorandskom stupni v externej forme štúdia neštudoval žiaden študent). V roku 2017 si fakulta udržala celkový počet študentov oproti predchádzajúcemu roku (211). Počet záujemcov o vysokoškolské štúdium prvého na FVU má za posledné dva roky klesajúcu tendenciu, ale tento trend súvisí s celkovou demografickou krivkou obyvateľstva.
Spolu vo všetkých stupňoch a formách štúdia v akademickom roku 2017/2018 na fakulte riadne skončilo štúdium 62 študentov z toho 33 absolventov bakalárskych študijných programov, 27 absolventov magisterského študijného programu a 2 absolventi doktorandského študijného programu.
.

Študijné programy I. stupňa vysokoškolského štúdia:
Intermédiá - Digitálne médiá - Audiovizuálne médiá
Grafika, Maľba, Sochárstvo a priestorová tvorba
Študijné programy II. stupňa vysokoškolského štúdia:
Voľné výtvarné umenie
Študijné programy III. stupňa vysokoškolského štúdia:
Voľné výtvarné umenie, D.
Voľné výtvarné umenie , E.

Fakulta výtvarných umení zabezpečuje hodnotenie semestrálnych prác formou PREDPRIESKUMU a PRIESKUMU. Predprieskum a Prieskum má formu komisionálnej skúšky z profilového predmentu Ateliér a zdalších odborných predmetov. Má dve časti a to katedrové hodnotenie, ktoré prebieha osobitne po katedrách pred komisiou zloženou z pedagógov . Fakultné hodnotenie prebieha formou komisie za účasti pedagógov zastupujúcich príslušnú katedru, vrátane personálneho zastúpenia z katedry teórie a dejín umenia, ktorí systematický sledujú úroveň daného umeleckého média. Celofakultného hodnotenia sa zúčastňujú všetci pedagógovia fakulty. Cieľom hodnotenia je posúdenie celkovej úrovne umeleckých výstupov študentov FVU. Garanti študijných programov môžu vyjadriť pripomienky k hodnoteniu študenta vedúcim pedagógom Atelieru . Výsledky Prieskumu sú vyhodnotené následne na zasadnutí Pedagogickej rade. Úroveň vzdelávacieho a tvorivého procesu študentov fakulty podľa jednotlivých študijných programov je posudzovaná na umelecko-vedeckej rade fakulty čo je minimálne dvakrát do roka.

Záujem študentov Fakulty výtvarných umení o absolvovanie časti štúdia v rámci programu Erasmus+ v zahraničí v akademickom roku 2017/2018 bol taký istý ako v predchádzajúcom roku.. V sledovanom období bolo zrealizovaných 33 študijných pobytov, z toho pracovnej stáže sa zúčastnilo 18 študentov.
Z 15 mobilít/štúdií bolo absolvovaných 6 mobilít v Českej republike (Universita of West Bohemia,Ladislav Sutnar Faculty of Desing and Art, Plzen a University of Ostrava, faculty of Fine Arts), 4 mobility v Poľsku (UAP Poznan, ASP Wroclav a Jan Matejko Academy of Fine Arts in Krakow), 3 mobility v Španielsku (University of Castilla La Mancha, Cuenca a Escola Superior de Disseny de les Illes Balears, Palma) a po jednej v Slovinsku (University of Ljubljana, Academy of Fine Arts and Design) a Maďarsku (MOME, Budapešť).
Z celkového počtu 18 mobilít/ stáží bolo 7 absolventských stáží v hosťujúcich spoločnostiach v Českej republike (6 čerstvých absolventov) a jedna v Taliansku (PhotoLab di Antonio Muroni, Sassari).
Z ostatných stáží sa 9 mobilít/stáží uskutočnilo v Českej republike , po jednej stáži v Maďarsku a Taliansku.
Pri prijímaní zahraničných študentov na fakultu stále pretrváva stav, že počet vyslaných študentov je podstatne vyšší ako prichádzajúcich. Študijný pobyt v minulom akademickom roku na fakulte absolvovali dve študentky z partnerských VŠ Českej republiky (University of West Bohemia, Plzen) a jedna z Poľska (Nicolaus Copernicus University in Totuń).

STAV ŠTUDENTOV K 31.10.2017

Stav k 31.10.2017					
	1.stupeň	2.stupeň	3.stupeň,D	3.stupeň,E	Spolu
FDU	90	40	8	3	141
FMU	100	69	12	30	211
FVU	142	59	10	0	211
AU	332	168	30	33	563

3. PRIJÍMACIE KONANIE KONANÉ V AKADEMICKOM ROKU 2017/2018

Pre zjednodušenie administrácie prijímacieho konania a integrácie údajov s využívaním informačných prostriedkov, ktoré poskytuje AIS verzia2 bola pre uchádzačov o štúdium v akreditovaných študijných programoch fakúlt AU v akademickom roku 2018/2019 od začiatku októbra 2017 sprístupnená elektronická prihláška .

Spracovanie rezortnej štatistiky o PK2018 uchádzačov o štúdium na 1. a 2.stupeň štúdia na AU prebehlo na základe pokynov CVTI SR s termínom predloženia do 7.11.2018. Na základe údajov poskytnutých zo systému AIS2 a študijnými oddeleniami fakúlt AU bol stav PK2018 (uchádzači na akademický rok 2018/2019) nasledovný:

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2018/2019 - I.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelná dramaturgia a réžia	5	0	4	0	4	0	4	0	2	0
Herectvo	20	0	78	0	74	0	15	0	13	0
Filmová a televízna réžia a scenáristika	18	0	21	0	20	0	17	0	16	0
Spolu FDU	**43**	**0**	**103**	**0**	**98**	**0**	**36**	**0**	**31**	**0**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	46	0	79	0	65	0	57	0	48	0
Kompozícia	4	0	4	0	3	0	3	0	3	0
Spolu FMU	**50**	**0**	**83**	**0**	**68**	**0**	**60**	**0**	**51**	**0**
Fakulta výtvarných umení										
Intermédiá - Digitálne médiá - Audiovizuálne médiá	10	0	23	0	18	0	16	0	14	0
Grafika	10	0	39	0	37	0	14	0	12	0
Maľba	10	0	29	0	23	0	13	0	12	0
Sochárstvo a priestorová tvorba	10	0	10	0	9	0	7	0	4	0
Spolu FVU	**40**	**0**	**101**	**0**	**87**	**0**	**50**	**0**	**42**	**0**
Spolu AU	**133**	**0**	**287**	**0**	**253**	**0**	**146**	**0**	**124**	**0**

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2018/2019 - II.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelná dramaturgia a réžia	4	0	3	0	3	0	3	0	3	0
Herectvo	14	0	14	0	13	0	13	0	13	0
Filmová a televízna réžia a scenáristika	14	0	9	0	9	0	8	0	7	0
Spolu FDU	**32**	**0**	**26**	**0**	**25**	**0**	**24**	**0**	**23**	**0**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	33	0	30	0	28	0	28	0	28	0
Kompozícia	4	0	2	0	2	0	2	0	2	0
Spolu FMU	**37**	**0**	**32**	**0**	**30**	**0**	**30**	**0**	**30**	**0**
Fakulta výtvarných umení										
Voľné výtvarné umenie	28	0	30	0	30	0	30	0	26	0
Spolu FVU	28	0	30	0	30	0	30	0	26	0
Spolu AU	**97**	**0**	**88**	**0**	**85**	**0**	**84**	**0**	**79**	**0**

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2018/2019 - III.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelné umenie	1	5	3	1	3	1	1	1	1	1
Filmová a televízna réžia a scenáristika	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Spolu FDU	**2**	**5**	**4**	**1**	**4**	**1**	**2**	**1**	**2**	**1**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	3	6	5	12	5	12	3	12	3	12
Kompozícia	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Spolu FMU	**4**	**8**	**5**	**12**	**5**	**12**	**3**	**12**	**3**	**12**
Fakulta výtvarných umení										
Voľné výtvarné umenie	4	4	9	1	8	1	2	1	2	1
Spolu FVU	**4**	**4**	**9**	**1**	**8**	**1**	**2**	**1**	**2**	**1**
Spolu AU	**10**	**17**	**18**	**14**	**17**	**14**	**7**	**14**	**7**	**14**

4. CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADÉMIE UMENÍ

4.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

Náplň obsahovej štruktúry hodnotenia študentov pedagógmi predmetov na FDU AU sa opiera o hodnotenia jednotlivých pedagógov, vedúcich katedier. Vedúci katedier pedagógovia sa zamerali na nasledovné ukazovatele:

- *a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.*
- *b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.*
- *c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.*
- *d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.*
- *e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.*
- *f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.*
- *g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách , whorshopoch atď.*

Na FDU AU sa štúdium realizuje na štyroch katedrách – *Katedra herectva*, *Katedra divadelnej dramaturgie, réžie a teatrológie, Katedra dokumentárnej tvorby*, *Katedra filmovej dramaturgie a scenáristiky* a v troch študijných programoch **– Herectvo, Divadelná dramaturgia a réžia** a **Filmová a televízna réžia a scenáristika**.

HODNOTENIE KVALITY VZDELÁVANIA - ŠTUDIJNÝ PROGRAM *HERECTVO*

Predmet	***Interpretácia umeleckého textu 3. (ZS), Interpretácia umeleckého textu 4. (LS)***
Pedagóg	***Mgr. art. Zuzana Laurinčíková, ArtD.***

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1-2 Mgr.	Pri práci na umeleckých textoch smerovať poslucháča k uvedomeniu si skutočností, že aj dobrý recitátor, podobne ako herec, musí na javisku vykazovať známky oduševnenia, ktoré ani tak nesúvisia s jeho úsilím zaujať, ako skôr s vnútorným zápalom. Recitovať s oduševnením znamená tvoriť zo zdrojov vlastného nadania, byť inšpirovaný tak textom ako aj svojím talentom a k tomu vedie aj cieľavedomá práca na predmete umelecký prednes v tomto stupni štúdia. Ide o uvedomenie si vzťahu k sebe samému a k prednesu, čo následne formuje

	interpretov vzťah k autorovi a formuje aj možnosti tvorivej interpretácie. V tvorivom procese sa počas cvičení pokúsi zmerať pomer medzi textovým obsahom básne a dokonalou formou jej interpretácie a pokúsi sa viac ako o obsahu pri prednese vypovedať o jeho forme. Pretože *forma* sa v procese umeleckého spracovania východiskového pocitu tvorcu mení na obsah tohto spracovania. Slovenské odvetvie vedy o prednese je vďaka našim významným predchodcom na solídnej úrovni, ale treba brať aj dnešný stav vysokoškolskej výučby v tejto sfére za medzi etapový a v žiadnom prípade nie uzavretý proces a metodické postupy vysokoškolského pedagóga Juraja Sarvaša v tomto stupni štúdia vnímať ako referenčnú snímku, konfrontačný súbor, vo vzťahu ku ktorému sa poslucháči pokúšajú vymedziť a spoluvytvárať počas cvičení novú metódu rozvíjania budúcej hereckej osobnosti, ktorá má o tento druh hereckej „nadstavby" záujem, ako aj predstavu o tom, ako účinne a možno aj originálne interpretovať texty dnešnej poetiky pomocou iných kľúčov k výkladu zvoleného diela.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
Mgr.	7
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1-2 Mgr.	Individuálna práca na rôznorodých umeleckých textoch podľa slobodného výberu poslucháča

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1-2.Mgr.	Vedenie poslucháča k správnemu postupu pri štúdiu poetických a prozaických diel pre koncertný prednes a cvičenie jeho schopnosti rozobrať texty po stránke obsahovej, logickej, podtextovej zvládli výborne, na pokročilej úrovni. Tvorivý proces vykazoval známky samostatnosti pri výbere a úprave textov a následnej práci s nimi.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
1-2 Mgr.	Úspech na medzinárodnom fóre umeleckého slova v Poděbradoch 19.-22. 4. 2018 Laureát ceny Vladimíra Justla - Dominika Kňažková Christina Lambová: Malala (na motivy biografie „Volám sa Malala") Cena publika -Dominika Kňažková Christina Lambová: Malala (na motivy biografie „Volám sa Malala") Prémia Literárneho fondu v Bratislave za voľbu výrazových prostriedkov - Andrej Polakovič Matteo Caniglia (překlad: Petra Kovalčíková): No border machine

Predmet	***Interpretácia umeleckého textu 1. (ZS), Interpretácia umeleckého textu 2. (LS)***
Pedagóg	***Mgr. art. Zuzana Laurinčíková, ArtD.***

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1-2 Mgr.	Pri práci na umeleckých textoch smerovať poslucháča k uvedomeniu si

	skutočností, že aj dobrý recitátor, podobne ako herec, musí na javisku vykazovať známky oduševnenia, ktoré ani tak nesúvisia s jeho úsilím zaujať, ako skôr s vnútorným zápalom. Recitovať s oduševnením znamená tvoriť zo zdrojov vlastného nadania, byť inšpirovaný tak textom ako aj svojím talentom a k tomu vedie aj cieľavedomá práca na predmete umelecký prednes v tomto stupni štúdia. Ide o uvedomenie si vzťahu k sebe samému a k prednesu, čo následne formuje interpretov vzťah k autorovi a formuje aj možnosti tvorivej interpretácie. V tvorivom procese sa počas cvičení pokúsi zmerať pomer medzi textovým obsahom básne a dokonalou formou jej interpretácie a pokúsi sa viac ako o obsahu pri prednese vypovedať o jeho forme. Pretože *forma* sa v procese umeleckého spracovania východiskového pocitu tvorcu mení na obsah tohto spracovania. Slovenské odvetvie vedy o prednese je vďaka našim významným predchodcom na solídnej úrovni, ale treba brať aj dnešný stav vysokoškolskej výučby v tejto sfére za medzietapový a v žiadnom prípade nie uzavretý proces a metodické postupy vysokoškolského pedagóga Juraja Sarvaša v tomto stupni štúdia vnímať ako referenčnú snímku, konfrontačný súbor, vo vzťahu ku ktorému sa poslucháči pokúšajú vymedziť a spoluvytvárať počas cvičení novú metódu rozvíjania budúcej hereckej osobnosti, ktorá má o tento druh hereckej „nadstavby“ záujem, ako aj predstavu o tom, ako účinne a možno aj originálne interpretovať texty dnešnej poetiky pomocou iných kľúčov k výkladu zvoleného diela.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	2

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Práca vo dvojici na dramatickom umeleckom texte

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Vedenie poslucháča k správnemu postupu pri štúdiu prozaických diel pre koncertný prednes a cvičenie jeho schopnosti rozobrať texty po stránke obsahovej, logickej, podtextovej zvládli uspokojivo. Tvorivý proces vykazoval známky samostatnosti pri výbere a úprave textov a následnej práci s nimi.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
1.ročník Mgr.	Úspech na medzinárodnom fóre umeleckého slova v Poděbradoch 19.-22. 4. 2018 - Martin Stolár Mária Rázusová-Martáková: Jánošík

Predmet	***Divadlo jedného herca***
Pedagóg	***Mgr. art. Zuzana Laurinčíková, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Práca poslucháča na monodráme, teda hre s jednou postavou alebo prinajmenšom pre jedného herca. Obsah tohto predmetu spočíva v zredukovaní všetkého na optiku jednej postavy a zúročenie poznatkov poslucháča z bakalárskeho štúdia, kde získaval remeselné zručnosti pre svoje budúce povolanie herca. Cieľom je samostatná tvorivá práca s režisérom, ktorý herca

	vedie, usmerňuje ho, kritizuje ,tlmí jeho maniere a dokresľuje tvary, keď ich on sám nevie nájsť, pod pedagogickým vedením.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3

Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Diana Šutaríková - Irena Dousková: Hrdý Budžes Viktória Vošková - Radovan majer: V sloních topánkach Jana Záchenská - Ľubomír Feldek: Smrť v ružovom

Predmet	***Rozbor verša dramatických postáv (ZS), Vytváranie dramatických postáv vo veršovaných hrách slovenských a svetových autorov (LS),***
Pedagóg	***Mgr. art. Zuzana Laurinčíková, ArtD., J. Sarvaš***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Práca s obrazotvornosťou herca, schopnosť pôsobivo, presvedčivo a umelecky akusticky vypovedať myšlienku prostredníctvom interpretačného obrazu, ktorý podnietil obraz básnický. Poslucháč – recitátor by mal po absolvovaní predmetu vedieť narábať so svojimi vlastnými prostriedkami vyjadrenia: neopakovateľným timbre svojho hlasu, schopnosťou melodického zmocnenia sa zvuku, možnosťou variovať intonáciu, využívať pauzu každého druhu (logicko-prirodzenú, významovú, zmyslovú i pauzy ako tichý priestor na hľadanie zabudnutého slova). Vedieť využívať pohyb, gestikuláciu, mimiku. Ale najmä svoj zjav. Lebo na pódiu sa stretávajú dva rovnocenné fenomény: báseň plná literárnych obrazov, dielo krásnej básnickej formy napísané v dôsledku túžby tvorcu napísať čosi krásne, utešené, a na druhej strane interpret s nádherným hlasom a príťažlivým zjavom, osobnosť s nadaním presvedčiť príjemcu, že básnik mienil svojou básňou presne to, čo on, recitátor. Na predmete sa učí poznávať, že recitácia je nielen pôvodná myšlienková konštrukcia daná autorom, ale vyžaduje aj prostriedky osobitého vyjadrenia recitátora. Jeho výzor, jeho hlas, jeho osobnú zaujatosť myšlienkou. No a kúzlo jeho osobnosti. Štúdium v rámci predmetu Umelecký prednes mu v konečnom dôsledku pomáha aj pri jeho hereckej práci, pri tvorbe javiskovej postavy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	10

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Kolektívna práca: Mikuláš Kováč - *Všetci ste v mojom srdci prítomní* - v premiére inscenované ako ,,divadlo poézie“ (po prvýkrát v dramatickej javiskovej podobe)

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Pre poslucháčov bolo účinkovanie v divadle poézie novou skúsenosťou pri práci s veršom. Ide o samostatný a svojrázny javiskový žáner, kde je výraz abstraktný,

	symbolický, náznakový. Divadlo poézie si divadelné a javiskové prostriedky pre svoju existenciu vyberá podľa vlastnej potreby. Prostriedky vizuálneho charakteru (mimika, gestikulácia, svetelné efekty, dekorácia prostredia) pôsobia na diváka prirodzene silnejším dojmom ako auditívneho charakteru (prozodické vlastnosti reči a hudobný sprievod). Prvý semester sa zaoberali len analýzou textu. Zistili, že Kováčová poézia funguje aj v dialógoch a dotvorili si tak aj postavy, charaktery, situácie, príbehy, samozrejme nie také celistvé ako v dráme. V druhom semestri sa dostali do priestoru. Pre hercov bolo najzložitejšie spracovať, že nie sú jedna postava, ktorá si od začiatku do konca prechádza nejakým vývojom. Pohyb sa nerovnal hereckým akciám v dráme. Nevypovedané znázornili mizanscénicky. Náročným prvkom bolo, že text nie vždy korešpondoval s výpoveďou. Prvotnou skúsenosťou bola pre nich spolupráca s hudobným nástrojom pri inscenovaní.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Prínosom tejto práce bola kolektívna práca s veršom, ktorá bola prezentovaná 40 minútovom ucelenom javiskovom tvare.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
3.ročník Bc.	Pásmo *Všetci ste v mojom srdci prítomní* bolo v premiére inscenované ako ,,divadlo poézie“ 9.4.2018 v Klube HaD v Banskej Bystrici. 20.4.2018 na medzinárodnom festivale umeleckého slova *Poděbradské dni poézie* v Poděbradoch (CZ)

Predmet	***Bakalársky divadelný projekt***
Pedagóg	***prof. Mgr. Ljuboslav Majera***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Vytvorenie bakalárskej inscenácie ako celistvého divadelného tvaru. Prvé stretnutie študenta herectva s profesionálnym režisérom ako vodcom tvorivého procesu a prispôsobovanie sa režijným indikáciám.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	12 študentov + 2 študentky Erasmus

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Christo Bojčev: Blažení – v inscenácii účinkujú všetci študenti

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Študenti dokázali podmieniť svoje individuálne herecké názory a prostriedky v mene kolektívnej súhry v rámci režisérskych požiadaviek. Zavŕšili tak svoje prvostupňové praktické štúdium a sú pripravení na profesionálnu umeleckú činnosť.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané

obdobie:	
3.ročník Bc.	Pozitíva: disciplinovanosť, angažovanosť, technická pripravenosť v oblasti reči a pohybu, vôľa rozširovať svoje herecké zručnosti, súdržnosť, kreativita Negatíva: nedostatočná individuálna príprava, rezervy vo vôľovom profile jednotlivcov-V celku veľmi pozitívne výsledky.

Predmet	***Herecká pohybová výchova, Herecká pohybová tvorba***
Pedagóg	***doc. Irena Pavlitová*** ***odborný asistent: Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.***

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Analýza vlastného pohybového aparátu, vedomá práca s napätím a uvoľnením, temporytmus, rozvíjanie zložiek psychofyzickej jednoty (predstavivosť, fantázia, koncentrácia a pamäť), zmyslové vnímanie, priestorové vnímanie.
2.ročník Bc.	Premena pohybového stereotypu, gesto, ťažisko tela, koordinácia reči a pohybu, temporytmus, rozvíjanie zložiek psychofyzickej jednoty (predstavivosť, fantázia, koncentrácia a pamäť).
3.ročník Bc.	Chôdza, kreovanie hereckej postavy (tiež štylizovanej), používanie psychofyzického aparátu v daných okolnostiach, upevňovanie nadobudnutých zručností.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	14
2.ročník Bc.	13
3.ročník Bc.	13 (+1 na Erasme)

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Zadania semestrálnych skúšok: zostava v ľahu, deformácia predmetu, pohybovo-rytmická štruktúra na básne zo Smrekovej abecedy, pohybovo-rytmická štruktúra (Kohútik jarabý, V hlbokej doline), rytmický rad, Rastlinky (skupinové etudy), gymnastický prvok zo zostavy v ľahu v situácii.
2.ročník Bc.	Zadania semestrálnych skúšok: zostava v sede na stoličke, rytmický rad v situácii, zostava na gestá rúk s vlastným partom, etuda na písmenkovú abecedu z knihy Podivínsko, etuda na vlastné meno z písmenkovej abecedy z knihy Podivínsko, etuda na Dalcrozov rad/kruh, etuda „oblúčik šikmo“, sochy (párová etuda).
3.ročník Bc.	Zadania semestránych skúšok: zostava v stoji, identifikácia s predmetom, etuda na zmeny nášľapov v situácii, pohybová zostava na rôzne druhy nášľapov, dialóg na časť zostavy týkajúcej sa rôznych druhov nášľapov, moderátor – priestorová zostava s textom, štúdia pohybu zvierat, monológ + minimalizácia a transformácia nadobudnutého materiálu zo štúdie zvierat.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Keďže máme učebné osnovy týkajúce sa tohto predmetu nastavené od jednoduchších cvičení a zadaní k zložitejším a jednotlivé kroky tohto vyučovacieho procesu nemožno preskakovať, ale naopak, je potrebné a nevyhnutné na nich stavať, vrstviť ich a prepájať, je pozitívny rozvoj praktických zručností v tomto smere neodškriepiteľný vo všetkých troch ročníkoch bakalárskeho stupňa.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané

obdobie:	
1.ročník Bc.	Pozitívne: Nadobudnuté pohybové zručnosti využité v rámci semestrálnych skúšok z herectva s názvom „Cirkus“.
2.ročník Bc.	Pozitívne: Záujem študentov o acroyogu (párová, rozvíja motoriku, prácu s ťažiskom tela, stabilitou, rovnováhou, spevnením tela, impulzom).
3.ročník Bc.	-

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	Priestor na skupinové i individuálne cvičenia je postačujúci, vybavenie sály taktiež.
2.ročník Bc.	-
3.ročník Bc.	-
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
1.ročník Bc.	Pohybová spolupráca v rámci hereckých semestrálnych skúšok: „Cirkus“ (réžia: Ľ. Mindoš)
2.ročník Bc.	Účasť na týždňovom workshope poľskej herečky Jolanty Juszkiewicz Galaprogram v rámci životného jubilea s názvom „Ďakujeme“ (réžia: S. Kočanová)
3.ročník Bc.	Pohybová spolupráca v rámci predstavenia „Lesík“ (réžia: R. Sanitra) Pohybová spolupráca v rámci predstavenia „Pohreb“ (réžia: D. Mališ)
1.ročník Mgr.	Pohybová spolupráca v rámci monodrámy „Nálepky“ (réžia: S. Gaško) Pohybová spolupráca v rámci monodrámy „Podivuhodný život osamelého poštára“ (réžia: M. Dýr) Pohybová spolupráca v rámci monodrámy „V sloních topánkach“ (réžia: A. Šoltýsová) Pohybová spolupráca v rámci monodrámy „Euroroom“ (réžia: S. Gaško) Pohybová spolupráca v rámci monodrámy „Amália dýcha zhlboka“ (réžia: A. Šoltýsová)

Predmet	***Herecká výchova v dramatických útvaroch***
Pedagóg	***doc. Jan Přeučil*** ***Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.***

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Presahy nadobudnutých poznatkov a skúseností v praktickej hereckej tvorbe. Získanie schopnosti študentov stať sa samostatne tvorivou umeleckou osobnosťou.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	13 + 1 Erasmus

Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Divadelné inscenácie: Ch. Bojčev: Blažení (režia: L. Majera) J. Halle: Lesík (réžia: R. Sanitra)

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Väčšina študentov prejavila vo veľkej miere schopnosť samostatne kreovať hereckú postavu. Dokážu pracovať a prejaviť svoju umeleckú osobnosť v rámci inscenačnej tvorby. Samozrejme, úroveň schopností je odlišná, ale aj tí menej

	výrazní dokážu pracovať na profesionálnej úrovni. Je možné konštatovať, že študenti sú schopní vstúpiť do profesionálnej praxe.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Bolo veľmi zaujímavé pozorovať, v akej miere sú študenti schopní rozvíjať svoje individuálne schopnosti. Je u nich možnosť sledovať postupné špecifické zameranie ich ďalšej tvorby. Sú schopní kolektívnej práce a navzájom sa inšpirujú a profesne posúvajú ďalej. U niektorých sa začínajú prejavovať presahy aj do ďalších umeleckých disciplín. Medzi negatíva patrí snaha o výsledok - produkt a často už zabúdajú na dôležitosť procesu tvorby a mieru skúmania vlastnej tvorby. Niekedy sa tak obmedzujú na využívanie už objaveného, namiesto hľadania ďalších možností.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	Čoraz častejšie sa prejavuje potreba samostatného dostatočne veľkého a funkčného priestoru pre každý ročník. Výrazne pozitívne hodnotíme spoluprácu s profesionálnym režisérom, ktorá by bola možno na mieste už o rok skôr

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
3.ročník Bc.	viď príloha č.1 - Umelecká činnosť študentov 3. ročníka

Predmet	Technika hlasu I.- II. Technika hlasu III.-IV.
Pedagóg	doc. Mgr. art. Helena Holičková, ArtD. asistent Mgr. art. Barbora Špániková, ArtD.

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Pedagogickým zámerom predmetu technika hlasu v prvom ročníku je oboznámiť študentov s hlavnými princípmi techniky hlasu, správnou fonáciou, správnymi technickými návykmi potrebnými praktickému využitiu hlasového aparátu herca. Dôraz sa kladie na prácu s hlasom. Obsahom vyučovacieho procesu je nadobudnutie teoretických vedomostí z oblasti techniky hlasu a to : Proces dýchania, Činnosť hlasotvorného aparátu spojená s rezonanciou, Artikulačné dotvorenie zvuku. Oboznámenie študentov s jednotlivými fázami tvorby hlasu, anatómia a fyziológia hlasového aparátu a v neposlednom rade hlasová hygiena. Podstatnú časť procesu tvoria praktické cvičenia vychádzajúce z potrieb vedomého ovládania jednotlivých fáz tvorby hlasu. Cieľom predmetu je vedomé ovládanie hlasového aparátu, analýza hlasovej sebakontroly, nadobudnutie prakticko - teoretických vedomostí z oblasti problematiky techniky hlasu.
2.ročník Bc.	Pedagogický zámer vychádza z praktických potrieb študenta, ako budúceho potencionálneho profesionálneho umelca. Nadväzuje na predmet techniky hlasu I-II. Cieľom vyučovacieho predmetu je postupne pripravovať poslucháča počas štúdia, na profesionálnu dráhu výkonného umelca v oblasti techniky hlasu. Obsahom predmetu je aplikácia nadobudnutých vedomosti do procesu priamej tvorby hlasovej aktivity. Správne vedomé využívanie jednotlivých fáz fonácie s pridaním slova a emócie. Cieľom predmetu je využitie doteraz nadobudnutých poznatkov priamo v práci s textovou predlohou. Pedagóg smeruje študenta

	k zaktivovaniu všetkých potrebných zložiek techniky hlasu: dych, hlas, reč v spojení s logickou, správnou a prirodzenou emóciou. Študent začína pracovať so svojím hlasovým aparátom pod vplyvom osvojenia si správnej hlasovej techniky.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / prvý a druhý ročnik 27

Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Jednotlivé modely cvičení predstavujú jeden z mnohých spôsobov rozvíjania hlasových schopností každého študenta. Tvorba hlasovej rozcvičky. Študenti vytvárajú herecké etudy, v ktorých využívajú prvky základných cviční smerujúcich k rozvoju a udržaniu správnej hlasovej techniky.
2.ročník Bc.	Umelecký výkon spočíva v správnej hlasovej interpretácií textovej predlohy. V zimnom semestri je to rozprávka, v letnom semestri W. Shakespeare: ukážka Rómeo a Júlia , Sen noci svätojánskej. Súčasťou procesu je vypracovanie práce na vybranú tému z oblasti problematiky hlasovej výchovy : technika dýchania, fonácia, fyziológia hlasu, ľudský hlas, reč, rezonancia, vokalizácia, artikulácia

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Všetci študenti daného ročníka získali potrebné vedomosti a zručnosti, hlasové znalosti a skúsenosti na zvládnutie zadané v učebnom pláne. Naštudovanú učebnú látku v uvedenej problematike uviedli v rámci záverečných skúšok. Zaznamenali sme pokrok v oblasti sebareflexie hlasovej aktivity, to znamená, že študenti si dokázali analyzovať tvorbu hlasu s následným odstránením hlasovej indispozície. Okrem iného študenti výrazne pokročili v oblasti teoretickej, výrazov a pojmov hlasovej výchovy.
2.ročník Bc.	Všetci študenti nadobudli potrebné vedomosti, zvládli hlavný cieľ predmetu a naplnili pedagogický zámer. U všetkých študentov je citeľný, počuteľný rozvoj hlasovej dispozície smerujúcej k profesionálnemu hlasovému prejavu . Pod vplyvom vedomého rozvoja praktických zručností sa prejavila správne nadobudnutá technika hlasového prejavu. Úroveň získaných teoretických vedomostí je u všetkých študentov výborná. Všetci študenti disponujú s vynikajúcim teoretickým základom v oblasti hlasovej techniky, výchovy.

Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Študenti preukázali komplexné vedomosti z oblasti techniky hlasu a nadobudli systém prípravy hlasového aparátu k umeleckému výkonu. Okrem toho dokázali samostatne analyzovať hlasové nedostatky. Každý študent si osvojil systém cvičení, ktoré sa priamo podieľajú na rozvoji hlasovej techniky herca.
2.ročník Bc.	Študenti sa naučili vnímať predmet techniky hlasu ako interdisciplinárny, smerujúci svojimi špecifikami aj k okrajovým témam iných príbuzných odporov. Všetci študenti sú schopní preniesť nadobudnuté vedomosti a zručnosti do praxe.

Predmet	***Technika reči***
Pedagóg	***Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.*** ***doktorand Mgr. art. Marek Rozkoš***

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Analýza rečového prejavu každého študenta, získanie teoretických aj praktický poznatkov v oblasti segmentálnych javov reči, identifikácia rečových nedostatkov v rámci výslovnosti hlások, získanie teoretických a praktických poznatkov v oblasti suprasegmentálnych javov reči, práca na zadaných textoch.
2.ročník Bc.	Nadväzovanie na poznatky v oblasti techniky reči z prvého ročníka. Prehlbovanie obsahovej stránky rečového prejavu, budovanie obrazotvornosti a predstavivosti, najprv so zameraním na opis osoby, potom na budovanie príbehu. Práca na zadaných literárnych textoch.
3.ročník Bc.	Rozvíjanie rečového prejavu v schopnosti argumentácie a ešte väčšieho prehlbovania obsahovej stránky rečového prejavu. Schopnosť samostatne interpretačne podchytiť svoj rečový prejav. Čoraz intenzívnejšia interdisciplinárna spolupráca v rámci tvorby dramatických projektov.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	14
2.ročník Bc.	13
3.ročník Bc.	13 + 1 Erasmus

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Študenti najprv pracovali na jednoduchých riekankach, jazykolamoch, básňach z Maľovanej abecedy (J. Smrek), následne Štúrova reč na Uhorskom sneme a Ezopove bájky podľa vlastného výberu
2.ročník Bc.	Študenti pracovali na spoločných zadaniach: P. Karvaš: Ján Novák (úryvok) a D. Rapant: Vývoj a program slovenský. V druhej časti pracovali na textoch podľa vlastného výberu na základe zadaní – opis literárnej postavy, ucelený príbeh ako úryvok z prózy
3.ročník Bc.	Študenti pracovali na spoločných zadaniach: Aristoteles: O rečníckom slohu a prednese, Staroslovienský otčenáš V druhej časti pracovali na texte podľa vlastného výberu so zameraním na verejný prejav.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Študenti získali základné teoretické ortoepické znalosti a zručnosti súvisiace so správnou slovenskou technikou reči. Boli konfrontovaní so svojimi rečovými nedostatkami a negatívnymi stereotypmi. Naučili sa svoj rečový prejav analyzovať a následne korigovať. Získali schopnosti vedome narábať s textovou predlohou a využiť ju pre vlastnú interpretáciu.
2.ročník Bc.	Študenti ďalej rozvíjali svoj rečový prejav ako po formálne, tak po obsahovej stránke. Začínajú sa dostávať do čoraz intenzívnejšieho kontaktu s využívaním reči v ďalšej dramatickej tvorbe a sú nútení cibriť svoju reč v spojení s inými hereckými prostriedkami.
3.ročník Bc.	Rečový prejav študentov je pripravený na samostatnú hereckú tvorbu. Výsledky majú možnosť využívať v divadelných projektoch na fakulte.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Študenti prejavujú snahu a záujem o rozvoj svojho rečového prejavu, chcú sa

	rozvíjať a napredovať. Väčšina z nich však nie je schopná systematickej práce a javia sa aj veľké problémy so sústredenosťou. Študenti zatiaľ nie sú schopní prepájať poznatky z techniky reči s inými predmetmi a oblasťami hereckej tvorby.
2.ročník Bc.	Vďaka rozsiahlejšej tvorbe v rámci iných predmetov, čoraz intenzívnejšie študenti pociťujú potrebu kvalitnej techniky reči, mnohí sa ale musia individuálne vrátiť k cvičeniam z prvého ročníka, keďže si uvedomujú absenciu zručností, ktoré zanedbali.
3.ročník Bc.	U väčšiny študentov sa prejavuje schopnosť orientovať sa v oblasti hereckej techniky reči a sú schopní využívať ju v hereckej praxi. Ešte stále sa však individuálne prejavuje neschopnosť prepájať reč s inými výrazovými prostriedkami herca.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	Kvôli nevyhnutnosť individuálneho prístupu na predmete technika reči by bol vhodný menší počet študentov v ročníku.
2.ročník Bc.	Kvôli nevyhnutnosť individuálneho prístupu na predmete technika reči by bol vhodný menší počet študentov v ročníku.
3.ročník Bc.	Kvôli nevyhnutnosť individuálneho prístupu na predmete technika reči by bol vhodný menší počet študentov v ročníku.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
1.ročník Bc.	-
2.ročník Bc.	-
3.ročník Bc.	-

Predmet	***Dabingové herectvo***
Pedagóg	***Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Získanie schopnosti vytvoriť výrazovo bohatú dabingovú postavu, ktorá bude pôsobiť kompaktne s originálom. Citlivá práca s mikrofónom. Precízna práca s technikou reči. Nadviazanie na poznatky a skúsenosti z predmetu Dabing v rámci bakalárskeho štúdia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	9

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Dabingové spracovanie britských filmov Obvinení a Nanič chlapec

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	
1.ročník Mgr.	Študenti začali dabingové herectvo vnímať omnoho hĺbkovejšie a precíznejšie. Mnohí v tejto oblasti hereckej práce našli svoje budúce smerovanie. Niektorí však na základe skúseností spozorovali, nakoľko je táto práca vzdialená od javiskovej tvorby a vedia, že v nej pokračovať nebudú.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	
1.ročník Mgr.	Pozitívnym výsledkom je schopnosť niektorých študentov uplatniť sa v profesionálnej dabingovej tvorbe a aj to, že mnohí dokážu oveľa uvedomelejšie prepájať zručnosti z jednotlivých oblastí hereckej práce. Za veľké negatívum považujem techniku reči niektorých študentov. Vzhľadom na to, že intenzívna rečová príprava končí v 3. ročníku bakalárskeho štúdia, nie každý je dostatočne disciplinovaný na to, aby sa zdokonaľovaniu techniky reči venoval samostatne. To sa neraz prejavuje na rečovej úrovni študenta.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	Menší počet študentov na magisterskom stupni a dvojnásobný rozsah vyučovania v porovnaní s dabingovou prípravou na bakalárskom stupni zabezpečujú dôslednejšiu prípravu v tejto oblasti.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
3.ročník Bc.	
1.ročník Mgr.	Študenti sú pravidelne obsadzovaní do dabingu filmov v profesionálnych štúdiách, najmä v RTVS Banská Bystrica

Predmet	***Dabing***
Pedagóg	***Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Nadobudnutie základných poznatkov a zručností v rámci dabingového herectvo. Schopnosť reagovať na základné požiadavky dabingovej praxe. Získanie všeobecnej terminológie používanej pri práci v dabingu. Práca s mikrofónom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	13

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	Dabing austrálskeho seriálu Tanečná akadémia (každý študent mal možnosť dabovať viacero postáv)

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Študentom sa podarilo zorientovať sa v hereckej dabingovej práci z hľadiska praktického aj teoretického. Sú pripravení na ďalší rozvoj v tejto oblasti, ale aj prípadnú prácu v profesionálnych štúdiách.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	Hlavným pozitívom je, že v rámci tohto predmetu študenti nadobúdajú intenzívnejšiu potrebu pracovať na svojom rečovom prejave. Vďaka záznamu sú tiež omnoho viac konfrontovaní so svojimi nedostatkami. Navyše sú nútení omnoho viac dbať na drobnokresbu svojho rečového prejavu. Negatíva sa prejavujú hlavne v neschopnosti dostatočne využiť svoje poznatky z hodín

	techniky reči.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	Rozsah vyučovania (1 hodina týždenne) je absolútne nedostačujúci priestor na hĺbkovú prípravu v danej oblasti. Najmä v súvislosti s tým, že si práca vyžaduje individuálny prístup. Študenti tak majú možnosť získať len letmú skúsenosť s dabingovým herectvom.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
2.ročník Bc.	Študenti sú pravidelne obsadzovaní do dabingu filmov v profesionálnych štúdiách, najmä v RTVS Banská Bystrica

Predmet	***Herecká výchova v dramatických útvaroch III-IV***
Pedagóg	***doc. František Výrostko*** ***Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Pedagogickým zámerom predmetu bolo uviesť študentov do radu praktických hereckých cvičení. Obsah tvorili rôznorodé cvičenia zamerané na rozvoj a budovanie psychofyzickej jednoty. Tu sa pedagóg opieral o poznatky z ruskej hereckej školy, predovšetkým Stanislavského systém. Tieto cvičenia bolo obohatené o cvičenia nazývané „repetície“ z americkej hereckej školy – Meisnerova technika. Cieľom predmetu bolo rozvíjanie autentických schopností reagovania na partnera.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali predagogického procesu: 13 Erasmus: 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	Všetci študenti herectva 2. ročníka bakalárskeho stupňa pracovali na interpretácii vybraných scén a dialógov z dramatických textov: - v zimnom semestri: Patrik Marber – Bližšie od teba - v letnom semestri: Július Barč Ivan – Mastný hrniec

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Študenti sa v rámci získaných teoretických poznatkov orientovali vcelku jasne. Následne dokazovali, že získanú teóriu dokažu s pomocou aplikovať aj vo sfére praktickej.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	Medzi pozitívne trendy patrí jednota hereckého ročníka, ktorá je síce od začiatku jeho fungovania pedagogickým zámerom, nie vždy však funguje ideálne. Táto jednota podnecuje výraznejšiu dôveru medzi jednotlivými študentami a študetkami, ich vzájomnú otvorenosť a tým schopnosť autentickejšieho

	hereckého výrazu. Ako negatívny trend sa objavuje nie úplne ideálna kontinuita individuálnej prípravy niektorých študentov.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	V rámci cvičení „repetície“ vykazovali niektorí študenti výrazne kladné výsledky. Dosahovali vysokú mieru autentického prejavu, čo len potvrdilo vhodnosť zaradenia Meisnerovej techniky do pedagogického procesu.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
2.ročník Bc.	Študenti absolvovali v januári 2018 prezentáciu výsledkov práce študijného procesu za zimný semester akademického roka 2017/2018. Niektorý zo študentov sa už v rámci druhého ročníka zapájali herecky do realizácie režijných prác - inscenácií študentov katedry Dramaturgie, réžie a teatrológie. Dve študentky sa zúčastnili na workshope pod vedením Andreja Kalinku zo zoskupenia Med a prach. V letnom semestri sa 9 študentov zúčastnilo na workshope Jolanty Juszkiewicz zpoľského divadla Kropka, ktorý sa konal na pôde FDU AU. Študentka Mária Knoppová úspešne absolvovala herecký konkurz v Radošinskom naivnom divadle a účinkuje v inscenácii Malý veľký muž.

Predmet	***Herecká výchova v dramatických útvaroch III-IV ind.C***
Pedagóg	***doc. František Výrostko*** ***Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Zimný semester: Pedagogickým zámerom v danom predmete bolo uviesť poslucháčov herectva do prvého kontaktu s dramatickým textom, ktorý je čo najviac vhodný pre inscenovanie v rámci realistického prístupu. Obsahom predmetu následne bola práca na vybraných scénach a dialógoch z hry Bližšie od teba britského dramatika a scenáristu Patrika Marbera. Pedagogickým cieľom bolo dosiahnuť čo najvyššiu kvalitu realistického fyzického či slovného konania v medziach spomenutého dramatického textu. Letný semester: Pedagogickým zámerom bolo vzbudiť v študentoch herectva komediálny potenciál a zoznámiť ich so základnými zručnosťami a technikami fungujúcimi v rámci tohto žánru. Obsahom predmetu bola práca na vybraných scénach a dialógoch z hry slovenského dramatika Júliusa Barča Ivana „Mastný hrniec“. Cieľom bolo dosiahnuť ľahkosť hereckého prevedenia, nadobudnutie schopnosti hereckého strihu.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali predagogického procesu: 13 Erasmus: 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	
3.ročník Bc.	Všetci študenti herectva 2. ročníka bakalárskeho stupňa pracovali na interpretácii vybraných scén a dialógov z dramatických textov:

	- v zimnom semestri: Patrik Marber – Bližšie od teba - v letnom semestri: Július Barč Ivan – Mastný hrniec

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Študenti v rámci interpretácie zverených postáv z dramatických textov Bližšie od teba a Mastný hrniec vykazovali dobré interpretačné schopnosti, invenčnosť hereckého prístupu a výraznú mieru flexibility.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	Medzi pozitívne trendy patrí miera individuálneho prínosu pri interpretácii jednotlivých dramatických postáv. Na vysokej úrovni je tiež schopnosť analyzovať realizované dielo a veľmi čisto pomenúvať okolnosti, ktoré sú dané autorom.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	Vo väčšine prípadov dosahovali študenti dobrú úroveň komediálneho stvárnenia vybraných scén.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
2.ročník Bc.	Študenti absolvovali v januári 2018 prezentáciu výsledkov práce študijného procesu za zimný semester akademického roka 2017/2018. Niektorí zo študentov sa už v rámci druhého ročníka zapájali herecky do realizácie režijných prác - inscenácií študentov katedry Dramaturgie, réžie a teatrológie. Dve študentky sa zúčastnili na workshope pod vedením Andreja Kalinku zo zoskupenia Med a prach. V letnom semestri sa 9 študentov zúčastnilo na workshope Jolanty Juszkiewicz zpoľského divadla Kropka, ktorý sa konal na pôde FDU AU. Študentka Mária Knoppová úspešne absolvovala herecký konkurz v Radošinskom naivnom divadle a účinkuje v inscenácii Malý veľký muž.

Predmet	***Bakalársky seminár I-II – Mgr.ročník*** ***Bakalársky seminár I-II – Bc. ročník***
Pedagóg	***Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Pedagogickým zámerom bolo viesť študentov v rámci zvolenej témy k amplifikácii a následnému fokusovaniu na určitú oblasť skúmaného problému. Prehĺbením poznania základných pojmov pochopiť význam ústredného bodu hercovej práce, ktorým je „stelesnenie“. Cieľom predmetu bolo vytvorenie záverečnej bakalárskej práce s osobným zástojom.
2.ročník Mgr.	Pedagogickým zámerom bolo obohatenie doterajších známych hereckých techník o nové súčasnejšie zdroje. V tomto prípade konkrétne o Meisnerovu techniku. Cieľom bolo zmapovať túto techniku a odhaliť možnosti aplikácie v podmienkach slovenskej divadelnej kultúry.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali predagogického procesu: 2 Erasmus: 0
2.ročník Mgr.	Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali predagogického procesu: 1

	Erasmus: 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Katarína Sačková aj Nikola Gánovská si pre svoje záverečné práce zvolili tú istú tému s názvom Konstantin Sergejevič Stanislavskij: Hercova práca na role.
2.ročník Mgr.	Študent Bc. Filip Jekkel si pre svoju záverečnú prácu zvolil tému s názvom Meisnerova herecká technika.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Nikola Gánovská: V prvej časti svojej práce stručne zoznamuje so životom Stanislavského. V nasledujúcej kapitole intenzívne pracuje so štúdiou Hercova práca na role. Prináša a popisuje pojmy, s ktorými sa tu stretáva a ktoré sú zrejme dôležité aj pre jej prax. Na základe štúdie prechádza jednotlivými fázami práce na role a snaží sa nad nimi uvažovať. Uvedené sa snaží vzťahovať aj k vlastnej osobnej hereckej skúsenosti. Katarína Sačková: Študentka sa tu venuje pojmom, ktoré sú súčasťou Stanislavského systému, avšak vysvetľuje ich za pomoci odbornej literatúry venujúcej sa predovšetkým psychológii. Prehlbuje tak svoje poznanie týchto pojmov, ktorým samozrejme na prvý pohľad všetci rozumieme avšak ich dôkladnejšie preskúmanie prehlbuje aj naše chápanie systému.
2.ročník Mgr.	Prínos práce vidíme predovšetkým v preklade anglickej literatúry, v snahe o aplikáciu skúmaného v podmienkach našej divadelnej kultúry a v rozvoji osobnej hereckej techniky študenta. Výraznejšie nám chýba hlbšia analýza skúmaného a vlastné úvahy autora.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Kto vie, či Nikola Gánovská nie je prvá, ktorá meno Niklai Demidov uvádza v písanej forme na Slovensku. Naproti tomu v Rusku je Nikolai Demidov a jeho technika spracovaná knižne momentálne bestsellerom – teda minimálne v Petrohrade, kde sa pre pochopenie a šírenie hereckej techniky tohto človeka konajú dokonca aj konferencie. Je to človek, ktorý vo veľkej miere ovplyvnil Stanislavského.
2.ročník Mgr.	Študent pracoval veľmi svedomito a čiastkové materiály dodával vo veľkom predstihu.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	-
2.ročník Mgr.	-

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
3.ročník Bc.	-
2.ročník Mgr.	Študent herecky participoval pri príprave inscenácie divadla Pôtoň s názvom Americký cisár.

Predmet	***Divadlo jedného herca I-II***
Pedagóg	***Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.***

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Pedagogickým zámerom bolo viesť študentov herectva k vytvoreniu javiskového diela s výrazným osobnostným vkladom. Obsahom predmetu boli vybrané monodrámy študentov prvého ročníka herectva magisterského stupňa štúdia. Cieľom bola javisková realizácia monodrám.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	Zimný semester pedagogický proces: 2 (so študentami prebiehali konzultácie elektronickou cestou) Erasmus: 2 Letný semester: pedagogický proces: 2 Erasmus: 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Júlia Čekaňáková Katarína Mišíková Hitzingerová: B612 Štefan Palfi Alessandro Baricco: 1900

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Študenti počas konzultácii reagovali veľmi dobre. Spracúvali pripomienky a väčšinou okamžite prinášali tvorivé riešenia problémov. Obaja boli pracovití a tvorivo flexibilní.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Obaja študenti absolvovali počas zimného semestra akademického roka 2017/2018 študijný pobyt vo Varšave prostredníctvom programu Erasmus. Nakoľko si predmet Divadlo jedného herca nemali čím kreditovo nahradiť ani si ho nemohli presunúť, museli byť aktívny aj počas trvania študijného programu, čo sa im aj darilo.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	Študenti napriek nie veľkému výskytu pôvodných monodramatických textov dokážu vždy prekvapiť novými zdrojmi.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
1.ročník Mgr.	Obaja študenti premiérovali svoje monodrámy počas júna 2018 v malom štúdiu Divadla Akadémie umení.

Predmet	***Seminár realizácie absolventského audiovizuálneho (filmového) projektu I-II***
Pedagóg	***Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Pedagogickým zámerom bolo poskytnúť študentom herectva živú skúsenosť

	s filmovou produkciou. Obsahom bola práca na miniseriále. Cieľom bolo aplikovanie hereckých skúseností získaných počas celého štúdia. Tieto skúsenosti však bolo nutné transformovať na podmienky filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali predagogického procesu: 10 Erasmus: 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Mgr.	Všetci desiati študenti pracovali na produkcii miniseriálu s názvom „Chata“.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Študenti herectva mali jedinečnú možnosť pracovať v skupine spolu s filmovými scenáristami, režisérmi a kameramanmi. Mali možnosť vstupovať do tvorby scenárov, prispievať vlastnými nápadmi, prípadne tieto svoje nápady prehodnocovať v rámci diskusie a argumentácie.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	Pozitívnym trendom je práca vo veľkej skupine, ktorá sa musí koordinovať.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	-

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.	
2.ročník Mgr.	-

Predmet: ***Spev I.-II.***
Pedagóg: ***doc. Mgr. art. Dušan Jarjabek, Oľga Hromadová***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
3. ročník Bc.
Pedagogickým zámerov vyučovania spevu v treťom ročníku je zopakovanie už osvojených teoretických aj praktických vedomostí, používania hlasu a dychu pri speve a dodržiavania hygieny hlasu z predošlého ročníka. Pomocou hlasových cvičení upevniť správne používanie postavenia tónu, dýchania a hlasových registrov. Hlavným cieľom je individuálna príprava študentov na interpretovanie sólovej piesne s klavírnym sprievodom. Podstatné je zamerania výberu repertoáru piesní v slovenskej, českej prípadne svetovej tvorbe. Dôležité je dosiahnuť u študentov to, aby dali svoj vklad a emóciu do vybranej piesne a tým mali väčšie potešenie z interpretácie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
3. ročník Bc.
Počet študentov: 12
Ladislav Brandobur, Petra Dzúriková, Samuel Gáfrik, Nikola Gánovská, Matúš Hollý, Nikola Kozáková, Peter Magurský, Patrícia Marikovská, Martin Stolár, Michaela Trávníčková, Katarína Sačková, Lucia Rakúsová.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
3. ročník Bc.
Pri individuálnej práci so študentmi je potrebné citlivo pracovať, aby interpretácia danej piesne bola technicky správna a vo finálnej fáze uvoľnená s vlastným emočným vkladom.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
3. ročník Bc.
Študenti si upevnili základné technické návyky správneho používania hlasu a dychu pri spievaní. Individuálne zadanie interpretovať pieseň s klavírnym sprievodom uviedli na záverečných semestrálnych skúškach. V rámci zvyšovania nárokov na interpretáciu si mali možnosť talentovanejší študenti naštudovať a teda interpretovať duetá, alebo ansámblové skladby. Výrazné a kvalitné výkony boli prezentované na verejných koncertoch na konci zimného a letného semestra.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
3. ročník Bc.
Študenti si uvedomili potrebu osvojenia základov správneho spievania a originálnej interpretácie v súvislosti s ich širšou využiteľnosťou v budúcom zamestnaní, teda hereckej práci.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
3. ročník Bc.
Podstatným zámerom individuálnej práce so študentmi je, aby si vytvorili vlastný interpretačný a emočný prístup k vybranej piesni bez napodobňovania originálnej verzie. Dôležitým pozitívom výučby spevu je aj formovanie hudobného a interpretačného vkusu študentov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
3. ročník Bc.
Zimný aj letný semester je ukončený verejným koncertom kde sa prezentujú najlepšie interpretačné výkony študentov, čo vedie k pozitívnej motivácii všetkých študentov.

Štátne záverečné skúšky
Absolventi bakalárskeho študijného programu herectvo
Hodnotenie:
Štátne záverečné skúšky sa uskutočnili 11.6.2018 a zúčastnilo sa ich 13 poslucháčov bakalárskeho ročníka, z toho 1 študentka požiadala o preloženie skúšok na II. termín zo zdravotných dôvodov.
Po obhajobe bakalárskej práce študenti odpovedali na otázky z troch štátnicových predmetov: Dejiny slovenského divadla, Dejiny svetového divadla a Teória drámy. Okrem jedného poslucháča všetci ostatní zvládli záverečné skúšky na požadovanej úrovni s týmito výsledkami:
A (bez nároku na „prospel s vyznamenaním“) – 8 študentov
B – 4 študenti
C – 1 študent
II. opravný termín sa uskutočnil 23.8.2018, poslucháč opakovanú skúšku zvládol.
Keďže zdravotné problémy študentky, ktorá požiadala o II. termín, stále pretrvávali, podala žiadosť o prerušenie štúdia.
Bakalársky ročník ukončilo 13 študentov, ktorí úspešne zvládli aj prijímacie pohovory do magisterského stupňa.

Štátne záverečné skúšky
Absolventi magisterského študijného programu herectvo
Hodnotenie:

Štátne záverečné skúšky sa uskutočnili 12.6.2018 a zúčastnilo sa ich 9 poslucháčov. Jedna študentka sa ospravedlnila a požiadala o možnosť absolvovať záverečné skúšky v II. termíne, keďže I. termín jej kolidoval s účasťou na Medzinárodnej divadelnej letnej škole v Moskve, kde bola vybraná ako jedna z množstva uchádzačiek z Európy.
Štátne záverečné skúšky pozostávali z obhajoby diplomovej práce a z odpovedí na otázky zo štátnicových predmetov: Dejiny svetového divadla a Teória drámy.
Celková klasifikácia:
A - 10 študentov – prospel (a) s vyznamenaním
S radosťou môžeme konštatovať, že tento ročník poslucháčov herectva bol už pri bakalárskych skúškach pred dvomi rokmi excelentný a teraz to potvrdil opäť. Okrem jednej jedinej odpovede na známku B, boli všetky ostatné hodnotenia na výbornú, čiže A. V histórii školy je to ojedinelý prípad a treba všetkým vzdať hold a skloniť sa pred ich vedomosťami. Predseda komisie, ako aj ďalší členovia, poznamenali, že poslucháči tohto ročníka herectva predčili svojimi znalosťami a vedomosťami z teoretických predmetov aj poslucháčov dramaturgie a réžie. Treba všetkým zablahoželať, ale zároveň aj vyzdvihnúť kvalitnú prácu pedagógov a vysloviť presvedčenie, že s takouto praktickou a teoretickou „výbavou“ sa v profesionálnej praxi určite nestratia.

Pedagóg: ***doc. Mgr. art. Dušan Jarjabek, Oľga Hromadová***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
2. ročník Bc.
Pedagogickým zámerom vyučovania spevu v druhom ročníku je najskôr teoreticky oboznámiť študentov s problematikou praktického použitia hlasu pri spievaní. To znamená správneho tvorenia tónu v prednej pozícii, teda v maske, správneho dýchania (používania bránice aj pľúc)a používanie hlasových registrov. Dôležitá je aj správna hlasová hygiena. Pomocou hlasových cvičení docieliť, aby si študenti osvojili základné technické návyky správneho dýchania a tvorenia tónu. Po zaradení študentov podľa daností, druhu hlasu a rozsahu hlasu nasleduje individuálna práca s každým študentom s cieľom sólovo interpretovať pieseň (popovú, ľudovú či muzikálovú) s klavírnym sprievodom. Hlavné zamerania výberu repertoáru piesní je v slovenskej, českej a prípadne svetovej tvorbe. Dôležitým cieľom tejto výučby je dosiahnuť u študentov, aby dali svoj vklad a emóciu do vybranej piesne a mali potešenie z jej interpretácie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
2. ročník Bc.
Počet študentov: 13
Alžbeta Bullová, Roman Hargaš, Diana Khwaja, Júlia Kmeťová, Mária Knoppová, Lea Matalíková, Timea Mináriková, Martin Nagy, Pavol Poljovka, Ľubica Pradiová, Andrea Šeligová, Daniela
Turzová, Ivan Vanko

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
2. ročník Bc.
Pri individuálnej práci so študentmi je potrebné veľmi citlivo pracovať, aby interpretácia danej piesne bola technicky správna a vo finálnej fáze uvoľnená, s vlastným emočným vkladom.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
2. ročník Bc.
Študenti zvládli základné technické návyky správneho používania hlasu a dychu pri spievaní. Individuálne zadanie interpretovať pieseň s klavírnym sprievodom uviedli v rámci záverečných semestrálnych skúšok. Výrazné a kvalitné výkony mali možnosť prezentovať študenti na verejných koncertoch na konci zimného a letného semestra.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
2. ročník Bc.
Študenti si uvedomili potrebu osvojenia základov správneho spievania a originálnej interpretácie v súvislosti s ich širšou využiteľnosťou v budúcom zamestnaní, teda hereckej práci.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
2. ročník Bc.
Dôležitým pozitívom výučby spevu je aj formovanie hudobného a interpretačného vkusu študentov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
2. ročník Bc.
Každý semester je ukončený verejným koncertom kde sa prezentujú najlepšie interpretačné výkony, čo vedie k pozitívnej motivácii všetkých študentov.

Predmet: ***Spev I.-II.***
Pedagóg: ***doc. Mgr. art. Dušan Jarjabek, Oľga Hromadová***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
3. ročník Bc.
Pedagogickým zámerov vyučovania spevu v treťom ročníku je zopakovanie už osvojených teoretických aj praktických vedomostí, používania hlasu a dychu pri speve a dodržiavania hygieny hlasu z predošlého ročníka. Pomocou hlasových cvičení upevniť správne používanie postavenia tónu, dýchania a hlasových registrov. Hlavným cieľom je individuálna príprava študentov na interpretovanie sólovej piesne s klavírnym sprievodom. Podstatné je zamerania výberu repertoáru piesní v slovenskej, českej prípadne svetovej tvorbe. Dôležité je dosiahnuť u študentov to, aby dali svoj vklad a emóciu do vybranej piesne a tým mali väčšie potešenie z interpretácie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
3. ročník Bc.
Počet študentov: 12
Ladislav Brandobur, Petra Dzúriková, Samuel Gáfrik, Nikola Gánovská, Matúš Hollý, Nikola Kozáková, Peter Magurský, Patrícia Maríkovská, Martin Stolár, Michaela Trávníčková, Katarína Sačková, Lucia Rakúsová

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
3. ročník Bc.
Pri individuálnej práci so študentmi je potrebné citlivo pracovať, aby interpretácia danej piesne bola technicky správna a vo finálnej fáze uvoľnená s vlastným emočným vkladom.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
3. ročník Bc.
Študenti si upevnili základné technické návyky správneho používania hlasu a dychu pri spievaní. Individuálne zadanie interpretovať pieseň s klavírnym sprievodom uviedli na záverečných semestrálnych skúškach. V rámci zvyšovania nárokov na interpretáciu si mali možnosť talentovanejší študenti naštudovať a teda interpretovať duetá, alebo ansámblové skladby. Výrazné a kvalitné výkony boli prezentované na verejných koncertoch na konci zimného a letného semestra.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
3. ročník Bc.

Študenti si uvedomili potrebu osvojenia základov správneho spievania a originálnej interpretácie v súvislosti s ich širšou využiteľnosťou v budúcom zamestnaní, teda hereckej práci.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
3. ročník Bc.
Podstatným zámerom individuálnej práce so študentmi je, aby si vytvorili vlastný interpretačný a emočný prístup k vybranej piesni bez napodobňovania originálnej verzie. Dôležitým pozitívom výučby spevu je aj formovanie hudobného a interpretačného vkusu študentov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
3. ročník Bc.
Zimný aj letný semester je ukončený verejným koncertom kde sa prezentujú najlepšie interpretačné výkony študentov, čo vedie k pozitívnej motivácii všetkých študentov.

KATEDRA DIVADELNEJ DRAMATURGIE, RÉŽIE A TEATROLÓGIE

Hodnotenie kvality vzdelávania

Predmet	***Analýza dramatického textu I.***
Pedagóg	***doc. PhDr. Michal Babiak, Mr.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Výučba v tomto kurze dôraz sa kládol na zvládnutie postupu analýzy a interpretácie dramatického textu. V priebehu kurzu sa budú rozoberať fenomény ako tzv. primeraná a neprimeraná interpretácia, ako aj širšie fenomény originality umeleckého diela, estetickej a umeleckej normy, zvlášť v sociálnom kontexte, estetika a poetiky jednotlivých umeleckých slohov, prúdov, škôl, skupín, štýlových formácií atď.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	15 študenti sa zúčastnili pedagogického procesu

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Všetci 15 študenti sa zúčastnili procesu teoretického osvojovania si stanovených cieľov prostredníctvom samostatného vypracovania jednotlivých parciálnych úloh a ich následnej prezentácie, komparácie a konfrontácie v rámci seminárov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Väčšina študentov zvládla stanovené ciele na nadpriemernej úrovni; iba malá časť študentov sa stretla so zásadnejším problémov osvojenia si určeného programu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Všeobecným trendom, ktorý sa prejavil aj v tomto procese, je čoraz slabšia vzdelanostná úroveň a nízky všeobecný umelecko-kultúrny rozhľad, ku ktorému dochádza pred nástupom na Bc. štúdium, takže v priebehu Bc. štúdia sa vynakladá veľké úsilie dobehnúť požadovanú vzdelanostnú a kultúrnu úroveň, ktorá je predpokladom komplexnejšieho profilu absolventa tohto štúdia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	------

Predmet	***Analýza dramatického textu II.***
Pedagóg	***doc. PhDr. Michal Babiak, Mr.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Výučba v tomto kurze dôraz sa kládol na zvládnutie postupu analýzy a interpretácie dramatického textu. V priebehu kurzu sa budú rozoberať fenomény ako nadinterpretácia, radikálna interpretácia atď., ako aj širšie fenomény originality umeleckého diela, estetickej a umeleckej normy, zvlášť v sociálnom kontexte estetika a poetiky jednotlivých umeleckých slohov, prúdov, škôl, skupín, štýlových formácií atď.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	14 študenti sa zúčastnili pedagogického procesu

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Všetci 14 študenti sa zúčastnili procesu teoretického osvojovania si stanovených cieľov prostredníctvom samostatného vypracovania jednotlivých parciálnych úloh a ich následnej prezentácie, komparácie a konfrontácie v rámci seminárov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Väčšina študentov zvládla stanovené ciele na nadpriemernej úrovni; iba malá časť študentov sa stretla so zásadnejším problémov osvojenia si určeného programu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Všeobecným trendom, ktorý sa prejavil aj v tomto procese, je čoraz slabšia vzdelanostná úroveň a nízky všeobecný umelecko-kultúrny rozhľad, ku ktorému dochádza pred nástupom na Bc. štúdium, takže v priebehu Bc. štúdia sa vynakladá veľké úsilie dobehnúť požadovanú vzdelanostnú a kultúrnu úroveň, ktorá je predpokladom komplexnejšieho profilu absolventa tohto štúdia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	------

Predmet	***Kapitoly z dejín slovenského divadla I.***
Pedagóg	***doc. PhDr. Michal Babiak, Mr.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Osvojenie si základných historických momentov slovenského divadelníctva od najstarších čias po súčasnosť. Najstaršie prejavy divadelníctva na území Slovenska, stredovek, renesancia, barok, klasicizmus a preromantizmus, slovenské divadlo v období národného obrodenia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	15 študentov sa zúčastnilo pedagogického procesu.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Všetci študenti boli zapojení do vypracovania projektov a úloh, súvisiacich s parciálnymi témami stanoveného pedagogického procesu. Tieto jednotlivé úlohy boli následne prezentované, komparované a konfrontované v rámci seminárov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Väčšina študentov zvládla stanovené ciele na nadpriemernej úrovni; iba malá časť študentov sa stretla so zásadnejším problémov osvojenia si určeného programu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Všeobecným trendom, ktorý sa prejavil aj v tomto procese, je čoraz slabšia vzdelanostná úroveň a nízky všeobecný umelecko-kultúrny rozhľad, ku ktorému dochádza pred nástupom na Bc. štúdium, takže v priebehu Bc. štúdia sa vynakladá veľké úsilie dobehnúť požadovanú vzdelanostnú a kultúrnu úroveň, ktorá je predpokladom komplexnejšieho profilu absolventa tohto štúdia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	------

Predmet	***Kapitoly z dejín slovenského divadla II.***
Pedagóg	***doc. PhDr. Michal Babiak, Mr.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Osvojenie si základných historických momentov slovenského divadelníctva od najstarších čias po súčasnosť. Slovenské divadlo na prelome 19. a 20. storočia. Poprevratová situácia v slovenskom divadle. Slovenské divadlo v medzivojnovom období a počas druhej svetovej vojny. Slovenské divadlo v období socializmu. Situácia po roku 1989. Súčasné podoby slovenského divadla.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	14 študentov bolo zapojených do pedagogického procesu

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Všetci študenti boli zapojení do vypracovania projektov a úloh, súvisiacich s parciálnymi témami stanoveného pedagogického procesu. Tieto jednotlivé úlohy boli následne prezentované, komparované a konfrontované v rámci seminárov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Väčšina študentov zvládla stanovené ciele na nadpriemernej úrovni; iba malá časť študentov sa stretla so zásadnejším problémov osvojenia si určeného programu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Všeobecným trendom, ktorý sa prejavil aj v tomto procese, je čoraz slabšia vzdelanostná úroveň a nízky všeobecný umelecko-kultúrny rozhľad, ku ktorému dochádza pred nástupom na Bc. štúdium, takže v priebehu Bc. štúdia sa vynakladá veľké úsilie dobehnúť požadovanú vzdelanostnú a kultúrnu úroveň, ktorá je predpokladom komplexnejšieho profilu absolventa tohto štúdia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	------

Predmet	***Teória divadla – Divadelná tvorba ako intersemiotický preklad I.***
Pedagóg	***doc. PhDr. Michal Babiak, Mr.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Základné pojmy semiotiky; umenie ako znak (Hegel, Mukařovský); divadlo ako sociálny jav; intersemiotický preklad v čase; intersemiotický preklad v prizme epistémy

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3 študenti sa zúčastnili pedagogického procesu

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Všetci traja študenti si osvojili základné znalosti zo semiotiky – s prihliadnutím na oblasť umenia; osvojili si metódy nazerania na divadlo ako znak; osvojili si postupy reflexie znakovej podstaty dramatického a divadelného diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Všetci traja študenti dospeli k výnimočným výsledkom, ako v priebežnom riešení zadaných projektov, tak aj v záverečnej syntéze poznatkov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané

obdobie:	
1.ročník Mgr.	---

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	------

Predmet	***Teória divadla – Divadelná tvorba ako intersemiotický preklad II.***
Pedagóg	***doc. PhDr. Michal Babiak, Mr.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Intersemiotický preklad v dejinách divadla; modernistické podnety pre intersemiotický preklad; intersemiotický preklad v kontexte postmoderny; interseimotický preklad a postdramatické divadlo; kategórie idey, štýlu, odkazu atď. v intersemiotickom preklade.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3 študenti sa zúčastnili pedagogického procesu

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Všetci traja študenti si osvojili postupy prekladu dramatických a divadelných znakov do inej sústavy dramatických a divadelných znakov; dokázali analyzovať konkrétny materiál divadla ako intersemiotický preklad.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Všetci traja študenti dospeli k výnimočným výsledkom, ako v priebežnom riešení zadaných projektov, tak aj v záverečnej syntéze poznatkov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	---

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	------

Predmet	***Teória divadla III. (Divadelné dielo od zlomku k syntéze I.-II.)***
Pedagóg	***doc. PhDr. Michal Babiak, Mr.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc..	Práca v tomto kurze prebiehala formou analýzy jednotlivých zložiek divadelného

	diela a ich následného syntetizovania do podoby umeleckého diela divadelného predstavenia. V teoretickej časti sa dôraz dával ako na diachrónny aspekt problému (jednotlivé zložky v historickom vývine, ich využitie a následná syntéza), tak aj na synchrónny aspekt. Súčasťou teoretickej analýzy je aj reflexia estetických problémov akými sú napr. harmónia, kontrast atď. Analýza konkrétnych projektov – od individuálnych riešení ku komparatívnej analýze; konfrontácia jednotlivých potenciálnych prístupov a nájdenie syntetizujúcich riešení.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	3, z toho 1 bol v priebehu ZS na zahraničnej stáži v ČR (Národné divadlo, Praha)

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Všetci traja študenti sa podieľali na stanovených cieľoch pedagogického a umeleckého procesu spôsobom vypracovania individuálnych projektov k jednotlivým zložkám inscenácie, stanovených pedagogickým zámerom, obsahom a cieľom tohto predmetu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Všetci traja študenti dospeli k výnimočným výsledkom, ako v priebežnom riešení zadaných projektov, tak aj v záverečnej syntéze poznatkov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Všeobecným trendom, ktorý sa prejavil aj v tomto procese, je čoraz slabšia vzdelanostná úroveň a nízky všeobecný umelecko-kultúrny rozhľad, ku ktorému dochádza pred nástupom na Bc. štúdium, takže v priebehu Bc. štúdia sa vynakladá veľké úsilie dobehnúť požadovanú vzdelanostnú a kultúrnu úroveň, ktorá je predpokladom komplexnejšieho profilu absolventa tohto štúdia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	------

Predmet	***Teória divadla IV. (Divadelné dielo od zlomku k syntéze I.-II.)***
Pedagóg	***doc. PhDr. Michal Babiak, Mr.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc..	Práca v tomto kurze bude prebiehať formou analýzy jednotlivých zložiek divadelného diela a ich následného syntetizovania do podoby umeleckého diela divadelného predstavenia. V teoretickej časti sa dôraz bude dávať ako na diachrónny aspekt problému (jednotlivé zložky v historickom vývine, ich využitie a následná syntéza), tak aj na synchrónny aspekt. Súčasťou teoretickej analýzy je aj reflexia estetických problémov akými sú napr. harmónia, kontrast atď. Analýza konkrétnych projektov – od individuálnych riešení ku komparatívnej analýze; konfrontácia jednotlivých potenciálnych prístupov a nájdenie

	syntetizujúcich riešení.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	3 študenti sa zúčastnili pedagogického procesu

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Všetci traja študenti si osvojili poznatky, teoreticky, metodologicky a prakticky zvládli jednotlivé segmenty divadelného diela; zvládli ich reflexiu v samostatnom nazeraní, ale aj ako prvky výstavby divadelnej inscenácie; túto reflexiu dokázali reflektovať ako v rovine diachornickej, tak aj v rovine synchrónnej.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Všetci traja študenti dospeli k výnimočným výsledkom, ako v priebežnom riešení zadaných projektov, tak aj v záverečnej syntéze poznatkov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Všeobecným trendom, ktorý sa prejavil aj v tomto procese, je čoraz slabšia vzdelanostná úroveň a nízky všeobecný umelecko-kultúrny rozhľad, ku ktorému dochádza pred nástupom na Bc. štúdium, takže v priebehu Bc. štúdia sa vynakladá veľké úsilie dobehnúť požadovanú vzdelanostnú a kultúrnu úroveň, ktorá je predpokladom komplexnejšieho profilu absolventa tohto štúdia.

3.ročník Bc.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	------

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Réžia v rozhlase I.- II.***
Pedagóg	***Mgr. Emil Spišák, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Realizácia zvoleného žánru s hercom, hudbou a zvukom. Čo je to rozhlas, zvuk, šumy, hudba. Hlasová dispozícia účinkujúcich. Poukázať na rozdiely v divadle a prieniky, ale i elementárne odlišnosti ,špecifickosť a výnimočnosť rozhlasu ako akustického média a rozhlasovej drámy ako zvukového dramatického diela.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Umelecký výkon – dramatické situácie zrealizované s poslucháčmi herectva. Záverečné hodnotenie: umelecký výkon, celistvé umelecké dielo s poslucháčmi herectva. Zadanie a realizácia nahrávky poviedky G. Marqueza Prišla som si iba zatelefonovať.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	<u>Anna Šoltýsová</u> Literatúra Pavol Palkovič Cestami rozhlasovej tvorby I. – II. B. Michajlov Rozhlasová črta ČSRO Praha 1959 Kolektív Rozhlasové čítanie v teórii a praxi ČSRO Bratislava 1963 Karvaš Rozhlas V 1. semestri I. ročníka magisterského štúdia sa poslucháčka zoznámila s teóriou rozhlasovej tvorby, ktorá pozostávala z krátkeho prehľadu dejín Československého a Slovenského rozhlasu. Z prednášok o rozhlase ako špecifickom médiu ako výrazových prostriedkoch. Zo základmi medzi rozhlasom a divadlom, ako aj s rozdielnymi výrazovými prostriedkami, ktoré ma režisér k dispozícii v divadle a v rozhlase. Aký je rozdiel a ako pracovať s dramatickým textom v rozhlase a ako ho interpretovať poslucháčovi. V letnom semestri tieto teoretické vedomosti úspešne aplikovala v práci na príprave čítania poviedky pre rozhlas. Poslucháčka si vybrala poviedku G. Marqueza Prišla som si iba zatelefonovať. Po textovej analýze si pripravila režijný zámer interpretácie poviedky, ktorú aj nahrala. <u>Terézia Mindošová</u> Literatúra Pavol Palkovič Cestami rozhlasovej tvorby I. – II. B. Michajlov Rozhlasová črta ČSRO Praha 1959 Kolektív Rozhlasové čítanie v teórii a praxi ČSRO Bratislava 1963 Karvaš Rozhlas V 1. semestri I. ročníka magisterského štúdia sa poslucháčka zoznámila s teóriou rozhlasovej tvorby, ktorá pozostávala z krátkeho prehľadu dejín Československého a Slovenského rozhlasu. Z prednášok o rozhlase ako špecifickom médiu ako výrazových prostriedkoch. Zo základmi medzi rozhlasom a divadlom, ako aj s rozdielnymi výrazovými prostriedkami, ktoré ma režisér k dispozícii v divadle a v rozhlase. Aký je rozdiel a ako pracovať s dramatickým textom v rozhlase a ako ho interpretovať poslucháčovi. V letnom semestri tieto teoretické vedomosti úspešne aplikovala v práci na príprave čítania poviedky pre rozhlas. Poslucháčka si vybrala poviedku G. Marqueza Maria do Prazeres. Po textovej analýze si pripravila režijný zámer interpretácie poviedky, ktorú aj nahrala. <u>Marína Dyr</u> Literatúra Pavol Palkovič Cestami rozhlasovej tvorby I. – II. B. Michajlov Rozhlasová črta ČSRO Praha 1959 Kolektív Rozhlasové čítanie v teórii a praxi ČSRO Bratislava 1963

	Karvaš Rozhlas V 1. semestri I. ročníka magisterského štúdia sa poslucháčka zoznámila s teóriou rozhlasovej tvorby, ktorá pozostávala z krátkeho prehľadu dejín Československého a Slovenského rozhlasu. Z prednášok o rozhlase ako špecifickom médiu, ako výrazových prostriedkoch. Rozdielmi medzi rozhlasom a divadlom, ako aj s rozdielnymi výrazovými prostriedkami, ktoré ma režisér k dispozícii v divadle a v rozhlase. Aký je rozdiel a ako pracovať s dramatickým textom v rozhlase a ako ho interpretovať poslucháčovi. V letnom semestri tieto teoretické vedomosti úspešne aplikovala v práci na príprave čítania poviedky pre rozhlas. Poslucháčka si vybrala poviedku G. Marqueza Kvapka krvi v snehu. Po textovej analýze si pripravila režijný zámer interpretácie poviedky, ktorú aj nahrala.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	Je potrebné zabezpečiť pre poslucháčov réžie partnerov z umeleckých ročníkov ako aj priestor, aby mohli prakticky umelecký výkon realizovať

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Rozhlasová a režijná tvorba I.***
Pedagóg	***Mgr. Emil Spišák, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Čo je to rozhlas, zvuk, šumy, hudba Hlasová dispozícia účinkujúcich Poukázať na rozdiely v divadle a prieniky, ale i elementárne odlišnosti ,špecifickosť a výnimočnosť rozhlasu ako akustického média a rozhlasovej drámy ako zvukového dramatického diela.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Mgr.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Svetlana Gaško

	Literatúra Pavol Palkovič Cestami rozhlasovej tvorby I. – II. B. Michajlov Rozhlasová črta ČSRO Praha 1959 Kolektív Rozhlasové čítanie v teórii a praxi ČSRO Bratislava 1963 Karvaš Rozhlas V II. ročníku magisterského štúdia v predmete rozhlasová a režijná tvorba I.- II. pokračovala študentka Svetlana Gaško v teoretickej časti cyklom prednášok z teórie rozhlasovej tvorby a teórie rozhlasovej drámy, čo vyústilo v druhom semestri II. ročníka do realizácie rozhlasovej nahrávky hry Nakamura Shinkichi „Hracia skrinka“. Poslucháčka prácou na tomto rozhlasovom projekte preukázala profesionálnu pripravenosť na prácu v rozhlase.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Spolupráca režiséra s hercom I.-II.***
Pedagóg	***Mgr. Emil Spišák, ArtD.,***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu: Spolupráca režiséra s hercom	
1.ročník Bc.	ZS: Základné pojmoslovie pri tvorbe dramatickej situácie, pochopenie dramatickej situácie, jej analýza, vytvorenie dramatickej situácie pomocou styčných bodov. LS: Dramatická situácia svetovej klasiky. Pomenovanie dramatickej situácie, jej konkretizácia, určenie dramatického oblúka, pomenovanie vzťahov medzi postavami, aranžovanie dramatickej situácie z vybraného diela v konkrétnom čase a v konkrétnom priestore v prázdnom priestore. Poslucháči réžie sami navzájom figurujú aj ako herci v daných dramatických situáciách

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Písomná analýza dramatickej situácie, posadenie dramatickej situácie v priestore. Poslucháčka Melissa Jacinová v rámci predmetu si formou seminárnych prác osvojovala poznatky z predpísanej literatúry a zakončila to testom. Okrem toho ako umelecký výkon aplikoval teoretické vedomosti v práci nad výstupom z hry W. Shakespeare Rómeo a Júlia.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Bc.	Melissa Jacinova Odporúčaná literatúra: Sergej M. Ejzenštejn – Umenia Mizanscény I. Wiliam Shakespeare – Romeo a Júlia Gorčakov – Vachtangovove režijne hodiny Študentka Melissa Jacinová v priebehu I. ročníka preukázala svoje mimoriadne schopnosti vnímať dramatickú situáciu. Osvojila si pojmoslovie a terminológiu predmetu. Jasne artikulovala konflikt medzi dramatickými postavami, vedela identifikovať jeho zdroje vychádzajúc z charakterov dramatických postav, ich konania a cieľov. Jej analýzy dramatických situácii boli presné. Veľkým pozitívom jej prác bola aj jej schopnosť aplikovať teoretické vedomosti zo štúdia odbornej literatúry do praktického umeleckého zhmotnenia mizanscenických riešení dramatickej situácie na dramatickom texte W. Shakespeare Romeo a Júlia. Študentka sa prejavila ako hĺbavý typ a je obdarená schopnosťou prenikavej analýzy. Má všetky predpoklady, vďaka svojmu prístupu k štúdiu úspešne pokračovať a rozvíjať svojich danosti.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Režijná tvorba – spolupráca režiséra s hercom***
Pedagóg	***Mgr. Emil Spišák, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu: Režijná tvorba – spolupráca režiséra s hercom	
2.ročník Bc.	ZS: Pomenovanie dramatickej situácie, jej konkretizácia, určenie vzťahov medzi postavami, aranžovanie dramatickej situácie z vybraného diela v konkrétnom čase a v konkrétnom priestore bez prítomnosti scénografickej a hudobnej divadelnej zložky. LS: Realizácia predstavenia v náznakovej scénografii a kostýmoch s poslucháčmi 2. ročníka I. stupňa Katedry herectva bez nároku na finančnú podporu zo strany FDU. * podmienkou je vopred odovzdaná ukončená režijná kniha v elektronickej podobe.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	Marina Janottová Umelecký výkon – dramatické situácie zrealizované s poslucháčmi herectva. Záverečné hodnotenie: umelecký výkon, celistvé umelecké dielo s poslucháčmi

	herectva. Inscenovanie výstupu z hry Carla Goldoniho Žiarlivé ženy s poslucháčmi II. ročníka herectva na ktorom prakticky aplikovala teoretické vedomosti – najmä schopnosť vizualizovať dramatickú situáciu, konflikt medzi postavami a vzťahy dramatických postáv. Jana Hanešová Umelecký výkon – dramatické situácie zrealizované s poslucháčmi herectva. Záverečné hodnotenie: umelecký výkon, celistvé umelecké dielo s poslucháčmi herectva. Inscenovanie výstupu z hry A. Strindberga Pelikán s poslucháčmi II. ročníka herectva na ktorom prakticky aplikovala teoretické vedomosti – najmä schopnosť vizualizovať dramatickú situáciu, konflikt medzi postavami a vzťahy dramatických postáv a inscenovanie jednoaktovky J. B. Ivana Sérum hlúposti. Júlia Ajbenová Umelecký výkon – dramatické situácie zrealizované s poslucháčmi herectva. Záverečné hodnotenie: umelecký výkon, celistvé umelecké dielo s poslucháčmi herectva. Inscenovanie výstupu z hry Oscar Wilde Ako je dôležité mať Filipas poslucháčmi II. ročníka herectva na ktorom prakticky aplikovala teoretické vedomosti – najmä schopnosť vizualizovať dramatickú situáciu, konflikt medzi postavami a vzťahy dramatických postáv a inscenovanie jednoaktovky A. P. Čechova Medveď. Petra Maxinová Umelecký výkon – dramatické situácie zrealizované s poslucháčmi herectva. Záverečné hodnotenie: umelecký výkon, celistvé umelecké dielo s poslucháčmi herectva. Inscenovanie výstupu z hry Carlo Goldoni Hry o letnom byte s poslucháčmi II. ročníka herectva na ktorom prakticky aplikovala teoretické vedomosti – najmä schopnosť vizualizovať dramatickú situáciu, konflikt medzi postavami a vzťahy dramatických postáv a inscenovanie jednoaktovky A. P. Čechova Pytačky.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Martina Janotová Literatúra Sergej M. Ejzenštejn: Umenie mizanscény II., III. Carlo Goldoni Hry Poslucháčka Martina Janotová v I. semestri II. ročníka inscenovala výstup z hry Carla Goldoniho Žiarivé ženy. Problémom je, že analýza textu a výstupu boli nie celkom v súlade s autorom a dielom. Janotová má tendenciu po „zoznámení“ sa s textom vytvárať konštrukcie, ktoré potom deformujú charaktery – typy, vzťahy aj samotnú dramatickú situáciu. Tento svoj konštrukt potom tvrdohlavo realizuje. Prirodzene, že sa autor aj dielo (text) vzpierajú a tým dochádza k nejasnostiam a celkovo jej réžijná práca vyznieva rozpačito a nie je jasná. Zimný semester neabsolvovala z dôvodu vážneho úrazu. Jana Hanesová Literatúra Sergej M. Ejzenštejn: Umenie mizanscény II., III. A. Strindberg Hry J. B. Ivan Dielo Poslucháčka 2. ročníka Jana Hanesová v zimnom semestri pracovala so svojimi kolegami z 2. ročníka herectva na realizácii výstupu z hry Augusta Strindberga Pelikán. Študentka nedostatočne analyzovala text a najmä predmetný výstup z hry na ktorom mala prakticky ukázať ako vníma dramatickú situáciu. Nedokázala

	porozumieť ani charakterom postáv, ich zložitým vzťahom a len s ťažkosťami dokázala za výraznej pomoci pedagóga aspoň na základnej schéme vybudovať pomocou jednoduchých mizanscén vzťahy medzi postavami a identifikovať konflikt a ako tak načrtnúť v základoch dramatickú situáciu. Hanesová naštudovala dostatok materiálu o autorovi ako aj jeho diele, napriek tomu to nevedela zhmotniť a realizovať. V letnom semestri poučená tým, že Strindbergov Pelikán bol nad jej mentálne a intelektuálne schopnosti si vybrala jednoaktovku slovenského autora J. B. Ivana Sérum hlúposti. Aj tu sa preukázala Hanesovej slabina a tou je schopnosť dôslednej analýzy textu a tendenciu vytvárať „réžinnú koncepciu“ bez dôsledného pochopenia predmetného textu. Až po dôraznom zásahu pedagóga niekoľkých analýzach sa dopracovala ku koncepcii, ktorú potom úspešne realizovala a potvrdila, že začína rozumieť metodike ako analyzovať dramatickú situáciu, vzťahy a charaktery a ako pracovať s mizanscénou ako jedným z hlavných vyjadrovacích prostriedkov réžie. <u>Júlia Ajbenová</u> Literatúra Sergej M. Ejzenštejn: Umenie mizanscény II., III. Oscar Wilde Dielo A. P. Čechov Jednoaktovky Poslucháčka 2. ročníka odboru DDR Júlia Ajbenová sa javí ako talentovaná a intelektuálne a osobnostne disponovaná na štúdium réžie v budúcnosti.(Mgr. – stupeň) V zimnom semestri 2. ročníka pracovala na výstupe z hry Oscara Wildea Ako je dôležité mať Filipa. Po drobných korektúrach jej analýzy Wildeovho diela a najmä výstupu, ktorým sa zaoberala, dokázala vytvoriť spolu s poslucháčmi 2. ročníka herectva žánrovo presnú dramatickú situáciu, ktorá nebola popisná, načrtnuté charaktery boli presné, vzťahy medzi postavami čitateľné a dokázala trafiť aj mieru humoru typického pre autora plného sarkazmu a irónie. Jej inscenácia jednoaktovky A.P. Čechova Medveď bola vtipná svojimi presne vykreslenými charaktermi a vzťahmi ako aj vybudovaním atmosféry a presnými mizanscénami. Poslucháčka má výrazné predpoklady naďalej rozvíjať svoje danosti a úspešne pokračovať v štúdiu. <u>Petra Maximová</u> Literatúra Sergej M. Ejzenštejn: Umenie mizanscény II., III. Carlo Goldoni Hry A. P. Čechov Jednoaktovky V I. semestri 2. ročníka poslucháčka Petra Maximová pracovala na inscenácií dramatickej situácie na výstupe z hry Carla Goldoniho Hry o letnom byte. Poslucháčke sa podarilo vcelku bezproblémovo analyzovať predmetný výstup. Pomenovať zdroje a príčiny konfliktov na základe charakterových typov, cieľov ich konania a daných okolností. V letnom semestri pracovala na jednoaktovke A. P. Čechova Pytačky. Aj tu dokázala v celku až na drobné nedostatky správne analyzovať autorov text a na jeho základe vytvoriť režijnú koncepciu. Tá však bola príliš všeobecná a nedokázala v nej preniesť niečo osobnostné, čo by jej inscenáciu urobilo jedinečnú vo výklade notoricky známej jednoaktovky. Spoliehala sa na vcelku dobre typovo obsadené postavy a nevytvorila významovejšie mizanscény nehovoriac už o obraznosti a nejakom myšlienkovom odkaze. Maximová má už „profesionálne“ divadelné skúsenosti v účinkovaním v muzikáloch a aj pokusy s ich „režírovaním“ a to ju do istej miery zväzuje. Do budúcnosti by sa mala viac venovať a rozvíjať schopnosti dokázať obrazovo pretlmočiť autora a svoju koncepciu zhmotnením v javiskovom diele.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	Negatívom poslucháčky je schopnosť aplikovať teoretické vedomosti a jej vlastné názory do praktickej režijnej tvorby a schopnosť jasne formulovať svoje požiadavky hercovi.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	Bolo by potrebné, aby poslucháči II. ročníka mali väčší priestor pre prácu s hercom a venovali tomuto predmetu svoj čas aj mimo rozvrh.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Komparatívne dejiny umenia I***
Pedagóg	***PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Prehĺbenie vedomostí z oblasti dejín umenia v kontexte historických udalostí a v nadväznosti na dejiny dramatického umenia. Osvojenie si základných poznatkov v jednotlivých druhoch umenia, vedieť ich pomenovať, rozlišovať, dešifrovať ich zmysel a obsah. Rozvíjať, hlavne argumentačným spôsobom, umelecký vkus a názory na umenie. Vytvorenie si vlastného estetického názoru na umenie, vedieť interpretovať umelecké dielo a toto využívať pri vlastnej tvorbe aj pri tvorbe kritiky. Stručná osnova predmetu: Periodizácia umenia – vznik a vývoj – praveké umenie Staroorientálne umenie – Egypt, Mezopotámia Antické umenie – Grécko, Rím

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom období ovládať charakteristiku obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýzu, komparáciu (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej a ústnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky hlavných umeleckých období a smerov odprednášaných v rámci semestra. Študenti samostatne odpovedali na zadané otázky pričom systematicky porovnávali rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádzali hlavných predstaviteľov s dôrazom na diela a ich

	interpretáciu. Dôležitou časťou bolo, že dokázali periodicky zaradiť a analyzovať umelecké smery.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	-

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	-

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Komparatívne dejiny umenia II***
Pedagóg	***PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.roč. Bc.	Prehĺbenie vedomostí z oblasti dejín umenia v kontexte historických udalostí a v nadväznosti na dejiny dramatického umenia. Osvojenie si základných poznatkov v jednotlivých druhoch umenia, vedieť ich pomenovať, rozlišovať, dešifrovať ich zmysel a obsah. Rozvíjať, hlavne argumentačným spôsobom, umelecký vkus a názory na umenie. Vytvorenie si vlastného estetického názoru na umenie, vedieť interpretovať umelecké dielo a toto využívať pri vlastnej tvorbe aj pri tvorbe kritiky. Stručná osnova predmetu: Ranokresťanské umenie, Byzantské umenie Slovania a ich špecifiká Predrománske /karolínske a ottónske/a románske umenie Gotika a raná renesancia

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom období ovládať charakteristiku obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýzu (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.roč.Bc.	Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej a ústnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky hlavných umeleckých období a smerov odprednášaných v rámci semestra. Študenti samostatne odpovedali na zadané otázky pričom systematicky porovnávali rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádzali hlavných predstaviteľov s dôrazom na diela a ich interpretáciu. Dôležitou časťou bolo, že dokázali

	periodicky zaradiť a analyzovať umelecké smery.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	-

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	-

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Komparatívne dejiny umenia III***
Pedagóg	***PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.roč. Bc.	Prehĺbenie vedomostí z oblasti dejín umenia v kontexte historických udalostí a v nadväznosti na dejiny dramatického umenia. Osvojenie si základných poznatkov v jednotlivých druhoch umenia, vedieť ich pomenovať, rozlišovať, dešifrovať ich zmysel a obsah. Rozvíjať, hlavne argumentačným spôsobom, umelecký vkus a názory na umenie. Vytvorenie si vlastného estetického názoru na umenie, vedieť interpretovať umelecké dielo a toto využívať pri vlastnej tvorbe aj pri tvorbe kritiky. Stručná osnova predmetu: Renesancia všeobecná charakteristika Najvýznamnejší predstavitelia renesančného umenia – rozbor ich tvorby Barok v Európe a na Slovensku

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom období ovládať charakteristiku obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýzu (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej a ústnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky hlavných umeleckých období a smerov odprednášaných v rámci semestra. Študenti samostatne odpovedali na zadané otázky pričom systematicky porovnávali rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádzali hlavných predstaviteľov s dôrazom na diela a ich

	interpretáciu. Dôležitou časťou bolo, že dokázali periodicky zaradiť a analyzovať umelecké smery.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	----

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	-

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Komparatívne dejiny umenia IV.***
Pedagóg	***PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Prehĺbenie vedomostí z oblasti dejín umenia v kontexte historických udalostí a v nadväznosti na dejiny dramatického umenia. Osvojenie si základných poznatkov v jednotlivých druhoch umenia, vedieť ich pomenovať, rozlišovať, dešifrovať ich zmysel a obsah. Rozvíjať, hlavne argumentačným spôsobom, umelecký vkus a názory na umenie. Vytvorenie si vlastného estetického názoru na umenie, vedieť interpretovať umelecké dielo a toto využívať pri vlastnej tvorbe aj pri tvorbe kritiky. Stručná osnova predmetu: Umenie klasicizmu Romantizmus – najvýznamnejší predstavitelia Romantizmus na Slovensku
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom období ovládať charakteristiku obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýzu (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej a ústnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky hlavných umeleckých období a smerov odprednášaných v rámci semestra. Študenti samostatne odpovedali na zadané otázky pričom systematicky porovnávali rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádzali hlavných predstaviteľov s dôrazom na diela a ich interpretáciu. Dôležitou časťou bolo, že dokázali periodicky zaradiť a analyzovať umelecké smery.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	-

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	-

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Komparatívne dejiny umenia V***
Pedagóg	***PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Prehĺbenie vedomostí z oblasti dejín umenia v kontexte historických udalostí a v náveznosti na dejiny dramatického umenia. Osvojenie si základných poznatkov v jednotlivých druhoch umenia, vedieť ich pomenovať, rozlišovať, dešifrovať ich zmysel a obsah. Rozvíjať, hlavne argumentačným spôsobom, umelecký vkus a názory na umenie. Vytvorenie si vlastného estetického názoru na umenie, vedieť interpretovať umelecké dielo a toto využívať pri vlastnej tvorbe aj pri tvorbe kritiky. Stručná osnova predmetu: Umenia I. polovice 19. Storočia - nové vplyvy na umenie Secesia, Impresionizmus, Neoimpresionizmus Pointilizmus, Expresionizmus, Fauvizmus

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	2

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom období ovládať charakteristiku obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýzu (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej a ústnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky hlavných umeleckých období a smerov odprednášaných v rámci semestra. Študenti samostatne odpovedali na zadané otázky pričom systematicky porovnávali rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádzali hlavných predstaviteľov s dôrazom na diela a ich interpretáciu. Dôležitou časťou bolo, že dokázali periodicky zaradiť a analyzovať umelecké smery.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané

obdobie:	
3.ročník Bc.	-

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	-

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Komparatívne dejiny umenia VI***
Pedagóg	***PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.roč. Bc.	Prehĺbenie vedomostí z oblasti dejín umenia v kontexte historických udalostí a v náveznosti na dejiny dramatického umenia. Osvojenie si základných poznatkov v jednotlivých druhoch umenia, vedieť ich pomenovať, rozlišovať, dešifrovať ich zmysel a obsah. Rozvíjať, hlavne argumentačným spôsobom, umelecký vkus a názory na umenie. Vytvorenie si vlastného estetického názoru na umenie, vedieť interpretovať umelecké dielo a toto využívať pri vlastnej tvorbe aj pri tvorbe kritiky. Stručná osnova predmetu: Kubizmus, Dadaizmus, Surrealizmus Op-art, Pop-art, Land-art, Body-art Kinetické umenie, Konštruktivizmus Umenie 20. storočia s presahom do 21. storočia

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	2

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom období ovládať charakteristiku obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýzu (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej a ústnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky hlavných umeleckých období a smerov odprednášaných v rámci semestra. Študenti samostatne odpovedali na zadané otázky pričom systematicky porovnávali rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádzali hlavných predstaviteľov s dôrazom na diela a ich interpretáciu. Dôležitou časťou bolo, že dokázali periodicky zaradiť a analyzovať umelecké smery.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3.ročník Bc.	-

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	-

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Divadelná miniatúra 1-2, 3. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Oboznámiť poslucháčov s možnosťami pracovať v divadle s textami, ktoré nie sú priamo písané pre javisko. Kompozícia poézie, dokumentárnych materiálov úvah a podobne.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	Veronika Slamková, Marek Rozkoš

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	*List družstevníkom o bdelosti a ostražitosti* – kompozícia Štefana Oľhu (1936 – 2009) z budovateľskej (schematickej) poézie začiatku päťdesiatych rokov spojená so správou z politického školenia Zväzu spisovateľov v Budmericiach v júni 1952, ktorý vznikol pre potreby študenského vysokoškolského divadla, kde sa aj inscenoval v roku 1969. Následne bol kritizovaný, stiahnutý z obehu a jeho realizátori čelili tvrdému politickému tlaku normalizátorov politického a spoločenského života. Analýza samotnej kompozície a objasnenie spoločenských a umeleckých súvislosti pätdesiatych a sedemdesiatych rokov minulého storočia.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Adepti sa vďaka projektu oboznámili s konkrétnymi deformáciami v tvorbe významných autorov, ktorý sa vyžadoval v rámci tzv. spoločenskej objednávky. V čase politického odmäku koncom šesťdesiatych rokov sa stali tieto verše zdrojom recesie mladých vysokoškolákov. Na príklade vyššie spomenutej kompozície si poslucháči uvedomujú diametrálne odlišný spoločenský kontext v ktorom sa dielo spisovateľa či básnika chápe.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Vzhľadom na vyťaženosť hereckých kapacít na FDU AU v B. Bystrici, nebolo možné ani časť tohto projektu realizovať v priestore, kde by si doktorandi mohli priamo overiť účinnosť tejto kompozície na dnešného mlasdého diváka.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Vzhľadom k špecifickým podmienkam tvorby v tvrdých stalinských rokoch

	začiatkom päťdesiatych rokov minulého storočia bolo potrebné vysvetliť a pochopiť aj širší politicko-spoločenský kontext.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Veronika Slamková a Marek Rozkoš sú interní zamestnanci Divadla J. G. Tajovského vo Zvolene, kde patria k aktívnym členom a často obsadzovaným hercom súboru. Okrem profesionálnych aktivít sa podieľajú na výchove adeptov herectva v oblasti javiskovej reči a hlasu v nižších ročníkoch herectva na FDU AU v B. Bystrici.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Divadelný tvorivý seminár, 2.stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Absolvovaním predmetu by sa mal poslucháč stať kompetentným ako režisér divadelného predstavenia

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	Svetlana Gaško, Ema Kazimírová

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Mgr.	Svetlana Gaško – úpava a réžia hry Vladimíra Hurbana Vladimíroviča (VHV) Záveje; Ema Kazimírová dramaturgia a úprava hry VHV *Záveje*

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Študentka divadelnej réžie Svetlana Gaško sa prezentovala vo svojej diplomovej práci – inscenácia hry VHV Záveje nasledovnými schopnosťami: rozbor dramatického textu; režijno-dramaturgický výklad textu; čítacie skúšky, priestorové skúšky, verejné uvedenie inscenácie; režijné pripomienky počas uvádzania hry – ustráženie pôvodného ideovo-umeleckého zámeru Ema Kažimírová jej bola nápomocná pri úpave textu a odkrývaní psychologických motivácií postáv hry.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	Pre mladé adeptky divadelného umenia je príznačné, že nedisponujú priveľkým rešpektom k dramatickému textu autora. Aj v tomto prípade sa vybrali cestou prispôsobenia si dramatickej predlohy svojej režijnej koncepcii, ktorá šla až tak ďaleko, že v komornej hre pôvodne 6postáv škrtli postavu Paľa – paholka v gazdovstve Brezovských. Na druhej strane som ocenil vizuálny vklad režisérky, ktorá tému hry – nekomunikatívnosť ako zdroj nedorozumení a drámy preniesla do symbolu blata a nehybnosti saní – vlačúh (drevených saní, ktoré sa používali na zvážanie dreva, či osôb, ťahané koňmi)

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	U dramaturgičky E. Kazimírovej oceňujem jej solídne poznanie doterajšej

	inscenačnej tradície tejto hry na slovenských profesionálnych javiskách. Keďže ide o dolnozemského dramatika VHV, Svetlana Gaško, ako rodáčka z Kysáča – slovenská dedina neďaleko Nového Sadu vo Vojvodine - preukázala zmysel pre svojráz slovenského kultúrneho prostredia na dolnej zemi.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	Okrem školských povinných aktivít sa Svetlana Gaško aktívne zapojila do ochotníckeho divadelného života vo svojej rodnej obci Kysáč, kde počas celého štúdia divadelnej réžie pomáhala svojími režijnými prácami miestnemu ochotníckemu súboru.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Herec a režisér v procese tvorby 1-2, 3. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník ArtD.	oboznámenie sa s procesom tvorby inscenácie na najdôležitejšej komunikačnej osi režisér – herec

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník ArtD.	Jakub Mudrák

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník ArtD.	Jakub Mudrák sa prednostne venuje téme inscenácií adaptácií Dostojevského pri na slovenských profesionálnych scénach od počiatku až po súčasnosť. Počas roka sa venoval príprave svojej vlastnej adaptácie románu Zločin a trest, ktorý by mal v budúcom roku napísať a následne realizovať v priestoroch Divadla akadémie umení v B. Bystrici. Svoju vlastnú dramatizáciu tvorí poučený doterajšími pokusmi o obsiahnutie témy *Zločinu a trestu* v slovenských, českých ale aj iných divadelných kultúrach, predovšetkým ruskej.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník ArtD.	Jakub Mudrák sa vo svojom výskume venuje pozornosť aj hereckým stvárneniam významných postáv z tejto proveniencie hercami našej prvej scény, ako aj hercami divadiel v mimobratislavských oblastiach. Okrem tém, ktoré súvisia s doktorandovou dizertačnou prácou sme sa na stretnutiach zaoberali kľúčovými výstupmi v mojej doterajšej režisérskej praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník ArtD.	Systematické porovnávanie jednotlivých divadelných opusov na základe dostupných dokumentačných materiálov. Nedostatok týchto materiálov v niektorých prípadoch staršieho dáta.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník ArtD.	Doktorand sa pokúšal získať finančné prostriedky na pripravovanú inscenáciu vlastnej dramatizácie Dostojevského románu Zločin a trest v rámci grantového

	systému Fondu na podporu umenia. Jeho projekt bol zamietnutý s odôvodnením, že ide o nezaujímavý projekt...

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník ArtD.	Jakub Mudrák sa zúčastnil svojimi referátmi na konferenciách Dnes a tu v Banskej Bystrici, ako aj na konferencii v Českej republike

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Réžia a divadelný priestor I. II. 3. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Špecifiká divadelného priestoru v jednotlivých obdobiach: antika, stredovek, renesancia, klasicizmus, 19. a 20. storočie. Analyzovať konkrétnu prácu scénografa, komparovať jeho rôzne riešenia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš, Sandra Polovková, Veronika Slamková, Marek Rozkoš

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Porovnať rôzne riešenia scénických návrhov scénografa Štefana Hudáka pre inscenácie hry J. G. Tajovského *Ženský zákon*. Zdrojom sú skice, technické výkresy, pôdorysy a návrhy z inscenácii v Divadle Jonáša Záborského v Prešove (2000), Štátnom divadle v Košiciach (2007), V Divadle Akadémie umení v B. Bystrici (2011) a V Spišskom divadle v Spišskej novej Vsi (2013)

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Doktorandi sa mohli oboznámiť s rôznymi riešeniami významného scénografa v spolupráci s jedným režisérom (M. Oľha), ktoré vznikali v priebehu dvoch prvých decénií 21. storočia v rôznych slovenských profesionálnych divadlách, pri rôznych technických možnostiach, ale aj odlišných dramaturgicko-režijných koncepciách. Zároveň mali možnosť sledovať vznik scénickej výpravy od počiatočných debát – aj s verziami v ktorých tvorcovia nepokračovali - až po technické zakreslenie výpravy do pôdorysu konkrétneho divadelného priestoru. Vzhľadom na osobnú skúsenosť prednášajúceho mohli byť pomerne dobre informovaní o detailoch tohto tvorivého procesu, ktorý prebieha na linke režisér -. scénograf. Zároveň mohli porovnať tieto varianty s prácou iného scénografa, Vladimíra Suchánka, ktorú vytvoril pre inscenáciu Pavla Haspru v činohre SND v Bratislave.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Na FDU Au už viac ako desaťročie riešime nedostatok, ktorý pre prácu divadelných režisérov predstavuje chýbajúca katedra scénického a kostýmového výtvarníctva, aby sa tak uzavrel pomyselný kruh užšieho tvorivého tímu divadelnej inscenácie: režisér – dramaturg – scénograf – kostýmový výtvarník. Prítomnosť scénografa vo vyučovacom procese adeptov divadelnej réžie neabsentuje, ale pri práci výrazne chýba generačný druh – scénický výtvarník,

	ktorý by bol adeptovi réžie vhodným partnerom do dialógu pri tvorbe inscenačnej koncepcie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Pri práci v divadelnom priestore je bezpodmienečne nutné, aby tvorcovia, predovšetkým adepti divadelnej réžie, dôverne poznali technické možnosti scénického priestoru aj jeho variabilitu a zvažovali rôzne možností riešenia základného problému scénického riešenia inscenácie – hrací a divácky priestor.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Veronika Slamková a Marek Rozkoš sú interní zamestnanci Divadla J. G. Tajovského vo Zvolene, kde patria k aktívnym členom a často obsadzovaným hercom súboru. Okrem profesionálnych aktivít sa podieľajú na výchove adeptov herectva v oblasti javiskovej reči a hlasu v nižších ročníkoch herectva na FDU AU v B. Bystrici. Ľubomír Mindoš je absolventom spomínanej kyjevskej školy, ktorá je pre nás zaujímavá odlišnou metodikou výuky hlavného predmetu . hereckého majstrovstva. Svoje teoretické aj praktické skúsenosti Mindoš odovzdáva poslucháčom nižších ročníkov štúdia herectva s veľmi dobrými výsledkami, čo sa okrem iného odzrkadlilo aj v pomerne veľkej miere profesionálnych angažmánov v slovenských profesionálnych divadlách z radov jeho poslucháčov. Matej Erby, Antónia Oľšavská, David Szöke, Jana Záchenská, Diana Semanová a iní. K významným festivalom patrí účasť Ľ. Mindoša na divadelnom festivale Dotyky a spojenia s inscenáciou hry Kráľ Ubu v Martine, v júni 2018. Sandra Polovková zas bola úspešná v podávaní grantov, konkrétne získala grant na realizáciu 15. ročníka medzinárodnej banskobystrickej teatrologickej konferencie *Dnes a tu*, ktorú v nastávajúcom akademickom roku chystáme na tému Vzťah teatrológie a divadelnej praxe.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Osobnosti slovenskej divadelnej réžie 1-2, 2. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Obsahovým zameraním predmetu je predstaviť najvýznamnejšie osobnosti slovenskej divadelnej réžie prostredníctvom teatrologických analýz ich profilových javiskových opusov, detailne sa zoznámiť s kompozičnou štruktúrou a režijnou metódou pri zmocňovaní sa dramatickej matérie pri tvorbe ich režijnej poetiky.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	Marína Dyr, Terézia Mindošová, Anna Šoltýsová

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Poslucháčky sa venovali asistencii réžie pri pedagogických réžiách M. Oľhu (S. Kováčiková – P. Kováčik *Hra na Ľuda Ondrejova*), Ľ. Majeru (Christo Bojčev *Blažení*). Okrem toho sa starali o svoe živé bakalárske inscenácie Terézia Mindošová – Leopold Lahola *Škvrny na slnku*, Anna Šoltýsová – Ivan Bukovčan *Zažeň vlka*, Marína Dyr – Miroslav Krleža *Agónia*. Spolupracovali s poslucháčmi

	herectva pri príprave monodrám. M. Dyr a Terézia Mindošová v závere sezóny premiérovali pohybovo-hudobný projekt s poslucháčmi tretieho a druhého ročníka herectva *Svetlo a tieň*

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Študentky sa zoznámili na prednáškach s profilovými inscenáciami slovenských profesionálnych režisérov od Borodáča po Juraja Nvotu a Romana Poláka. Doktorand Jakub Mudrák informoval poslucháčky o hasprových inscenáciách dramatizácií Dostojevského románov. U Maríny Dyr som kládol dôraz na poznanie dolnozemského divadelného kontextu a jeho prieniky so slovenskou divadelnou kultúrou – Ľuboslav Majera, Ivan Hansmann a iní. Študent predmetu získa najzákladnejšie poznatky o najvýznamnejších osobnostiach slovenskej divadelnej réžie, o ich poetike, profilovaní divadelných telies v ktorých pôsobili, atď.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Medzi pozitíva treba prirátať rozšírenie horizontu poznania poslucháčok v oblasti špecifík režijnej práce jej najvýraznejších predstaviteľov v kontexte slovenského profesionálneho divadla. Naštartovanie procesu bližšieho spoznávania špecifík práce jednotlivých osobností slovenskej divadelnej réžie. Poslucháčky sa vďaka účasti na festivaloch – Košice, Praha, Martin oboznámili s pozoruhodnými scénickými opusmi jednak svojich rovesníkov, ako aj starších profesionálnych kolegov. K negatívam patrí slabšie fungovanie synchrónu pri príprave monodrám, kde viazne koordinácia medzi katedrou DDR a katedrou herectva.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	V tomto predmete sa postupovalo spoločne a bolo na poslucháčkach, aby si z prezentovanej látky vybrali najinšpiratívnejšie osobnosti, ktoré pôsobili v oblasti divadelnej réžie na Slovensku v priebehu takmer storočia jej profesionálnej éry.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	Terézia Mindošová sa zúčastnila s inscenáciou hry Leopolda Laholu *Škvrny na slnku* festivalov: Zlomvaz v Prahe a Dotyky a spojenia v Martine. Anna Šoltýsová sa zúčastnila so svojou inscenáciou hry Ivana Bukovčana *Zažeň vlka* divadelného festivalu v Štátnom divadle v Košiciach. Marína Dyr sa exponovala aj vo svojom domácom prostredí v Srbsku.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Príprava projektu insc. monodrámy 1-2 , 1. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Vyčlenenie tém a literárnych zdrojov, ktoré poslucháči skúmajú z pohľadu možného využitia pri príprave monodrám. (Ide o pomoc poslucháčom herectva, ktorí majú divadlo jedného herca ako povinnú jazdu v 1. Mgr. ročníku a text monodrámy predkladajú k svojej žiadosti o prijatie do Mgr. stupňa.)

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3.ročník Bc.	Daniel Mališ, Soňa Mäsiarová, Lucia Rakúsová

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Podmienkou absolvovania predmetu je predloženie dvanástich textov monodrám, ktoré poslucháč predkladá v elektronickej podobe a napĺňa databázu monodrám v Knižnici Akadémie umení. ideálne je, ak sa skontaktuje s konkrétnym poslucháčom 3. ročníka bakalárskeho stupňa herectva, ktorý predkladá konkrétny text monodrámy uchádzajúc sa na prijímačkách o druhý stupeň štúdia herectva.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Ide najmä o dramaturgickú schopnosť rozpoznať inscenačný potenciál textu v tak špecifickej oblasti, akou je divadlo jedného herca

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	K pozitívam patrí štúdium epickej literatúry, ktorá primárne nie je určená k inscenovaniu a z týchto zdrojov prinášať podnety pre prácu divadelníkov. V neposlednom rade je to aj stimulácia k vlastnej tvorivej aktivite – písaniu. A napokon takto sa vytvárajú prirodzené tvorivé väzby medzi poslucháčmi divadelnej dramaturgie a réžie a medzi poslucháčmi herectva.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	Keďže v našej divadelnej kultúre nemá divadlo jedného herca takú významnú a dlhoročnú tradíciu ako napríklad v susedných divadelných kultúrach, predovšetkým v Poľsku, žiadalo by sa pri objavovaní nových textov monodrám užšie spolupracovať so študentami polonistiky na príslušnej fakulte UMB v B. Bystrici. Zopár pokusov túto spoluprácu naštartovať neprinieslo očakávaný efekt.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	Daniel Mališ v jesenných mesiacoch zabsolvoval študijný pobyt v Národním divadle v Prahe. Lucia Rakúsová sa venovala počas roka aj funkcii asistentky réžie v Slovenskom národnom divadle v opernom súbore. Soňa Mäsiarová sa aktívne zapojila do žiadosti o finančné prostriedky pre 9. ročník medzinárodného divadelného festivalu ARTORIUM z Vyšehradského fondu. Okrem spomínaných aktivít vytvorili všetci traja poslucháči v Divadle AU v B. Bystrici svoje bakalárske inscenácie. Lucia Rakúsova inscenovala hru Andreja Ferka *Husia hra* premiéra 20. december 2017 (svetová premiéra). Daniel Mališ hru Ivana Holuba *Pohreb* premiéra 28. marca 2018 a napokon Soňa Mäsiarová hru Boženy Čahojovej *Zatmenie* 18. apríla 2018 (svetová premiéra).

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Príprava a realizácia absolventského projektu 1-2, 2.stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Cieľom predmetu je odborná konzultácia pri príprave na obhajobu praktickej časti štátnej záverečnej skúšky.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	Pavol Olešňan, David Szöke, František Kňazovič, Diana Semanová, Diana Šutaríková, Viktória Vošková, Jana Záchenská; 2 študenti boli na výmennom študijnom pobyte ERASMUS na Akademii teatralnej im. Zelwerovicza vo Varšave: Júlia Čekaňáková, Štefan Palfi; v projekte participovali aj poslucháči 3. roč. Bc. stupňa herectvo – Matúš Hollý, Peter Magurský a Martin Stolár

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Príprava inscenácie hry Silvie Kováčikovej *Hra na Ľuda Ondrejova* František Kňazovič – postavy kronikár Lehocky, komisár Auxt, kňaz, Ľubomír Kellenberger; Pavol Olešňan postava Ľuda Ondrejova; Diana Semanová – postava Marky, Kavka 3, Líška; David Szöke – postava Miška, Pendziviater, Julo Turňa, Drevorubač, kočiš Hľadaj, Prokurátor, Rudo Fabry; Diana Šutaríková – matrikárka Marka, Štaefánia Ambróziová, Kavka 4; Viktória Vošková – Oľga, Laň, Kavka 2; Jana Zachenská – krčmárka Gizka, Kavka 1;

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Poslucháči sa popri naštudovaní svojich postáv zorientovali v spoločensko-politických reáliách budovania socializmu začiatkom päťdesiatych rokov minulého storočia na Slovensku. Spoznali umelecký kontext a problematiku tvorby v prísne ideologicky determinovanom prostredí. Vytvorili charaktery, ktoré sú vzdialené od ich životnej a ľudskej skúsenosti, čo predstavuje vyšší stupeň hereckého majstrovstva. Prešli procesom prípravy inscenácie vo všetkých jej fázach – analýza dramatického textu, hľadanie výrazu a charakteru a vyjadrenia vzťahov v priestore, práca s rekvizitou, hra s partnerom, štylizácia kostýmu a strih v hereckej práci, metaforická výpoveď scénického obrazu. Predstavenie zahrali v premiére pred publikom a v desiatich reprízach na domácom javisku v Divadle Akadémie umení, ako aj na zájazdoch v rámci festivalu Zámocké hry zvolenské (3. júna a 4. júna 2018) a v Čiernom Balogu (8. júna 2018).

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	K pozitívam patrí posilňovanie pocitu spoluzodpovednosti za spoločnú prácu na inscenácii. Dochvíľnosť, trpezlivosť a systematickosť pri práci. K negatívam patrí tendencia uprednostniť svoj osobný záujem pred požiadavkami kolektívnej tvorby, ktorý sa prejavil napríklad v tom, že v zimných mesiacoch sme nemohli zahrať predstavenie kvôli chorobe jednej z protagonistiek. Naplánované predstavenie sa na poslednú chvíľu muselo zrušiť a publikom, ktoré na predstavenie v ten večer prišlo odchádzalo sklamané domov.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	Okrem spoločného záujmu – naša inscenácia – bolo potrebné v procese tvorby riešiť aj individuálny prístup a problémy pri stvárňovaní jednotlivých charakterov hry, kde sa narážalo na ľudské aj profesijné limity jednotlivých študentov. Proces naštudovania absolventskej inscenácie poslúžil na objavovanie nových možností v hereckej tvorbe a posúval doteraz známe hranice poznania a schopností jednotlivých študentov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	Inscenácia vzbudila záujem publika aj odbornej verejnosti. Literárny týždenník a Národne noviny referovali o tomto predstavení. Dostali sme pozvanie zahrať *Hru na Ľuda Ondrejova* v rámci 45. ročníka renomovaného festivalu Zámocké hry zvolenské, ako aj pozvanie do Čierneho Balogu, kde je situovaný dej našej hry do novembra 1952. V budúcom akademickom roku máme pozvanie na festival Divadelná chalúpka v Brezne. Našou ambíciou je zúčastniť sa touto inscenáciou na medzinárodnom študentskom festivale vo Varšave. V neposlednom rade Diana Szemanová, David Szöke a Jana Zachenská dostali aj na základe tejto inscenácie ponuku na interný úväzok v profesionálnom divadle.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Realizácia režijného projektu 1-2, 1. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Absolvovanie všetkých štádií prípravy inscenácie až po jej verejné uvedenie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	Daniel Mališ, Soňa Mäsiarová, Lucia Rakúsová

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Lucia Rakúsová – réžia hry Andreja Ferka *Husia hra* – premiéra 20. decembra 2017; Daniel Mališ réžia divadelnej hry Ivana Holuba *Pohreb* – premiéra 28. marca 2018; Soňa Mäsiarová – réžia divadelnej hry Boženy Čahojovej *Zatmenie* – premiéra 18. apríla 2018

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Poslucháči sa stretli so všetkými fázami tvorby inscenácie od dramaturgicko-režijného rozboru cez scénické a kostýmové riešenie, ktoré prezentovali v predstihu na výrobnej porade až po prácu s hercami a finalizáciu inscenácie v generálkovom týždni, kde riešili okrem svetelnej a zvukovej stránky aj temporytmus javiskového diela. V spolupráci s dramaturgmi pripravili programový bulletin inscenácie a postarali sa aj o to, aby v archíve, ich osobnom, ako aj archíve Divadla AU v B. Bystrici ostalo najmenej 10 fotografií finálneho tvaru ich práce, poprípade aj videozáznam z generálky, či verejného vystúpenia. Zároveň boli prítomní pri reprízach svojej inscenácie a dohliadali na dodržiavanie stanovených parametrov inscenácií

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Poslucháčky a poslucháč divadelnej réžie si overili svoje predpoklady s inscenovaním zvoleného dramatického textu. Mnohé z toho, čo pôvodne plánovali museli pod tlakom okolností – herecké limity časové aj osobnostné, nereálnosť istých scénických predstáv korigovať, ako sa vraví na pochode. Napokon vo vopred naplánovanom časovom harmonograme overili si svoje

	organizačno-pracovné dispozície pracovať pod tlakom blížiaceho sa termínu premiéry.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	Poslucháči dokázali svoj projekt zrealizovať v stanovených časových a personálnych limitoch.Nezanedbateľnou skúsenosťou bola ja skutočnosť, že dva texty – *Husia hra* A. Ferku a *Zatmenie* B. Čahojovej ešte nebioli inscenované, takže poslucháčky divadelnej réžie Lucia Rakúsová a Soňa Mäsiarová sa nemohli opieražť o skúsenosti predchádzajúcich inscenačných tímov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	Vzhľadom na fakt, že šlo o prvé „veľké“ školské predstavenie, ohlasy sú zaznamenané v príslušných číslach školského štvrťročníka ART3. Na premiére *Husej hry* sa zúčastnil aj autor A. Ferko, ktorý hru napísal v roku 1993, kedy bola ocenené ako najlepšia hra napísaná v tomto roku. Napriek tomu na svoje javiskové uvedenie čakala štvrťstoročie. Inscenáciu sme prihlásili aj na medzinárodný festival vysokých divadelných škôl Istropolitana, ktorý organizuje Divadelná fakulta VŠMU, ale neprešla – na základe videozáznamu a textu – prísnym sitom výberu organizátorov Istropolitany. Daniel Mališ v jesenných mesiacoch zabsolvoval študijný pobyt v Národním divadle v Prahe. Lucia Rakúsová sa venovala počas roka aj funkcii asistentky réžie v Slovenskom národnom divadle v opernom súbore. Soňa Mäsiarová sa aktívne zapojila do žiadosti o finančné prostriedky pre 9. ročník medzinárodného divadelného festivalu ARTORIUM z Vyšehradského fondu.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Réžia absolventskej inscenácie 1-2, 2. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Rozbor dramatického textu; režijno-dramaturgický výklad textu; čítacie skúšky, priestorové skúšky, verejné uvedenie inscenácie; režijné pripomienky počas uvádzania hry – ustráženie pôvodného ideovo-umeleckého zámeru

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	Svetlana Gaško

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Mgr.	Réžia divadelnej hry Vladimíra Hurbana Vladimírova (VHV) *Záveje*
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Poslucháčka dosiahla solídny výsledok pri spolupráci s hercami prvého ročníka magisterského stupňa herectva – Pavol Olešňan, David Szöke, Diana Šutaríková, Viktória Vošková a František Kňazovič. Spolu s dramaturgičkou Emou Kazimírovou upravili text VHV. Svetlana Gaško dokázala samostatne a tvorivo pracovať vo všetkých fázach svojej diplomovej inscenácie a priviedla ju až k verejnej prezentácii na premiére vo februári 2018 a dvom reprízam.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	K pozitívam patrí originálne priestorové videnie Svetlany Gaško a chápanie mizanscény v jej alegorických asociatívnych významoch. K negatívam patrí prílišné presadzovanie svojej režijnej koncepcie na úkor kvality a časom overenej spoľahlivosti dramatickej predlohy.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	Poslucháčka Svetlana Gaško zvládla komplikovaný časový harmonogram práce vzhľadom na veľkú vyťaženosť jej hereckých predstaviteľov v iných divadelných projektoch, najmä v Divadle AU v B. Bystrici. Dokázala zaujímavo pracovať so svetelným parkom vo veľkom divadelnom štúdiu a taktiež preukázala zmysel pre prácu s príznačnými hudobnými motívmi.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	Okrem školských povinných aktivít sa Svetlana Gaško aktívne zapojila do ochotníckeho divadelného života vo svojej rodnej obci Kysáč, kde počas celého štúdia divadelnej réžie pomáhala svojími režijnými prácami miestnemu ochotníckemu súboru.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Teória a dejiny divadelnej réžie 1-2, 2. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Zorientovať poslucháča v problematike vzniku a vývinu réžie ako samostatnej tvorivej disciplíny.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	Marína Dyr, Terézia Mindošová, Anna Šoltýsová

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Organizácia inscenačnej praxe v antickom divadle; stredoveké divadelné formy svetské aj sakrálne; renesančné divadlo s dôrazom na veľké divadelné kultúry predovšetkým Španielsko, Anglicko a Taliansko; Obdobie klasicizmu vo Francúzsku; Schiller Goethe a Lessing; Meiningenčania; Stanislavského psychologicko-realistické herectvo a jeho režijné postupy; Avantgardné divadelné smery vo Francúzsku, Rusku, Nemecku; Vznik profesionálneho divadla na Slovensku – J. Borodáč; divadelná moderna – F. Hoffman a J. Jamnický; Významné osobnosti divadelnej réžie 20. Storočia na Slovensku aj vo svete.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Prehľad jednotlivých vývojových období svetového divadla z pohľadu réžie ako samostatnej tvorivej činnosti, ktorá sa takto vníma od konca 19. storočia, ale jej prvky bolo možné vybadať aj v predchádzajúcich epochách.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané

obdobie:	
1.ročník Bc.	
2.ročník Bc.	
3.ročník Bc.	
1.ročník Mgr.	Inšpirácia vrcholnými zjavmi divadelnej réžie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	Poslucháčky sa sústredili spoločensko-politické súvislosti jednotlivých období, ako aj na špecifiká vyjadrovacích prvkov jednotlivých divadelných epoch.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	Terézia Mindošová sa zúčastnila s inscenáciou hry Leopolda Laholu *Škvrny na slnku* festivalov: Zlomvaz v Prahe a Dotyky a spojenia v Martine. Anna Šoltýsová sa zúčastnila so svojou inscenáciou hry Ivana Bukovčana *Zažeň vlka* divadelného festivalu v Štátnom divadle v Košiciach. Marína Dyr sa exponovala aj vo svojom domácom prostredí v Srbsku.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Teória slovenskej divadelnej réžie 1-2 , 3. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Obsahovým zameraním predmetu je zoznámiť študenta so spoločensko-kultúrnym i divadelným terénom v ktorom sa jednotlivé režisérske osobnosti realizovali a zároveň charakterizovať dominujúce estetické i spoločenské podmienky i inšpirácie, ktoré zásadným spôsobom určovali štýl jednotlivých osobností i divadelný sloh skúmaného obdobia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš a Sandra Polovková

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš sa vo svojej dizertačnej práci zameriava na vplyv ruskej divadelnej školy, konkrétne Štátneho inštitútu Karpenka Kareho v Kyjeve v ktorom absolvovali herci Divadla A. Duchnoviča v Prešove, ktorí tvoria významnú časť hereckého súboru spomínaného divadla, a ich spolupráca s rôznymi režisérmi od osemdesiatych rokov minulého storočia až po prvé decénium 21. storočia. Sandra Polovková sa zameriava v dizertačnej práci na problematiku dramaturgie v rôznych typoch divadiel – skúma rozdiely medzi pravidelnou dramaturgiou a dramaturgiou v neoficiálnych divadelných zoskupeniach.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš priniesol vo svojej kolokviálnej práci zaujímavé poznatky o živote a práci počas štúdia na Štátnom inštitúte divadla a filmu Karpenka Kareho v Kyjeve. V letnom semestri zas predložil kapitolu, ktorá sa zaoberá problematikou historicko-kultúrneho vývinu karpatských Rusínov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	K pozitívam patrí, že sa v kapitolách o východiskách k dizertačnej práci podarilo zhromaždiť originálny materiál, čerpajúci s osobných skúsenosti Ľubomíra Mindoša so životom a prácou na kyjevskej hereckej škole. K negatívam by sa dalo povedať, že téma sa zatiaľ rozrastá do šírky a pomalšie sa nasmerúva k jadru skúmaného problému. Poslucháč už ale stihol zhromaždiť solídny dokumentárno-kritický materiál k téme svojej dizertačnej práce. Sandra Polovková na poli svojej dizertačnej práce napreduje pomalšie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš píše o svojich vlastných poznatkoch a skúsenostiach, ktoré čerpá z niekoľkoročnej profesionálnej práce vo významnom divadelnom telese – Divadlo A. Duchnoviča. Sandra Polovková je pomerne čerstvá absolventka divadelnej dramaturgie a nedisponuje až takými veľkými praktickými skúsenosťami.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš je absolventom spomínanej kyjevskej školy, ktorá je pre nás zaujímavá odlišnou metodikou výuky hlavného predmetu . hereckého majstrovstva. Svoje teoretické aj praktické skúsenosti Mindoš odovzdáva poslucháčom nižších ročníkov štúdia herectva s veľmi dobrými výsledkami, čo sa okrem iného odzrkadlilo aj v pomerne veľkej miere profesionálnych angažmánov v slovenských profesionálnych divadlách z radov jeho poslucháčov. Matej Erby, Antónia Oľšavská, David Szöke, Jana Záchenská, Diana Semanová a iní. K významným festivalom patrí účasť Ľ. Mindoša na divadelnom festivale Dotyky a spojenia s inscenáciou hry Kráľ Ubu v Martine, v júni 2018. Sandra Polovková zas bola úspešná v podávaní grantov, konkrétne získala grant na realizáciu 15. ročníka medzinárodnej banskobystrickej teatrologickej konferencie *Dnes a tu*, ktorú v nastávajúcom akademickom roku chystáme na tému Vzťah teatrológie a divadelnej praxe.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Základy réžie 1-2, 1. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Uviesť poslucháča do problematiky komponovania inscenácie, spolupráce s dramaturgom, scénickými výtvarníkmi, hudobníkom atď.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	Samuel Gáfrik, Matúš Hollý, Peter Magurský, Eduard Valašík, Petra Dzuríková, Pattrícia Maríkovská, Martin Struhár

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Úlohou poslucháčov bolo pripraviť školský projekt vychádzajúci z jednoaktovky J. G. Tajovského *Sľuby*. Zámerom bolo inscenovať túto jednoaktovku v troch

	verziách v rámci jedného večera. 1. psychologický realizmus, čo najvernejší autorovmu textu, analyzovať vzťahy a charaktery postáv 2.ochotnícke divadlo – tá istá téma hraná nadšenými ochotníckymi hercami narážajúcimi na svoje talentové a charakterové limity. Neschopnosť podriadiť svoje individuálne záujmy celku. Neschopnosť zjednotiť sa na spoločnom zámere. 3. interpretovať dielo postmoderne, bez ohľadu na pôvodný text, vnášať do neho významy a meniť charaktery svojvoľne aj za cenu deštrukcie (dekompozície) pôvodného autorského zámeru.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	V cykle prednášok a praktických cvičení sa poslucháč detailnejšie zoznámi so zložitým svetom divadelnej réžie, jej úskaliami.
1.ročník Mgr.	

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	U mnohých poslucháčov herectva sa objavili pozoruhodné režijné vlohy – Samuel Gáfrik, Martin Stolár aj Petra Dzuríková, Eduard Valašík Keďže ide o predmet nie profilového charakteru, poslucháči nemali kapacitu aj vzhľadom na hodinovú dotáciu predmet venovať mu potrebný čas. Pri práci na zadanom projekte boli zároveň hercami aj režisérmi.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	Vzhľadom na vyťaženosť ich kolegov – poslucháčov herectva, nebolo možné spolupracovať nad rámec daného ročníka.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	Projekt sa verejne neprezentoval. Niekoľkí poslucháči sa mali možnosť účastniť sa skúšobného procesu inscenácie *Hra na Ľuda Ondrejova*. Samuel Gáfrik - Šeďo, Matúš Hollý - Veliteľ, Peter Magurský Tuberák, Príslušník ŠTB, Eduard Valašík – príslušník ŠTB a Martin Stolár - Predseda sa aj aktívne podieľali na inscenácii svojími hereckými zástojmi.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Základy réžie I-II. , 1. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	vstup do problematiky divadelnej réžie, po absolvovaní ktorého by sa mal poslucháč zorientovať v problematike vzniku divadelnej inscenácie z pohľadu režiséra

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	Melisa Jacinová

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Bc.	Problematiku divadelnej réžie sme riešili prostredníctvom témy Človek proti osudu. K nášmu zámeru sme čerpali z textov klasikov svetovej drámy: Sofokles *Vládca Oidipus* a Wiliam Shakespeare *Macbeth*

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	divadlo ako kolektívna tvorba, dramatik, režisér, herec, organizácia prípravy divadelnej inscenácie, herec – režisér, spolupráca režiséra s dramaturgom, scénografom, hudobníkom, choreografom. K príprave na povolanie divadelného režiséra sa poslucháčka Melisa Jacinová zoznámila aj s priestorovou, svetelnou a zvukovou dispozíciou malého a veľkého divadelného štúdia, zúčastňovala sa jednotlivých fáz prípravy absolventského predstavenia *Hra na Ľuda Ondrejova* ako pozorovateľka, porovnávala Sofoklovu verziu *Oidipa* s interpretáciou tejto témy Senecom, Vybraný úryvok sa pokúšala v textovej rovine interpretovať na pomery Slovenska využívajúc špecifiká jednotlivých jazykových dialektov ako vyjadrenie témy cudzinca a pod.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	K nevýhodám patrilo osamotenie poslucháčky v ročníku. Prítomnosť aspoň dvoch poslucháčov by mohlo pozitívne stimulovať a viesť k dialógu v spracovávaní témy aj medzi spolužiakmi, nielen medzi pedagógom a poslucháčkou.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	Hľadanie scénických ekvivalentov mýtických príbehov v slovenskej duchovnej a materiálnej kultúre, napríklad vo valašskej kultúre, folklór a pod.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	Poslucháčka Melisa Jacinová sa pravidelne a aktívne zúčastňovala aj hereckej tvorby v 1. ročníku Bc. stupňa herectva. Vytvorila aj svoju etudu v spoločnom projekte tohto ročníka v letnom semestri, nazvanom *Cirkus*.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Estetické koncepty v moderných európskych filozofiách***
Pedagóg	***prof. PhDr. Oliver Bakoš, CSc.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Predmet je určený poslucháčom doktorandského štúdia a oboznamuje ich so základnými východiskami v súčasnej severoamerickej estetike, s dôrazom na súčasný anglo- americký antiesencializmu, estetický perceptualizmus, inštitucionálne teóriu umenia a pragmatizmus.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	Predmet navštevujú poslucháči 1. roč, doktorandského štúdia, v dennej i externej forme štúdia.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Ide o teoretický predmet.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Poslucháči nadobúdajú seriózny prehľad súčasnej estetickej problematiky.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Nezaznamenal som nijaké negatívne trendy.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Predmet si nevyžaduje nijaké špecifické požiadavky, ale sprostredkúva možnosť samostatného rozšírenia poznatkov v najdôležitejších oblastiach.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Ide o predmet, ktorý je pre poslucháčov doktorandského štúdia prirodzene príťažlivý a zaujímavý, prístup k nemu je podmienený aj záujmom o vlastnú tému/prácu každého poslucháča.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Estetika dramatických umení I.-II.***
Pedagóg	***prof. PhDr. Oliver Bakoš, CSc.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Predmet si vyžaduje prerekvizitu (Základy estetiky 1-2 -1.roč.Bc.), Predstavuje plynulé pokračovanie v problematike estetických kategórií, ale aj klasifikácie umenia, problematiku priestoriu a času zo všeobecne filozofického hľadiska a jeho teoretické a praktické aplikácie v podmienkach dramastických umení, v podmienkach skutočného divadelného predstavenia – hľadiska divákov ale najmä umeleckého stvárnenia divadelného deja a konania postáv.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	Výuky sa zúčastňuje približne 1-5 študentov (podľa počtu študujúcich v ročníku) V šk. 2017/18 bol 1 poslucháč na stáži v Nár. divadle v Prahe 1/3 zimného semestra, spracoval náhradnú úlohu a semester riadne ukončil.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Ide o teoretický predmet.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Poslucháči získajú adekvátny prehľad v estetických konceptoch dramatického umenia i v aplikácii základných estetických kategórií v oblasti interpretácie umenia, divadelného predstavenia, z hľadiska subjektu estetického vkusu a objektívnych charakteristík umeleckej tvorby.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Predmet jednoznačne vykazuje pozitívny charakter, nijaké negatívne trendy som

	nezaznamenal.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	Predmet si nevyžaduje individuálne požiadavky ani kritéria, lebo má teoretických charakter.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	Poslucháči aktívne prispievajú k priebehu výuky, otázkami v špecifických podmienok vlastnej prípravy.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Základy estetiky a estetika dramatických umení I.-II.***
Pedagóg	***prof. PhDr. Oliver Bakoš, CSc.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Ide o teoretický predmet. Cieľom výuky sú stručný prehľad vývoja estetického myslenia, prispôsobený poslucháčom herectva. A základné estetické kategórie, charakteristiky estetického vnímania a prežívania, divadelné a dramatické aspekty UD z hľadiska estetického myslenia v pomerne stručnom rozsahu, z hľadiska bezprostredných potrieb študentov.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	Prednášok sa zúčastňujú všetci poslucháči štúdia, v šk. r. 2017/18 v počte 17 poslucháčov zimnom semestri, 16 poslucháčov v letnom semestri (1 poslucháčka sama ukončila v zimnom semestri štúdium) Nikto sa nezúčastnil Erasmus+ a ani nebol v zahraničí

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Ide o teoretický predmet.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Získané vedomosti si študenti osvojujú bez problémov, prekvapivo, keďže ide o poslucháčov herectva, na rovnakej a veľmi dobrej úrovni V porovnaní s DDR, ktorá má širšie koncipované zameranie.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Nezaznamenal som negatívne trendy, skôr by som, na základe záujmu poslucháčov o predmet zvažoval jeho rozšírenie o dva semestre.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	Predmet si nevyžaduje špecifické požiadavky ani kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	Ide o teoretický predmet, ktorý je však spojený s aktívnou diskusiou

	o problematike, podmienený aj individuálnym záujmom o problematiku vlastnej profesie u študentov.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Umenie v súčasných filozofických konceptoch***
Pedagóg	***prof. PhDr. Oliver Bakoš, CSc.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Predmet je určený pre poslucháčov doktorandského štúdia v 1. ročníku. Oboznamuje ich s koncepciami estetickej teórie T. W. Adorna a W. Benjamina, súčasným existencializmom a hermeneutickým prístupom k umeniu na základe koncepcie H.-G. Gadamera a súčasnej hermeneutiky z hľadiska úlohy predsudkov vo vnímaní a intetrpetácii, hodnotení umeleckého diela, špecifickej interpretácie pojmu „dejiny pôsobenia a historickej ohraničenosti subjektu estetického hodnotenia umeleckého diela..

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	Predmet navštevujú poslucháči 1. roč, doktorandského štúdia, v dennej i externej forme štúdia.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Ide o teoretický predmet.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Získané vedomosti umožňujú poslucháčovi prehľad a prehĺbenie vedomostí a rôznych aspektov prístupu v teoretických východiskách súčasného umenia.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Nezaznamenal som nijaké negatívne trendy.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Predmet si nevyžaduje individuálne špecifikáciu, umožňuje permanentné dopĺňanie získaných poznatkov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Študenti aktívne pristupujú k výuke z hľadiska vlastných osobných vedomostí, skúseností s umením a záujmu o predmet vlastnej doktorandskej práce.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Základy estetiky I.-II.***
Pedagóg	***prof. PhDr. Oliver Bakoš, CSc.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Ide o teoretický predmet. Cieľom výuky sú stručný prehľad vývoja estetického

	myslenia A základné estetické kategórie, charakteristiky estetického vnímania a prežívania, divadelné a dramatické aspekty UD z hľadiska estetického myslenia

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	Výuky sa zúčastňuje, podľa počtu prijatých študentov priemerne 1-5 študentov

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Ide o teoretický predmet, v rámci špecializovanej odbornej prípravy.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Ide o teoretický predmet, no napriek tomu umožňuje lepšie uchopenie možností dramatického umenia a hlbšie pochopenie jeho významu v kontexte ostatných umení

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Pozitívnym trendom je možnosť lepšej artikulácie základných problémov príslušného umenia, formulácia tvorivých cieľov a interpretácia dramatických útvarov v širšom estetickom a filozofickom kontexte. Negatívne trendy som dosiaľ nezaznamenal.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	Predmet si nevyžaduje nijaké špecifické požiadavky, individuálne výsledky sú výborné alebo veľmi dobré.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	Poslucháči prejavujú primeranú aktivitu, vo forme diskusií, otázok, interpretácie všeobecných umeleckých javov na pozadí vlastných individuálnych skúseností.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Príprava a realizácia divadelného predstavenia I.-II.***
Pedagóg	***Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Odborná príprava poslucháčov na obhajobu praktickej časti štátnej skúšky – práca na konkrétnom projekte, zväčša stret s novodobou postdramatickou tvorbou, text od súčasného autora.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	8 študentov, 1 študent – individuálne štúdium v Spišskom divadle a 1 študent na Erasmus+ vo Varšave

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr.	Inscenácia od Rebeccy Lenkiewicz – Počas noci. Náplňou všetkých poslucháčov bolo naštudovať inscenáciu väčšieho rozsahu so všetkými divadelnými zložkami a prezentovať ju pred divákmi v domácom a externom prostredí.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Poslucháči sa podrobne oboznámili s celkovým procesom prípravy predstavenia – od analýzy textu, na ktorej participovali, cez úpravu, vytváranie postavy, vzťahov, cez výber kostýmov a výrobu scény, cez svetelné a zvukové zložky, cez tímovú prácu, dôslednosť a presnosť, výdrž a prínos až po samotný stret s divákom.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	Poslucháči ročníka sa voči predchádzajúcim ročníkom ukázali ako vynikajúci a disciplinovaný ročník. Ich umelecké výkony boli nadštandardné.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	Výučba tohto predmetu nemá individuálny charakter, je to tímová príprava predstavenia.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	Predstavenie sa po premiére dostalo na repertoár Divadla Akadémie umení, kde sa pravidelne hrávalo každý mesiac. Ohlasy publika boli vynikajúce. Momentálne sa pripravuje výjazd poslucháčov na festival.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Inscenačná prax – divadlo jedného herca I.-II.***
Pedagóg	***Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Odborná konzultácia pri reprízovaní inscenácií monodrám. Povinná prezentácia v Divadle Akadémie umení a tiež v externom prostredí, kedy sa študent stretáva s doposiaľ neznámym divákom, ktorého reakcie a očakávania sú odlišné ako pri študentskom divadle. Poslucháč si pod pedagogickým dozorom musí sám nájsť vhodný priestor pre uvedenie monodrámy, sám si musí zabezpečiť propagáciu i technickú prípravu. Poslucháč sa tak naučí „vedieť sa predať“ a oboznámi sa s celým procesom predaja a propagácie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	9 poslucháčov

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Mgr.	Každý poslucháč má vypracovanú a naštudovanú monodrámu z predchádzajúceho ročníka..

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr.	Poslucháč si osvojil manažérske schopnosti. Naučil sa tiež reagovať na diváka, ktorý je pri každom predstavení iný.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	Výkony poslucháčov zodpovedali kritériám a štandardom od nich očakávaných.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	Charakter výučby je individuálny, vzhľadom na vysoký počet študentov, očakáva sa od nich prísna disciplína a participácia pri manažovaní hosťovaní v externom prostredí.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	Poslucháčka Adriána Gandžalová (monodráma Anna Karenina) bola pozvaná na medzinárodný festival Alma Ate v Kazachstane (termín preložený na koniec októbra)

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Realizácia režijného projektu I.-II.***
Pedagóg	***Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Odborná konzultácia a dohľad nad prípravou bakalárskeho absolventského projektu. Od výberu vhodného titulu, cez jeho analýzu a rozbor, úpravu, charakterizáciu postáv, vzťahov, cez výber vhodného obsadenia, cez čítacie skúšky, priestorové skúšky, generálku až po premiéru. Súčasťou je aj vypracovanie Režijno-dramaturgickej knihy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	3 poslucháči

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Lucia Rakúsová – réžia hry Andreja Ferka *Husia hra* – premiéra 20. decembra 2017; Daniel Mališ réžia divadelnej hry Ivana Holuba *Pohreb* – premiéra 28. marca 2018; Soňa Mäsiarová – réžia divadelnej hry Boženy Čahojovej *Zatmenie* – premiéra 18. apríla 2018

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Všetci poslucháči si vybrali tituly od súčasných slovenských autorov, čím upriamili pozornosť na kvalitu slovenskej dramatickej tvorby.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	Výučba prebieha individuálne a vyžaduje si dôsledný časový harmonogram – študenti dramaturgie a réžie spolupracujú s poslucháčmi herectva – časovo zladiť obe skupiny mimo vyučovacieho prpocesu je často náročné.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Režijná tvorba I.-II.+ Režijné cvičenia – práca na projekte I.-II.***
Pedagóg	***Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Úlohou poslucháčov je asistovať pri absolventských predstavenia pri pedagógoch na katedre herectva. Získavajú tak podrobný prehľad a prechádzajú celým procesom prípravy predstavenia od analýzy textu až po verejnú produkciu

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Anna Šoltýsová – asistentka pri prof. Majerovi, absolventské predstavenie poslucháčov 3.ročníka bakalárskeho stupňa na Katedre herectva (Blažení), Terézia Mindošová – asistentka pri doc.Oľhovi, absolventské predstavenie poslucháčov 1.ročníka magisterského stupňa (Hra na Ľuda Ondrejova), Marina Dir - asistentka pri Dr.Burdovej, absolventské predstavenie poslucháčov 2.ročníka magisterského stupňa (Počas noci)

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Realizácia dramaturgického projektu I.- II.***
Pedagóg	***Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Dramaturgická príprava absolventského predstavenie. Poslucháči si robia dramaturgiu vzájomne a medzi sebou. Daniel Mališ pre Sonu Mäsiarovú, Lucia Rákusová pre Daniela Mališa a Soňa Masierová pre Luciu Rákusovú.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	3, Daniel Mališ bol počas ZS na stáži v Prahe

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Soňa Mäsiarová – Husia Hra, Daniel Mališ – Zatmenie, Lucia Rákusová - Pohreb

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Lucia Rákusová ukázala svoj potenciál nie len ako režisérka ale aj ako dramaturgička a dosiahla nadpriemerné výsledky

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Úvod do štúdia divadla I.-II.***
Pedagóg	***Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	ZS – študenti sa oboznámia so základnou divadelnou terminológoiu, oboznamujú sa so všetkými divadelnými zložkami a dramatickými žánrami LS –študenti sa oboznámia so základnou a najpodstatnejšou stavebnou jednotkou dramatickej tvorby – a to s dramatickou situáciou. Na základe analýzy obrazov, učia sa vnímať farby, náladu a dramatický potenciál.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Analýza obrázkov s jednou a s dvoma postavami, vytváranie dramatickej situácie, pozorovanie postáv v priestore a vytváranie dramatickej situácie

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Melisa Janicová sa prejavila ako veľmi talentovaná poslucháčka s obrovským zmyslom pre detail a pozorovanie.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Je veľmi dôležité, aby boli v ročníku minimálne dvaja poslucháči

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelné umenie***

Predmet	***Axiológia umenia I.- II.***
Pedagóg	***Mgr. Peter Himič, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník ArtD.	Špecializovaným predmetom zvýšiť kompetenciu doktorandov v oblasti axiológie umenia. Analyzovať teoretické diferencie medzi interpretáciou, deskripciou a hodnotením umeleckého diela. Aplikovať na oblasť divadelného umenia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník ArtD.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník ArtD.	J. Mudrák – oboznámenie sa s rôznymi postupmi pri hodnotení recepcií dramatizácií Dostojevského Zločinu a trestu na slovenských profesionálnych javiskách.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník ArtD.	J. Mudrák - Doktorand aplikoval prednášané témy na konkrétnu tému svojej doktorandskej práce. (Zločin a trest na slovenských profesionálnych javiskách). V širšom kontexte analyzoval celkovú tvorbu Dostojevského.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	Predmet axiológia umenia je pre doktorandov druhého ročníka nepochybne potrebný, v individuálnom prístupe ho možno prepájať do pragmatiky konkrétnej doktorandskej práce.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník ArtD.	V druhom ročníku sú teoretické východiská práce väčšinou ujasnené a formulované, preto je nutné pristupovať k študentovi individuálne, v napojení

	na konkrétnu tému práce.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník ArtD.	------

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Dráma – divadlo – spoločnosť I.-II.***
Pedagóg	***Mgr. Peter Himič, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Zámerom je posilnenie dramaturgickej kompetencie študenta o znalosť súvislostí divadelnej tvorby a spoločenských humanitných vied. Cieľom je špecializovanejšie zacielenie pozornosti na otázky sociologických, filozofických, psychologických, ale aj spoločensko-politických a kulturologických kontextov, v ktorých existuje divadlo ako širší fenomén.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Mindošová – sociálna funkcia divadla, jej špecifiká, postavenie v hierarchii s inými funkciami Dír – politické ideologické vplyvy v minulosti a dnes, cenzúra ako osobitný a vnútorne diferencovaný fenomén Šoltýsová – otázky antropológie divadla

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Mindošová – schopnosť aplikovať poznatky na konkrétny divadelný život, nutná väčšia miera jasnejšej formulácie problémov Dír – študentka preukazuje vo väčšej miere snahu aplikovať poznatky do praktickej roviny, s dôrazom na súčasné problémy divadla Šoltýsová – adekvátne použitie získaných poznatkov, väčšia potreba hlbšieho poznania špecifických oblastí humanitných vied

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Predmet sa svojím kontextuálnym zameraním ukazuje ako potrebný, keďže práve mnohé otázky sociológie a psychológie divadla absentujú v širšom rozhľade budúcich režisérov a dramaturgov. Ukazuje sa, že určujúcim pri predpoklade zvládať tento predmet je aj typ stredoškolského štúdia, aké poslucháč absolvoval. Keďže práca režiséra ráta výrazne s psychológiu postavy, ale aj herca, je táto kompetencia veľmi dôležitá.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	Poslucháči viac menej kontextuálne chápu postavenie divadla v spoločnosti a jeho špecifiká, Horšie je to pri znalosti faktov a fenoménov jednotlivých prienikových odborov. V tomto smere je nutné voliť také formy a témy, ktoré pomôžu

	k pochopeniu špecifických funkcií jednotlivých spoločenských vied v štruktúre divadla.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	----

Študijný program	***Divadelné umenie***

Predmet	***Metodológie umeleckého výskumu I.-II.***
Pedagóg	***Mgr. Peter Himič, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Zvýšiť teoretické vedomosti o rôznosti metód výskumu v oblasti umenia, predostrieť základný pôdorys a jeho vnútornú štruktúrovanosť, v napojení na dovtedajšie poznatky z predmetnej oblasti.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	S. Polovková – základný náčrt metód umeleckého výskumu, so zameraním na tému dizertačnej práce Ľ. Mindoš - základný náčrt metód umeleckého výskumu, so zameraním na tému dizertačnej práce M. Rozkoš - základný náčrt metód umeleckého výskumu, so zameraním na tému dizertačnej práce V. Slamková - základný náčrt metód umeleckého výskumu, so zameraním na tému dizertačnej práce

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	S. Polovková – doktorandka má prehľad v základných teoretických východiskách predmetu, sú jej zrejmé rôzne metodologické prístupy k skúmaniu divadelného diela Ľ. Mindoš – doktorand preukazuje väčšiu schopnosť aplikovania teoretických východísk v konkrétnej javiskovej praxi M. Rozkoš – poslucháč v diskusiách prejavoval dobré znalosti pri uplatnení metód výskumu v prepojení na tému svojej dizertačnej práce, ktorá má výrazne interdisciplinárny charakter, zasahuje až do oblastí exaktných vied. Túto schopnosť je potrebné doplniť o teoretickú znalosť obsahu predmetu V. Slamková – je potrebný hlbší prienik do teórie, s chápaním jeho nutnosti pri vedeckom postulovaní, očakávanom v doktorandskom štúdiu aj dizertačnej práci.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Doktorandi prejavili záujem o predmet, v napojení na individuálnu potrebu smerom k svojmu predmetu výskumu. Na druhej strane je badateľné, že umelecká profilácia (najmä u hercov) zužuje cit pre vedecké bádanie, jeho zákonitosti a štandardy.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Je zrejmé, že charakter zamerania práce spôsobuje, že v druhom ročníku bude potrebné s doktorandmi viac pracovať a sústrediť ich pozornosť aj na teoretické východiská ich – často praktických – očakávaných výstupov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	----

Študijný program	***Herectvo***

Predmet	***Slovenskí a svetoví režiséri I.-II.***
Pedagóg	***Mgr. Peter Himič, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Zámerom je posilnenie poslucháča odboru Herectvo o znalosť svetových a slovenských režisérov. Cieľom je oboznámiť ich s významnými osobnosťami svetovej a slovenskej divadelnej réžie, prezentovať ich režisérske výsledky, oboznámiť s jednotlivými školami a reformami vo svetovom divadle a s profilovými režisérmi slovenského divadla.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	P. Olešňan – Režisér R. Polák F. Kňazovič – režisér M. Pietor V. Vošková – režisér J. Pálka

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	P. Olešňan – aktívnym a často subjektívnym prístupom snažil sa zachytiť Polákovu režisérsku tvorbu, v menšej miere odhalil základné tendencie a prístupy v jeho metóde, zároveň ale správne odsnímal nadväznosť na osobnosť svojho učiteľa M. Pietora F. Kňazovič – preukázal veľmi dobrú prácu so zdrojovou literatúrou, osobnosť režiséra hodnotil komplexne V. Vošková – s menšou mierou zaujatia pre tému, seminárna práce na priemernej úrovni, nutný širšie poznanie o postavách slovenskej réžie
5.ročník ArtD.	

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Pozitívne hodnotím záujem študentov herectva o poznanie kľúčových osobností svetovej a slovenskej réžie, aj to, že výberový predmet si vybrali nie ako nutnosť, ale ako skutočný záujem o vec.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	----

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Slovenské divadlo v kontexte národnej kultúry I.-II., III.-IV.***
Pedagóg	***Mgr. Peter Himič, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Základným zámerom predmetu je oboznámenie s vývojom divadla na Slovensku od prvopočiatkov (obradové a hrové prejavy), cez stredoveké náboženské divadlo, školskú barokovú hru, k počiatkom slovenského ochotníckeho divadla v 19. Storočí. V tomto období ide aj o oboznámenie sa s rodiacou sa slovenskou drámou a jej uplatnením na ochotníckych javiskách. Cieľom predmetu je dosiahnutie základnej orientácie študenta vo vývoji divadla na Slovensku a poznanie základných diel slovenskej drámy.
2.ročník Bc.	Základným zámerom predmetu je prehĺbenie poznatkov z dejín slovenského divadla, najmä od začiatku 20. Storočia. Počiatky slovenského profesionálneho divadla. Semestrálne práce sú orientované na inscenačnú konkretizáciu vybranej hry slovenského dramatiky, jej prínos do dejín slovenského divadla tak, aby boli zachytené umelecké tendencie vo vývoji doby a konkrétnych divadelných súborov. Cieľom predmetu je dosiahnutie „poučenej“ orientácie študenta vo vývoji divadla na Slovensku a poznanie základných diel slovenskej drámy v prepojení na javiskovú prax. .

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	1
2.ročník Bc.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Práca s odbornou literatúrou. Čítanie vybraných textov so slovenskej drámy a ich analýza. Prepojenie dramatiky na javiskovú prax a inscenačné trendy.
2.ročník Bc.	Práca s odbornou literatúrou. Čítanie vybraných textov so slovenskej drámy a ich analýza. Prepojenie dramatiky na javiskovú prax a inscenačné trendy.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Získané teoretické vedomosti v prípade prvého ročníka odboru sú na adekvátnej úrovni.
2.ročník Bc.	Získané teoretické vedomosti sú na adekvátnej miestami veľmi dobrej úrovni.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Poslucháčka, napriek tomu, že prešla na štúdium DDR z iného odboru (herectvo), neabsolvovala ešte predmet z dejín slovenského divadla, čo bolo výhodou pre nastavenie osobitného prístupu, najmä v oblasti témy, ale hlavne v prepojení slovenskej drámy na javiskovú prax.
2.ročník Bc.	K pozitívnym trendom patrí určite zvýšený záujem o odbor, ktorý priamo nesúvisí

	s umeleckým charakterom ich štúdia. Poslucháčky sa zúčastňovali prednášok v maximálnej možnej miere a participovali na diskusiách o vybraných témach. K negatívam patrí malý prehľad o základných dielach slovenskej drámy, čo sa podarilo v priebehu študijného roka v istej miere odstrániť.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	V prvom ročníku bola jedna poslucháčka, čo mohlo byť predpokladom pre väčší individuálny prístup. Ukázalo sa, že takýto prístup v prvom ročníku môže byť aj problematický, keďže poslucháčka nevstupovala do diskusie so študentmi na rovnakej vedomostnej úrovni.
2.ročník Bc.	Komorný charakter odborov DDR v jednotlivých ročníkoch umožňuje hlbší prienik do problematiky pertraktovanej témy.
5.ročník ArtD.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	----
2.ročník Bc.	----
Študijný program	***Herectvo***

Predmet	***Slovenské divadlo v kontexte národnej kultúry I.-II.***
Pedagóg	***Mgr. Peter Himič, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Základným zámerom predmetu je oboznámenie s vývojom divadla na Slovensku od prvopočiatkov (obradové a hrové prejavy), cez stredoveké náboženské divadlo, školskú barokovú hru, k počiatkom slovenského ochotníckeho divadla v 19. Storočí. V tomto období ide aj o oboznámenie sa s rodiacou sa slovenskou drámou a jej uplatnením na ochotníckych javiskách. V LS ide o prehĺbenie poznatkov z dejín slovenského divadla, najmä od začiatku 20. storočia. Počiatky slovenského profesionálneho divadla. Semestrálne práce sú orientované na inscenačnú konkretizáciu vybranej hry slovenského dramatiky, jej prínos do dejín slovenského divadla tak, aby boli zachytené umelecké tendencie vo vývoji doby a konkrétnych divadelných súborov. Cieľom predmetu je dosiahnutie „poučenej“ orientácie študenta vo vývoji divadla na Slovensku a poznanie základných diel slovenskej drámy v prepojení na javiskovú prax.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	12

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	Práca s odbornou literatúrou. Čítanie vybraných textov so slovenskej drámy a ich analýza. Prepojenie dramatiky na javiskovú prax a inscenačné trendy.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Získané teoretické vedomosti sú, vzhľadom na študijný program herectvo na veľmi dobrej úrovni.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	K pozitívnym trendom patrí určite zvýšený záujem o odbor, ktorý priamo nesúvisí s umeleckým charakterom štúdia. Poslucháči sa zúčastňovali prednášok v maximálnej možnej miere a participovali na diskusiách o vybraných témach. K negatívam, tak ako aj pri študijnom programe DDR, patrí malý prehľad o základných dielach slovenskej drámy, čo sa podarilo v priebehu študijného roka v istej miere odstrániť.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	V prípade ŠP Herectvo sa individuálny program na časovej ploche dvoch semestrov omnoho ťažšie dosahuje. Preto práca so študentmi bola menej individuálna, keďže cieľom bolo dosiahnuť základné znalosti z dejín slovenského divadla nielen od počiatkov po koniec ochotníctva, ale až po súčasnosť.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	----
Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia,***

Predmet	***Dejiny svetového divadla I.- II.***
Pedagóg	***Mgr. Martin Timko, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Systematicky oboznámiť študentov herectva a dramaturgie a réžie so základnými tendenciami, poetikami vo vývoji drámy, predstaviť dejiny svetového divadla v širších kultúrno-spoločenských súvislostiach, pomôcť im zorientovať sa vo vývine významných národných divadelných kultúr Obsah: Vznik divadla, mýtus; Antické divadlo – grécke a rímske; Stredoveké divadlo – liturgické a svetské; Renesančné divadlo v Taliansku; Commedia dell´arte, reforma C. Goldoniho a C. Gozziho; Anglické renesančné divadlo a Shakespeare

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	16 študentov

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Študenti nadobudli základné skúsenosti, ktoré im pomohli zorientovať sa nielen v kultúrno-spoločenských súvislostiach, ale tiež v poetikách, na seminároch sme rozprávali tiež o možnostiach interpretácie tej-ktorej dramatickej postavy antikou počnúc a Shakespearom končiac

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Pozitívne hodnotím to, že študenti sa systematicky oboznamovali s dramatickými

	textami k jednotlivým dejinným obdobiam aj s odporúčanou literatúrou. Študenti herectva veľmi živo a presne plnili úlohy, ktoré smerovali k interpretovaniu vybranej dramatickej postavy z hry a učili sa predstaviť možnosti javiskovej interpretácie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Dramaturgicko-režijný seminár I. - II.***
Pedagóg	***Mgr. Martin Timko, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Študent má získať zručnosti v analýze dramatických textov, osvojí si teoretické a praktické dramaturgické postupy. Bude schopný vytvoriť vlastnú dramaturgickú a režijnú koncepciu. Nadobudne prehľad o tvorivých výrazových prostriedkoch uplatňovaných pri tvorbe dramatických a inscenačných diel, dramaturgických textoch a bude ich schopný sám aplikovať. Bude vedieť tvorivo čítať a ďalej pracovať s dramatickým textom. Obsah – čítanie a rozbory dramatických textov; výklady a dramaturgické koncepcie, vlastné dramaturgické úpravy dramatických textov; výklady a režijné koncepcie; práca s textom a dramaturgicko-režijnou koncepciou v procese tvorby divadelnej inscenácie

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	4 študenti

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	Martina Janotová – J. G. Tajovský: Hriech; Petra Maxinová – dramaturgicko-režijná koncepcia dialógu C. Goldoni: Hry o letnom byte, A. P. Čechov: Pytačky; Júlia Ajbenová –koncepcia dialógu O. Wilde: Je dôležité mať Filpa A. P. Čechov: Medveď; Jana Hanesová – koncepcia dialógu A. Strindberg: Pelikán, J. Barč-Ivan : Sérum hlúposti

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Študentky si na primeranej úrovni osvojili a vyskúšali dramaturgické zručnosti pri príprave konkrétnej jednoaktovky. Úroveň analýzy bola výborná, miera umeleckej tvorivej interpretácie miestami smeroval až takmer nadinterpretácii. Do týchto malých nepozorností a pomýlení som pedagogicky vstupoval tak, aby som bol študentkám nápomocný

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc.	So študentkami som komunikoval individuálne a ponúkol som im zakaždým pomoc a usmernenie pri tvorbe dramaturgicko-režijnej koncepcie k jednotlivým projektom

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelné herectvo***

Predmet	***Svetoví a slovenskí režiséri I. – II.***
Pedagóg	***Mgr. Martin Timko, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Oboznámiť študentov s významnými osobnosťami svetovej a slovenskej divadelnej réžie, prezentovať tiež záznamy divadelných inscenácií vybraných slovenských režisérov Obsah: vývoj réžie od prvopočiatkov divadla až do súčasnosti; režisér v antickom, stredovekom, renesančnom divadle, v klasicizme a romantizme; zrod inscenačného divadla – veľká reforma divadla v Európ, Meiningenskí, K. S. Satnislavskij; hnutie malých slobodných divadiel; ruská divadelná avantgarda – V. Mejerchoľd, A. Tairov, J. Vachtangov, A. Ochlopkov, S. Ezenštejn, B. Brecht a epické divadlo, P. Brook, J. Grotowski slovenskí režiséri – J. Borodáč, J. Jamnický, F. Hoffmann, I. Lichard, J. Budský, Karol. L. Zachar, P. Haspra, P. Mikulík, M. Petor, J. Palka, Ľ. Vajdička, V. Strnisko, I. Petrovický, P. Scherhaufer, J. Bednárik, R, Polák, J. Pražmári, B. Uhlár, J. Nvota, M. Oľha, J. Sládeček

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	10 študentov, 1 študentka bola na erazme

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Mgr.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Študenti herectva získali a doplnili svoje vedomosti k dejinám svetového divadla – divadelnej réžie a tiež o významných režiséroch nášho profesionálneho divadla. Mieru ich zainteresovanosti o predmet a celkové výsledky štúdia prezentovali priam excelentnými odpoveďami na magisterských štátniciach.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	K pozitívnym výsledkom patrí najmä to, že študenti boli aktívny, pracovali vo

	veľkej miere samostatne. Načas odovzdávali seminárne práce a viedli podnetný dialóg s pedagógom plný zvedavých, trefných a kritických otázok k jednotlivým témam.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Dramaturgická tvorba I. - II.***
Pedagóg	***Mgr. Martin Timko, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Prehĺbiť schopnosti poslucháčov čítať drmatický text s porozumením, vedieť analyzovať jeho jednotlivé zložky – text, podtext, didaskálie; príprava konkrétneho textu pre inscenáciu – úprava, od textu k divadelnosti, analýza emócii, textu, pohybu. Obsah. Na seminároch sa študenti pod vedením pedagóg venovali analýze vybraného dramatického diela. Ozrejmovali a ujasňovali si úskalia dramaturgickej práce, aký má presah smerom k divákovi a umeleckému úboru; pripravia detailnú analýzu ku vybranému dramatickému dielu a budú musieť obhájiť svoj dramaturgický koncept pred kolegami, predstaviť svoj dramaturgický plán na simulovanej tlačovej konferencii, obhájiť ho a odpovedať na otázky kolegov.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	4 študenti

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	Martina Janotová – J. G. Tajovský: Hriech; Petra Maxinová - A. P. Čechov: Pytačky; Júlia Ajbenová - A. P. Čechov: Medveď; Jana Hanesová – J. Barč-Ivan : Sérum hlúposti

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Študentky si na primeranej úrovni osvojili a vyskúšali dramaturgické zručnosti pri príprave konkrétnej jednoaktovky. Úroveň analýzy bola výborná, miera umeleckej tvorivej interpretácie miestami smeroval až takmer nadinterpretácii. Do týchto malých nepozorností a pomýlení som pedagogicky vstupoval tak, aby som bol študentkám nápomocný.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	So študentkami som komunikoval individuálne a ponúkol som im zakaždým pomoc a usmernenie pri ich dramaturgickej práci.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia,***

Predmet	***Dejiny svetového divadla III. - IV.***
Pedagóg	***Mgr. Martin Timko, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Systematicky oboznámiť študentov herectva, dramaturgie a réžie so základnými tendenciami, poetikami vo vývoji drámy a predstaviť dejiny svetového divadla v širších kultúrno-spoločenských súvislostiach, napomáhať študentom orientovať sa aj vo vývine významných národných divadelných kultúr Obsah: Španielske divadlo zlatého veku; Nemecké divadlo a dráma; Francúzsky klasicizmus a tvorba Molièra; Romantické divadlo vo Francúzsku, Ruské divadlo a dráma, Henrik Ibsen a August Strindberg, Prvá veľká divadelná reforma v európskom divadle, Symbolizmus v dráme a divadle, Existencionalizmus – Jean Paul Sartre a Albert Camus, Americké divadlo a dráma – O´Neill, T. Williams; Absurdná dráma – Eugene Ionesco, Samuel Beckett, Václav Havel, S. Mrozek, R. Skukálek

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	17 študentov

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Študenti nadobudli základné skúsenosti, ktoré im pomohli zorientovať sa nielen v kultúrno-spoločenských súvislostiach, ale tiež v poetikách, na seminároch sme rozprávali tiež o možnostiach interpretácie tej-ktorej dramatickej postavy počínajúc divadlom španielskeho zlatého veku a končiac absurdnou drámou a možnosťami jej interpretácie.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	Pozitívne hodnotím to, že študenti sa systematicky oboznamovali s dramatickými textami k jednotlivým dejinným obdobiam aj s odporúčanou literatúrou. Študenti herectva veľmi živo a presne plnili úlohy, ktoré smerovali k interpretovaniu vybranej dramatickej postavy z hry a učili sa predstaviť možnosti javiskovej interpretácie. Študenti precízne a systematicky čítali dramatické texty k jednotlivým dejinným obdobiam vo vývoji drámy a divadla. Prirodzene najmä študenti dramaturgie a réžie sa detailne oboznamovali s teoretickou literatúrou a podnecovali zmysluplné a poznanie a myslenie obohacujúce diskusie na hodinách.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Dramaturgia inscenácie – práca na projekte I.- II.***
Pedagóg	***Mgr. Martin Timko, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Študent predmetu sa zoznámi so špecifikom problematiky prípravy a praktickej realizácie pripravovaného projektu. Okrem teoretickej prípravy dramaturgickej koncepcie na inscenácii sa študent v spolupráci s režisérom zúčastňuje na dramaturgickej úprave divadelného, resp. autorskej príprave inscenačného scenára.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3 študenti

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Terézia Mindošová – dramatizácia poviedky l. N. Tolstého : Diabol, Marína Dyr – Dramatizácia – monodráma Podivuhodný život osamelého poštára, inscenácia Gogoľ na stojáka s ochotníckym súborom Anna Šoltýsová – dramatizácia Alina Nelega – Amélia dýcha zhlboka; cirkusová klauniáda; Okrem týchto projektov študentky autorsky a režijne pripravili inscenáciu Tma a ticho

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Študentky systematicky pracovali, komunikovali a konfrontovali svoju tvorivú prácu. Prijímali pripomienky a zapracovali ich do výsledného tvaru koncepcie.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Študentky sa prejavovali ako dozrievajúce tvorivé osobnosti, ktoré si na seba dokážu klásť zásadné výzvy, neboja a blúdení, ale hľadajú východiska pri tvorivých omyloch.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Dramaturgický projekt I. - II.***
Pedagóg	***Mgr. Martin Timko, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Konzekventne vedieť pripraviť dramaturgický projekt nielen konkrétnej inscenácie, ale rovnako aj celú divadelnú sezónu v tom-ktorom slovenskom profesionálnom divadle; dokázať primerane argumentovať a obhájiť zaradenie jednotlivých titulov v kontexte vývinu a smerovania umeleckého súboru, ale tiež diváckeho záujmu. Na seminároch sa študenti venovali pod vedením pedagóga analýze vybraného dramatického diela, ozrejmovali si a ujasňovali úskalia dramaturgickej práce, aký má presah k divákovi a umeleckému súboru; pripravia analýzu vybraného dramatického diela alebo dramatizáciu prozaického diela; voj koncept obhája pred kolegami; predstavia svoj dramaturgický plán na simulovanej tlačovej konferencii, majú ho obhájiť a odpovedať na otázky kolegov; systematická divácka autopsia konkrétneho divadla.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3 študenti

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Terézia Mindošová – dramatizácia poviedky l. N. Tolstého : Diabol, dramaturgický plán Divadlo Alexandra Duchnoviča v Prešove, systematická autopsia DAD Prešov Marína Dyr – Dramatizácia – monodráma Podivuhodný život osamelého poštára, dramaturgický plán DJGT vo Zvolene, systematická autopsia DJGT Zvolen a študentské predstavenia na FDU AU Anna Šoltýsová – dramatizácia Alina Nelega – Amélia dýcha zhlboka; cirkusová klauniáda; dramaturgický plán Spišského divadla v Spišskej Novej Vsi, systematická autopsia Spišského divadla

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Študentky systematicky pracovali, komunikovali a konfrontovali svoju tvorivú prácu. Prijímali pripomienky a zapracovali ich do výsledného tvaru koncepcie.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Študentky sa prejavovali ako dozrievajúce tvorivé osobnosti, ktoré si na seba dokážu klásť zásadné výzvy, neboja a blúdení, ale hľadajú východiska pri tvorivých omyloch.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	

Študijný program	***Herectvo***

Predmet	***Nové trendy divadla 20. storočia***
Pedagóg	***Mgr. Martin Timko, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Oboznámiť študentov so základnými trendmi divadla 20. storočia, voviesť ich do vnímania kontextov a súvislostí, ktoré bezprostredne ovplyvnili divadlo v minulom storočí. Obsah. Prvá divadelná reforma – inscenované divadlo; režisér a jeho úloha v divadle, symbol ako spôsob generovania neopakovateľného divadelného znaku – symbolistické divadlo; reforma divadelného priestoru – A. Apia a G. Craig; vplyv expresionizmu na inscenačné postupy; B. Brecht a a epické divadlo; divadlo ako odpoveď na pocit prázdnoty po druhej svetovej vojne- absurdná dráma – E. Ionesco a S. Beckett; existencialistická filozofia a dráma – A. Camus a J. P. Sartre, G. Marcel A. Artaud: Divadlo a jeho dvojník – hľadanie nových ciest v mimoeurópskych divadelných tradíciách; P. Brook, J. Grotowski, E. Barba, I. Bergmann, P. Bausch, A. Efros, A. Ljubimov, M. Zacharov, A. Vasilijev Americká dramatika – E. O´Neill, T. Williams, A. Miller, E. Albee, S. Shepard, D. Mamet; dramatik H. Miller

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	8 študentov

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Študenti herectva si doplnili a rozšírili rozsah svojich vedomostí o trendoch v divadle 20. storočia. V zimnom semestri vypracovali seminárnu prácu na zadanú tému a na záver akademického roka v letnom semestri sa prezentovali na skúške vedomosťami o modernistických hnutiach – futurizme, surrealizme a dadizme, ktoré výrazne ovplyvnili absurdné divadlo a drámu, bauhaus i postdramatické divadlo v druhej polovici 20. storočia.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	K pozitívnym trendom vzdelávania patrila húževnatá zainteresovanosť študentov, podnetné a hĺbavé diskusie na našich spoločných hodinách. Podnecujúce bola predovšetkým skutočnosť, že študenti preukázali schopnosť samostatného kritického myslenia a formulovania vlastného názoru v konfrontácii s vlastnou umeleckou a diváckou skúsenosťou.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia, Herectvo***

Predmet	***Sumarizácia dejín divadla I. - II.***
Pedagóg	***Mgr. Martin Timko, ArtD,***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Študenti sa v rámci predmetu pripravia na záverečné štátnicové skúšky z predmetov Dejiny slovenského divadla a Dejiny svetového divadla. Zopakujú sa a objasňujú jednotlivé dôležité obdobia, udalosti a osobnosti – tvorcovia i dramatici, slovenského a svetového divadla Obsah: Dejiny svetového divadla: Divadlo v starovekom Grécku (Aristoteles, dramatici, divadelná architektúra), Stredoveké náboženské a ľudové divadlo; Základné charakteristiky renesančného divadla v Španielsku a Anglicku; Commedia Dell´arte a jej presahy do divadla 20 a 21. storočia; Francúzhe divadlo od frašky o Majstrovy Pathelinovi po bitku o Hernaniho (diela, osobnosti, štýly); Nemecká romantická dráma a základy európskeho meštiackeho divadla (autori, diela Neuberovej súbor a vyhnanie Hanswursta, Lessingova estetika, Sturm und Drang, hnutie Mladé Nemecko); K. S. Stanislavskij, MCHT a MCHAT a ruské divadlo na začiatku 20. Storočia (inšpirácie, diela, význam); Česká medzivojnová divadelná avantgarda (osobnosti, súbory, diela, komparácia so situáciou v iných európskych divadelných kultúrach); Veľké osobnosti európskej divadelnej réžie v druhej polovici 20. storočia; Absurdná drám a absurdné divadlo (charakteristika, osobnosti, diela) Dejiny slovenského divadla: Vznik profesionálneho divadla – SND a jeho vplyv na rozvoj pôvodnej drámy (J. G. Tajovský, I. Stodola, J. Barč-Ivan a i.); Modernizácia slovenského profesionálneho divadla (Ferdinand Hoffmann, Ján Jamnický) a drámy v štyridsiatych rokoch 20. storočia; režisér Janko Borodáč a jeho divadelná tvorba; Formovanie slovenského ochotníckeho divadla v polovici 19. storočia; Alternatívne divadelné snaženia na Slovensku od 60. Rokov 20. Storočia a ich presahy do súčasnosti (vplyvy, formy, osobnosti, diela); Veľké režisérske osobnosti slovenského divadla v 2. polovici 20. storočia – Jozef Budský, Karol. L. Zachar, Miloš Pietor, Peter Scherhaufer, Blaho Uhlár a i.; Rozvoj slovenského profesionálneho divadla v v 2. polovici 20. Storočia, vedúce umelecké osobnosti a drmatici; Ján Palárik a Jonáš Záborský a ich vplyv na vývoj slovenského divadla (v dobe ich života a následne v dejinách slovenského divadla); Klasická národná dráma, jej inscenačná tradícia a pokusy o novú interpretáciu (P. Jezný, M. Pietor, P. Scherhaufr, Ľ. Vajdička, J. Sládeček, M. Oľha a ďalší); Výrazné osobnosti a vývoj slovenského profesionálneho herectva Cieľom predmetu bolo systematické prejdenie i dopĺňanie vedomostí, aby boli študenti náležite pripravení na záverečné štátne skúšky na bakalárskom stupni.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	17 študentov, 2 študentky bakalárskeho stupňa z herectva boli na Erazme – jedna v zimnom semestri a druhá v letnom semestri

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Študenti sa náležite zúčastňovali prednášok, odovzdávali načas zadané seminárne práce a O Úrovni ich vedomostí svedčia aj výsledky záverečných štátnicových skúšok.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Opakovanie, objasňovanie bielych miest vo vedomostiach študentov prebiehalo systematicky. Prekážkou však neraz bolo nepatrné nasadenie a akýsi laxný prístup k zadaným povinnostiam. Zároveň žiaden pedagóg nie je schopný odhadnúť mieru stresu, ktorá sprevádza štátnu skúšku. Niektorí študenti mali neadekvátne výsledky na týchto skúškach aj kvôli tomuto aspektu.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Základy dramaturgie I. – II.***
Pedagóg	***Mgr. Martin Timko, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Študent v priebehu dvoch semestrov preukáže znalosti a orientáciu v pojmoch týkajúcich sa divadelnej dramaturgie ako umeleckej i kultúrno-tvorivej profesie v organizovaní divadelného telesa. Obsahové zameranie predmetu pozostáva zo základných atribútov profesie divadelnej dramaturgie ako významnej divadelnej zložky pri profilovaní divadelného telesa a zároveň ako nezastupiteľnej disciplíny pri tvorbe inscenačného artefaktu. Cieľom vzdelávania je, aby študent získal základné poznatky o predmete divadelnej dramaturgie – t.j. šírku i hĺbku znalostí o charaktere dramatických textov z domácej i svetovej dramatiky, ktoré sú nevyhnutnou podmienkou pri umeleckom profilovaní divadelného telesa, resp. pri profilovaní a obohacovaní poetiky toho ktorého režiséra.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	1 študent

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Bc.	Študentka pracovala tvorivo a samostatne s patričnými usmerneniami a prednáškami. Pripravovala sa sústredene na záverečné prace a vždy odovzdala dohodnutú a zadanú úlohu na kvalitatívne vysokej úrovni.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Študentka pracovala s nasadením, tvorivo a presne vypracovala zadania a vedela preniknúť aj do zložitejších problémov, ktoré bezprostredne súvisia s profesiou divadelného dramaturga.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Základy scénografie I.- II..***
Pedagóg	***Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Pedagogický zámer: oboznámiť poslucháčov réžie a dramaturgie s vývojom scénografie v dôležitých vývinových etapách divadla. Obsah predmetu: Scénografia obdobia baroka, prechod k romantizmu, romantizmus, od romantizmu ku konci 19. Storočia. Cieľ predmetu: Orientácia poslucháčov v scénografii daných období na pozadí spoločenskej situácie a umenia vo všeobecnosti.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	*J. Hanešová*: ZS: písomná skúška – scénografia obdobia baroka LS: ústna skúška: scénografia obdobia baroka, romantizmu, po koniec 19. storočia *M. Janotová*:ZS: písomná skúška – scénografia obdobia baroka LS: ústna skúška – scénografia obdobia baroka, romantizmu, po koniec 19. Storočia. *J. Ajbenová*: ZS: písomná skúška – scénografia obdobia baroka LS: ústna skúška – scénografia obdobia baroka, romantizmu, po koniec 19. Storočia. *P. Maxim, Čenigová*:ZS: písomná skúška – scénografia obdobia baroka LS: ústna skúška: scénografia baroka, romantizmu, po koniec 19. Storočia.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc.	Úroveň získaných teoretických vedomosti z oblasti scénografie dopĺňa a rozširuje myslenie poslucháča v oblasti divadelnej vizuality, ale tiež v širších divadelných, spoločenských a umeleckých súvislostiach.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	Pravidelná účasť na prednáškach, snaha o koncepčné myslenie a chápanie prednášanej témy, aktivita, sú charakteristické znaky 2. Roč. DDR

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	---------

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	-------

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Divadelný priestor I.- II.***
Pedagóg	***Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Pedagogický zámer: oboznámenie poslucháčov réžie a dramaturgie s vývojom divadelného priestoru na pozadí spoločenskej situácie v jednotlivých epochách vývoja divadla. Obsah predmetu: pred-antický priestor na hranie, grécky divadelný priestor, divadelný priestor Helenistického obdobia, rímsky div. priestor, antická divadelná maska, stredoveký divadelný priestor, renesančný divadelný priestor Cieľ predmetu: orientácia poslucháčov v divadelných priestoroch daných období v širších súvislostiach.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	*Melisa Jacinová:* ZS: písomná skúška – antický divadelný priestor LS: ústna skúška – antický div. priestor, stredoveký div. priestor, renesančný div. priestor.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Úroveň získaných teoretických vedomosti z oblasti divadelného priestoru dopĺňa a rozširuje myslenie poslucháča v priestorových súvislostiach, ale tiež v širších divadelných, spoločenských a umeleckých súvislostiach.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	Pravidelná účasť na prednáškach, snaha o koncepčné myslenie a chápanie prednášanej témy.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	-------

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	--------

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Tímová príprava projektu inscenácie I.- II.***
Pedagóg	***Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Pedagogický zámer: teoretické a praktické oboznamovanie študentov o procese prípravy inscenácie. Obsah predmetu: teoretické prednášky o významných svetových a európskych tímových , divadelných spoluprácach. Konzultácie praktickej realizácie inscenácie poslucháča. Cieľ predmetu: Orientácia poslucháčov v dôležitých tímových divadelných spoluprácach (Meingenský-Chronegk, Appia-Dalcroze, Mejerchold-Tairov). Praktická realizácia inscenácie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	*Anna Šoltýsová:* LS: ústna skúška – Robert Wilson *Terézia Mindošová*: LS: ústna skúška – Robert Wilson *Marína Dyrová:* LS: ústna skúška – Robert Wilson

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Teoretické a praktické vedomosti z oblasti tímovej prípravy projektu, pripravujú poslucháča réžie a dramaturgie na riadnu realizáciu a koordináciu budúcich projektov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Praktická realizácia poslucháčov na školských projektoch (jednoaktovky, réžia a dramaturgia školských inscenácií, školských monodrám.)

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	--------

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Scénografia a kostým I.- II.***
Pedagóg	***Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Pedagogický zámer: Oboznámiť poslucháčov dramaturgie a réžie so scénografiou a kostýmom 20. Storočia. Obsah predmetu: (Appia, Craig, Piscator, Mejerchold, Josef Svoboda, Laterna Magika, Film, televízny systém, video v divadle. Cieľ predmetu: Orientácia poslucháčov v najdôležitejších režisérsko-scénografických opusoch 20. Storočia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	2

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Mgr.	*Svetlana Gaško:* LS: ústna skúška – Appia, Craig *Ema Kazimírová*: LS: ústna skúška – Appia, Craig

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Teoretické vedomosti z oblasti svetovej scénografie a réžie, nadväzujú na predošlé obdobia a otvárajú dialóg foriem divadla moderny a postmoderny.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	Primeraná účasť na prednáškach, primeraná aktivita, primeraná orientácia v problematike.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	-----
Študijný program	***Herectvo***

Predmet	***Scénografia a kostým I.- II.- herci***
Pedagóg	***Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Pedagogický zámer: Oboznámiť poslucháčov herectva so scénografiou a kostýmom 20. Storočia. Obsah predmetu: (Appia, Craig, Piscator, Mejerchold, Josef Svoboda, Laterna Magika, Film, televízny systém, video v divadle. Cieľ predmetu: Orientácia poslucháčov v najdôležitejších režisérsko-

	scénografických opusoch 20. Storočia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	8, počas ZS sa na stáži / Erazmus/ zúčastnili: Š. Palfi, J. Čekaňáková

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	*D. Szoke: LS* – ústna skúška /Appia, Craig, Reinhardt, Piscator/ *J. Záchenská* - ústna skúška /Appia, Craig, Reinhardt, Piscator/ *D. Semanová* - ústna skúška /Appia, Craig, Reinhardt, Piscator/ *D. Šutaríková* - ústna skúška /Appia, Craig, Reinhardt, Piscator/ *P. Olešňan* - ústna skúška /Appia, Craig, Reinhardt, Piscator/ *F. Kňazovič* - ústna skúška /Appia, Craig, Reinhardt, Piscator/ *Š. Palfi* - ústna skúška /Appia, Craig, Reinhardt, Piscator/ *J. Čekaňáková* - ústna skúška /Appia, Craig, Reinhardt, Piscator/

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Teoretické vedomosti z oblasti svetovej scénografie a réžie, nadväzujú na predošlé obdobia a otvárajú dialóg nových foriem divadla moderny a postmoderny.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Primeraná účasť na prednáškach, primeraná znalosť prednášanej problematiky

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	-----

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	-----

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Teória drámy I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Bc.	Oboznámiť poslucháčov so stavbou a štruktúrou dramatického textu (jednotlivými prvkami a zložkami drámy), s jednotlivými dramatickými žánrami, základnými teoretickými náhľadmi na drámu ako literárny druh a na drámu ako zložku divadla. Sprístupniť základné poznatky o premenách a postavení dramatického textu v kontexte vývinu divadla v jednotlivých historických obdobiach: dráma ako informácia o situácii divadla a estetike doby (antika, stredoveké cirkevné divadlo, commedia dell´arte, alžbetínska dráma, humanizmus a renesancia – od školského divadla k Shakespearovi - , barok, klasicizmus a preromantizmus, dráma romantizmu, dráma realizmu a začínajúcej moderny - premeny drámy 20. storočia, kríza drámy). Súčasťou predmetu je analýza kľúčových dramatických textov (autorov) s cieľom ukázať možnosti

	aplikácie všeobecných teoretických poznatkov pri analýze konkrétneho či tvorbe odbornej reflexie.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Bc.	14
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	Popri absolvovaní prednášok – chronologický sled a aplikácia vybraných kľúčových štúdií- študenti museli pracovať s odporúčanou literatúrou: ARISTOTELES: Poetika. Orbis, Praha 1964, 98 s.; MISTRÍK, Jozef: Dramatický text. SPN, Bratislava 1979, 222 s.; SZONDI, Peter, Teória modernej drámy. Tataran: Bratislava. 1969. 176 s.; FREYTAG, Gustav: Technika drámy. SVKL: Bratislava, 1959; FISCHER-LICHTE, Erika. 2004. *Dejiny drámy.* Bratislava : Divadelný ústav, 2004. V závere semestra museli absolvovať písomný test a/ alebo ústnu skúšku a kolektívnu odbornú debatu o témach predmetu.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Bc.	Študenti nadobudli vedomosti o štruktúre a stavbe dramatického textu, jednotlivých dramatických žánroch, ich podobách (estetika dram. textu) a funkciách v jednotlivých historických obdobiach. Zoznámi sa so základnými teoretickými náhľadmi na drámu ako literárny druh a na drámu ako zložku divadelného diela. Študenti dokázali poučene analyzovať dramatický text, pomenovať jeho premeny a postavenie v kontexte divadla v jednotlivých historických obdobiach. Nadobudli tiež schopnosť pomenovať rôznorodé postavenie, funkcie a podobu drámy, vnímať drámu v štruktúre širšie chápanej literatúry, ale predovšetkým v kontexte divadelnej inscenácie ako jednu z jej zložiek.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Bc.	Študenti, ktorí splnili požiadavku prípravy (odporúčaná literatúra a konkrétne dramatické texty) ľahšie a presnejšie aplikovali získané poznatky a počas prednášok dokázali prijať teoretickú nadstavbu (terminológia, znaky, poetika estetika dram. textu). Študenti, ktorí mali slabšie stredoškolské všeobecné poznatky mali s typom vysokoškolských prednášok problémy a museli sa mnohé témy lapidárne explikovať. Ukázalo sa, že najpozitívnejšie výsledky boli v tých prípadoch, keď študenti poznali konkrétne hry, avšak bolo ich oproti predchádzajúcim rokom menej.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Bc.	Chýba dostupnosť odporúčanej literatúry.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Bc.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Analýza dramatického textu I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD. + (doktorandka Mgr. art. Sandra Polovková)***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Získať zručnosti v analýze a interpretácii dramatických diel (rôzne typy a žánre divadelných textov), osvojiť si teoretické poznatky a praktické postupy viažuce sa k jednotlivým analytickým metódam Analýza dramatického textu z viacerých

	perspektív (napr. literárno-teoretická, estetická, dramaturgická, režijná, herecká) pri použití základných metód analýz – napr. textová, dramaturgická, semiotická a pod. (v závislosti od tvorivých a výrazových prostriedkov literárno-dramatického a divadelného umenia).
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	3
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Bc.	
2.ročník Bc.	Analýza vybraných dramatických textov, resp. ich častí: napr. Oidipus, Antigona, Nora, Divá kačka, Matka, Ženský zákon, Je dobré vycítiť.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Študenti získali zručnosti v analýze dramatických textov, osvojili si teoretické poznatky a praktické postupy viažuce sa k jednotlivým analytickým a kritickým metódam. Nadobudli prehľad o tvorivých a výrazových prostriedkoch uplatňovaných pri tvorbe dramatických diel a boli ich schopní analyticky a kriticky vyhodnotiť.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	Dobrá schopnosť analýzy, disciplinovaný prístup. Slabšie bolo kontextové vnímanie a syntetizovanie parciálnych častí.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	Predmet by bolo ideálne absolvovať v dvojtýždňových cykloch pri rovnakom celkovom počte hodín, nakoľko študenti nemajú dostatok času na vyhľadanie hry, dostupných analytických a interpretačných prameňov, jej prečítanie a splnenie čiastkových zadaných úloh.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Analýza a interpretácia dramatického textu I.-II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD. + (doktorandka Mgr. art. Sandra Polovková)***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Analýza dramatického textu (napr. literárno-teoretická, estetická, dramaturgická, režijná, herecká), základné metódy analýzy a interpretácie, tvorivé a výrazové prostriedky literárno-dramatického a divadelného umenia. Základné metódy a modely analýzy a interpretácie dramatického textu, jazyk a reč drámy, tvorivé výrazové prostriedky dramatického textu, autorské stratégie stvárňovania, zložky dramatického textu – ich podoby a funkcie v dramatickom texte a divadelnom diele. Analýza a komparácia vybraných dramatických textov inscenácií s prihliadnutím na historický kontext ich vzniku a premeny tvorby zo strany tvorcov v jednotlivých obdobiach, vzájomná komparácia, hľadanie spoločného a odlišného v dramatických textoch, projekcie vybraných diel za účelom ich praktickej ukážky ako aj pomoci pri analýze a interpretácii.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí	

boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	3
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Analýza a interpretácia vybraných dramatických textov, resp. ich častí: napr. Koniec hry, Čakanie na Godota, Malé peniaze, Slovenský raj, Je dobré vycítiť,... Predstavenie inscenačnej interpretačnej tradície týchto hier.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Študenti získali zručnosti v analýze a interpretácii dramatických textov, osvojili si teoretické poznatky a praktické postupy viažuce sa k jednotlivým analytickým, interpretačným a kritickým metódam. Nadobudli prehľad o tvorivých, výrazových a interpretačných prostriedkoch uplatňovaných pri tvorbe dramatických diel a boli ich schopní čiastkovo samostatne aplikovať.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Slabšia schopnosť analýzy, menej disciplinovaný prístup. Slabšie bolo kontextové vnímanie a syntetizovanie parciálnych častí. Najťažšie sa časovo zlaďoval objem úloh so zaťažením študentov v ročníkových a absolventských inscenáciách, keď v generálkových týždňoch prakticky nemali časovo ako zvládať poctivú prípravu na predmet.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	Predmet by bolo ideálne absolvovať v dvojtýždňových cykloch pri rovnakom celkovom počte hodín, nakoľko študenti nemajú dostatok času na vyhľadanie hry, dostupných analytických a interpretačných prameňov, jej prečítanie a splnenie čiastkových zadaných úloh.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Teória divadla – Hodn. systémy a div. tvorba I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Oboznámiť so základnými filozofickými, estetickými, poetickými tendenciami v modernom divadle. Predstaviť jednotlivé teória divadla (tvorivé aktivity, tvorcovia, premeny divadla a ich teoretická reflexia) s prihliadnutím na dejiny západoeurópskeho divadla a drámy, najmä od 20. storočia. Zameranie na prínos divadla a hodnotovú transformáciu z aspektu spoločensko-kultúrneho: tvorcovia, ich prínos, charakteristika tvorby a jej reflexia s prihliadnutím na: umelecké smery a prúdy 20. storočia a výrazné trendy divadla na prelome tisícročí (od avantgardy až po postmoderné divadlo a aktuálne pretrvávajúce trendy postdramatického, dokumentárneho, fyzického divadla a pod.). Upozorniť a predstaviť prejavy a inšpirácie umeleckých avantgárd a divadelných reforiem v súčasnom divadelnom umení zachytené v dielach súčasných tvorcov.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	2
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	

2.ročník Mgr.	Absolvovanie seminárov, vypracovanie a odovzdanie seminárnych prác, absolvovanie video premietaní s výkladom.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Študenti zvládali jednotlivé semináre s prehľadom a porozumením a získali nevyhnutné teoretické vedomosti na konečné absolvovanie štúdia v oblasti teoretických štátnicových predmetov.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	Záujem o semináre a ich obsah, bezproblémové časti samoštúdia (odporúčaná literatúry).
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	Bolo by vhodné uvažovať o zriadení videotéky, v ktorej by boli dostupné ako praktické príklady inscenácie či filmy o a od významných kľúčových divadelných režisérov, scénografov, hercov a pod.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Divadlo a dramatický text I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Priblížiť jednotlivé etapy divadelného vývinu skrze aspekt vzťahu a vzájomného pôsobenia dramatickej a inscenačnej praxe (od staroveku po prítomnosť: zmeny v štruktúre a stavbe drámy, dialógy, kategórie jazyk a reč, čas a miesto, postavy). Zvláštna pozornosť je kladená na estetiku textu a divadelnej praxe – napr. poštrukturalizmus a základy postmoderného myslenia (interpretácia umeleckého textu); drastické a brutálne ako estetické kategórie; osobnosti a prúdy postmoderného divadla, osobnosti a tendencie divadla a drámy tzv. „novej reality“. Predstaviť aj nové pod disciplíny - performatívne štúdiá a koncept postdramatického divadla (a drámy) - jeho atribúty.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	4
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Absolvovanie prednášok a ústna prezentácia esejí na zadané témy, spoločná diskusia o čiastkových témach odvodených z jadra obsahu predmetu.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Študenti získali komplexné teoretické vedomosti a boli schopní samostatne na základe nich rozvíjať vlastné názory na jednotlivé divadelné koncepty.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Štandardná úroveň i priebeh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Vzhľadom na to, že v prípade povinných predmetov a predmetov, ktoré patria k základným či nadstavbovým rozhľadovým predmetom nejde o individuálny charakter výučby, ale o obsahovo špecifikovaný charakter výučby, patrí predmet a jeho výučba k základnej a štandardnej výbave vzdelávania na 3 stupni VŠ štúdia

	v odbore divadelné umenie či teória a dejiny divadla.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Metodológia divadelnej vedy I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník ArtD.	Získať prehľad a zručnosti v nasledovných oblastiach: Divadelná veda ako disciplína a jej poddisciplíny. Súčasné tendencie v divadelnom výskume – interdisciplinarita a transdisciplinarita. Základné nástroje divadelnej vedy – napr. analytické: rekonštrukcia, kritická analýza, štrukturálna analýza, obsahová analýza, komparácia; syntetické: filozofia vedy, koncepcia vedeckej výpovede, konštruovanie vedeckého textu; divadelná antropológia. Metodika písania dizertačných prác.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník ArtD.	2
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník ArtD.	Predmet má metodologický charakter a charakter explikácie metodiky písania záverečných a kvalifikačných prác. Každý študent využil a použil sprostredkované poznatky a pramene pri písaní vlastnej dizertačnej práce.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník ArtD.	Študenti získali prehľad a vedomosti o metodológii divadelnej vedy a príbuzných disciplín, o základných nástrojoch výskumu divadla a drámy, používaných metodikách a postupoch výskumu (základný/ aplikovaný), metodike a metodických usmerneniach písania dizertačných prác. Študenti dokázali vedomosti aplikovať pri písaní dizertačnej práce.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník ArtD.	Usmernenie AU, ktoré upravuje jednotný postup pri vypracúvaní záverečných a kvalifikačných práce nie je vhodné pre také typy dizertačných prác, ktoré sú výstupmi doktorandského štúdia na FDU. Nereflektuje aktuálne ani špecifické požiadavky divadelno-vedných odborných textov ani pramene, s ktorými študenti musia pracovať a aj ich v práci citovať a uvádzať.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník ArtD.	Vytvorenie vlastnej a špecializovanej Smernice, resp. usmernenia pre písanie záverečných a kvalifikačných prác pre FDU. Pri historickom výskume (množstvo recenzií od identických autorských autorít) nie je vhodné používať tzv. americký bibliografický systém. Práce na FDU vyžadujú samostatný prístup a zohľadnenie špecifík divadelného výskumu, ktorý pracuje aj s inými než tradične využívanými zdrojmi a prameňmi.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník ArtD.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Súčasná slovenská dráma a divadlo I.***

Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
4.ročník ArtD.	Odprednášať a sprostredkovať vedomosti o nasledovných témach: Osobnosti postmodernej slovenskej drámy a divadla, osobnosti a tendencie divadla a drámy tzv. „novej reality“. . Zmeny v štruktúre a stavbe drámy, dialógy, jazyk a reč, postavy, konflikt, čas, miesto. Koncept postdramatického divadla (a drámy) – slovenskí predstavitelia – naviazanie na postmoderné tendencie. Nové tendencie a trendy v tzv. novej dráme a divadle ich reflexia. Dokumentárna dráma a divadlo, feministická a rodovo citlivá dráma a divadlo, komunitné divadlo,... Procesy v súčasnom slovenskom divadle a dráme po roku 1989 – zmeny v umeleckých a spoločenských funkciách
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
4.ročník ArtD.	1
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
4.ročník ArtD.	Absolvovanie prednášok a ústna prezentácia esejí na zadané témy, spoločná diskusia o čiastkových témach odvodených z jadra obsahu predmetu.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
4.ročník ArtD.	Študent doktorandského štúdia získal vedomosti o najvýznamnejších tendenciách a konceptoch postmoderného divadla a drámy na prelome 20. a 21. st. na Slovensku v začlenení do vývinu v európskom kontexte (napr. postdramatické divadlo a dráma, in-yer-face divadlo a dráma, nová dokumentárna dráma, feministická a rodovo citlivá dráma – „queer“ dráma...). Dokáže charakterizovať ich slovenskú podobu.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
4.ročník ArtD.	Štandardná úroveň i priebeh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
4.ročník ArtD.	Vzhľadom na to, že v prípade povinných predmetov a predmetov, ktoré patria k základným či nadstavbovým rozhľadovým predmetom nejde o individuálny charakter výučby, ale o obsahovo špecifikovaný charakter výučby, patrí predmet a jeho výučba k základnej a štandardnej výbave vzdelávania na 3 stupni VŠ štúdia v odbore divadelné umenie či teória a dejiny divadla.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
4.ročník ArtD.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Súčasná dráma v Európe a na Slovensku I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Prednáškové cykly venované významným súčasným dramatikom a tendenciám v novom písaní pre divadlo, štruktúra: Postmoderné tendencie v slovenskej dráme, koncept postdramatickej drámy, in-yer-face divadlo a dráma, fikcionalizácia a afirmácia reality, teória tzv. možných svetov, estetická dištancia a mosty prístupnosti, manipulácia a falzifikácia ako prvok divadelnej tvorby, reflexia súdobých prvkov: kríza hodnôt, koncept konca

	dejín,...).
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	2
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Absolvovanie prednášok a ústna prezentácia esejí na zadané témy, spoločná diskusia o čiastkových témach odvodených z jadra obsahu predmetu.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Študenti doktorandského štúdia získali vedomosti o najvýznamnejších tendenciách a konceptoch postmoderného divadla a drámy na prelome 20. a 21. st. v Európe a na Slovensku. Získané poznatky sa doktorandi naučili prepojiť so samostatnými myslením a odbornou prácou na vlastných teoretických, resp. analytických textoch.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Štandardná úroveň i priebeh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Vzhľadom na to, že v prípade povinných predmetov a predmetov, ktoré patria k základným či nadstavbovým rozhľadovým predmetom nejde o individuálny charakter výučby, ale o obsahovo špecifikovaný charakter výučby, patrí predmet a jeho výučba k základnej a štandardnej výbave vzdelávania na 3 stupni VŠ štúdia v odbore divadelné umenie či teória a dejiny divadla.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Analýza dramatického diela III.-IV.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Získať zručnosti v analýze a interpretácii dramatických diel (divadelná inscenácia, televízna inscenácia, televízny film, rozhlasová hra a kinofilm), osvojiť si teoretické poznatky a praktické postupy viažuce sa k jednotlivým analytickým metódam. Cieľom tiež bude, aby poslucháč nadobudol prehľad o tvorivých a výrazových prostriedkoch uplatňovaných pri tvorbe dramatických diel v jednotlivých médiách – televíznej inscenácie/ filmu, rozhlasovej hry a kinofilmu, vzájomná komparácia a odlíšenie týchto diel na základe ich tvorivých a výrazových prostriedkov.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	5 (z toho jeden na Erazme +)
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Každý študent absolvoval vstupy k videoprojekciám (lektorské úvody) a vypracoval písomnú analýzu vybraných dramatických diel zo Slovenska a zahraničia (režiséri Bergman, Castorf, Warlikowski, Schilling, Amsler, O. Spišák, Kollár).
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Študenti získali teoretické poznatky a praktické skúsenosti i zručnosti v analýze divadelnej inscenácie a analýze ostatných diel dramatického umenia – napr.

	televíznej inscenácie/ filmu, rozhlasovej hry a v estetických účinkoch a pomenovaní použitých intermediálnych postupov.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Štandardná úroveň i priebeh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	Bolo by vhodné uvažovať o zriadení videotéky, v ktorej by boli dostupné ako praktické príklady inscenácie či filmy. Predmet by bolo ideálne absolvovať v dvojtýždňových cykloch pri rovnakom celkovom počte hodín, nakoľko priemerne inscenácia trvá cca 2,5 – 3 hodiny a študenti nemajú dostatok času na vyhľadanie dostupných prameňov a napísanie samotných analýz pri dobrej kvalite (hĺbková analýza).
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Slovenská klasická dráma a jej interpretácie v divadle I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Predstaviť významnú líniu tvorcov, slovenských režisérov a hercov a prostredníctvom nich aj vývin interpretácií a interpretačnú tradíciu tzv. klasických hier slovenskej i zahraničnej proveniencie (napr. Borodáč, Bagar, Zachar, Haspra, Pietor, Vajdička, Sládeček, Oľha).
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	1
4.ročník ArtD.	1
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Každý študent absolvoval vstupy k videoprojekciám (lektorské úvody) a predstavil vlastnú analýzu – premeny inscenačných poetík tzv. klasických textov slovenských režisérov.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Študenti získali komplexný rozhľad o interpretačnej tradícii slovenskej a svetovej klasiky (výberovo ako pars pro toto) na slovenských javiskách, dokázali aplikovať získané poznatky zručnosti pri práci na dizertačnej práci.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Dobrá úroveň prác i priebežného plnenia zadaných úloh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Nezaregistrovala som nijaké iné špecifické požiadavky ani kritériá, keďže ide o kombinovaný predmet: odborné poznatky a kľúčové štúdie na príklade konkrétnych inscenácií, čiže vyučovanie prebieha podľa aktuálnych a všeobecne platných štandardov.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Dramaturgia prekladového textu I.- II., III.-IV.***

Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník Mgr.	Predstaviť modely a koncepty aktuálnych a funkčných modelov a praktických dramaturgických prístupov k dramaturgii prekladových textov. Predmet pozostáva z oboznámenia poslucháčov s prekladom ako jazykovým, kultúrnym a intersemiotickým aktom. Následne sa študenti oboznámili aj s komparatívnymi metódami prekladov v závislosti od tvorby konkrétnych inscenačných koncepcií. V neposlednom rade získali skúsenosť s prekladom ako rečovým artefaktom či rečovým funkčným materiálom inscenácie.
2.ročník Mgr.	Predstaviť modely a koncepty aktuálnych a funkčných modelov a praktických dramaturgických prístupov k dramaturgii prekladových textov. Predmet pozostáva z oboznámenia poslucháčov s prekladom ako jazykovým, kultúrnym a intersemiotickým aktom. Následne sa študenti oboznámili aj s komparatívnymi metódami prekladov v závislosti od tvorby konkrétnych inscenačných koncepcií. V neposlednom rade získali skúsenosť s prekladom ako rečovým artefaktom či rečovým funkčným materiálom inscenácie.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník Mgr.	2
2.ročník Mgr.	2
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník Mgr.	Porovnanie prekladov Shakespearových hier, Moliérových hier, Tajovského hier (dialekty), vlastné preklady textov súčasnej drámy.
2.ročník Mgr.	Porovnanie prekladov Shakespearových hier, Moliérových hier, Tajovského hier (dialekty), vlastné preklady textov súčasnej drámy.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník Mgr.	Študenti získali všeobecné poznatky nevyhnutné k praktickej dramaturgii prekladových textov ako aj s vlastným prekladom hry s ohľadom na konkretizovanú (pomyselnú) koncepciu inscenácie.
2.ročník Mgr.	Študenti získali všeobecné poznatky nevyhnutné k praktickej dramaturgii prekladových textov ako aj s vlastným prekladom hry s ohľadom na konkretizovanú (pomyselnú) koncepciu inscenácie.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník Mgr.	Dobrá úroveň prác i priebežného plnenia zadaných úloh. Problém je s jazykovými zručnosťami (obmedzenie na texty anglosaskej proveniencie).
2.ročník Mgr.	Dobrá úroveň prác i priebežného plnenia zadaných úloh. . Problém je s jazykovými zručnosťami (obmedzenie na texty anglosaskej proveniencie)
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník Mgr.	Pre kompletné dramaturgie prekladových textov, vrátane samotných vlastných prekladov si predmet vyžaduje v LS iný časový harmonogram.
2.ročník Mgr.	Pre kompletné dramaturgie prekladových textov, vrátane samotných vlastných prekladov si predmet vyžaduje v LS iný časový harmonogram.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník Mgr.	Predmet má vzdelávací a experimentálny charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.
2.ročník Mgr.	Predmet má prioritne vzdelávací a experimentálny charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Bakalársky seminár***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Oboznámiť študentov s nasledovnými okruhmi za pomoci praktických ukážok: Úvod do metodológie divadelnej vedy *Metodológia* základného aj aplikovaného výskumu Metodika písania vysokoškolských kvalifikačných prác Technické a formálne pravidlá spracovania bakalárskych prác Voľba témy bakalárskej práce a koncepcia práce Stanovenie predmetu, cieľov a voľba metód spracovania bakalárskej práce Spôsob vypracovania štruktúry bakalárskej práce - osnova Rešpektovanie zásad komunikácie so školiteľom Spôsob zhromažďovania materiálov, údajov, informácií Spôsoby usporiadania a triedenia materiálu, zásady práce s literatúrou Dôslednosť záznamov, výpiskov a preštudovaného materiálu Rešpektovanie autorstva, autorská etika Zásady používania odbornej terminológie - presnosť citácií a dodržiavanie pravidiel citovania Zásady úpravy textu: grafické aspekty práce Dvoch študentov pedagogička viedla ako školiteľka a museli plniť priebežne práce v súvislosti s napísaním a odovzdaním bakalárskej práce.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	5 (z toho jedna študentka v ZS na ERAZME +)
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Anna Kvašňovská: Narúšanie stereotypov divadelnej komunikácieLucia Rakúsová: Dramatická tvorba Andreja Ferka v kontexte slovenskej drámy
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Študenti získali vedomosti a praktické zručnosti o postupoch písania záverečných prác, o ich formálnej úrovni a náležitostiach, o možnostiach práce s literatúrou a jej bibliografickými zápismi. Zoznámi sa s metodikou písania prác tohto typu a s nárokmi, ktoré sú na tento typ písomných prác kladené. Získané vedomosti dokázali uplatniť pri vypracovaní a písaní vlastnej bakalárskej práce.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Dobrá úroveň prác i priebežného plnenia zadaných úloh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	Nie sú nijaké iné či špecifické požiadavky, keďže práce nemali laboratórny ani experimentálny charakter.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	Predmet má vzdelávací charakter a cieľom zvýšenia kvalifikácie a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú, umeleckú či projektovú prax.

Predmet	***Diplomový seminár***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Viesť ako školiteľka študentov podľa všeobecných zásad písania diplomových prác

	a vlastného výskumu, ktorý má priniesť originálne závery.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	3
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Mgr.	Adriana Gandžalová: Divadelne spracované ženské románové hrdinky ako odraz spoločnosti Katarína Gurová: Stereotypné a nestereotypné obsadzovanie hercov do postáv Dominika Kňažková: Inscenovaný denník ako autentické svedectvo doby. vojnový svet očami dievčat na javisku
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Študentky získali vedomosti a praktické zručnosti o postupoch písania záverečných prác, o ich formálnej úrovni a náležitostiach, o možnostiach práce s literatúrou a jej bibliografickými zápismi. Zoznámi sa s metodikou písania prác tohto typu a s nárokmi, ktoré sú na tento typ písomných prác kladené, autorskou etikou. Získané vedomosti dokázali uplatniť pri vypracovaní a písaní vlastnej bakalárskej práce s originálnymi závermi a teoretizujúcim rázom. Bezproblémovo zladili teoretickú a praktickú časť – obhajobu tvorby vlastnej hereckej postavy.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	Dobrá úroveň prác i priebežného plnenia zadaných úloh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	Nie sú nijaké iné či špecifické požiadavky, keďže práce nemali laboratórny ani experimentálny charakter.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	Predmet má vzdelávací charakter a cieľom zvýšenia kvalifikácie a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú, umeleckú či projektovú prax.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Příprava a realizace absolventské projektu I. - II.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Dramaturgické konzultace připravovaných bakalářských inscenací L. Rakúsové, S. Mäsiarové a D. Mališe

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Zřetelný rozvoj schopností kritického přístupu k textu, interpretzačních dovedností a dramaturgického myšlení.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Autorské psaní I. - II.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	ZS, LS – autorská cvičení směřující k tematizaci prožitku/vjemu/látky a k pocítění/budování dramatické situace.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	Popis snu, Tematizace popisu, dialog inspirovaný tímto tématem, popis chování konkrétní postavy, dialog dvou postav, výběr a dramatizace prózy

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Absolvováním látky kreativního předmětu psílilo dramatické cítění studentů a zvětšila se jejich schopnost autentického autorského vyjádření. Kolektivní rozbory předložených prací posílily schopnost drasmaturgického přemýšlení a práce s autorem a jeho textem.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	Obvyklý sklon k lyrismu a obecné poetičnosti, snížená schopnost vnímání situace optikou obou (více) zúčastněných postav. U dvou studentek (Ajbenová, Hanešová) schopnost tyto limity překonat a tedy pokrok v dramatickém cítění.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	Studentky povinnosti splnily, s výjimkou v LS dlouhodobě nemocné M. Janottové.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Autorské psaní III. – IV.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	ZS, LS Autorská a adaptační práce na dramatickém textu, její prezentace

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	S ohledem na výběr textů tří bakalářských inscenací, jimiž byly slovenské hry, s jednou výjimkou neuvedené, které kromě důkladné dramaturgicko režijní interpretace vyžadovaly také výrazné úpravy, byl program obou semestrů zaměřen zejména na tento autorsko dramaturgický výkon.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Propojením řízeného procesu dramaturgické a autorské adaptace textu, ověřováním validity úpravy v procesu inscenační tvorby a rozborem účinnosti úpravy ve vztahu k publiku byly naplněny pedagogické cíle předmětu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Ve dvou případech (Lucie Rakúsová a Soňa Mäsiarová) byly režisérky a upravovatelky textů přivedeny k nutnosti obhájit úpravu před autorem inscenovaného textu. Tento dramaturgický efekt, kdy je třeba obhájit interpretaci a zásah do textu, považuji za obvzlášť přínosný.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	Všechny tři texty byly inscenovány a obhájeny jako bakalářské inscenace.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Divadelná tvorba a kulturné politiky I. - II.***
Pedagóg	prof. MgA. Jan Vedral, PhD. spolu s doktorandem Mgr. M. Zvadou

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Přednášky a semináře, které seznámí studenty se záměry a současnou podobou kulturní politiky v SR a EU a možnostmi, které tyto kulturní politiky nabízejí pro jejich profesionální uplatnění po škole.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	2

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Mgr.	Společnost a kultura, osvícenectví a vznik fenoménu kulturního prostoru Střední Evropy, veřejný prostor, správa a financování veřejného prostoru, veřejně prospěšná kulturní činnost a veřejné zdroje, vznik sítě slovenských profesionálních divadel a její dnešní podoba, neziskové organizace, grantové programy, občasnká sdružení v neziskové sféře, média veřejné služby a komerční média

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Přednášky a semináře nabídly studentkám dostatek informací a podnětů, které v případě zájmu na své zvolené profesní trajektorii mohou využít ke svému uplatnění v praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Doktorandský seminář I, II, III, IV. V.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	4 – Individuální konzultace vznikajících teoretickcýh seminárních a dizertačních prací
2.ročník ArtD.	1dtto
3.ročník ArtD.	2dtto
4.ročník ArtD.	1dtto

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	4
2.ročník ArtD.	1
3.ročník ArtD.	2
4.ročník ArtD.	1

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Potvrzuje se zkušenost, že doktorandi v prvním ročníku studia teprve začínají chápat nároky individuálního studia, znovu formulují, resp. upřesňují svůj výzkumný záměr. Příprava a obhajoba tzv. minimové práce je poprvé přiměje

	k holistickému přístupu a zároveň redukci, ale i prohloubení zkoumané látky. Nároky na dlouhodobou, soustředěnou práci na formulování disertační práce pak, zpravdila, přinášejí žádoucí výsledek, projevující sem j tím, že všechny dosud napsané texty jsou studentem zavrženy a znovu, či zcela jinak formulovány. Tento postup vyžaduje celou řadu unikátních pedagogickýh vystupů a itervencí jak ze strany školitele, tak dalších členů oborové rady i jejího předsedy, jímž mám tu čest být.

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Dramatický text jako inspirace a limit dramaturgie a režie***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník ArtD.	Interpretace dramatického textu v souvislosti s uměleckým výstupem doktorandského studia

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník ArtD.	2

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník ArtD.	Zvada – Dramata a komedie P. Karvaše Kovalčíková – Cíger Hronský: Jozef Mak

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník ArtD.	

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník ArtD.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník ArtD.	Zvada – promítnutí životních postojů autora do jeho díla. Kovalčíková – příprava materiálu pro inscenaci, která je výzkumem slovenské rituality

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník ArtD.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Herecké techniky I. - II.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral PhD., , doc. Mgr. art. Matúš Olha, PhD., prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSC, Mgr. art. Petra Kovalčíková-doktor.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Mgr.	Přednáší se společně pro posluchače DDR a Herce. Dějiny divadla z hlediska

	proměn herectví v evropském divadle po tzv. velké reformě 90. let 19. stol. Až do dneška. Základní osobnosti a koncepty.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Mgr.	1 studentka na Erasme

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Mgr.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Mgr.	Pedagožka připravená doktorandským studiem na rozvíjení tohto předmětu v začátku zimního semestru upadla do stále se prodlužující PN. Předmět byl odpřednášen, rovněž formou worshopů, pod vedením garanta suplujícími pedagogy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	Úroveň odpovědí při testu uzavírajícím oba semestry a potom i při státních magisterských zkouškách potvrdily, že i přes nutnost zajistit přednášení předmětu náhradním způsobem byly znalosti a zájem studentů na vysoké úrovni.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Mgr.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Mgr.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Přehled teorií divadla I.- II.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Seznámit studenty se základní teatrolgockou literaturou. Konkrétní rozbory a semináře: Aristoteles – Poetika, Zich – Estetia dramatického umění

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Předpokldá se, že řízené samostudium studenta se odrazí v aplikačních údajíchc

	jeho disertačního výzkumu. V tomto směru lze po dvou doktorandských kolokviích hodnotit výsledky nadějně.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Seminář tvorby teoretického textu I.- II.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník ArtD.	Příprava na tvorbu disertační práce. Metody práce se zdroji, etika a metodika citací, odborný, vědecký a esejistický styl

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník ArtD.	2
5.ročník ArtD.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník ArtD.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník ArtD.	Efektivita předmětu v praxi se ověřuje mj, publikováním textů v internetovém odborném časopise fakulty a redigováním tohto časopisu

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník ArtD.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník ArtD.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník ArtD.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Súčasná európská dráma a divadlo***

Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD. spolu s doktorandkou Mgr. art. P. Kovalčíkovou***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	3. Bc. ročník, ZS, LS - Seznámit studenty se současnou evropskou dramatikou a jejími inscenačními podobami

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	Vývoj evropského dramatu od konce 2. světové války, existenciální a absurdní drama, koncept postmoderny, coolnes dramatika, postdrama, dokudrama, text jako scénář v postdramatickém divadle. Britská a irská dramatika, ruská dramatika, německá dramatika – s přesahy k českému a zejména slovenskému divadlu

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Studenti byli seznámeni se základními vvojovými tendencemi, teoretickými koncepty, autorskou tvorbou vybraných autorů. V každém semestru museli rozebrat jeden dramatický text. V úrovni předmětu se negativně odráží skutečnost, že studenti nemají dostatečný, tedy každodenní kontakt s živým divadlem.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Obvyklé nekritické přijímání módních názorů, publikovaných v textech, které spíše než kritické myšlení na zkoumanou látku sledují marketingové a ideové/ideologické cíle. To lze věcně zpochybnit pouze zkušeností se skutečným, nejen deklarovaným scénickým potenciálem textů.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Teórie a metódy hereckej tvorby I. - II.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral PhD., Mgr. art. Jana Lakomčíková ArtD., doc. Mgr. art. Matúš Olha, PhD., prof. PhDR. Miloš Mistrík, DrSC, Mgr. art. Petra Kovalčíková***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník Bc.	Přednáší se společně pro posluchač RD a herce. Dějiny divadla z hlediska proměn herectví v evropském divadle po tzv. velké reformě 90. let 19. stol. Až do dneška. Základní osobnosti a koncepty.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník Bc.	

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník Bc.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník Bc.	Pedagožka připravená doktorandským studiem na rozvíjení tohto předmětu v začátku zimního semestru upadla do stále se prodlužující PN. Předmět byl odpřednášen, rovněž formou worshopů, pod vedením garanta suplujícími pedagogy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Bc.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník Bc.	

Študijný program	***Divadelná réžia a dramaturgia***

Predmet	***Teórie a metódy hereckej tvorby III. - IV.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral PhD., , doc. Mgr. art. Matúš Olha, PhD, prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSC, Mgr. art. Petra Kovalčíková-doktor.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník Bc.	Přednáší se společně pro posluchače DDR a Herce. Dějiny divadla z hlediska proměn herectví v evropském divadle po tzv. velké reformě 90. let 19. stol. Až do dneška. Základní osobnosti a koncepty.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník Bc.	

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník Bc.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník Bc.	Pedagožka připravená doktorandským studiem na rozvíjení tohto předmětu v začátku zimního semestru upadla do stále se prodlužující PN. Předmět byl odpřednášen, rovněž formou worshopů, pod vedením garanta suplujícími

	pedagogy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník Bc.	Úroveň odpovědí při testu uzavírajícím oba semestry a potom i při státních bakalářských zkouškách potvrdily, že i přes nutnost zajistit přednášení předmětu náhradním způsobem byly znalosti a zájem studentů na vysoké úrovni.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník Bc.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník Bc.	

DOKTORANDSKÝ ŠTUDIJNÝ PROGRAM - DIVADELNÉ UMENIE

Predmet	***Divadlo a dramatický text I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Priblížiť jednotlivé etapy divadelného vývinu skrze aspekt vzťahu a vzájomného pôsobenia dramatickej a inscenačnej praxe (od staroveku po prítomnosť: zmeny v štruktúre a stavbe drámy, dialógy, kategórie jazyk a reč, čas a miesto, postavy). Zvláštna pozornosť je kladená na estetiku textu a divadelnej praxe – napr. poštrukturalizmus a základy postmoderného myslenia (interpretácia umeleckého textu); drastické a brutálne ako estetické kategórie; osobnosti a prúdy postmoderného divadla, osobnosti a tendencie divadla a drámy tzv. „novej reality“. Predstaviť aj nové pod disciplíny - performatívne štúdiá a koncept postdramatického divadla (a drámy) - jeho atribúty.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	4
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Absolvovanie prednášok a ústna prezentácia esejí na zadané témy, spoločná diskusia o čiastkových témach odvodených z jadra obsahu predmetu.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Študenti získali komplexné teoretické vedomosti a boli schopní samostatne na základe nich rozvíjať vlastné názory na jednotlivé divadelné koncepty.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Štandardná úroveň i priebeh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Vzhľadom na to, že v prípade povinných predmetov a predmetov, ktoré patria k základným či nadstavbovým rozhľadovým predmetom nejde o individuálny charakter výučby, ale o obsahovo špecifikovaný charakter výučby, patrí predmet a jeho výučba k základnej a štandardnej výbave vzdelávania na 3 stupni VŠ štúdia v odbore divadelné umenie či teória a dejiny divadla.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	

1.ročník ArtD.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Metodológia divadelnej vedy I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník ArtD.	Získať prehľad a zručnosti v nasledovných oblastiach: Divadelná veda ako disciplína a jej poddisciplíny. Súčasné tendencie v divadelnom výskume – interdisciplinarita a transdisciplinarita. Základné nástroje divadelnej vedy – napr. analytické: rekonštrukcia, kritická analýza, štrukturálna analýza, obsahová analýza, komparácia; syntetické: filozofia vedy, koncepcia vedeckej výpovede, konštruovanie vedeckého textu; divadelná antropológia. Metodika písania dizertačných prác.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník ArtD.	2
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník ArtD.	Predmet má metodologický charakter a charakter explikácie metodiky písania záverečných a kvalifikačných prác. Každý študent využil a použil sprostredkované poznatky a pramene pri písaní vlastnej dizertačnej práce.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník ArtD.	Študenti získali prehľad a vedomosti o metodológii divadelnej vedy a príbuzných disciplín, o základných nástrojoch výskumu divadla a drámy, používaných metodikách a postupoch výskumu (základný/ aplikovaný), metodike a metodických usmerneniach písania dizertačných prác. Študenti dokázali vedomosti aplikovať pri písaní dizertačnej práce.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník ArtD.	Usmernenie AU, ktoré upravuje jednotný postup pri vypracúvaní záverečných a kvalifikačných práce nie je vhodné pre také typy dizertačných prác, ktoré sú výstupmi doktorandského štúdia na FDU. Nereflektuje aktuálne ani špecifické požiadavky divadelno-vedných odborných textov ani pramene, s ktorými študenti musia pracovať a aj ich v práci citovať a uvádzať.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník ArtD.	Vytvorenie vlastnej a špecializovanej Smernice, resp. usmernenia pre písanie záverečných a kvalifikačných prác pre FDU. Pri historickom výskume (množstvo recenzií od identických autorských autorít) nie je vhodné používať tzv. americký bibliografický systém. Práce na FDU vyžadujú samostatný prístup a zohľadnenie špecifík divadelného výskumu, ktorý pracuje aj s inými než tradične využívanými zdrojmi a prameňmi.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník ArtD.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Súčasná slovenská dráma a divadlo I.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
4.ročník ArtD.	Odprednášať a sprostredkovať vedomosti o nasledovných témach:

	Osobnosti postmodernej slovenskej drámy a divadla, osobnosti a tendencie divadla a drámy tzv. „novej reality“. . Zmeny v štruktúre a stavbe drámy, dialógy, jazyk a reč, postavy, konflikt, čas, miesto. Koncept postdramatického divadla (a drámy) – slovenskí predstavitelia – naviazanie na postmoderné tendencie. Nové tendencie a trendy v tzv. novej dráme a divadle ich reflexia. Dokumentárna dráma a divadlo, feministická a rodovo citlivá dráma a divadlo, komunitné divadlo,... Procesy v súčasnom slovenskom divadle a dráme po roku 1989 – zmeny v umeleckých a spoločenských funkciách
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
4.ročník ArtD.	1
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
4.ročník ArtD.	Absolvovanie prednášok a ústna prezentácia esejí na zadané témy, spoločná diskusia o čiastkových témach odvodených z jadra obsahu predmetu.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
4.ročník ArtD.	Študent doktorandského štúdia získal vedomosti o najvýznamnejších tendenciách a konceptoch postmoderného divadla a drámy na prelome 20. a 21. st. na Slovensku v začlenení do vývinu v európskom kontexte (napr. postdramatické divadlo a dráma, in-yer-face divadlo a dráma, nová dokumentárna dráma, feministická a rodovo citlivá dráma – „queer“ dráma...). Dokáže charakterizovať ich slovenskú podobu.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
4.ročník ArtD.	Štandardná úroveň i priebeh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
4.ročník ArtD.	Vzhľadom na to, že v prípade povinných predmetov a predmetov, ktoré patria k základným či nadstavbovým rozhľadovým predmetom nejde o individuálny charakter výučby, ale o obsahovo špecifikovaný charakter výučby, patrí predmet a jeho výučba k základnej a štandardnej výbave vzdelávania na 3 stupni VŠ štúdia v odbore divadelné umenie či teória a dejiny divadla.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
4.ročník ArtD.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Súčasná dráma v Európe a na Slovensku I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Prednáškové cykly venované významným súčasným dramatikom a tendenciám v novom písaní pre divadlo, štruktúra: Postmoderné tendencie v slovenskej dráme, koncept postdramatickej drámy, in-yer-face divadlo a dráma, fikcionalizácia a afirmácia reality, teória tzv. možných svetov, estetická dištancia a mosty prístupnosti, manipulácia a falzifikácia ako prvok divadelnej tvorby, reflexia súdobých prvkov: kríza hodnôt, koncept konca dejín,...).
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	

1.ročník ArtD.	2
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Absolvovanie prednášok a ústna prezentácia esejí na zadané témy, spoločná diskusia o čiastkových témach odvodených z jadra obsahu predmetu.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Študenti doktorandského štúdia získali vedomosti o najvýznamnejších tendenciách a konceptoch postmoderného divadla a drámy na prelome 20. a 21. st. v Európe a na Slovensku. Získané poznatky sa doktorandi naučili prepojiť so samostatnými myslením a odbornou prácou na vlastných teoretických, resp. analytických textoch.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Štandardná úroveň i priebeh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Vzhľadom na to, že v prípade povinných predmetov a predmetov, ktoré patria k základným či nadstavbovým rozhľadovým predmetom nejde o individuálny charakter výučby, ale o obsahovo špecifikovaný charakter výučby, patrí predmet a jeho výučba k základnej a štandardnej výbave vzdelávania na 3 stupni VŠ štúdia v odbore divadelné umenie či teória a dejiny divadla.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Slovenská klasická dráma a jej interpretácie v divadle I.- II.***
Pedagóg	***PhDr. Elena Knopová, PhD.***
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Predstaviť významnú líniu tvorcov, slovenských režisérov a hercov a prostredníctvom nich aj vývin interpretácií a interpretačnú tradíciu tzv. klasických hier slovenskej i zahraničnej proveniencie (napr. Borodáč, Bagar, Zachar, Haspra, Pietor, Vajdička, Sládeček, Oľha).
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	1
4.ročník ArtD.	1
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Každý študent absolvoval vstupy k videoprojekciám (lektorské úvody) a predstavil vlastnú analýzu – premeny inscenačných poetík tzv. klasických textov slovenských režisérov.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Študenti získali komplexný rozhľad o interpretačnej tradícii slovenskej a svetovej klasiky (výberovo ako pars pro toto) na slovenských javiskách, dokázali aplikovať získané poznatky zručnosti pri práci na dizertačnej práci.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Dobrá úroveň prác i priebežného plnenia zadaných úloh.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Nezaregistrovala som nijaké iné špecifické požiadavky ani kritériá, keďže ide

	o kombinovaný predmet: odborné poznatky a kľúčové štúdie na príklade konkrétnych inscenácií, čiže vyučovanie prebieha podľa aktuálnych a všeobecne platných štandardov.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Predmet má vzdelávací charakter a nemá primárne charakter priamej väzby na spoločenskú či projektovú prax.

Predmet	***Doktorandský seminár I., II., III., IV., V.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	4 – Individuální konzultace vznikajících teoretickcýh seminárních a dizertačních prací
2.ročník ArtD.	1dtto
3.ročník ArtD.	2dtto
4.ročník ArtD.	1dtto

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	4
2.ročník ArtD.	1
3.ročník ArtD.	2
4.ročník ArtD.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	
2.ročník ArtD.	
3.ročník ArtD.	
4.ročník ArtD.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	
2.ročník ArtD.	
3.ročník ArtD.	
4.ročník ArtD.	

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Potvrzuje se zkušenost, že doktorandi v prvním ročníku studia teprve začínají chápat nároky individuálního studia, znovu formulují, resp. upřesňují svůj výzkumný záměr. Příprava a obhajoba tzv. minimové práce je poprvé přiměje k holistickému přístupu a zároveň redukci, ale i prohloubení zkoumané látky. Nároky na dlouhodobou, soustředěnou práci na formulování disertační práce pak, zpravdila, přinášejí žádoucí výsledek, projevující sem j tím, že všechny dosud napsané texty jsou studentem zavrženy a znovu, či zcela jinak formulovány. Tento postup vyžaduje celou řadu unikátních pedagogickýh vystupů a itervencí jak ze strany školitele, tak dalších členů oborové rady i jejího předsedy, jímž mám tu

	čest být.
2.ročník ArtD.	
3.ročník ArtD.	
4.ročník ArtD.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	
2.ročník ArtD.	
3.ročník ArtD.	
4.ročník ArtD.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	
2.ročník ArtD.	
3.ročník ArtD.	
4.ročník ArtD.	

Predmet	***Dramatický text jako inspirace a limit dramaturgie a režie***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník ArtD.	Interpretace dramatického textu v souvislosti s uměleckým výstupem doktorandského studia

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník ArtD.	2

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník ArtD.	Zvada – Dramata a komedie P. Karvaše Kovalčíková – Cíger Hronský: Jozef Mak

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník ArtD.	

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník ArtD.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník ArtD.	Zvada – promítnutí životních postojů autora do jeho díla. Kovalčíková – příprava materiálu pro inscenaci, která je výzkumem slovenské rituality

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník ArtD.	
Predmet	***Přehled teorií divadla I a II***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Seznámit studenty se základní teatrolgockou literaturou. Konkrétní rozbory a semináře: Aristoteles – Poetika, Zich – Estetia dramatického umění

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Předpokldá se, že řízené samostudium studenta se odrazí v aplikačních údajíchc jeho disertačního výzkumu. V tomto směru lze po dvou doktorandských kolokviích hodnotit výsledky nadějně.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	

Predmet	***Seminář tvorby teoretického textu I.- II.***
Pedagóg	***prof. MgA. Jan Vedral, PhD***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
3.ročník ArtD.	Příprava na tvorbu disertační práce. Metody práce se zdroji, etika a metodika citací, odborný, vědecký a esejistický styl

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
3.ročník ArtD.	2
5.ročník ArtD.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
3.ročník ArtD.	

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
3.ročník ArtD.	Efektivita předmětu v praxi se ověřuje mj, publikováním textů v internetovém odborném časopise fakulty a redigováním tohto časopisu

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
3.ročník ArtD.	

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
3.ročník ArtD.	

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
3.ročník ArtD.	

Predmet	***Divadelná miniatúra 3. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Oboznámiť poslucháčov s možnosťami pracovať v divadle s textami, ktoré nie sú priamo písané pre javisko. Kompozícia poézie, dokumentárnych materiálov úvah a podobne.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	Veronika Slamková, Marek Rozkoš

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	*List družstevníkom o bdelosti a ostražitosti* – kompozícia Štefana Oľhu (1936 – 2009) z budovateľskej (schematickej) poézie začiatku päťdesiatych rokov spojená so správou z politického školenia Zväzu spisovateľov v Budmericiach v júni 1952, ktorý vznikol pre potreby študentského vysokoškolského divadla, kde sa aj inscenoval v roku 1969. Následne bol kritizovaný, stiahnutý z obehu a jeho realizátori čelili tvrdému politickému tlaku normalizátorov politického a spoločenského života. Analýza samotnej kompozície a objasnenie spoločenských a umeleckých súvislosti päťdesiatych a sedemdesiatych rokov minulého storočia.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Adepti sa vďaka projektu oboznámili s konkrétnymi deformáciami v tvorbe významných autorov, ktorý sa vyžadoval v rámci tzv. spoločenskej objednávky. V čase politického odmäku koncom šesťdesiatych rokov sa stali tieto verše zdrojom recesie mladých vysokoškolákov. Na príklade vyššie spomenutej kompozície si poslucháči uvedomujú diametrálne odlišný spoločenský kontext v ktorom sa dielo spisovateľa či básnika chápe.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Vzhľadom na vyťaženosť hereckých kapacít na FDU AU v B. Bystrici, nebolo možné ani časť tohto projektu realizovať v priestore, kde by si doktorandi mohli priamo overiť účinnosť tejto kompozície na dnešného mladého diváka.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Vzhľadom k špecifickým podmienkam tvorby v tvrdých stalinských rokoch

	začiatkom päťdesiatych rokov minulého storočia bolo potrebné vysvetliť a pochopiť aj širší politicko-spoločenský kontext.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Veronika Slamková a Marek Rozkoš sú interní zamestnanci Divadla J. G. Tajovského vo Zvolene, kde patria k aktívnym členom a často obsadzovaným hercom súboru. Okrem profesionálnych aktivít sa podieľajú na výchove adeptov herectva v oblasti javiskovej reči a hlasu v nižších ročníkoch herectva na FDU AU v B. Bystrici.

Predmet	***Herec a režisér v procese tvorby 3. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník ArtD.	oboznámenie sa s procesom tvorby inscenácie na najdôležitejšej komunikačnej osi režisér – herec

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník ArtD.	Jakub Mudrák

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník ArtD.	Jakub Mudrák sa prednostne venuje téme inscenácií adaptácií Dostojevského pri na slovenských profesionálnych scénach od počiatku až po súčasnosť. Počas roka sa venoval príprave svojej vlastnej adaptácie románu Zločin a trest, ktorý by mal v budúcom roku napísať a následne realizovať v priestoroch Divadla akadémie umení v B. Bystrici. Svoju vlastnú dramatizáciu tvorí poučený doterajšími pokusmi o obsiahnutie témy *Zločinu a trestu* v slovenských, českých ale aj iných divadelných kultúrach, predovšetkým ruskej.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník ArtD.	Jakub Mudrák sa vo svojom výskume venuje pozornosť aj hereckým stvárneniam významných postáv z tejto proveniencie hercami našej prvej scény, ako aj hercami divadiel v mimo bratislavských oblastiach. Okrem tém, ktoré súvisia s doktorandovou dizertačnou prácou sme sa na stretnutiach zaoberali kľúčovými výstupmi v mojej doterajšej režisérskej praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník ArtD.	Systematické porovnávanie jednotlivých divadelných opusov na základe dostupných dokumentačných materiálov. Nedostatok týchto materiálov v niektorých prípadoch staršieho dáta.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník ArtD.	Doktorand sa pokúšal získať finančné prostriedky na pripravovanú inscenáciu vlastnej dramatizácie Dostojevského románu Zločin a trest v rámci grantového systému Fondu na podporu umenia. Jeho projekt bol zamietnutý s odôvodnením, že ide o nezaujímavý projekt...

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník ArtD.	Jakub Mudrák sa zúčastnil svojimi referátmi na konferenciách Dnes a tu v Banskej Bystrici, ako aj na konferencii v Českej republike

Predmet	***Réžia a divadelný priestor I. -II. - 3. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Špecifiká divadelného priestoru v jednotlivých obdobiach: antika, stredovek, renesancia, klasicizmus, 19. a 20. storočie. Analyzovať konkrétnu prácu scénografa, komparovať jeho rôzne riešenia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš, Sandra Polovková, Veronika Slamková, Marek Rozkoš

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Porovnať rôzne riešenia scénických návrhov scénografa Štefana Hudáka pre inscenácie hry J. G. Tajovského *Ženský zákon*. Zdrojom sú skice, technické výkresy, pôdorysy a návrhy z inscenácii v Divadle Jonáša Záborského v Prešove (2000), Štátnom divadle v Košiciach (2007), V Divadle Akadémie umení v B. Bystrici (2011) a V Spišskom divadle v Spišskej novej Vsi (2013)

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Doktorandi sa mohli oboznámiť s rôznymi riešeniami významného scénografa v spolupráci s jedným režisérom (M. Oľha), ktoré vznikali v priebehu dvoch prvých decénií 21. storočia v rôznych slovenských profesionálnych divadlách, pri rôznych technických možnostiach, ale aj odlišných dramaturgicko-režijných koncepciách. Zároveň mali možnosť sledovať vznik scénickej výpravy od počiatočných debát – aj s verziami v ktorých tvorcovia nepokračovali - až po technické zakreslenie výpravy do pôdorysu konkrétneho divadelného priestoru. Vzhľadom na osobnú skúsenosť prednášajúceho mohli byť pomerne dobre informovaní o detailoch tohto tvorivého procesu, ktorý prebieha na linke režisér -. scénograf. Zároveň mohli porovnať tieto varianty s prácou iného scénografa, Vladimíra Suchánka, ktorú vytvoril pre inscenáciu Pavla Haspru v činohre SND v Bratislave.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Na FDU Au už viac ako desaťročie riešime nedostatok, ktorý pre prácu divadelných režisérov predstavuje chýbajúca katedra scénického a kostýmového výtvarníctva, aby sa tak uzavrel pomyselný kruh užšieho tvorivého tímu divadelnej inscenácie: režisér – dramaturg – scénograf – kostýmový výtvarník. Prítomnosť scénografa vo vyučovacom procese adeptov divadelnej réžie neabsentuje, ale pri práci výrazne chýba generačný druh – scénický výtvarník, ktorý by bol adeptovi réžie vhodným partnerom do dialógu pri tvorbe inscenačnej koncepcie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Pri práci v divadelnom priestore je bezpodmienečne nutné, aby tvorcovia,

	predovšetkým adepti divadelnej réžie, dôverne poznali technické možnosti scénického priestoru aj jeho variabilitu a zvažovali rôzne možností riešenia základného problému scénického riešenia inscenácie – hrací a divácky priestor.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Veronika Slamková a Marek Rozkoš sú interní zamestnanci Divadla J. G. Tajovského vo Zvolene, kde patria k aktívnym členom a často obsadzovaným hercom súboru. Okrem profesionálnych aktivít sa podieľajú na výchove adeptov herectva v oblasti javiskovej reči a hlasu v nižších ročníkoch herectva na FDU AU v B. Bystrici. Ľubomír Mindoš je absolventom spomínanej kyjevskej školy, ktorá je pre nás zaujímavá odlišnou metodikou výuky hlavného predmetu . hereckého majstrovstva. Svoje teoretické aj praktické skúsenosti Mindoš odovzdáva poslucháčom nižších ročníkov štúdia herectva s veľmi dobrými výsledkami, čo sa okrem iného odzrkadlilo aj v pomerne veľkej miere profesionálnych angažmánov v slovenských profesionálnych divadlách z radov jeho poslucháčov. Matej Erby, Antónia Oľšavská, David Szöke, Jana Záchenská, Diana Semanová a iní. K významným festivalom patrí účasť Ľ. Mindoša na divadelnom festivale Dotyky a spojenia s inscenáciou hry Kráľ Ubu v Martine, v júni 2018. Sandra Polovková zas bola úspešná v podávaní grantov, konkrétne získala grant na realizáciu 15. ročníka medzinárodnej banskobystrickej teatrologickej konferencie *Dnes a tu*, ktorú v nastávajúcom akademickom roku chystáme na tému Vzťah teatrológie a divadelnej praxe.

Predmet	***Teória slovenskej divadelnej réžie I.- II.- 3. stupeň***
Pedagóg	***doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Obsahovým zameraním predmetu je zoznámiť študenta so spoločensko-kultúrnym i divadelným terénom v ktorom sa jednotlivé režisérske osobnosti realizovali a zároveň charakterizovať dominujúce estetické i spoločenské podmienky i inšpirácie, ktoré zásadným spôsobom určovali štýl jednotlivých osobností i divadelný sloh skúmaného obdobia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš a Sandra Polovková

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš sa vo svojej dizertačnej práci zameriava na vplyv ruskej divadelnej školy, konkrétne Štátneho inštitútu Karpenka Kareho v Kyjeve v ktorom absolvovali herci Divadla A. Duchnoviča v Prešove, ktorí tvoria významnú časť hereckého súboru spomínaného divadla, a ich spolupráca s rôznymi režisérmi od osemdesiatych rokov minulého storočia až po prvé decénium 21. storočia. Sandra Polovková sa zameriava v dizertačnej práci na problematiku dramaturgie v rôznych typoch divadiel – skúma rozdiely medzi pravidelnou dramaturgiou a dramaturgiou v neoficiálnych divadelných zoskupeniach.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš priniesol vo svojej kolokviálnej práci zaujímavé poznatky o živote a práci počas štúdia na Štátnom inštitúte divadla a filmu Karpenka Kareho v Kyjeve. V letnom semestri zas predložil kapitolu, ktorá sa zaoberá problematikou historicko-kultúrneho vývinu karpatských Rusínov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	K pozitívam patrí, že sa v kapitolách o východiskách k dizertačnej práci podarilo zhromaždiť originálny materiál, čerpajúci s osobných skúsenosti Ľubomíra Mindoša so životom a prácou na kyjevskej hereckej škole. K negatívam by sa dalo povedať, že téma sa zatiaľ rozrastá do šírky a pomalšie sa nasmerúva k jadru skúmaného problému. Poslucháč už ale stihol zhromaždiť solídny dokumentárno-kritický materiál k téme svojej dizertačnej práce. Sandra Polovková na poli svojej dizertačnej práce napreduje pomalšie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš píše o svojich vlastných poznatkoch a skúsenostiach, ktoré čerpá z niekoľkoročnej profesionálnej práce vo významnom divadelnom telese – Divadlo A. Duchnoviča. Sandra Polovková je pomerne čerstvá absolventka divadelnej dramaturgie a nedisponuje až takými veľkými praktickými skúsenosťami.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Ľubomír Mindoš je absolventom spomínanej kyjevskej školy, ktorá je pre nás zaujímavá odlišnou metodikou výuky hlavného predmetu . hereckého majstrovstva. Svoje teoretické aj praktické skúsenosti Mindoš odovzdáva poslucháčom nižších ročníkov štúdia herectva s veľmi dobrými výsledkami, čo sa okrem iného odzrkadlilo aj v pomerne veľkej miere profesionálnych angažmánov v slovenských profesionálnych divadlách z radov jeho poslucháčov. Matej Erby, Antónia Oľšavská, David Szöke, Jana Záchenská, Diana Semanová a iní. K významným festivalom patrí účasť Ľ. Mindoša na divadelnom festivale Dotyky a spojenia s inscenáciou hry Kráľ Ubu v Martine, v júni 2018. Sandra Polovková zas bola úspešná v podávaní grantov, konkrétne získala grant na realizáciu 15. ročníka medzinárodnej banskobystrickej teatrologickej konferencie *Dnes a tu*, ktorú v nastávajúcom akademickom roku chystáme na tému Vzťah teatrológie a divadelnej praxe.

Predmet	***Estetické koncepty v moderných európskych filozofiách***
Pedagóg	***prof. PhDr. Oliver Bakoš, CSc.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Predmet je určený poslucháčom doktorandského štúdia a oboznamuje ich so základnými východiskami v súčasnej severoamerickej estetike, s dôrazom na súčasný anglo- americký antiesencializmu, estetický perceptualizmus, inštitucionálne teóriu umenia a pragmatizmus.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	Predmet navštevujú poslucháči 1. roč, doktorandského štúdia, v dennej i externej forme štúdia.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Ide o teoretický predmet.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Poslucháči nadobúdajú seriózny prehľad súčasnej estetickej problematiky.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Nezaznamenal som nijaké negatívne trendy.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Predmet si nevyžaduje nijaké špecifické požiadavky, ale sprostredkúva možnosť samostatného rozšírenia poznatkov

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Ide o predmet, ktorý je pre poslucháčov doktorandského štúdia prirodzene príťažlivý a zaujímavý, prístup k nemu je podmienený aj záujmom o vlastnú tému/prácu každého poslucháča.

Predmet	***Umenie v súčasných filozofických konceptoch***
Pedagóg	***prof. PhDr. Oliver Bakoš, CSc.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Predmet je určený pre poslucháčov doktorandského štúdia v 1. ročníku. Oboznamuje ich s koncepciami estetickej teórie T. W. Adorna a W. Benjamina, súčasným existencializmom a hermeneutickým prístupom k umeniu na základe koncepcie H.-G. Gadamera a súčasnej hermeneutiky z hľadiska úlohy predsudkov vo vnímaní a intetrpetácii, hodnotení umeleckého diela, špecifickej interpretácie pojmu „dejiny pôsobenia a historickej ohraničenosti subjektu estetického hodnotenia umeleckého diela..

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	Predmet navštevujú poslucháči 1. roč., doktorandského štúdia, v dennej i externej forme štúdia.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	Ide o teoretický predmet.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	Získané vedomosti umožňujú poslucháčovi prehľad a prehĺbenie vedomostí a rôznych aspektov prístupu v teoretických východiskách súčasného umenia.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Nezaznamenal som nijaké negatívne trendy.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Predmet si nevyžaduje individuálne špecifikáciu, umožňuje permanentné doplňanie získaných poznatkov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	Študenti aktívne pristupujú k výuke z hľadiska vlastných osobných vedomostí, skúseností s umením a záujmu o predmet

Predmet	***Axiológia umenia I.- II.***
Pedagóg	***Mgr. Peter Himič, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
2.ročník ArtD.	Špecializovaným predmetom zvýšiť kompetenciu doktorandov v oblasti axiológie umenia. Analyzovať teoretické diferencie medzi interpretáciou, deskripciou a hodnotením umeleckého diela. Aplikovať na oblasť divadelného umenia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
2.ročník ArtD.	1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
2.ročník ArtD.	J. Mudrák – oboznámenie sa s rôznymi postupmi pri hodnotení recepcií dramatizácií Dostojevského Zločinu a trestu na slovenských profesionálnych javiskách.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
2.ročník ArtD.	J. Mudrák - Doktorand aplikoval prednášané témy na konkrétnu tému svojej doktorandskej práce. (Zločin a trest na slovenských profesionálnych javiskách). V širšom kontexte analyzoval celkovú tvorbu Dostojevského.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
2.ročník Mgr.	Predmet axiológia umenia je pre doktorandov druhého ročníka nepochybne potrebný, v individuálnom prístupe ho možno prepájať do pragmatiky konkrétnej doktorandskej práce.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
2.ročník ArtD.	V druhom ročníku sú teoretické východiská práce väčšinou ujasnené a formulované, preto je nutné pristupovať k študentovi individuálne, v napojení na konkrétnu tému práce.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
2.ročník ArtD.	------

Predmet	***Metodológie umeleckého výskumu I.- II.***
Pedagóg	***Mgr. Peter Himič, PhD.***

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:	
1.ročník ArtD.	Zvýšiť teoretické vedomosti o rôznosti metód výskumu v oblasti umenia, predostrieť základný pôdorys a jeho vnútornú štruktúrovanosť, v napojení na dovtedajšie poznatky z predmetnej oblasti.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :	
1.ročník ArtD.	4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:	
1.ročník ArtD.	S. Polovková – základný náčrt metód umeleckého výskumu, so zameraním na tému dizertačnej práce Ľ. Mindoš - základný náčrt metód umeleckého výskumu, so zameraním na tému dizertačnej práce M. Rozkoš - základný náčrt metód umeleckého výskumu, so zameraním na tému dizertačnej práce V. Slamková - základný náčrt metód umeleckého výskumu, so zameraním na tému dizertačnej práce

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:	
1.ročník ArtD.	S. Polovková – doktorandka má prehľad v základných teoretických východiskách predmetu, sú jej zrejmé rôzne metodologické prístupy k skúmaniu divadelného diela Ľ. Mindoš – doktorand preukazuje väčšiu schopnosť aplikovania teoretických východísk v konkrétnej javiskovej praxi M. Rozkoš – poslucháč v diskusiách prejavoval dobré znalosti pri uplatnení metód výskumu v prepojení na tému svojej dizertačnej práce, ktorá má výrazne interdisciplinárny charakter, zasahuje až do oblastí exaktných vied. Túto schopnosť je potrebné doplniť o teoretickú znalosť obsahu predmetu V. Slamková – je potrebný hlbší prienik do teórie, s chápaním jeho nutnosti pri vedeckom postulovaní, očakávanom v doktorandskom štúdiu aj dizertačnej práci.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:	
1.ročník ArtD.	Doktorandi prejavili záujem o predmet, v napojení na individuálnu potrebu smerom k svojmu predmetu výskumu. Na druhej strane je badateľné, že umelecká profilácia (najmä u hercov) zužuje cit pre vedecké bádanie, jeho zákonitosti a štandardy.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:	
1.ročník ArtD.	Je zrejmé, že charakter zamerania práce spôsobuje, že v druhom ročníku bude potrebné s doktorandmi viac pracovať a sústrediť ich pozornosť aj na teoretické východiská ich – často praktických – očakávaných výstupov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.	
1.ročník ArtD.	----

ZHODNOTENIE ŠTÁTNYCH ZÁVEREČNÝCH SKÚŠOK

Katedra Divadelnej dramaturgie a réžie

Štátne skúšky bakalár – celkový počet študentov 3, absolvovali 3.
Štátne skúšky prebehli bez problémov, vedomosti študentov boli priemerné (C, B, B), celkové hodnotenie B. Výrazná bola obhajoba umeleckého diela poslucháčky Lucii Rákusovej, ktorá priniesla na divadelné dosky Divadla AU text Andreja Ferka: Husia Hra.

Štátne skúšky magister – celkový počet študentov 2, absolvovali 1 v riadnom termíne, 1 v náhradnom termíne.
Štátne skúšky prebehli bez problémov, vedomosti študentov boli priemerné (hodnotenie C, B). Poslucháčka Ema Kazimírová obhájila diplomovú prácu v náhradnom termíne v auguste.

Štátna skúška / minimová doktor umenia – počet poslucháčov 1.
Poslucháč Jakub Mudrák preukázal na minimovej skúške bohaté vedomosti a prehľad v oblasti, na ktorú zameral svoj výskum. Rešerše ohľadom inscenačnej tradície a dramatizácie románu Dostojevského Zločin a trest plánuje počas najbližších dvoch rokov obohatiť o vlastnú inscenáciu.

Obhajoba dizertačnej práce doktor umenia – počet poslucháčov 1.
Rozsiahlu a vedomostne bohatú dizertačnú prácu za prítomnosti odborníkov a kapacít z oblasti hudobného umenia vynikajúco obhájil Igor Timko.

KATEDRA DOKUMENTÁRNEJ TVORBY
Študijný odbor: Filmové umenie a multimédiá
Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika
Bakalárske štúdium

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
Ťažisko štúdia je v individuálnej práci každého poslucháča. Študijný program pozostáva zo všeobecnovzdelávacích, teoretických a odborných predmetov, ktoré sú zostavené do pravidelného rozvrhu.
Všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety
Poslucháč absolvuje povinné všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety v rozsahu, ako určuje študijný program.
Seminárne práce
Súčasťou všeobecnovzdelávacích a teoretických predmetov sú samostatné seminárne písomné práce, ktoré prijíma a hodnotí príslušný pedagóg. Po oprave a klasifikácii seminárne práce škola archivuje tak, aby boli prístupné poslucháčom a pedagógom školy a mohli sa použiť pri ďalšej výučbe.
Odborné predmety a cvičenia
Odborné predmety vedú k získaniu vedomostí a návykov, ktoré umožňujú rozvíjať tvorivosť a talent jednotlivých poslucháčov.
Poslucháč absolvuje povinné odborné predmety v rozsahu, ako predpisuje študijný plán.
Súčasťou študijného programu je sústava povinných praktických realizačných cvičení, ktoré smerujú k ovládnutiu základov odbornej práce a technického minima, potrebného pre nakrútenie filmu, alebo iného audiovizuálneho programu.
Povinne voliteľné odborné predmety a cvičenia
Poslucháč si podľa vlastného záujmu a talentových predpokladov vyberie súbor predmetov, ktorý umožní bližšiu špecializáciu. Vybraný súbor absolvuje v predpísanej podobe a výkon v špecializácii je predmetom klasifikácie postupovej komisie a súčasťou bakalárskej skúšky.
Výberové predmety
Katedra, fakulta ponúkne aktuálny zoznam predmetov, z ktorých si poslucháč môže vybrať podľa svojho záujmu a podmienok príslušného pedagóga vyjadrených v predmetovom liste. Podľa záujmu (počet poslucháčov) a konkrétnych možností (ekonomické, organizačné) zabezpečí príslušnú výučbu.

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
a)Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
1. ročník Bc.: 6
2. ročník Bc.: 8
3. ročník Bc.: 5
Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:
2.ročník Bc.: 1 (zimný semester) - Portugalsko

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.
Skúšobnú komisiu semestrálnych ročníkových predmetov menuje vedúci katedry a jej členovia sú pedagógovia teoretických a odborných predmetov. Skúšobná komisia vyhodnotí prácu poslucháča za uplynulý semester, školský rok, kontroluje povinné realizačné cvičenia a predpísané scenáristické práce. Súčasťou semestrálnej, ročníkovej skúšky je verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov a výber z realizačných cvičení, ktoré sú podkladom na hodnotenie tvorivého a profesionálneho rastu poslucháča. Skúšobná komisia na základe predložených prác a odporúča ďalší priebeh štúdia. Zo semestrálnej, ročníkovej postupovej skúšky vznikne zápis, ktorý obsahuje zoznam predložených prác a cvičení pre hodnotenie vzdelávania štúdia. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) je podmienka pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.
1.ročník:
Zimný semester:
Postup práce - film s odporúčanou dĺžkou 3-5 minút
Štúdia prostredia - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 3-7 minút
Letný semester:
Koncipovaná reportáž - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 5-8 minút
2.ročník:
Zimný semester:
Publicistika - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 5-10 minút
Letný semester:
Portrét človeka - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 8-13 minút
3.ročník:
Zimný semester:
- dokumentárny film na spoločnú tému
- Teaser bakalárskeho filmu
Letný semester:
- dokumentárny bakalársky film na voľne zvolenú tému

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.
Zámerom krátkych filmových cvičení je systematické cvičenie filmových vyjadrovacích prostriedkov vo všetkých zložkách. Kamera. Strih. Réžia. Dramaturgia a scenáristika. Práca s hercom. Práca so zvukom.
Semestrálne, ročníkové filmy sú tvorivým stropom študenta, kde prejaví svoj talent a realizačné a organizačné schopnosti a stupeň ovládania profesie.
Záverečné tvorivé dielo, ktoré presvedčivo preukáže profesionálnu pripravenosť na zaujatie pozície v audiovizuálnom prostredí.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Aj na Katedre filmovej dokumentárnej tvorby sme v uplynulom akademickom roku 2017/2018 opätovne pocítili pretrvávajúci negatívny trend, ktorý postihol viaceré vysoké školy už skôr a to je nástup populačne slabších ročníkov, ktoré sa hlásia na vysoké školy. Tento stav by sme chceli už v nadchádzajúcom

akademickom roku zvrátiť aj vďaka našej snahe o propagáciu prác našich študentov nielen na rôznych filmových festivaloch či celoslovenských televíziách, ale aj propagácii tvorby v regionálnych televíziách a rôznych kultúrnych podujatiach, ktorých sa zúčastňujú aj samotní poslucháči a pedagógovia a môžu tak propagovať štúdium na našej katedre. Rovnako tak predpokladáme, že zatraktívniť štúdium na našej katedre by mohlo aj akreditovanie všetkých troch stupňov štúdia a väčšej prepojiteľnosti medzi jednotlivými študijnými programami.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Každý študent musí v každom semestri absolvovať verejnú prezentáciu svojho dokumentárneho filmu.
Poslucháči na príslušných cvičeniach pracujú pod vedením pedagógov v rámci individuálnej výchovy. Poslucháči na cvičeniach pracujú samostatne, prípadne v tvorivých skupinách podľa zadania a vlastného výberu. Príslušný pedagóg rozhoduje či práca poslucháča dosiahla požadovanú úroveň a splnila pedagogický cieľ. V prípade neúspechu poslucháč je povinný cvičenie opakovať. Príslušný pedagóg rozhoduje o spôsobe hodnotenia jednotlivých cvičení. Ukážku cvičení predvedie poslucháč na postupovej skúške pred skúšobnou komisiou.
Poslucháč je povinný absolvovať všetky povinné cvičenia. Jednotlivé cvičenia môžu byť modifikované a upravované v rámci individuálnej výchovy. Podľa potrieb môžu byť cvičenia a doplňané o nové v rámci tém pri vzdelávacom procese. Jednotlivé drily sú len návodom a tvoria technický obsah, ktorý to ktoré cvičenie musí mať.
Cvičenia vo vyšších ročníkoch sú koncipované tak, aby imitovali tvorbu a prácu na reálnych pracoviskách, viedli k pestovaniu individuálnej tvorivosti, remeselnej zručnosti, výchove k aktívnej spolupráci jednotlivých profesií.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.
Študentka tretieho ročníka získal na realizáciu svojho produkčne náročného filmu finančné prostriedky z grantu Audiovizuálneho filmu a aj vďaka týmto zdrojom sa jej podarilo nakrútiť dokumentárny film, ktorý má predpoklady byť úspešný na domácich a zahraničných festivaloch.
Študent Katedry Dokumentárnej tvorby Jakub Gajdoš úspešne reprezentoval školu so svojim ročníkovým filmom Nebojsa na zahraničných festivaloch, kde bol vybraný do Official selection, čo znamená finálny výber z tisícov prihlásených filmov.

29 FILMFEST DRESDEN 2017, Nemecko
V kategórii Hlavná medzinárodná súťaž krátkych filmov
GoDebut European film festival Lithuania 2017

26. dokumentART Neubrandenburg 2017,
Nemecko

ZUBROFFKA Film Festival 2017, Poľsko
V kategórii Eastward Window

Medzinárodný filmový festival Cinematik 2017, Piešťany, 16.9.2017
Učiteľka tanca - Barbora Vaculová
woMAN - Patrícia Gyenesová
JúTub.com - Róbert Bošeľa
Do sveta - Alžbeta Hrušovská

MFF Bratislava, Kino Lumiere, 13. 11. 2017
Učiteľka tanca - Barbora Vaculová
woMAN - Patrícia Gyenesová
JúTub.com - Róbert Bošeľa
Do sveta - Alžbeta Hrušovská

Deň krátkeho filmu 2017, Slovensko, 21.12.2017
Nebojsa - Jakub Gajdoš

TV RAJ za rok 2017
Televízia Raj je súkromná multiregionálna televízia so sídlom v Žiline so zameraním na severozápadné Slovensko. Svojím signálom DVB-T v regionálnom multiplexe pokrýva regióny Žilina, Kysuce, Orava, Martin, Trenčín. Okrem aktuálneho spravodajstva a vlastných zábavných relácií dáva dôraz na kvalitné slovenské filmy, dokumenty a publicistiku.
Filmy:
Ja a Lucia – Peter Komár
Filmárovce - Kristína Klimeková
Pouličné spektrum – Ivona Lichá
Letokruhy – Kristína Rigová
My sem patríme – Michal Kočiš
Otisky – Ružena Rausová, Stanislav Králik
Manželská etuda – Jozef Belica
Hranica slobody – Blanka Brímusová
Čo po nás zostane – Sonia Gallo
Keď vyhasne karbidka – Gabriel Borzy

Počas akademického roka sa v kinosále Fakulty dramatických umení pravidelne uskutočňoval Filmový klub, kde mali študenti možnosť vidieť filmy svetovej kinematografie. Filmový klub realizovali študenti Oliver Kohár a Matúš Men.

Na pôde Fakulty dramatických umení sme 4.12.2017 privítali vzácnych hostí, ktorí nám odprezentovali svoju filmovú novinku s názvom DOGG a to pedagóga / scenáristu / spisovateľa a producenta Maroša Hečka a režiséra kameramana Jonáša Karáseka. Pred projekciou filmu DOGG sme úvodnú časť stretnutia s názvom ''Pauza na film'' venovali aj tvorbe študentov katedry dokumentárneho filmu, v ktorej sa odprezentoval film Patrícii Gyenesovej s názvom woMAN a film Jakuba Gajdoša, Neboj sa. Hlavnou témou podujatia bola ľudská emócia Strach.

PREZENTÁCIA ŠTUDENTSKÝCH FILMOV 2018		
Názov filmu	Meno študenta	Názov, miesto a dátum podujatia
Chytený v sieti	Matej Ligač	Pocta Ivanovi Palúchovi, 12.6.2018, BB SNP
Nebojsa	Jakub Gajdoš	Pocta Ivanovi Palúchovi, 12.6.2018, BB SNP
Učiteľka tanca	Barbora Vaculová	Pocta Ivanovi Palúchovi, 12.6.2018, BB SNP
Manželská etuda	Jozef Belica	Pocta Ivanovi Palúchovi, 12.6.2018, BB SNP
My tu ňeška zabavu hrame	Michal Kočiš	Pocta Ivanovi Palúchovi, 12.6.2018, BB SNP
Čistý list	Mojžiš	TV RAJ
Hula a jej svet	Lea Mariássy	TV RAJ
Vidieť nevidené	Michal Kočiš	TV RAJ
Predná zadná	Martin Malo	TV RAJ
Hranica slobody	Blanka Brímusová	TV RAJ
Sledge hokej	Matej Ligač	TV RAJ
Zhrdzavené mesto	Stanislav Králik	TV RAJ
Protimanželská poradňa	Michal Vronský	TV RAJ
PORTRAIT OF PETER W. HAAS	Lea Mariássy	TV RAJ
Don Quijote z Považia	Marek Pupák	TV RAJ

Jozef Kuchár	Robo Bošeľa	TV RAJ
Do sveta	Alžbeta Hrušovská	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
Jutub.com	Robo Bošeľa	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
(Ne)viditeľné svety	Zuzana Hudáčeková	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
Tu som Slovákom	Matúš Chovanec	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
Hráč	Matúš Men	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
woMAN	Patrícia Gyenesová	2nd SLOVAK FILM HARDVEST, USA, 24.-28.01.2018
Učiteľka tanca	Barbora Vaculová	2nd SLOVAK FILM HARDVEST, USA, 24.-28.01.2018
Nebojsa	Jakub Gajdoš	Ozvěny Zlínského psa, Praha, 14.8.2018

Hodnotenie kvality vzdelávania po ročníkoch a predmetoch

1. ročník Bc., 6 študenti

Ročníkový pedagóg : Mgr. art., Ing. Maroš Hečko, ArtD.

Študenti: Jakub Čásar, Igor Engler, Veronika Koniarová, Vladyslav Naumeniuk, Michal Ovečka, Matej Tajnai

PREDMET : Dokumentárna tvorba I-II

PEDAGÓG: Ing. Mgr. Maroš Hečko, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom predmetu Réžia dokumentárneho filmu Umelecké dielo I-II pre I.ročník dokumentárnej tvorby AU bolo vytvorenie dvoch praktických cvičení s názvami: 1. Priestor a 2. Postup práce. V týchto cvičeniach sa v zimnom semestri dbalo predovšetkým na to, aby študent zvládol techniku (základná práca s kamerou, zvukom a strihom) a postup pri tvorbe krátkeho troj - štvorminútového cvičenia, na ktorom sa študent učí, ako odprezentovať priestor a orientáciu v ňom; a zrozumiteľným spôsobom podať postup práce pri vybranej činnosti. Študenti si vyberajú priestory a postup práce v konzultácii s pedagógom. Zadanie pri prvom cvičení majú striktne definované: statická kamera, žiaden ľudský element v predkamerovej realite, nepoužívanie komponovanej hudby, iba tej, ktorá sa v priestore nachádza (napríklad reprodukovaná hudba hrá v klube, ktorý sa prezentuje). Ani prvé ani druhé cvičenie nepoužívajú komentár ako súčasť svojho rozprávania. Pri druhom cvičení je už použitý prezentátor, cez ktorého sa vyrozpráva celý postup práce. Film by mal mať dĺžku 3 max. však 5 minút.

Zámerom predmetu Dokumentárna tvorba I-II je rozbor filmu a jeho podrobná analýza. Prezentovanie názoru na film a argumentácia je základom tohto predmetu. Ako je film vystavaný, akú má štruktúru, ako pracuje s témou. Používame komparatívnu metódu, ktorá umožňuje dielo porovnať s inými dielami s obdobnou tematikou.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :

1. 6
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:

Postup práce a štúdia prostredia

Letný semester:

Koncipovaná reportáž
Všetci študenti dostávajú rovnaké zadanie, individuálne sa študent presadzuje tak, že počas jedného semestru je film dvakrát prezentovaný pred celým ročníkom a študent si musí svoj film a postup ako ho urobil obhájiť. Ostatní študenti sa učia kritickým spôsobom o filme hovoriť, klásť otázky, ktoré je režisér povinný zodpovedať. Táto časť je dobrou prípravou na obhajovanie svojich projektov pred komisiami. Študent po absolvovaní týchto prezentácií dokáže samostatne postaviť a odprezentovať svoju prácu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Úroveň filmov jednotlivých ročníkov závisí od mnohých parametrov. V niektorých ročníkoch býva 11-13 študentov, v niektorých 6-7. Zatiaľ každý ročník za posledných 5 rokov zvládol filmy tak, že jednotlivci postúpili do ďalšieho ročníka s najhorším ohodnotením C. Študenti však majú na začiatku slabé vedomosti o teórii, dejinách filmu, ale vždy sú na pomerne vysokej úrovni, čo sa týka využitia technológií a práce s postprodukčnými softwarmi počítačom.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Študenti sa snažia využívať aj v jednoduchých cvičeniach nové technológie, napríklad steadycam, dron a pod. Sú veľmi vyspelí v ich používaní, ale nemajú ešte znalosti, za akým účelom jednotlivé technické nástroje používajú. Samoúčelnosť je častým javom pri využívaní technických nástrojov pri tvorbe filmu. Pozitívne sa javí pomerne jednoché osvojovanie si technológií. Ich dostupnosť je trendom, ktorý prudko ovplyvňuje mladú generáciu pri kreatívnom procese.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Predmet slúži na individuálny rast, ale prezentovanie námetov a filmov pomáha študentom ostrieľať sa aj pred väčším kolektívom, pri obhajobách majú priestor na vysvetlenie, prečo film urobili tak, ako ho urobili. Svoje kompozičné a koncepčné zámery si aj pred študentmi aj pred komisiou na záver semestra musia dostatočne obhájiť.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

PREDMET : Filmová tvorba tvorba, praktické cvičenia I-II
PEDAGÓG: Mgr.art. Ľubomír Viluda, ArtD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Zámer krátkych filmových cvičení v prvom ročníku je naučiť sa vystavať statický záber s vlastným vnútorným pohybom a začleniť ho do celku. Cvičenia sú postavené na maximálnej jednoduchosti a zamerané na aranžovanie vnútra záberu. Poslucháči pracujú so statickým obrazom s minimálnym pohybom kamery, ktorý sa môže prejaviť len kompozičným dorovnávaním.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 6
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Zimný semester:
FOTOGRAFIE 1 – Diagnóza
Cieľ: Cvičenie je určené na získanie základných znalostí obrazovej kompozície a citu k obrazovej ploche. Na základe tohto cvičenia budú zostavované individuálne cvičenia pre jednotlivých študentov. Cvičenie bude fotené digitálnym fotoaparátom. Prezentovať sa budú neupravené fotografie a poslucháč ku každej fotografii priradí jej názov, ktorý bude charakterizovať výpovednú hodnotu fotografie.
FOTOGRAFIE 2 - Veľkosti záberov

Cieľ: Cvičenie je zameraná na základné veľkosti záberov používané v kinematografii, ako aj vnímanie svetla a svetelnej atmosféry v exteriéri. Posluchác si zároveň overí svoje schopnosti aranžovať postavu a kvalitný výtvarný záber. Je potrebné využívať všetky vedomosti o kompozičných pravidlách z prednášky Filmovej tvorby.
Jednotlivé fotografie by mali byť akoby vyňaté z pomyselného filmu.
FILM 1 – Námestie
Cieľ: Posluchác si otestuje svoje základné schopnosti práce s kamerou. Cvičenie slúži ako test úvodných schopností poslucháca vnímať zvolené prostredie prostredníctvom hľadáčika a objektívu kamery.
FILM 2 – Jeseň
Cieľ: Zachytiť atmosféru pohľadu a začleniť ju do filmového priestoru. Udržať jednotu a štýl.
FILM 3 – Reportáž - Príchod vlaku do stanice
Cieľ: Rozprávanie obrazom. Vystihnutie a zachytenie krátkej reálnej udalosti vhodným výberom a radením záberov. Tréning pohotovosti pri výbere a realizácii záznamu v autentickom prostredí, ako zvládnutie pohybu v neznámom prostredí a nakrúcanie predkamerovej reality. Výsledkom je krátky dokumentárny film
- autentická reportáž.
FILM 4 – Stretnutie pri pamätníku
Cieľ: Cvičenie je zamerané na základné väzby záberov, pravidlo filmovej osi, porovnanie filmového a reálneho priestoru pomocou viazania záberov a určovanie pohľadu vzhľadom ku kamere.
FILM 5 - Pán na romantickej prechádzke
Cieľ: Posluchác si preverí základné znalosti zo strihovej skladby a gradácie napätia pomocou strihu. Jednotlivé zábery musia byť dopredu premyslené, ako aj výber prostredia. Posluchác sa bude snažiť aplikovať všetky svoje vedomosti z kompozičných pravidiel a bude dbať na obrazovú kultúru príbehu. Do príbehu môže vstúpiť aj ďalšia postava, ktorá svojim konaním môže podporiť prekvapivú pointu.
FILM 6 – Smery
Cieľ: Cvičenie je zamerané na základné smerové a väzobné princípy kompozície troch postáv a vzájomné strihové radenie záberov. Predpokladá sa využitie svetelnej atmosféry parku. Domyslenie a úprava príbehu do pointy pri zachovaní smerových podmienok je vítaná. Hodnotí sa aj nápaditosť príbehu, ktorý musí obsahovať predpísané záberové prvky.
FILM 7 - Vianočná reportáž
Úloha: Posluchác nakrúti krátku monotematickú reportáž (krátky dokument) z Vianoc. Inšpiráciou mu môže byť aj situácia z rodiny, ale nie len záznam udalosti. Z cvičenia musí byť čitateľný tvorivý prístup a významový podtext. Nevyhnutná je scenáristická príprava, aby tvorivý zámer bol zrejmý a nie náhodný.
Posluchác môže vytvoriť vlastnú symboliku Vianoc a pokúsi sa obrazom vyjadriť názor, alebo pocit, ktorý v ňom tento sviatok vyvoláva.
Vo zvuku budú využité autentické ruchy, ktoré môžu byť doplnené hudbou, nie však pod celým filmom, aby z toho nevznikol klip. Reportáž môže obsahovať aj komentár, osobnú výpoveď autora, prípadne jeho vzťah k Vianociam. Predkamerová výpoveď protagonistov nie je povolená. Dôležité je, aby si posluchác uvedomil, že sa jedná o dokument.

Letný semester
FILM 8 - Otvorenie dverí...
Úloha: Posluchác nakrúti postavu, ktorá prejde klasickými dverami v budove. Samotný prechod dverami od chytenia kľučky, alebo vloženia kľúča do zámky musí mať minimálne deväť záberov. Zábery musia na seba navzájom viazať, akoby tvorili jeden obraz. Strih by mal predĺžiť akciu otvárania dverí. Zábery príchodu a odchodu od dverí a príbeh sú navyše.
Hodnotí sa celkové tvorivé zvládnutie a pochopenie pohybových nadväzností.
Študent si vyberá prostredie tak, aby vyhovovalo podmienkam nakrúcania (dostatok svetla, záberové možnosti, realizačná dostupnosť...)
FILM 9 - Spoločný život...
Úloha: Posluchác nakrúti krátky dokumentárny film, ktorý sa bude odohrávať celý v interiéri. Zachytí v ňom spolužitie dvoch ľudí. Vo filme nebudú použité žiadne štylizované dialógy alebo predkamerová výpoveď. Príbeh sa posluchác pokúsi porozprávať najmä pohľadmi a jednoduchými činnosťami

účinkujúcich, z ktorých bude divák pochopí vzťah medzi nakrúcanými postavami. Zároveň je potrebné, aby ich autor začlenil do prostredia, v ktorom reálne žijú. V maximálnej miere sa poslucháč nechá inšpirovať prirodzeným denným svetlom. Jedná sa tu hlavne o výtvarne pocitovú skladbu. Jednoduchý príbeh poslucháč vymyslí sám.
FILM 10 - Noviny
Úloha: Poslucháč nakrúti krátky hraný film, v ktorom bude sledovať noviny od ich kúpy až po ich koniec – napríklad na smetisku, alebo v odpadkovom koši. Príbeh aranžuje každý poslucháč sám. Jeho obsah môže byť nakrúcaný akoby skrytou kamerou.
Dôraz bude kladený na štylizáciu samotného deja. Nejedná sa tu o príbehovú opisnosť, ale o využitie tvorivých prvkov záberovej skladby pre dej.
FILM 11 – Kultúrna udalosť (Reportáž)
Cieľ: Úlohou cvičenia je naučiť sa rozprávať obrazom a zachytiť autentickú situáciu odohrávajúcu sa v reálnom čase. Tréning reportážneho nakrúcania. Pohotovosť
v autentickom prostredí vo vymedzenom čase.
FILM 12 - Začala jar
Úloha: Poslucháč nakrúti film, ktorý bude obsahovať minimálne 25 záberov, ktoré budú charakterizovať príchod jari, alebo asociácie na jar. Nemusí to byť za každú cenu príroda. Pre niekoho to môže byť aj jarná únava, otváranie sa kaviarní do ulice či ďalšie rôzne činnosti, ktoré sú spojené s príchodom jari. Dôležitá je dokumentárna hodnota záberov.
FILM 13 - Defekt
Cieľ: Práca s veľkým detailom a detailom v nadväznosti na akčnú scénu. Zámerom cvičenia je dôsledne zaznamenať pracovný postup, tak aby bol pre diváka prehľadný a zrozumiteľný ako inštruktáž.
FILM 14 - Bez komentára (Dokument)
Úloha: Poslucháč nakrúti krátky dokument (vlastný výber témy), ktorý bude audiovizuálnou výpoveďou svedka konkrétnej a neopakovateľnej situácie prostredníctvom objektívu kamery. Poslucháč svoje cvičenie realizuje tak, aby bolo teoreticky ho možné zaradiť do spravodajstva, rubriky „Bez komentára“. Cvičenie nebude len náhodným zaznamenaním predkamerovej reality, ale bude mať jasnú myšlienku a prepracovanú štruktúru, aby si divák mohol urobiť vlastný názor na zaznamenanú udalosť.
Film 15 - Príbeh s vreckovkou.
Cieľ: Cvičenie je zamerané na rozzáberovanie príbehu a určovanie veľkostí jednotlivých záberov, ktoré vo vzájomných väzbách majú tvoriť kontinuálny príbeh v obrazoch prostredia, kde sa príbeh odohráva. Poslucháč si vyskúša režijné postupy a vedenie hercov v hranej akcii, ako aj použitie reportážnych záberov z autentického prostredia, ktoré sú zaradené do príbehu.
FILM 16 - Autoportrét
Cieľ: V cvičení sa kladie dôraz na nápaditosť, predstavivosť a tvorivosť. Poslucháč nakrúti krátky film o sebe. Film bude podložený vlastnou výpoveďou, v ktorej bude rozprávať o vzťahu k filmu a škole, ktorú študuje. Poslucháč aranžuje seba do jemu charakteristického prostredia. Využíva maximálne všetky dostupné výrazové prostriedky, pre vlastný filmový portrét. Podmienkou úspechu nie je pravdivá výpoveď o sebe, ale presvedčivosť a dôveryhodnosť vo filme.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Poslucháči sa naučili rozmýšľať nad prirodzeným svetlom a ako využiť jeho vlastností pri nakrúcaní. Fotografické cvičenia boli formou tréningu základných návykov výstavby filmového obrazu a scény. Študenti zvládli kompozičné usporiadanie v ploche záberu a jeho nadväznosť v strihovej konštrukcii, čo jezákladom technicko-tvorivého zvládnutia vyjadrovacích prostriedkov filmu. Zámerom bolo naučiť študentov vnímať obraz ako aktívny, emocionálny nástroj na vyjadrenie danej témy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
V jednotlivých seminároch boli cvičenia pravidelne rozoberané pod vedením pedagóga a za účasti ďalších študentov, ktorí tak majú možnosť svoju tvorbu konfrontovať s prácami svojich kolegov a prípadne sa poučiť aj na ich chybách. Najmä v letnom semestri už bolo badať rozdiely v kvalite prác študentov, čo na jednej strane môže motivovať tých slabších, aby sa dotiahli na svojich kolegov, na druhej strane

nepravidelné odovzdávanie prác sa odzrkadlilo na horších výsledkoch a tak dvaja študenti musia realizovať cvičenia aj počas letného obdobia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Vzhľadom na individuálny charakter jednotlivých filmov, každý študent musel odovzdať počas oboch semestrov všetky predpísané cvičenia a u viacerých študentov je tak badať postupný progres pri realizácii jednotlivých tvorivých činností. Všetci študenti však zvládli základy filmového rozprávania pomocou filmových vyjadrovacích prostriedkov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

PREDMET: Strihová skladba I, II
PEDAGÓG: Mgr. art. Ivan Kršiak
Podmienky na absolvovanie predmetu:
Podmienkou na absolvovanie predmetu je minimálne 70-percentá účasť na prednáškach.
Obhajoba umeleckého diela z hľadiska strihovej skladby.

Výsledky vzdelávania:
Naučiť študentov tvorivo zvládať základy strihovej skladby a prakticky ovládať strihový softvér Avid Media Composer.

Stručná osnova predmetu:
Základné pravidlá strihovej skladby:
- základné formáty audiovizuálneho diela
- správne nastavenie projektu
- väzby záberov
- skladobné nakrúcanie
- farebné riešenia audiovizuálneho diela
- tempo a rytmus z hľadiska strihovej skladby
- analýza strihových montáží a ich praktické využitie
- základné ovládanie strihového softvéru Avid Media Composer

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Záverečné hodnotenie prebiehalo formou analýzy a obhajoby umeleckého diela daného študenta , pri ktorej sa kládol dôraz na zvládnutie základných pravidiel strihovej skladby.

Jakub Čásar: Študent absolvoval predmet bez problémov. Pri obhajobe zvládol konkrétne hodnotené položky v rámci strihovej skladby pri tvorbe audiovizuálneho diela.

Igor Engler: Študent absolvovala predmet s menšími problémami. Keďže študent dostal za úlohu svoje umelecké dielo prepracovať, bude hodnotený v opravnom termíne.
Veronika Koniarová: Študentka absolvovala predmet s menšími problémami. Pri prezentácii umeleckého diela študentky došlo k technickým problémom. Dôvodom bolo nesprávne základné nastavenie projektu v strihovom programe. Po konzultácii boli nedostatky odstránené.

Vladyslav Naumeniuk: Študent absolvoval predmet s nedostatočnou účasťou na prednáškach, čo sa odrazilo aj na jeho výslednom umeleckom diele. Hlavným problémom bolo nezvládnutie základných pravidiel strihovej skladby. Študent dostal za úlohu nanovo prepracovať umelecké dielo, ktoré bude hodnotené v opravnom termíne.

Michal Ovečka: Študent absolvoval predmet bez problémov. Pri obhajobe zvládol konkrétne hodnotené položky v rámci strihovej skladby pri tvorbe audiovizuálneho diela.

Matej Tajnaj: Študent absolvovala predmet s menšími problémami. Keďže študent dostal za úlohu svoje umelecké dielo prepracovať, bude hodnotený v opravnom termíne.

PREDMET : Filmová reč I. a II.
PEDAGÓG : doc. Mgr. Ľubomír Fifík
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Cieľom zimného semestra je viesť študentov k osvojeniu si nonverbálnej filmovej komunikácie bez účasti živých bytostí a s využitím obecne zaužívaných audiovizuálnych výrazových prostriedkov. Letný semester potom vedie študentov prostredníctvom prípravy a realizácie audiovizuálneho cvičenia s názvom „Prenasledovanie“ k vytvoreniu a audiovizuálnemu vyrozprávaniu jednoduchého dramatického príbehu dvoch postáv, ktoré prenasledujú tretiu postavu.

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
Na pedagogickom procese sa zúčastňovalo 7 študentov Filmovej dramaturgir a scenáristiky a 6 študentov Filmovej dokumentárnej tvorby. Keďže ide o predmet, zaradený do prvého ročníka, žiaden študent neabsolvoval štúdium v zahraničí.

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.
Benčík Ján (študent Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Gubalová Laura (študentka Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Ondríková Daniela (študentka Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Petríková Dominika (študentka Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Trišč Matúš (študent Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Veslíková Zuzana (študentka Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Vozárová Veronika (študentka Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.
Časar Jakub (študent Dokumentárnej tvorby)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Engler Igor (študent Dokumentárnej tvorby)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Koniarová Veronika (študentka Dokumentárnej tvorby)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Naumenjuk Vladyslav (študent Dokumentárnej tvorby)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.

LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Ovečka Michal (študent Dokumentárnej tvorby)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v v štyroch etapách: a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

Tajnaj Matej (študent Dokumentárnej tvorby)
ZS - príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Moja izba“ v dvoch etapách: a) vytvorenie filmovej poviedky, b) nakrútenie audiovizuálneho cvičenia prevedením verbálneho vyjadrenia prostredia do audiovizuálny výrazových prostriedkov.
LS – príprava a realizácia audiovizuálneho cvičenia „Prenasledovanie“ v štyroch etapách:
a) námet, b) technický scenár, c) výrobný plán, d) realizácia audiovizuálneho cvičenia s použitím vizuálnych a zvukových výrazových prostriedkov filmu, vrátane úsporného dialógu postáv.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.
Benčík Ján (študent Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS -
Filmová poviedka: Výber objektov vyjadrujúcich prostredie sa javí ako inšpiratívny pre budúci audiovizuálny tvar. Menej úspešný je študent pri identifikovaní hodnotových parametrov objektov a pri celkovom zostavovaní objektov do kompozície rozprávania o priestore.
Audiovizuálne cvičenie 1.: Študentovi sa nepodarilo vyjadriť orientáciu v priestore. Z výsledku nie je zrejmé, prečo volil čierno-biele vyjadrenie, Pre vyjadrenie časového posunu využíva stop-trik.
LS –
Námet: Vhodná voľba témy i námetu. Javí sa potreba väčšej individualizácie postáv príbehu tak, aby boli postavy pre divákov čitateľnejšie.
Technický scenár: Postavy označuje veľmi všeobecne (Žena, Prenasledovateľ 1, Prenasledovateľ 2), čo nepomáha výraznejšej individualizácii postáv. Oproti zadaniu potom prenasledovatelia vystupujú ako „jedna kolektívna postava“, čo znižuje zámer precvičiť si pri realizácii pravidlo „osi pohybu“.
Výrobný plán: V zásade napĺňa náležitosti predmetného dokumentu. Zišla by sa detailnejšia charakterizácia postáv oblečením, prípadne maskou.
Audiovizuálne cvičenie 2.: vzhľadom na pointu príbehu sú neprimerane herecky vedené charaktery postáv. V niekoľkých prípadoch z hľadiska pravidla osi pohybu sú zle viazané zábery. Nepravdepodobne sú tiež riešené niektoré nosné scény príbehu (zanechanie peňaženky na ceste). Cvičenie inak pôsobí konzistentne, s prekvapivou pointou.

Gubalová Laura (študentka Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS -
Filmová poviedka: Priestor i objekty sú citlivo vyhliadnuté; trochu k nim chýbajú zvukové motívy.
Treba zvážiť, čím by táto izba a rozprávanie o nej mohli byť zaujímavé aj pre iného diváka, než je sám autor a jeho pedagóg Filmovej reči! S tým súvisí aj potreba výstavby rozprávania, aby malo jasný začiatok a jasný koniec.
Audiovizuálne cvičenie 1.: Citlivá voľba obrazových motívov a asociatívna zvuková montáž vytvárajú zrozumiteľný a citlivý audiovizuálny tvar.
LS –
Námet: Treba sa trochu sústrediť na podobu úvodného „súboja“ muzikantov. Zvuková kakofónia dvoch odlišných nástrojov pouličných hudobníkov stačiť nebude. Bude potreboné vymyslieť gradáciu ako

zvukovú, tak aj obrazovú. Zradným miestom rozprávania je tiež „náhoda s prsteňom“, ktorý muzikantovi spadne do klobúka s peniazmi. Ako urobiť „náhodu“ uveriteľnou?
Technický scenár: Neprehľadné označovanie scénických motívov. Následne rovnako neprehľadné členenie a popisky záberov (to je tým, že ani autor a teda ani maskovaný zlodej nevedia, kam ten zlodej vlastne uteká). Všetky situácie sú neopodstatnene atomizované strihmi, ktoré neprinášajú nové informácie.
Výrobný plán: Charakteristika kostýmov je veľmi všeobecná, Chýba plánovanie svetelnej techniky, špecifikácia zvukovej techniky a plánovanie zostrihu.
Audiovizuálne cvičenie 2.: Predsunutie stretnutia páru zaľúbencov oproti technickému scenáru pomohlo pripraviť zápletku so snubným prsteňom. Konflikt pouličných muzikantov, vyjadrený iba mraštením obočia nie je dostatočne presvedčivý. „Náhoda s prsteňom“ je málo čitateľná“. Vzhľadom na charakter príbehu je dodržiavanie pravidla osi pohybu nepodstatné. Dopovedanie motívu okradnutého muzikanta a zamilovanej dvojice s nájdeným prsteňom za záverečnými titulkami je dramaturgicky zaujímavým riešením.

Ondríková Daniela (študentka Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS -
Filmová poviedka: Rozprávanie má viacero inšpiračných motívov, na ktorých je možné postaviť zaujímavú audiovizuálnu štúdiu. Trochu mu chýba rozprávačský „oblúk“, ktorým by sa z „objednávky pedagóga“ stalo posolstvo divákovi. Možno by sa ním nemohla stať bábika v kontexte naznačenej choroby! Nemyslím tým, že by to mala byť izba chorej osoby, ale možno má tá choroba pre obyvateľku izby dlhodobejší význam...
Z hľadiska gramatického odporúčam pri formuláciách koncipovať kratšie vety; Zložité súvetia znižujú čitateľnosť myšlienok. Väčšiu pozornosť tiež odporúčam venovať používaniu čiarky, ktorá vizuálne hierarchizuje myšlienky, rovnako ako filmová interpunkcia v kinematografii.
V tejto etape práce na cvičení odporúčam začať uvažovať nad tým, ako pocity a sentencie, uvedené v poviedke, previesť do konkrétnej audiovizuálnej podoby
Audiovizuálne cvičenie1.: Po akceptovaní dominantnej funkcie bábiky sa celé rozprávanie stalo čitateľným. Škoda, že študentka nerešpektovala podmienku, že v cvičení nesmie byť použitá scénická hudba, pretože supluje akcent na obrazovú a zvukovú strihovú skladbu cvičenia.
LS –
Námet:
1.verzia: Odporúčam pokúsiť sa o iný príbeh. Váš nápad je zaujímaný, ale ťažko realizovateľný. ...a keby aj, konfrontácia dvoch svetov a tým aj dvoch časových rovín by s najväčšou pravdepodob- nosťou skončila neprehľadne. Z námetu tiež nie je zrejmé, či počítačová hra počíta s animáciou, alebo v nej budú účinkovať „živáčikovia“.
2.verzia: V podstate je prehľadnejšia, ale pointou by i tak malo zostať, že mimo obraz sa ozve hlas mamy, ktorá dcéru volá na večeru, dcéra neochotne vypína hru a vypne počítač. Pomohlo by to dopovedať pôvodnú ideu, že nadsadené rozprávanie je vlastne iba rozprávka.
Technický scenár: Nedôsledné označovanie obrazov v postupnosti: poradové číslo obrazu, scénický motív, charakter priestoru (ext.,int., alebo reál), denná doba. Zmena obrazu má byť zakaždým, keď sa mení miesto, alebo čas deja!
Výrobný plán: Nekonkrétna charakteristika kostýmov. Chýba plánovanie zostrihu a ozvučenia.
Audiovizuálne cvičenie 2: V cvičení študentka vypustila princíp dvoch časovo-priestorových rovín príbehu, čo rozprávaniu prospelo, i keď samotný príbeh pôsobí trochu nereálne. Aj vďaka tomu sú niektoré situácie nedostatočne herecky zmotivované. Niekoľkonásobne je tu porušené pravidlo osi pohybu. Celkovo však cvičenie naplnilo ciele zadania.

Petríková Dominika (študentka Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS -
Filmová poviedka:
1.verzia: Odporúčania pedagóga: Skúste to ešte raz prepísať tak, aby špecifické veci, špecifické zvuky a ich vzájomné špecifické vzťahy rozprávali za Vás. ...aby sa oni stali zrkadlom Vašej duše bez toho, aby ste nimi museli hýbať a komentovať ich!

2.verzia: Študentka sa dopracovala k vecnému hodnoteniu objektov v prostredí svojej izby. Jej vecnosť z časti prevládla nad vyjadrením ich obsahovej stránky.
Audiovizuálne cvičenie: Štýlovo čistý výber a stvárnenie objektov. Trochu chýba vyjadrenie obsahových a významových väzieb. Tomu by možno pomohla zvuková dramaturgia; na zvuk však – žiaľ – študentka rezignovala.
LS –
Námet: Ako dosiahnuť kontinuitu zámeru podľa poslednej vety „Zámerom tohto krátkeho videa je zobraziť kúsok, nepochopiteľnej ženskej logiky“? Ako vyjadriť, že chlapci, prenasledujúci dievča, majú iba erotickú motiváciu? ...a čo vlastne celý ten čas chce dievča? Odkiaľ, kam ide a prečo?
Technický scenár: Formálne spĺňa požiadavky na technický scenár, i keď v popiskách by sa zišla väčšia konkrétnosť, aby bol jasne čitateľný rozdiel medzi Chlapcom 1 a Chlapcom 2. Bolo by tie vhodné venovať väčšiu pozornosť zámerom konania všetkých troch postáv.
Výrobný plán: Až príliš strohé popísanie náležitostí voľby a plánovania výroby.
Audiovizuálne cvičenie 2: Realizácia zostala – čo sa týka vykreslenia postáv a ich motivácie – sterilná a tým pádom aj schematicky zaznamenané konanie postáv bez emotívneho rozmeru. Výrazne pomohla scénická hudba. Pointa je prekvapivá natoľko, že je až neuveriteľná. Sú tu aj opakované prehrešky voči pravidlu osi pohybu.

Trišč Matúš (študent Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS -
Filmová poviedka:
Výborne a trefne zvolené motívy, ktoré je zväčša možné adekvátne vyjadriť aj filmom a jeho zvukom. Problémom rozprávania je, že nemá začiatok a nemá koniec. Môže začať kdekoľvek a kedykoľvek skončiť/prestať. Chce to stanoviť si nejaký dôvod, pre ktorý to autor rozpráva potenciálnym divákom, teda nie pedagógovi, pretože si to objednal. Dá sa predpokladať, že takýto dôvod by potom pomohol, postaviť logiku a postupnosť rozprávania.
Audiovizuálne cvičenie: Súbor množstva objektov a motívov, v ktorých je zložité orientovať sa bez autorského komentára. Každý záber má však svoju kompozičnú a svetelnú atmosféru, kompatibilnú s ostatnými. Ide skôr o dojem, než o rozprávanie. Je to skôr výpoveď kameramana, než režiséra...
LS –
Námet:
1.verzia: Prečo v príbehu „vrah“ vešia „obeť“? Ak jeho motív autor nepomenuje, zostane cvičenie iba „naháňačkou“. Šoférova motivácia je jasná, ale kým nebude pomenovaný problém medzi vrahom a obeťou, niet o čom hrať. Revanš obete je trochu málo....
2.verzia: Je to jednoduchučký príbeh (ešte jednoduchší, než som mal na mysli, keď som Vám jednoduchý navrhoval), v ktorom sa dosť ťažko hľadá dôvod, prečo nám ho chcete rozprávať. Tak si aspoň pocvičte remeslo. ...a pouvažujte, ako zdramatizovať a vygradovať samotné prenasledovanie!
Technický scenár: Medzi základné charakteristiky príbehu patrí, že sa medzi jeho začiatkom a koncom udeje niečo, čo buď zmení situáciu, alebo vzťahy medzi ľuďmi. Tu to síce vyzerá, že by sa mohlo niečo udiať medzi priateľmi, ale to niečo je asi iba mierne potvrdenie kamarátskeho vzťahu.
Vzťahy medzi tromi kamarátmi sú čitateľnejšie v námete, ako v tomto technickom scenári. Bude veľmi dôležité, aby herci, obsadení do jednotlivých postáv, sa od seba výrazne (aj kostýmami) líšili a postavy boli pre diváka čitateľné a odlíšiteľné!!!
Samotné prenasledovanie reprezentuje iba minimálnu časť etudy, a dokonca ani nie podstatnú. Čakal by som skôr, že dievčatá budú prenasledovať chlapcov.
Formálne treba tiež v technickom scenári venovať väčšiu pozornosť označovaniu jednotlivých priestorových motívov (napr. „iná časť lúky“, „ chodba“ a pod.) Zdanlivo je to formalita, ale pre plánovanie výroby to môže byť podstatné.
Keď sú všetci traja priatelia spolu, je tam zbytočne veľa záberov; nie je potrebné strihať tzv. „na repliku“.
Výrobný plán: Špecifikácia kostýmov nie je dostatočná. Termíny nakrúcania treba rozpísať pre každý obraz! Chýba špecifikácia a lokalizácia zariadení zostrihu a ozvučenia.

Audiovizuálne cvičenie 2: Príbeh je naozaj priveľmi jednoduchý a dramaturgicky nevybudovaný. Z piatich postáv sa dozvedáme iba o Dominovi, že je zaľúbený. O ostatných postavách vieme iba že sú to buď kamaráti, alebo dievčatá. Dôsledkom je, že herci nemajú čo hrať.

Veslíková Zuzana (študentka Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS -
Filmová poviedka:
1.Verzia:Je tu množstvo odkazov na pôvod objektov, ktoré autorka pomenúva. Je to ich obsah a význam, ktorý sa však – obávam sa – do filmovej podoby bude ťažko bez slovného komentáru tlmočiť.
2.Verzia: Charakteristiky mnohých objektov sú stále veľmi všeobecné. Aj pri podrobnejšej špecifikácii, uvádza abstraktné nenafilmovateľné súvislosti („gitara, s ktorou som strávila 4 roky na konzervatóriu“ – keby na tej gitare bol výrazný škrabanec, alebo stopy po farbe, ktorou sú ponatierané stoličky, alebo niečo inak špecifické...). Pritom sú tu motívy, pri ktorých by sa dalo pristaviť (napr. obliečky s mačkami...) . Mala by si všímať viac zvláštne detaily, ktoré sú schopné o veciach a ľuďoch povedať viac! S ich pomocou je možné porozprávať aj príbeh izby! ...i keď, dá sa to aj s tým budíkom, ale začať to musí zvukom tykania hodín. ...a ten budík by musel byť nedočkavý, alebo zlomyseľný, alebo radostný. Skrátka nejaký! Nijaký budík (rovnako ako všetky ostatné nijaké/nejaké objekty) patrí do štatistiky a nie do filmu!
Audiovizuálne cvičenie 1.: Obavy z pripomienok ku filmovým poviedkam sa – žiaľ – naplnili. V cvičení je zoskupených množstvo objektov (dokonca aj naaranžovaných), pričom rýchly sled záberov nedáva priestor na vnímanie ich obsahu a významu. V podstatnej časti cvičenia je použitá scénická hudba, ktorú zadanie expressis verbis vylučovalo.
LS –
Námet:
Verzia 1.: Toto sú dva nezávislé príbehy, ktoré spolu ani dejovo, ani obsahovo nesúvisia. Zmysel by možno malo obrátenie epizód: najprv ju dvaja zlodeji prenasledujú, lebo má niečo, o čo majú záujem, potom jedného z nich prekvapí a zabije...
Verzia 2.: Zjednodušená a realizovateľnejšia verzia námetu
Technický scenár:
Verzia 1.: Vzhľadom na popisovanú situáciu neadekvátne volené veľkosti záberov. Zbytočné atomizovanie situácii množstvom záberov.
Verzia 2.: Samotné prenasledovanie postavy dvoma postavami je v zadaní uvedené preto, že každá z tých dvoch postáv má prenasledovaného prenasledovať po vlastnej trase so zámerom, zabrániť mu v úniku. Treba zvážiť, či by táto etapa prenasledovania nemohla byť riešená tak, aby jeden chlap ženu naháňal a druhý jej nadbehol.. Samotné prenasledovanie by bolo vhodné psychologicky zdramatizovať sledovaním toho, čo jednotlivé postavy pri tom prežívajú.
Výrobný plán: Nerieši osvetlenie, strihové a ozvučovacie dokončovacie práce,
Audiovizuálne cvičenie 2.: Veľmi sviežo realizované cvičenie so správnym študentským nadhľadom pri dodržaní parametrov stanovených zadaním. Paródia na žáner „gamgsterky“.

Vozárová Veronika (študentka Filmovej dramaturgie a scenáristiky)
ZS -
Filmová poviedka: Takto akosi som si predstavoval filmovú poviedku o mojej izbe
Audiovizuálne cvičenie 1.: Pri prevedení do audiovizuálneho tvaru sa študentke nepodarilo vyjadriť význam jednotlivých objektov a ich vzájomné obsahové väzby. Výsledná podoba pôsobí - až na niekoľko výnimiek - ako nezáväzné radenie zoskupenia vecí.
LS –
Námet:
Podstatná časť námetu je – žiaľ - literárny popis dojmov, ktoré treba vyjadriť. Vo filmovom námete však treba popísať konkrétne situácie, ktoré majú potenciál žiadaný dojem evokovať!

Technický scenár:

Neadekvátne používanie veľkého celku a veľkého detailu. Zbytočne atomizuje situácie množstvom – nie vždy významovo opodstatnených - prestrihov. Vcelku však formálne i obsahove študentka naplnila požiadavky technického scenára.
Výrobný plán:
Nerieši osvetlenie. Inak možno najprecíznejšie spracovaný výrobný plán.
Audiovizuálne cvičenie 2.: Pomerne rozsiahlo koncipovaný príbeh s prehľadnou štruktúrou a primerane volenou záberovou interpretáciou a strihovou skladbou. Až na malé výnimky dodržiava pravidlo osi pohybu.

Časar Jakub (študent Dokumentárnej tvorby)
ZS -
Filmová poviedka:
1.verzia: Témou, tak ako ste ju skoncipovali v poviedke je postupne dospievajúci chlapec, a nie jeho izba. Záverečná sentencia je zaujímavá, ale bez človeka/ľudí v obraze je ťažko vyjadriteľná. Človeka v obraze, i nepriamo, som však vedome zakázal, aby si študenti pri tomto cvičení uvedomovali hlavne sekundárne vlastnosti vecí a zvukov, ktoré sú schopné rozprávať o ľuďoch bez ich priamej prítomnosti, ergo „o čom všetkom je schopná rozprávať predkamerová realita skôr, než do nej vkročí človek“!!!
2.verzia: Vo filmovej poviedke je stále príliš veľa významov viazaných na verbálne komentáre. Aby tie – interpretované nasnímanými objektami – boli čitateľné, treba pouvažovať, ako tú „čitateľnosť“ dosiahnuť u neznámych ľudí – divákov.. Nie je to jednoduché, ale, dá sa to.
Audiovizuálne cvičenie 1.: Dominantnou témou cvičenia naďalej zostáva čas dospievania autora, i keď dôsledne popísaný výberom (často naaranžovaných) objektov jednotlivých etáp jeho vývoja. Posun podčiarkuje ostentatívny zvuk tikotu hodín.
LS –
Námet:
Študent by mal vlastnom záujme, precizovať svoje písomné prejavy a premýšľať o využívaní interpunkcie, aby zabránil dezinterpretácii svojich myšlienok!!!
V námete treba prepracovať úvodnú časť tak, aby :
1.) bolo jasné, kto je kto
2.) motívy, pre ktoré kto koho prenasleduje.
Technický scenár:
Akcia je zbytočne rozatomizovaná strihaním. Počas samotnej naháňačky nie sú jednotlivé zábery motivované konkrétnymi akciami a konkrétnou psychikou postáv. Aká bude technológia subjektívnych vízií Michala? Sú tieto vízie vôbec potrebné pre vyrozprávanie príbehu?
Výrobný plán:
Dodaný až v deň skúšky. Kostýmy charakterizované nekonkrétne; necharakterizujú postavy. Ostatné položky primerane špecifikované.
Audiovizuálne cvičenie 2.:
Dramaturgicky upravené vypustením nepodstatnej expozície námetu a technického scenára, čo zdynamizovalo rozprávanie. Jednotlivé zábery na seba dostatočne neviažu, buď pre chýbajúcu nadväznosť akcií, alebo potrebu tesnejšie voleného strihu. Využívajú sa trikové zábery evokujúce subjektívny pohľad „opojeného“ prenasledovaného. Niekoľko prehreškov voči pravidlu osi pohybu. Dobrý výber lokality (hrad Bzovík).

Engler Igor (študent Dokumentárnej tvorby)
ZS -
Filmová poviedka:
1.verzia: Témou odovzdanej poviedky, nie je študentova izba (ako znelo zadanie), ale jeho zážitky z filmového festivalu.
Ak je študent naozaj takým fanúšikom Emira Kusturicu, podľa podľa tejto poviedky ani jeden jeho film skutočne nevidel. Ak by si ho totiž skutočne pozrel, musel by ste si povšimnúť, že každé prostredie každého jeho filmu je plné bizarných predmetov, v bizarných súvislostiach a s bizarnými zvukmi, ktoré o

postavách a svete jeho filmov (a teda aj o ňom samotnom) rozprávajú viac, ako filmy kohokoľvek iného!!! ...a neuveriteľne z r o z u m i t e ľ n e!!!
Toto poznanie však v predloženej práci absolútne chýba, ak už opomenieme, že toto rozprávanie bez človeka v zábere a verbálnej komunikácie (viď moje požiadavky v zadaní) je nemysliteľné.

2.verzia: V druhej verzii filmovej poviedky sa študentovi podarilo pomenovať zdroje osobitého charakteru jeho izby a teda i svojej osobnosti. Škoda, že charakter impulzov, ktoré tieto zdroje voči nemu vysielajú, popísal iba veľmi všeobecne. V realizácii bude potrebné sústrediť sa práve na tento aspekt a dať mu primeraný kontextuálny účinok! (Význam sa vo filme obyčajne vyjadruje vytvorením vzťahu medzi faktami a objektami.
Vo filmovej poviedke je stále príliš veľa významov viazaných na verbálne komentáre. Aby tie – interpretované nasnímanými objektami – boli čitateľné, treba pouvažovať, ako tú „čitateľnosť“ dosiahnuť u neznámych ľudí – divákov.. Nie je to jednoduché, ale, dá sa to.
Audiovizuálne cvičenie 1.: Cvičenie predstavuje zoradenie kompozične, svetelne a farebne kvalitné zábery vybraných objektov interiéru, doplnené zábermi fotografií Emira Kosturicu a abstraktných výtvarných diel. Tieto zábery neumožňujú orientáciu v priestore a zároveň netvoria rozprávanie. Práca má skôr charakter kameramanského cvičenia...
LS –
Námet:
Študent sa rozhodol v zmysle poznámky, ktorú doručil s e-mailom, v ktorom boli obsiahnuté všetky epapy, požadované v zadaní, avšak hlboko po termínoch, v ktorých mali byť odovzdané. Jeho poznámka v zátvorke znie: „(provokačne som to robil naopak)“.
Samotná poviedka veľmi všeobecne, nekonkrétne popísanú akciu a následne výklad toho, aký efekt by autor chcel dosiahnuť, namiesto toho, aby študent hľadal situácie, ktorými je takýto dojem možné dosiahnuť.

Technický scenár:
Technický scenár študent zjavne vypracoval až po nakrútení cvičenia, čím zjavne porušil zadaním požadovaný postup tvorby. Je tu veľa záberov, ale spolu veľa zmyslu nedávajú. To, o čom sa v námete píše ako o symboloch, tu len preto, že to tak študent chce, fungovať nebude. Budovanie znakov a symbolov má svoje zákonitosti; symboly nevznikajú náhodne, majú svoju genézu, proces spoločenského etablovania sa a istú mieru komunikačno-obsahového rozptylu, ktorú musí autor vedome korigovať, aby nedošlo k dezinterpretácii.
Výrobný plán:
Zmyslom výrobného plánu je naplánovať výrobu. Ak ho študent doručil (19.06.2018) po termíne, obsiahnutom v zadaní (22.04.2018, resp. 06.05.2018) a po termíne nakrúcania 15 až 20 marec 2018, je zjavné, že ide o ex post spracovaný, a teda nerelevantný materiál.
Audiovizuálne cvičenie 2.:
Podstatným a pre komunikáciu hádam najpodstatnejším prvkom realizácie sa javí text pesničky, použitej, ako scénická hudba Little Green Bag by George Baker. Pesnička je použitá v anglickom originály, a preto jej väzba s konkrétnymi situáciami a zábermi je „komunikačne limitovaná“ znalosťou anglického jazyka. I tak je však väzba jednotlivých záberov a situácií komponovaná tak voľne, že ich kauzalita je prakticky nulová.

Koniarová Veronika (študentka Dokumentárnej tvorby)
ZS -
Filmová poviedka:
Poviedka obsahuje viacero interesantných objektov, ktoré sú schopné rozprávať o obyvateľovi izby bez verbálneho komentára. A treba sa o ne oprieť a domyslieť ich! Dávajú na to priestor. Apropo! Za úvahu stojí aj sentencia, že autorka vníma svoju izbu ak „kajutu“!!! Treba zvážiť, ktoré sú to tie atribúty, ktoré v nej tento dojem vyvolávajú a pokúsiť sa ich nafilmovať.
Audiovizuálne cvičenie 1.:
Motív „kajuty“ študentka zdôraznila vo zvuku v úvode a závere šumením vĺn. Vôbec, treba podčiarknuť jej nápaditú prácu s asociatívnymi zvukmi, a to bez ohľadu na to, že občas skĺzla až do popisnosti. Z témy „kajuty“, žiaľ hneď po úvode prešla na vypočítavanie vlastných záujmov a činností, čo trochu oslabilo

emotívnu stránku jej výpovede a konzistentnosť jej rozprávania. Nepomohlo tomu ani refrénové uzavretie témy „kajuta, opäť zvukom vĺn.
LS –
Námet:
Zvolený námet zodpovedá zadaniu cvičenia. Dôležité bude rozložiť striedanie oboch dejových línií tak, aby sa nestratila ich kontinuita a zároveň vopred neprezradila pointa.
Technický scenár:
Keď som spomenul „trojčlenku“ v naháňačke hovoril som to kvôli tomu, že to malo byť simultánne prenasledovanie jednej osoby dvoma postavami. Bolo by treba pouvažovať ešte o tom, že po záberoch, keď dievča pracuje s internetom, budú ešte nasledovať zábery autobusu, ktorý ju vezie za chlapcom. To všetko by malo nasledovať ešte počas naháňačky chlapca s revízorom.
Treba tiež zvážiť, či nezjednodušiť úvodný obraz. Ani atomizovanie úvodu ho na toľko záberov nie je efektívne. Skôr sa treba sústreďiť na to, že úvod by mal pôsobiť „ospalo“ pomaly, a až neskôr by malo dôjsť k prudkému zrýchleniu.

Výrobný plán:
Malý priestor je venovaný charakteristike postáv kostýmom, resp. maskou. Chýba charakteristika nahrávania zvuku, svetelnej techniky a strihovej techniky.
Audiovizuálne cvičenie 2.:
Slušne vybudovaný príbeh s niekoľkými chybami skriptu. Možno by stálo tiež za úvahu v rámci strihovej skladby skúsiť ešte iné poradie jednotlivých epizód.

Naumenjuk Vladyslav (študent Dokumentárnej tvorby)
ZS -
Filmová poviedka:
Doručené po termíne, údajne pre poruchu na zariadení. Celá poviedka je koncipovaná na princípe subjektívneho pohľadu autora, čo je proti celému charakteru zadania, keďže cvičenie malo byť zložené zo skladby samostatných záberov jednotlivých objektov priestoru. V závere sa objavuje tvár autora v zrkadle, čo opäť je v rozpore so zadaním, kde je jasne uvedené, že v cvičení nemá byť priamo, ani nepriamo účastný živý tvor.
Audiovizuálne cvičenie 1.:
Na rozdiel od poviedky nie je film koncipovaný ako subjektívny pohľad autora. Žiaľ, jednotlivé zábery nemajú vybudované obsahové, ani formálne prepojenie. Pôsobí to ako „vymenovanie objektov v priestore. Niektoré zábery sú esteticky zaujímavo komponované.
LS –
Námet:
Dodané 4 mesiace po termíne. Jednotlivé epizódky príbehu nie sú zmotivované. O hlavnej postave nevieme, prečo kupuje nové topánky a prečo sa z nich teší. Nevieme o ňom ako prečo neskôr chce (alebo potrebuje?) od gopnikov drogy. Aj pointa príbehu je nejasná; prečo sa pohádajú kvôli tomu, že jeden z nich zatajil a nepoužil pištoľ, ktorú mal pri sebe.
Technický scenár:
Dodané 3 mesiace po stanovenom termíne vo forme nečitateľného scanu storyboardu.
Výrobný plán:
Dodané 2 mesiace po stanovenom termíne. Z kostýmov charakterizuje iba „nové topánky, dve čiapky a telefón. Technické požiadavky charakterizované pre obrazovú zložku, s výnimkou sveteného parku. Zvukovú techniku charakterizuje iba čiastočne. Termínové charakteristiky sú kalkulačne poddimenzované.
Audiovizuálne cvičenie 2.:
Nestihol dodať do termínu skúšky.

Ovečka Michal (študent Dokumentárnej tvorby)
ZS -
Filmová poviedka:

1.Verzia: Témou Vašej poviedky fakticky nie je Vaša izba, ale ste ňou de facto Vy. Pre naše zadanie to teda znamená, že podstatná časť opisovaných skutočností vlastne pre budúce cvičenie použiteľná nie je. ...a to napriek tomu, že si cením Vašu snahu o úprimné sentencie z Vašej osobnej skúsenosti.
Skúste to ešte raz a možno by to šlo postaviť na kontraste nevľúdnej izby a kvalitnej foto a audio techniky! Nezabudnite tiež, že film sa odvíja v čase a preto potrebuje vždy nejakú formu vývoja rozprávania. Je to postavené buď na systéme vývoja situácii a postupnej premeny objektov záujmu, alebo na odhaleniach a zámlkách.

2. Verzia: Treba sa koncentrovať na vyjadrenie kontrastov (tma – hluk, precízna technika – rozpadajúci sa nábytok, brilantné fotografie – ošúchaná politúra konferenčného stolíka). Vo filme platí hlavne pravidlo „pars pro toto“ teda „časť za celok“. Jeden detail odtrhnutého úchytu na šuplíku vyjadrí zanedbanosť prostredia lepšie než celok izby. Samozrejme: neznamená to, že všetko je to len na detailoch. Treba hľadať taký záber, ktorý na prvý pohľad pomenúva dojem (z izby, z objektu etc.) niečo sa pritom dá zaznamenať vo filmovej poviedke, no niečo až „na pľaci“.
Audiovizuálne cvičenie 1.: Úvodný záber výborne charakterizuje prostredie a zvuková stopa ho krásne dopĺňa. Stredná čas pôsobí skôr popisne a záver je montážou fotoaparátov a záberov mimo stvárňované prostredie.
LS –
Námet:
V úvodnej časti treba situačne (audiovizuálne) vyriešiť základné informácie, potrebné pre príbeh:
1.) Policajti už dlhšie sledujú dílera (Ako to povedať filmovo, t.j. pokiaľ možno s minimálnym dialógom?)
2.) Policajti nájdu a dohovoria sa s volavkou (zase „ako to povedať filmovo“?)
Ostatné by, zdá sa, malo fungovať.

Technický scenár:
Treba dodržiavať zásadu, že so zmenou prostredia a zmenou času zásadne začína aj nový obraz. Za číslom obrazu je potrebné uvádzať scénický motív, jeho charakter a dennú dobu konania Vo forme zápisu zvuku na pravej strane scenára sa vždy najprv píše meno postavy, alebo zvuk, alebo hudba potom do zátvorky režijné pokyny pre stvárnenie, resp. prednes zvuku a potom dialóg, charakteristika zvuku, alebo hudby.
Výrobný plán:
Vypracované pred obsadením konkrétnymi hercami; v takomto prípade je potrebné uviesť okrem charakteristických znakov kostýmu aj požadovanú typológiu hercov.

Audiovizuálne cvičenie 2.:
Zábery sú strihané aj s nulovým bodom rozbehu akcie, čo pôsobí zbytočné naťahovanie situácií a ich trhaný charakter. Drobné prehrešky voči pravidlu osi pohybu. Neskúsenosť v práci s hercom spôsobuje trochu tvrdosť v prejave.

Tajnaj Matej (študent Dokumentárnej tvorby)
ZS -
Filmová poviedka:
Po tom, ak sa čitateľ preseká džungľou gramatických a syntaktických chýb a preklepov, poviedka samotná sa javí ako prejav schopnosti zozbierať, ale aj identifikovať obrazovo (a hádam aj obsahovo) interesantné objekty. Asi bude trochu problém bez komentára, dialógu a ľudí urobiť z filmovo zaujímavých objektov súvislé rozprávanie vedúce odniekiaľ niekam. To už totiž nie je len radenie izby za izbou a predmetu za predmet, ale vyjadrenie ich vzájomných vzťahov a hierarchie. ...niečo podobné, ako používanie interpunkčných znamienok (bodky, čiarky, bodkočiarky, pomlčky, zátvorky, výkričníky, otázniky, úvodzovky a pod.) v písanom texte. To majú totiž písané slovo a film spoločné!!!!!!!
Audiovizuálne cvičenie 1.:
Študent zaslal cvičenie 16.02.2018, termín bol stanovený na 5.01., resp. 19.01.2018. Na jeho obhájenie sa následne nedostavil ani na mimoriadny termín 1.03.2018.
LS –
Námet:

Študent námet neodovzdal do konca semestra
Technický scenár:
Študent technický scenár neodovzdal do konca semestra
Výrobný plán:
Študent výrobný plán neodovzdal do konca semestra
Audiovizuálne cvičenie 2.:
Študent audiovizuálne cvičenie 2. neodovzdal do konca semestra

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Pedagogický proces prebieha okrem prednáškového cyklu aj formou písomného pripomienkovania prác študentov v jednotlivých etapách prípravy semestrálneho cvičenia prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Semestrálne audiovizuálne cvičenia pedagóg rozoberá individuálne so študentom na skúške. Metóda sa javí ako efektívna, keďže výrazové filmové prostriedky sú veľmi flexibilné a je možné ich kreatívne modifikovať.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Zdá sa, že táto metodika vyhovuje aj študentom, z ktorých niektorí (hlavne študenti dramaturgie a scenáristiky) sa stretávajú s praktickým filmovaním po prvý raz.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách ,whorshopoch atd.
-
Teoretické predmety jadra

Predmet Dejiny svetového filmu I-II
Pedagóg doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Pedagogickým zámerom predmetu je osvojenie si poznatkov z dejín svetového filmu; obsahom predmetu je získanie vedomostí o zásadných obdobiach, smeroch, prúdoch a hnutiach, ktoré formovali vývoj svetovej kinematografie v 20. storočí; osvojenie si poznatkov o autoroch a ich dielach tak, aby študent dokázal identifikovať formálne a štylistické charakteristiky a znaky diel v jednotlivých vývinových obdobiach dejín filmu a zvládol aplikovať tieto poznatky do vlastnej tvorivej praxe. Súčasťou pedagogického procesu sú projekcie vybratých filmových diel z dejín svetového filmu
– pri každom období: charakteristika obdobia, hlavné filmové smery a prúdy, popredné tvorivé osobnosti, ukážky z reprezentatívnych diel – analýza (deskripcia, interpretácia a hodnotenia) umeleckého diela

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
13
0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Vzhľadom k teoretickej povahe predmetu nie je umelecký ani interpretačný výkon požadovaný. Študent musí pri každom smerodajnom vývinovom období ovládať charakteristické znaky daného obdobia, hlavné smery, predstaviteľov a ich diela – dôraz sa kladie na analýzu (deskripcia, interpretácia a hodnotenia) umeleckého diela

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Záverečné teoretické hodnotenie predmetu prebiehalo formou ústnej skúšky, kde sa vyžaduje najmä podrobná znalosť problematiky v rámci výučby v danom semestri. Študent samostatne odpovedá na zadané otázky pričom systematicky porovnáva rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádza hlavných

predstaviteľov s dôrazom na interpretáciu zásadných diel z dejín svetového filmu. Súčasťou skúšky je periodizácia a analýza konkrétnych umeleckých diel, smerov a prúdov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
-
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Výučba predmetu prebieha formou spoločných prednášok.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

PREDMET: Úvod do teórie dokumentárnej tvorby
PEDAGÓG: Mgr. art. Žofia Bosáková, ArtD.
Cieľom predmetu je komplexné zoznámenie študentov s aktuálnymi trendami o uvažovaní o dokumentárnom filme a následné zvyšovanie ich kompetencií pri reflexií dokumentárnej tvorby a analýzy vlastnej tvorby. Jednotlivé prednášky sa zameriavajú na vymedzenie základných teoretických pojmov, klasifikácie dokumentárnej tvorby i prostriedkov analýzy a interpretácie vybraných dokumentárnych diel svetovej kinematografie 20. a 21. storočia.

Literatúra: Nichols, B. Úvod do dokumentárního filmu. Praha: AMU, 2010.
Gauthier, G.: Dokumentárny film, jiná kinematografie. Praha: AMU, 2004.

Počet študentov: 13

Zadanie: zimný semester – test zo základných teoretických pojmov, letný semester – individuálna analýza a interpretácia súčasných slovenských a českých dokumentárnych filmov (Ladomýrske morytáty a legendy, Kauza Cervanová, Český žurnál, Ivetka a hora) na základe osvojených analytických nástrojov
Všetci študenti predmet absolvovali, väčšina z nich sa aktívne zapájala do diskusií. Študenti si osvojili používanie základných teoretických pojmov a definícií pri reflexii dokumentárnych filmov, žánrovej typológii, formálnej stránke diela. Vedia ich aplikovať v ucelenej reflexii sledovaného diela, dokážu porozumieť postupom tvorby, možnostiam a limitom filmovej reči.
Stupeň kompetencie študentov závisí od úrovne a typu strednej školy, ktorú absolvovali a ich vyjadrovacím schopnostiam v ústnej forme. Kultúrna encyklopédia jednotlivých poslucháčov je značne rozdielna, od tých, ktorí majú napozerané dokumentárne filmy, sledujú dianie v slovenskej i svetovej audiovízii, po tých, pre ktorých je tento predmet prvé stretnutie so systematickejším prístupom ku (dokumentárnej) kinematografii ako takej. Vhodný počet študentov na hodinách prispieva k vzájomnej inšpirácií a tvorivej konfrontácii.

PREDMET : DEJINY UMENIA I-II
PEDAGÓG: PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Osvojenie si poznatkov z dejín umenia (architektúra, sochárstvo, maliarstvo, hudba...); osvojenie si poznatkov základných obdobiach, smeroch, autoroch a dielach; študent dokáže identifikovať základné charakteristiky diel v jednotlivých vývinových obdobiach a aplikovať tieto poznatky do svojej ďalšej tvorivej činnosti.
Zimný semester: Periodizácia dejín umenia; antická vzdelanosť ako základ európskej kultúry; formovanie, vývin a jednotlivé obdobia antického gréckeho umenia; rímske umenie.
– pri každom období: charakteristika obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýza (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.
Letný semester: Ranokresťanské a karolinské umenie; charakteristika obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýza (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 6
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom období ovládať charakteristiku obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýzu (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej a ústnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky hlavných umeleckých období a smerov odprednášaných v rámci semestra. Študenti samostatne odpovedali na zadané otázky pričom systematicky porovnávali rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádzali hlavných predstaviteľov s dôrazom na diela a ich interpretáciu. Dôležitou časťou bolo, že dokázali periodicky zaradiť a analyzovať umelecké smery.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď

2. ročník Bc., 4 študenti

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Ivan Ostrochovský, ArtD.
Študenti: Mátyás Csáky, Eva Csutorová, Michal Čabai, Richard Chudý, Filip Ozimák, Kristína Turčanová, Michal Vítek, Soňa Vojteková, Marek Celec (letný semester)

PREDMET: Réžia dokumentárneho filmu III
PEDAGÓGOVIA: doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., Mgr. art. Veronika Hollá
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Študenti v rámci predmetu Réžia dokumentárneho filmu III samostatne realizujú autorský dokumentárny film - Publicistika.
Z hľadiska teoretickej náplne predmetu študenti získali vedomosti o filmovej publicistike a o používaní hovoreného slova v dokumentárnom filme rôznymi formami: komentár, rozhovor s protagonistom a anketa. Súčasťou teoretickej prípravy bolo premietanie publicistických dokumentárnych filmov zo Slovenskej a zahraničnej tvorby.
Z hľadiska praktickej náplne predmetu študenti prešli všetkými fázami tvorby dokumentárneho diela – hľadanie námetu, vypracovanie scenára, príprava, realizácia a dramaturgia počas finalizácie filmu.
Výsledky vzdelávania:.
Realizácia autorských dokumentárnych filmov.
Dokumentárne filmy na tému:
1. semester: Publicistika
2. semester: Portrét človeka
Stručná osnova predmetu:
Anketa. Formulovanie otázok, kladenie otázok, odhad a výber protagonistov, udržanie témy.
Investigatívna žurnalistika. Znalosť problematiky, príprava, objektívnosť, autorský postoj a odvaha tvorcu.

Skica, náčrt, štúdia, portrét. Autorský pohľad na zobrazovaný objekt v zmysle otázky: „Je všetko čo vidíme skutočné to, na čo sa pozeráme?“ Portrét človeka, autoportrét. Charakter, výraz, metóda a prostriedky zobrazenia. Individuálny prístup.
Realizácia autorského dokumentárneho filmu, od výberu témy, cez tvorbu námetu, bodového scenára a samotného scenára semestrálneho filmu.
Produkcia a postprodukcia semestrálnych dokumentárnych filmov.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 8
2. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:
Matyás Csáky
Menšina vo väčšine alebo väčšina v menšine?!
Pod týmto názvom študent spracoval tému o Slovákoch, ktorí žijú na Slovensku v maďarskej dedine a sú v menšine. V tejto tematike chcel ukázať život, príbehy, vzťahy, city, rôzne pohľady a spolužitie dvoch národnosti. Jeho zámerom bolo priblížiť názory ľudí vekovo rôznych generácií o národnosti a vzájomnom spolužití.

Eva Csutorová
E66
Študentka si vybrala tému blokády medzinárodnej cesty E66 kvôli postaveniu obchvatu v meste Šahy. Dňa 29.11.2017 sa uskutočnil celoslovenský protest v mestách Banská Bystrica, Zvolen a Šahy. Režisérka filmu si zvolila miesto realizácie filmu svoje rodné mesto Šahy. Vo filme približuje formou ankety názory protestujúcich ľudí.

Michal Čabai
Je to správne?
Pri obci Veľká Lodina na východnom Slovensku sa nachádza pamätná tabuľa s textom „V BOJI PROTI FAŠISTICKÝM BENDEROVSKÝM BANDÁM PADLI DŇA 4.5. 1948 STRÁŽMAJSTRI ZNB EMANUEL POLÁK nar. 22.8. 1918, JOZEF PROŠEK nar. 20.6. 1924. ČESŤ ICH PAMIATKE!“
Študent si na spracovanie publicistického filmu vybral tému "banderovskej" udalosti, ktorá sa stala za veľmi nejasných okolností a o tom, čo sa tam skutočne stalo, vedeli iba priami účastníci. Študent použil vo filme výpovede historika, potomkov priamych účastníkov udalosti a informácie z archívov.
V závere filmu autor poukázal na to, či v súčasnosti majú pamätníky takýchto nejasných udalostí opodstatnenie alebo sú ľudia ochotní slepo nasledovať to, čo je na nich napísané.

Richard Chudý
TV (ne)zábava
Študent si vybral za tému svojho dokumentárneho filmu súčasný stav televíznej zábavy na Slovensku. Vo filme použil výpovede ľudí, ktorí aktívne pracujú v tejto oblasti – moderátor, dramaturgička, režisérka. Zároveň vo filme použil anketu, v ktorej poukazuje na rozdielne názory ľudí ako by mala podľa nich televízna zábava vyzerať. Súčasťou ankety sú aj výpovede študentov, ich kritický pohľad na súčasný stav a návrhy na skvalitnenie TV zábavy ako potenciálnych budúcich filmárov. V závere sa autor snaží odpovedať nato, že čo môže stáť za súčasnou podobou TV zábavy resp. prečo sa vysiela tento konkrétny druh formátov.

Filip Ozimák
V oblakoch

Dokumentárny film V oblakoch sa zameriava na bezpečnosť lietania. Študent sa rozhodol túto tému vo svojom filme priblížiť prostredníctvom protagonistu, ktorý bol kedysi šoférom kamióna, ale nakoniec sa rozhodol splniť si sen a stať sa profesionálnym letcom. Vo filme autor približuje priebeh štúdia na leteckej škole, prácu konštruktérov pri leteckých testoch a poukazuje na váhu ľudského a technického zlyhanie vo vzduchu.

Kristína Turčanová
(študentská mobilita Erasmus+)

Michal Vítek
ODPAD
Študent si vybral za tému svojho publicistického filmu triedenie komunálneho odpadu. Skládkovanie má vo všeobecnosti negatívne dopady na životné prostredie, zdravie obyvateľstva a keďže zaberá pôdu, predstavuje aj ekonomické náklady a stratu zdrojov. Študent sa vo svojom filme zameral konkrétne na situáciu v meste Banská Bystrica. Prostredníctvom komentára uviedol základné fakty. Vo filme približuje túto tému, informovanosť a postoj obyvateľov Banskej Bystrice formou ankety.

Študenti vo svojich filmoch preukázali nadobudnuté vedomosti z prednášok. Ako samostatní tvoriví režiséri zvládli spracovať svoje témy do filmov, ktoré spĺňajú atribúty publicistiky a tvorby dokumentárneho filmu portrét človeka.

Letný semester:
Matyas Csaky
Téma filmu - Portrét Starého otca
Študent si zvolil tému staroby. Intímny portrét veriaceho človeka a plynutia času. Študent počas školského roku držal vytýčený koncept a pochopil možnosti filmového jazyka a použitia dlhých záberov ktoré využíval pri budovaní pocitu pomalého plynutia času a čakania.

Sona Vojtekova
Študentka si zvolila tému minorít. Konkrétne transexualneho mladíka ktorý sa obáva reakcií svojho okolia na svoju orientáciu. Študenta dokázala že si vie vybrať závažnú spoločenskú tému. Rovnako bol dobrý výber hlavnej postav a práca s nim. Bohužial ďalej už študentka neprekročila klišé pri zobrazovaní menšín a nevyužila tak možnosť na vznik zaujímavého a dôležitého filmu.

Kristina Turčanova
Študentka si zvolila portrét Starej matky. Koncept spočíval vo vytvorení portrétu ,,šťastnej jeseni života". Časom sa tento koncept ukázal príliš abstraktný a nie moc šťastný a študentka si zvolila nový koncept. Zobraziť starobu a samotu dvoch sestier na dôchodku ktoré si k sebe hľadajú cestu pomocou písania si listov.

Eva Csutorova
Študentka si zvolila portrét mladého speváka ktorý pracuje v práci call-centra, ktorá ho nenaplňuje. Dej filmu sa točí okolo nahrávania prvého CD ktoré má zmeniť život hlavnej postavy. Študentka napriek svojmu veku správne odčítala možnosti témy aj vybratej postavy avšak konečný strih bol zbytočné popisný a nesústredil sa zlomové momenty príbehu.

Filip Ozimák
Študent si zvolil tému podobnú Formanovmu filmu ,,Konkurz". Mladý automechanik sa snaží uniknúť z ťaživej reality prace v autodielni pomocou súťaže rockových kapiel. Študent si dobre vybral prostredie, tému aj hlavnú postavu. Nezvládol však rozprávanie nadstaviť tak aby divák pochopil emocionálne rozpoloženie hlavnej postavy.

Richard Chudý

Študent portrétoval Tri generácie farmárov. Témou filmu bol vzťah ku krajine. Každá z postáv mala charakterizovať iný vzťah ku krajine. Študent výborne zvolil výtvarne poňatie filmu. Film vo výsledku pôsobil nevyvážene pretože zobrazenie všetkých postav nebolo rovnovážne.

Michal Vítek
Zvolená téma je autoportrét. Študent sa rozhodol formou rozhovorov z bývalými spolužiakmi zobraziť jeho prebiehajúcu krízu. Emocionálna úprimnosť ani množstvo natočeného materiál však bohužial nevystačila na dobrý psychologický portrét.

Marek Celec
Študent sa rozhodol vyrozprávať príbeh hokejistu ktorému autohavária vzala možnosť vrcholovej kariéry. Študent s postavou strávil dostatok času a natočil množstvo dobrého materiálu. Vytvoril dôveryhodný a zrozumiteľný portrét človeka ktorý napriek svojim zdravotným problémom nerezignoval a ďalej bojuje zo životom.

PREDMET : Filmová tvorba, praktické cvičenia III-IV
PEDAGÓG: Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Zámerom krátkych filmových cvičení je systematické cvičenie filmových vyjadrovacích prostriedkov vo všetkých zložkách. Kamera. Strih. Réžia. Dramaturgia a scenáristika. Práca s hercom. Práca so zvukom. V druhom ročníku študenti už nakrúcajú farebne a v rámci praktických cvičení sa učia využívať farbu pasívne. Pre tvorivé vyjadrovanie je samozrejmé využívanie rôznych veľkostí záberov a strihová stavba. Jednotlivé cvičenia sú strihané v postprodukcii – prostredníctvom strihového programu. Práca so zvukom už nie je len náhodná, ale mala by byť evidentná a premyslená, na podporenie tvorivého zámeru autora.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 8
2. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Zimný semester:
FILM 18 - Pád zo schodov
Cieľ: Cvičenie je zamerané na reálny čas v rámci záberových vzťahov a ich kontinuity v krátkom deji a na transformáciu priestoru do plochy.
FILM 19 - Dokument - Anketa, výpoveď
a komentár
Úloha: Poslucháč nakrúti krátky dokument na aktuálnu spoločenskú tému podľa vlastného výberu. Cvičenie je zamerané na kombináciu ankety, výpovede a komentáru, pričom výsledný film musí obsahovať všetky tri zložky a v ankete budú svoje názory prezentovať najmenej traja ľudia.
FILM 20 - Animácia
Cieľ: Nakrútiť jednoduchý kontinuálny dej snímaním po políčku. Spoznať a uvedomiť si túto technológiu ako výrazový prostriedok pri „oživení“ neživých predmety.
FILM 21 - Blesková reportáž
Cieľ: Vyjadrenie konkrétnej udalosti prostredníctvom obrazu v reálnom priestore a čase.
FILM 22 - Jeden deň
Cieľ: Kompozičné cvičenie – viazanie záberov, pohybov kamery. Zmena svetla. Obraz a zvuk. Poslucháč si overí vedomosti z teoretických prednášok o kompozícii.
FILM 23 - Stretnutie po rokoch
Cieľ: Výstavba záberov, strihová nadväznosť a následne výstavba temporytmu v strihovej skladbe pri realizácii krátkeho hraného príbehu. Poslucháč zaznamenáva aj dialóg, ktorý vo výsledku bude postavený len ako pomocný zvuk (bez postsynchrónov a mixáže).

FILM 24 - Novoročná oslava (reportáž)
Cieľ: Poslucháč nakrúti reportáž z oslavy Nového roku. Reportáž bude obsahovať osobnú výpoveď autora a nie len popis udalostí, ktoré sa budú odohrávať v jeho okolí. Cvičenie musí byť obrazovo bohaté a kvalitné. Dôraz je kladený na vyjadrenie vopred premyslenej myšlienky, alebo vyjadrenie osobnej interpretácie a názoru. Reportáž bude obsahovať aj komentár, alebo výpoveď niektorého zo zúčastnených, prípadne anketu. Všetky zábery v reportáži budú pevné – statické, len s vnútorným pohybom. Poslucháč sa zameria na využitie rakurzov.

Letný semester
FILM 25 - Portrét - TEASER
Cieľ: Príprava ročníkového filmu, predkladá sa krátka, atraktívna, strihová pasáž, ktorá sa môže skladať z denných prác alebo fotografií doplnených grafikou. Materiál môže byť podložený výpoveďami, komentárom a hudbou.
FILM 26 – Dialóg
Cieľ: Pokus o nakrútenie hraného dialógu. Poslucháč si vyskúša prácu s hercom a rozzáberovanie dialógu (veľkosti záberov, smery...). Je to spoločné cvičenie, v ktorom si poslucháč vyskúša prácu v realizačnom tíme.
FILM 27- Vedecko-populárny film (dokument(
Cieľ: Text a obraz. Príprava, nakrúcanie a spracovanie vedecko-populárneho filmu. Predkladanie uverených faktov, názornosť, dominantnosť komentára a jeho zrozumiteľnosť.
FILM 28 - Remeslo
Cieľ: Poslucháč nakrúti krátky dokument o nositeľovi tradičnej remeselnej výroby na Slovensku podľa vlastného výberu, najlepšie z vlastného regiónu. Film je prípravou na portrét človeka. Samotné cvičenie však nie je portrétom, ale poslucháč prostredníctvom krátkeho dokumentárneho filmu poukáže na estetické hodnoty ľudovej tvorby. Dôraz sa tak kladie na zachytenie samotného remesla, prípadne jeho schopnosť prežiť do budúcnosti. Cvičenie bude doplnené mimoobrazovou výpoveďou hlavného protagonistu, ktorá bude jeho osobným vyznaním k danému remeslu. Výpoveď hlavného predstaviteľa môže tvoriť nosnú kostru filmu, obraz však bude mať samostatnú výpovednú hodnotu s dôrazom na zachytenie samotnej práce, ale aj finálnej podoby remeselnej činnosti.
FILM 29 - Rodina (dokument)
Cieľ: Poslucháč nakrúti krátku reportáž o rodine (Minimálne traja členovia). Môže si vybrať rodinnú oslavu, alebo len jednoducho predstaví vybratú rodinu na základe nejakej udalosti. Film musí byť niečím zvláštny, čo poslucháč dokáže obhájiť v rámci obsahu diela. Príbeh nebude obsahovať predkamerovú výpoveď, alebo výpoveď mimo obraz či komentár, ale budú použité len zaznamenané ruchy, prípadne hudba.
FILM 30 - Môj priateľ/ka (inscenovaný dokument)
Cieľ: Dokument so súbežným obrazom a zvukom. Práca s človekom v dokumentárnom filme. Inscenované scény v dokumentárnom filme.
FILM 31 - Kultúra v našom meste
Úloha: Poslucháč nakrúti krátku reportáž akoby do televíznych novín. Tematické zameranie – Stav kultúry v obci alebo meste, kde žijem. Z cvičenia musí byť evidentný tvorivý zámer poslucháča a jeho pohľad na kultúru v danom meste či obci. Podmienkou je využitie minimálne troch respondentov, ktorí budú v reportáži vypovedať. Poslucháč môže použiť aj komentár, jeho využitie je však na zvážení autora. Obrazová zložka reportáže bude mať samostatnú výpovednú hodnotu a film nebude postavený len na hovorenom slove. Hodnotí sa aj nápaditosť podania.
FILM 32 - Zoznámenie na inzerát
Úloha: Dva paralelné deje. Muž sa pripravuje na stretnutie a to isté robí dievča. Každý je vo svojom prostredí. Muž si vypisuje niečo z inzertnej rubriky, žena pripravuje kvet ako poznávacie znamenie. Zasnene a romanticky sa zadíva na ružu. Scéna sa odohráva pri toaletnom stolovom zrkadle (poslucháči využívajú aktívne túto rekvizitu). Scéna s mužom sa odohráva pri okne, okno tvorí súčasť zadného plánu. Obaja vychádzajú so svojich domovov na stretnutie. Muž sa ešte snaží zohnať ružu... Stretnú sa, alebo nestretnú na dohovorenom mieste – pointa zostáva na individuálnom prístupe poslucháča, ale mala by byť prekvapivá.

Cvičenie bude realizované na základe vopred pripraveného storyboardu, ktorý sa bude predkladať spolu s cvičením. Poslucháč použije vo zvuku ruchy a povolená je aj podkladová hudba.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Hlavnou ideou jednotlivých cvičení bol praktický tréning profesijných návykov a skúseností poslucháčov, ktoré by sa prejavili v semestrálnych a ročníkových filmoch. Jednotlivé cvičenia tvorili systematický postup k tomuto cieľu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie:
V jednotlivých seminároch boli cvičenia pravidelne rozoberané pod vedením pedagóga a za účasti ďalších študentov, ktorí tak majú možnosť svoju tvorbu konfrontovať s prácami svojich kolegov a prípadne sa poučiť aj na ich chybách. Potvrdilo sa, že kto zvláda tieto filmové cvičenia, vie svoje znalosti zúročiť aj v semestrálnych filmoch. Negatívnym trendom je, že niektorí študenti nepracujú systematicky, cvičenia si odkladajú, čo sa potom prejaví aj v ich výsledných prácach.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Vzhľadom na individuálny charakter jednotlivých filmov, každý študent musel odovzdať počas oboch semestrov všetky predpísané cvičenia a u študentov sa naplno prejavili rozdiely v kvalite cvičení. Na druhej strane niektorí študenti sa snažia nižšiu mieru talentu dohnať zvýšenou aktivitou. Dvaja študenti nezvládli dostatočne filmové cvičenia a musia ich prerábať počas letného obdobia.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

PREDMET: Zvuková tvorba I., II.
PEDAGÓG: doc. Ing. Peter Neštepný
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Pedagogickým zámerom v tomto predmete je, aby si študenti osvojili teoretické poznatky a praktické skúsenosti z oboru akustiky, zvukovej techniky a tvorby. Na odborných seminároch sa poslucháči oboznámia s odbornou terminológiou v jednotlivých tematických oblastiach. Tieto semináre sú doplnené o praktické cvičenia, na ktorých majú študenti možnosť sa pod odborným vedením učiť, ako aplikovať získané teoretické poznatky v praxi.
Hlavným cieľom predmetu je, aby po jeho absolvovaní študenti boli schopní vytvoriť kvalitný zvukový záznam ku svojmu audiovizuálnemu dielu a následne ho aj profesionálne postprodukčne spracovať tak, aby tento korešpondoval s pôvodným zámerom, ktorý chcel študent-autor dosiahnuť.

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
1. 9
2. 1

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.
Vzhľadom k charakteru tohto predmetu ide hlavne o to, aby študenti boli schopní, po jeho absolvovaní, použiť svoje získané vedomosti, v oblasti tvorby zvukového záznamu, v akomkoľvek prostredí, v ktorom budú chcieť, alebo budú nútení, takýto záznam vytvárať. Je dôležité, aby vedeli správne analyzovať a vyhodnotiť aké prostriedky záznamu zvuku v danom prostredí použiť tak, aby jeho záznam a spracovanie dosahovali profesionálnu kvalitatívnu úroveň.
Cieľom tohto samotného predmetu nie je vytvorenie samotného umeleckého výkonu, ale získať technické vedomosti a zručnosti a tieto následne vedieť použiť pri vytvorení umeleckého dojmu, ktorý chce autor dosiahnuť. To, ako si študent tieto vedomosti osvojil a ako ich následne je schopný používať, sa ukáže pri jeho ročníkových záverečných filmoch, v ktorých by mal toto vedieť aplikovať.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.
Záverečné hodnotenie sa skladá z troch častí – písomnej, ústnej a ročníkového filmu. V priebehu písomnej a ústnej skúšky sa pri hodnotení kladie dôraz na zvládnutie odbornej terminológie a odborných pojmov, ktoré študent musí v praxi ovládať, aby mohol efektívne a odborne komunikovať. Tretia časť skúšky pozostáva z ročníkového filmu, v ktorom by mal študent prezentovať svoje získané teoretické vedomosti a praktické zručnosti získané behom štúdia. Hodnotí sa celková kvalita zaznamenaného hovoreného slova a tiež kvalita celkovej zvukovej mixáže.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Úspešné štúdium tohto predmetu predpokladá už určité základné stredoškolské vedomosti z oblasti fyziky, šírenia zvukových vĺn v priestore a elektroakustiky tak, aby sa na tieto vedomosti dalo plynule v tomto predmete nadväzovať. Študenti však na našu školu prichádzajú aj zo stredných škôl, kde sa fyzika buď vôbec nevyučuje, alebo nie v dostatočnom rozsahu. A tak často prichádza k situácii, kedy sa na začiatku štúdia stretávajú študenti s rôznou úrovňou vedomostí z týchto základných fyzikálnych dejov, čo následne komplikuje a spomaľuje plynulý pedagogický proces. Keďže sa študenti stretávajú s požiadavkami na tieto vedomosti, až pri štúdiu tohto predmetu na našej škole, musia si ich následne samoštúdiom dopĺňať.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Záznam zvuku je technicky náročná neoddeliteľná súčasť umeleckej stránky audiovizuálnych diel. Aby jej úroveň bola v požadovanej kvalite, tak jej spracovanie sa musí realizovať technickými prostriedkami, ktoré zodpovedajú súčasnej svetovej úrovni a spĺňajú štandardy, ktoré sú bežné v reálnom televíznom a filmovom prostredí. Toto samozrejme kladie nároky na technickú vybavenosť školy, ktorá by mala korešpondovať s celosvetovým vývojom. Škola v súčasnosti, žiaľ, disponuje s hardwérovým a softwérovým vybavením, ktoré toto nespĺňa. Technické vybavenie školy je v súčasnosti morálne a technicky zastarané, čo sa môže odzrkadliť aj na kvalite výučby. Študenti sú v dnešnej dobe technicky na takej úrovni, že sami vnímajú tento stav a často súkromne disponujú zariadeniami, ktoré sú technologicky oveľa vyspelejšie ako tie, na ktorých pracujú v rámci svojho štúdia.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, whorkshopoch atd.

Teoretické predmety jadra

Predmet Dejiny svetového filmu II.I – IV.
Pedagóg doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Pedagogickým zámerom predmetu je osvojenie si poznatkov z dejín svetového filmu; obsahom predmetu je získanie vedomostí o zásadných obdobiach, smeroch, prúdoch a hnutiach, ktoré formovali vývoj svetovej kinematografie v 20. storočí; osvojenie si poznatkov o autoroch a ich dielach tak, aby študent dokázal identifikovať formálne a štylistické charakteristiky a znaky diel v jednotlivých vývinových obdobiach dejín filmu a zvládol aplikovať tieto poznatky do vlastnej tvorivej praxe. Súčasťou pedagogického procesu sú projekcie vybratých filmových diel z dejín svetového filmu
– pri každom období: charakteristika obdobia, hlavné filmové smery a prúdy, popredné tvorivé osobnosti, ukážky z reprezentatívnych diel – analýza (deskripcia, interpretácia a hodnotenia) umeleckého diela

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
13
0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Vzhľadom k teoretickej povahe predmetu nie je umelecký ani interpretačný výkon požadovaný. Študent musí pri každom smerodajnom vývinovom období ovládať charakteristické znaky daného obdobia, hlavné smery, predstaviteľov a ich diela – dôraz sa kladie na analýzu (deskripcia, interpretácia a hodnotenia) umeleckého diela

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Záverečné teoretické hodnotenie predmetu prebiehalo formou ústnej skúšky, kde sa vyžaduje najmä podrobná znalosť problematiky v rámci výučby v danom semestri. Študent samostatne odpovedá na zadané otázky pričom systematicky porovnáva rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádza hlavných predstaviteľov s dôrazom na interpretáciu zásadných diel z dejín svetového filmu. Súčasťou skúšky je periodizácia a analýza konkrétnych umeleckých diel, smerov a prúdov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
-

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Výučba predmetu prebieha formou spoločných prednášok.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
-

PREDMET : DEJINY UMENIA III. –IV.
PEDAGÓG: PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Osvojenie si poznatkov z dejín umenia (architektúra, sochárstvo, maliarstvo, hudba...); osvojenie si poznatkov základných obdobiach, smeroch, autoroch a dielach; študent dokáže identifikovať základné charakteristiky diel v jednotlivých vývinových obdobiach a aplikovať tieto poznatky do svojej ďalšej tvorivej činnosti.
Zimný semester: Barokové umenie; spoločenská situácia v druhej polovici 18. storočia a jej reflex v kultúre a umení; klasicizmus; preromantizmus; romantické umenie; realizmus;
– pri každom období: charakteristika obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýza (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.
Letný semester: Realizmus; zrod moderny; modernistické smery; umenie medzi dvomi svetovými vojnami; kríza moderny; vznik postmoderny; súčasné umelecké trendy – pri každom období: charakteristika obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýza (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 9
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom období ovládať charakteristiku obdobia, hlavné smery, popredné osobnosti, reprezentačné diela – analýzu (deskpripcia, intepretácia a hodnotenia) umeleckého diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej a ústnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky hlavných umeleckých období a smerov odprednášaných v rámci semestra. Študenti samostatne odpovedali na zadané otázky pričom systematicky porovnávali rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádzali hlavných predstaviteľov s dôrazom na diela a ich interpretáciu. Dôležitou časťou bolo, že dokázali periodicky zaradiť a analyzovať umelecké smery.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

PREDMET: Filmová estetika I. - II.
PEDAGÓG: Mgr. art. Tomáš Rolík
Podmienky na absolvovanie predmetu: Skúška - podrobná analýza filmového diela s dôrazom na vybranú tému z filmovej teórie.

Výsledky vzdelávania: Predstaviť študentom v rámci filmových projekcií diela európskej a svetovej filmovej tvorby rôznych estetických kategórii a prehĺbiť ich filmovo-analytické schopnosti, so zámerom motivovať ich k reflexií o princípoch filmovej narácie, charakterizácie postáv, filmovom príbehu, autorskom diskurze, tematickom a myšlienkovom spracovaní, žánrovom, politickom, spoločenskom, národnom kontexte a kontexte tvorby samotného autora.

Stručná osnova predmetu: Výučba predmetu pozostáva z filmových projekcii titulov európskej a svetovej kinematografie rôznych estetických kategórii, z prednášok zameraných na témy z filmovej dramaturgie a teórie, ktoré je možné na prezentované filmy aplikovať a z reflexii so zámerom rozšírenia filmovo-analytických schopností študentov. Prednášky sa tematicky budú zameriavať na: spôsoby a možnosti filmovej narácie a charakterizácie postavy, stavbu príbehu, formu a obsah, filmové rozprávanie ako príbeh, filmové rozprávanie ako autorskú esej, experimentálny film, žáner a žánrové motívy v jednotlivých obdobiach a smeroch kinematografie, žánrové motívy a ich vzájomné kombinovanie dnes, nežánrový film, kontext z hľadiska tvorby autora, politický, spoločenský, národný a historický kontext.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
Filmová dramaturgia a scenáristika – 2. ročník: 7 študentov
Filmová dokumentárna tvorba – 2. ročník: 6 študentov (zimný semester), 8 študentov (letný semester)

Počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby:
Filmová dokumentárna tvorba: 1 študent – Erazmus (zimný semester)
1 študent – štúdium na inej fakulte (zimný semester)

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Filmová dramaturgia a scenáristika – 2. ročník: študenti úspešne absolvovali ústnu skúšku – analýzu 1 z filmov premietaných v rámci filmových projekcií
Filmová dokumentárna tvorba – 2. ročník: študenti úspešne absolvovali ústnu skúšku – analýzu 1 z filmov premietaných v rámci filmových projekcií

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručnosti študenta: Študenti splnili požadované zadania – absolvovanie ústnej skúšky raz za semester – analýzy 1 z filmov premietaných v rámci filmových projekcií. Úspešne sa zapájali do analytických diskusií k jednotlivým preberaným témam v rámci výučby predmetu.

Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie: Študenti prejavili záujem o tvorbu filmových tvorcov predstavených v rámci výučby predmetu. V niektorých prípadoch ich záujem presiahol tematické okruhy predmetu.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby: Výučba predmetu aj filmové projekcie sú zamerané na konkrétne estetické kategórie filmu od vysokého umenia vo filme, cez umelecké prvky v žánrovom filme, žánrový film, film o filme, krásu škaredosti, poetický film, satiru, paródiu, gýč až po pornografické prvky vo filme. Obsah výučby bol preto výrazne ovplyvnený individuálnym záujmom študentov o jednotlivé estetické kategórie a témy. Študenti filmovej dramaturgie a scenáristiky v niektorých prípadoch uprednostňovali iné estetické kategórie a témy ako študenti filmovej dokumentárnej tvorby, čo sa prejavilo pozitívne napr. pri analyticky zameraných diskusiách.

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, whorshopoch atd: V súvislosti s predmetom nie sú žiadne.

PREDMET : Vývoj dokumentárneho filmu a teórie I-II
PEDAGÓG: doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom predmetu je priblížiť poslucháčom základné etapy vývoja dokumentárneho filmu.
Prvé záznamy skutočnosti. Flaherty objaviteľ a básnik. Obraz autentického prostredia a emocionalita. Non fiction film ako experiment. Dziga Vertov. Hľadanie pravého filmu.
Počiatky filmového myslenia. Film v klasifikácii umení – klasické a technické umenia. Dokumentárny film – základný rod filmovej tvorby. Štruktúra filmu. Veľkosť záberov – estetický a sémantický význam. Uhol pohľadu, deformácia obrazu, hĺbka ostrosti. Pohyby kamery a objektu. Kompozícia záberu. Žánrová a druhová klasifikácia dokumentárneho filmu. Dokumentárny film ako druh dokumentárnej tvorby.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 8
2. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom období ovládať charakteristiku jednotlivých etáp vývoja dokumentárneho filmu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej a ústnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky jednotlivých etáp vývoja dokumentárneho filmu.
prednášaných v rámci semestra. Študenti samostatne odpovedali na zadané otázky pričom systematicky porovnávali rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádzali hlavných predstaviteľov s dôrazom na vybrané filmové diela.
Odporúčaná literatúra:
Pavel Branko: Mikrodramaturgia dokumentarizmu, Slovenský filmový ústav, NKC, Bratislava, 1991,Antoním Nvrátil: Cesty k pravdě či lži
Eric Barnouw: A history of the non-fiction film, Oxford University press, New York 1974
Rudolf Adler: Cesta k filmovému dokumentu
Jan Kališ: Problematika filmových dramatických forem
Ganthier: Dokumentární film, jiná kinematografie
Filmové časopisy: (např. Cinepur a další) – recenze dok. filmov)
Nichols, Bill: Úvod do dokumentárního filmu. Praha: AMU, 2010..

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

3. ročník Bc., 5 študenti
Ročníkový pedagóg : Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.
Študenti: Zuzana Hudáčeková, Matúš Chovanec, Tomáš Kováč, Matúš Men, Júlia Ždiľová

PREDMET : Dokumentárna tvorba V. –VI.
PEDAGÓG: Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Zámerom predmetu je v širokom spektre žánrov a foriem vyprofilovať spolu s poslucháčom individuálny priestor, v ktorom bude môcť výrazne prejaviť svoju tvorivú osobnosť. Analyzovať tvorivý potenciál individuality poslucháča v oblasti dokumentárneho filmu, ktorá korešponduje s naturelom i študijným zameraním poslucháča, a analyzovať ju z hľadiska filmografie i peripetií jej tvorivého vývoja. V zimnom semestri je cieľom pripraviť dokumentárny film na spoločnú tému. Každý študent nakrúti svoj pohľad na danú tému ako súčasť celku. Súčasne v oboch semestroch poslucháč pracuje na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 5
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Zimný semester:
Dokumentárny film na spoločnú tému -Vášeň
Teaser absolventského dokumentárneho filmu.
Letný semester
Zuzana Hudáčeková - dokumentárny film (Ne)Viditeľné svety
Hlavná dejová línia spočíva v pozorovaní troch žien rôznej vekovej kategórie,pracujúcich na poste opatrovateliek v rôznych krajinách EU. Vďaka ich životným postojom spoznáme aj kultúrno - politický rozmer života na Slovensku v kontraste so životom v zahraničí. Cieľom filmu bude jasný ucelený obraz o živote žien v zahraničí a v kontraste s ich životom na Slovensku. Zároveň sa budem snažiť docieliť odpovede na to, čo všetko museli obetovať voči rodine, ako sa stým vnútorne vyrovnali, zhodnotiť plusy a mínusy danej práce a tým sa dopracovať k tomu, čo sa skrýva pod maskou silnej ženy.

Matúš Chovanec dokumentárny film Tu som Slovákom
Film zachytáva komunitu Slovákov v Rumunsku, ktorej svet mizne. Hodnoty a identita národnosti prevažuje nad všetko ostatné. Deti odchádzajú pracovať do zahraničia a mnohí žijú aj na Slovensku. Paradoxne Slovensko sa stavia k týmto rumunským Slovákom negatívne.
Aj preto ostali. V Rumunsku sa cítia byť viac Slovákmi ako na Slovenskej pôde.
Napriek ťažkým životným podmienkam dokážu žiť pokorne a plnohodnotne. Jediná vec čo ich trápi je samota. Napriek tomu stále veria ,že mladí sa raz vrátia. Tento dokument by mal podľa slov autora odbúrať predsudky o Rumunských Slovákoch.

Tomáš Kováč - dokumentárny film Alkohol

Ústrednou témou filmu je slovo alkohol. Film pojednáva o troch generáciach jednej rodiny a ich vzťahu a problémom s alkoholom. Hlavné postavy diela sú starý otec, dcera, vnuk. Každý z nich má určitý postoj k užívaniu alkoholu, čo do istej miery ovplyvňuje ich spoločné vzťahy. Starý otec dá sa povedať je už notorickejší pijan, dcéra sa alkoholu úplne nevyhýba(max. víno), ale vďaka svojmu detstvu prežitým s otcom ním opovrhuje a neuznáva. Zároveň pociťuje veľký strach o svojho syna ,ktorý ako študent ma k alkoholu bližšie ako ona. - študent film v stanovenom termíne nedokončil.

Matúš Men - dokumentárny film Hráč
Cieľom filmu je ucelený obraz o živote profesionálneho hráča. Prostredníctvom profesionálneho hráča Martina sa snažím priblížiť túto profesiu ľudom, ktorí o nej nič nevedia. Film sa snaží objektívne zobraziť plusy a mínusy tejto práce, a tým sa dopracovať k tomu, či to môže robiť každý. Projekt ukazuje fenomén dnešnej doby, ktorý rastie do čoraz väčších rozmerov. Martin má odzrkadľovať toto povolanie ako jeden z mnohých, čo sa týmto živia.

Júlia Ždiľová - prerušené štúdiu (pripravujú film portrét muža, kto celý svoj život zasvätil pohrebným službám a práci na cintoríne

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Poslucháči si osvojili princípy výberu témy pre dokumentárny film na spoločnú tému, ako proces hľadanie rozdielov a prienikov jednotlivých pohľadov študentov na danú tému. Súčasne si prešli procesom hľadanie námetu pre bakalársky dokumentárny film. Nasledovalo vypracovanie literárneho scenára, konfrontácia ročníkových tém a ich zamerania, ktoré bolo u každého študenta iné a odrážalo nielen jeho schopnosti vnímať okolitý svet, ale aj osobnú angažovanosť k predkladaným témam. Jedna poslucháčka vzhľadom na náročnosť svojej témy, prešla aj procesom prípravy a realizácie filmu prostredníctvom grantu Audiovizuálneho fondu, čo jej môže pomôcť v ďalšej profesionálnej praxi, keďže sa jedná o jednu z výrazných možností ako financovať filmy aj po skončení štúdia. Zároveň s týmto procesom boli oboznámení aj ďalší študenti.
V teoretickej príprave ja predmet zameraný na autora a subjektivizáciu pohľadu na predkamerovú realitu. Film “Očami ôsmych“ - rozbor jedného filmu ôsmych režisérskych osobností svetovej kinematografie. Možnosti a spôsoby zobrazenia reality v dokumentárnom filme. Ukážky a rozbory filmov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Výrazným pozitívom tohto ročníka boli najmä tri filmové diela, ktoré vysoko ocenila aj štátnicová komisia a všetky tri filmy odporučila, aby boli zaradený na prezentáciu školy na domácich a zahraničných festivaloch. V týchto prípadoch sa potvrdilo, že ak študent pracuje na svojom filme a pravidelne ho konzultuje s pedagógom, je predpoklad, že film bude mať všetky parametre dokumentárneho filmu spĺňajúce profesionálne kritériá. Jeden zo študentov si naopak vybral osobnú tému, kde plánoval seba zahrnúť ako jedného z hlavných protagonistov, keďže si myslel, že si takto uľahčí celý proces. Aj napriek upozorneniam, že ide o zložitejší proces, v ktorom bude musieť byť k divákovi veľmi úprimný, podcenil túto skutočnosť a vzhľadom na predvedený umelecký výkon, ktorý nedosahoval parametre uceleného filmového diela dostal šancu opakovať svoj absolventský dokumentárny film.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Traja z piatich študentov potvrdili vysokú profesionálnu úroveň a to, že už v bakalárskom štúdiu si hľadajú svoju vlastnú cestu pri výbere tém a ich spracovaní. Ich filmy považujem za ucelené filmové diela, ktoré preverili nielen ich režisérske schopnosti, ale aj prácu s kamerou a strihom, čo dalo predpoklad na úspešné ukončenie bakalárskeho štúdia, ktoré je prioritne zamerané na zvládnutie profesijných zručnosti v oblasti realizácie dokumentárneho filmu. V jednom prípade študentka z rodinných dôvodov požiadala o prerušenie štúdia, pričom vzhľadom na vybranú tému je predpoklad, že v budúcnosti úspešne ukončí bakalárske štúdium.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Tri absolventské filmy boli prihlásené na viaceré medzinárodné filmové festivaly.

PREDMET : Umelecké dielo – Réžia dokumentárneho filmu V. –VI.
PEDAGÓG: Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Predmet je úzko prepojený s predmetom Dokumnetárna tvorba V - VI a jeho cieľom je najmä
samotná realizácia autorského, bakalárskeho dokumentárneho filmu, od výberu témy, cez tvorbu námetu, bodového scenára a samotného scenára semestrálneho filmu.
Produkcia a postprodukcia absolventského dokumentárneho filmu.
V zimno semestri študenti pracujú najmä scenári a teaseri absolventského filmu a dokumentárnom filme na spoločnú tému.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 5
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Zimný semester:
Dokumentárny film na spoločnú tému -Vášeň
Teaser absolventského dokumentárneho filmu.
Letný semester
Zuzana Hudáčeková - dokumentárny film (Ne)Viditeľné svety
Hlavná dejová línia spočíva v sledovaní troch žien - matiek, ktoré pracujú na poste opatrovateliek v rôznych krajinách Európy. Odhaľme poznanie žien, vďaka ktorým spoznáme aj kultúrno-politický rozmer života na Slovensku v kontraste so žitím v zahraničí.
Cieľom filmu bude jasný ucelený obraz o živote žien v zahraničí a o ich predchádzajúcom živote na Slovensku. Zároveň sa budem snažiť docieliť požadované odpovede na to, čo všetko museli obetovať voči rodine, ako sa stým vnútorne vyrovnali, zhodnotiť plusy a mínusy danej práce a tým sa dopracovať k tomu, čo sa skrýva pod maskou silnej ženy.

Matúš Chovanec dokumentárny film Tu som Slovákom
Film zachytáva komunitu Slovákov v Rumunsku, ktorej svet mizne. Hodnoty a identita národnosti prevažuje nad všetko ostatné. Deti odchádzajú pracovať do zahraničia a mnohí žijú aj na Slovensku. Paradoxne Slovensko sa stavia k týmto rumunským Slovákom negatívne.
Aj preto ostali. V Rumunsku sa cítia byť viac Slovákmi ako na Slovenskej pôde.
Napriek ťažkým životným podmienkam dokážu žiť pokorne a plnohodnotne. Jediná vec čo ich trápi je samota. Napriek tomu stále veria ,že mladí sa raz vrátia. Tento dokument by mal podľa slov autora odbúrať predsudky o Rumunských Slovákoch.

Tomáš Kováč - dokumentárny film Alkohol
Ústrednou témou filmu je slovo alkohol. Film pojednáva o troch generáciach jednej rodiny a ich vzťahu a problémom s alkoholom. Hlavné postavy diela sú starý otec, dcera, vnuk. Každý z nich má určitý postoj k užívaniu alkoholu, čo do istej miery ovplyvňuje ich spoločné vzťahy. Starý otec dá sa povedať je už notorickejší pijan, dcéra sa alkoholu úplne nevyhýba(max. víno), ale vďaka svojmu detstvu prežitým s otcom ním opovrhuje a neuznáva. Zároveň pociťuje veľký strach o svojho syna ,ktorý ako študent ma k alkoholu bližšie ako ona. - študent film v stanovenom termíne nedokončil.

Matúš Men - dokumentárny film Hráč

Cieľom filmu je ucelený obraz o živote profesionálneho hráča. Prostredníctvom profesionálneho hráča Martina sa snažím priblížiť túto profesiu ľudom, ktorí o nej nič nevedia. Film sa snaží objektívne zobraziť plusy a mínusy tejto práce, a tým sa dopracovať k tomu, či to môže robiť každý. Projekt ukazuje fenomén dnešnej doby, ktorý rastie do čoraz väčších rozmerov. Martin má odzrkadľovať toto povolanie ako jeden z mnohých, čo sa týmto živia.

Júlia Ždiľová - prerušené štúdiu (pripravujú film portrét muža, kto celý svoj život zasvätil pohrebným službám a práci na cintoríne

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
V teoretickej oblasti bol predmet zameraný na konvencia v chápaní reality a jej odraz v dokumentárnom filme. Stereotyp rozprávania a invenciu autora. Pravdivosť a dokumnentárnosť, mravné a etické princípy dokumentaristu. Analýzu spoločenskej situácie a miesto dokumentaristu v jej kontexte. Príznak doby - prelínanie žánrov, štýlov a druhov. Odraz vývojových trendov v tvorbe a myslení dokumentaristu. Rozvoj praktických zručností si študenti vyskúšali nielen vo vlastných filmoch, ale napríklad ako kameramani a strihači aj vo filmoch svojich kolegov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Prakticky vo všetkých piatich prípadoch sa potvrdilo, študenti v tomto ročníku už zvládajú prácu s kamerou a strihom, čo dáva predpoklad na úspešné ukončenie bakalárskeho štúdia, ktoré je prioritne zamerané na zvládnutie profesijných zručnosti v oblasti realizácie dokumentárneho filmu. Kladom je aj záujem o generačnú výpoveď a hľadanie si tém v oblastiach, ktoré poslucháčov zaujímajú. Za pozitívum môžeme považovať fakt, že pri realizácii absolventského filmu máme možnosť odhaliť schopnosti poslucháča pokračovať v magisterskom štúdiu a tak zdokonaľovať svoj autorský pohľad.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Prezentované umelecké diela sú dôkazom, že študenti úspešne zvládli realizáciu absolventského dokumentárneho filmu a to nielen ako režiséri, ale aj ako tvorcovia ďalších filmových profesií, čo dáva predpoklad nielen v ich ďalšom štúdiu, ale najmä pri hľadaní si svojho uplatnenia v profesionálnej praxi.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Tri absolventské filmy boli prihlásené na viaceré medzinárodné filmové festivaly.

PREDMET : Filmová tvorba, praktické cvičenia V. –VI.
PEDAGÓG: Mgr. Igor Demčák
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
V III. ročníku študenti vedia základy filmovej reči a v rámci praktických cvičení trénujú nácvik jej tvorivého využitia. Jednotlivé cvičenia sa stávajú ucelenými dielami so všetkými atribútmi pre ich tvorivú prezentáciu. Študenti sa pokúšajú o tvorivé sebavyjadrenie.
Cvičenia sa nakrúcajú farebne a farba sa stáva aktívnym účastníkom tvorivého procesu. Pohyby kamery sa využívajú v plnom rozsahu. Vo zvukovej časti študenti narábajú s výpoveďou, komentárom, dialógom či už kontaktným alebo postsynchrónnym zvukom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 5
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Zimný semester:

FILM 33 - Portrét starého človeka
Cieľ: Farba a svetlo. Výrazné farebné riešenie a dej. Farba a svetlo má výraznú expresívnu úlohu v rámci rekvizity, alebo účinkujúceho. Poslucháč si vyberie jednu dominantnú farbu, ktorá bude mať významnú dramatickú úlohu a prevedie nás jedným dňom v živote seniora. Poslucháč využíva aj zábery, ktoré charakterizujú prostredie hlavného hrdinu.
FILM 34 - Ranný autobus (Reportáž)
Cieľ: Tréning reportážneho nakrúcania. Pohotovosť v autentickom prostredí vo vymedzenom čase.
FILM 35 - Téma z časopisu (inscenovaný dokumentárny film)
Cieľ: Príprava a realizácia inscenovaných scén, rekonštrukcií v dokumentárnom filme. Poslucháč si vyberie tému z regionálnych novín, alebo časopisu a sfilmuje ju takým spôsobom, aby výsledné cvičenie pôsobilo ako výsek z dokumentárneho filmu.
FILM 36 - Sociálna reportáž
Cieľ: Poslucháč si vyberie sociálnu skupinu a postavy, ktoré ju charakterizujú. V príbehu musí byť zrejmý tvorivý vklad poslucháča a zámer, ktorý odôvodní vznik tohto diela.
FILM 37 – Skrývačka
Cieľ: Poslucháč rozzáberuje a nakrúti príbeh dvojice. Jeden z dvojice sa skrýva a druhý ho hľadá. Raz jeden nevie kde je druhý a naopak. Príbeh bude dôveryhodný, uveriteľný a bude mať prekvapivú pointu. Bude pôsobiť ako úryvok z väčšieho filmového celku. Poslucháč sa vyhne recesii. Výber prostredia je voľný. Farba bude mať aktívnu úlohu a striedanie studených a teplých tónov dostane dramatický význam.
FILM 39 - TEASER
Cieľ: Príprava bakalárskeho filmu, predkladá sa krátka atraktívna, strihová pasáž, ktorá sa môže skladať z denných prác alebo fotografií doplnených grafikou. Materiál môže byť podložený výpoveďami, komentárom a hudbou.

Letný semester
FILM 40 - Poézia
Cieľ: Vyjadrenie básnického textu, asociácií a emócií. Na vybranú báseň nakrúti poslucháč krátky poetický príbeh, ako emotívnu obrazovú asociáciu. Poňatie básne je čisto individuálne, hodnotí sa zvládnutie pocitu a emócie, ktorými poslucháč komunikuje s divákom. Dielo môže mať aj hrané alebo obsahovať aranžované zábery a aj vyjadrovacie prostriedky a postupy.
FILM 41 - Kultúra (televízny fejtón)
Cieľ: Udalosť a jej filmová interpretácia. Transformácia myšlienky do originálnej pointy.
FILM 42 -REKLAMA
Cieľ: Oboznámenie sa s reklamou a vyskúšanie si tvorby reklamného spotu. Poslucháč nakrúti krátku reklamu – 40 sekúnd (dĺžka je záväzná) na produkt, podľa vlastného výberu. Reklamný šot skončí výstižným sloganom.
FILM 43 - Žiarlivosť
Cieľ: Poslucháč vyskúša striedanie veľkostí záberov v jednej kompaktnej scénke, filmovú skratku v čase, synchrónny zvuk, prácu s hercom, rozzáberovanie v prostredí ...

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Hlavnou ideou jednotlivých cvičení bol praktický tréning profesijných návykov a skúseností poslucháčov, ktoré by sa prejavili aj v kvalitných absolventských filmoch.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Môžem konštatovať, že v tomto ročníku sa prejavili tri výrazne talenty, čo sa odzrkadlilo aj v jednotlivých cvičeniach, ktoré dosahovali štandardnú profesionálnu kvalitu a aj na základe svojich skúseností môžem hodnotiť, že by ich bolo možné bez problémov odvysielať vo verejnoprávnej televízii.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Každý študent musel odovzdať počas oboch semestrov všetky predpísané cvičenia. Cvičenia boli spoločne konzultované v seminároch, keď vzhľadom na individuálnu výchovu, študenti hodnotili aj práce svojich kolegov. Študenti zvládli predpísané cvičenia na požadovanej úrovni.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Teoretické predmety jadra

PREDMET : Autorské právo I. - II.
PEDAGÓG: doc. Mgr. Ľubomír Fifík
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Pedagogickým zámerom nie je a nemôže byť dosiahnuť u študentov umeleckých smerov ovládanie paragrafového znenia Autorského zákona. Za úspech možno považovať, ak budúci filmoví a televízni autori budú schopní v praxi pri uzatváraní autorských zmlúv posúdiť, čo je pre nich výhodné a čo nie. Výklad jednotlivých ustanovení Autorského zákona je preto doplňovaný konkrétnymi príkladmi z praxe. Súčasťou procesu je z rovnakého dôvodu praktické zadanie na konci zimného semestra, kedy študenti na základe konkrétnych zmlúv, ktoré autorom predkladá RTVS vypracovať svoj vlastný protinávrh s úpravou zmien ustanovení, ktoré sa javia pre autora ako nevýhodné.

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
Na pedagogickom procese sa zúčastňovalo 10 študentov Filmovej dramaturgie a scenáristiky a 3 študenti Filmovej dokumentárnej tvorby. Žiaden študent neabsolvoval štúdium v zahraničí.

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.
Zadanie semestrálnej práce za zimný semester bolo členené iba podľa zvoleného študijného odboru a to na autorskú zmluvu scenáristickú, resp. Autorskú zmluvu režijnú. Vzorové zmluvy pedagóg zvolil z aktuálneho zoznamu zverejneného na internetovom portály Centrálny register zmlúv https://www.crz.gov.sk/ .
Zuzana Hudáčeková – protinávrh k návrhu režijnej zmluvy RTVS
Matúš Chovanec – protinávrh k návrhu scenáristickej zmluvy RTVS
Matúš Men – protinávrh k návrhu režijnej zmluvy RTVS
Tomáš Kováč - protinávrh k návrhu scenáristickej zmluvy RTVS
Júlia Ždiľová – protinávrh k návrhu režijnej zmluvy RTVS
Samuel Drozda - protinávrh k návrhu scenáristickej zmluvy RTVS
Jozef Sopko - protinávrh k návrhu scenáristickej zmluvy RTVS
Magdaléna Hlohovská - protinávrh k návrhu scenáristickej zmluvy RTVS
Šárka Redlingerová - protinávrh k návrhu scenáristickej zmluvy RTVS
Jakub Matys - protinávrh k návrhu scenáristickej zmluvy RTVS
Karolína Rochovská - protinávrh k návrhu scenáristickej zmluvy RTVS
Ján Loula - protinávrh k návrhu scenáristickej zmluvy RTVS
Regína Biarincová - protinávrh k návrhu scenáristickej zmluvy RTVS

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.
Skúška každého študenta mala dve časti:
a.) Odpoveď z vytiahnutej otázky, týkajúcej sa časti Autorského zákona
b.) Obhajoba a konzultácia písomného spracovania protinávrhu autorskej zmluvy RTVS

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Povinné písomné spracovanie protinávrhu autorskej zmluvy RTVS núti študentov uvažovať v intenciách prebratého učiva a aplikovať svoje poznatky v dokumente, platnom v praxi.
Študenti majú často tendenciu vnímať problematiku tohto predmetu z hľadiska svojho umeleckého zamerania ako okrajovú a často bezvýznamnú. Je náročné koncentrovať ich na predmetnú problematiku. Tomuto cieľu majú slúžiť príklady uplatňovania/neuplatňovania/často obchádzania zásad autorského práva v praxi a z toho plynúce konzekvencie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Pedagóg zvažuje pre budúcnosť zapojiť do procesu viacej praktických zadaní, ktorými je možné získať väčší záujem o problematiku. Ako efektívna forma sa tiež ukázal seminár s pracovníčkami LITA, autorskej spoločnosti.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách ,whorshopoch atd.

Predmet Dejiny slovenského filmu
Pedagóg doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Pedagogickým zámerom predmetu je osvojenie si poznatkov z dejín slovenského filmu; obsahom predmetu je získanie vedomostí o zásadných obdobiach, smeroch, prúdoch a hnutiach, ktoré formovali vývoj slovenskej kinematografie v 20. storočí; osvojenie si poznatkov o autoroch a ich dielach tak, aby študent dokázal identifikovať formálne a štylistické charakteristiky a znaky diel v jednotlivých vývinových obdobiach dejín slovenského filmu a zvládol aplikovať tieto poznatky do vlastnej tvorivej praxe. Súčasťou pedagogického procesu sú projekcie vybratých filmových diel z dejín slovenskej kinematografie
– pri každom období: charakteristika obdobia, hlavné filmové smery a prúdy, popredné tvorivé osobnosti, ukážky z reprezentatívnych diel – analýza (deskripcia, interpretácia a hodnotenia) umeleckého diela
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
13
0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Vzhľadom k teoretickej povahe predmetu nie je umelecký ani interpretačný výkon požadovaný. Študent musí pri každom smerodajnom vývinovom období ovládať charakteristické znaky daného obdobia, hlavné smery, predstaviteľov a ich diela – dôraz sa kladie na analýzu (deskripcia, interpretácia a hodnotenia) umeleckého diela

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Záverečné teoretické hodnotenie predmetu prebiehalo formou ústnej skúšky, kde sa vyžaduje najmä podrobná znalosť problematiky v rámci výučby v danom semestri. Študent samostatne odpovedá na zadané otázky pričom systematicky porovnáva rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádza hlavných predstaviteľov s dôrazom na interpretáciu zásadných diel z dejín slovenského filmu. Súčasťou skúšky je periodizácia a analýza konkrétnych umeleckých diel, smerov a prúdov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
-

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Výučba predmetu prebieha formou spoločných prednášok.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

PREDMET : Vývoj dokumentárneho filmu a teórie III. –IV.
PEDAGÓG: doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom predmetu je priblížiť poslucháčom základné etapy vývoja dokumentárneho filmu.
Rozvoj techniky priniesol nový impulz do kinematografie. Film pravda – cinema veroté. Cinema direct. Popudová kamera. Zúčastnené kamera. Televízia a dokumentárny film. Anketa. Rozhovor. Rozvoj žánrov dokumentárneho filmu.
Dokumentárny film – rozvíjanie na základe techniky. Zvuk v autentickom prostredí. Portrét človeka. Autentické prostredie, autentický človek, autentický príbeh.
Téma, myšlienka, autorský postoj Literárno-dramaturgická fáza procesu tvorby. Realizačno-dramaturgická fáza procesu tvorby. Reprodukcia a transformácia skutočnosti. Filmový priestor. Filmový čas. Tempo a rytmus vo filme.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 13
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom období ovládať charakteristiku jednotlivých etáp vývoja dokumentárneho filmu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej a ústnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky jednotlivých etáp vývoja dokumentárneho filmu.
prednášaných v rámci semestra. Študenti samostatne odpovedali na zadané otázky pričom systematicky porovnávali rozdiely v jednotlivých obdobiach, uvádzali hlavných predstaviteľov s dôrazom na vybrané filmové diela.
Odporúčaná literatúra:
Pavel Branko: Mikrodramaturgia dokumentarizmu, Slovenský filmový ústav, NKC, Bratislava, 1991,Antoním Nvrátil: Cesty k pravdě či lži
Eric Barnouw: A history of the non-fiction film, Oxford University press, New York 1974
Rudolf Adler: Cesta k filmovému dokumentu
Jan Kališ: Problematika filmových dramatických forem
Ganthier: Dokumentární film, jiná kinematografie
Filmové časopisy: (např. Cinepur a další) – recenze dok. filmov)
Nichols, Bill: Úvod do dokumentárního filmu. Praha: AMU, 2010..

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

PREDMET : Osobnosti svetového filmu I. –II.
PEDAGÓG: doc. Mgr. Vladimír Štric

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom predmetu je rozšírené znalosti poslucháčov o osobnostiach modernej svetovej kinematografie (hlavne o režiséroch) od polovice 70. rokov 20. storočia podnes, prehľad ich najdôležitejších diel, podrobné znalosti o ich najdôležitejších dielach, schopnosť nájsť súvislosti vo vývoji moderného filmu, jeho štýlu, filmovej reči a vôbec filmu ako umeleckého druhu a kultúrneho fenoménu.
Hitchcock : Napätie vo filme, Forman : Osobná sloboda versus spoločnosť, Kurosawa : Prelínanie európskej a japonskej kultúry, Kubricj : Film ako vízia budúcnosti, Polanski : Prelínanie reálneho a surreálneho sveta, Tarkovskij : Filozofický film, Von Trier : Dogma, Lynch : Film ako podvedomie, Almodovar : Ženy ako silnejšie pohlavie, Tarantino : Z béčkových filmov do prvej ligy, Allen : Svet ako odraz ega, Coenonci : Svet ako kruté miesto pre život

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 13
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Vzhľadom k teoretickému poňatiu predmetu umelecký a interpretačný výkon nie je požadovaný. Študent musí pri každom režisérovi poznať a charakterizovať jeho najvýznamnejšie diela a spôsob práce jednotlivých režisérov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Záverečné teoretické hodnotenie prebiehalo formou písomnej skúšky, pri ktorej sa kládol dôraz na samostatné charakteristiky jednotlivých režisérov, ich jedinečného rukopisu a prínosu pre filmové umenie.
Odporúčaná literatúra:
profily zahraničných režisérov, Bordwell – Thompsonová : Dejiny filmu

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
-
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Predmet je zastrešovaný formou spoločných prednášok

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Magisterské štúdium

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
Obsahom študijnej programu Filmová a televízna réžia a scenáristika na magisterskom stupni je pokračovanie a rozširovanie bakalárskeho štúdia v teoretickom a praktickom osvojovaní si vedomostí, metód a postupov, žánrov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v celom jej komplexe. Poslucháč magisterského štúdia získava teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave filmového umenia a multimédií a rozvíja schopnosti ich tvorivého uplatnenia pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa doktorandského študijného programu.
Jadro študijného programu tvoria povinné predmety všeobecného základu umeleckého študijného programu a povinne voliteľné predmety profilujúce študijný program katedry Filmovej dokumentárnej tvorby alebo Katedre scenáristiky.
Predmety študijného programu sú na magisterskom stupni členené do troch základných skupín:

1. Predmety všeobecného základu študijného programu a predmety odborné teoretické (Filmová teória, Kriticko-analytický seminár, Audiovizuálny projekt, Filmová réžia - teória a prax, Televízia – masmediálne prostredie, Menežment a produkcia)
2. Profilové predmety umeleckej výchovy sú jednoznačne zamerané na autorskú individuálnu tvorbu, ktorá vrcholí prácou na magisterskom umeleckom projekte. Jej ťažisko je v samostatnej práci študenta a prebieha v osobnom kontakte s pedagógom, prípadne s kolegami pri riešení spoločnej úlohy s diferencovaným podielom každého jednotlivca. (Umelecký výkon – scenár hraného filmu, Umelecký výkon – realizácia dokumentárneho filmu, Tvorivá dielňa, rozhlasová tvorba, Konzultačný seminár, Dabing – úpravy textov, Spoločenské súvislosti a film, Réžia dokumentárneho filmu a Dramaturgický seminár)
Študent študijného programu je povinný zvoliť si aspoň tri predmety z ponuky povinne voliteľných predmetov - podľa svojej umeleckej orientácie.
3. Výberové predmety podľa aktuálnej ponuky školského roka (študent môže využiť aj ponuku iných katedier)

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
1. ročník Mgr.: 6
2. ročník Mgr.: 3
Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:
1.ročník Mgr.: 1 (zimný semester) - Maďarsko

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Skúšobnú komisiu semestrálnych ročníkových predmetov menuje vedúci katedry a jej členovia sú pedagógovia teoretických a odborných predmetov. Skúšobná komisia vyhodnotí prácu poslucháča za uplynulý semester. Súčasťou semestrálnej, ročníkovej skúšky je verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov. Skúšobná komisia na základe predloženej práce odporúča ďalší priebeh štúdia. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) je podmienka pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:
Zimný semester:
Artfilm
Letný semester:
Dokumentárny film na tému: Človek v ústraní
2.ročník:
Zimný semester:
Teaser magisterského filmu
Letný semester:
- dokumentárny magisterský film na voľne zvolenú tému

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.

Obsah na magisterskom stupni je oproti bakalárskemu stupňu väčšmi postavený na individuálnej tvorivosti a realizácii autorských umeleckých diel. Študentom umožňuje spoznať a analyzovať špecifickosť filmového rozprávania a jeho jednotlivých zložiek v realizácii literárneho scenára pre dlhometrážny hraný film a filmovej realizácie stredometrážneho dokumentárneho filmu. Umožňuje im porovnanie rôznych druhov narácie a to z hľadiska dramaturgicko-estetických východísk ako aj z hľadiska ich zamerania k budúcemu umeleckému dielu. Vzdelávanie poslucháčov kladie dôraz na individualitu a tvorivosť študenta. Zároveň sa venuje špecifikám súčasných trendov v kinematrogafi a novým žánrovým formám filmového rozprávania.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Ťažiskom magisterského stupňa štúdia študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika je príprava študenta na autorský umelecký výkon a jeho samotná realizácia. Študent počas štúdia pracuje na vlastnom umeleckom projekte, s ktorým sa uchádzal o magisterské štúdium a tu môžeme konštatovať, že sa nám darí vyberať najlepších poslucháčov z bakalárskeho štúdia, ktorý majú predpoklady najmä pre autorské filmy. Zúženie počtu študentov z bakalárskeho štúdia má pozitívny vplyv na prácu poslucháča, ktorý tak počas vývoja, prípravy a vlastnej realizácie umeleckého výkonu pracuje pod pedagogickou supervíziou, hľadá optimálne riešenia parciálnych tvorivých otázok i celkovej koncepcie a kompozície výsledného diela, ujasňuje si a prakticky si overuje si platnosť teoretických východísk vo všetkých relevantných súvislostiach . Pozitívom je aj pretrvávajúca snaha študentov o hľadania si generačne príbuzných tém pri realizácii filmov. Negatívne trendom je akési uspokojenie študentov najmä v druhom ročníku magisterského štúdia, keď študenti do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Každý študent musí v každom semestri absolvovať verejnú prezentáciu svojho dokumentárneho filmu. Profilové predmety umeleckej výchovy kladú dôraz na individuálnu prípravu študenta na zvládnutie jeho umeleckého výkonu a na rozvoj jeho tvorivej osobnosti. Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika spája dve podoby autorskej participácie na vývoji a tvorbe audiovizuálneho diela a umožňuje adeptovi zostaviť si na základe osobných preferencií aj skúseností individuálne nastavenie študijného profilu. To poskytne jeho talentu možnosť individuálne sa rozvíjať a pri tom rešpektovať individualitu budúceho tvorcu audiovizuálneho diela. Študijný program je zostavený z dvoch katedier a pedagógovia obidvoch katedier spolu úzko spolupracujú a umožňujú tak študentom dokonale pochopiť vnútorné súvislosti tvorby a zvládnuť jednotlivé fázy vzniku audiovizuálneho diela. Študent má možnosť zvoliť si osobnosť na pedagogické vedenie jeho umeleckého výkonu - záverečnej práce a ateliéry mu zároveň umožňujú konzultácie počas jednotlivých fáz jej vývoja a realizácie . Ťažisko štúdia sa zameriava na rozvíjanie talentu a tvorivosti v oblasti umeleckého výkonu a umeleckého diela na základe umeleckých princípov. Významnou a rozhodujúcou zložkou realizácie študijného programu je umelecký výkon. Ťažisko štúdia je v samostatnej tvorivej práci jednotlivých poslucháčov, ktorá rozvíja intelekt, trénuje pracovná zručnosť a pestuje talent.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.
Študent druhého ročníka magisterského štúdia získal na realizáciu svojho produkčne náročného filmu finančné prostriedky z grantu Audiovizuálneho filmu a aj vďaka týmto zdrojom sa mu podarilo nakrútiť dokumentárny film, ktorý má predpoklady byť úspešný na domácich a zahraničných festivaloch.

Študent Katedry Dokumentárnej tvorby Jakub Gajdoš úspešne reprezentoval školu so svojim ročníkovým filmom Nebojsa na zahraničných festivaloch, kde bol vybraný do Official selection, čo znamená finálny výber z tisícov prihlásených filmov.
29 FILMFEST DRESDEN 2017, Nemecko
V kategórii Hlavná medzinárodná súťaž krátkych filmov
GoDebut European film festival Lithuania 2017
26. dokumentART Neubrandenburg 2017,
Nemecko

ZUBROFFKA Film Festival 2017, Poľsko
V kategórii Eastward Window

Medzinárodný filmový festival Cinematik 2017, Piešťany, 16.9.2017
Učiteľka tanca - Barbora Vaculová
woMAN - Patrícia Gyenesová

JúTub.com - Róbert Bošeľa
Do sveta - Alžbeta Hrušovská

MFF Bratislava, Kino Lumiere, 13. 11. 2017
Učiteľka tanca - Barbora Vaculová
woMAN - Patrícia Gyenesová
JúTub.com - Róbert Bošeľa
Do sveta - Alžbeta Hrušovská

Deň krátkeho filmu 2017, Slovensko, 21.12.2017
Nebojsa - Jakub Gajdoš
TV RAJ za rok 2017
Televízia Raj je súkromná multiregionálna televízia so sídlom v Žiline so zameraním na severozápadné Slovensko. Svojím signálom DVB-T v regionálnom multiplexe pokrýva regióny Žilina, Kysuce, Orava, Martin, Trenčín. Okrem aktuálneho spravodajstva a vlastných zábavných relácií dáva dôraz na kvalitné slovenské filmy, dokumenty a publicistiku.
Filmy:
Ja a Lucia – Peter Komár
Filmárovce - Kristína Klimeková
Pouličné spektrum – Ivona Lichá
Letokruhy – Kristína Rigová
My sem patríme – Michal Kočiš
Otisky – Ružena Rausová, Stanislav Králik
Manželská etuda – Jozef Belica
Hranica slobody – Blanka Brímusová
Čo po nás zostane – Sonia Gallo
Keď vyhasne karbidka – Gabriel Borzy

Počas školského roka sa v kinosále Fakulty dramatických umení pravidelne uskutočňoval Filmový klub, kde mali študenti možnosť vidieť filmy svetovej kinematografie. Filmový klub realizovali študenti Oliver Kohár a Matúš Men.

Na pôde Fakulty dramatických umení sme 4.12.2017 privítali vzácnych hostí, ktorí nám odprezentovali svoju filmovú novinku s názvom DOGG a to pedagóga / scenáristu / spisovateľa a producenta Maroša Hečka a režiséra kameramana Jonáša Karáseka. Pred projekciou filmu DOGG sme úvodnú časť stretnutia s názvom ''Pauza na film'' venovali aj tvorbe študentov katedry dokumentárneho filmu, v ktorej sa odprezentoval film Patrícii Gyenesovej s názvom woMAN a film Jakuba Gajdoša, Neboj sa. Hlavnou témou podujatia bola ľudská emócia Strach.

PREZENTÁCIA ŠTUDENTSKÝCH FILMOV 2018		
Názov filmu	Meno študenta	Názov, miesto a dátum podujatia
Chytený v sieti	Matej Ligač	Pocta Ivanovi Palúchovi, 12.6.2018, BB SNP
Nebojsa	Jakub Gajdoš	Pocta Ivanovi Palúchovi, 12.6.2018, BB SNP
Učiteľka tanca	Barbora Vaculová	Pocta Ivanovi Palúchovi, 12.6.2018, BB SNP
Manželská etuda	Jozef Belica	Pocta Ivanovi Palúchovi, 12.6.2018, BB SNP
My tu ňeška zabavu hrame	Michal Kočiš	Pocta Ivanovi Palúchovi, 12.6.2018, BB SNP
Čistý list	Mojžiš	TV RAJ
Hula a jej svet	Lea Mariássy	TV RAJ
Vidieť nevidené	Michal Kočiš	TV RAJ
Predná zadná	Martin Malo	TV RAJ
Hranica slobody	Blanka Brímusová	TV RAJ

Sledge hokej	Matej Ligač	TV RAJ
Zhrdzavené mesto	Stanislav Králik	TV RAJ
Protimanželská poradňa	Michal Vronský	TV RAJ
PORTRAIT OF PETER W. HAAS	Lea Mariássy	TV RAJ
Don Quijote z Považia	Marek Pupák	TV RAJ
Jozef Kuchár	Robo Bošeľa	TV RAJ
Do sveta	Alžbeta Hrušovská	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
Jutub.com	Robo Bošeľa	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
(Ne)viditeľné svety	Zuzana Hudáčeková	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
Tu som Slovákom	Matúš Chovanec	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
Hráč	Matúš Men	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
woMAN	Patrícia Gyenesová	2nd SLOVAK FILM HARDVEST, USA, 24.-28.01.2018
Učiteľka tanca	Barbora Vaculová	2nd SLOVAK FILM HARDVEST, USA, 24.-28.01.2018
Nebojsa	Jakub Gajdoš	Ozvěny Zlínského psa, Praha, 14.8.2018

Hodnotenie kvality vzdelávania po ročníkoch a predmetoch

1. ročník Mgr., 6 študenti
Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Peter Dimitrov, ArtD.
Študenti: Jakub Gajdoš, Oliver Kohár, Michal Lačný, Milan Mojžiš, Dagmar Ponechalová, Gabriel Varga

PREDMET : Réžia dokumentárneho filmu I. – II.
PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Peter Dimitrov, ArtD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Réžia dokumentárneho filmu je predmet všeobecný ale aj konkrétny .Zameriava sa na tvorivý proces literárnej prípravy, samotné nakrúcanie a post dokončovacie práce filmového diela. Prakticky sa nedá nájsť univerzálny model výučby ,ktorý by zovšeobecňoval normy. Neexistuje koniec hľadania ,ale môže dávať na základe kreatívnej výučby predpoklady na ďalšie hľadanie a tým aj porušovanie zažitých konvencii .

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 6
2. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Z celého ročníka sme mali jedného žiaka Gabriela Vargu na programe Erazmus v Budapešti, ktorého výsledky hodnotíme samostatne z akceptáciou programu školy na ktorej pôsobí. V tomto roku mal na našej katedre povinnosť odovzdať tému Art – film, ktorú zvládol po istých úpravách d dobrým hodnotením. Taktiež zadanie dobre zvládli spolužiaci. Dagmar Ponechalová z filmom – Ja iba hrám o vnútornej slobode mladého umelca. Jej druhá téma – Každým krokom o sile ľudskej vôle a osobnej premene človeka liečeného z alkoholizmu. Tento skupinový portrét autorke vyšiel a preukázala, že sa jedná o tvorcu idúceho dobrou cestou. Taktiež ďalší poslucháč Oliver Kohár art film s názvom – Medené

srdce o výtvarnom umelcovi J. Ďurianovi bol dobre hodnotený. Autor ním preukázal, že vie nájsť čistú tému, ktorú tento žáner potrebuje. S človekom v ústraní z názvom – Kajin svet o amatérskej uzavretej výtvarníčke komiksov, už tak dobrý výsledok nemal, ale podmienky prechodu do ďalšieho semestra splnil. Ročník uzaviera Michal Lačný, ktorého film – Mnohostranný o ľudovo renesančnom človeku bol prijatý len v priemere a jeho ďalšie dielo o človek v ústraní z názvom - Nezmením sa, film o bezdomovcovi, ktorý nemá vôľu zmeniť svoj život, sme odporučili prerobiť, vzhľadom ku časovému prechodu rozprávania a jeho prezentácia prebehne v auguste. V celkovom hodnotení ročníka môžem konštatovať, že sa jedná o životaschopných ľudí, ktorých výber do druhého stupňa magisterského ročníka bol správny a verím, že sa jedná mladých tvorcov na svojom mieste.
Jakub Gajdoš požiadal o prerušenie štúdia.
Milan Mojžiš ukončil štúdium.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Na základe rozmanitosti tém a osobností mladých tvorcov sa výučba smeruje k individualite autora. Tomu sa prispôsobuje aj výber premietaných filmov, ktoré sa svojou tematickou príbuznosťou hodia pre inšpiráciu ,ale i konfrontáciu s filmami, ktoré študenti pripravujú. Výučba vyžaduje tvorivý dialóg pre rozvoj kritickej mysle a nachádzania morálneho a etického aspektu umeleckého diela. Takže prednášky sa z času na čas nevyhnú okruhu filozofie, estetik , sociológie ,dejín všeobecných i filmových a náboženstva. Rozšírenie prednášok o iné dimenzie má presný zmysel, pretože obecná vzdelanosť patrí k pracovným nástrojom budúceho dokumentárneho režiséra.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Hlavým predmetom záujmu výučby v teoretickom predmete – dokumentárna tvorba je rozšírenie znalostí v obore, tradícia v porovnaní s modernými spôsobmi rozprávania dokumentárnych filmov. Skúsenosti ukázali ,že je nutné sa podstatne viac venovať dramaturgii a stavbám umeleckých diel a hlavne viac sa sústrediť rozširovaniu kritickej mysli.
Študenti preukázali ,že sa pomerne dobre orientujú v tom hlavnom, to jest výber témy a jej samotné spracovanie .

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Ročník chápem ako individuálnu formu štúdia ,to znamená, že ku každému poslucháčovi je potrebné pristupovať samostatne a v rámci umeleckého diela neporovnávať ich osobnosti. Výkon - umelecké dielo je dominantné a zadanie pozostáva z dvoch okruhov to znamená Art – film a Človek v ústraní, pričom sme ponechali poradie spracovania na samotných poslucháčoch, podľa ich možností.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

PREDMET : Audiovizuálny projekt
PEDAGÓG : doc. Mgr. Ľubomír Fifík
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Predmet Audiovizuálny projekt predstavuje zrejme najväčší spoločný projekt Fakulty dramatických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici. Ide o prepojenie tvorivého potenciálu študentov troch katedier, Katedry herectva, Katedry filmovej dramaturgie a scenáristiky a Katedry Dokumentárnej tvorby. Vychádza sa pri tom zo základnej axiómy, že audiovizuálna tvorba je predovšetkým tvorba teamová. Hlavným zmyslom spoločného predmetu všetkých troch zúčastnených katedier je preto viesť študentov teamovej spolupráci na spoločnom projekte s využitím ich profesijných poznatkov zo štúdia na bakalárskom stupni.
Dvojsemestrálny časový rozsah predmetu neumožňuje prípravu jedného rozsiahlejšieho projektu, rovnako ako v praxi nie je v našom prostredí obvyklé, aby na jednom audiovizuálnom diele participovali viacerí scenáristi, resp. režiséri. V praxi je však obvyklé, že na tvorbe žánru televízneho seriálu participuje viacero autorov i režisérov. To je dôvod, pre ktorý bola za cieľ predmetu zvolená príprava a realizácia miniseriál, ktorého počet častí je určený počtom študentov scenáristiky, resp. počtom študentov dokumentárnej

tvorby v tom-ktorom 1.ročníku magisterského štúdia. Študenti herectva sa pri tom zúčastňujú svojimi námetmi a nápadmi už na tvorbe scenárov jednotlivých častí.
Zámerom projektu v kontexte zadania televízneho miniseriálu bolo tiež pri realizácii využiť tzv. sekvenčnú metódu snímania, ktorá je pri tomto i ďalších televíznych žánroch obvyklá. S touto technológiou sa počas štúdia študenti takmer nestretnú, čo súvisí predovšetkým s orientáciou na filmovú (tzv. záberovú) technológiu zadávaných cvičení, no v neposlednom rade absenciou potrebného technologického vybavenia, predovšetkým mobilnej elektronickej strihovej jednotky, schopnej on-line spracovávať a zaznamenávať signál z dvoch i viacerých elektronických kamier, ale aj primerane vybaveného a zariadeného televízneho štúdia.

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
Na pedagogickom procese sa v šk. roku 2017/2018 zúčastňovali 3 študenti Filmovej dramaturgie a scenáristiky, 5 študenti Filmovej dokumentárnej tvorby a 10 študentov Herectva. Jeden študent (Bc. Gábor Varga) bol v letnom semestri cez projekt Erazmus na zahraničnej stáži v Budapešti, no aj napriek tomu sa na realizácii svojej časti zúčastnil a dokončil ju. Jeden študent (Bc. Jakub Gajdoš) v letnom semestri štúdium prerušil, no aj on svoju časť zrealizoval a dokončil, čo mu pedagóg uzná v prípade dokončenia štúdia v nasledujúcom roku. Dvom študentom herectva povinnosti v profesionálnych divadlách neumožnili zúčastniť sa na realizácii projektu. V prípade študentky Bc. Patrície Šimkovej pedagóg riešil ukončenie ročníka zadaním písomnej práce. V prípade druhom (Bc. Filip Jekkel) išlo o študenta, ktorý v predošlom školskom roku predmet absolvoval, keď „zaskočil“ za študenta, ktorý v tom čase tiež mal už profesionálne povinnosti. Za oboch týchto študentov sme získali náhradu medzi študentami nižších ročníkov a to v osobách Ivana Vanka a Alžbety Bullovej, poslucháčov 2.ročníka herectva.

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.
Gabriel Varga
ZS – predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, vyhodnocovanie spracovaných charakteristík hereckých typov, spolupráca na tvorbe literárneho scenára a vytvorenie technického scenára 1. časti seriálu, podľa literárneho scenára a v spolupráci s autorom scenára a spracovanie podkladov pre výrobný plán
LS – čítacie a aranžovacie skúšky, réžia a dokončovacie práce 1. časti miniseriálu, praktická spolupráca na kamere a zvuku ostatných častí miniseriálu

Oliver Kohár
ZS – predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, vyhodnocovanie spracovaných charakteristík hereckých typov, spolupráca na tvorbe literárneho scenára a vytvorenie technického scenára 2. časti seriálu, podľa literárneho scenára a v spolupráci s autorom scenára a spracovanie podkladov pre výrobný plán
LS – čítacie a aranžovacie skúšky, réžia a dokončovacie práce 2.. časti miniseriálu, praktická spolupráca na kamere a zvuku ostatných častí miniseriálu

Lačný Michal
ZS – predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, vyhodnocovanie spracovaných charakteristík hereckých typov, spolupráca na tvorbe literárneho scenára a vytvorenie technického scenára 3. časti seriálu, podľa literárneho scenára a v spolupráci s autorom scenára a spracovanie podkladov pre výrobný plán
LS – čítacie a aranžovacie skúšky, réžia a dokončovacie práce 3. časti miniseriálu, praktická spolupráca na kamere a zvuku ostatných častí miniseriálu

Dagmar Ponechalová
ZS – predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, vyhodnocovanie spracovaných charakteristík hereckých typov, spolupráca na tvorbe literárneho scenára a vytvorenie technického scenára 4. časti seriálu, podľa literárneho scenára a v spolupráci s autorom scenára a spracovanie podkladov pre výrobný plán
LS – čítacie a aranžovacie skúšky, réžia a dokončovacie práce 4. časti miniseriálu, praktická spolupráca na kamere a zvuku ostatných častí miniseriálu

Jakub Gajdoš
ZS – predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, vyhodnocovanie spracovaných charakteristík hereckých typov, spolupráca na tvorbe literárneho scenára a vytvorenie technického scenára 5. časti seriálu, podľa literárneho scenára a v spolupráci s autorom scenára a spracovanie podkladov pre výrobný plán
LS – čítacie a aranžovacie skúšky, réžia a dokončovacie práce 5. časti miniseriálu, praktická spolupráca na kamere a zvuku ostatných častí miniseriálu

Daniel Szoó
ZS - predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, vyhodnocovanie spracovaných charakteristík hereckých typov, tvorba literárneho scenára 1. a 4. časti miniseriálu v spolupráci s ich budúcimi režisérmi a hercami, následne spolupráca s režisérmi 1. a 4. časti na spracovaní technických scenárov a podkladov pre výrobný plán.
LS – v pozícii asistenta réžie, resp. dramaturga spolupráca na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach 1. a 4. časti miniseriálu,

Paulína Vítková
ZS - predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, vyhodnocovanie spracovaných charakteristík hereckých typov, tvorba literárneho scenára 2. a 5. časti miniseriálu v spolupráci s ich budúcimi režisérmi a hercami, následne spolupráca s režisérmi 2. a 5. časti na spracovaní technických scenárov a podkladov pre výrobný plán.
LS – v pozícii asistenta réžie, resp. dramaturga spolupráca na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach 2. a 5. časti miniseriálu,

Nikoleta Kraščeničová
ZS - predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, vyhodnocovanie spracovaných charakteristík hereckých typov, tvorba literárneho scenára 3. časti miniseriálu v spolupráci s jej budúcim režisérom a hercami, následne spolupráca s režisérom 3. časti na spracovaní technického scenára a podkladov pre výrobný plán.
LS – v pozícii asistenta réžie, resp. dramaturga spolupráca na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach 3. časti miniseriálu,

Baranyai Katarína
ZS- spracovanie charakteristiky vlastného hereckého typu pre audiovíziu, ktorý svojim zjavom a dynamickým stereotypom reprezentuje, predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, spolupráca na kreovaní vlastnej postavy (Kača) pri tvorbe literárneho scenára miniseriálu
LS- aktívna účasť na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach miniseriálu,

Gandžalová Adriana
ZS- spracovanie charakteristiky vlastného hereckého typu pre audiovíziu, ktorý svojim zjavom a dynamickým stereotypom reprezentuje, predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, spolupráca na kreovaní vlastnej postavy (Aďa) pri tvorbe literárneho scenára miniseriálu
LS- aktívna účasť na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach miniseriálu,

Gurová Katarína
ZS- spracovanie charakteristiky vlastného hereckého typu pre audiovíziu, ktorý svojim zjavom a dynamickým stereotypom reprezentuje, predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, spolupráca na kreovaní vlastnej postavy (Kaťuša) pri tvorbe literárneho scenára miniseriálu
LS- aktívna účasť na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach miniseriálu,

Javorská Eva
ZS- spracovanie charakteristiky vlastného hereckého typu pre audiovíziu, ktorý svojim zjavom a dynamickým stereotypom reprezentuje, predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, spolupráca na kreovaní vlastnej postavy (Eva) pri tvorbe literárneho scenára miniseriálu.
LS- aktívna účasť na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach miniseriálu,

Filip Jekkel
ZS- spracovanie charakteristiky vlastného hereckého typu pre audiovíziu, ktorý svojim zjavom a dynamickým stereotypom reprezentuje, predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, spolupráca na kreovaní vlastnej postavy (Filip) pri tvorbe literárneho scenára miniseriálu
LS- nezúčastnil sa na projekte pre zaneprázdnenie u budúceho zamestnávateľa. V projekte ho nahradil Pavol Olešňan (2.roč. bakalárskeho štúdia)
LS- aktívna účasť na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach miniseriálu,

Juhásová Andrea
ZS- spracovanie charakteristiky vlastného hereckého typu pre audiovíziu, ktorý svojim zjavom a dynamickým stereotypom reprezentuje, predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, spolupráca na kreovaní vlastnej postavy (Ada) pri tvorbe literárneho scenára miniseriálu
LS- aktívna účasť na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach miniseriálu,

Kňažková Dominika
ZS- spracovanie charakteristiky vlastného hereckého typu pre audiovíziu, ktorý svojim zjavom a dynamickým stereotypom reprezentuje, predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, spolupráca na kreovaní vlastnej postavy (Dominika) pri tvorbe literárneho scenára miniseriálu
LS- aktívna účasť na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach miniseriálu,

Polakovič Andrej
ZS- spracovanie charakteristiky vlastného hereckého typu pre audiovíziu, ktorý svojim zjavom a dynamickým stereotypom reprezentuje, predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, spolupráca na kreovaní vlastnej postavy (Arej) pri tvorbe literárneho scenára miniseriálu
LS- aktívna účasť na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach miniseriálu,

Sirotiar Filip
ZS- spracovanie charakteristiky vlastného hereckého typu pre audiovíziu, ktorý svojim zjavom a dynamickým stereotypom reprezentuje, predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, spolupráca na kreovaní vlastnej postavy (Sirius) pri tvorbe literárneho scenára miniseriálu
LS- aktívna účasť na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach miniseriálu,

Šimková Patrícia
ZS- spracovanie charakteristiky vlastného hereckého typu pre audiovíziu, ktorý svojim zjavom a dynamickým stereotypom reprezentuje, predkladanie a výber námetu budúceho miniseriálu, spolupráca na kreovaní vlastnej postavy (Kaťuša) pri tvorbe literárneho scenára miniseriálu
LS - nezúčastnila sa na projekte pre zaneprázdnenie u budúceho zamestnávateľa. V projekte ju nahradila

Alžbeta Bullová (2.roč. bakalárskeho štúdia)
LS- aktívna účasť na čítacích a aranžovacích skúškach, realizácii a dokončovacích prácach miniseriálu,

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.
Počas realizácie projektu bolo zjavné teamové úsilie všetkých zúčastnených študentov. Výrazne sa prejavila predovšetkým spolupráca scenáristov s režisérmi. Scenáristi si priamo „na pľaci" mali možnosť overovať svoje „predstavy od stola", počuť „živosť, resp. neživosť" svojich dialógov a riešiť vzniknuté problémy v spolupráci s režisérmi i hercami. Režiséri si na druhej strane museli permanentne ujasňovať, čo ktorou scénou autor zamýšľal a zároveň uvedomovať si aké dramaturgické postavenie má ten-ktorý prvok scenára nie len voči konkrétnej scéne, ale i voči celku budúceho diela
Napriek pomerne početnému obsadeniu (10 postáv prakticky po celý čas na scéne) sa vďaka obetavosti študentov herectva v pomerne „bojových podmienkach" (chata na samote na Starých Horách) podarilo dodržať výrobný plán a realizovať takmer všetky scény miniseriálu.
Podobne ako v predošlých rokoch sme od požiadavky uplatnenia sekvenčnej metódy snímania museli v realizačnej fáze upustiť, a to napriek tomu, že študenti herectva tým prišli o možnosť získať skúsenosť hrať simultánne pred viacerými kamerami kontinuálnu akciu. Táto skúsenosť im v profesionálnej praxi bude určite chýbať. Chýbať však bude nie len hercom, ale aj scenáristom a režisérom. Pretože: Nič sa nedá robiť; film je vysoká méta, ale každého profesionála živí hlavne televízia!!!

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Prakticky všetci študenti si pochvaľovali príležitosť medziodborovej spolupráce na spoločnom projekte. Je zjavné, že takýto teamový projekt je pre všetky tri odbory štúdia dôležitý.
Na druhej strane – pre dosiahnutie všetkých plánovaných cieľov – by bolo vhodné, aby sa projekt rozšíril na 4 semestre.
Na strane tretej je zjavné, že neúplné technické vybavenie audiovizuálnych odborov sa už v súčasnosti javí ako neudržateľné. Nejde pritom o špičkové technické zariadenia, ale o štandardné nástroje audiovizuálnej produkcie, bez ktorých sa výuka týchto odborov v Banskej Bystrici stáva neudržateľnou z hľadiska potrieb praxe.
Štvrtým aspektom, ktorý sa v kontexte tohto predmetu rysuje perspektívny pre akadémiu ako celok je skutočnosť, že audiovízia v sebe integruje prakticky všetky druhy umenia, ktoré sa na akadémii študujú. Predmet Audiovizuálny projekt vytvára príležitosť kumulovať tvorivý potenciál aj Fakulty výtvarných umení a aj Fakulty múzických umení.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.
V kontexte horeuvedených skutočností pedagóg vážne zvažuje spracovať komplexný projekt teamovej výchovy na AU BB a na jeho podklade hľadať možnosti jeho riešenia aj prostredníctvom získania zdrojov z grantových prostriedkov SR (napr. KEGA, Audiovizuálny fond SR a pod.).
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách ,whorshopoch atd.

PREDMET: Filmová teória I.- II.
PEDAGÓG: Mgr. art. Žofia Bosáková, ArtD.
Cieľom predmetu je oboznámenie študentov so základnými prístupmi vo filmovej teórii od jej vzniku po súčasnosť. Porozumenie reflexii kinematografie vytvára predpoklady na premyslenejšie a koncepčnejšie uvažovanie o vlastných tvorivých princípoch a východiskách pri tvorbe filmových diel a filmových scenárov. Študenti sa podrobne oboznámia so zásadnými textami filmovo-teoretického bádania (texty od W. Benjamina, A. Bazina, S. Ejzenštejna, Dz. Vertova, L. Mulvey, Ch. Metza, R. Odina, F. Casettiho) a v následnej diskusii o prečítanom texte si cibria svoje argumentačné schopnosti.

Literatúra:
Bazin, A. Co je to film? Praha: ČFÚ, 1979.
Benjamin, W. Iluminácie. Bratislava: Kalligram, 1999.
Casetti, F. Filmové teorie po roku 1945. Praha AMU, 2008.
Ejzenštejn, S.: Umenie mizanscény II. Bratislava: Divadelný ústav, 1999.
Lotman J.: Semiotika filmu a problémy filmovej estetiky. Bratislava: SFÚ, 2008.
McLuhan, M.: Jak rozumět médiím. Praha: Odeon, 1991.

Monaco, J.: Jak číst film. Praha: Albatros Plus, 2008.
Mulvey, Laura: „Vizuální slast a narativní film“. In Oates-Indruchová, L. (ed.): Dívčí válka s ideologií, Praha: Sociologické nakladatelství,1998.
Nichols, Bill: Úvod do dokumentárního filmu. Praha: AMU, 2010.

Počet študentov: 7

Zadanie: zimný semester – test zo základných pojmov filmovej teórie, letný semester - vypracovanie individuálnej prezentácie na zvolenú tému (Film a sociológia, Film a vizuálna antropológia, Feministické štúdiá, Teórie poľa) a jej prezentácia pred skupinou.
Študenti porozumeli vývoju uvažovania o filme od jeho začiatkov po obdobie 60-tych rokov 20. storočia. Na základe podrobnej analýzy s konkrétnymi filmovými textami sa prehĺbili ich kompetencie analýzy, usúvzťažňovania, aplikácie príkladov, hľadanie analógií či kontrastov v rámci jednotlivých teoretických smerov. Počet študentov na hodinách umožňuje hĺbkovú analýzu textov v primeranej časovej dotácií.
Študenti sa potrebujú vo zvýšenej miere venovať čítaniu odborného textu, vedieť v ňom určiť hlavné myšlienky a tézy a predniesť svoje názory pred skupinou. Účasť na hodinách bola ovplyvnená individuálnym prístupom študentov, korelácia medzi aktívnym zapájaním sa do diskusie a analýzy a napredovaním v rámci jedného roka je zreteľná.

PREDMET : Televízia I. masmediálne prostredie
PEDAGÓG : doc. Mgr. Ľubomír Fifík
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Predmet je zameraný na zorientovanie študentov v právnom prostredí audiovízie v Slovenskej republike a v Európskej únii. Prednášané právne normy sa dotýkajú predovšetkým vymedzenia pravidiel kino distribúcie, no predovšetkým distribúcie audiovizuálnych artefaktov prostredníctvom televízneho vysielania. Dôvodom je skutočnosť, že prakticky každé audiovizuálne dielo sa skôr, či neskôr dostáva na televíznu obrazovku. Je preto dôležité, aby autori poznali zákonmi stanovené normy etiky a estetiky, vzťahujúce sa na kino distribúciu a hlavne televíznu distribúciu, zásady používania reklamy, no v neposlednom rade aj potenciálne zdroje verejného i súkromného financovania audiovizuálnej tvorby. Prednášky sa sústreďujú predovšetkým na filozofiu a praktické dôvody jednotlivých ustanovení, pričom pedagóg študentom približuje aj proces tvorby jednotlivých právnych predpisov a v rámci nej vyvažovanie záujmov jednotlivých zákonom dotknutých strán.

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
Na pedagogickom procese sa zúčastňovali 3 študenti Filmovej dramaturgie a scenáristiky a 5 (v ZS), resp. 4 (v LS) študenti Filmovej dokumentárnej tvorby. Študent Filmovej dokumentárnej tvorby Bc. Gabriel Varga absolvoval letný semester na zahraničnej stáži Erasmus + v Budapešti, no skúšku z predmetu zložil v riadnom termíne. Študent Filmovej dokumentárnej tvorby Bc. Jakub Gajdoš štúdium v letnom semestri prerušil.

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.
Keďže cieľom štúdia tohto predmetu nie je namemorovať sa príslušné paragrafy predmetných právnych noriem, ako aj vzhľadom na individuálny princíp výuky v dotknutých odboroch štúdia, skúšky z predmetu majú formu konzultácie s pedagógom, ktorý počas tejto skúšky zhodnotí mieru zvládnutia problematiky.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.
Daniel Szoó
LS – zvládol problematiku výborne
ZS – zvládol problematiku výborne

Nikoleta Kraščevičová
ZS– zvládla problematiku výborne
LS – zvládla problematiku výborne
Gabriel Varga
ZS – určitá miera jazykových problémov (študent je maďarskej národnosti) spôsobila zvládnutie problematiky na úrovni dobre.
LS – napriek určitej miere jazykových problémov zvládol problematiku veľmi dobre
Jakub Gajdoš
ZS – zvládol problematiku výborne
LS – prerušené štúdium
Paulína Vítková
ZS – zvládla problematiku výborne
LS – zvládla problematiku výborne
Oliver Kohár
ZS – zvládol problematiku veľmi dobre
LS – zvládol problematiku výborne
Michal Lačný
ZS – zvládol problematiku veľmi dobre
LS – zvládol problematiku veľmi dobre
Dagmar Ponechalová
ZS – zvládla problematiku výborne
LS – zvládla problematiku veľmi dobre

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Napriek tomu, že „právnický jazyk“ je pre bežného človeka ťažko zrozumiteľný, zdá sa, že sa nám darí zachytiť zmysel a význam platných právnych noriem aj pre oblasť audiovizuálnej tvorby a exploatácie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Pedagóg pre budúcnosť zvažuje využitie praktických zadaní pre preverenie schopností absolventov predmetu aplikovať poznatky formou prípadovej štúdie.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách ,workshopoch atd.
-

PREDMET: Film – umenie v čase
PEDAGÓG: doc. Mgr. art. Peter Dimitrov, ArtD.
Hlavným zámerom predmetu Film –umenie v čase je pripraviť študenta na zložitú problematiku času a priestoru v rozprávaní filmového diela .Čas v umeleckom diele a narábanie s ním patrí k základným fundamentom autora .Stret medzi filmárom a časom má pre osud diela často krát fatálny rozmer .Čo musí budúci profesionál vedieť a aké otázky by si mal položiť pri tvorbe a následne, čo sa stane so všetkými formotvornými prvkami z hľadiska časovej –štrukturalizácie filmového diela je základným obsahom výučby.

Tento predmet je čisto teoretický ,ale spôsobom prednášok sa snažím ,aby mal presah do predovšetkým , hlavných predmetov, ako je dokumentárna tvorba a umelecký výkon .V systéme programu sa nedá vyhnúť, určujúcim dielam z dejín kinematografie a taktiež významným dielam s posledného obdobia .Z tohto dôvodu študenti majú v prvom semestri za hodnotiaci úkol, napísať analýzu vybraných filmov. Naposledy to boli filmy Povraz a Babel.

Letný semester ukončili študenti ústnou skúškou, ktorá pozostáva z dvanástich tematických okruhov, čo tvorí prakticky obsah celých skrípt vydaných špeciálne pre túto problematiku tvorby. Na predmet sa

hlásia aj študenti scenáristiky, takže tvoria jeden ročník s dokumentaristami .Tento fakt si vyžiadal rozšírenie výučby zo zameraním na špecifikum tvorby a rozdielom prístupu.

Z hľadiska záujmu a pripravenosti študentov a spôsobu výučby ,môžem zodpovedne konštatovať, že tento predmet sa osvedčil, pretože rozvíja vedomie času, nie len v umeleckom diele, ale i osobnom živote. Na záver chcem dodať, že na žiadnej škole podobného typu sa takýto predmet ako samostatný nevyučuje a to je dôvod k istej spokojnosti, že na našej škole sa predmet dobre ujal a študenti prevažne ho majú radi o čom svedčí každoročný počet prihlásených.

2. ročník Mgr., 3 študenti
Ročníkový pedagóg: prof. Andrzej Fidyk
Študenti: Sonia Gallo, Martina Pauková, Michal Stašák
PREDMET : Réžia dokumentárneho filmu III. –IV.
PEDAGÓG: prof. Andrzej Fidyk
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Zámerom predmetu je profilácia osobnosti budúceho absolventa filmovej školy, vedenia poslucháča k autorskému dokumentárnemu filmu .Každý študent pracuje na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu od námetu až po finálnu verziu filmu.
Režijný seminár – koncepčný postup pri tvorbe absolventského dokumentárneho filmu.
Námet a scenár absolventského filmu – konzultácie.
Výrobná príprava.
Finalizácia praktickej diplomovej práce – priebežné konzultácie.
Realizácia magisterského filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 3
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Sonia Gallo - eL
Autorským zámerom filmu je priniesť divákovi neštylizovaný pohľad do sveta lesbickej komunity a homosexuálnej lásky. Film dokazuje, že medzi heterosexuálnou láskou a homosexuálnou láskou nie je takmer žiadny rozdiel. Ľudia, ktorí milujú rovnaké pohlavie nie sú chorí, ani nijako inak obmedzení. Na lásku má predsa právo každý z nás rovnako.

Martina Pauková - Za horou, za dolou - Dokumentárny film Za horou, za dolou zobrazuje tému dedičstva v malebnej obci Dekýš prostredníctvom portrétov dvoch mladých ľudí. Film prináša divákovi mladý, triezvy pohľad nad prebiehajúcim konfliktom v obci, ktorý pramení z podielmi v urbári.

Michal Stašák - Janove zrno - Cieľom filmu Janove zrno je osloviť a upozorniť divákov, nie len cez obrazovky, či plátna, ale aj iné média v reálnom čase, na nie až tak pekné aspekty slovenskej spoločnosti. Jeho mokumentárna forma má umelecký potenciál, cez inscenovanú postavu Jana, priamo reagovať na najdiskutovanejšie fenomény, ovplyvňujúce verejné dianie na Slovensku, čím vytvára určitý druh satiry s tendenciou priamej reakcie, na reálne problémy vtipným spôsobom. Vďaka týmto prvkom, je tento film odlišný od iných slovenských filmov a nastavuje pohľad na problematiku z iného uhla s možnosťou priamej reakcie diváka.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Poslucháči si osvojili princípy pri tvorbe autorského dokumentárneho. Jeden poslucháč vzhľadom na náročnosť svojej témy, prešla aj procesom prípravy a realizácie filmu prostredníctvom grantu Audiovizuálneho fondu, čo mu môže pomôcť v ďalšej profesionálnej praxi, keďže sa jedná o jednu

z výrazných možností ako financovať filmy aj po skončení štúdia. Zároveň s týmto procesom boli oboznámení aj ďalší študenti.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Za pozitívny trend, môžem označiť skutočnosť, že študenti si vyberajú generačne príbuzné témy, ako aj témy, ktoré rezonujú v spoločnosti. Negatívnym trendom ostáva je akési uspokojenie sa študentov, keď do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Tento prípad môžeme sledovať aj v tomto ročníku pri oboch prácach študentiek, aj keď oba filmu sú nakrútené štandardne na profesionálnej úrovni, ale ani zďaleka nevyužili svoj potenciál.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Jeden zo študentov si vybral produkčne náročný projekt a aj keď získal finančné prostriedky z Audiovizuálneho fondu, nebol schopný vzhľadom na náročnosť a rozsah projektu film dokončiť do júnových štátnych skúšok. Oceňujem však fakt, že sa neuspokojil len s polovičnou prácou a na filme sa rozhodol ďalej pracovať, aby ho dotiahol do podoby, keď film bude môcť reprezentovať školu na filmových festivaloch.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Predpokladám, že film Janove zrno by mohol byť po dokončení úspešný na študentských filmových festivaloch.

PREDMET : Umelecký výkon – realizácia dokumentárneho filmu III. –IV.
PEDAGÓG: prof. Andrzej Fidyk
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Predmet je úzko prepojený s predmetom Réžia dokumentárneho filmu III-IV a jeho cieľom je najmä samotná realizácia autorského, magisterského dokumentárneho filmu, od výberu témy, cez tvorbu námetu, bodového scenára a samotného scenára semestrálneho filmu.
Produkcia a postprodukcia absolventského dokumentárneho filmu.
1. semester: scenár a teaser absolventského filmu
2. semester: realizácia magisterského dokumentárny film

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 3
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Sonia Gallo - eL
Dokumentárny film eL zobrazuje tému hľadania lásky prostredníctvom homosexuálne orientovanej hlavnej protagonistky, cez ktorú vstupujeme aj do LGBTQ komunity na Slovensku. Hlavnou hrdinkou je Alexandra, ktorá je výrazná svojim vzhľadom, prejavom alebo aj slobodou uvažovania. Alexandra hľadá v prvom rade seba, svoje miesto pod slnkom a svoju chýbajúcu polovičku. Hľadanie jej však sťažuje nie úplné spoločenské pochopenie homosexuality okolím, ale najmä jej rodinou.

Martina Pauková - Za horou, za dolou
Dokumentárny film Za horou, za dolou zobrazuje tému dedičstva v malebnej obci Dekýš prostredníctvom portrétov dvoch mladých ľudí. Film prináša divákovi mladý, triezvy pohľad nad prebiehajúcim konfliktom v obci, ktorý pramení z podielmi v urbári. Svoj príbeh pred kamerou žijú dvaja mladý obyvatelia. Dvadsať jeden ročný Martin Bačík, ktorý pracuje ako živnostník pre Štátne lesy v revíry obci Dekýš. Pri svojej práci v

lese využíva ťažnú techniku ale aj koňa. Spolu s rodičmi má v dedine malú farmu. Iný pohľad na život v dedine prinesie dvadsať jeden ročný Tomáš Petržel. Zastáva funkciu kostolníka v obci. Žije v rodine, kde matka pracujem v jedinom obecnom obchode a otec dochádza za prácou do Banskej Štiavnici. Má troch súrodencov. Mladšieho brata a dve mladšie sestry. Jeho stará mama má v obecnom urbári značné podiely a Tomáš sa ako člen rodiny zaujíma o svoje dedičstvo. Film prinesie divákovi pohľad mladej generácie mužov v pomaly zanikajúcej obci.

Michal Stašák - Janove zrno
Film Janove zrno je satirickou reakciou na niekoľko diskutovaných fenoménov slovenskej spoločnosti akými sú, politika, sexuálna orientácia, či viera. Cieľom filmu Janove zrno je osloviť a upozorniť divákov, nie len cez obrazovky, či plátna, ale aj iné média v reálnom čase, na nie až tak pekné aspekty slovenskej spoločnosti. Mokumentárna forma má umelecký potenciál, cez inscenovanú postavu Jana, priamo reagovať na najdiskutovanejšie fenomény, ovplyvňujúce verejné dianie na Slovensku, čím vytvára určitý druh satiry s tendenciou priamej reakcie, na reálne problémy vtipným spôsobom. Vďaka týmto prvkom, je tento film odlišný od iných slovenských filmov a nastavuje pohľad na problematiku z iného uhla s možnosťou priamej reakcie diváka. Účelom filmu je z jednej strany ‘‘bez servítky‘‘ rozprávať o spoločenských náladách pri otvorenej konfrontácii v neinscenovaných podujatiach, stretnutiach, do ktorých Jano vnáša svoje svetlo pravdy, a z druhej strany v inscenovaných líniach vyrozprávať príbeh o hľadaní vlastného šťastia a zmyslu života. Film Janove zrno by mal priniesť možné spoločenské ‘‘vyhodnotenie‘‘ s morálnym a etickým odkazom pre divákov, nielen na plátne a TV obrazovkách, ale aj v priamej interakcii vo virtuálnom prostredí, čo vzhľadom k inflitrácii postavy do reálneho života, môže spôsobiť rozruch.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Každý zo študentov končí ako režisér dokumentárneho filmu. Popritom však každý zo študentov pracoval aj na svojich filmoch, alebo filmoch svojich kolegov, ako kameraman či strihač, čím si zdokonalil svoje praktické zručností tvorivých filmových profesií, čo ho v konečnom dôsledku zvýhodňuje na trhu práce pri hľadaní si zamestnania po skončení magisterského štúdia.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Za pozitívny trend, môžem označiť skutočnosť, že študenti si vyberajú generačne príbuzné témy, ako aj témy, ktoré rezonujú v spoločnosti. Negatívnym trendom ostáva je akési uspokojenie sa študentov, keď do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Tento prípad môžeme sledovať aj v tomto ročníku pri oboch prácach študentiek, aj keď oba filmu sú nakrútené štandardne na profesionálnej úrovni, ale ani zďaleka nevyužili svoj potenciál.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Prezentované umelecké diela sú dôkazom, že študenti úspešne zvládli realizáciu absolventského dokumentárneho filmu a to nielen ako režiséri, ale aj ako tvorcovia ďalších filmových profesií, čo dáva predpoklad pri uplatnení v profesionálnej praxi.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Predpokladám, že film Janove zrno by mohol byť po dokončení úspešný na študentských filmových festivaloch.

PREDMET: Televízia II. – dramaturgia televízneho vysielania
PEDAGÓG: doc. Mgr. Ľubomír Fifík
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Poznanie základných zásad tvorby vysielacej štruktúry televízneho programu umožňuje študentom, budúcim autorom audiovizuálnych diel vytvoriť si reálnu predstavu o systéme hodnotových kritérií, ktoré

determinujú uplatniteľnosť audiovizuálneho diela na trhu, nie len televíznom. Tento systém hodnotových kritérií síce nie je postavený na etických a estetických prioritách, pozitívne posúvajúcich myslenie a cítenie spoločnosti, nie je ho však možné ignorovať, keďže vznik audiovizuálneho produktu je spravidla finančne veľmi náročný. Získať na vytvorenie takéhoto diela potrebné finančné zdroje predpokladá zabezpečiť ich návratnosť. Systém hodnotových kritérií televízneho programu, ale aj marketingu akéhokoľvek audiovizuálneho diela v trhovej spoločnosti je preto determinovaný finančnými, psychologickými, sociologickými a aktuálnymi spoločenskými kritériami, využiteľnými na relevantný marketingový odhad bonity toho-ktorého audiovizuálneho diela z hľadiska potenciálnych výnosov z jeho použitia, či prinajmenšom z hľadiska záujmu verejnosti o jeho obsah a formu. Ak sa chce autor plne profesionálne venovať svojej tvorbe, musí tento systém hodnotenia poznať, aby reálne zvažoval relevantnosť svojich tvorivých zámerov.
Cieľom tohto predmetu je teda oboznámiť študentov so spôsobom vytvárania vysielacej štruktúry televízneho vysielania a vybaviť ich základnou predstavou o tom, čo a akým spôsobom je možné v televíznom vysielaní, ale i v audiovizuálnej distribúcii obecne, reálne uplatniť.
Proces distribúcie audiovizuálnych programov sa dynamicky vyvíja spolu s vývojom technických komunikačných prostriedkov, čo zákonite ovplyvňuje aj celú podobu audiovizuálneho trhu. Disponovaný autor by preto mal mať tiež schopnosť globálne odhadovať smerovanie tejto komunikácie, alebo sa o to aspoň snažiť a prispôsobovať svoje projekty týmto možnostiam.

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
Na pedagogickom procese sa v sledovanom období zúčastňovalo 10 študentov Filmovej dramaturgie a scenáristiky a 3 študenti Filmovej dokumentárnej tvorby. Žiaden študent neabsolvoval štúdium v zahraničí.

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.
Finálnym písomným zadaním pre všetkých študentov bola práca „Úvaha o trendoch vývoja audiovizuálnej distribúcie a jej dramaturgie v horizonte najbližších dvoch desaťročí zo sociologického, technologického a finančného hľadiska.“
Motivačné otázky:
a) (Sociologický aspekt) Aký spoločenský význam má, resp. bude mať podľa Vás audiovizuálna komunikácia v časovom horizonte dvoch desaťročí?
b) (Technologický aspekt) Čo prinášajú technologické inovácie do audiovizuálnej komunikácie?
c) (Finančný aspekt) Aká je šanca, že audiovizuálne komunikáty (najdrahší druh umeleckej komunikácie) zostanú ekonomicky dostatočne zaujímavé? ...a dokedy? ...a pre koho?
Pedagogický zámer:
Zmyslom tejto písomnej práce nie je preveriť rozsah exaktných vedomostí študenta záverečného ročníka, ale jeho schopnosť získavať na ich základe zdroje relevantných informácií, uvádzať ich do súvislostí a vyvodzovať z nich uzávery pre svoje uplatnenie sa v dynamicky sa vyvíjajúcom prostredí audiovizuálnej tvorby.
Špecifikácia metódy spracovania:
Rozsah práce nie je stanovený; je plne závislý od študentom definovaného obsahu. Výsledná podoba práce (i keď má v názve pojem „úvaha“) nemá byť bezbrehou špekuláciou bez vecných podkladov. Predpokladá sa, že študent si k horeuvedeným aspektom vyhľadá informácie a fakty, či už v dostupnej literatúre, alebo na internete. Z toho dôvodu bude súčasťou práce zoznam použitej literatúry, resp. odkazy na zdroje informácií (aj internetové linky).

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.
Skúška každého študenta mala dve časti:

Michal Stašák vo svojej úvahe zvažuje ako historický vývoj tak i reálne trendy vývoja ako sociologického, tak technologického a tiež ekonomického, a to s primeranou skepsou, ale aj s vysokou mierou očakávaní.

Denis Sater- V úvahách sa dostal až takmer ku katastrofickým predpokladateľným kontextom, ktoré v závere práce spochybňuje, ak sú príliš skeptické. Vecne sú jeho úvahy argumentačne podložené.

Martina Pivovarníková- menej uvažuje v rovine socio-psychologickej, viacej v rovine technologickej a pragmatickej, v kontexte článku o firme, ktorá sa špecializuje na servis pri výbere filmových tém a spracovaní, ktoré získavajú Oscara.

Lukáš Kovalčík – Práca obsahuje viacero veľmi podnetných sentencií. Zväčša sa týkajú technologického aspektu, menej jeho dopadu na estetiku a obsah audiovizuálneho tvaru a audiovizuálnej komunikácie obecne. V budúcnosti študent očakáva predovšetkým konfrontáciu plnoformátových televíznych vysielaní s internetovou distribúciou. Škoda, že neuvažuje o dopadoch na audiovizuálnu produkciu.

Martina Pauková - Samotná práca síce uvažuje dosť reálne o niektorých technologických, sociologických i finančných aspektoch vývoja v audiovízii, žiaľ, trochu unikajú ich predpokladateľné dôsledky na samotnú audiovizuálnu tvorbu, ale aj na zmeny hodnotových systémov spoločnosti a dopad na jej filozofiu života.

Simona Novotná- Trochu zjednodušený pohľad na súčasnú situáciu plnoformátových televízií, ktoré neuplatňuju kritéria „kvality“ vysielaného programu. Podobne študentka pristupuje aj k otázke technologického vývoja, finančný aspekt sfúzovala do problematiky divákmi „neželanej reklamy“ a končí vierou, že reklamu bude v budúcnosti možné z vysielania eliminovať technologickými prostriedkami. Prepojenie reklamy na zdroje financovania audiovizuálnej produkcie jej uniklo.

Sonia Gallo – trochu „akademicky“ poňatá úvaha, zameraná skôr na charakteristiku jednotlivých parametrov audiovizuálnej komunikácie, než na úvahu o ich dopadoch na audiovizuálnu tvorbu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Zadaná téma úvahy viedla študentov skôr k sentenciám vlastných postojov voči televíznemu vysielaniu, než k snahe monitorovať trendy podmienok, v ktorých po absolutóriu, ku ktorému v tomto školskom roku smerujú, budú pôsobiť. Pre budúcnosť bude potrebné podobné zadania podrobnejšie analyzovať a objasňovať. Napriek tomu je možné konštatovať, že podobné zadanie, sumarizujúce predstavy študentov o ich budúcom pôsobení v profesii a poznatky o tomto prostredí a trendoch v ňom študentov motivujú k reálnemu vnímaniu audiovizuálnej praxe.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Pedagóg zvažuje v nasledujúcom období prejsť od formy cyklu prednášok k zadávaniu vypracovania referátov z dostupných zdrojov študentom a následnej diskusii o jednotlivých aktuálnych témach.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, whorshopoch atd.
-

PREDMET : Dramaturgický seminár I. - II.
PEDAGÓG: Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom predmetu je zlepšiť a zefektívniť literárnu prípravu záverečného magisterského filmu, ale aj jeho explikáciu a prezentáciu. Študenti si ozrejmia a najzákladnejšie princípy dramaturgie dokumentárnych filmov, rozšíriť si vedomosti o filmovej skladbe, autorských stratégiách a v neposlednom rade si budú môcť rozvíjať vlastné myslenie filmom, vlastné videnie a filmové vyjadrovanie.
Zimný semester:
1. Žánre a typy dokumentárnych filmov.
2. Metóda a prístup. Ako spracovať tému?
3. Zber materiálu. Práca s materiálom.

4. Pozorovanie a participácia. Vedenie rozhovoru.
5. Výpoveď na kameru vs rozprávanie obrazmi.
6. Rekonštrukcia a inscenácia.
7. Práca s archívmi a found footage.
8. Koncepcia a kompozícia.
9. Od námetu k scenáru.
10. Autorská filmová reč. Výrazové prostriedky. Trópy a figúry.
11. Autorská explikácia
12. Preznentácia a "pitching" dokumentárneho projektu.
Letný semester:
1. Ako usporiadať materiál.
2. Obraz, scéna, sekvencia.
3. Štruktúra filmu a princíp montáže
4. Úloha komentára.
5. Logické a emocionálne predely.
6. Výber scén vs. scénosled.
7. Príklady dokumentárnych expozícií.
8. Záver vs. pointa.
9.-12. Dramaturgické konzultácie hrubého zostrihu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 3
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Sonia Gallo - eL
Martina Pauková - Za horou, za dolou
Michal Stašák - Janove zrno

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Zimný semester:
Študenti v priebehu semestra vytvorili pôvodný námet, rozšírený námet, literárny scenár a režijnú explikáciu na svoj absolventský dokumentárny film. Na základe týchto prác dostali hodnotenie.
Letný semester:
Študenti v priebehu semestra vytvorili scénosled nakrúteného materiálu a zvolili si princíp dramatickej výstavby, filmu. Hodnotení boli na základe odovzdaného scénosledu, resp. technického scenára.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:Oceňujem generačný výber tém.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Každý zo študentov si musel vyskúšať individuálnu prácu dramaturga na projektoch svojich kolegov v ročníku.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

PREDMET: Filmová teória III. – IV.
PEDAGÓG: Mgr. art. Žofia Bosáková, ArtD.
Cieľom predmetu je nadviazať na predmet Filmová teória I, II a pokračovať v oboznámení študentov so základnými prístupmi vo filmovej teórii v období od 60-tych rokoch 20. storočia po súčasnosť.

Porozumenie aktuálnej reflexii kinematografie vytvára predpoklady na premyslenejšie a koncepčnejšie uvažovanie o vlastných tvorivých princípoch a východiskách pri tvorbe filmových diel a filmových scenárov. Študenti sa podrobne oboznámia so zásadnými textami filmovo-teoretického bádania (texty od R. Altmana, U. Eca, B. Nicholsa, P. Szczepanika, G. Genetta,) a v následnej diskusii o prečítanom texte si cibria svoje argumentačné schopnosti.

Literatúra:
Aristoteles: Poetika. Rétorika. Politika. Bratislava: Tatran 1980.
Casetti, F. Filmové teorie po roku 1945. Praha AMU, 2008.
Doležel, L.: Heterocosmica. Praha: Karolinum, 2003.
Eco, U. Lector in fabula. Praha: Academia: 2010.
Mišíková, K. Mysl a příbeh ve filmové fikci. Praha: AMU, 2009.
Nichols, Bill: Úvod do dokumentárního filmu. Praha: AMU, 2010.
Szczepanik, P. (ed.) Nová filmová historie. Praha: Herrmann a synové, 2008.

Počet študentov: 7

Zadanie: zimný semester – vypracovanie individuálnej prezentácie na zvolenú tému (Žánrová typológia, Semiopragmatika, Nová filmová história, Kognitívna filmová teória), letný semester – kolektívna rozprava nad zvolenou témou.
Študenti porozumeli vývoju uvažovania o filme od obdobia 60-tych rokov 20. storočia po súčasnosť. Na základe podrobnej analýzy vybraných filmových textov sa prehĺbili ich kompetencie analýzy, usúvzťažňovania, aplikácie príkladov, hľadanie analógií či kontrastov v rámci jednotlivých teoretických smerov. Oproti predchádzajúcemu roku štúdia sú ich vyjadrovacie schopnosti na vyššej úrovni, dokážu pracovať s adekvátnejšími argumentami.
Študenti sa potrebujú vo zvýšenej miere venovať čítaniu odborného textu, vedieť v ňom určiť hlavné myšlienky a kontextualizovať poznatky.

PREDMET: Súčasný dokumentárny film
PEDAGÓG: doc. Mgr. art. Peter Dimitrov, ArtD.
Súčasný dokumentárny film je predmetom výučby, v ktorom sa poslucháč dôverne oboznamuje s najnovšími dielami domácej a svetovej kinematografie.

Študenti skúmali a analyzovali filmy, ktoré zarezonovali na festivalových podujatiach, v televíznom priestore a kinách. Nevyhýbali sme sa ani dielam, ktoré je možné vidieť iba na internete. Predovšetkým išlo o orientáciu v labyrinte tvorivých možností, ale i obmedzení, ktoré budúceho profesionála čakajú.

Predmet je o to zložitejší, pretože súčasný vývoj je silno poznamenaný hranou tvorbou a jej prienikom do tvorby dokumentárnej. Tento fakt si sám o sebe vyžaduje podrobné venovanie sa stavbám hraného filmu a tak tiež stavbám dokumentárneho filmu.

Taktiež súčasťou výučby bolo aj žánrové vymedzenie a pomenovanie princípov tvorby. Aj keď okrajovo, súčasťou predmetu bola organizačná a pragmatická problematika výroby filmového diela.

Priebeh samotnej výučby pozostával z úvodu do vybranej problematiky, v ktorej sme sa venovali vybranému dielu, ktoré sa následne prezentovalo na projekcii. Následný čas tvorila rozprava o filme, ktorý sme podrobne analyzovali. Dôležitým faktorom diskusie bolo vyprovokovanie študentov k aktívnej spolupráci s pedagógom a hľadanie vlastného názoru pre rozvoj kritickej myslenie, čo sa nám vo väčšine prípadov aj darilo.

Doktorandské štúdium

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.

Nosné témy jadra znalostí tretieho stupňa študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika sú zamerané na ďalší rozvoj schopností samostatnej vlastnej audiovizuálnej umeleckej tvorby a osobného štýlu, schopnosti tvorivej aplikácie poznatkov vlastnej teoretickej reflexie pri svojej ďalšej umeleckej tvorbe. Znalosti uvedené v jadre majú obsahovať 1/3 v študijnej časti a 2/3 v umeleckej časti. Umelecký výkon doktoranda sa môže vzťahovať vo väzbe na jeho profesijnú orientáciu, ale aj na niektorú z viacerých fáz projektovania a realizácie filmového a multimediálneho diela.

Jadro doktorandského stupňa študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika tvoria predmety orientované na :

- Prehlbovanie poznania teoretických východísk umeleckej tvorby a jej percepcie, systému komunikácie audiovizuálneho diela v spoločenskom prostredí. Najnovšie estetické a filozofické náhľady na audiovizuálnu tvorbu a komunikácie v médiách. Nové technológie a ich vplyv na tvorbu audiovizuálneho diela. Umelecká výpoveď z hľadiska masovokomunikačných procesov.
- Aplikáciu získaných poznatkov vo vlastnej umelecko-výskumnej práci v procese vývoja, mentálneho modelovania a vlastnej realizácie originálneho umeleckého diela
- Okrem toho má študent možnosť profilovať svoje štúdium voľbou výberových predmetov iných študijných programov.

Predmety sú zamerané hlavne na výskum teórie a praxe tvorby kinematografického obrazu s prihliadnutím na najnovšie trendy v oblasti digitálnej kinematografie.

Obsah sa dopĺňa štúdiom širších študijných odborov humanitných a spoločenských vied v rovine postačujúcich a doplňujúcich poznatkov a súvislostí.

Doktorandské štúdium sa uskutočňuje podľa individuálneho študijného plánu.

Najhlavnejšou časťou študijného plánu je riešenie umelecko-výskumnej úlohy – realizácie autorského umeleckého diela.

Ďalšie predmety zaradené do študijného plánu poskytujú študentovi najnovšie poznatky:

- z teórie audiovizuálnej tvorby a jej mediálnej prezentácie
- informácie o technických a technologických inováciách a možnostiach ich kreatívneho uplatnenia.

Primárnym zámerom týchto predmetov je poskytnúť študentovi nie návody na riešenie konkrétnych jednotlivostí umeleckého diela, ale podnety pre jeho vlastné uvažovanie o predmete jeho výskumu v kontexte najnovších poznatkov a poznania výsledkov tvorivých snažení jeho domácich a zahraničných kolegov.

Kreditmi je preto hodnotená aj aktívna účasť na domácich a zahraničných festivaloch, workshopoch a konferenciách.

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:

3

0

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Ivan Kršiak

Školiteľ: doc. Vladimír Štric

Teoretická práca: VPLYV A PRELÍNANIE DOKUMENTÁRNYCH MÓDOV PRI ŠTRUKTÚROVANÍ DOKUMENTÁRNYCH FILMOV

Umelecký výkon: Ekonomická mŕtvola

Výsledky vzdelávania:

Práca Ivana Kršiaka vzniká v čase ,kedy je nutné sa podrobne venovať vývoju dokumentárneho filmu ,hlavne z hľadiska, čo tvorí hranice jeho možností. To ho terminuje, ale paradoxne aj determinuje. Čo

zažitú predstavu konkretizuje alebo relativizuje. Jedno je isté, hranice a definície sa miešajú a je ťažké exaktne pomenovávať problematiku. Teória nie je norma, o ktorú sa snaží. Ani koncom hľadania, ale môže dávať predpoklady na ďalšie hľadanie a tým aj porušovanie. Ale za tým všetkým, čo sa snaží vyústiť do teoretickej obecnosti, je veľa osobného, opierajúceho sa o takpovediac, vlastnú empirickú skúsenosť s tvorbou dokumentárnych filmov. To je prípad Ivana Kršiaka, pretože sa nejedná len o teoretik , ale hlavne o konkrétneho tvorcu z vlastnou skúsenosťou. Ivan Kršiak si pomáha teóriou Nicholsa ,ale v skutočnosti je to len barlička pre písomné pomenovanie toho čoho sa konkrétne tvorivo dotkol a to je to najdôležitejšie pre túto prácu a vlastnú pedagogickú činnosť. Práca je dobre štrukturalizovaná a čisto prevedená a nepochybujem, že bude prevedená do úspešného konca.
Pedagogická činnosť:
Doktorand v rámci pedagogickej činnosti prednášal predmety Strihová skladba I,II pre prvý ročník bakalárskeho štúdia a Zvuková tvorba I,II. pre prvý a druhý ročník bakalárskeho štúdia.
Doktorand v rámci predmetov Strihová skladba I,II pre prvý ročník bakalárskeho štúdia a Zvuková tvorba I,II. pre prvý a druhý ročník bakalárskeho štúdia aktívne viedol praktické cvičenia spomenutých predmetov.
Doktorand v rámci vedenia ročníkových a bakalárskych prác viedol ako konzultant dve bakalárske práce.
1. Júlia Ždilová
2. Tomáš Kováč
Umelecký výkon (kamera, strih, zvuk) na umeleckom diele väčšieho rozsahu vysielaného v renomovanej inštitúciu alebo podujatiach doma alebo v zahraničí
2017 – Hubertov odkaz, 52´ (RTVS) réžia s Ľubomírom Viludom, zvuk, strih.
2017 – Sedem hriechov civilizácie 76´- (PASTIERSKY FILM) – réžia a kamera s Ľubomírom Viludom, strih, zvuková post produkcia.
2017 – Demänovská Dolina 13´(RTVS) – réžia s Ľubomírom Viludom, zvuk, strih.
2017 – Slanica (RTVS) – 13´ réžia s Ľubomírom Viludom, zvuk, strih.
2017 – Turecká (RTVS) 13´– réžia s Ľubomírom Viludom, zvuk, strih.
Doktorand v rámci organizačnej činnosti sa aktívne podieľal pri propagácii a technickej podpore študentských filmov katedry dokumentárnej tvorby na domácich či zahraničných filmových festivaloch.

Tomáš Rolík
Školiteľ: prof. Mgr. Jan Gogola
Výsledky vzdelávania:
Vývoj a realizácia pôvodného, autorského scenára hraného celovečerného filmu, zodpovedajúceho vypísanému zadaniu umelecko-výskumnej úlohy v špecializácii dramaturgia a scenáristika hraného filmu: námet, synopsa, filmová poviedka.
Dopracovanie pôvodného námetu dlhometrážneho filmu, zodpovedajúceho vypísanej umelecko-výskumnej úlohy, jeho rozvinutie do synopsy, práca s témou, fabulou, charaktermi, dramatickou situáciou, prostredím. Konzultácie postupu práce na jednotlivých častiach celovečerného diela. Analýza a pripomienkovanie verzií filmovej poviedky učiteľom, zdôvodnenie návrhov a odporúčaní na prepracovanie konkrétnych jednotlivostí pri výstavbe sujetových plánov. Upravená verzia filmovej poviedky k celovečernému hranému filmu.
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu: Doktorand 2. ročníka Tomáš Rolík realizoval 2. verziu svojho doktorandského scenára s názvom „O mŕtvych len dobre“ na zadanú tému Koniec veľkej ilúzie: hľadanie novej cesty životom a teoretickú časť dizertačnej práce „Téma dezilúzie v slovenskom a českom filme“.
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručnosti študenta:
Doktorand spracoval 2. verziu scenára s priemernými výsledkami a teoretickú časť dizertačnej práce s pozitívnymi výsledkami. Scenár aj teoretická časť dizertačnej práce boli predložené k obhajobe v rámci dizertačnej skúšky na konci prvej polovice doktorandského štúdia. Po úspešne obhajobe doktorand v práci na scenári a teoretickej časti dizertačnej práce pokračuje v štúdiu ďalej.

Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie:
Doktorand využil pri realizácií doktorandského scenára a pri teoretickej časti dizertačnej práce rozsiahly zber materiálu k popisovanej téme.
Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Doktorand spracoval svoj doktorandský scenár a teoretickú časť dizertačnej práce podľa navrhnutých kritérií.
Mgr. art. Tomáš Rolík - pedagogická činnosť:
Autorská tvorba I.-II. (1. ročník Bc. Filmová dramaturgia a scenáristika)
vedenie študentov: Ján Benčík, Laura Gubalová a Zuzana Veslíková (druhú polovicu ročníka viedol prof. Gogola)
Autorská tvorba V.-VI. (3. ročník Bc. Filmová dramaturgia a scenáristika)
konzultácie bakalárskeho scenára Šárky Redlingerovej "Skryté svety"
Bakalárska práca I.-II. (3. ročník Bc. Filmová dramaturgia a scenáristika)
konzultácie bakalárskeho scenára Šárky Redlingerovej "Skryté svety"
Filmová estetika I.-II. (2. ročník Bc. Filmová dramaturgia a scenáristika + 2. ročník Bc. Filmová dokumentárna tvorba)
Dejiny literatúry a film I.-II. (2. ročník Bc. Filmová dramaturgia a scenáristika + 4 študenti 2. ročník Bc. Filmová dokumentárna tvorba)
Dejiny literatúry a film III.-IV. (3. ročník Bc. Filmová dramaturgia a scenáristika)
Posudky k Bc. a Mgr. prácam:
posudok vedúceho Bc. práce - Šárka Redlingerová "Skryté svety"
posudok oponenta Bc. práce - Jakub Matys "V šerosvite"
a Regína Biarincová "Zostane to v rodine"
posudok oponenta Mgr. práce - Denis Sater "Káva a iné životné omyly"

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.
Obsah štúdia na doktorandskom stupni je oproti magisterskému stupňu väčšmi doplnený o reflexiu svojej tvorby v kontexte dobových aktuálnych umeleckých výstupov. Je snahou umožniť doktorandovi objaviť paralely vlastnej tvorby s najúspešnejšími filmovými dielami súčasnosti. Absolvent doktorandského štúdia sa zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave výskumno – umeleckého a umeleckého poznania a najmä na vlastnom príspevku k nemu. Preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú tvorivú, výskumnú a umeleckú činnosť v oblasti filmu a multimediálnych umení, a zverejňovaní jej výsledkov, formovaní trendov a koncepcií v oblasti umenia. Účasť našich doktorandov na filmových festivaloch doma aj v zahraničí, ako aj prezentácia ich tvorby v celoštátnych médiách na Slovensku aj v Čechách dokazuje, že poslucháči doktorandského štúdia dokážu aplikovať a využívať získané poznatky, nadobudnuté zručnosti a profesionálne návyky v profesionálnej praxi pri vývoji a samostatnej tvorivej realizácii vlastných autorských umeleckých projektov.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Popri realizácii vlastných umeleckých projektov oceňujem, že všetci poslucháči doktorandského štúdia sa zapájajú do pedagogického procesu. Účasť doktoranda na pedagogickom procese je svojou podstatou multifunkčná, núti doktoranda formulovať exaktne nielen ním sprostredkovávané poznatky a vedomosti o predmete štúdia, ale aj prezentovať vlastné názory , postrehy a kritické úsudky. Kontakt s mladšími kolegami poskytuje doktorandovi cenné podnety pre uvažovanie o ich prácach a s nimi spojených tvorivých otázkach a problémov a tým aj možnosť dopracovať sa k novým , poznatkom, záverom, alebo zovšeobecneniam , obohacujúcimi či precizujúcimi jeho dovtedajšie poznanie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Študijné plány doktorandského štúdia sú vytvárané individuálne s prihliadnutím zameranie témy dizertačnej práce doktoranda a zohľadňujú a ponechávajú priestor aj na ďalšie umelecké alebo výskumné aktivity doktoranda, za ktoré môže získať kredity.
Pri tvorbe študijného plánu sa uplatňujú tieto všeobecné pravidlá:
- zadanie umelecko-výskumnej práce doktoranda a podporu jeho vývoja a realizácie

- ďalšia umeleckú činnosť doktoranda
- pedagogickú činnosť doktoranda,
- účasť doktoranda na príprave filmových podujatí , konferencií, workshopov a ostatná odborná a výskumná činnosť doktoranda.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Rolík, T.: Charlie Kaufman: Večný svit scenáristickej imaginácie. Banská Bystrica: Akadémia umení v Banskej Bystrici, 2018. ISBN 978-80-89555-95-6. 94. s.

ZZY009 [18 AKU] ref.č. EUCA40319 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Sedem hriechov civilizácie; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:76min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti: 15.9.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, internetový zdroj; Odkaz na internetový zdroj: http://www.cinematik.sk/program/sedem-hriechov-civilizacie/; Dalšie údaje:12.-17.9.2017; denný doktorand

ZZY010 [18 AKU] ref.č. EUCA40195 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Praus, Erik: Zem, ktorá hľadá svoj e nebo; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:70min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:5.4.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, internetový zdroj; Odkaz na internetový zdroj: https://www.tyzdenfilmu.sk/program; Dalšie údaje:Týždeň slovenského filmu 3.-9.4.2017, film získal Cenu Igric; denný doktorand

ZZX011 [18 AKU] ref.č. EUCA40417 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Sedem hriechov civilizácie/Seven sins of civilization; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:76min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:18.10.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, internetový zdroj; Odkaz na internetový zdroj:http://lsff.cz/filmy/seven-sins-of-civilization/#mx-nav; Dalšie údaje:Film získal cenu: World documentary awards; denný doktorand

ZZX012 [18 AKU] ref.č. EUCA40435 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Sedem hriechov civilizácie/Seven sins of civilization; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:76min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:25.4.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot; Dalšie údaje:CIFF24.-29.4.2017, film získal ocenenie World documentary awards - Bali; denný doktorand

ZZX013 [18 AKU] ref.č. EUCA40444 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Sedem hriechov civilizácie/Seven sins of civilization; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:76min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:11.4.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, pozvánka; Dalšie údaje: 11.-12.4.2017; denný doktorand
ZZX014 [18 AKU] ref.č. EUCA40448 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Sedem hriechov civilizácie/Seven sins of civilization; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:76min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:2.10.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, pozvánka; Odkaz na internetový zdroj:http://goldeneye.ge/en/festival/menu/pg64; Dalšie údaje:Film získal cenu: World documentary awards - Bali; denný doktorand

ZZX015 [18 AKU] ref.č. EUCA40440 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Sedem hriechov civilizácie/Seven sins of civilization; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:76min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:13.1.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, internetový zdroj ,

bulletin; Odkaz na internetový zdroj:https://worldfilmawards.org/worlddocumentaryawards/2017/winners_wda_2017.htm; Dalšie údaje:Bali - 13.-17.1.2017- premiérové uvedenie na festivale, absolútny víťaz; denný doktorand

ZZV016 [18 AKU] ref.č. EUCA40214 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Praus, Erik: Zem, ktorá hľadá svoj e nebo; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:70min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:4.3.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, internetový zdroj; Odkaz na internetový zdroj: http://www.banovce.sk/?id_menu=0&module_action__172909__id_ci=117360; Dalšie údaje:Film získal Cenu Igric; denný doktorand

ZXX017 [18 AKU] ref.č. EUCA40450 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Poľana; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:29min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:9.2.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, pozvánka; Odkaz na internetový zdroj: http://sochifilmfestival.top/en/Official%20selection; Dalšie údaje:9.-11.2017, Sochi, Rusko; denný doktorand

ZXX018 [18 AKU] ref.č. EUCA40343 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Poľana; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:29min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:29.4.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, internetový zdroj; Odkaz na internetový zdroj: http://www.tourfilmriga.lv/en/schedule/; Dalšie údaje:10th INTERNATIONAL TOURISM FILM FESTIVAL „TOURFILM - RIGA 2017; denný doktorand

ZXX019 [18 AKU] ref.č. EUCA40338 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Poľana; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:29min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:7.6.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, internetový zdroj , pozvánka; Odkaz na internetový zdroj: http://prev.wfo.com.pl/en/proj ections; Dalšie údaje:17. ročník medzinárodného festivalu; denný doktorand

YZY020 [18 AKU] ref.č. EUCA39623 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - RTVS [Institucia], Bratislava. - RTVS [Institucia], Bratislava. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Encyklopédia slovenských obcí: Banská Belá; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner: dokumentárny film; Rozsah:13min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:14.11.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, titulky; Dalšie údaje:4 časti cyklu Encyklopédia slovenských obcí, každá časť ma 13 min. 4x13=52 min, z toho dôvodu väčší rozsah; denný doktorand

YZY021 [18 AKU] ref.č. EUCA39284 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - RTVS [Institucia], Bratislava. - RTVS [Institucia], Bratislava. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Encyklopédia slovenských obcí: Banská Belá; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner: dokumentárny film; Rozsah:13min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:14.11.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, titulky; Dalšie údaje:4 časti cyklusu Encyklopédia slovenských obcí, každá časť ma 13 min. 4x13=52 min, z toho dôvodu väčší rozsah; denný doktorand

YZX022 [18 AKU] ref.č. EUCA40456 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Sedem hriechov civilizácie/Seven sins of civilization; Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:76min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:4.3.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, pozvánka; Dalšie údaje:denný doktorand

YYY023 [18 AKU] ref.č. EUCA39198 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - RTVS [Institucia], Banská Bystrica. - RTVS [Institucia], Banská Bystrica. - Spoluautori: Viluda Ľubomír [AKUKDT] - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:Encyklopédia slovenských obcí: Banská Belá; Miera účasti: Kolektívna / Skupinová; Percentuálny podiel:50; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:13min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:14.11.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, titulky; Dalšie údaje:4 časti cyklusu Encyklopédia slovenských obcí, každá časť ma 13 min. 4x13=52 min, z toho dôvodu väčší rozsah; denný doktorand
YXY024 [18 AKU] ref.č. EUCA39690 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - RTVS [Institucia], Bratislava. - RTVS [Institucia], Bratislava. - Spoluautori: Viluda Ľubomír [AKUKDT], Bohát Ľudo [NUNE] - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:(Ne)celebrity (Martin Cingeľ); Miera účasti: Kolektívna / Skupinová; Percentuálny podiel:33; Žáner:dokumentárny film; Rozsah:7min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:29.10.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, titulky; Dalšie údaje:denný doktorand
YXY025 [18 AKU] ref.č. EUCA39688 Kršiak Ivan [AKUFDUKDT]. - RTVS [Institucia], Bratislava. - RTVS [Institucia], Bratislava. - Výstup umeleckej činnosti:Autorský výstup; Druh výstupu: Poduj atie; Názov:(Ne)celebrity (Martin Cingeľ); Miera účasti: Samostatná / Sólistická; Žáner:dokumentárny film; Rozsah: 7min; Dátum zverejnenia výstupu/výkonu umeleckej cinnosti:29.10.2017; Dokumentácia realizácie výstupu/výkonu:screenshot, titulky; Dalšie údaje:denný doktorand

HODNOTENIE ŠTÁTNYCH SKÚŠOK

Magisterský stupeň štúdia
Štátne magisterské skúšky v odbore filmové umenie a multimédiá, v študijnom programe Filmová a televízna réžia a scenáristika so zameraním na filmovú dokumentárnu tvorbu sa konali v dňoch:
12. júna 2018 – ústne skúšky zo študijného predmetu Teória filmu
12. júna 2018 – obhajoby diplomových prác a umeleckého výkonu
Skúšobné komisie pre štátne skúšky:
Predsedovia komisií:
Teória filmu - ústne skúšky: prof. Andrzej Fidyk
Obhajoby záverečných písomných prác a umeleckého výkonu: prof. Andrzej Fidyk
Členovia: prof. Jaroslav Uhel, doc. Mgr. Ľubomír Fifík, doc. Mgr. Vladimír Štric, doc. Ing. Peter Neštepný, , doc. Mgr. Peter Dimitrov, ArtD., Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD., doc. Karol Orbán, PhD.
Magisterská štátna skúška pozostávala zo štyroch častí:
1. Ústna skúška zo študijného predmetu Teória filmu
2. Obhajoba absolventského dokumentárneho filmu
3. Obhajoba písomnej práce – režijnej knihy k absolventskému filmu

Vedúci písomných absolventských prác a absolventského filmu:
Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

Dňa 12. júna 2018 úspešne absolvovali ústnu skúšku zo študijného predmetu Teória filmu 3 študenti.
Otázky na kolokviálnu skúšku:
1. Klasifikácia filmových teórií podľa F. Casettiho. Charakteristika
jednotlivých paradigiem vo filmovo-teoretickom uvažovaní.
2. Rané filmové teórie (Canudo, Balázs, Benjamin, Arnheim).
3. Teoretické koncepty filmových autorov: impresionisti, sovietska montážna škola.
4. Filmový realizmus. André Bazin, S. Kracauer, neorealisti.
5. Semiotika a semiológia filmu.
6. Spoločenské vedy a film: psychológia, sociológia, antropológia.
7. Filmová teória a kultúrne štúdiá (feminizmus, historiografia, štúdium fenoménov)
8. Žánre, módy a modely. Filmová teória a klasifikácie filmov.
9. Kognitívne filmové teórie.
10. Teórie filmovej narácie a vypovedania.

11. Teórie možných svetov.
12. Pragmatika filmu.

Sonia Gallo
Teória filmu:
10. Teórie filmovej narácie a vypovedania.

Martina Pauková
Teória filmu:
2. Rané filmové teórie (Canudo, Balázs, Benjamin, Arnheim).

Michal Stašák
Teória filmu:
1. Klasifikácia filmových teórií podľa F. Casettiho. Charakteristika

Dňa 12. júna 2018 úspešne absolvovali štátne záverečné magisterské skúšky dve študentky. Jeden študent (Bc. Michal Stašák) absolvoval záverečné magisterské skúšky v náhradnom termíne.

Sonia Gallo
Obhajoba režijnej knihy k dokumentárnemu filmu eL
Obhajoba dokumentárneho filmu eL
Školiteľ: Mgr. art. Ľubomír Villuda - C
Oponent: doc. Peter Dimitrov - B
Celkové hodnotenie - C

Martina Pauková
Obhajoba režijnej knihy k dokumentárnemu filmu Za horou, za dolou -
Obhajoba dokumentárneho filmu Za horou, za dolou
Školiteľ: Mgr. art. Ľubomír Villuda - D
Oponent: doc. Peter Dimitrov - C
Celkové hodnotenie - D

Štátne magisterské skúšky (náhradný termín) v odbore filmové umenie a multimédiá, v študijnom programe Filmová a televízna réžia a scenáristika so zameraním na filmovú dokumentárnu tvorbu sa konali v dňoch:
28. august 2018 – obhajoby diplomovej práce a umeleckého výkonu

Skúšobná komisia pre štátne skúšky:
Predseda komisie: prof. Martin Šulík
Členovia: prof. Andrzej Fidyk, doc. Mgr. Ľubomír Fifík, doc. Mgr. Vladimír Štric, doc. Ing. Peter Neštepný, Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.
Magisterská štátna skúška (náhradný termín) pozostávala z jednej časti:
Obhajoba umeleckého diela
Vedúci písomnej absolventskej práce a absolventského filmu:
Mgr. Peter Neveďal, ArtD.

Dňa 28. augusta 2018 úspešne absolvoval štátne záverečné magisterské skúšky jeden študent.

Michal Stašák
Obhajoba režijnej knihy k dokumentárnemu filmu Janove zrno
Obhajoba dokumentárneho filmu Janove zrno
Školiteľ: Mgr. Peter Neveďal, ArtD. - B
Oponent: doc. Mgr. Peter Dimitrov, ArtD. - B
Celkové hodnotenie - C

Bakalársky stupeň štúdia
Štátne bakalárske skúšky v odbore filmové umenie a multimédiá, v študijnom programe Filmová a televízna réžia a scenáristika sa konali v dňoch:
6. júna 2018 – ústne skúšky zo študijného predmetu Dejiny svetového a slovenského filmu a osobnosti filmu
7. júna 2018 – ústne skúšky zo študijného predmetu Vývoj a teória dokumentárneho filmu
12. júna 2018 – obhajoby záverečných prác a umeleckého výkonu

Skúšobné komisie pre štátne skúšky:
Predsedovia komisií:
Dejiny svetového a slovenského filmu a osobnosti filmu: doc. Mgr. Vladimír Štric
Vývoj a teória dokumentárneho filmu: doc. Mgr. Peter Dimitrov, ArtD.
Obhajoby záverečných písomných prác a umeleckého výkonu: doc. Mgr. Vladimír Štric

Členovia: prof. Jaroslav Uhel, doc. Karol Orbán, Phd., doc. Mgr. Ľubomír Fifík, Mgr. Žofia Bosáková, PhD., doc. Ing. Peter Neštepný, doc. Mgr. Peter Dimitrov, ArtD., PhD., Mgr. Martin Palúch, PhD., Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD.., Mgr. art. Ľubomír Viluda ArtD., PhDr. Kateřina Javorská

Bakalárska štátna skúška pozostávala zo štyroch častí:
1. Ústna skúška zo študijného predmetu Dejiny svetového a slovenského filmu a osobnosti filmu – klasifikačným stupňom sa hodnotili tri odpovede (Dejiny slovenskej kinematografie, Dejiny svetovej kinematografie, Osobnosti svetového filmu)
2. Ústna skúška zo študijného predmetu Vývoj a teória dokumentárneho filmu -klasifikačným stupňom sa hodnotili dve odpovede
3. Obhajoba bakalárskeho dokumentárneho filmu
4. Obhajoba písomnej práce – režijnej knihy k predkladanému bakalárskemu filmu
Vedúci písomných bakalárskych prác a absolventského bakalárskeho filmu:
Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.
Mgr. art. Peter Kováč
Mgr. art. Veronika Hollá
Dňa 6. júna 2018 úspešne absolvovali ústnu štátnu skúšku zo študijného predmetu Dejiny svetového a slovenského filmu a osobnosti filmu piati študenti.

Zuzana Hudáčeková A,
Dejiny svetového filmu:
10. Taliansky neorealizmus
Dejiny slovenského filmu:
1. Nástup tvorcov novej vlny 60.roky (Hollý, Uher, Solan, Barabáš)
Osobnosti svetového filmu:
2. Forman : Osobná sloboda versus spoločnosť

Matúš Chovanec C,
Dejiny svetového filmu:
14. Orson Walles - Občan Cane
Dejiny slovenského filmu:
10. Charakteristika tvorby – Juraj Jakubisko
Osobnosti svetového filmu:
8. Lynch – Film ako podvedomie

Tomáš Kováč D,
Dejiny svetového filmu:
1. Francúzska filmová avantgarda
Dejiny slovenského filmu:

1. Charakteristika tvorby – Štefan Uher, Peter Solan
Osobnosti svetového filmu:
11. Allen : Svet ako odraz ega

Matúš Men A
Dejiny svetového filmu:
5. Nemecký filmový expresionizmus a kammerspiele
Dejiny slovenského filmu:
1. Začiatky kinematografie na Slovensku + Jánošík 1921
Osobnosti svetového filmu:
6. Tarkovskij – Filozofický film

Júlia Ždilová E
Dejiny svetového filmu:
1. Americká filmová groteska – Charlie Chaplin a ďalší
Dejiny slovenského filmu:
1. Schématizmus v slovenskom filme 50. roky
Osobnosti svetového filmu:
4. Kubrick : Film ako vízia budúcnosti
Dňa 7. júna 2018 úspešne absolvovali ústnu skúšku zo študijného predmetu Vývoj a teória dokumentárneho filmu štyria študenti, jeden študent skúšku nespravil a absolvoval ju v opravnom termíne.

Júlia Ždilová E
Teória dokumentárneho filmu:
10. Súčasný slovenský dokumentárny film
Vývoj dokumentárneho filmu:
5. Výkladový modus

Matúš Men D
Teória dokumentárneho filmu:
9. Slovenský dokumentárny film v období 1989-1995
Historicko-politický kontext. Zánik pravidelnej štátom riadenej výroby filmov. Koniec jednej generácie.
Vývoj dokumentárneho filmu:
10. Performatívny modus.

Tomáš Kováč Fx (D)
Teória dokumentárneho filmu:
5. Slovenský dokumentárny film v období 1955-1960
Historicko politický kontext. Nástup novej generácie. Smrť kolektívneho hrdinu.
Vývoj dokumentárneho filmu:
3. Rétorický rámec non-fiction filmu: objektivita a subjektivita

Matúš Chovanec D
Teória dokumentárneho filmu:
6. Slovenský dokumentárny film v období 1960-1969
Historicko-politický kontext . Dokumentárny film 60tych rokov ako kritika obdobia 50tych rokov.
Vývoj dokumentárneho filmu:
9. Reflexívny modus.

Zuzana Hudáčeková D
Teória dokumentárneho filmu:
3. Slovenský dokumentárny film v období 1945-1948

Historicko-politický kontext. Poštátnenie filmu. Film medzi dvoma totalitami. Vznik a činnosť SLOVFISu. Vznik FAMU
Vývoj dokumentárneho filmu:
8. Participačný modus.

Bakalárske práce absolventov:
Dňa 12. júna 2018 úspešne absolvovali štátne záverečné bakalárske skúšky dve študentky. Jeden študent (Tomáš Kováč) absolvoval záverečné bakalárske skúšky v náhradnom termíne a študentka Júlia Ždiľová požiadala o absolvovanie obhajoby umeleckého diela v akademickom roku 2018/2019 .

Zuzana Hudáčeková A, D, - A
Obhajoba režijnej knihy k dokumentárnemu filmu (Ne)Viditeľné svety
Obhajoba dokumentárneho filmu (Ne)Viditeľné svety
Školiteľ: Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD. - A
Oponent: MgA. Roman Varga - A
Celkové hodnotenie: B

Matúš Chovanec C, D, - A
Obhajoba režijnej knihy k dokumentárnemu filmu Tu som Slovákom
Obhajoba dokumentárneho filmu Tu som Slovákom
Oponent: Mgr.art. Peter Kováč - A
Oponent: Mgr.art. Veronika Hollá - B
Celkové hodnotenie: B

Matúš Men A, D - A
Obhajoba režijnej knihy k dokumentárnemu filmu Hráč
Obhajoba dokumentárneho filmu Hráč
Školiteľ: Mgr.art. Veronika Hollá - A
Oponent: MgA. Roman Varga - A
Celkové hodnotenie: B

Štátne bakalárske skúšky (náhradný termín) v odbore filmové umenie a multimédiá, v študijnom programe Filmová a televízna réžia a scenáristika so zameraním na filmovú dokumentárnu tvorbu sa konali v dňoch:
28. august 2018 – Teória a vývoj dokumentárneho filmu, obhajoby umeleckého výkonu

Skúšobné komisie pre štátne skúšky:
Predseda komisií: doc. Mgr. Vladimír Štric
Členovia: doc. Mgr. Ľubomír Fifík, doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., doc. Ing. Peter Neštepný, Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD., Mgr. art. Peter Neveďal, ArtD.
Magisterská štátna skúška (náhradný termín) pozostávala z dvoch časti:
Vývoj a teória dokumentárneho filmu
Obhajoba umeleckého diela
Vedúci písomnej absolventskej práce a absolventského filmu:
Mgr. art. Ivan Kršiak
Dňa 28. augusta 2018 úspešne absolvoval štátne záverečné magisterské skúšky jeden študent.

Vývoj a teória dokumentárneho filmu
Tomáš Kováč B, D - C
Teória dokumentárneho filmu:
2. Slovenský dokumentárny film v období 1938-1945
Historicko politický kontext. Nástup novej generácie. Smrť kolektívneho hrdinu.
Vývoj dokumentárneho filmu:
3. Rétorický rámec non-fiction filmu: objektivita a subjektivita

Obhajoba umeleckého diela:

Tomáš Kováč
Obhajoba režijnej knihy k dokumentárnemu filmu Alkohol
Obhajoba dokumentárneho filmu: Alkohol
Školiteľ: Mgr. art. Ivan Kršiak. - C
Oponent: Mgr. art. Peter Kováč, - D
Celkové hodnotenie - C

KATEDRA FILMOVEJ DRAMATURGIE A SCENÁRISTIKY
Hodnotenie garanta bakalárskeho a magisterského študijného programu
Študijný odbor: 2.2.5 Filmové umenie a multimédiá
Študijný program: FILMOVÁ A TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA špecializácia Filmová scenáristika
Bakalársky stupeň

Absolvent bakalárskeho štúdia (Bc.) získa teoretické a praktické poznatky z filmového umenia a multimédií a zvláda ich použitie pri výkone povolania, alebo pri pokračovaní v nadväzujúcom vysokoškolskom štúdiu. Osvojí si praktický základ tvorivých postupov a metód pre tvorbu a realizáciu literárnej prípravy filmového a multimediálneho diela a jeho dramaturgie. Literárna práca pre film vychádza z tradície dramatickej tvorby a z vlastnej histórie filmu. Je to dôsledná autorská činnosť, v ktorej sa spája špecifikum filmovej tvorby s fantáziou a literárnym talentom. Vychovať filmového autora a dramaturga znamená vypestovať v ňom citlivosť na filmové vyjadrovacie prostriedky a tvorivé postupy, schopnosť reagovať na originálne individuálne riešenia a komunikatívnosť s rôznymi typmi tímovej práce a spolupráce. Ťažisko štúdia je v individuálnej umeleckej autorskej práci študenta vedenej príslušným pedagógom (individuálne hodiny). Odborné teoretické predmety tvoria základ orientácie v odbore. Študent počas štúdia svoje vedomosti prejaví písomnými, ústnymi skúškami a seminárnymi prácami.

Cieľom štúdia je vychovať filmového autora a dramaturga so schopnosťou uplatniť filmové vyjadrovacie prostriedky a tvorivé postupy, prinášať do procesu tvorby originálne individuálne riešenia a komunikatívnosť v rámci tímovej filmovej práce. Absolvent bakalárskeho štúdia získava teoretické a praktické poznatky z filmového umenia a multimédií a zvláda ich použitie pri výkone povolania, alebo pri pokračovaní v ďalšom vysokoškolskom štúdiu na magisterskom stupni, realizovanom buď na FDU AU, alebo na inej vysokej škole.

V organizácii štúdia sa využíva **kreditný systém**. Počet kreditov je závislý od dôležitosti predmetu pre profilovanie študijného programu, dôraz sa kladie aj na predmety, ktoré podporujúce odborný charakter štúdia. Pri tvorbe študijných plánov sa dodržiava zásada, aby počet hodín prednášok, seminárov a cvičení nepresahoval 30 hodín týždenne a tým ostával poslucháčom čas na samotnú tvorivú prácu mimo fakulty. Skladba praktických a teoretických predmetov v jednotlivých ročníkoch reflektuje ciele štúdia a pripravuje študentov na ďalšie štúdium a uplatnenie v praxi. V rámci predmetu Autorská tvorba vytvoria študenti v 1. ročníku scenáre krátkych filmov (10-15 min), pričom dôležitou súčasťou výučby je vzájomná verbálna analýza všetkých textov formou spoločnej diskusie pod vedením pedagóga. Tá má rozvinúť schopnosť zaujať dramaturgicky kvalifikovaný hodnotiaci postoj k práci kolegov a zároveň prijať aj ich kritický názor k vlastnému autorskému výkonu. V druhom ročníku vznikajú adaptácie literárnych diel. Cieľom predmetu je priblížiť študentom problematiku adaptovania literárnych predlôh v teoretickej aj praktickej rovine, aby si prostredníctvom vlastnej tvorby uvedomili konkrétne rozdiely medzi prozaickým a audiovizuálym rozprávaním.

V 3. ročníku píšu študenti absolventský scenár celovečerného filmu podľa vlastného námetu od spoločného hľadania nosného námetu až po definitívny tvar doplnený o explikáciu.

Na Katedre filmovej dramaturgie a scenáristiky sa v uplynulom akademickom roku naďalej prejavoval 2017/2018 negatívny trend nástupu populačne slabších ročníkov, ktoré sa hlásia na vysoké školy. Tento stav sa katedra usiluje zmeniť vďaka snahe o propagáciu prác študentov na rôznych filmových festivaloch aj na podujatiach iného zamerania (literárne súťaže a pod.). Tých sa zúčastňujú jednak samotní

poslucháči, ale aj pedagógovia, ktorí tak môžu propagovať štúdium na našej katedre. K zatraktívneniu štúdia na katedre nepochybne prispeje akreditovanie všetkých troch stupňov štúdia, ale vďaka schválenej novej akreditácii aj úzke prepojenie medzi jednotlivými študijnými programami. Spolupráca s Katedrou dokumentárnej tvorby vnáša do scenáristického spôsobu myslenia praktické videnie problematiky.

V roku 2017/2018 sa študenti aktívne zapájali aj do tímovej práce na cvičeniach spolu s inými katedrami v rámci FDU, s doc. Ľ. Fifikom opäť absolvovali praktické cvičenie v rámci predmetu Režijná explikácia scenára, kde participovali študenti herectva aj dokumentárnej tvorby. Pozitívne ohlasy boli aj z prezentácií prác študentov filmovej dramaturgie a scenáristiky na festivaloch. Aktivity sa rozšírili aj na iné oblasti. Napriek tomu, že scenár je iba filmových polotovarom, je štúdium scenáristiky a dramaturgie profilované čoraz viac smerom ku spoločnej praktickej práci študentov s dokumentaristami, prípadne so študentmi divadelných programov. Študenti vo zvýšenej miere využívajú technické podmienky, ktoré škola poskytuje (vybavenie filmovou technikou, štúdio, kinosála a pod.) a v značnej miere sa podieľajú na tvorbe filmových cvičení .

Vzhľadom na zadania a ciele študijného programu považujem **umelecko-pedagogické procesy na bakalárskom stupni** za adekvátne a dostatočne kvalitné. Problémom je i naďalej **personálne obsadenie katedry** ako takej. Štúdium sa rozšírilo o magisterský a doktorandský stupeň, ale počet pedagógov je stále rovnaký. Je nevyhnutné čo najskôr prijať ďalšieho pedagóga na plný úväzok, ktorý bude schopný viesť samostatne jeden celý ročník.

Študenti 1. ročníka napísali etudy na témy: Popis prostredia, Obrazová skladačka deja, Charakteristika postavy v jej expozícií – Žiadosť o ruku, Nový učiteľ nahrádza obľúbeného učiteľa, Lúčenie nad ránom, Párty, Svedok, Zoznámenie, Čakanie na lekársky výsledok – pozitívna aj negatívna varianta, Gag, Pointa a Námet na celovečerný film.
Študenti 3. ročníka realizovali svoje bakalárske scenáre s kolísavou kvalitou, niekedy nižšou, inokedy lepšou. Stálym problémom ostáva konzekventnosť prípravy na realizáciu bakalárskeho scenára, študenti si svoje námety alebo témy hľadajú na poslednú chvíľu a potom v časovom strese nedokážu napísať viac než prvú, alebo druhú verziu scenára. Túto disproporciu si kladie za cieľ odstrániť novinka – burza a **verejná prezentácia námetov** poslucháčov 2. ročníka, realizovaná v tomto roku po prvýkrát. Študenti predstavujú námet na svoj bakalársky scenár už na konci 2. ročníka a zároveň oslovujú pedagógov, ktorí ich prim jeho realizácii budú viesť. To považujem za pozitívny krok správnym smerom.

Študenti 1. ročníka splnili požadované zadania – napísanie etud na konkrétnu tému s pozitívnymi výsledkami. V rámci dramaturgickej časti predmetu si prečítané etudy analyticky komentovali, prípadne zdieľali svoje vlastné nápady, aby sa navzájom inšpirovali. Študenti 1. ročníka sa tiež zapájali do tvorby filmových cvičení v spolupráci so študentmi filmovej dokumentárnej tvorby, kde mali možnosť prakticky si odskúšať realizáciu niektorých svojich textov.

Študenti 3. ročníka úspešne napísali scenáre a po schválení ich predložili k záverečnej obhajobe. Trom študentom bol po úspešnej obhajobe udelený titul Bc. Dvaja študenti majú odložené odovzdanie bakalárskeho scenára, pričom jeden z nich absolvoval štátnice v riadnom termíne, druhý zo zdravotných dôvodov bude štátnice absolvovať v náhradnom termíne. O rok neskôr.

Publicistická činnosť pedagógov : doktorand Tomáš Rolík publikoval v rámci edičnej činnosti Akadémie umení monografiu Charlie Kaufman : Večný svit scenáristickej imaginácie. Ide o štrukturálne vyváženú a ucelenú prácu o jednom z najoriginálnejších autorov, scenáristov a režisérov súčasnej svetovej kinematografie. Som presvedčený o tom, že vydanie tejto monografie bude impulzom pre študentov prehĺbiť svoje kritické a analytické myslenie tak o svetovom filme, ako i o svojej budúcej scenáristickej práci.

Štátne bakalárske skúšky v odbore filmové umenie a multimédiá, v študijnom programe Filmová dramaturgia a scenáristka sa konali v dňoch:
6. júna 2018 – ústne skúšky zo študijného predmetu Dejiny filmu

13. júna 2018 – ústne skúšky zo študijného predmetu Estetika filmu a Dejiny literatúry a film a obhajoby záverečných prác, umeleckého výkonu

Študenti absolvovali ústne skúšky z predmetov Dejiny filmu spolu so študentmi bakalárskeho štúdia študijného programu Filmová dokumentárna tvorba.

Bakalárska štátna skúška pozostávala z piatich častí:

1. Ústna skúška zo študijného predmetu Dejiny filmu – klasifikačným stupňom sa hodnotili tri odpovede (Dejiny slovenskej kinematografie, Dejiny svetovej kinematografie, Osobnosti svetového filmu)
2. Ústna skúška zo študijného predmetu Dramaturgia - klasifikačným stupňom sa hodnotila jedna odpoveď
3. Ústna skúška zo študijného predmetu Dejiny literatúry a film - klasifikačným stupňom sa hodnotila jedna odpoveď
4. Obhajoba bakalárskeho scenára hraného filmu
   V dňoch 6. a 13. júna 2018 úspešne absolvovalo štátne skúšky aj obhajoby bakalárskeho scenára 6 študentov. Jeden študent absolvoval iba štátne skúšky, bakalársky scenár bude na vlastnú žiadosť obhajovať v auguste v druhom termíne. Jeden študent v uvedenom termíne obhajoval bakalársky scenár – štátne skúšky absolvoval už v roku 2017. Jeden študent zo zdravotných dôvodov štúdium prerušil.

Dejiny filmu : skúšku absolvovalo sedem študentov a dosiahli priemerné hodnotenie 2,1. Jedna študentka mala výrazne slabšiu kvalitu odpovede so známkou D, traja študenti dostali A, dvaja C a jeden B. Celkove sú vedomosti na slušnej úrovni, študenti sa orientujú v dejinách filmu, slabinou ostáva, že veľa filmov, o ktorých hovoria, študenti nevideli. Tento problém by mala odstrániť pripravovaná séria premietaní v školskom filmovom klube.

Dramaturgia: skúšku absolvovalo sedem študentov, priemerné hodnotenie bolo 1,7. Traja študenti dostali A, dvaja B a dvaja C. Úroveň vedomostí bola na nadpriemernej úrovni, študenti sa jasne orientovali v základných pojmoch filmovej dramaturgie.

Dejiny literatúry a film: skúšku absolvovalo sedem študentov s priemerným hodnotením 2,1 . Traja študenti dostali A, jeden B, dvaja C a jeden D. Úroveň vedomostí bola adekvátna (až na jednu výnimku), problémom ostáva praktická otázka znalostí literárnych diel samotných, niektorí študenti knihy autorov nečítajú, ale to považujem za celkovo generačný problém.

Obhajoby bakalárskych scenárov: skúšky absolvovalo sedem študentov s priemerom 2,3. Dvaja študenti dostali A, dvaja B, dvaja C a jeden D. Celková úroveň prác bola nadpriemerná, problémom je celková nevyváženosť tém, niektorí študenti inklinujú k žánrovým témam (western, ghost story a pod.), ale výsledky sú kolísavé. Je otázka, či nie je treba spresniť zadanie (napríklad príbeh, odohrávajúci sa tu a teraz).

Záver : študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová scenáristika dosiahol v uplynulom akademickom roku 2017/2018 svoje základné ciele, čo sa týka kvality štúdia, predpokladaného objemu autorskej tvorby študentov i profilu a schopností absolventov. Zároveň odštartoval niekoľko procesov, ktoré pomôžu odstrániť niektoré problémy (napríklad prezentácia námetov bakalárskych prác už na konci druhého ročníka štúdia). Problémom ostáva nedostatočné personálne obsadenie pedagogického zboru, je absolútne nevyhnutné prijať čím skôr ďalšieho pedagóga na plný úväzok.

Garant : Mgr. doc. Vladimír Štric

PREDMET : **AUTORSKÁ TVORBA I.- II.**
STUPEŇ ŠTÚDIA : bakalársky / Bc. /
1. ročník - letný a zimný semester
PEDAGÓGOVIA : prof. Mgr. Jan Gogola
Mgr. Art. Tomáš Rolík

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu

Hlavným zámerom 1. ročníku štúdia scenáristiky v predmete AUTORSKÁTVORBA I. – II: je priblíženie základných špecifík scenáristickej tvorby audiovizuálnych diel s poukázaním na rozdiely filmovej narácie v porovnaní s literárnym spôsobom zachytávania reality. Ambíciou je prispieť k rozvoju schopnosti rozprávať príbehy s dôrazom na vizuálno-situačné kvality a jasne formulovať tému a autorský postoj, vrátane zvládnutia aj formálneho aspektu scenáristickej práce. Predpokladom je zvládnutie scenáristickej „abecedy" - vybudovať vygradovaný dramatický príbeh s konfliktom a prekvapivou pointou, postaviť situáciu s presvedčivo vyjadrenou témou, plastický charakter hrdinu zachytený na malej ploche 2 – 3 stranových hraných etúd s vopred daným zadaním.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počtu študentov , ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby :

1.ročník Bc.: celý 7 študentov

Skupina : 4 poslucháči pedagóg : prof. Jan Gogola

(Daniela Ondríková, Dominika Petríková, Matúš Trišč, Veronika Vozárová)

Skupina : 3 poslucháči pedagóg : Mgr. Art. Tomáš Rolík

(Ján Benčík, Laura Gubalová, Zuzana Veslíková)

b) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0

c)

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Pre všetkých študentov 1. ročníku je spoločné zadanie – písanie hraných etúd, ktoré sú rozdelené na niekoľko typov. Čisto obrazovo-situačná s nevšedným charakterom bez použitia dialógov, čisto dialogická bez použitia obrazu, dramatické stretnutie trojice s prekvapivou pointou, dramatická situácia videná očami troch svedkov, postava v novom , pre ňu neznámom prostredí s dôrazom na vykreslenie jeho atmosféry – kombinácia obrazu, dialógu a vnútorného monológu.

Zber materiálu – text na min. 10 strán – by mal byť výsledkom „výskumu" z vlastného poznania konkrétneho, ľubovoľne zvoleného prostredia s jeho pracovnou náplňou, atmosférou, konfliktami, osudmi a charaktermi ľudí, vrátane ich typických prejavov, spôsobu reči... atď. Zmyslom je, aby poslucháč bližšie spoznal neznámy priestor, dokázal v ňom vypozorovať nosný príbeh a vytvoriť tak presvedčivý obraz prostredia, vzťahov a charakterov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách ,workshopoch atd.

Študenti Ján Benčík a Zuzana Veslíková sa zúčastnili literárnej súťaže Medziriadky,

Zuzana Veslíková publikovala báseň v časopise Kapitál 6/2018.

PREDMET : **AUTORSKÁ TVORBA III.- IV.**

STUPEŇ ŠTÚDIA : bakalársky / Bc. /

2. ročník - letný a zimný semester

PEDAGOGIČKY : doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

PhDr. Mgr. Art. Kateřina Javorská

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu

Cieľom predmetu AUTORSKÁ TVORBA III.- IV. je priblížiť študentom 2. ročníka Bc. stupňa problematiku adaptovania literárnych predlôh v teoretickej aj praktickej rovine, aby si prostredníctvom vlastnej tvorby uvedomili konkrétne rozdiely medzi prozaickým a audiovizuálnym rozprávaním, zachovali, príp. zvýšili kvalitu pôvodiny v rámci rôznych interpretačných možností.

V zimnom semestri poslucháči napíšu krátku adaptáciu v rozsahu cca 15 – 20 min. podľa spoločnej literárnej poviedky, aby si na rovnakej predlohe overili variabilitu odlišných autorských prístupov. Každý študent predložil ešte koncom 1. ročníka vlastný návrh poviedky na malú adaptáciu podľa ľubovoľného

autora, pričom pedagóg vyberie z nich najvhodnejší text, ktorý potom spracovávajú všetci v 2. ročníku. Zároveň si počas semestra hľadajú aj rozsiahlejšiu predlohu výlučne slovenského autora, vhodnú na veľkú dramatizáciu v rozsahu cca 60 – 80 min., na ktorej budú v letnom semestri pracovať už každý individuálne podľa svojho výberu po schválení predlohy pedagógom. Zmyslom obidvoch adaptácií je vyskúšať si špecifiká postupov pri transformácii príbehu z jazyka literatúry do jazyka audiovízie s rešpektom voči pôvodnej poetike, obsahovej aj tematickej stránke originálu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počtu študentov , ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagogičky v rámci individuálnej výučby :

2.ročník Bc.: celý 7 študentov

Skupina : 4 poslucháči pedagogička : PhDr. Kateřina Javorská
(Veronika Višňáková, Kristína Lauková, Filip Glezgo, Pavol Hrabovský)

Skupina : 3 poslucháči pedagogička : doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.
(Lívia Pačinová, Michaela Rapavá, Adam Kováčik)

b) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:
2.ročník Bc. st. : 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Lívia Pačinová

Zadanie v zimnom semestri : malá adaptácia literárnej poviedky Ernesta Hemingwaya Vojakov návrat s písomnou explikáciou . Finalizovať výber literárnej predlohy slovenského spisovateľa na veľkú adaptáciu.

Zadanie v letnom semestri : veľká adaptácia románu Rudolfa Slobodu Uršuľa s písomnou explikáciou , odovzdať pôvodný námet na dlhometrážny Bc. scenár

Michaela Rapavá

Zadanie v zimnom semestri : malá adaptácia literárnej poviedky Ernesta Hemingwaya Vojakov návrat s písomnou explikáciou. Finalizovať výber literárnej predlohy slovenského spisovateľa na veľkú adaptáciu.

Zadanie v letnom semestri : veľká adaptácia románu Víta Staviarskeho Kale topánky s písomnou explikáciou, odovzdať pôvodný námet na dlhometrážny Bc. scenár

Adam Kováčik

Zadanie v zimnom semestri : malá adaptácia literárnej poviedky Ernesta Hemingwaya Vojakov návrat s písomnou explikáciou. Finalizovať výber literárnej predlohy slovenského spisovateľa na veľkú adaptáciu.

Zadanie v letnom semestri : veľká adaptácia románu Dušana Mitanu Koniec hry s písom-nou explikáciou, odovzdať pôvodný námet na dlhometrážny Bc. scenár

Filip Glezgo

Zadanie v zimnom semestri: malá adaptácia literárnej poviedky Ernesta Hemingwaya Vojakov návrat s písomnou explikáciou

Zadanie v letnom semestri : veľká adaptácia románu novely Patagónia Dušana Mitanu s písomnou explikáciou, odovzdať pôvodný námet na dlhometrážny Bc. scenár

Pavol Hrabovský

Zadanie v zimnom semestri: malá adaptácia literárnej poviedky Ernesta Hemingwaya Vojakov návrat s písomnou explikáciou

Zadanie v letnom semestri : veľká adaptácia románu Viťa Staviarského Rinaldova cesta s písomnou explikáciou, odovzdať pôvodný námet na dlhometrážny Bc. scenár

Kristína Lauková

Zadanie v zimnom semestri: malá adaptácia literárnej poviedky Ernesta Hemingwaya Vojakov návrat s písomnou explikáciou

Zadanie v letnom semestri: veľká adaptácia novely Tomáša Vargu Grázel s písomnou explikáciou, odovzdať pôvodný námet na dlhometrážny Bc. scenár

Veronika Višňáková

Zadanie v zimnom semestri : malá adaptácia literárnej poviedky Ernesta Hemingwaya Vojakov návrat s písomnou explikáciou

Zadanie v letnom semestri: veľká adaptácia novely Laca Keratu Zlý herec s písomnou explikáciou, odovzdať pôvodný námet na dlhometrážny Bc. scenár

Povinné fázy v každom semestri - spoločné pre všetkých študentov v 2. ročníku :

Úvodná písomná explikácia vybranej literárnej predlohy, scénosled podľa predlohy, 2 verzie literárneho scenára, záverečná písomná explikácia.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.

Lívia Pačinová

Študentka pracovala v oboch semestroch systematicky, dosiahla štandardnú úroveň teoretických vedomostí. Oceniť treba výber kvalitnej literárnej predlohy na adaptáciu, čo naznačuje jej zorientovanosť v domácej literatúre. K predlohe pristúpila síce s rešpektom, avšak so striedavým výsledkom. Po viacerých konzultáciách sa snažila zmierniť prevahu dialógovej zložky v prospech situačnej, vizuálnej.

Michaela Rapavá

Patrí k motivovaným a pracovitým poslucháčom, ktorí sa snažia využiť štúdium čo najefektívnejšie. Vnímavo reaguje na podnety, v teoretickej dramaturgickej aj praktickej autorskej oblasti dosahuje pokroky jednak vo verbálnej analýze prác svojich kolegov ako aj vo vlastnom kreatívnom písaní. Javí sa ako perspektívna budúca profesionálka so zrejmým záujmom o tvorivé napredovanie.

Adam Kováčik

Adept scenáristiky so širokou paletou záujmov o rôznorodé oblasti života, čo vytvára jeho pestré skúsenostné zázemie ako dobré východisko pre autorskú tvorbu. Potrebuje však väčšie sústredenie, aby hľadal originálnejšie a hlbšie vyjadrenie skutočnosti prostredníctvom pestrejšej palety vyjadrovacích prostriedkov ako zatiaľ využíva (nadužívaný dialóg skoro ako v rozhlasovej hre). Viacvrstevný Mitanov román by potreboval značnú redukciu dialógov, precíznejšiu prácu s motívmi, situáciami, vzťahmi postáv a dobovými reáliami.

Filip Glezgo

Veľmi vnímavý študent, ktorý systematicky pracuje a nad svojimi prácami rozmýšľa, jeho kreativita s rozvíja a takisto sa rozvíjajú jeho analytické schopnosti. Jeho adaptácia Mitanovej poviedky Patagónia nielen rešpektovala predlohu, ale zároveň priniesla tvorivý filmový pohľad na toto dielo.

Pavol Hrabovský

Pavol Hrabovský patrí k najpracovitejším študentom, postupne sa rozvíja jeho schopnosť zasvätene analyzovať nielen svoje vlastné práce, ale aj práce spolužiakov.

Kristína Lauková

Problematická študentka, ktorá nie je dostatočne zrelá na tento typ školy. Jej arogantné formulácie o významných dielach svetovej kinematografie patria skôr do diskusných krúžkov stredoškolákov, ako do výbavy študenta, ktorý si uvedomuje význam filmu ako umeleckého diela.

Veronika Višňáková

Pracovitá študentka, ktorá vnímavo reaguje na podnety, má veľkú ochotu učiť sa, jej kreativita sa zlepšuje, aj keď sa prejavuje absencia životných skúseností a tým aj obmedzené originálne témy vlastných námetov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Za pozitívnu môžeme považovať termínovú disciplínu pri odovzdávaní prác, s malými výnimkami aj dochádzku na semináre, komplikovanú však pracovnými povinnosťami študentov, ktorí sa zväčša už živia sami. Tieto aktivity na jednej strane síce prispievajú k ich celkovej zrelosti, no na druhej rozptyľujú ich pozornosť od sústredenej práce a hlbšieho premýšľania o vlastnej autorskej tvorbe. Preto zápasia niekedy len s povrchným, už povedomým, menej nápaditým zobrazením reality.

Za dlhotrvajúci , dosť rozšírený problém považujem slabú znalosť slovenčiny. Prejavuje sa nielen množstvom gramatických chýb (najčastejšie „hrubky“ a čiarky), ale u viacerých aj nízkou štylistickou

úrovňou a chudobným slovníkom. Zapríčiňuje ich zrejme aj všeobecne zriedkavejšie čítanie beletrie ako kedysi.
Mnohí študenti potrebujú odstrániť - vzhľadom na ich vek aj pochopiteľný - deficit v napozeraní filmov domácej a svetovej kinematografie.
Na druhej strane pozitívne prekvapila dobrá zorientovanosť študentov v súčasnej spoločensko-politickej situácii, ich rozhľadenosť, otvorenosť a tolerantnosť. Sú jazykovo lepšie vybavení, scestovaní a - samozrejme – veľmi zdatní vo využívaní moderných technológií.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.
V procese výučby scenáristiky a dramaturgie treba vyzdvihnúť možnosť pedagóga venovať sa individuálne menšiemu počtu študentov, pretože až na detailnej analýze odovzdaných textov si študenti môžu plne uvedomiť funkčnosť, resp. nefunkčnosť použitých postupov a vyjadrovacích prostriedkov. Prostredníctvom spoločných diskusií nad prácami kolegov sa učia nielen fundovane rozobrať a vyargumentovane hodnotiť príspevky ostatných, ale aj prijať kritický názor na svoj výtvor. Oba tieto prístupy sú nenahraditeľné nielen pri výučbe, ale najmä pri rozvíjaní talentu i autorských zručností adeptov scenáristiky.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách ,workshopoch atd.
Filip Glezgo za zúčastnil literárnej súťaže MEDZIRIADKY, v ktorej bol jeho výkon hodnotený ako vynikajúci a bol vybraný zúčastniť sa prázdninového literárneho sústredenia.

PREDMET : **AUTORSKÁ TVORBA V.- VI.**
STUPEŇ ŠTÚDIA : bakalársky / Bc. /
3. ročník - letný a zimný semester
PEDAGÓGOVIA : doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.
prof. Mgr. Jan Gogola
PhDr. Kateřina Javorská
Mgr. Art. Tomáš Rolík

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu :
Cieľom výučby v 3. ročníku je doviesť študenta k vytvoreniu profesionálne zrelého bc. scenára, vhodného na audiovizuálne spracovanie dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu. Hoci základným predpokladom je aj poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Po úspešnom absolvovaní 1. stupňa štúdia by mal byť študent pripravený pre vlastnú tvorbu nielen teoreticky, no najmä prakticky – ako scenárista a dramaturg zároveň. Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematickosti, resp. náročnosti rozpracované-ho scenára.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počtu študentov , ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
3. ročník Bc. st. : 1 (Regina Biarincová- UTB Zlín)
Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali individualizovaného pedagogického procesu.
8 + 1 študentov

doc. Dagmar Ditrichová, ArtD. : 2 študenti (Jozef Sopko, Ján Loula)
PhDr. Kateřina Javorská: 2 študenti (Jakub Matys, Karolína Rochovská)
3 študenti (Samuel Drozda, Regina Biarincová, Magdaléna Hlohovská)
Mgr. Art. Tomáš Rolík: 1 študentka (Šárka Redlingerová)

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.
PhDr. Kateřina Javorská:
Jakub Matys
Zadanie v zimnom a letnom semestri

Odovzdanie záverečnej bakalárskej práce – pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film v rozsahu cca 60 – 80 strán a explikáciu na cca 15 strán.
Jednotlivé povinné fázy Bc. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 2 verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, explikácia (genéza vzniku literárneho scenára a dramaturgická analýza vybraných 3 – 4 filmov, korešpondujúcich tematicky, formálne alebo žánrovo s Bc. scenárom).

Karolína Rochovská

Zadanie v zimnom a letnom semestri
Odovzdanie záverečnej bakalárskej práce – pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film v rozsahu cca 60 – 80 strán a explikáciu na cca 15 strán.
Jednotlivé povinné fázy Bc. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 2 verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, explikácia (genéza vzniku literárneho scenára a dramaturgická analýza vybraných 3 – 4 filmov, korešpondujúcich tematicky, formálne alebo žánrovo s Bc. scenárom).

doc. Dagmar Ditrichová ArtD.:

Jozef Sopko

Zadanie v zimnom a letnom semestri
Odovzdanie záverečnej bakalárskej práce – pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film v rozsahu cca 60 – 80 strán a explikáciu na cca 15 strán.
Jednotlivé povinné fázy Bc. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 2 verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, explikácia (genéza vzniku literárneho scenára a dramaturgická analýza vybraných 3 – 4 filmov, korešpondujúcich tematicky, formálne alebo žánrovo s Bc. scenárom).

Ján Loula

Zadanie v zimnom a letnom semestri
Odovzdanie záverečnej bakalárskej práce – pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film v rozsahu cca 60 – 80 strán a explikáciu na cca 15 strán.
Jednotlivé povinné fázy Bc. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 2. verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, explikácia (genéza vzniku literárneho scenára a dramaturgická analýza vybraných 3 – 4 filmov, korešpondujúcich tematicky, formálne alebo žánrovo s Bc. scenárom) .

prof. Mgr. Jan Gogola:

Regína Biarincová

Zadanie v zimnom a letnom semestri
Odovzdanie záverečnej bakalárskej práce – pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film v rozsahu cca 60 – 80 strán a explikáciu na cca 15 strán.
Jednotlivé povinné fázy Bc. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 2 verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, explikácia (genéza vzniku literárneho scenára a dramaturgická analýza vybraných 3 – 4 filmov, korešpondujúcich tematicky, formálne alebo žánrovo s Bc. scenárom)

Samuel Drozda

Zadanie v zimnom a letnom semestri
Odovzdanie záverečnej bakalárskej práce – pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film v rozsahu cca 60 – 80 strán a explikáciu na cca 15 strán.
Jednotlivé povinné fázy Bc. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 2 verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, explikácia (genéza vzniku literárneho scenára a dramaturgická analýza vybraných 3 – 4 filmov, korešpondujúcich tematicky, formálne alebo žánrovo s Bc. scenárom).

Magdaléna Hlohovská

Zadanie v zimnom a letnom semestri
Odovzdanie záverečnej bakalárskej práce – pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film v rozsahu cca 60 – 80 strán a explikáciu na cca 15 strán.

Jednotlivé povinné fázy Bc. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 2 verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, explikácia (genéza vzniku literárneho scenára a dramaturgická analýza vybraných 3 – 4 filmov, korešpondujúcich tematicky, formálne alebo žánrovo s Bc. scenárom).

Mgr. art. Tomáš Rolík:

Šáška Redlingerová

Zadanie v zimnom a letnom semestri

Odovzdanie záverečnej bakalárskej práce – pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film v rozsahu cca 60 – 80 strán a explikáciu na cca 15 strán.

Jednotlivé povinné fázy Bc. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 2 verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, explikácia (genéza vzniku literárneho scenára a dramaturgická analýza vybraných 3 – 4 filmov, korešpondujúcich tematicky, formálne alebo žánrovo s Bc. scenárom).

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta

Jozef Sopko

J. Sopko predkladal postupne viacero naskicovaných námetov na Bc. scenár. Každý bol so školiteľkou podrobne prediskutovaný z hľadiska jeho nosnosti pre dlhometrážny hraný film, výpovednej hodnoty aj zaujímavosti pre diváka. Prebrali sa rôzne možnosti fabulácie, rozvoja témy aj charakterizácie postáv, ale miesto sústredenej práce na prehlbovaní jednej synopsy, pribúdali rôzne, dosť odlišné varianty, vrátane nedotiahnutých pokusov o scénosledy, čím sa trieštili sily a strácal čas. Na základe autorových skúseností s brigádou v tlačiarni došlo k dohode, že J. Sopko využije svoju znalosť prostredia a situuje do neho svoj príbeh. Potom sa študent napriek urgenciám školiteľky na dlhší čas odmlčal a predložil krátko pred záverečným termínom ďalší nový variant scenáru, ktorý nebol priebežne konzultovaný a nesplnil kvalitatívne požiadavky na záverečnú prácu. Bc. scenár teda nebol predložený na obhajobu. Poslucháč však zložil úspešne všetky štátne skúšky a nakoniec prijal návrh, že na Bc. scenári bude pracovať v ďalšom akademickom roku.

Ján Loula

J. Loula spočiatku celkom systematicky pracoval na vlastnom námete pre bakalársky scenár. Hoci vychádzal z reálií, ktoré do značnej miery už poznal, predsa len z konzultácií so školiteľkou vyplynula nutnosť uskutočniť ďalší zber materiálu z prostredia, prejavov a mentality gamblerov, ako aj liečenia ich závislosti. Študent odovzdal niekoľko verzií námetov, charakteristík, scénosledov, ba aj expozičných scén literárneho scenára. Napriek svojmu úsiliu a čiastkovým úspechom niekoľkých vydarených pasáží, však práci hrozila určitá významová lineárnosť bez prekvapivého, hlbšieho zvratu, čo spôsobila okrem iného i absencia nosnejšie-ho konfliktu. Aj vzhľadom na to, že sa blížil termín odovzdania záverečnej práce, sa J. Loula po dohovore so školiteľkou rozhodol odložiť napísanie Bc. scenáru na ďalší rok. Požiadal potom aj o prerušenie štúdia.

Jakub Matys - bakalársky scenár V šerosvite

Bakalársky scenár Jakuba Matysa našiel svoju najsilnejšiu stránku v náznakovom, skoro až poetickom popise životnej všednosti. V stručne popísaných obrazoch čitateľ získal celkom prehľadne všetky potrebné informácie o prostredí, postavách a rekvizitách. Skrz rôzne náznaky nám autor však podal – často veľmi nenápadne – aj informácie o jednotlivých charakteroch, ich vnútornom emocionálnom prežívaní a v tých najvydarenejších momentoch aj niečo približujúce sa životnej filozofií postáv.

Karolína Rochovská – bakalársky scenár Pohorelské bosorky

Karolína Rochovská v svojom bakalárskom scenári úspešne pokračovala v poetike, ktorá je jej naturelu vlastná a ktorú začala pomaly rozvíjať od prvého ročníku. Rozprávala príbeh, v ktorom vychádzala z intenzívnych zážitkov zo svojho detstva, ale aj zo súčasnosti, zo zážitkov, ktoré jej umožňujú rozprávať príbehy plné fantázie, kúziel, ale zároveň príbehy súčasné. K. Rochovská je talentovaná, mimoriadne zodpovedná študentka, ktorej špecifický rozprávačský talent sa nepochybne bude aj ďalej rozvíjať.

Regína Biarincová bakalársky scenár Zostane to v rodine

Samuel Drozda: bakalársky scenár Tieň medzi ľuďmi

Magdaléna Hlohovská: bakalársky scenár Viac než len drink
Šáška Redlingerová: bakalársky scenár Skryté svety
Šárka Redlingerová si pred seba v bakalárskom scenári postavila mimoriadne ťažkú úlohu - vyrozprávať príbeh hrdinky, ktorá trpí psychickým ochorením. Takto poňatý príbeh je ťažký aj pre skúseného scenáristu, treba k tomu fabulačnú výbavu aj dostatok odborných znalostí. Autorka rozvíjala príbeh hrdinky Emy, ktorá trpí bipolárnou afektívnou poruchou pomerne zručne, dôležitým faktom bolo, že sa v explikácii odvolávala aj na vlastné zážitky a poznámky z pobytu v liečebni, kam sa dostala keď mala 17 rokov. Š. Redlingeorá patrila počas roka k veľmi poctivým, systematicky pracujúcim študentom, pravidelne sa zúčastňovala konzultácií a otvorene reagovala na pripomienky.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Už dlhší čas pozorujeme u študentov scenáristiky problém nájsť si dostatočne silnú a zaujímavú tému pre dlhometrážny film, ktorá by originálnejšie zrkadlila problémy dneška. Často sa varírujú povedomé či okrajové témy, prevládajú príbehy postavené na rodinnom pôdoryse, v poslednom čase aj žánrovo podfarbené. Niekedy inklinujú príliš k tézovitosti, resp. prekomplikovanej vykonštruovanosti. Ukazuje sa, že nájsť pútavý, osobitý, významovo aj emočne hlboký, a pritom jednoduchý, ale ľudsky silný príbeh, postavený na presvedčivých charakteroch a vzťahoch, je asi najťažšie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách ,workshopoch atd.

PREDMET : **UMELECKÝ VÝKON - SCENÁRISTICKÁ TVORBA I. – II.**
STUPEŇ ŠTÚDIA : magisterský / Mgr. /
1. ročník - letný a zimný semester
PEDAGÓGOVIA : doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.
PhDr. Kateřina Javorská
(2 študenti – Daniel Szóo, Nikoleta Kraščeničová)

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu
Cieľom výučby je v intenzívnej tvorivej spolupráci školiteľa so študentom doviesť začínajúceho autora k vytvoreniu profesionálne zrelého magisterského. scenára, vhodného na audiovizuálne spracovanie dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu.
Základným predpokladom je nielen poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, avšak vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný.
V úvodnej fáze vývoja scenára v 1. ročníku ide najmä o vymedzenie témy, výber prostredia a času, postavenie základného príbehového rámca, vymodelovanie najdôležitejších charakterov, ich motivácii a vzťahov, hľadanie optimálnej stavby a žánrového ladenia.
Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematickosti, resp. náročnosti rozpracovaného scenára. Školiteľ rešpektuje autorský zámer a špecifiká zvoleného „rukopisu“, pričom upozorňuje na rôzne možnosti rozvíjania fabuly, témy, žánru, vzťahov a charakterov, napomáha hľadaniu optimálneho tvaru, upozorňuje na riziká a nedostatky.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počtu študentov , ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali individualizovaného pedagogického procesu.
1. ročník Mgr. : Celkový počet - 3 študenti
Pod vedením školiteľky záverečnej práce doc. Dagmar Ditrichovej, ArtD. :
1 študentka (aulína Vítková). Pod vedením školiteľky záverečnej práce PhDr. Kateřiny Javorskej 2 študenti (Daniel Szóo a Nikoleta Kraščeničová).
b) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:
1. ročník Mgr. : 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Paulína Vítková

Zadanie v zimnom a letnom semestri

Odovzdanie 1. verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, zatiaľ stačí v rozsahu cca 60 - 80 strán.

Jednotlivé povinné fázy Mgr. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 1. - zatiaľ ešte skrátená - verzia literárneho scenáru.

Daniel Szóo

Zadanie v zimnom a letnom semestri

Odovzdanie 1. verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, zatiaľ stačí v rozsahu cca 60 - 80 strán.

Jednotlivé povinné fázy Mgr. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 1. - zatiaľ ešte skrátená - verzia literárneho scenáru.

Nikoleta Kraščeničová

Zadanie v zimnom a letnom semestri

Odovzdanie 1. verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film, zatiaľ stačí v rozsahu cca 60 - 80 strán.

Jednotlivé povinné fázy Mgr. scenára - 2 verzie vlastného námetu, charakteristiky protagonistov, 2 verzie scénosledu, 1. - zatiaľ ešte skrátená - verzia literárneho scenáru.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta

Paulína Vítková

P. Vítková už v 1. verzii námetu vedela, že chce situovať svoj príbeh do priestoru Vysokých Tatier, ktoré sama dobre pozná. V priebehu roka však opustila pôvodnú generačnú rodinnú drámu postavenú na konfrontácii matky s dospelými dcérami, žijúcimi v cudzine a nahradila ju témou z prostredia vysokohorských záchranárov o partii kamarátov, ktorí sa musia konfrontovať s láskou aj smrťou jedného z nich. Odovzdala niekoľko verzií námetov, charakteristiky postáv , scénosledy aj časť scenára. V práci ju spomalila jednak zmena témy, následná nutnosť rozšíriť zber materiálu o informácie od príslušníka Horskej služby, intenzívna spolupráca na filme spolužiaka z Katedry dokumentárnej tvorby aj vlastný zdravotný stav. Z odovzdaného textu je však už teraz zrejmá scenáristická zručnosť autorky - postaviť situáciu, naznačiť plasticky vzťahy aj charaktery, pobaviť sviežim, dobre odpočúvaným dialógom. P. Vítková patrí k motivovaným študentom s dobrou pracovnou disciplínou. V jej tvorbe badať od 1. ročníka bc.st. výrazný kvalitatívny pokrok.

Daniel Szóo

Tak ako v bakalárskom scenári aj v svojom magisterskom texte hľadá tento študent námety v rodinnom živote, v jeho traumách, sklamaniach aj tragédiách. Tento silný impuls je veľmi dobrým východiskom, časť inšpirácie pochádza totiž s osobných skúseností študenta a je teda veľmi živá a intenzívna. D. Szóo patrí k veľmi pracovitým študentom, ktorý nad svojimi textami rozmýšľa, hľadá nové východiská a veľmi ochotne spolupracuje pri konzultáciách.

Nikoleta Kraščeničová

N. Kraščeničová si opäť zvolila tému sklamaní v rodine, tému zodpovednosti dospelých, ktorí však zostávajú deťmi. Zdravotný stav jej bohužiaľ nedovolil pracovať systematickejšie, avšak námet jej magisterského scenára je nosný, charaktery živé a uveriteľné a situácie svieže. Odovzdala rozšírený námet a časť prvého náčrtu scenára, čo je vzhľadom na jej zdravotný stav maximum.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Študenti Mgr. stupňa pracujú na svojom druhom literárnom scenári hneď po bakalárskom debute, čo je objektívne aj pre skúseného scenáristu ťažký oriešok – vygenerovať dva roky za sebou dva pôvodne príbehy pre dlhometrážne filmy na základe vlastných námetov. Potešujúcim faktorom býva jednak nárast profesijnej erudície študentov, ktorí zvládnu scenáristický prstoklad v prvých ročníkoch, jednak dozrejú aj ľudsky a osobnostne tak, že prinesú školiteľom a oponentom diplomových prác nefalšovanú učiteľskú radosť z ich tvorivých výkonov.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách ,workshopoch atď.

PREDMET : **UMELECKÝ VÝKON - SCENÁRISTICKÁ TVORBA III. – IV.**
STUPEŇ ŠTÚDIA : magisterský / Mgr. /
2. ročník - letný a zimný semester
PEDAGÓGOVIA : doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.
prof. Jan Gogola
doc. Vladimír Štric
PhDr. Kateřina Javorská

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu
Cieľom výučby je doviesť študenta po 2 rokoch štúdia na magisterskom stupni k finálnej verzii profesionálne zrelého diplomového literárneho scenára, vhodného na audiovizuálne spracovanie dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu.
Kľúčovým predpokladom je poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, avšak vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný. V záverečnej fáze vývoja diplomového scenára v 2. ročníku dochádza k prepracovaniu 1. verzie - spresneniu a prehĺbeniu hlavnej témy, detailnému dopracovaniu príbehu, charakterov hlavných aj vedľajších postáv, precizovaniu ich motivácií a vzťahov, optimalizácii dramatickej stavby, úprave dialógov, doladeniu atmosféry a žánrovej polohy.
Dramaturgickú erudíciu potvrdzuje poslucháč písomnou explikáciou genézy vzniku vytvoreného scenáristického diela, v ktorej reflektuje nielen svoj autorský zámer a vlastný kreatívny proces, ale aj vybrané diela filmovej histórie i súčasnej kinematografie, ktoré s jeho témou súvisia žánrovo, tematicky alebo formálne (napr. výberom prostredia, typom postavy, prácou s časom atď.)
Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematickosti, resp. náročnosti zvolenej témy. Školiteľ rešpektuje tvorivý zámer diplomanta a špecifiká jeho „rukopisu“, pričom upozorňuje na rôzne možnosti rozvíjania fabuly, témy, žánru, vzťahov a charakterov, napomáha hľadaniu optimálneho tvaru, upozorňuje na riziká a nedostatky.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počtu študentov , ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali individualizovaného pedagogického procesu.
2. ročník Mgr. : Celkový počet - 4 študenti
Pod vedením školiteľky diplomovej práce doc. Dagmar Ditrichovej, ArtD. :
študentka (Simona Novotná)
Pod vedením školiteľky záverečnej práce PhDr. Kateřiny Javorskej študent (Denis Sater)
Pod vedením školiteľa záverečnej práce prof. Jana Gogolu študentka (Martina Pivovarníková)
Pod vedením školiteľa záverečnej práce doc. Vladimíra Štrica študent (Lukáš Kovalčík)
Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:
2. ročník Mgr. : 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.
Simona Novotná, Denis Sater, Martina Pivovarníková, Lukáš Kovalčík
Zadanie v zimnom a letnom semestri spoločné pre všetkých študentov:
Odovzdanie 2. verzie pôvodného literárneho scenáru pre dlhometrážny hraný film v rozsahu cca 90 - 120 strán s dramaturgickou explikáciou v rozsahu cca 25 strán, v ktorej študent popíše genézu vzniku diplomovej práce, jej autorského zámeru aj vlastného tvorivého procesu spolu s analýzou vybraných 3 – 4 filmov domácej i svetovej kinematografie, korešpondujúcich tematicky, formálne alebo žánrovo s Mgr. scenárom.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta

Simona Novotná

Už samotný zámer S. Novotnej pripraviť diplomový scenár pre detského diváka je medzi mladými autormi ojedinelý a sympatický. Oceniť treba aj vydarený žánrový mix – pokus o detektívno - duchárske, humorne odľahčené rozprávanie z prostredia zámku v Bojniciach, ktoré má aj svoj vážnejší významový presah v snahe zachytiť citové zblíženie otca a 11 – ročnej dcérky v ťažkom období po strate mamy a manželky. Autorka vytvorila napínavý príbeh s jednoduchou dobrodružnou zápletkou , ale i presvedčivou psychológiou prekreslených postáv a účinným morálnym posolstvom. Diplomantka patrila už od začiatku štúdia na FDU k najpracovitejším, písala systematicky, pravidelne svoj scenár konzultovala a ponúkané návrhy či pripomienky vedela tvorivo zužitkovať.

Denis Sater

Genéza vzniku magisterského scenára Denisa Satera bola náročná.

Romantická komédia ako žáner vyžaduje od rozprávania príbehu určitú mieru štylizácie, postavy charakterovo sploštené - poľudštené len v takej miere, aby sa s nimi čitateľ mohol stotožniť, ale zároveň karikované, aby nerušili čitateľovu túžbu zasnívať sa a na moment odpútať od každodennej reality. Autor dlho hľadal recept na to, koľko tradičných stereotypov žánru v príbehu ponechá a koľkým sa aspoň pokúsi vyhnúť. V tretine záverečnej sa žáner razantne zmenil na niečo cynickejšie a zlomyseľnejšie, pripomínajúce skôr čiernu teenagerskú komédiu. Scenár bol tak vo výsledku rozpoltený. Napriek tomu treba oceniť snahu D. Satera napísať svieži, zábavný scenár, ktorý má aj hlbší podtext. Práca so študentom bola bez problémov, konzultácie vždy veľmi prínosné.

Martina Pivovarníková

Martina Pivovarníková si pred seba postavila ambicióznu úlohu – stvárniť v svojom magisterskom scenári osudy dievčat, ktorých pracovnou náplňou je nápojový hostessing. K tomu, aby tento scenár mohla napísať podnikla veľmi náročnú, ale aj potrebnú štúdiu prostredia, keď sa poctivo oboznamoval s fungovaní aj vzťahmi v luxusnom klube v Paríži aj klube viedenskom, ktorý je však na okraji spoločnosti a jeho návštevníkmi sú zväčša cudzinci z moslimských krajín. Dva rozdielne svety priam núkali kontrastujúce príbehy. Snaha o originálne a zaujímavé svedectvo však bohužiaľ zlyhala na vágnom príbehu, nedotiahnutých a plochých charakteroch a neprepracovaných situáciách. Napriek tomu patrí diplomantka k poctivým študentkám, počas celého roku pracovala systematicky a veľmi zodpovedne.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

U študentov druhého ročníka magisterského štúdia sa často prejavuje problém s termínmi konzultácií, keďže väčšina z nich pracuje a je preto často termínovo takmer nemožné nájsť zhodu. Napriek tomu práve stret s bežným životom je u scenáristu dôležitým faktorom, aby jeho príbehy boli plné života a skutočných situácií.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií ,vzhľadom na individuálny charakter výučby.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách ,workshopoch atd.

PREDMET : **UMELECKÝ VÝKON - SCENÁRISTICKÁ TVORBA III. – IV.**
STUPEŇ ŠTÚDIA : doktorandský / ArtD. /
2. ročník - letný a zimný semester
PEDAGÓGOVIA : prof. Jan Gogola
doc. Vladimír Štric

Názov predmetu: Literárna príprava scenára - riešenie vypísanej umelecko-výskumnej úlohy III.

Podmienky na absolvovanie predmetu:

Priebežné hodnotenie: realizácia praktickej dizertačnej práce.

Výsledky vzdelávania:

Vývoj a realizácia pôvodného, autorského scenára hraného celovečerného filmu, zodpovedajúceho vypísanému zadaniu umelecko-výskumnej úlohy v špecializácii dramaturgia a scenáristika hraného filmu: námet, synopsa, filmová poviedka.

Stručná osnova predmetu:

Dopracovanie pôvodného námetu dlhometrážneho filmu, zodpovedajúceho vypísanej umelecko-výskumnej úlohy, jeho rozvinutie do synopsy, práca s témou, fabulou, charaktermi, dramatickou situáciou,

prostredím. Konzultácie postupu práce na jednotlivých častiach celovečerného diela. Analýza a pripomienkovanie verzií filmovej poviedky učiteľom, zdôvodnenie návrhov a odporúčaní na prepracovanie konkrétnych jednotlivostí pri výstavbe sujetových plánov. Upravená verzia filmovej poviedky k celovečernému hranému filmu.
Vyučujúci: prof. Mgr. Jan Gogola

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu: ročník – 1 doktorand (zimný semester)
Počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby: 0
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu: doktorand 2. ročníka Tomáš Rolík realizoval 2. verziu svojho doktorandského scenára s názvom „O mŕtvych len dobre“ na zadanú tému Koniec veľkej ilúzie: hľadanie novej cesty životom a teoretickú časť dizertačnej práce „Téma dezilúzie v slovenskom a českom filme“.

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručnosti študenta:
doktorand spracoval 2. verziu scenára s priemernými výsledkami a teoretickú časť dizertačnej práce s pozitívnymi výsledkami. Scenár aj teoretická časť dizertačnej práce boli predložené k obhajobe v rámci dizertačnej skúšky na konci prvej polovice doktorandského štúdia. Po úspešne obhajobe doktorand v práci na scenári a teoretickej časti dizertačnej práce pokračuje v štúdiu ďalej.

Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie: doktorand využil pri realizácií doktorandského scenára a pri teoretickej časti dizertačnej práce rozsiahly zber materiálu k popisovanej téme.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby: v doktorand spracoval svoj doktorandský scenár a teoretickú časť dizertačnej práce podľa navrhnutých kritérií.

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, whorshopoch atd:
Publikácia vedeckej monografie:
Rolík, T.: Charlie Kaufman: Večný svit scenáristickej imaginácie. Banská Bystrica: Akadémia umení v Banskej Bystrici, 2018. ISBN 978-80-89555-95-6. 94. s.

<u>Zhrnutie štátnych záverečných skúšok</u>

Bakalárska skúška v tomto študijnom programe pozostáva zo štyroch častí – z ústnych skúšok z predmetov **Dejiny filmu** – klasifikačným stupňom sa hodnotili tri odpovede (Dejiny slovenskej kinematografie, Dejiny svetovej kinematografie a Osobnosti svetového filmu), ďalej zo študijného predmetu **Dramaturgia** - klasifikačným stupňom sa hodnotila jedna odpoveď, zo študijného predmetu **Dejiny literatúry a film** - klasifikačným stupňom sa hodnotila jedna odpoveď a z **obhajoby** bakalárskeho scenára hraného filmu.

Bakalársku ústnu skúšku absolvovalo **sedem študentov**, pričom jeden študent následne neobhajoval bakalársky scenár hraného filmu, keďže požiadal o odklad jeho odovzdania o jeden rok. Zo zdravotných dôvodov sa ústnych skúšok ani obhajoby bakalárskeho scenára nezúčastnil jeden študent. Všetci zúčastnení študenti preukázali veľmi dobré znalosti zo všetkých povinných predmetov.

Obhajobu bakalárskeho scenára absolvovalo takisto sedem študentov, šesť z ročníka, ktorý aktuálne končil bakalárske štúdium, siedmy študent absolvoval ústne skúšky v roku 2017 a odovzdanie bakalárskeho scenára mal odložené o rok. Všetky scenáre boli s úspechom obhájené, z toho dva s vynikajúcim výsledkom.

Magisterskú štátnu skúšku v roku 2018 absolvovali všetci štyria študenti, ktorí toto štúdium počas dvoch rokov navštevovali. Magisterská štátna skúška pozostávala z dvoch častí – z ústnej skúšky zo študijného predmetu **Filmová teória** – klasifikačným stupňom sa hodnotili jedna odpoveď. Túto skúšku absolvovali

študenti spolu so študentami Filmovej dokumentárnej tvorby. Druhú časť tvorila **obhajoba** magisterského scenára hraného filmu. Pri skúške z Filmovej teórie preukázali všetci študenti výborné znalosti, takisto kvalita ich magisterských scenárov bola vysoká a všetci štyria štúdium úspešne dokončili.

VYHODNOTENIE ANONYMNÉHO DOTAZNÍKA ŠTUDENTOV FDU ZA AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Anonymný dotazník poslucháčov FDU sa konal v priebehu mesiacov apríl - máj 2018. Z celkového počtu 141 študentov bolo odovzdaných celkovo 18 dotazníkov, z toho platných 18. Účasť študentov bola 12,76 % .

Počet vyplnených dotazníkov: 18

Študenti uvádzajú, že sú spokojní so štúdiom na FDU a že úroveň študijného programu je primeraná. Podobne ako v minulých rokoch uvádzajú, že by uvítali intenzívnejšiu spoluprácu a prepojenie medzi jednotlivými katedrami na fakulte a aj v rámci celej Akadémie umení – medzi jednotlivými fakultami. Tu by sme navrhovali stretnutie a diskusiu s vedením fakulty a študentmi aby oni samotní navrhli možné formy medzikatedrálnej spolupráce – ponúkli svoju predstavu. Ich návrhmi by sa ďalej zaoberali jednotliví vedúci katedier i jednotliví pedagógovia fakulty.

Z ankety ďalej vzišla potreba – zo strany študentov, že v akademickej knižnici majú nedostatok študijného materiálu, skriptá, odborná literatúra a pod. Vedenie fakulty by malo prehodnotiť skutočný stav knižničnej databázy a taktiež overiť dostupnosť študijného materiálu aj v iných knižničných fondoch v územnom pôsobení fakulty. Bolo by dobré vykomunikovať s pedagógmi akú odbornú literatúru študentom odporúčajú a či majú študenti možnosť sa k nej dostať.

Opakovane vyjadrili nespokojnosť s webovou stránkou fakulty. Od 13.04.2018 bola spustená nová webová stránka FDU, v novej vizualizácii. Anketa prebiehala v čase pred a tesne po spustení novej verzie web stránky. Je možné, že sa s novou podobou stránky študenti nemali ešte možnosť dostatočne oboznámiť.

Anonymný dotazník bol po vyhodnotení a spracovaní predložený a prerokovaný na kolégiu dekana, dňa 25. 06. 2018, kde sa členovia kolégia oboznámili s výsledkami ankety.

Stanovisko dekana k anonymnému dotazníku študentov FDU za akademický rok 2017/2018

Dekan FDU si podrobne preštudoval vyhodnotenie anonymného dotazníka a voči výhradám študentov vydal následné stanovisko:

V tomto *v akademickom roku* sa organizovalo anonymné hodnotenie študentov pedagogického procesu na FDU za akademický rok 2017/2018 . Výsledok ankety nemá dostatočnú výpovednú hodnotu,(Počet vyplnených dotazníkov: 18),ale z dotazníkov je zrejmé, že študenti sú spokojní s dodržiavaním kritérií pre absolvovanie predmetov, kladne hodnotili úroveň študijného programu. *V akademickom roku* 2018/2019 očakávam zvýšenie účasti študentov na vyplňovaní dotazníkov, tak aby dotazníky mali výpovednú hodnotu.

Vyjadrenie k bodu 1. Webová stránka FDU.

V roku 2018 bola spustená nová, webová stránka FDU. Tato *webová stránka s*a *upravuje, aktualizuje.* Základným *cieľom webovej stránky* je motivovať záujemcov o štúdium a *propagácie FDU*, *študijných odborov.* Pokračuje sa v inovácii a modernizácii *webovej stránky*.

V mesiaci november navrhujem *stretnutie so študentmi, pedagógmi* a vedením fakulty FDU, kde očakávam plodnú diskusiu a návrhy študentov, k študijným programom a návrhom študentov, ktoré sme získali prostredníctvom anonymného dotazníka študentov FDU za akademický rok 2017/2018

Anonymné hodnotenie študentov FDU AU za akademický rok 2017/2018

1. Čo Vás motivovalo pre štúdium vo Vašom odbore?

Fundovaní pedagógovia, ročníkoví vedúci, možnosť zamerania, láska k divadlu-11, nájdenie si plnohodnotnej a napĺňajúcej práce, láska k umeniu -3, pokračovanie v štúdiu herectva po konzervatóriu- 2, potreba zdokonaľovať sa v tomto smere a pracovať na sebe- 1, chuť rozvíjať svoje predispozície v oblasti rozvoja kultúry- 1, plnenie si sna- 1, vnútorné presvedčenie, predchádzajúca práca v divadle a záujem o literatúru- 1, peniaze- 1, byť slávny a bohatý- 1, záujem o divadlo a herectvo- 1, technicko-umelecká fúzia a aktuálny dopyt po AV dielach.

(odpovede sa skladali z viacerých motivácií)

---

2. Ako hodnotíte úroveň študijného programu Vášho odboru:
a) Je dobrá - 4
b) Je primeraná - 8
c) Je zlá - 4
d) Neviem posúdiť -2

3. Aký je Váš názor na pomer teoretických a praktických predmetov vo výučbe?
a) Teórie je veľmi veľa (resp. praxe je veľmi málo) - 3
b) Pomer je vyvážený - 12
c) Praxe je veľmi veľa – 2
Neodpovedal - 1

4. Aký je Váš názor na priemerný týždenný počet hodín výučby vo Vašom odbore?
a) Príliš veľký - 0
b) Primeraný - 14
c) Príliš malý – 3
Neodpovedal - 1

5. Domnievate sa, že spôsob štúdia na Vašej katedre poskytuje dostatok priestoru pre tvorivosť?
a) Dostatok - 11
b) Nedostatok - 3
c) Neviem posúdiť – 3
Neodpovedal - 1

6. Domnievate sa, že možnosti tímovej spolupráce medzi katedrami sú:
a) Dostatočné - 0
b) Nedostatočné - 12
c) Neviem posúdiť – 6

7. Považujete bodové hodnotenie jednotlivých predmetov v rámci kreditného systému ECTS za adekvátny?
a) Áno - 7
b) Nie - 4
c) Neviem posúdiť – 6
Neodpovedal - 1

8. Vyhovuje Vám elektronický systém hodnotenia AIS?
a) Áno - 12
b) Nie - 3
c) Neviem posúdiť – 2
Neodpovedal - 1

9. Domnievate sa, že komunikácia medzi poslucháčmi a pedagógmi na Vašej katedre je dostatočná?
a) Áno - 12
b) Nie - 6
c) Neviem posúdiť – 0

10. Domnievate sa, že technické vybavenie Vašej katedry je dostatočné?
a) Áno - 8
b) Nie - 5
c) Neviem posúdiť – 5

11. Domnievate sa, že absolvent Vašej katedry je optimálne pripravený pre profesionálne uplatnenie v dnešnej dobe?
a) Áno - 8
b) Nie - 6
c) Neviem posúdiť – 3
Neodpovedal- 1

12. Ktorá z možností podľa Vášho názoru poskytuje najviac priestoru pre uplatnenie absolventa Vašej katedry?
a) Dotované štátne a iné príspevkové inštitúcie - 2
b) Súkromné agentúry - 3
c) Grantové a projektové aktivity - 4
d) Neviem posúdiť – 6
Neodpovedali- 3

13. Je podľa Vás na fakulte k dispozícii dostatok učebného materiálu, skrípt, odbornej literatúry a učebných pomôcok?
a) Áno - 5
b) Nie - 12
c) Neviem posúdiť- 1

14. Využívate služby akademickej knižnice, príp. vedecko-výskumného centra Kleió?
a) Pravidelne - 9
b) Občas - 5
c) Nie - 3
Neodpovedal- 1

15. Aký je Váš názor na webovú stránku Akadémie umení?

b) Je priemerná - 6
c) Je nedostačujúca - 12
d) Neviem posúdiť- 0

16. Čo by ste zmenili na webovej stránke fakulty?

Aktuálnosť- 8; dizajn- 5; možnosť online otázok- 3; farbu; prehľadnosť- 7; všetko- 6; nejaké ozvláštnenie; chýbajú fotky z predstavení, poprípade galéria- 7; chýbajú študentské recenzie- 3; štruktúra- 1; neviem - nevyužívam ju- 1.

(Odpovede sa skladali z viacerých návrhov.)

17. Myslíte si, že je verejnosť dostatočne informovaná o FDU?
b) Nie - 16
c) Neviem posúdiť – 2

18. Čo by ste navrhli pre zefektívnenie propagácie činností FDU?

Viac prezentovať práce vyprodukované študentmi školy- 6; podpora projektov akými sú: účasť na zahraničných festivaloch, usporadúvanie festivalu Artórium!, propagácia na súťažiach- 3; reprezentácia FDU na rôznych festivaloch- 1; hosťovanie našich inscenácií v okolitých divadlách- Zvolen, Bábk. divadlo, Martin...- 3; lepšia propagácia divadla AU (aby o ňom Bystričania vedeli a zvykli si doň chodiť)- 2; väčšiu spoluprácu so školami, mestom, grantové projekty- ; hranie predstavení na viacerých miestach (nie iba v priestoroch školy) informovať aj stredné školy a kultúrne inštitúcie- ; bilboardy, facebook- spoplatnená inzercia, spoty v Tv, pozvanie Tv, noviny- 3; mediálna propagácia- 2, internet, TV, pretože ľudia v BB netušia, že tu máme divadlo-; urobiť školský bulletin s informáciami o predstaveniach, väčšia propagácia v rámci BB (plagáty, letáky....)-; začať ju robiť- ; viac propagačných materiálov, nespoliehať sa len na plagáty a facebook, ale zapojiť rozhlas, tlač (napr. týždenníky a mesačníky BB), Tv...je to síce finančne náročnejšie, ale aspoň tak oslovíme viac ľudí- 3; lepšia web. stránka- 3; ;viac sa ukazovať na sociálnych stránkach- možno aj reklamy- 3; filmové projekty/spolupráca filmárov/hercov/režisérov, dokumentaristov- 4; vizuálne portfólio, trailery predstavení, fotogaléria predstavení, filmová upútavka na filmovú katedru, FB funpage, ktorý reálne funguje systematicky- 2; prezentácia školy aj v iných mestách ako len v BB- 2; zapojenie sa do akcií organizovaných mestom BB (vystúpenia našich študentov, popr. výstava diel študentov Výtvarnej fakulty- pritom by sa mohli vyzdvihnúť pozitíva AU (dabingové štúdio...) prilákalo by to viac uchádzačov na prijímacie skúšky- 2; potreba dostať našu školu do popredia, aby sme neboli len druhá voľba po VŠMU, ale aby nás brali ako rovnocenných
/Študenti uvádzali viaceré možnosti alebo zaznačili všetky možné návrhy uvádzané a príklade./

19. Boli ste počas štúdia riešiteľom alebo spoluriešiteľom nejakého grantu?
a) Áno - 4
b) Nie - 11

c) Rád by som – 3

20. Plánujete ukončiť štúdium na FDU v stupni?

a) Bakalárskom - 1
b) Magisterskom - 6
c) Doktorandskom - 2
d) Nie som rozhodnutý – 9

21. Plánujete počas štúdia využiť možnosti programu Erasmus?

a) Áno - 11
b) Nie - 3
c) Zatiaľ neviem – 4

22. Poznáte študijné programy a systémy výučby iných umeleckých vysokých škôl na Slovensku a v zahraničí?

a) Áno - 10
b) Nie – 8

23. Považujete možnosti spolupráce medzi jednotlivými fakultami v rámci Akadémie umení za:

a) Dostatočnú - 0
b) Nedostatočnú - 15
c) Neviem posúdiť - 3

24. Čo by ste navrhli ako pozitívnu zmenu na Vašej katedre?
Prepojenie katedier a fakúlt (nadviazanie vzťahu s cieľom priniesť nové skúsenosti)- 7; spolupráca s katedrou dokumentárnej tvorby (poslucháč(ka) z katedry herectva)- 3; dabing a spev od prvého ročníka- 3; väčší záujem pedagógov o svojich študentov- 3; umožnenie študentom lepší priestor na tvorivosť- 4; menšie obmedzenia vo výbere hier pre študentské naštudovanie-; neobmedzený prístup do učební- 3; zlepšenie organizácie školských rozvrhov a prihliadanie na voľný čas študentov - 1; nová technika- 1; väčšiu a hlbšiu spoluprácu na projektoch medzi-ročníkovo a medzi fakultami-1; usporiadanie workshopov s rôznym zameraním; vytvoriť skúšobný priestor- niečo ako ateliéry, kde by študenti mohli skúšať inscenácie, aby nedochádzalo k zmätkom s miestnosťami, ku ktorým často dochádza- 2; poskytnúť študentom viac možností zúčastňovať sa skúšobných procesov v profesionálnych divadlách, poskytnúť priestor pre prax- 4; viac praxe (predstavenia, herectva, dabingu...atď.)- 2;.
(Odpovede sa skladali z viacerých motivácií aj z odpovedí, v ktorých študenti označili všetko.)

25. Študujete na katedre:

a) Herectva - 10
b) Divadelnej dramaturgie a réžie - 4
c) Dokumentárnej tvorby - 3
Neodpovedali: 1

4.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ

Náplň obsahovej štruktúry hodnotenia študentov pedagógmi predmetov na FMU AU sa opiera o hodnotenia jednotlivých pedagógov/vedúcich katedier. Vedúci katedier/pedagógovia sa zamerali na nasledovné ukazovatele:

- *a. Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.*
- *b. Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus+), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.*
- *c. Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.*
- *d. Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.*
- *e. Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.*
- *f. Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.*
- *g. Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.*

Štúdium na FMU AU sa realizuje na štyroch katedrách – *Katedra klávesových nástrojov*, *Katedra orchestrálnych nástrojov*, *Katedra kompozície a dirigovania zboru*, *Katedra vokálnej interpretácie* a v dvoch študijných programoch **– Interpretačné umenie** a **Kompozícia**.

V akademickom roku 2017/2018 študovalo na FMU AU celkovo 206 študentov čo je zatiaľ najvyšší počet študentov v histórii školy. Vedenie fakulty vysoko pozitívne vyzdvihuje tento stúpajúci záujem o štúdium na fakulte. Je to jasným dôkazom, že poskytované študijné programy so svojou predmetovou skladbou sú pre uchádzačov o štúdium atraktívne a zaujímavé. Domnievame sa, že záujem o štúdiom je podmienené aj umeleckými osobnosťami pôsobiacimi na FMU AU. Vedenie fakulty plánuje aj do budúcnosti podnikať kroky, ktoré povedú k neustálemu sa zvyšovaniu počtu záujemcov o štúdium na fakulte.

V akademickom roku 2017/2018 boli počty študentov v nasledovnom rozložení:[1]

katedra	bakalár	magister	doktorand
Klávesových nástrojov	20	10	6
Dychových nástrojov	24	24	6
Strunových nástrojov	22	14	17
Vokálnej interpretácie	23	15	7
Kompozície a dirigovania zboru	8	5	5
	97	**68**	**41**

V uvedenom akademickom roku ukončilo štúdium – (absolventi):
V bakalárskom štúdiu – 26 študentov
V magisterskom štúdiu – 33 študentov (27.8.2018 + 2 študenti) = 35 študentov
V doktorandskom štúdiu – 10 študentov (27.8.2018 + 2 študenti) = 12 študentov

spolu 73 absolventov

Štúdium prerušilo: (údaje podľa katedier)
Na katedre klávesových nástrojov 1 študent (nastúpi 2018/19)
Na katedre strunových nástrojov 3 študenti (2 nastúpia 2018/19 a jedna 2019/20)
Na katedre kompozície a dirig. zboru 1 študent

spolu 5 prerušení štúdia

Zanechalo štúdium – 1študentka a prestúpila na UMB (vokálna interpret. v 1. roč.)

[1] Zdroj údajov: –Študijné oddelenie FMU AU

FMU AU aj v akademickom roku 2017/2018 bola aktívne zapojená do programu Erasmus+. Študijných pobytov sa zúčastnilo 9 študentov a stáži traja (študenti doktorandského štúdia). Menný zoznam zrealizovaných študijných pobytov študentov FMU AU.[2]

Andrea	Stračinová	Anton Bruckner privatuniversitat, Linz, Rakúsko	cimbal
Lenka	Jombíková	CSMC Gran Canaria, Španielsko	vokálna interpretácia
Gabriela	Pappová	CSMC Gran Canaria, Španielsko	vokálna interpretácia
Mária	Čunderlíková	G.Martucci Salerno State Conservatoire, Salerno, Taliansko	
Mária	Čunderlíková	G.Martucci Salerno State Conservatoire, Salerno, Taliansko	hra na husliach
Dominik	Palma	Conservatorio Statale di Musica, Verona, IT	hra na husliach
Michal	Pavlík	Istituto Superore di Studi Musicali"Vincenzo Bellini", Catania, IT	klavír
Miriam	Trembáčová	Istituto Superore di Studi Musicali"Vincenzo Bellini", Catania, IT	vokálna interpretácia
Pylyp	Yavorskyi	Fontys School of Fine and Performing Arts, Tilburg, NL	akordeón
Patrícia	Šafárová	G.Martucci Salerno State Conservatoire, Salerno, Taliansko	flauta
stáže			
Matúš	Medveď	Erciyes University, Kayseri, Turkey	absolventská stáž
Daniel	Simandl	Národní divadlo Praha, Opera ND, ČR	denný doktorand-IU-dir. zboru
Adam	Sedlický	Národní divadlo Moravskoslezské, Ostrava, ČR	denný doktorand-IU-dir. zboru

Vyjadrenia k jednotlivým ukazovateľom hodnotenia študentov sú uvádzané po jednotlivých katedrách.

KATEDRA VOKÁLNEJ INTERPRETÁCIE

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.

Cieľom výučby je príprava študenta sólového spevu na získanie potrebných vedomostí v oblasti vokálnej interpretácie, ktoré sa opierajú o odborné skúsenosti z oblasti slovenskej i zahraničnej vokálnej školy. Súčasť štúdia spoluvytvárajú i predmety spoločensko-vedného, hudobno-teoretického, pedagogického a scénického základu tak, aby absolvent katedry sólového spevu spĺňal profesionálne požiadavky svojho študijného zamerania. Nadobudne vedomosti o historických a súčasných podobách hudobného umenia.
Systematické rozvíjanie vokálnej techniky a umeleckého prednesu, zamerané na schopnosť adekvátnej realizácie umeleckého diela:

- správna intonácia, rytmus, tempo, dynamika, artikulácia, frázovanie, agogika, štýlová adekvátnosť a pod.

Spevácka technika nemôže byť samoúčelná, ale musí slúžiť speváckej interpretácii, ktorá má dve stránky: prednes a výraz. K prednesovej stránke patrí adekvátne splnenie alebo pretlmočenie skladateľovho zápisu, jeho pokynov a naznačených predstáv hudobnými technicko-tvárnymi prostriedkami (intonácia, rytmus, tempo, dynamika, artikulácia, frázovanie, agogika, štýlovosť, slohovosť). Predpokladom úspešného zvládnutia tejto prednesovej stránky je vysoký stupeň spevácko-technickej pripravenosti, rozvinutej hudobnosti a odborného hudobného vzdelania. K výrazovej stránke patrí osobný spevákov vklad do interpretovaného diela opierajúci sa o vnútorné prežitie, zaujatie alebo angažovanosť. Predpokladom zvládnutia tejto výrazovej stránky je špecifická schopnosť myšlienkového a emocionálneho spracovania hudobného obsahu i formy a jeho vyjadrenie hudobno-vokálnymi a scénickými (hereckými) prostriedkami. K tomu je potrebná nielen vysoká úroveň všestranného vzdelania, kultúrneho rozhľadu a inteligencie, ale aj určitá dávka umeleckého talentu rozvíjaného špecifickou výchovou.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus+), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

1. ročník Bc.: 8 (1 študentka po zimnom semestri zanechala štúdium zo zdravotných dôvodov)

[2] Zdroj údajov: –sekretariát administrácie študentských mobilít

2. ročník Bc.: 1
3. ročník Bc.: 5
1. ročník Mgr.: 7
2. ročník Mgr.: 8

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:
3. ročník Bc.: 3 (zimný semester)

Lenka Jombíková, Miriam Trembáčová, Gabriela Pappová.

Počet doktorandov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
denná forma: 2
externá forma: 6

Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Každý študent v bakalárskom stupni štúdia musí v prvom, druhom, treťom a štvrtom semestri absolvovať semestrálne skúšky pred odbornou komisiou.

1. ročník:
Zimný semester:
1 slovenská ľudová pieseň v úprave skladateľa alebo 1 slovenská umelá pieseň
1 ária antická
1 pieseň z obdobia romantizmu
Letný semester:
1 umelá pieseň slovenského autora
1 vokálna skladba z obdobia baroka
1 pieseň z obdobia romantizmu
1 operná ária

2. ročník:
Zimný semester:
1 pieseň slovenského autora
1 pieseň z obdobia klasicizmu
1 operná ária
Letný semester:
1 pieseň súčasného slovenského autora
1 ária z obdobia baroka
1 pieseň z obdobia klasicizmu
1 pieseň z obdobia romantizmu
1 operná ária

Náplň bakalárskeho umeleckého výkonu:
1 ária z obdobia baroka (oratórna, kantátová, koncertná)
1 vokálna skladba z obdobia klasicizmu (oratórna, kantátová, koncertná)
1 pieseň z obdobia romantizmu
3 skladby jedného autora
1 pieseň súčasného slovenského autora
1 operná ária

1. ročník Mgr.
Zimný semester:
1 pieseň slovenského autora 20. a 21. storočia
1 pieseň z obdobia klasicizmu

1 pieseň z obdobia romantizmu
1 operná ária
Letný semester:
1 pieseň skladateľa 20. a 21. storočia
1 ária z obdobia baroka (oratórna, kantátová, koncertná)
1 ária z obdobia klasicizmu
2 piesne z vokálneho cyklu alebo 2 piesne toho istého autora
1 operná ária (v prípade predchádzajúcej interpretácie klasickej opernej árie štýlovo odlišná)

Náplň diplomového umeleckého výkonu:
1 ária z obdobia baroka (oratórna, kantátová, koncertná)
1 vokálna skladba z obdobia klasicizmu (oratórna, kantátová, koncertná)
Cyklus piesní alebo výber piesní od jedného autora (najmenej štyri)
1 skladba slovenského alebo českého autora
2 operné árie svetového operného repertoáru

Náplň dizertačného umeleckého výkonu
1 ária z obdobia baroka (oratórna, kantátová, koncertná)
1 vokálna skladba z obdobia klasicizmu (oratórna, kantátová, koncertná)
1 skladba súčasného autora
Skladby súvisiace s teoretickou časťou dizertačnej práce
Rozsah koncertu – 60 minút

- každý študent musí v každom semestri absolvovať verejné vystúpenie – koncert
- každý študent musí na konci každého ročníka účinkovať v opernom predstavení

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Vokálno-technický postup štúdia smeruje, prehlbuje a upevňuje sa:
* k voľne tvorenému tónu na dychovej opore
* farebne i kvalitou vyrovnanému jednotnému zneniu hlasových registrov (hrudný, voix mixte, hlavový) so zreteľom na prechodné tóny a ich krytie
* rozširovaniu hlasového rozsahu smerom nahor i nadol
* ľahkému a pohyblivému hlasu s dynamickou tvárnosťou
* kultúre speváckeho prejavu (správna výslovnosť, hudobný výraz)

V speváckej artikulácii je potrebné klásť dôraz najmä na: legato, staccato, ovládanie držaných tónov, pohyblivosť hlasu – behy a dynamickú škálu – piano, mezza voce, forte a messa di voce.
V technike pristupujeme k nácviku portamenta a melodických ozdôb (ripetutto, acciaccatura, appoggiatura, nátril, mordent obal a trilok)

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.
Študenti KVI sa prezentovali na koncertoch Katedry vokálnej interpretácie v zimnom semestri (Koncertná sála FMU AU, 4. a 5. decembra 2017).
Reprezentatívne dizertačné výkony usporiadané v spolupráci s mestom Banská Bystrica – 11. 4. 2018 Robotnícky dom – Mária Porubčinová, Štefan Kocán
Reprezentatívne dizertačné výkony usporiadané v spolupráci s mestom Banská Bystrica – 2. 5. 2018 Robotnícky dom – Ľubica Vargicová, Gustáv Beláček
Operné predstavenie študentov KVI W. A. Mozart: Figarova svadba (Robotnícky dom, Banská Bystrica, 9. a 10. mája2018)
Študenti KVI sa prezentovali na Koncerte mladých talentov usporiadanom v spolupráci s Konzervatóriom Jána Levoslava Bellu 7. 6. 2018 (Koncertná sála Konzervatória Jána Levoslava Bellu, Banská Bystrica)

Študenti KVI sa prezentovali na reprezentatívnom vystúpení v rámci Dní mesta Banská Bystrica (Námestie SNP, Banská Bystrica, 15. júna 2018)
Michal Radošinský sa prezentoval na koncerte víťazov 19. ročníka skladateľskej súťaže Adama Plintoviča na radnici mesta Žilina, ktorý bol súčasťou Staromestských slávností mesta Žiliny.

Prezentácia na súťažiach:
Concurso Internacional de Canto Alfredo Kraus 25. – 29. 9. 2017, Las Palmas de Gran Canaria, Španielsko
Lenka Jombíková – semifinalistka

Concurso de Música Lírica Villa de Teror 30. 10. – 3. 11. 2017, Teror, Gran Canaria, Španielsko
Lenka Jombíková – 1. cena
Gabriela Pappová – finalistka

Jan Kiepura Vocal Competition, november 2017 Krynica-Zdrój
Tomáš Ondriáš – účasť

International Hans Gabor Belvedere Competition, apríl 2018 Viedeň
Katarína Kurucová – účasť

Medzinárodná spevácka súťaž Rudolfa Petráka – Žilina 2018
Jana Radovičová – účasť
Jana Kárasová – účasť
Katarína Mojžišová – postup do 2. kola
Lenka Jombíková – postup do 2. kola
Michaela Tonková – postup do 2. kola – čestné uznanie
Michal Radošinský – 3. miesto, Cena za interpretáciu ľudovej piesne

Duškova hudební soutěž Praha 2018
Michal Radošinský – účasť

Modul Muzikálový spev
Cieľom výučby je príprava študenta muzikálového interpretačného umenia na získanie potrebných vedomosti v oblasti vokálnej interpretácie, ktoré sa opierajú o odborné skúsenosti z oblasti slovenskej i zahraničnej vokálnej školy. Vyučovací proces smeruje k vybudovaniu zdravého hlasu, farbou a kvalitou vyrovnanému zneniu hlasových registrov (hrudný, voix mixte, hlavový) so zameraním na ich mixovanie. Ďalej je to rozšírenie hlasového rozsahu smerom nadol i nahor.
Pedagogický proces a jeho rýchlosť je determinovaný danosťami, ktorými je študent pre túto disciplínu vybavený a celkovou muzikalitou. Súčasťou štúdia je získanie spevácko-technických návykov, speváckej artikulácie, praktických základov pre prácu s hlasom, interpretácia vokálneho repertoáru zodpovedajúceho hlasovým možnostiam a štýlovému zameraniu študenta v oblasti ľudových a tanečných piesní z tvorby našich a zahraničných autorov, operetných a muzikálových skladieb, jazzových, šansónových populárnych piesní a černošských spirituálov. K nosnému jadru výučby patrí základné zoznamovanie sa s hlasovou problematikou, odstraňovanie chybných návykov a zlozvykov. Správne držanie tela, dychová technika, stavba vokálov na hlasovom strede, správna artikulácia, rozširovanie hlasového rozsahu nad stred hore i dole, uvedomovanie si prechodných tónov, hrudná a hlavová rezonancia. Základy dychovej a hlasovej techniky si študent osvojí prostredníctvom dychových a hlasových cvičení so zreteľom na jeho individuálne schopnosti. Dôraz sa vo výučbe kladie na vybudovanie jednotného hlasového registra, prepojenie speváckej techniky s výrazom a prácou s mikrofónom a hudobným podkladom s akcentom na artikuláciu, fixovanie návykov správneho tvorenia tónu, vytváranie schopnosti samostatnej práce s hlasom i notovou a textovou predlohou v spojení so slovom a pohybom, ako aj na hlasovú a výrazovú vyrovnanosť interpretácie.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus+), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

1. ročník Bc.: 10

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Každý študent v bakalárskom stupni štúdia musí v prvom a druhom semestri absolvovať semestrálne skúšky pred odbornou komisiou.

1. ročník:
Zimný semester:
- muzikálový spev:
1 solfeggio (Concone, Vaccai, Panofka a ďalší)
1 ľudová pieseň
1 muzikálová pieseň
Letný semester:
- muzikálový spev:
1 ľudová pieseň
2 muzikálové piesne (1 československá, 1 svetová)
- vokálne štýly: jazz – 1 jazzový štandard a 1 scat
- muzikálová prax: verejné vystúpenie v predstavení

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Vokálno-technický postup štúdia smeruje, prehlbuje a upevňuje sa:
* k voľne tvorenému tónu na dychovej opore
* farebne i kvalitou vyrovnanému jednotnému zneniu hlasových registrov (hrudný, voix mixte, hlavový) so zreteľom na prechodné tóny a ich krytie
* rozširovaniu hlasového rozsahu smerom nahor i nadol
* ľahkému a pohyblivému hlasu s dynamickou tvárnosťou
* kultúre speváckeho prejavu (správna výslovnosť, hudobný výraz)

V speváckej artikulácii je potrebné klásť dôraz najmä na: legato, staccato, ovládanie držaných tónov, pohyblivosť hlasu – behy a dynamickú škálu – piano, mezzoforte, forte a messa di voce.
V technike pristupujeme k nácviku portamenta a melodických ozdôb (ripetutto, acciaccatura, appoggiatura, nátril, mordent obal a trilok).
Dôraz sa kladie aj na techniku hovoreného prejavu a schopnosť striedania speváckeho a hovoreného prejavu.

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.
Prezentácia študentov – Deň matiek (máj 2018) – usporiadaný mestom Banská Bystrica
Verejné predstavenie – Monológ pretína monológ v (náhodných?) dialógoch života –
7. 6. 2018, Divadlo Akadémie umení Banská Bystrica
Študenti muzikálového spevu sa prezentovali na reprezentatívnom vystúpení v rámci Dní mesta Banská Bystrica (Námestie SNP, Banská Bystrica, 15. júna 2018)

KATEDRA ORCHESTRÁLNYCH NÁSTROJOV – HRA NA STRUNOVÝCH NÁSTROJOCH
Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Hlavným cieľom umelecko-vzdelávacieho procesu Bc. a Mgr. štúdia v hre na strunových nástrojoch je pravidelné koncertné účinkovanie študentov v rámci interných a externých koncertných podujatí. K hlavným zámerom patrí zvyšovanie kvality umelecko-vzdelávacieho procesu, ku ktorému výraznou mierou prispievajú výmenné pobyty študentov v rámci programu ERASMUS+, workshopov, praktických seminárov a súťaží.

Hra na nástroji je hlavný vyučovací predmet, pri výučbe sa vyžaduje maximálna príprava študentov počas celého štúdia. Posluchác je počas štúdia pripravovaný na dráhu profesionálneho výkonného umelca.
Súčasťou predmetu Hra na nástroji je práca na odstránení nedostatkov pri tvorbe tónu, dôraz na intonačnú presnosť, individuálna práca na vzniknutých technických problémoch, na technickej pripravenosti študenta, na zdokonaľovaní technických dispozícií, ako aj spôsobu interpretácie skladieb rôznych štýlových období. Obsah predmetu je zameraný predovšetkým na štúdium sólového repertoáru, prípravu dostatočnej technickej zručnosti na jednej strane a výrazovej i emocionálnej dispozície na strane druhej, s dôrazom na rozvoj individuálnych schopností a daností študenta.
Štúdium v doktorandskom študijnom stupni v programe Interpretačné umenie v hre na strunových nástrojoch je zamerané na individuálne rozvíjanie talentu a tvorivosti v oblasti hudobnej interpretácie, ktorá je reprezentovaná umeleckým dielom najvyššej náročnosti. Nosné odborné témy jadra znalostí doktorandského študijného programu sú viazané na špecifiká doktorandského študijného programu. Študenti doktorandského štúdia preukazujú schopnosť interpretovať umelecké dielo, ktorého prezentácia je prínosom v odbore hudobné umenie.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus+), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
V akademickom roku 2017/2018 v bakalárskom stupni študovalo 19 poslucháčov, v magisterskom 17 a v doktorandskom 12 poslucháčov. V rámci Erasmus+ boli na študijnom pobyte 2 poslucháči). Na KON v minulom - Mária Čunderlíková a Andrea Stračinová. V akademickom roku študovali 2 poslucháči z Grécka v hre na husliach.

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Poslucháči prezentovali svoje umelecké výkony v rámci predmetu Interpretačný seminár v dvoch stupňoch tak v Bc., ako aj v Mgr. stupni. V 2. a 3. ročníku Bc. štúdia absolvovali polorecitály, v 1. a 2. ročníku Mgr. štúdia recitál. Repertoár koncertov bol zostavovaný podľa požiadaviek zverejnených v Informačných listoch podľa ročníkov a jednotlivých hudobných nástrojov. Poslucháči počas štúdia predviedli skladby z obdobia baroka, koncert z obdobia klasicizmu a skladby virtuózneho charakteru z obdobia romantizmu alebo 20. storočia.

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta. Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Umelecké výkony v prevažnej miere dosahovali vysokú úroveň, boli hodnotné, len málo z nich dosahovalo priemerný štandardný výkon. Podarilo sa všetky koncerty realizovať v určenom období až po 16. hodine, a teda v niektorých dňoch odznelo aj viac ako jeden koncert.
Významným ukazovateľom úspešnosti našich poslucháčov je ich takmer 100 % zamestnanosť. Po ukončení štúdia pôsobia ako orchestrálni hráči, členovia komorných telies, umelci v slobodnom povolaní alebo pedagógovia na všetkých stupňoch hudobného vzdelávania.

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

<u>Hodnotenie kvality podľa vyučujúcich</u>

Špecializácia**: Hra na strunových nástrojoch** – **husle**

Vyučujúci: **Mgr. art. Peter Strenáčik, PhD.**

Meno študenta: **Klára Bjeľáková – 1. roč. Bc. štúdia**

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Etudy:
H. Wieniawski: op. 10 - **2 etudy**
op. 18 - **1 etuda**
J. Dont: **2 etudy**
Iné:
J. S. Bach: **Sonáty a partity: BWV 1001 g mol**
Adagio
Presto

W. A. Mozart: **Koncert pre husle a orchester D Dur KV 218**
Allegro
Andante cantabile
F. Kreisler: **Liebeslied**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Poslucháčka svojou systematickou prípravou výrazne skvalitnila svoj umelecký prejav. Zlepšenie sa prejavilo predovšetkým v oblasti techniky ľavej ruky, pohyblivosti prstov tak v horizontálnej, ako aj vertikálnej oblasti. Zlepšila sa intonačná presnosť, ako aj kvalita tónu. Naďalej je nutné dbať na profesionalizácii prejavu predovšetkým vo viachlasej hre.

Meno študenta: **Radka Ďurčíková – 2. roč. Bc. štúdia**

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Etudy:
H. Wieniawski op. 10 - **3 etudy**
Iné:
W. A. Mozart: **Koncert pre husle a orchester D Dur KV 218**
Adagio
Andante cantabile
Rondeau
J. Sibelius: **Koncert pre husle a orchester d mol op 47**
Allegro moderato
Adagio di molto
G. F. Händel - J. Halvorsen: **Passacaglia (violončelo: B. Bielik)**
A. Vivaldi: **Concerto grosso d mol op. 3 RV565**
Allegro

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Poslucháčka dosahuje nadpriemerné umelecké úspechy. V príprave je dôsledná a systematická. Jej analytická príprava výrazne eliminuje nepresnosti vo všetkých oblastiach techniky husľovej hry. Často účinkuje na hudobných podujatiach, vystupovala s náročným programom vo Zvolene na zámku na podujatí organizovaným mestom Zvolen. Príležitostne hrá v orchestri Štátnej opery v B. Bystrici.

Meno študenta: **Kateryna Popovych – 2. roč. Bc. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Etudy:
H. Wieniawski op. 12 - **3 etudy**
Iné:
W. A. Mozart: **Koncert pre husle a orchester G Dur KV 216**
Allegro
Adagio
Rondeau Allegro
C. Saint-Saens: **Koncert pre husle a orchester h mol op. 61**

Allegro non troppo
Andantino quasi allegeretto
Molto moderato e maestoso - Allegro non troppo

H. Wieniawski: Souvenir au Moscow
M. Skoryk: Carpathian rhapsody
M. Skoryk: Melody
E. Elgar: Salut ďamour

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Plnenie predsavzatí a zámeru zdokonaľovania hry na husliach sa jej napĺňa vďaka cieľavedomej, racionálnej individuálnej príprave. Dokáže výrazne odlišovať interpretácie rôznych štýlových období. Disponuje veľmi dobrou technikou, je tvorivá a hra pôsobí veľmi emotívne. Má niekoľko úspešných videonahrávok zverejnených na Youtube. Reprezentuje školu na podujatiach organizovaných školou.

Meno študenta: **Henrieta Samselyová – 2. roč. Mgr. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
N. Paganini: **Gapriccio č. 13, 20**
H. Ignaz Franz Biber: **Passacaglia pre sólo husle**
M. Bruch: **Koncert pre husle a orchester g mol op. 26**
Allegro moderato
Adagio
Allegro energico
Meno študenta: **E. H. Grieg: Sonáta pre husle a klavír op. 45**
Allegro molto ed appassionato
Allegretto espressivo alla Romanza
Allegro animato

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Dôsledná príprava na diplomový recitál bola hlavnou príčinou úspešného ukončenia štúdia. Absolventka disponuje veľmi dobrou technikou ľavej aj pravej ruky. Jej hra je veľmi emotívna, osciluje od lyričnosti až po výraznú dramatičnosť. Intenzívne sa venovala interpretácii skladieb obdobia baroka, čo analyzovala aj v teoretickej oblasti v diplomovej práci. Účinkuje ako členka orchestra v Štátne opere v Košiciach.

Vyučujúci: **MgA. Milan Paľa, ArtD.**
Počet študentov – 3 (Hana Pištová, Patrik Kanuščák, Stanislava Vozárová)

Meno študenta: **Hana Pištová, 1. roč. Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Johann Paul Westhoff: *Suita č. 1 a mol* pre sólové husle
Mirko Krajči: *Tíšiny vzkriesení* pre sólové husle
Ernst Bloch: *Nigun* pre husle a klavír
Max Bruch: *Koncert č. 1 g mol, op. 26* pre husle a orchester
Nicolo Paganini: *Capriccio č. 22 A dur* pre sólové husle
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študentka sa počas akademického roka pripravovala systematicky. Počas tohto obdobia sme sa snažili eliminovať nedostatky, ktoré si študentka „preniesla“ z predchádzajúceho štúdia. Študentka disponuje prirodzenou muzikalitou a veľmi príjemným tónom. Počas vzdelávacieho procesu sa pokúšame o zvýšenie sily či nosnosti študentkinho zvuku a tónu (inak povedané hlasitosti zvuku), a to pracovaním na už hore zmienených elementoch husľovej hry.

Meno študenta: **Patrik Kanuščák, 2. roč. Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Johann Sebastian Bach: *Sonáta č. 3 C dur* pre sólové husle - 3. časť *Largo*, 4. časť *Allegro assai*
Franz Schubert: *Sonatína g mol* pre husle a klavír
Sergej Rachmaninov: *Romanca*, *Uhorský tanec* pre husle a klavír

Jevgenij Iršai: *Tri Pimpampunči* pre sólové husle
Antonín Dvořák: *Koncert a mol, op. 53* pre husle a orchester
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Podobne ako u predchádzajúcej študentky sa vysporiadavame s prácou s vibratom, ktorá je zatiaľ najvýraznejším nedostatkom študentovej hry. Počas roka študent pracuje systematicky, zodpovedne a dosahuje výrazné zlepšenie. Bohužiaľ však študent trpí veľkou trémou, ktorá mu pri verejnom interpretačnom výkone v danom momente uberá veľkú časť jeho nadobudnutých interpretačných kvalít. Ako jeden z prostriedkov vysporiadavania sa s trémou sa snažíme študentovi aj počas pedagogického procesu navodiť podmienky verejného vystupovania, a to za účasti ostatných študentov.

Meno študenta: **Dominik Palma, 3. roč. Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Ilja Zeljenka: *Sonáta č.2* pre sólové husle
Robert Schumann: *Sonáta č.1 a mol, op. 105* pre husle a klavír
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent väčšinu akademického roka strávil na Erasme v Taliansku. Po návrate absolvoval tri hodiny, v rámci ktorých sa podarilo len provizórne upraviť či takpovediac dobehnúť evidentne nedostatočne odvedenú prácu počas zahraničnej stáže na jeho nadchádzajúcom absolventskom interpretačnom výkone. Zo značnej nepripravenosti študenta na hodiny bol evidentný nezáujem.

Meno študenta: **Stanislava Vozárová, 2. roč. Mgr.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Fryderyk Chopin: *Nocturno Es dur* pre husle a klavír (transkripcia P. Sarasate)
Piotr Iľjič Čajkovskij: *Koncert D dur, op. 35* pre husle a orchester
Olivier Messiaen: *Téma s variáciami* pre husle a klavír
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študentka disponuje veľkým záujmom o štúdium hry na husliach. Pedagogického procesu sa zúčastňovala s nadšením, na každej hodine sme zaznamenali určitý posun. Ako už bolo zmienené, aj táto študentka mala problémy s vibratom, ktoré narušovalo pri interpretácii tok hudby. Takisto sme pracovali na zlepšení dýchania pri hre, ktoré napokon študentke pomohlo k väčšej uvoľnenosti pri hre, a tým aj k väčšej interpretačnej slobode. U študentky bolo žiaduce takpovediac prebudiť jej vlastnú muzikalitu, čo sa v rámci jej absolventského interpretačného výkonu prejavilo ako úspešná tendencia.

Špecializácia**: Hra na strunových nástrojoch – gitara**

Vyučujúci: **doc. Mgr. art. Adam Marec, ArtD.**

Meno študenta: **Lenka Kráľová – 1. roč. Bc. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Johann Sebastian Bach – Preludium, Fuga, Allegro BWV 998
Heitor Villa-Lobos – Etude No. 3
Nikita Koshkin - Usher Waltz, Op. 29
Carlo Domeniconi - Koyunbaba Suite op. 19 – 1., 2., časť
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Lenka Kráľová počas 1. ročníka Bc. štúdia pracovala predovšetkým na ovládnutí technickej zručnosti a tvorbe tónu na nástroji. Stretli sme sa s problematikou kvality nechtov, avšak poslucháčka pri hľadaní rôznych možností našla svoj vlastný spôsob ich úpravy. Študentka taktiež preukázala zodpovedný prístup pri naštudovaní vybraných diel. Zadanú látku zvládla na požadovanej úrovni. Hlavného predmetu, hry z listu a interpretačného seminára sa zúčastňovala pravidelne a tiež sa systematicky a svedomito pripravovala počas celého akademického roka.

Ladislav Porteleki – 2. roč. Bc. štúdia
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Dionisio Aguado – Rondo Brillante No. 2
Agustín Barrios Mangoré – Choro da Saudade, Vals No. 3
Roland Dyens – Saudade No. 3
Angel Villoldo – El Choclo (arr. R. Dyens)
Ástor Piazzolla – Café z Histoire du Tango (spolupráca Filip Urda – akordeón)
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Poslucháč preukázal v priebehu 2. ročníka mimoriadnu chuť zdokonaľovať sa a napredovať. Študentovi odporúčam naďalej pracovať na tónovej kultivovanosti a taktiež na technickej precíznosti. Ladislav Porteleki sa okrem svedomitej prípravy na hodiny hlavného predmetu a interpretačného seminára pravidelne zúčastňoval aj gitarových kurzov a workshopov ako aktívny hráč, čím jeho celkovú prácu hodnotím ako systematickú a cieľavedomú.

Karolína Rumanová – 3. roč. Bc. štúdia
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Francesco Canova da Milano – Fantasia
Napoleón Coste – Fantasia sull Norma di Bellini
José Viñas – Fantasia Original
Antonio Lauro – Suite Venezolana
Laurent Boutros – Amasia pour flute et guitare
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Interpretka Karolína Rumanová preukázala v priebehu bakalárskeho ročníka zodpovedný a profesionálny prístup k práci a taktiež precíznosť a vytrvalosť pri naštudovaní uvedenej literatúry. Jedná sa o talentovanú študentku, ktorá má výnimočný zmysel pre prirodzené cítenie hudby, muzikalitu, frázovanie, temperament a kvalitný tón, ako aj presvedčivý výraz pri interpretácii. Jej hlavnou motiváciou bol záverečný bakalársky koncert, ktorý interpretka zvládla na vysokej úrovni po stránke interpretačnej i technickej.

Bc. Annamária Gejdošová – 2. roč. Mgr. art. štúdia
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
David Kellner - Phantasia A major
Phantasia a minor
Eduardo Sainz de la Maza - Platero y yo
Lukáš Sommer - výber z gitarovej tvorby
Laurent Boutros - Amasia pour flute et guitare
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Bc. Annamária Gejdošová sa počas posledného ročníka Mgr. art. štúdia pripravovala zodpovedne a svedomito. Napriek tomu, že poslucháčka disponuje pekným tónom a kvalitnou technikou, na svojom diplomovom koncerte hrala opatrne, čím celkovým dojmom na javisku pôsobila neisto a málo oduševnene. Napriek týmto drobným nedostatkom bola celková príprava a spolupráca v priebehu akademického roka príjemná a na požadovanej úrovni, nakoľko diplomantka reflektovala na všetky rady a postrehy svojho pedagóga hlavného predmetu.

Bc. Tomáš Vaško – 2. roč. Mgr. art. štúdia
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Nikita Koshkin - Usher Waltz, Op. 29
David Russell, (arr.): Tradičné keltské piesne
- Spatter the Dew (Irish Slip Jig)
- Niel Gow's Lament for the Death of His Second Wife
-Whiskey You're the Devil (Irish Hornpipe)
Johann Sebastian Bach - Das Wohltemperierte Klavier BWV 847 - Fúga
Yorgos Nousis - Grenzenlose Fantasie

Heitor Villa-Lobos - Concerto pour guitare et petit orchestre
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Diplomant Bc. Tomáš Vaško v poslednom ročníku magisterského štúdia pracoval na požadovanej úrovni, hoci z dôvodu pracovnej vyťaženosti neabsolvoval všetky dostupné konzultácie s pedagógom. Dramaturgiu recitálu aj napriek tomuto nedostatku zvládol, vďaka svojmu talentu, veľmi kvalitne. Svoje štúdium zavŕšil diplomovým koncertom, na ktorom sa preukázal predovšetkým ako zrelý interpret, nakoľko Bc. Vaško disponuje zvučným tónom a brilantnou technikou.

Vyučujúci: **doc. Mgr. art. Ján Labant, ArtD.**
Počet študentov – hra na gitare: Bc. 2, Mgr. 1, Dr. 2
Bc. štúdium: Olena Nurmamedova, Michal Štipka
Mgr. štúdium: Samira Hammadová
Dr. štúdium – externé: József Ritter, Jozef Vohár

Meno študenta: **Olena Nurmamedova** – 1. roč. Bc. štúdia
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
J. S. Bach: Suita BWV 996 – pozornosť sme zamerali na prísne vedenie hlasov polyfónie, kontrolu basového hlasu. Na vycvičenie legát sme využili etudu A. Barriosa: Estudio del Ligado en La. Okrem povinného naštudovania Lutnovej suity J. S. Bacha interpretovala a docvičila viacero skladieb voľného programu, ktoré po videonahrávke v sále FMU AU je možné vzhliadnuť na youtube:
https://www.youtube.com/watch?v=L-iHWZsEuc07
https://www.youtube.com/watch?v=lmaQgCiaP58
https://www.youtube.com/watch?v=FWCwOgvx8dw
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študentka sa zúčastnila gitarových kurzov na medzinárodných gitarových festivaloch: Prešovské dni klasickej gitary a Interpretačné dni klasickej gitarovej hry v Banskej Štiavnici

Meno študenta: **Michal Štipka** – 1. roč. Bc. štúdia
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
J. S. Bach: Lutnová suita BWV 996
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Pri Gigue sme v pomalom tempe vycvičili ťažšie pasáže, postupne zrýchľovali do požadovaného tempa. Technické cvičenia a stupnice rytmizovane sme využili na vycvičenie rýchlosti hry. Pri Sarabande a Bourée sme doplnili ozdoby, využili variácie pri repetícii – 3 typy variácií pre kombináciu premyslenej improvizácie ozdôb.
Študent pracoval svedomite, aktívne sa zapájal do vyučovania.

Meno študenta: **Bc. Samira Hammadová** – 2. roč. Mgr. štúdia
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Naštudovaný program: Miguel Llobet: Katalánske piesne, Alexandre Tansman: Cavatina (Preludio, Sarabande, Scherzino, Barcarola, Danza pomposa), úpravy Rolanda Dyensa: Gottingen, All of Me.

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študentka sa zúčastnila gitarových kurzov na medzinárodných gitarových festivaloch: Prešovské dni klasickej gitary a Interpretačné dni klasickej gitarovej hry v Banskej Štiavnici

Doktorandské štúdium:
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Meno študenta: **Mgr. art. József Ritter** –Pozornosť sme zamerali na výber diel Rolanda Dyensa, ktoré budú súčasťou jeho koncertu v budúcom roku, na prepracovanie prstokladov a na interpretačný rozbor daných diel.

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Meno študenta: **Mgr. art. Jozef Vohár** – študent 2. ročníka externého dr. štúdia si svedomite plnil všetky povinnosti spojené so štúdiom, pravidelne absolvoval prednášky kolektívnych aj individuálnych predmetov a aktívne reprezentoval na rôznych kultúrnych podujatiach. 1. doktorandský koncert odohral s technickým a hudobným nadhľadom, prezentoval sa ako skúsený interpret. Dizertačnú skúšku absolvoval s hodnotením A.

Katedra orchestrálnych nástrojov – dychové nástroje

Špecializácia: **Hra na hudobnom nástroji – saxofón**

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus+), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
V akademickom roku 2017/2018 v rámci Erasmus+ bola na študijnom pobyte 1 študentka – Patrícia Šafárová – flauta.

vyučujúci : **Mgr. art. Marek Pastírik, ArtD.**

Meno študenta**: Jakub Kapjor**, 1. ročník Bc.
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Cieľom štúdia v 1. ročníku je upevnenie správnych návykov v každej oblasti hráčskej techniky (tónotvorba, prstová technika, artikulačné zručnosti, atď.) so zvláštnym zreteľom na čistotu štylistiky. Zvýšená pozornosť je venovaná študijnej literatúre – technickým cvičeniam, zároveň sa primeraným spôsobom rozširuje koncertný repertoár študenta. Prednesové skladby majú byť predvedené na koncertoch oddelenia a na interpretačných seminároch.
Jakub Kapjor:
Literatúra: W. Ferling – 48 Études
G. Lacour – 28 Etudes (sur les modes d´O. Messiaen)
B. Krol – Sonáta pre altsaxofón a klavír, op. 17
P. M. Dubois – Sonatína pre altsaxofón a klavír
A. Thomys – Miniatúry v rôznych štýloch (výber)

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Jakub Kapjor sa prejavil ako technicky výborne disponovaný hráč, so zmyslom pre výnimočne kultivovanú zvukovosť a so schopnosťou pomerne rýchleho naštudovania vybraného repertoáru. Vďaka svojim skúsenostiam a pomerne vysokej náročnosti neštudovanej literatúry z predchádzajúceho štúdia si mohol dovoliť už v 1. ročníku Bc. štúdia siahnuť po tituloch, ktoré zvyknú byť predvádzané zväčša vo vyšších ročníkoch štúdia. S vybraným repertoárom si poradil na požadovanej úrovni.
Jedným z ďalších cieľov Kapjorovho štúdia bude snaha o prehĺbenie expresívnosti hráčskeho prejavu, keďže subtílnosť, s akou interpretuje vybrané diela je na jednej strane síce očarujúca, na strane druhej však do istej miery zužuje diapazón jeho výrazového spektra.

Meno študenta: Michal Haľama, Michaela Šipeková, 2. ročník Bc.
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Cieľom štúdia v 2. ročníku je ďalšie prehlbovanie správnych návykov v každej oblasti hráčskej techniky (tónotvorba, prstová technika, artikulačné zručnosti, atď.). Zvýšená pozornosť je venovaná intenzívnejšej interpretačnej praxi a koncertnej aktivite. Repertoár je ďalej dopĺňaný o náročnejšie, komplexnejšie kompozície. Nevyhnutnosťou je naštudovanie cyklických foriem.

Michal Haľama
Literatúra: W. Ferling – 48 Études
G. Lacour – 28 Etudes (sur les modes d´O. Messiaen)
H. Kareva – Koncert pre saxofón a orchester č. 1

E. Bozza – Introduction et danse pre saxofón a klavír
P. Maurice: Tableaux de Provence (výber)
J. Ibert: Histoires (výber)

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Michal Haľama preukázal aj v priebehu 2. ročníka výnimočný zmysel pre systematičnosť v práci, vytrvalosť v príprave a naštudovaní uvedenej literatúry. Výnimočným zjavom je i to, že svoju pozornosť zacieľuje predovšetkým na barytónsaxofón, pričom špecifiká hry na tomto nástroji zvláda na vysokej úrovni. Prednesové skladby interpretoval na verejných koncertoch saxofónového oddelenia, pričom preukázal predovšetkým vycibrený zmysel pre prácu so zvukom, a to i v najsubtílnejších dynamických odtieňoch (čo je v prípade hry na barytónsaxofóne vysoko cenená devíza). Taktiež treba oceniť to, akým spôsobom sa vyrovnal s neobyčajne náročnou tektonikou Krevovho Koncertu, čím sa mu do značnej miery podarilo naplniť výzvy, ktoré u neho vyvstali v priebehu 1. ročníka štúdia.
Z dôvodu zmeny hubičky a neskôr i nástroja však možno u študenta pozorovať istú stratu subtílnosti prejavu, ktorou pozitívne prekvapil v 1. ročníku. Estetika jeho hry sa posunula mierne k nástojčivejšiemu prejavu. Úlohou v jeho ďalšom štúdiu bude práve cibrenie schopnosti uchopiť hudobné obsahy vybraných diel správne zvolenými a presvedčivejšími výrazovými prostriedkami.

Michaela Šipeková:
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Literatúra: W. Ferling – 48 Études
G. Lacour – 28 Etudes (sur les modes d´O. Messiaen)
H. Kareva – Sonáta č. 3 pre altsaxofón a klavír
G. Yashinitski – Double Edge pre altsaxofón a klavír
A. Thomys – Miniatúry v rôznych štýloch (výber)

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
V porovnaní s 1. ročníkom štúdia Michaela Šipeková zaznamenala badateľný progres vo vnímaní metrorytmiky a spoľahlivo a presvedčivo sa vyrovnala s úskaliami tohto druhu, ktoré jej ponúkala literatúra zvolená v tomto ročníku. Naďalej však zostáva jej hlavnou úlohou práca na kvalitnejšej tónotvorbe.

Meno študenta: František Džubakovský, 3. ročník Bc.
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Cieľom štúdia v 3. ročníku je popri prehlbovaní zručností rozvíjaných v ročníkoch predchádzajúcich predovšetkým príprava na bakalársky umelecký výkon. A teda vo všeobecnosti intenzívna príprava na sólovú koncertnú prax.
František Džubakovský:
Literatúra: J. Semler-Collery – Fantaisie de Concert
P. Iturralde – Suite Hellenique
E. Bozza – Andante et Scherzo (quatuor)
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
František Džubakovský v priebehu 3. ročníka štúdia venoval svoju pozornosť predovšetkým príprave na bakalársky koncert. Naštudované skladby ponúkali široký štylistický diapazón a na bakalárskom koncerte ich študent predviedol na veľmi dobrej úrovni. Študentovou úlohou zostáva práca na pregnantnejšej intonácii, a to najmä vo vyšších registroch nástroja.

Meno študenta: **Andrej Kapri, 1. ročník Mgr.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu
Cieľom štúdia v 1. ročníku Mgr. stupňa je popri prehlbovaní zručností rozvíjaných v ročníkoch predchádzajúcich predovšetkým naberanie skúseností v interpretácii rozličných žánrov artificiálnej hudby, vrátane skúsenosti s modernými a alternatívnymi technikami hry a repertoárom s nimi súvisiacim.
Andrej Kapri:
Literatúra: E. Bozza – 12 Caprices

R. Caravan - Preliminary Exercises & Etudes In Contemp. Techniques
Arnold Cooke – Sonáta pre hoboj a klavír (trans. pre saxofón)
J. DiPasquale – Sonáta pre tenorsaxofón a klavír

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Andrej Kapri v priebehu svojho doterajšieho štúdia preukázal výrazný progres interpretačných schopností, a to najmarkantnejšie práve v treťom ročníku. Jeho nespornou devízou je osobnostná vyzretosť, ktorá je pozorovateľná aj v uchopení hudobného obsahu vybraných skladieb. Počas štvrtého roku štúdia na AU zaznamenal pozorovateľný posun vo vyrovnávaní sa s problematikou trémy, čo predstavovalo najvýraznejší problém jeho doterajšieho štúdia. Najmä jeho interpretácia Cookovej sonáty dokázala, že sa s prostredím javiska vysporadúva neporovnateľne ľahšie, ako to bolo doposiaľ.

Meno študenta: **Michaela Turcerová,** 2. ročník Mgr.
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu
Cieľom štúdia v 2. ročníku Mgr. stupňa je predovšetkým príprava na diplomový koncert a zameranie sa na problematiku s tým spojenú. Do značnej miery sa pracuje na osobitostiach individuálneho prejavu študenta, čo podmieňuje aj výber repertoáru a charakter práce pri jeho naštudovaní.
Michaela Turcerová
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Literatúra: E. Bozza – 12 Caprices
R. Caravan - Preliminary Exercises & Etudes In Contemp. Techniques
F. Poulenc – Sonáta pre hoboj a klavír (trans. pre sopránsaxofón)
G. Wanamaker – Duo Sonata pre klarinet a altsaxofón
F. Decruck – Sonáta pre altsaxofón a klavír

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Michaela Turcerová patrí k najvýraznejším zjavom a najvyzretejším interpretom na saxofónovom oddelení. Pri štúdiu repertoáru preukazuje výnimočné porozumenie hudobným obsahom, tektonike, formovým zákonitostiam, či štylistickým nuansám vybraných diel. Disponuje ušľachtilým tónovým prejavom a veľmi vysokou úrovňou technických zručností. Pri každom koncertnom vystúpení dokazuje, že prostredie javiska je pre ňu prostredím takpovediac prirodzeným. Popri hre na saxofóne sa venuje aj kompozičnej činnosti. Navyše preukazuje aj veľmi solídne znalosti v interpretácii džezu. Všetky spomenuté prednosti naplno predviedla aj na svojom diplomovom koncerte, pričom tento patril k tým najvýraznejším koncertným vystúpeniam na pôde Akadémie umení.
Po úspešnom absolvovaní štúdia na AU plánuje študentka pokračovať v štúdiu na oddelení džezu na HAMU v Prahe.

Špecializácia: **Hra na hudobnom nástroji – pozauna, tuba**

Vyučujúci: **Mag. art. Albert Hrubovčák, ArtD.**

Meno študenta: **Róbert Lešš, 2. ročník Bc. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Pedagogický zámer: upevňovanie správnych návykov v technike hry na nástroji v oblasti tvorby tónu, artikulácie v spojitosti s technikou hry a technikou dýchania, rozširovanie repertoáru o diela pozaunovej literatúry s cieľom ich prezentácie na interpretačných seminároch a verejných podujatiach školy.
Literatúra: Etudy. Kwiatkowski: Etudy 2. zošit
Prednesy: L. E. Larsson: Concertino pre pozaunu a klavír B. Marcello: Sonata e-mol pre pozaunu a klavír
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent predviedol svoj naštudovaný repertoár na interpretačných seminároch na adekvátnej technickej, umeleckej a interpretačnej úrovni. Naštudoval primeraný počet etúd a orchestrálnych partov, ktoré boli súčasťou jeho záverečnej ročníkovej skúšky.

Meno študenta: **Juraj Hodas, 3. ročník Bc. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.

Pedagogický zámer: upevňovanie správnych návykov v technike hry na nástroji v oblasti tónotvorby, artikulácií v spojitosti s technikou hry a technikou dýchania, príprava repertoáru na bakalársky výkon s cieľom prezentácie na interpretačných seminároch a bakalárskom koncerte.
Literatúra: V. Ranieri: 30 etud pre tubu M. Bordoni: Melodické etudy pre tubu Prednesy: A. Lebadev: Koncert č. 2 pre tubu a klavír E. Gregson: Koncert pre tubu a klavír T. Stevens: Variations in old style pre tubu a klavír B. Lynn: BA-DEE-DOO-DAP: trio pre 2 trombóny a tubu.
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent predviedol svoj naštudovaný repertoár na interpretačných seminároch ako aj na svojom bakalárskom koncerte, ktorý zvládol na veľmi dobrej technickej, umeleckej a interpretačnej úrovni. Naštudoval primeraný počet etúd a orchestrálnych partov, ktoré boli súčasťou jeho záverečnej ročníkovej skúšky. Pedagogicky pôsobí na ZUŠ.

Meno študenta: **Martin Tujvel, 1. ročník Mgr. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Cieľom hlavného vyučovacieho predmetu je pripravovať poslucháča počas štúdia na profesionálnu dráhu výkonného umelca. Stručná osnova predmetu: skvalitňovanie hry na nástroji, rozvoj tónovej kultúry a práca s dychom, rozširovanie znalostí v oblasti historického vývoja pozauny a interpretácie. Cieľom vyučovacieho procesu je pripraviť študenta na diplomový umelecký výkon. Dôraz sa kládol najmä na vhodný výber repertoáru pre záverečný koncert, dôkladné naštudovanie a zvládnutie rozsahu a umeleckých požiadaviek programu.
Literatúra: Etudy: F. Kwiatkowski: Výber etud č .3 J. Ušak: Virtuosne etudy pre pozaunu Prednesy: Joseph Jongen: Aria a poloneza pre pozaunu a klavír Michal Vilec: Hudba pre pozaunu a klavír
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent sa prezentoval na interpretačných seminároch. Naštudoval primeraný počet etúd, ktoré boli súčasťou záverečných skúšok. Študent je 1. pozaunista orchestra Štátnej opery v Košiciach.

Meno študenta: **Pavol Horváth, 1. ročník Mgr. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Cieľom hlavného vyučovacieho predmetu je pripravovať poslucháča počas štúdia na profesionálnu dráhu výkonného umelca. Stručná osnova predmetu: skvalitňovanie hry na nástroji, rozvoj tónovej kultúry a práca s dychom, rozširovanie znalostí v oblasti historického vývoja pozauny a interpretácie. Cieľom vyučovacieho procesu je pripraviť študenta na diplomový umelecký výkon. Dôraz klásť najmä na vhodný výber repertoáru pre záverečný koncert, dôkladné naštudovanie a zvládnutie rozsahu a umeleckých požiadaviek programu.
Literatúra: Etudy: F. Kwiatkowski: Výber etud č. 3 J. Ušak: Virtuosne etudy pre pozaunu M. Bordoni: Melodické etudy pre pozaunu Prednesy: Eugen Bozza: Ballada pre pozaunu a klavír Enrique Crespo: Improvisation N.1 pre pozaunu solo J. Laco: Koncert pre pozaunu a klavír

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent sa prezentoval na interpretačných seminároch a iných verejných koncertoch. Naštudoval adekvátny počet etúd, ktoré boli súčasťou záverečných skúšok. Študent je členom Dychovej hudby ministerstva obrany a letectva slovenskej republiky.

Meno študenta: **Jaromír Blaho, 1. ročník Mgr. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Pedagogický zámer: Vytvorenie optimálnych podmienok pre umelecký rast poslucháča v praktickej interpretačnej oblasti a príprava na profesionálnu dráhu interpreta. Stručná osnova predmetu: skvalitňovanie hry na nástroji, rozvoj tónovej kultúry a práca s dychom, rozširovanie znalostí v oblasti historického vývoja nástroja. Sústavná práca na zdokonaľovaní a perfekcionizme všetkých znalostí: kvalita tónu, práca s dychom, precízna artikulácia, technika, štýlovosť, virtuózna interpretácia v rôznych štýloch.

Literatúra: Etudy: G. Kopprasch: 60 etud pre tubu M. Bordoni: Etudy pre tubu Prednesy: J. Laco: Magna rugiett pre tubu a klavír Artur Frankenpohl: Concertino pre tubu a klavír Jakob Obrecht: Canzona pre dve tuby

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent úspešne odprezentoval svoje výkony na interpretačných seminároch. Naštudoval adekvátny počet etúd, ktoré boli súčasťou záverečných skúšok.

Meno študenta: **Jozef Kuřil, 1. ročník Mgr. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Pedagogický zámer: Vytvorenie optimálnych podmienok pre umelecký rast poslucháča v praktickej interpretačnej oblasti a príprava na profesionálnu dráhu interpreta. Stručná osnova predmetu: skvalitňovanie hry na nástroji, rozvoj tónovej kultúry a práca s dychom, rozširovanie znalostí v oblasti historického vývoja nástroja. Sústavná práca na zdokonaľovaní a perfekcionizme všetkých znalostí: kvalita tónu, práca s dychom, precízna artikulácia, technika, štýlovosť, virtuózna interpretácia v rôznych štýloch.
Literatúra: Etudy: G. Kopprasch: 60 etud pre tubu M. Bordoni: Etudy pre tubu Prednesy: Alec Wilder: Suita Effie pre tubu a klavír Vincent Persichetti: Serenada N.12 pre tubu a klavír Ralf V. Williams: Concerto pre tubu a klavír Kristina Rusnakova: Suita pre tubu a klavír
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
V akademickom roku 2017 – 2018 študent odprezentoval svoj umelecký projekt v rámci interpretačných seminárov a na verejnom koncerte študentov kompozície AU v Banskej Bystrici. Naštudoval primeraný počet etúd, ktoré boli súčasťou záverečných skúšok.

Špecializácia: **Hra na hudobnom nástroji – trúbka**

pedagóg: Mgr. art. Andrej Sontág, ArtD.

Meno študenta: **H. Králik, 3. ročník Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Cieľom hlavného vyučovacieho predmetu je pripravovať poslucháča na profesionálnu dráhu výkonného umelca. Zvládnutím a absolvovaním pedagogických disciplín je absolvent pripravený i na pedagogickú činnosť. Podľa individuálnych schopností začať samostatne rozvíjať myslenie vo výstavbe skladby.
Etudy: N. Bousquet: 36 etud, T. CHARLIER : 36 etud
Výber prednesových skladieb bol podmienený dramaturgickým zámerom bakalárskeho umeleckého výkonu.
Prednesové skladby: J. K. NERUDA: Koncert Es-dur, E. BOZZA: Caprice, G. Torelli: Koncert D -dur

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Podmienky na absolvovanie predmetu: Aktívna účasť na prednáškach, interpretácia naštudovaných skladieb na interpretačných seminároch a záverečný bakalársky výkon – **splnil.**
Poslucháč sa počas akademického roka cieľavedome pripravoval na záverečný bakalársky umelecký výkon, ktorý bol interpretovaný na adekvátnej úrovni, ale poukázal aj na drobné nedostatky v oblasti výrazu a techniky, na ktoré sa študent musí v ďalšom priebehu štúdia zamerať. Okrem hry na B trúbke sa v tomto roku zoznámil aj s interpretáciou na piccolo trúbke. Je členom orchestra Vojenskej hudby Banská Bystrica.

Meno študenta: **M. Mokoš, 1. ročník Mgr.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Cieľom výučby je vytvorenie optimálnych podmienok pre umelecký rast poslucháčov v praktickej interpretačnej oblasti a príprava na profesionálnu dráhu interpreta. Výučba je zameraná aj na zvládnutie povolania pedagóga. Dôraz sa kladie na prácu pri tvorbe tónu, intonačnú presnosť, individuálnu prácu na vzniknutých technických problémoch, na technickej pripravenosti poslucháča, na spôsob interpretácie rôznych štýlových období.
Etudy: T. CHARLIER : 36 etud, N. Bousquet: 36 etud

Prednesové skladby: J. Haydn: Koncert Es-dur, B. Martinu: Sonatina, H. Purcell: Sonáta D-dur
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Podmienky na absolvovanie predmetu: Aktívna účasť na prednáškach, interpretácia naštudovaných skladieb na interpretačných seminároch, záverečná skúška – **splnil.**
Charakteristika študenta:
Poslucháč zvládol predmetnú koncertnú literatúru a učebnú látku na dobrej úrovni. Aktívne sa zúčastňoval prednášok hlavného predmetu. Svoje nacvičené skladby prezentoval na interpretačných seminároch. Výrazný progres nastal v práci so štýlovými prostriedkami, s výrazom a v tvorbe tónu. V tomto ročníku sa zoznámil aj s technikou hry na piccolo trúbke. Je členom akademického big bandu.

Špecializácia: **Hra na hudobnom nástroji – flauta**

Vyučujúci: **Mag. art. Ivica Gabrišová, ArtD.**

Meno študenta: **Laura Nagyová**, **1. roč. Bc. štúdia**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študentka s muzikálnym hudobným prejavom, pekným tónom.
Aktívne sa zapájala do hudobného diania na Akadémii i mimo nej. Je členkou dua Laura a Jozef s gitaristom Jozefom Guldánom, s ktorým získala ocenenie na medzinárodnej Luthier Guitar competition v Bratislave. Boli súčasťou projektu Viva ulica v rámci Viva musica Festivalu.

Meno študenta: **Tatiana Fecenková**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Počas akademického roka získala väčšiu istotu v umeleckých zručnostiach vďaka poctivej príprave. Študentka bola členkou Slovenského mládežníckeho orchestra, s ktorým absolvovala niekoľko významných orchestrálnych projektov. Okrem toho pôsobí pedagogicky na ZUŠ v Košiciach.

2. roč. Bc. štúdia
Meno študenta: **Patrícia Šafárová**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Po pomerne rozpačitom začiatku štúdia sa študentka v 2. ročníku pomerne dobre rozbehla. Získala štipendium v rámci Erasmus, momentálne je v talianskom Salerne.

Meno študenta: **Michaela Želibabková**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Aktívne sa zapájala do hudobného diania v rámci Akadémie i mimo nej. V lete 2017 absolvovala umelecké hosťovanie s orchestrom Virtuosi Brunenses v talianskej Perugii. Zúčastnila sa úspešne konkurzu do SĽUK-u. Pedagogicky pôsobí na ZUŠ.

Meno študenta: **Mária Pindešová, 3. roč. Bc. štúdia**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Predviedla mimoriadne kvalitný umelecký výkon v rámci bakalárskeho koncertu, napísala veľmi dobrú bakalársku prácu. S orchestrom Virtuosi Brunenses absolvovala 2 umelecké hosťovania v Nemecku a v Španielsku. Pedagogicky pôsobí na ZUŠ a od budúceho školského roka bude pôsobiť ako pedagóg hlav. predmetu na konzervatóriu v Topoľčanoch.

Meno študenta: **Tatiana Tonhajzerová, 1. roč. Mgr. štúdia**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
V tomto akademickom roku pozorujem miernu stagnáciu v umeleckých aktivitách a v celkovom výkone študentky spôsobené komplikovanou životnou situáciou. V letnom semestri som túto stagnáciu musela zohľadniť aj v záverečnom hodnotení. Študentka pedagogicky pôsobí na ZUŠ.

Meno študenta: **Kristína Ďurišová, 1. roč. Mgr. štúdia**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študentka prestúpila na Mgr. štúdium z Ostravskej univerzity. Pomerne dobre sa adaptovala aj v rámci triedy. V dec. – jan. absolvovala umelecké turné s ŠKO Žilina v Číne. Pedagogicky pôsobí na ZUŠ.

Meno študenta: **Jana Kulkovská, 2. roč. Mgr. štúdia**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Svedomitá študentka s výbornými umeleckými kvalitami, ktoré sa aj naplno prejavili na jej absolventskom koncerte a v kvalitne vypracovanej diplomovej práci.
Je členkou Štát. filharmónie Košice a tiež zoskupenia Ad Hoc orchestra. Tiež je členkou Slovenského mládežníckeho orchestra. Pedagogicky pôsobí na ZUŠ.

Meno študenta: **Dominika Regešová, 2. roč. Mgr. štúdia**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študentka s mimoriadnym talentom a muzikalitou, ktorú naplno prejavila na svojom absolventskom koncerte. Charakterizuje ju svedomitý prístup k štúdiu a celkovo k povinnostiach, čo sa prejavuje aj vo vyzretom umeleckom prejave.
Je členkou Symfonického orchestra SOSR a pedagogicky pôsobí na ZUŠ.

Celkovo hodnotím prácu triedy veľmi pozitívne, študentky úspešne a s dobrým hodnotením absolvovali semestrálne skúšky v riadnych termínoch. Úspešne sa zapájali do komorných a orchestrálnych projektov v rámci školy i mimo nej. Pracovná atmosféra v triede je výborná a tiež medziľudské vzťahy v rámci triedy sú viac ako štandardné, čo tiež prispieva k dobrému pracovnému tempu študentov.

Špecializácia: **Hra na hudobnom nástroji – bicie nástroje**

Vyučujúci: **doc. István Szabó, DLA**

Štúdium v odbore pripravuje poslucháča na dráhu profesionálneho umelca. To predpokladá systematickú, koncentrovanú prípravu počas celého štúdia. Neodmysliteľnou súčasťou tohto procesu je jednak práca na vyučovacej hodine, zvládnutie zadaného materiálu a pravidelná prezentácia na interných a verejných koncertných podujatiach.

Ciele vytýčené študijným plánom pre bakalársky a magisterský stupeň sa zameriavajú na rozširovanie sólového repertoáru v skupine melodických nástrojov, klasickej a rudimentovej literatúry pre malý bubon, multipercussion, tympánoch a komornej hudby. To vyžaduje prácu na zvyšovaní technickej zručnosti, odstraňovanie nedostatkov, prípadne zlozvykov. Umelecko-vzdelávací proces zahŕňa aj prácu na stabilizácii psychickej vyrovnanosti interpreta, elimináciu trémy, budovanie sebavedomia.

Meno študenta: **Matej Smutný**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Rozvíjanie inštrumentálnych herných techník a vytváranie prehľadu o interpretácií v rôznych hudobných štýloch. Program bol zložený zo skladieb rôznych štýlov v dobre vystavanej dramaturgii. V jeho technickom i hudobnom prejave je badať veľký progres. Vyvinuli sa u neho veľmi dobré interpretačné schopnosti, jeho prejav na javisku sa z hľadiska vnútornej sebaistoty v mnohom zlepšil.

Meno študenta: **Tymur Chumachenko**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Rozvíjanie inštrumentálnych herných techník a vytváranie prehľadu o interpretácii v rôznych hudobných štýloch. Program koncertu bol na dobrej úrovni, i keď s občasnými technickými nedostatkami.
Hra na orchestrálnych nástrojoch sa u neho veľmi dobre rozvíja, avšak jeho sólistický prejav si vyžaduje ešte ďalší rozvoj. Študent sa už prezentuje stabilnejšou a na výrazové prostriedky bohatšou hrou v porovnaní s minulosťou.

Meno študenta: **Marek Bednarčík**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Práca na vytvorení interpretačného prejavu sólistického charakteru, vytváranie vnútornej sebaistoty pri hre na javisku. Program koncertu mal vysokú úroveň a bol dramaturgicky dobre vystavaný. Odhliadnuc od drobných chýb sme mali možnosť si vypočuť výkon na dobrej úrovni. Spôsob jeho hry sa v značnej miere rozvinul po technickej i interpretačnej stránke.

Meno študenta: **Peter Solárik**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Práca na vytvorení interpretačného prejavu sólistického charakteru, vytváranie vnútornej sebaistoty pri hre na javisku. Program koncertu mal vysokú úroveň a bol dramaturgicky dobre vystavaný. Odhliadnuc od drobných chýb sme mali možnosť vidieť výkon na vysokej úrovni po technickej i interpretačnej stránke. Jeho štýl hry je po technickej i interpretačnej stránke na vysokej úrovni

Špecializácia: **Hra na hudobnom nástroji – trúbka**

vyučujúci: **doc. Kamil Roško**

Meno študenta: **Michal Mesiar, 2. ročník Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Pedagogický zámer:
Pedagogický zámer u menovaného je špecifický. Bolo nutné vytvoriť dostatočnú zásobu psychologických poznatkov, s postupným odstraňovaním extrémnej trémy. Častejšie vystupovať na verejných seminároch pomáha umožňuje lepšiu orientáciu pri styku s verejnosťou. V tomto duchu bude potrebné pracovať počas celého štúdia.
Cielený zámer:
Cieľom je dokonalá metodická a psychologická stránka osobnosti. Častým verejným vystupovaním odstraňovať trému pri sólových výkonoch. Živá interpretácia pripúšťa vývoj a neustály posun v poznatkoch interpreta.
Literatúra:
T. Charlier Etudy 5 – 11
R. Laurent Etudy 8,9,11
Bousquet Etudy 4,5,7
Prednesy:
T. Charlier Solo de concours
E. Bozza Rapsodia
B. A. Montagnard Variácie No. 4
J. K. Neruda Koncert Es Dur 1. Časť
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Vzhľadom na vek menovaný prejavuje mimoriadny záujem zdokonaľovať sa v trúbkovej hre. Je ctižiadostivý, ide za svojím cieľom. Reálna dochádzka je cca 80 %.

Meno študenta: **Peter Kundracik, 3. ročník Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Pedagogický zámer:
Cieľom vyučovacieho procesu bolo odstraňovanie zlozvykov v artikulácii a techniky dýchania. Problematikou sa nepretržite zapodievame od prvého ročníka, kde možno pozorovať výrazné zlepšenie. Ako školiteľ môžem potvrdiť 70 % úspešnosť.
Cielený zámer:
Až do konca štúdia sa neustále zaoberať odstraňovaním nesprávnych zlozvykov a doviesť študenta na profesionálnu dráhu výkonného umelca, čo sa potvrdilo aj úspešným bakalárskym výkonom.

Literatúra:
T. Charlier Etudy 1 – 8
R. Laurent Etudy 3,8,9,10,11,15
Paudert Etudy 2
Prednesy:
J. Haydn Koncert Es Dur
E. Bozza Capricio
J. K. Neruda Koncert Es Dur 1. Časť
E. Bozza Rustique
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Dochádzka študenta bola 100 %. Enormný záujem o vyučovací proces. Posluchác je veľmi aktívny. Napísal vysoko hodnotnú bakalársku prácu, spojenú s bakalárskym umeleckým výkonom na nadpriemernej úrovni. Svojím zodpovedným prístupom k štúdiu sa rozhodol pokračovať s cieľom získania titulu magistra.

Meno študenta: **Matej Droppa, 1. ročník Mgr.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Pedagogický zámer:
Po úspešných ročníkových skúškach sme sa spoločne zaoberali výberom náročných skladieb na prípravu magisterského umeleckého vystúpenia. Adaptácia hráča na trúbke k cielenému výkonu vyžaduje od oboch zainteresovaných osôb značnú obojstrannú iniciatívu. To bolo splnené.
Cielený zámer:
Stupňujúce umelecko-interpretačné požiadavky je potrebné intenzívne zvyšovať, so zámerom dôstojného ukončenia štúdia na fakulte.
Literatúra:
T. Charlier Etudy 12 – 18+19,20
Bousquet Výber 6 etud
Prednesy:
V. Bellini Koncert Es Dur
G. Enescou – Legenda
G. Ph. Thelemann Koncert pre trúbku
M. Novák Concertino pre trúbku a orchester
T. Albinoni Concerto en FA
A. Plog sólová skladba pre trúbku
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Maximálna zodpovednosť a prístup k štúdiu. Menovaný absolvoval štúdium s nulovou absenciou. Typ zodpovedného hráča, ktorý reprezentuje našu fakultu častými verejnými koncertmi.

Meno študenta: **Peter Horváth, 1. ročník Mgr.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Pedagogický zámer:
Hlavným zámerom 4. ročníka je príprava a výber skladieb pre magisterský umelecký výkon, s akceptovaním zostavy všetkých hudobných štýlových období. Je potrebné pokračovať v naštudovaní technických etud určených pedagógom hlavného predmetu.
Cielený zámer:
Postupne pripravovať študenta na profesionálnu dráhu výkonného umelca.
Literatúra:
T. Charlier Etudy 12 – 18
Bousquet 3 -7
Prednesy:
B. Martinu Sonatina pre trúbku a klavír
J. N. Hummel Koncert Es Dur
J. Pauer Trompetina

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Pravidelná dochádzka na hodiny hlavného predmetu absentovala, či už zo zdravotných alebo iných dôvodov. Prítomnosť v percentuálnom vyjadrení bola cca. 50 – 60 %. Napriek tomu zadanú učebnú látku zvládol. Ročníkové záverečné skúšky zhodnotila umelecká komisia známkou 2 – veľmi dobrý. V poslednom magisterskom ročníku budem trvať na pravidelnej dochádzke na hlavný vyučovací predmet.

Špecializácia: **Hra na hudobnom nástroji – klarinet**

Vyučujúci: **prof. Alexander Stepanov, CSc.**

Meno študenta: **Ondrej Michalisko** – tenor saxofón
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
V zimnom semestri prebiehala jeho adaptácia k vysokoškolským kritériám, čo bol pomerne problematický proces. Na semestrálnom koncerte dňa 29. novembra 2017 interpretácia skladby Gianfranca Gioiu Suita pre tenor saxofón a klavír nezodpovedala vysokoškolskej úrovni, hlavne pokiaľ ide o kvalitu zvuku – bola veľmi nízka. Známku za prvý polrok dostal D. Situácia sa po zime zlepšila, pretože začal používať inú hubicu a tiež iné princípy hry na nástroji. Výsledkom bolo, že na semestrálnom koncerte 28. marca 2018 saxofonista predviedol dokonalým spôsobom Sonátu g mol J. S. Bacha a Fantaisie brillante J. B. Singeléeho. S prácou tohto žiaka som spokojný.

Meno študenta: **Klaudia Roháčová** – študentka 2. roč. Bc. štúdia

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Nehľadiac na jej vleklú chorobu – za dva semestre veľmi pekne pokročila, výsledkom čoho bolo skvelé predvedenie dvoch skladieb na semestrálnom koncerte 29. nov. 2017. Boli to skladby Singeléeho a P. Mauricea. V letnom semestri na koncerte 18. apríla 2018 zahrala H. Ecclesovu Sonátu a G. Jacobových Seven Bagatelles pre saxofón sólo. V obidvoch skladbách preukázala zvukové kvality, rytmickú techniku a dobre zostavené frázy. S umeleckým vývojom tejto študentky som veľmi spokojný.

Meno študenta: **Martin Uherek**, študent 2. ročníka
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
V rámci školského roka 2017/18 vyplnil dvojročný program, teda bakalárskym umeleckým výkonom uzavrel tretí ročník. V tomto koncerte odzneli veľmi obťažné skladby pre alt saxofón – L. Lundeho Sonáta, J. Takácsove Two Fantastics a hlavne V. Morozkove Blue Caprice pre saxofón sólo. V týchto skladbách predviedol dokonalé pochopenie jednotlivých štýlov, technickú zručnosť a zvukové kvality. Okrem týchto skladieb zahral: A. Tomasiho Serenádu, J. Ibertove Histoires a P. Mauriceove Obrázky z Provensálska.

Meno študenta: **Frederika Babuliaková –** 1. roč. Mgr.
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
V priebehu tohto školského roka nacvičila štyri skladby – čo je povinné množstvo. Tieto skladby predniesla na semestrálnom koncerte zimného semestra dňa 6. decembra 2017. Ide o skladby G. Jacoba Seven Bagatelles pre altsaxofón a Sonátu L. Lundeho pre altsaxofón. Na koncerte letného semestra potom zahrala Suitu č. 4 J. S. Bacha pre saxofón sólo a Sonatinu pre altsaxofón a klavír P. Duboisa. S prácou tejto študentky som mimoriadne spokojný. Má veľkú koncertnú prax, pretože hrá v saxofónovom kvartete Syncopas, ktoré koncertuje v mnohých krajinách, kde predstavuje slovenskú interpretačnú školu.

Meno študenta: **Michal Balla**
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Doktorand absolvoval dizertačný umelecký výkon dňa 16. apríla 2018, na ktorom predviedol tieto skladby: Ramon Ricker: Jazz sonáta (slovenská premiéra), G. Gioia: Sonata, S. I. Glick: Sonáta a R. Kraus: Pure Order Revive Nation Opinion fo Michal Balla.

Katedra klávesových nástrojov – hra na klavíri, akordeóne

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
V priebehu štúdia sa študent zoznámi s repertoárom zo všetkých štýlových období a získa pevný základ, na ktorom bude absolvent tohto programu budovať svoju profesionálnu dráhu. Okrem sólového repertoáru na hodinách hry na klavíri bude študovať aj komornú literatúru.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus+), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
V akademickom roku 2017/2018 program Erasmus+ absolvoval jeden študent – Michal Pavlik.
Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Pomerne početný kolektív prvého ročníka sa celkovo sústredil predovšetkým na transformáciu hudobného umeleckého štúdia na systém samostatnej umeleckej práce študenta pod vedením skúsených pedagógov. Celkom prirodzenou súčasťou štúdia bolo aj získavanie vedomostí a skúseností v oblasti klavírnej techniky, komornej hry a metodiky umeleckého vyučovania. Na katedre klávesových nástrojoch je potrebné vyzdvihnúť umelecké úpechy dvoch študentov, ktorý výraznou formou prispeli k propagácii školy prostredníctvom svojich umeleckých aktivít., Ide o študenta hry na klavíri Bohdana Kovala, ktorý sa zúčastnil medzinárodnej klavírnej súťaže na Ukrajine na ktorej získal 1. miesto a študenta Tomáša Valíčka – hra na akordeóne, ktorému sa podarilo natočiť vlastné profilové CD.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Individuálna výučba v tomto ročníku prináša výhodu samostatnej práce so študentmi, čo poskytuje priestor pre rýchle rozvíjanie talentu, intenzívnu prácu na zadanom umeleckom projekte.

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.
Študenti 1. ročníka veľmi úspešne prezentovali výsledky svojej umeleckej práce na interných školských koncertoch, interpretačnom seminári a verejných vystúpeniach organizovaných FMU AU.

Zhodnotenie kvality podľa vyučujúcich

Vyučujúci: **prof. René Adámek**

Meno študenta: **Andrii Khymin – 1. roč. Bc. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Johann Sebastian Bach (1685 – 1750): Preludium a fuga b moll TK 1
Johann Babtist Cramer (1771 – 1858): Etuda č. 21
Frederic Chopin (1810 – 1849): Etuda c moll op. 10 č. 12
Wolfgang Amadeus Mozart (1756 – 1791): Sonáta K. 570 č. 17 B dur
1 Allegro
2. Adagio
3. Allegretto
Moritz Moszkowski (1854 – 1925): Etuda d moll op. 72 č. 9
Alexander Nikolajevič Scriabin (1871 – 1915): Etuda cis moll op. 2 č. 1
Franz Schubert (1797 – 1828): Impromtu op. 90 č. 2
Sergej Vasilievič Rachmaninov (1873 – 1943): Elegie op. 3 č. 1
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Student Andrii Khymin je talentovaný klavirista. Disponuje výbornou technikou, má krásny tón a spoľahlivou pamäť. Zimní semestr byl poznamenán jednak jazykovou bariérou a rovněž organizačními nesrovnalostmi (docházka do teoretických předmětů, adaptace na školní provoz apod.). V současné době musíme konstatovat profesionální přístup jmenovaného ke studiu hlavního oboru, kdy pracuje systematicky a rychle. Jeho teoretický rozhled má však povážlivé trhliny. Bude zapotřebí se soustředit na

znalost a komparaci výkonů významných (nejen klavírních) interpretů období od počátku 20. století do současnosti. Ruku v ruce s tímto faktem se váže orientace v rozličných vydavatelských počinech konkrétních děl. Na tomto základě lze detailněji pracovat na stylovém uchopení zadaných skladeb.

Vyučujúci: **doc**. **MgA. Jana Škvarková, ArtD.**

Meno študenta: **Dominika Kochlicová – 1. ročník Bc. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Johann Sebastian Bach: Prelúdium a fúga Cis dur BWV 848, 1. diel TK
Wolfgang Amadeus Mozart: Sonáta F dur KV 280
1. časť Allegro assai, 2. časť Adagio, 3. časť Presto
Fryderyk Chopin: Etuda As dur op. posth.
Carl Czerny: Etuda g mol op. 740 č. 50, 3, 10, 41
Bohuslav Martinu: Etudy a polky, II. Zošit - Dance Etude
Polka in E
Fryderyk Chopin: Etuda E dur op. 10 č. 3
Sergej Vasilievič Rachmaninov: Etuda Es dur op. 33 č. 7
Robert Schumann: Novellette op. 21 č. 1 F dur
Cramer: Etudy č. 1 ,10, 12, 23
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Dominika Kochlicová sa v prvom ročníku prejavila ako pracovitá študentka so zodpovedným prístupom k stanoveným úlohám. Jej herný prejav inklinuje k subtílnosti, preto hneď v prvom ročníku sme sa zamerali na zdokonalenie drobnej motorickej práce a taktiež na hlbšie pochopenie charakteru jednotlivých skladieb. Študentka je pomerne vnímavá, pohotovo reaguje, avšak v celkovom umeleckom prejave má ešte značné rezervy. Je preto potrebné zamerať sa na techniku hry vo všetkých jej aspektoch prostredníctvom vhodne vybraného repertoáru, ktorý bude podporovať zdokonalenie jej klavírnej hry.

Vyučujúci**: MgA. Maroš Klátik, ArtD.**

Meno študenta: **Ján Rau – 1. ročník Bc. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
J. S. Bach: Sinfonia C dur č. 1
J. S. Bach: Sinfonia d mol č. 4
C. Czerny: Etuda č. 50, op. 740
M. Moszkowski: Etuda č. 6, op. 72
F. Chopin: Etuda č. 5, op. 10
F. Chopin: Etuda č. 4, op. 10
L. van Beethoven: Sonáta „Les Adieux“ č. 26, Es Dur, op. 81a
I. Das Lebewohl. Adagio
II. Abwesenheit. Andante
III. Das Wiedersehen. Vivacissimamente
R. Schumann: Detské scény – Kinderszenen op. 15
1. O cudzích krajinách a ľuďoch – Von fremden Ländern und Menschen
2. Zvláštny príbeh – Kuriose Geschichte
3. Hra na slepú babu – Hasche-Mann
4. Dieťa prosí – Bittendes Kind
5. Dokonalé šťastie – Glückes genug
6. Dôležitá udalosť – Wichtige Begebenheit
7. Snívanie – Träumerei
8. Pri kozube – Am Kamin
9. Rytier na drevenom koni – Ritter vom Steckenpferd
10. Skoro príliš vážne – Fast zu ernst
11. Bubák – Fürchtenmachen

12. Dieťa zaspáva – Kind im Einschlummern
13. Básnik sa prihovára – Der Dichter spricht
F. Liszt: Serenáda č. 4, S. 560, transkripcia piesne Franza Schuberta
S. Prokofiev: Diablovo pokušenie č. 4, op. 4
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Ján Rau sa v prvom roku štúdia prejavil ako húževnatý a cieľavedomý študent. Veľmi dobre reagoval na podnety, či v oblasti technickej premeny, či hudobno-koncepčnej oblasti. Pracoval systematicky na zlepšovaní svojho interpretačného jazyka a naplnil očakávania aj oblasti vývoja ľudského charakteru. Aktívne sa podieľal na živote katedry – pomoc pri organizácii národnej a medzinárodnej súťaže „Forum per tasti“. Je intelektuálne zdatný a má predpoklady stať sa výborným komorným hráčom a organizátorom hudobného života.
Cieľom jeho ďalšieho štúdia bude zameranie sa na zväčšenie sólového a komorného repertoáru v čo najvyššej interpretačnej kvalite a aktívne zapájanie do hudobného života Akadémie umení a okolitých inštitúcií.

Vyučujúci: **Mgr. Aleš Solárik, ArtD.**

Meno študenta: **Monika Golierová – 1. ročník Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
C. Czerny: Etudy op. 740
F. Chopin: Etudy op.10, op. 25
J. Brahms: Intermezzo A dur
J. Haydn: Sonáty (výber)
J. S. Bach: Prelúdium a fúga g mol TK II
S. Prokofiev: Prchavé vidiny (výber)
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študentka Monika Golierová pristupuje k študijným povinnostiam spojeným s hrou na nástroji s rôznou mierou disciplinovanosti. Zamerali sme sa na zdokonaľovanie technickej disponovanosti, rozvíjanie muzikality a práci na detailoch. Ohľadom pohotovosti drobnej techniky a zapájania celého hracieho aparátu nastal určitý posun vpred. Naďalej však ostáva veľa práce na tvorbe tónu vo svetle kontrastnejšej dynamickej palety. Úlohou študentky naďalej zostáva predovšetkým aj cibrenie si schopnosti uchopiť formu a tektoniku vybraných prednesových skladieb.

Meno študenta: **Anton Fuchs – 1. ročník Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
C. Czerny: Etudy op. 740
F. Chopin: Etudy op.10, op. 25
J. S. Bach: Prelúdiá a fúgy (výber)
J. Haydn: Sonáta (výber)
F. Liszt: Roky putovania (výber)
F. Poulenc: klavírne dielo (výber)
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Anton Fuchs v prvom ročníku svojho štúdia pracoval na špecifikách nuáns rôznych štýlových období. Zúčastnil sa na národnej klavírnej súťaži Musica Slovacca. Svojou interpretáciou potvrdil zmysel pre obsiahnutie väčších plôch, ako aj zmysel pre vystihnutie charakteru a štýlovosti interpretovaných skladieb. Jeho prístup k štúdiu je vzorový, pracuje zanietene a myslí! Rád si organizuje vystúpenia aj mimo koncertných povinností vyplývajúcich zo študijného plánu.

Meno študenta: **Dominik Haliarský – 1. ročník Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
C. Czerny: Etudy op. 740
F. Chopin: Etudy op. 10, op. 25
J. S. Bach: Prelúdiá a fúgy (výber)

L. van Beethoven: Sonáta (výber)
F. Chopin: Brilantný valčík Es dur op. 18
J. Iršai: Letný sad

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Dominik Haliarský v prvom ročníku svojho štúdia pracoval na zdokonalení technických úskalí prstovej techniky a legatovej hry. Jeho pracovná disciplína znesie väčšie zanietenie. Systematická práca z hodiny na hodinu musí byť v ďalšom štúdiu jeho prioritou. Napriek technickým nedokonalostiam je tvorivým študentom s často svojským názorom na realizáciu zápisu. Deficit v štúdiu hry stupníc, akordov, rozkladov a tercií sa prejavil v zdĺhavejšom naštudovaní na technickú pripravenosť zameranej literatúry.

Bakalárske štúdium – 2. roč.

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Pokračovanie v nastúpenej umeleckej práci, rozvíjať schopnosť koncentrácie na detail, schopnosť sústrediť sa na viacero interpretačných zložiek súčasne, budovať zmysel pre osobitý štýl jednotlivých skladateľov. Rozvíjať technické a umelecké predpoklady študentov.

Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

U študentov bol zaznamenaný pozitívny trend nárastu o umelecké štúdium, detailné vypracovanie repertoáru, ale aj väčšia samostatnosť pri naštudovaní umeleckého projektu. Celkom prirodzenou súčasťou štúdia bolo aj získavanie vedomostí a skúseností v oblasti klavírnej techniky, komornej hry a metodiky umeleckého vyučovania.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Individuálna výučba v tomto ročníku prináša výhodu samostatnej práce so študentmi, čo poskytuje priestor pre rýchle rozvíjanie talentu, intenzívnu prácu na zadanom umeleckom projekte. V tomto ročníku štúdia je špecifickou požiadavkou pripraviť študenta na umelecký koncert v bakalárskom ročníku v rozsahu polorecitálu, zároveň však dosiahnuť kontinuálne zlepšovanie kvality umeleckej interpretácie, čo sa v prípade každého študenta podarilo.

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.
Študenti 2. ročníka Bc. štúdia veľmi úspešne prezentovali výsledky svojej umeleckej práce na interných školských koncertoch, interpretačnom seminári a verejných vystúpeniach organizovaných FMU AU.

Vyučujúci: **prof. René Adámek**

Meno študenta: **Veronika Vonšáková – 2. roč. Bc. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
J. S. Bach (1685 – 1750): Preludium a fuga c moll TK1
Carl Czerny (1791 – 1857): Etuda a moll č. 31 op. 740
Frederic Chopin (1810 – 1849): Etuda As dur op. 25 č. 1
Ludwig van Beethoven (1770 – 1827): Sonáta f moll op. 2 č. 1

1. Allegro
2. Adagio
3. Allegretto
4. Prestissimo

Moritz Moszkowski (1854 – 1925): Etuda C dur, č. 4 op. 72
Felix Mendelssohn-Bartholdy (1809 – 1847): Etuda f moll Wo O1
Frederic Chopin (1810 – 1849): Nokturno cis moll č. 1 op. 27
Josef Suk (1874 – 1935): Jaro op. 22a – 1. Jaro (Allegro con brio)

Domenico Scarlatti (1685 – 1758): Sonáta D dur K.466/L.118
Domenico Scarlatti (1685 – 1758): Sonáta f moll K.33/L.424
Johann Nepomuk Hummel (1778 – 1837): Etuda es moll op. 125 č. 20
Joseph Haydn (1732 – 1809): Arietta con variazioni Es dur, Hob.XVII-3
Frederic Chopin (1810 – 1849): Etuda F dur op. 10 č. 8, Etuda C dur op. 10 č. 7
Frederic Chopin (1810 – 1849): Mazurka op. 17 č. 4
Sergej Vasilievič Rachmaninov (1873 – 1943): Etuda Es dur op. 33 č. 7
Josef Suk (1874 – 1935): Jaro op. 22a V očekávání
Vlastimil Lejsek (1927 – 2010): Preludia pro klavír: 1, 2, 3, 5

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.

Studentka Veronika Vonšáková se vyznačuje pilným a seriózním přístupem ke studiu hlavního oboru. Od vstupu na Akademii umění v Banské Bystrici je vidět pozvolný růst v oblasti technické i výrazové. Přetrvávají však problémy s paměťovou složkou a zvládnutím trémy na pódiu. Bude nutné se stále více zaměřovat na analyticko-harmonické zvládnutí děl. Rovněž častější kontakt s publikem (vystupování na seminářích, kulturních akcích, koncertech ZUŠ apod.) by mohlo výše uvedenou problematiku úspěšně překonat. Pochvalu si zaslouží její opravdový zájem o studium, doplněný jednak poslechem nahrávek předních světových interpretů a také četbou odborné literatury. Za zmínku stojí také umělecká realizace posluchačky v komorní oblasti, konkrétně v klavírním duu, kdy se svou partnerkou započala vzájemnou spolupráci již v době středoškolských studií.

Vyučujúci pedagógovia: **doc. MgA. Jana Škvarková, ArtD.**

Meno študenta: **Katarína Kasanová – 2. ročník Bc. štúdia**

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.

Domenico Scarlatti: Essercizio č. 1 d mol, Sonata E dur K 380
Ludwig van Beethoven: Osem variácií F dur
Johann Nepomuk Hummel: Etuda op. 125, č. 11 F dur
Sergej Rachmaninov: Etuda op. 33 č. 4 d mol
Fryderyk Chopin: Mazurka op. 63 č. 3 cis mol
Hector Villa-Lobos: Ondulando op. 31
Fryderyk Chopin: Etude op. 10 č. 1 C dur
Hector Villa-Lobos: Tristorosa
Bohuslav Martinů: Etuda in D
Felix Mendelssohn - Bartholdy: Rondo capriccioso op. 14

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.

Katarína Kasanová pristupuje k štúdiu klavírnej hry veľmi poctivo. Je pracovitá, ochotná spolupracovať s pedagógom. Oproti prvému ročníku sa jej herný prejav uvoľnil, aj keď je potrebné sa aj v budúcnosti zamerať na jeho vylepšení. Je dôležité pracovať na jej psychickej odolnosti, najmä viacnásobným vystupovaním pred publikom. Technický prejav je na ceste neustáleho vylepšovania, umelecké vyjadrovanie sa mnohokrát prejavuje na úrovni, ktorá zatiaľ nezodpovedá potrebám hry v danom ročníku. Na pódiu je spoľahlivá, nemá výraznejšie problémy s pamäťou, ani s dodržaním odkonzultovaných pripomienok.

Vyučujúci: **MgA. Maroš Klátik, ArtD.**

Meno študenta: **Yelyzaveta Trut – 2. roč. Bc. štúdia**

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.

G. F. Händel: Suita č. 8 g mol
Kanyon Jones: Etuda caprice G dur
F. Chopin: Etuda E dur č. 3 op. 10
F. Chopin: Etuda As dur č. 1 op. 25
S. Rachmaninov: Etuda Kartina es mol č. 6 op. 33
J. Haydn: Andante con variazioni f mol

F. Chopin: Mazurka f mol č. 2 op. 63
Christian Sinding: Rašenie jari č. 3 op. 32
D. Šostakovič: Prelúdium a fúga č. 5 op. 87

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.

Yelyzaveta Trut oplýva prirodzenou muzikalitou. Jej hlavnou determináciou je ale extrémne malá ruka, ktorá jej nedovoľuje naplno uplatniť svoje predstavy vo väčších dielach klavírnej literatúry. Technická práca bola ešte stále ovplyvnená silným prvotným vedením vertikálnej klavírnej techniky získaného počas predošlého štúdia hry na klavíri. Zmena tohto návyku by pomohla väčšej celistvosti a spevnosti hry na nástroji. Nové technické návyky sa presadzovali veľmi ťažko a občas spôsobovali väčšiu neistotu, čo študentka v tejto fáze nebola ochotná akceptovať. Ďalšou významnou oblasťou, ktorá prechádzala zmenou, bola oblasť harmonického myslenia v súvislosti s pamäťou a kulmináciou vo vrcholoch skladieb. V tejto oblasti študentka prejavila jasný zmysel pre harmóniu a jednotný pulz. Budúci rok absolvuje študentka výmenný pobyt Erasmus.

Meno študenta: **Jana Hudáčková**

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.

D. Scarlatti: Sonáta E dur K 162
Sonáta f mol K 466
C. Czerny: Etuda Des dur Op. 740 č. 25
F. Chopin: Etuda F dur op. 25 č. 3
J.N. Hummel: Etuda E dur Op. 125 č. 1
F. Chopin: Etuda c mol Op. 25 č. 12
W. A. Mozart: Duport Variations D dur K 573
J. Brahms: Capriccio fis mol č. 1
Capriccio h mol č. 2 Op.76
F. Chopin: Mazurka a mol Op. 7 č. 2
S. Prokofiev: Prchavé vidiny - výber Op. 22 č. VIII,X,XII,XV

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.

Jana Hudáčková pokračovala vo svojom druhom ročníku v zmenách technického nastavenia hracieho aparátu a myslenia. Tento proces je náročný aj na časový horizont cieľu, a preto jej hra v tomto období ešte nevykazovala parametre ňou predsavzatého hudobného prejavu. Našou snahou bolo sfunkčniť- prehĺbiť asociácie a predstavy o hudobnom obraze naštudovaných diel. Zmenou prechádzalo aj psychické nastavenie a snaha o vlastné nehodnotenie mimickými a fyzickými prejavmi počas výkonu. Študentka je veľmi aktívna, vnímavá, hudobne i ľudsky empatická a citlivá. Bola pomocnou študentskou silou na medzinárodnej klavírnej súťaži „Forum per tasti". Jej budúcnosť vnímam v pedagogickej činnosti na najnižšom stupni. Súčasná prax študentky naznačuje, že v tomto smere je nadpriemerne tvorivá a dosahuje výrazné výsledky. Naším cieľom v budúcnosti bude rozvoj komplexnej osobnosti umelca a pedagóga komornou hrou a participácia na rôznych seminároch a kurzoch.

Vyučujúci: **Mgr. Aleš Solárik, ArtD.**

Meno študenta: **Simona Borovská – 2. ročník Bc.**

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.

F. Mendelssohn Bartholdy: Etudy (výber)
F. Chopin: Etudy op. 10, op. 25
J. S. Bach: Prelúdiá a fúgy (výber)
W. A. Mozart: Variácie G dur
F. Chopin: Mazurka h mol
A. Dvořák: Humoreska Es dur
J. Cikker: Sonatína op. 12

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.

Simona Borovská patrí k cieľavedomým a snaživým študentom. Vyučovacie hodiny navštevovala pravidelne a vždy pripravená. V druhom ročníku sa zamerala na diferenciáciu interpretácie rôznych

štýlových období a rôznych foriem hudobných diel. Hustejšia klavírna sadzba jej ešte neumožňuje uplatniť vlastnú tvorivosť v dostatočnej miere. Progres na stal v osvojení si princípov klavírnej pedalizácie a rozšírenia dynamickej škály. V budúcnosti sa zameriame na zvládnutie väčších tektonických plôch a tektoniky skladieb ako takej.

Meno študenta: **Matej Šajgalík – 2. ročník Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
S. V. Rachmaninov: Etuda op. 33, č. 6 Es dur
F. Chopin: Etuda op. 25, č.9
J. S. Bach: Prelúdiá a fúgy (výber)
C. Debussy: Prelúdium z Bergamskej suity
F. Mendelssohn Bartholdy: Rondo capriccioso op. 14
F. Chopin: Mazurka F dur
C. Czerny: Etudy op. 740 (výber)
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Matej Šajgalík patrí k cieľavedomým a snaživým študentom. Vyučovacie hodiny navštevoval pravidelne. V druhom ročníku sa zameral na cibrenie prstovej techniky a tónovej variability. Zvládnutie brilantných hudobných diel zostáva ešte dlhodobejším cieľom. Práca na kvalite a sonórnosti tónu je ďalšou výzvou v nasledujúcom roku štúdia. Po metro-rytmickej stránke došlo k istému posunu, ale k uspokojivému výsledku sa bude snažiť dopracovať trpezlivou a cieľavedomou činnosťou.

Vyučujúci: **Mgr. art. Igor Vlakh**

Meno študenta: **Philip Yavorskyi – 2. roč. Bc. (hra na akordeóne)**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
J. S. Bach: Prelúdium a fúga f-mol (TK II)
D. Scarlatti: Sonáta e-mol K. 98
A. Kusiakov: Sonáta č. 4
Vl. Hruševskij: Toccata č. 2
W. A. Mozart: 12 Variations in C-dur
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Philip Yavorskyi v druhom ročníku svojho štúdia sa naďalej aktívne zúčastňoval na verejných vystúpeniach a koncertných podujatiach a ukázal sa ako perfektný muzikant a technicky veľmi dobre vybavený hráč. V letnom semestri v rámci programu Erasmus vycestoval do Holandska (The Academy of Music and Performing Arts in Tilburg), kde takisto berie aktívnu účasť v koncertnom živote navštevovanej školy a mesta. Úlohou študenta zostáva práca s tónom a zdokonalenie mechovej techniky.

Bakalárske štúdium – 3. roč.

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Príprava študenta na zvládnutie rozsiahleho programu s orientáciou na všetky štýlové obdobia. Rozvíjať schopnosť samostatného myslenia v období formovej výstavby, tvorenia tónu, technickej realizácie a umeleckého poslania hudobného diela. Príprava na bakalársky umelecký koncert v rozsahu polorecitálu.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Individuálna výučba v tomto ročníku prináša výhodu samostatnej práce so študentom, čo poskytuje priestor pre rýchle rozvíjanie talentu, intenzívnu prácu na zadanom umeleckom projekte. V tomto ročníku štúdia je špecifickou požiadavkou pripraviť a realizovať so študentom koncert v rozsahu polorecitálu, zároveň však dosiahnuť kontinuálne zlepšovanie kvality umeleckej interpretácie, čo sa v prípade každého študenta podarilo.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus+), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

Počet študentov: 1
Vladimír Plachetka

Vyučujúci pedagógovia: **doc. MgA. Jana Škvarková, ArtD.**

Monika Haško Jeňová – 3. ročník Bc. štúdia
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Johann Sebastian Bach: Francúzska suita E dur č. 6 BWV 817: Allemande, Courante
Fryderyk Chopin: Etuda op. 10 č. 4
Fryderyk Chopin: Polonéza c mol op. 40 č. 2
Jozef Podprocký: Sentimenti pre klavír, op. 1 č. 1b
Ludwig van Beethoven: Sonáta Es dur č. 18, op. 31, 1. časť: Allegro
Franz Liszt: Etuda: Gnomenreigen (Roj škriatkov)
Bohuslav Martinů: Etuda in A, Polka in A
Norbert Bodnár: Duplice per pianoforte: I. Quasi una..., II. Toccatina
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Monika Haško Jeňová sa behom bakalárskeho štúdia vypracovala na výbornú klaviristku, ktorá má vypracovanú techniku klavírnej hry na požadovanej úrovni I. stupňa vysokoškolského štúdia. Výzvou pre napredovanie v magisterskom štúdiu bude u nej vylepšiť umelecký prejav. Aj napriek snahe a pokroku, ktorý je u študentky zjavný, mierne táto stránka absentuje. Svoje rácio vie výborne využiť vo výstavbe, či štýlovosti jednotlivých skladieb. Tento rokmi osvojený prístup ju na jednej strane posúva vpred, no v lyricky zameraných skladbách, či úsekoch ešte stále prevažuje nad potrebným uvoľnením emócií, tak potrebných pre ďalší rozvoj. Je však nesporné, že aj v tomto smere urobila od prvého ročníka enormné množstvo prác.

Vyučujúci: **Mgr. Aleš Solárik, ArtD.**

Meno študenta: **Paulína Turčanová – 3. ročník Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
W. A. Mozart: Sonáta c mol
F. Chopin: Etuda op. 10, č. 9
J. S. Bach: Prelúdiá a fúgy (výber)
E. Suchoň: Horalská suita
F. Chopin: Polonéza c mol op. 40
J. N. Hummel: Etudy (výber)
A. Scriabin: Etudy (výber)
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Bakalárka Paulína Turčanová tiež patrí k cieľavedomým a snaživým študentom. Vyučovacie hodiny navštevovala pravidelne a vždy pripravená a koncentrovaná. Bakalársky program študovala systematicky s časovou rezervou. Badateľný posun nastal v schopnosti zvládnuť rozsiahlejšie klavírne diela (Horalská suita). Zlepšil sa aj kantabilno-harmonický prejav a počutie študentky. V dramaturgicky pestro koncipovanom programe bakalárskeho výkonu sa odrazila zlepšená schopnosť zvukovo vystihnúť charakter a štýlové nuansy interpretovaného obdobia.

Vyučujúci: **Mgr. art. Michal Červienka, ArtD.**
Meno študenta: **Peter Czaba – 3. roč. Bc. – hra na akordeóne**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
D. Scarlatti: Sonata G-Dur
J. S. Bach: Toccata et Fuga d-mol BWV 565
V. Zubitsky: Karpatská suita 1.- 4. časť
V. Vlasov: Sviatok na Moldavanke

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Peter Czaba v priebehu 3. ročníka preukázal vytrvalosť v príprave. Zodpovedne pristupoval k vybraným dielam, hlavnou motiváciu bol záverečný bakalársky koncert a chuť interpretačne napredovať. Na hlavný predmet hra na akordeóne, ako i na interpretačný seminár chodil pravidelne a zodpovedne pripravený.

Meno študenta: **Dominik Krpelan – 3. roč. Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
A. Kusyakov: Sonata No. 4, III. časť - Lento
F. Angelis: Romanca
V. Semionov: Don Rhapsody No. 2, II. časť
P. Krška: Sonata pre akordeón, IV. časť – Presto
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Dominik Krpelan v treťom ročníku svojho štúdia pracoval predovšetkým na ovládnutí technických nuáns a zvukovosti akordeónu. Zadanú látku zvládol na požadovanej úrovni, prednesové skladby predviedol na verejných koncertoch oddelenia, pričom zaujal predovšetkým svojou prirodzenou muzikalitou. Jeho úlohou zostáva v prvom rade práca na tónotvorbe a pregnantnosti rytmickej dikcie. Vrcholom štúdia bol jeho bakalársky koncert, na ktorom odohral zodpovedne, s patričnou dávkou profesionality a hudobnej bravúry.

Vyučujúci: **Mgr. art. Igor Vlakh**

Meno študenta: **Filip Urda – 3. roč. Bc.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
J. S. Bach: Prelúdium a fúga g-mol BWV 535
A. Astier: Fantázia in e-mol
M. Glinka - M. Balakirev: Škovránok
P. Čajkovskij: Október
R. Galliano: Opal-concerto
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Filip Urda preukázal v priebehu 3. ročníka výnimočný zmysel pre systematickosť v práci, vytrvalosť v príprave a naštudovaní uvedenej literatúry. Počas školského roka prijímal aktívnu účasť vo verejných vystúpeniach ako sólový hráč, aj ako člen akordeónového tria. Okrem toho sa ukázal ako výborný organizátor. Na svoj bakalársky koncert zorganizoval zoskupenie sláčikových nástrojov, s ktorým perfektne pripravil a predviedol dielo od Richarda Galliana Opal-concerto. Výborne pracuje so zvukom a má veľmi dobrú drobnú techniku. Úlohou študenta zostava naďalej zdokonalenie techniky v hre rýchlych pasáží a celkové uvoľnenie sa pri predvedení naštudovaných prednesových diel.

Magisterské štúdium, komorný smer – 1. roč.
Vyučujúci pedagógovia: **doc. Mgr. art. Eva Cáhová, ArtD.**
doc. MgA. Jana Škvarková, ArtD.
MgA. Maroš Klátik, ArtD.

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Cieľom tohto programu je pripraviť študenta hlavne ako profesionálneho umelca v oblasti sólovej i komornej oblasti, ktorý bude schopný koncertnej produkcie na reprezentačnej úrovni. V priebehu štúdia sa študent zoznámi okrem sólového repertoáru aj so závažnou komornou literatúrou a spoluprácou s rôznymi komornými zoskupeniami.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus+), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
Počet študentov: 2
Kristína Búryová, Alexandra Matušovová

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
- 2 – 3 koncertné etudy
- repertoár podľa vlastného výberu v rozsahu cca 45 – 60 min.
- komorná sonáta podľa vlastného výberu

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Všetci študenti daného ročníka získali potrebné zručnosti, hudobné znalosti a skúsenosti na zvládnutie zadané v učebnom pláne. Naštudovaný repertoár uviedli v rámci interných koncertov katedry. Úspešnosť ich umeleckého vývoja a technického rastu zhodnotila komisia KKN na komisionálnych skúškach. Konštatovali zvýšenie umeleckej hodnoty ich interpretácie, ako aj väčšiu schopnosť koncentrácie a schopnosť zvládnuť obsahovo aj časovo náročnejší repertoár.

Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
U študentov bol zaznamenaný pozitívny trend nárastu o umelecké štúdium, detailné vypracovanie repertoáru, ale aj väčšia samostatnosť pri naštudovaní umeleckého projektu. Celkom prirodzenou súčasťou štúdia bolo aj získavanie vedomostí a skúseností v oblasti klavírnej techniky, komornej hry a metodiky umeleckého vyučovania.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Individuálna výučba v tomto ročníku prináša výhodu samostatnej práce so študentom, čo poskytuje priestor pre rýchle rozvíjanie talentu, intenzívnu prácu na zadanom umeleckom projekte. V tomto ročníku štúdia je špecifickou požiadavkou pripraviť študenta na umelecký koncert v bakalárskom ročníku v rozsahu jedného sólového recitálu a jedného komorného recitálu, zároveň však dosiahnuť kontinuálne zlepšovanie kvality umeleckej interpretácie, čo sa v prípade každého študenta podarilo. Študent tohto ročníka má možnosť absolvovať časť svojho magisterského umeleckého výkonu už v tomto akademickom roku.

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.
Študenti 1. ročníka Mgr. štúdia veľmi úspešne prezentovali výsledky svojej umeleckej práce na interných školských koncertoch, interpretačnom seminári a verejných vystúpeniach organizovaných FMU AU.

Magisterské štúdium, komorný smer – 2. roč.

Vyučujúci: **doc. MgA. Jana Škvarková, ArtD.**
Meno študenta: **Alexandra Matušovová – 2. ročník Mgr. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Georg Friedrich Händel: Chaconne G dur HWV 435
Joseph Haydn: Sonáta D dur Hob. XVI.:33
Francis Poulanc: Improvizácie č. 2, 6, 13
Fryderyk Chopin: Balada g mol op. 23 č. 1
Franz Liszt: Venezia e Napoli: Tarantella
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Alexandra Matušovová patrí ku klaviristkám, ktoré svojou schopnosťou zamyslieť sa nad skladbou, dopĺňajú miernu absenciu herného prejavu emocionálnej roviny. Nesúvisí to v tomto prípade s tým, že jej umelecký prejav nie je flexibilný, ale priamo so schopnosťou tvorby tónu, ktorý by dokázal odzrkadliť potrebný zvukový výsledok. Matušovová si bola počas celého štúdia vedomá tejto absencie a jej prvoradé zameranie bolo odstrániť chybný prístup v interpretácii. Počas celého štúdia sme sledovali jej vzostup i stagnáciu s rôznou mierou disciplíny pri prekonávaní prekážok nácviku skladieb. Výsledok v podobe absolventského koncertu bol príjemným zadosťučinením niekoľkoročných snáh pedagóga i študentky vypracovať hru na úroveň absolventky hra na klavíri na vysokej umeleckej škole.

Magisterské štúdium, hra na akordeóne – 1. roč.

Vyučujúci: **Mgr. art. Michal Červienka, ArtD.**

Meno študenta: **Tomáš Valíček – 1. roč. Mgr.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
A. Kusyakov: Sonata No. 4, III. časť - Lento
F. Angelis: Romanca
V. Semionov: Don Rhapsody No. 2, II. časť
P. Krška: Sonata pre akordeón, IV. časť - Presto
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Tomáš Valíček preukázal v priebehu 1. ročníka Mgr. štúdia mimoriadnu chuť pracovať. Jeho práca mala systematickosť a cieľom bola účasť na celoslovenskej akordeónovej súťaži v Lipanoch, ktorú organizuje zväz Slovenských akordeonistov. Na tejto súťaži získal Tomáš Valíček 3. miesto.

Magisterské štúdium, hra na akordeóne – 2. roč.
Meno študenta: **Jordán Žufka – 2. roč. Mgr.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
D. Scarlatti: Sonáta D mol tk. 9
D. Scarlatti: Sonáta C mol tk. 12
L. Kupkovič: Scherzinno
V. Vlasov: Triptych - Andante maestoso, Reministencia, Alegro
F. Angelis: Impasse
V. Vlasov: Variácie na ľudovú pieseň – Oči Čornje
Gerardo Hernán Matos Rodríguez: La cumparsita
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Jordán Žufka preukázal v priebehu 2. ročníka Mgr. štúdia výnimočný zmysel pre systematickosť v práci, vytrvalosť v príprave a naštudovaní uvedenej literatúry. Prednesové skladby interpretoval na verejných koncertoch, pričom preukázal predovšetkým vycibrený zmysel pre prácu so zvukom, a to i v najsubtílnejších dynamických odtieňoch (čo je v prípade hry na akordeóne vysoko cenená devíza). Vrcholom jeho prípravy bol diplomový koncert, ktorý zvládol bravúrne.

Meno študenta: **Ján Špirec – 2. roč. Mgr.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
D. Scarlatti: Sonata d mol K. 98
J. S. Bach: Toccata a fuga d - mol BWV 565
V. Vlasov: Päť pohľadov na krajinu Gulag
F. Angelis: Chiquilin de bachin
F. Marocco: Waltzing with toots
V. Vlasov: Basso Ostinato
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Ján Špirec počas 2. ročníka Mgr. štúdia bojoval so zdravotnými problémami, následkom čoho musel byť aj jeho záverečný diplomový koncert odsunutý na máj (približne o mesiac neskôr). Napriek problémom však bola jeho príprava programu zodpovedná a v rámci zdravotných možností. Na diplomovom koncerte takmer ani nebolo v jeho hre badať nedostatky spôsobené zdravotnými komplikáciami.

Vyučujúci: **Mgr. art. Igor Vlakh**

Meno študenta: **Peter Palacka – 2. roč. Mgr.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
J. S. Bach: Prelúdium a fúga e-mol BWV 533
D. Scarlatti: Sonáta E-dur K. 380

C. M. von Weber: Konzertstück
V. Semionov: Kalina krasnaja
F. Angelis: Etuda (Chiquilin de Bachin)
H. Wieniawski: Scherzo Tarantella
J. Derbenko: Carmen collage

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Peter Palacka v druhom ročníku magisterského štúdia pracoval žiaľ nesystematicky, čo sa v konečnom dôsledku odrazilo na záverečnom diplomovom koncerte. Napriek pamäťovým výpadkom ukázal sa ako veľmi muzikálny a technicky vybavený inštrumentalista, ktorý vie zaujať poslucháča svojou hrou, technickou vyspelosťou a emocionálnym prežívaním a podaním hudby. Pri sústavnom a systematickom cvičení v budúcnosti môže zaujať dôstojné miesto ako sólový interpret na slovenskej akordeónovej scéne.

Vyučujúci: **Mgr. art. Igor Vlakh**

Meno študenta: **Dominik Frčka – 2. roč. Mgr.**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
V. Zolotariov: Sonáta č. 3
V. Semionov: Sonáta č. 3, 1. časť
J. Podprocký: Rébusy I.
W. Kilar: Orava
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent Dominik Frčka svojím racionálnym myslením a kvantom naštudovaného materiálu dokáže prekvapiť nielen laickú verejnosť, ale aj profesionálov-akordeonistov. Sonáta č. 3 od Vladislava Zolotariova nepochybne patrí medzi najťažšie diela akordeónovej literatúry. A musíme konštatovať, že študent zvládol toto dielo na výbornej úrovni. Takisto aj Rébusy od Jozefa Podprockého v predvedení D. Frčku zaujali svojou presvedčivosťou a vyzretosťou interpretácie. Muzikalita, technická vyspelosť, logika vo výstavbe formy a hudobného diania vo všetkých naštudovaných dielach – to sú prednosti študenta, ktoré treba zachovať aj do budúcna a neustále ich rozvíjať.

Magisterské štúdium, koncertný smer – 1. roč.

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Cieľom tohto programu je pripraviť študenta hlavne ako profesionálneho umelca v oblasti sólovej oblasti, ktorý bude schopný koncertnej produkcie na reprezentačnej úrovni. V priebehu štúdia sa študent zoznámi so závažnou komornou literatúrou sólového klavírneho repertoáru, s akcentom na štúdium obsahovo a technicky náročných diel. Profilácia študenta podľa jeho umeleckého založenia a s tým súvisiaceho zamerania na konkrétne štýlové obdobia. Okrem recitálového programu musí naštudovať jedno koncertantné dielo. Pri tejto práci spoznať a špecifikovať prístup k prevedeniu klavírneho diela s orchestrom (druhým klavírom).

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus+), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby
Počet študentov: 1
Vladimír Plachetka

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
- Koncertantné dielo (klavírny koncert, alebo iné dielo pre klavír a orchester)
- Repertoár v rozsahu recitálu (s prihliadnutím na individuálne zameranie študenta)
- 2 – 3 koncertné etudy

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študentka daného ročníka získala potrebné zručnosti, hudobné znalosti a skúsenosti na zvládnutie zadané v učebnom pláne. Naštudovaný repertoár uviedla v rámci interných a verejných koncertov katedry. Úspešnosť jej umeleckého vývoja a technického rastu zhodnotila komisia KKN na komisionálnych skúškach. Konštatovala zvýšenie umeleckej hodnoty jej interpretácie, ako aj väčšiu schopnosť koncentrácie a schopnosť zvládnuť obsahovo aj časovo náročnejší repertoár.

Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
U študentov bol zaznamenaný pozitívny trend nárastu o umelecké štúdium, schopnosť väčšej koncentrácie a výrazné skvalitnenie tónotvorby.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Individuálna výučba v tomto ročníku prináša výhodu samostatnej práce so študentom, čo poskytuje priestor pre rýchle rozvíjanie talentu, intenzívnu prácu na zadanom umeleckom projekte.

Magisterské štúdium, koncertný smer – 1. roč.

Vyučujúci: **doc. MgA. Jana Škvarková, ArtD.**

Meno študenta: **Vladimír Plachetka – 1. ročník Mgr. štúdia**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
L. v. Beethoven: Sonata op. 10 č. 4, 1. časť Allegro con brio
F. Chopin: Etuda op. 10 č. 4
Etuda op. 25 č. 10
R. Kraus: Prelúdium
F. Liszt: Uhorská rapsódia č. 11 a-mol, č. 12 cis-mol
S. Rachmaninov: Hudobný moment č. 4 e-mol op. 16 č. 4
S. Prokofiev: Sonata č. 1 op. 1 f-mol
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Vladimír Plachetka patrí ku klaviristom s jasnou predstavou výstavby skladieb a takmer bezchybnou technickou vybavenosťou hry. Je schopný zahrať v rámci svojho repertoáru skladby, ktoré patria k tým najťažším v klavírnej literatúre. Jeho jediný problém spočíva miestami v metro-rytmickej problematike, no v oblasti motoriky a emocionálneho vkladu do hry je výborný. Je pozitívne, že má na interpretáciu skladieb vlastný názor, ktorý získava štúdiom a porovnávaním interpretácií významných klaviristov. V priebehu bakalárskeho štúdia sa vypracoval na vysokú interpretačnú úroveň, v čom pokračuje aj v magisterskom štúdiu.

Magisterské štúdium, koncertný smer – 2. roč.

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.
Cieľom tohto programu je pripraviť študenta hlavne ako profesionálneho umelca v oblasti sólovej oblasti, ktorý bude schopný koncertnej produkcie na reprezentačnej úrovni. V priebehu štúdia sa študent zoznámi so závažnou komornou literatúrou sólového klavírneho repertoáru, s akcentom na štúdium obsahovo a technicky náročných diel. Profilácia študenta podľa jeho umeleckého založenia a s tým súvisiaceho zamerania na konkrétne štýlové obdobia. Upevniť nadobudnuté vedomosti, zmysel pre samostatnosť, schopnosť zdôvodniť svoje postoje a zaujaté stanoviská k umeleckým hodnotám interpretačného umenia.

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
- Koncertantné dielo (klavírny koncert alebo iné dielo pre klavír a orchester)
- Repertoár v rozsahu recitálu (s prihliadnutím na individuálne zameranie študenta)
  Diplomový recitál v rozsahu 100 – 120 min.

- Recitál musí obsahovať 60 min. novonaštudovaného repertoáru. Zvyšnú časť koncertu môže tvoriť reprízovaný repertoár, ktorý bol naštudovaný v predchádzajúcich ročníkoch štúdia na FMU.

- Diplomový recitál musí obsahovať:
- originálne dielo barokového obdobia
- skladba klasicistického obdobia
- závažné dielo romantizmu
- skladba XX. – XXI. stor.

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Študent daného ročníka získal potrebné zručnosti, hudobné znalosti a skúsenosti na zvládnutie zadané v učebnom pláne. Naštudovaný repertoár uviedol v rámci interných a verejných koncertov katedry a v priebehu dvoch diplomových recitálov. Napriek menším problémom v priebehu štúdia zvládol predpísaný repertoár na primeranej úrovni.

Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
Študent preukázal komplexné zručnosti a vedomosti v oblasti sólovej klavírnej interpretácie.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
Individuálna výučba v tomto ročníku prináša výhodu samostatnej práce so študentom, čo poskytuje priestor pre rýchle rozvíjanie talentu, intenzívnu prácu na zadanom umeleckom projekte.

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.
Verejné vystúpenia:
Verejný koncert FMU AU v Banskej Bystrici – klavírne duo, sólové vystúpenie
Diplomový recitál v rozsahu 110 minút

Magisterské štúdium, koncertný smer – 2. roč.

Vyučujúci: **doc. MgA. Jana Škvarková, ArtD.**

Meno študenta: **Lucia Nezkusilová**
Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Domenico Scarlatti: Sonáta d mol, K. 213
Ludwig van Beethoven: Sonáta E dur, op. 109 č. 30
I. Vivace ma non troppo, II. Prestissimo
Franz Liszt: Années dePélegrinage, Premiére Année - Suisse: 8. Le Mal du Pays
Tomáš Nezkusil: Romaca pre klavír, Fantázia pre klavír
Jevgenij Iršai: Tasaufi, Letný sad, sneh padá
Eric Satie: Trois Gnossiennes
Federico Mompou: Cants Mágics
Fazil Say: Black Earth
Claude Debussy Etudy č. 10, 11
Sergej Prokofjev: Sonata d mol op. 14 č. 2
Aaron Coupland: Piano variations
Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Lucia Nezkusilová prišla na FMU AU po ukončení bakalárskeho štúdia na JAMU v Brne. Na akadémii ukončila štúdium špecializácie koncertný smer v hre na klavíri. Patrila k výborným študentkám, so silnou mierou samostatnosti v naštudovávaní skladieb. Jej skromnosť a pokora pred študovaným dielom sa dvojnásobne prejavila úspešnosťou zavŕšenia dvoch recitálov, ktoré absolvovala známkou A. V rámci nich predviedla široké spektrum skladieb rôznych štýlových období. Technicky i umelecky prišla Nezkusilová

výborne vybavená už z JAMU. Počas magisterského štúdia sa napriek dispozíciám dokázala posunúť na vyššiu interpretačnú úroveň aj vďaka jej pracovitosti a ochote neustále na sebe pracovať.

Vyučujúci: **MgA. Maroš Klátik, ArtD.**

Meno študenta: **Kristína Búryová – 2. ročník Mgr.**

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.

J. P. Rameau: Gavota s variáciami
L. van Beethoven: Sonata op. 27 no. 2
V. Chaminade: Etude op. 35 no. 2
M. Szymanowska: Polonaise
F. Liszt: Sonetto 104 del Petrarca, La lugubre gondola no. 2
Z. Fekiačová Skruteková: Piccolo tango

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.

Študentka je v poslednom ročníku magisterského štúdia. Jej aktivita bola obmedzená tehotenstvom a povinnosťami s ním spojenými. Naším cieľom bolo dopracovať program magisterského koncertu, ktorý sa uskutoční v auguste. Študentka pracovala aktívne, ale jej nasadenie a výsledky boli značne obmedzené situáciou.

KATEDRA KOMPOZÍCIE A DIRIGOVANIA ZBORU

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu.

Hlavný predmet kompozícia je zameraný na vytváranie nových hudobných diel rôzneho žánru, nástrojového obsadenia či hudobného druhu. Cieľom predmetu je prostredníctvom stanovených plánov zvládnuť rôzne spôsoby práce s hudobným materiálom uplatnením rôznych kompozičných techník. Dôležitým aspektom pri tvorbe hudobného diela potreba orientovať sa v najnovších kompozičných trendoch či umeleckých estetík.

Hlavný predmet dirigovanie zboru je zameraný na rozvíjanie interpretačných kompetencií v oblasti zborového dirigovania. Obsah a ciele predmetu sú zamerané na prehlbovanie dirigentských zručností nadobudnutých na strednom stupni umeleckého vzdelávania (technická stránka, interpretačná, osobnostná) a ich uplatnenie pri práci s profesionálnymi, ale s prevažne amatérskymi zborovými telesami.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus+), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

V akademickom roku 2017/2018 sa pedagogického procesu zúčastnilo v špecializácii kompozícia:

1. ročník – 1 študent (K. Adamčík)
2. ročník – 2 študenti (I. Koltsov, K. Rusňáková)
3. ročník – 2 študenti (T. Nezkusil, J. Laco)
1. roč. Mgr. – 0 študentov
2. roč. Mgr. – 1 študent (V. Homola)

v špecializácii dirigovanie zboru:

1. ročník – 1 študentka (M. Macko)
2. ročník – 1 študentka (E. Wach)
3. ročník – 1 študentka (T. Švajková)
1. roč. Mgr. – 1 študentka (A. Kirschová)
2. roč. Mgr. – 3 študenti (V. Veverková, J. Klimeková, K. Pawlovski)

interní doktorandi:

2. ročník – 1 študent (A. Sedlický)
3. ročník – 2 študenti (O. Budinská, D. Simandl)

Stáži sa zúčastnili dvaja interný doktorandi: Adam Sedlický a Daniel Simandl.

Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu.
Povinnosťou študenta kompozície je skomponovať skladby podľa stanoveného učebného plánu. Pri tvorbe sa pochopiteľne vychádza z individuálnych daností každého študenta. V zásade sa však dodržiavajú učebné plány. Povinnosťou študenta prvého ročníka je skomponovať kompozície pre detský/ženský/miešaný spevácky zbor, kompozíciu pre sólový nástroj a v LS kompozíciu pre sólový nástroj so sprievodom klavíra.
V druhom ročníku študent komponuje klavírne trio a piesňový cyklus a v LS začína pracovať na svojom Bc. umeleckom výkone, ktorým je sláčikové kvarteto alebo symfonické dielo menšieho rozsahu.
V 1. ročníku Mgr. štúdia sa pracuje na skladbách rôzneho obsadenia a rozsahu a študent si pripravuje materiál na svoj záverečný umelecký výkon, ktorým je dielo väčšieho rozsahu koncertantného alebo symfonického charakteru.

Študent Vladimír Homola prerušil štúdium z dôvodu odcudzenia PC, v ktorom mal svoju umeleckú prácu, a teda nestihol ju odovzdať v riadnom čase. Po dohode s vedúcim katedry si prerušil štúdium a pokračovať bude v LS 2018/2019, kedy vykoná len ŠS.

V priebehu akademického roka študenti kompozície zrealizujú dva koncerty, na ktorých sa v spolupráci s inými katedrami uvedú skomponované diela.
Študenti zborového dirigovania taktiež dvakrát do roka majú praktické skúšky. Skúšky pozostávajú zo zadirigovania určených skladieb. Vzhľadom na špecifikum špecializácie sa jedná o skladby rôznych štýlových období. Mnohí študenti majú aj svoje vlastné spevácke zbory, s ktorými v priebehu roka uskutočnia mnohé koncerty, ktoré komisia pri hodnotené zohľadňuje.

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta.
Dosiahnuté vedomosti získané v jednotlivých ročníkoch štúdia sa hodnotia na skúškach z hlavného predmetu, kde študent predloží komisii svoje kompozičné práce, u študentov zborového dirigovania je to zadirigovanie určených skladieb pred komisiou. Na základe skúšok je možné konštatovať, že študenti majú adekvátne teoretické vedomosti, ktoré vedia bez problémov uplatniť pri vlastnej hudobnej tvorbe, či interpretácii zborových diel.
V špecializácii dirigovanie zboru mimoriadne umelecké výsledky dosiahli študentky Veronika Stachurová a Andrea Kirschová – získali so svojimi zbormi niekoľko ocenení ako na domácich, tak aj zahraničných zborových súťažiach (viď bod g).

Taktiež umelecky úspešní boli interní doktorandi zborového dirigovania Mgr. art. Adam Sedlický (školiteľ doc. Pavol Tužinský, ArtD.), Mgr. art. Oľga Budinská (školiteľ doc. Štefan Sedlický, ArtD.) a Mgr. art. Daniel Simandl (školiteľ doc. Pavol Tužinský, ArtD.). Adam Sedlický so svojím zborom Vysokej školy Baníckej v Ostrave získal významné medzinárodné ocenenia. Pozoruhodná je aj jeho ďalšia umelecká činnosť ako orchestrálneho dirigenta (viď bod g).
Veľmi potešujúcim javom je zvyšovanie úrovne študentov kompozície, ktorých skladby sa uvádzali na viacerých koncertoch a študenti v akademickom roku získali niekoľko ocenení na skladateľskej súťaži A. Plintoviča (viď bod g).

Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.
V priebehu štúdia by bola potrebná väčšia kooperácia medzi študentmi kompozície a dirigovania. Viac zapájať dirigentov prípravy skladateľských koncertov predovšetkým do nácviku hudobných diel, pri ktorých je nevyhnutná prítomnosť dirigenta.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
V oblasti kompozície je potrebné zdôrazniť umelecký posun študenta I. ročníka – Kompozícia K. Adamčíka, u ktorého je v porovnaní so ZS zreteľný posun nielen v oblasti kompozičného umenia. Taktiež k progresu

dochádza aj u študenta I. Koltsova, a to nielen v oblasti kompozície, ale celkových hudobných vedomostí. Kritériá na štúdium sa tak u oboch študentoch posunuli smerom k väčšej náročnosti.

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.
V akademickom roku 2017/2018 sa študenti kompozície a dirigovania zboru zapojili do niekoľkých umeleckých projektov, zrealizovali rôzne koncertné vystúpenia a zúčastnili sa niekoľkých súťaží, z ktorých si odniesli nasledovné ocenenia:

Kompozícia:
Kristína Rusňáková – I. cena za skladbu *Keby tak ľudia* – cyklus piesní pre barytón a klavír na 19. ročníku skladateľskej súťaže A. Plintoviča, Žilina (ped. vedenie prof. V. Didi)

Tomáš Nezkusil – II. cena za skladbu – *Sme z takej látky* pre soprán a klavír na 19. ročníku skladateľskej súťaže A. Plintoviča, Žilina (ped. vedenie prof. J. Filas)

Kamil Adamčik – III. cena za skladbu – Piesňam pre soprán a klavír na 19. ročníku skladateľskej súťaže A. Plintoviča, Žilina (ped. vedenie prof. E. Krák)

Ivan Koltsov – III. cena za skladbu Romanca pre soprán a klavír na 19. ročníku skladateľskej súťaže A. Plintoviča, Žilina (ped. vedenie Dr. P. Špilák)

Mgr. art. Vladimír Homola – skomponoval skladbu pre detský zbor, klavír, husle, flautu a bicie *Čie sú to húsky*, ktorá bola uvedená na koncerte v Cikkerovej sieni Radnice mesta Banská Bystrica v rámci celoslovenskej akcie pod názvom *Slovensko spievaj*.

Dirigovanie zboru:
Veronika Stachurová (2. roč. Mgr. štúdia)

Výsledky práce so zbormi a telesami za akad. roky 2016/2017 a 2017/2018
Telesá: Dievčenský spevácky zbor Cambiar La Música, Miešaný komorný spevácky zbor CreaMusica, Vokálne zoskupenie Canzona Neosolium Unique

Akademický rok 2017/2018
September 2017:
International Choir Competition Rimini 2017, Taliansko
- 1. miesto v zlatom pásme v sakrálnej kategórii
- zlate pásmo a strieborná medaila vo folklórnej kategórii
- špeciálna cena poroty za prevedenie skladby Agnus Dei

Október 2017:
- vytvorenie telesa Canzona Neosolium Unique

Medzinárodná súťaž Žilina Voce Magna 2017 s telesami Canzona Neosolium Unique a Cambiar La Música, **ocenenia:**
Canzona NU – zlaté pásmo, víťaz kategórie vokálnych zoskupení, finančná odmena, špeciálna cena poroty za umelecké stvárnenie súťažného programu
Cambiar La Música – zlate pásmo, víťaz kategórie mládežníckych zborov, finančná odmena, cena odbornej poroty za dramaturgiu, nominant na cenu Grand Prix

November 2017:
Slávnostný koncert pri príležitosti osláv sv. Martina vo Valaskej

December 2017:

Séria koncertov pre osobnú objednávku firmy Made s. r. o. vo Vysokých Tatrách pre starostov a prednostov slovenských obcí a krajov
Január 2018:
Hosť slávnostného mestského zastupiteľstva v Brezne
Február 2018:
Lektorka zborového workshopu pre žiakov a učiteľov ZUŠ v rámci projektu Paleta mladých umelcov, Tisovec
Marec 2018:
Diplomový koncert (Veroniky Veverkovej), telesá: Cambiar La Música a CreaMusica (BB)
Apríl 2018:
Slávnostný koncert pri príležitosti vzniku 1. ČSR vo Viedni (na pozvanie Slovenského inštitútu a veľvyslanectva vo Viedni)
Máj 2018:
Otvárací koncert celoslovenskej súťaže Mládež spieva
Hosť na Medzinárodnom festivale sborového umění Jihlava 2018

Mgr. art. Adam Sedlický (interný doktorand – výber)
Absolútny víťaz Medzinárodnej zborovej súťaže Akademická Banská Bystrica 2017
III. cena na Medzinárodnej zborovej súťaži (Varna – Bulharsko) a špeciálna cena za dirigentský výkon

rok 2017
Orchestrálne výstupy – dirigovanie
Symfonický orchester Konzervatória (Voce Magna Žilina)
Symfonický orchester Konzervatória (Výročný koncert Konzervatória Žilina)
H. Krása: Brundibár (Komorná opera Bratislava)
Orchester Virtuoso (Bratislava)
Orchester Virtuoso (Viedeň)
H. Purcell: Ode to St. Cecilia (Paskov)
H. Purcell: Ode to St. Cecilia (Klimkovice)
9.9. Galakoncert (NDM Ostrava)
10.9. Galakoncert (NDM Ostrava)
24.9. E. Schiffauer: Zob, Zob, Zoban – detská opera, premiéra (NDM Ostrava)
4.11. E. Schiffauer: Zob, Zob, Zoban (Praha)
14.11. H. Krása: Brundibár (Bratislava)
17.11. APS – VSB TUO (Praha – Rudolfinum)
19.11. H. Purcell: Ode to St. Cecilia (Ostrava)
21.11. H. Purcell: Ode to St. Cecilia (Opava)
25.11. APS – VSB TUO (Ostrava)
7.12. Symfonický orchester Konzervatória Žilina (Žilina – SR, Dom umenia Fatra)
10.12. J. J. Ryba: Česká vianočná omša (Ostrava)
12.12. J. J. Ryba: Česká vianočná omša
22.12. APS – VSB TUO (Zborový koncert Ostrava)
25.12. J. J. Ryba: Česká vianočná omša (Zašová)
26.12. J. J. Ryba: Česká vianočná omša (Ludgeřovice)
27.12. J. J. Ryba: Česká vianočná omša (Klimkovice)

Ocenenia s Akademickým speváckym zborom Vysokej školy Baníckej v Ostrave
- Absolútny víťaz Medzinárodnej zborovej súťaže Akademická Banská Bystrica 2017
- III. cena na Medzinárodnej zborovej súťaži a špeciálna cena za dirigentský výkon, Varna (Bulharsko) 2017

Mgr. art. Oľga Budinská (interná doktorandka – výber)
- **Voce Magna,** VIII. Medzinárodný festival a súťaž zborového umenia, *ŽSZ Belius,* Žilina 7.10.2017

- **Viva il Canto,** Štátna postupová súťaž, *ŽSZ Belius*, Spišská Nová Ves 27.10.2017
- **Praga Cantat 2017**, *ŽSZ Belius,* Praha, 4.11.2017
- **Adventné stretnutie**, *člen odbornej poroty*, Poltár 10.12.2017
- **Vianočný koncert,** *ŽSZ Belius,* Sampor 17.12.2017
- **Vianočný koncert,** *ŽSZ Belius,* Veľký Krtíš, 18.12.2017
- **Benefičný koncert,** *DSZ Superar,* Detva 26.12.2017

2018

- **Novoročný koncert,** *ŽSZ Belius,* Pohronská Polhora 4.1.2018
- **Novoročný koncert na Zvolenskom zámku**, *ŽSZ Belius,* Zvolen, 6.1.2018
- **Výročný koncert**, *DSZ Superar*, Konzerthaus Viedeň, 27.2.2018
- **Veľkonočný koncert**, *ŽSZ Belius,* Detva, 17.4.2018
- **Dizertačný umelecký výkon**, *ŽSZ Belius, DSZ Superar, KSZ Ars vocalis,* B. Bystrica, 2.5.2018
- **Zborová pieseň v srdci Slovenska**, *autorka projektu a dirigent*, 1.-3.6.2018, B. Bystrica, Lučenec
- **Mládež spieva**, regionálna prehliadka DSZ v Poltári – Člen odbornej poroty
- **Dirigentská palička/workshop pre dirigentov,** lektorka

Ocenenia:

- **Zlaté pásmo** – XXXVI. festival zborov spevu Viliama Figuša-Bystrého, Banská Bystrica
- **Zlaté pásmo – Viva il canto,** Krajská postupová súťaž dospelých speváckych zborov, s postupom na celoslovenskú súťaž.
- **Strieborné pásmo – Mládež spieva**, krajská prehliadka DSZ v Banskej Bystrici, Dirigentka DSZ Superar.

HODNOTENIE KVALITY VZDELÁVANIA GARANTOM BAKALÁRSKEHO A MAGISTERSKÉHO ŠTÚDIA.

Na základe výsledkov z vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu počas akademického roka 2017/2018, hodnotím pedagogický proces na FMU AU veľmi pozitívne, každá katedra vedie precízne záznamy o vyučovacom procese každého študenta, jeho osobnostnom vývoji a cieľoch , ktoré chce jeho pedagóg dosiahnuť.

Podľa vypracovaných podkladov vedúcimi jednotlivých katedier konštatujem, že všetky študijné plány sú precízne vypracované, všeobecné požiadavky sú vhodne zvolené . Výučba každého študenta je individuálne nastavená tak , aby sa osobnosť každého poslucháča rozvíjala v maximálnej miere.

V akademickom roku 2017/2018

- ✓ **štúdium prerušilo: (údaje podľa katedier)**

Na katedre klávesových nástrojov 1 študent (nastúpi 2018/19)
Na katedre strunových nástrojov 3 študenti (2 nastúpia 2018/19 a jedna 2019/20)
Na katedre kompozície a dirig. zboru 1 študent

- ✓ **Zanechalo štúdium –** 1študentka a prestúpila na UMB (vokálna interpret. v 1. roč.)

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok.

Hodnotenie úrovne ŠS posudzuje odborná komisia zložená z pedagógov katedier vo funkcii profesor, docent a odborný asistent s tretím stupňom vzdelania. Úroveň odpovedí študentov je vyjadrená hodnotením od A po FX. V zásade je možné konštatovať, že štátnicové komisie sa stretávajú len s minimálnym počtom odpovedí, ktoré by nezodpovedali danému stupňu vzdelávania a aj to sa vo väčšine prípadov jedná len o odpovede zo spoločného predmetu teoretického charakteru – Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja realizujúceho sa v bakalárskom stupni štúdia. Študentovi, ktorý získa z daného predmetu hodnotenie FX, je umožnený druhý opravný termín.
Obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov sa realizujú na predmetných katedrách, na ktorých študent študuje. Diapazón vedomostí a zručností je opäť široký a vyjadrený príslušným hodnotením.

V akademickom roku 2017/2018 FMU AU zrealizovala ŠS aj z Doplňujúceho pedagogického štúdia realizujúceho sa v dennej aj externej forme. Toto štúdium sa podarilo FMU Au akreditovať v roku 2016 s platnosťou do roku 2021.
Štúdium v danom akademickom roku úspešne ukončilo **32 študentov** čím **získali kompetencie na vykonávanie pedagogickej činnosti na umeleckých školách základného a stredného stupňa vzdelávania** (ZUŠ a Konzervatóriá).

Sumár hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové predmety/ateliéry a predsedovia štátnych záverečných komisií.
Na základe hodnotení štátnicových komisií je možné konštatovať, že absolventi bakalárskych a magisterských stupňov spĺňajú všetky požiadavky kladené na daný stupeň štúdia, preukázali sa adekvátnymi kompetenciami a vedomosťami z oblastí svojho umeleckého zamerania. Vzhľadom na počet študentov, individuálnu formu hodnotenia a realizáciu štátnych skúšok pozostávajúcich z troch predmetov – *Obhajoba umeleckého výkonu*, *Obhajoba záverečnej práce a Historicko-teoretických aspektov hudobného vývoja*, čo robí cca 200 záznamov komisií, sú jednotlivé hodnotenia dostupné a prístupné k nahliadnutiu v digitálnej podobe v AiS2.

Odporúčam pokračovať v smerovaní k vytýčeným cieľom. Udržiavať a rozširovať umelecké aktivity doma a v zahraničí, ktoré otvoria poslucháčom FMU AU nové obzory a poskytnú im nové šance.

Hodnotenie garanta doktorandského študijného programuInterpretačné umenie v dennej a externej forme.
Garant: prof. Mária Tomanová
V akademickom roku 2017/2018 dennú formu doktorandského štúdia navštevovalo 12 študentov, externú formu 30 študentov. Študenti dennej formy štúdia si plnili povinnosť participovať v oblasti pedagogickej. Študenti dennej aj externej formy vo väčšej miere napĺňali kritérium umeleckej činnosti. Niektorí adepti umelecké výstupy realizovali na renomovaných pódiách. Viacerí tiež svojimi dizertačnými umeleckými výkonmi dosiahli vysokú interpretačnú úroveň. Veľké rezervy sú v napĺňaní publikačnej činnosti. Všetci doktorandi , ktorí sa prihlásili na dizertačnú skúšku ju úspešne absolvovali. Taktiež študenti, ktorí realizovali obhajoby dizertačných umeleckých výkonov a prác splnili podmienky pre úspešné získanie titulu ArtD.

Dotazník študentov o kvalite výučby a učiteľoch
Hodnotenie študijného programu
Akademický rok 2017 – 2018

Predmet hodnotenia	Stupeň hodnotenia kvality					
	A výborne	**B veľmi dobre**	**C dobre**	**D uspokojivo**	**E dostatočne**	**FX nedostatočne**
1. Dostupnosť informácií o študijnom odbore a jednotlivých predmetoch	62,2%	18,18%	15,5%	0 %	4,4 %	0%
	28 respondentov	8 respondentov	7 respondentov	0 respondentov	2 respondent	0 respondentov
2. Prepojenosť študijného programu s požiadavkami z praxe	40%	48,8%	8,8%	0%	0%	2,2%
	18 respondentov	22 respondentov	4 respondentov	0 respondentov	0 respondentov	1 respondent
3. Logická postupnosť učebných predmetov	33,3%	31,1%	33,3%	0%	2,2%	0%
	15 respondentov	14 respondentov	15 respondentov	0 respondenti	1	0 respondentov
4. Možnosť a kvalita výučby v cudzom jazyku	33,3%	37,77/%	11,1%	8,88%	8,88%	0%
	15 respondentov	17 respondentov	5 respondentov	4 respondenti	4 respondenti	0 respondentov
5. Dostupnosť a využívanie internetu a počítačovej techniky	26,6%	22,7,7%	20%	15,5%	13,37%	0%
	12 respondentov	11 respondentov	9 respondentov	7 respondentov	6 respondenti	0 respondentov
6. Časový harmonogram výučby (rozvrh hodín)	33,3%	33,3%	22,6%	8,88%	2,2%	0%
	15 respondentov	15 respondentov	10 respondentov	4 respondentov	1 respondent	0 respondent
7. Informovanosť o uplatňovaní kreditového štúdia	22,6%	37,77/%	28,8%	6,6%	2,6 %	0%
	10 respondentov	17 respondentov	13 respondentov	3 respondenti	1 respondent	0 respondentov
8. Ústretovosť študijného oddelenia v poskytovaní informácií a pomoci študentom	62,2%	37,77/%	0%	0%	0%	0%
	28 respondentov	17 respondentov	0 respondenti	0 respondent	0 respondent	0 respondent
9. Riešenie problémov, sťažností študentov	17,7%	62,2%	17,7%	2,2%	0%	0%
	8 respondentov	28 respondentov	8 respondentov	1 respondenti	0 respondentov	0 respondentov
10. Dodržiavanie rozvrhu vyučovacích hodín zo strany pedagógov	26,6%	55,6%	6,6%	11,11%	0%	0%
	12 respondentov	25 respondentov	3 respondentov	5 respondenti	0 respondentov	0 respondentov
11. Vytváranie priestoru na diskusiu a vytvorenie vlastného názoru	33,3%	48,8%	13,3%	0%	4,4 %	0%
	15 respondentov	22 respondentov	6 respondentov	0 respondentov	2 respondent	0 respondent
12. Objektívnosť pri hodnotení študentov zo strany pedagógov	44,44/%	33,3%	18,4%	6,6%	0%	0%
	20 respondentov	15 respondentov	7 respondentov	3 respondenti	0 respondentov	0 respondentov

Dotazník vyplnilo **45** respondentov

4.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ

AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY NA FVU V AKADEMICKOM ROKU 2017/2018

V akademickom roku 2017/2018 Fakulta výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici poskytovala vzdelávanie v akreditovaných študijných programoch vo všetkých troch stupňoch štúdia:

Bakalárske študijné programy (len denná forma štúdia):

- *Intermédiá - Digitálne médiá - Audiovizuálne médiá*
- *Grafika*
- *Maľba*
- *Sochárstvo a priestorová tvorba*

Magisterský študijný program (len denná forma štúdia):

- *Voľné výtvarné umenie (VVU)*

Doktorandský študijný program (denná a externá forma štúdia):

- *Voľné výtvarné umenie (VVU)*

POČET ŠTUDENTOV NA FVU V AKADEMICKOM ROKU 2017/2018

Všetky stupne a formy štúdia:	212 študentov
Denná forma(DF) štúdia:	212 študentov
Externá forma (EF) štúdia:	0 študentov
Bakalárske študijné programy:	***143 študentov***
• *I-DM-AM:*	*31 študentov*
• *Grafika:*	*47 študentov*
• *Maľba:*	*44 študentov*
• *Sochárstvo a PT:*	*20 študentov + 1 (Erasmus)*
Magisterský študijný program:	***59 študentov***
• *Voľné výtvarné umenie*	*59 študentov*
Doktorandský študijný program:	***10 študentov***
• *Voľné výtvarné umenie (DF):*	*10 študentov*
• *Voľné výtvarné umenie (EF):*	*0 študentov*

Počet záujemcov o vysokoškolské štúdium prvého a druhého stupňa na FVU má za posledné dva roky klesajúcu tendenciu.

POČET PRIJATÝCH UCHÁDZAČOV NA FVU V AKADEMICKOM ROKU 2017/2018

Všetky stupne a formy štúdia:	*83 uchádzačov*
Bakalárske študijné programy:	***50 uchádzačov***
• *I-DM-AM:*	*16 uchádzačov*
• *Grafika:*	*14 uchádzačov*
• *Maľba:*	*13 uchádzačov*
• *Sochárstvo a PT:*	*7 uchádzačov*
Magisterský študijný program:	***30 uchádzačov***
• *Voľné výtvarné umenie:*	*30 uchádzačov*
Doktorandský študijný program:	***3 uchádzači***
• *Voľné výtvarné umenie (DF):*	*2 uchádzači*
• *Voľné výtvarné umenie (EF):*	*1 uchádzač*

SKONČENIE ŠTÚDIA NA FVU AU V AKADEMICKOM ROKU 2017/2018

Počet končiacich študentov spolu:	***63 končiacich***	***62 skončilo/1 neskončil***
Bakalárske študijné programy:	***34 končiacich***	***33 skončilo/1 neskončil***
• *I-DM-AM:*	*8 končiacich*	*8 skončilo*
• *Grafika:*	*13 končiacich*	*12 skončilo/1 neskončil*

• *Maľba:*	*8 končiacich*	*8 skončilo*
• *Sochárstvo a PT:*	*5 končiacich*	*5 skončilo*
Magisterský študijný program:	***27 končiacich***	***27 skončilo***
• *Voľné výtvarné umenie:*	*27 končiacich*	*27 skončilo*
Doktorandský študijný program:	***2 končiaci***	***2 skončili***
• *Voľné výtvarné umenie (DF):*	*2 končiaci*	*2 skončili*

POČET ŠTUDENTOV, KTORÍ MUSIA OPAKOVAŤ ROČNÍK, ALEBO BOLI VYLÚČENÍ ZO ŠTÚDIA

Bakalárske študijné programy:

- *I-DM-AM:*
- *1 študent zanechal štúdium z dôvodu prestupu na FDU AU*
- *Grafika:*
  - *1 študentka zanechala štúdium z rodinných dôvodov*
  - *1 študentka prerušila štúdium*
  - *1 študentka bola vylúčená zo štúdia pre nesplnenie povinnosti*
- *Maľba:*
  - *2 študenti boli vylúčení zo štúdia pre nesplnenie povinnosti*
  - *2 študenti zanechali štúdium z osobných dôvodov*
  - *1 študent prerušil štúdium*
- *Sochárstvo a PT:*
  - *2 študenti boli vylúčení zo štúdia pre nesplnenie povinnosti*

Magisterský študijný program:

- *Voľné výtvarné umenie:*
  - *2 študenti boli vylúčení pre nesplnenie povinností*
  - *3 študenti prerušili štúdium z toho 1 zanechal štúdium*

Doktorandský študijný program:

- *Voľné výtvarné umenie (DF+EF):*
  - *4 študenti majú prerušené štúdium z toho 1 zanechal štúdium*
  - *1 študent zanechal štúdium*

Počet študentov spolu vo všetkých študijných programoch, ktorí:

- boli vylúčení zo štúdia pre nesplnenie povinnosti: 7 (5+2+0)
- zanechali štúdium z dôvodu prestupu na inú fakultu na AU alebo inú VŠ: 1 (1+0+0)
- prerušili štúdium: 9 (2+3+4)
- mali prerušené štúdium, ale nakoniec ho zanechali: 2 (0+1+1)

ERASMUS

Záujem študentov Fakulty výtvarných umení o absolvovanie časti štúdia v rámci programu Erasmus+ v zahraničí bol v akademickom roku 2017/2018 v porovnaní s predchádzajúcim rokom 2016/2017 nižší. V akademickom roku 2017/2018 prebehlo spolu 15 študijných pobytov. Pracovnej stáže sa zúčastnili 18 študenti. V porovnaní s akademickým rokom 2016/17 keď na študijnom pobyte bolo 19 a na pracovnej stáži 14 študentov, nastal nárast pri záujme o stáže. Výrazne k tomu prispel fakt, že z 18 pracovných stáží bolo 7 absolventských stáží, ktoré realizovali 5 čerství absolventi po ukončení magisterského stupňa štúdia a 2 čerství absolventi po ukončení bakalárskeho stupňa štúdia. Záujem našich študentov o Erasmus mobilitu sa väčšinou sústredil na naše partnerské školy v Poľsku (4), Česku (6), Španielsku (3), Slovinsku a Maďarsku. (po 2 mobility) a 1 mobilita v Taliansku. V prípade stáží bol najväčší záujem v hosťujúcich spoločnostiach v Česku (16), v Taliansku (2), v Maďarsku. Pri prijímaní zahraničných študentov na fakultu stále pretrváva stav, že počet vyslaných študentov je podstatne vyšší ako prichádzajúcich. Študijný pobyt v minulom akademickom roku na fakulte absolvovali 3 zahraniční študenti, ktorí pôsobili na katedrách sochárstva, intermédií a sochárstva. Pracovnú stáž v minulom akademickom roku na fakulte neabsolvovali žiadni zahraniční študenti.

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI V JEDNOTLIVÝCH ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOCH

Obsahom a cieľom študijných programov I. a II. stupňa je komunikácia a dialóg v oblasti umenia, hľadanie alternatív a možných postupov v procese formovania vlastného výtvarného myslenia a cítenia, ktoré by malo smerovať k projektovaniu komplexnej filozoficko-výtvarnej výpovede, zavŕšenej realizovaným projektom alebo umeleckým artefaktom. V III. stupni štúdia je kladený dôraz na samostatný teoretický a praktický výskum. Hlavnými prioritami v oblasti umelecko-výskumnej činnosti Fakulty výtvarných umení sú: nové médiá, digitálne technológie, experimentálny film a videoart, intermediálna a konceptuálna tvorba, grafika a iné médiá, socha, objekt a inštalácia, maľba a výskum klasických a alternatívnych maliarskych disciplín.

Fakulta výtvarných umení zabezpečuje každý semester hodnotenie semestrálnych prác formou katedrového hodnotenia a fakultného hodnotenia. Katedrové hodnotenie prebieha osobitne po katedrách pred katedrovou komisiou. Fakultné hodnotenie prebieha formou diskusie za účasti tímu pedagógov zastupujúcich príslušnú katedru, vrátane personálneho zastúpenia z katedry teórie a dejín umenia, ktorí systematický sledujú úroveň daného umeleckého média. Celofakultného hodnotenia sa zúčastňujú všetci pedagógovia fakulty. Cieľom hodnotenia je posúdenie celkovej úrovne umeleckých výstupov študentov FVU. Garanti študijných programov môžu vyjadriť v opodstatnenom prípade pripomienky k hodnoteniu študenta. Úroveň vzdelávacieho a tvorivého procesu fakulty podľa jednotlivých študijných programov je každoročne zhodnocovaná v umelecko-vedeckej rade fakulty.

BAKALÁRSKY ŠTUDIJNÝ PROGRAM
MAĽBA
Realizuje: Katedra maľby
Garant: doc. Štefan Balázs, akad. maliar
Štandardná dĺžka: 4 roky / 8 semestrov
Forma štúdia: denná

Študijný program bol realizovaný v Prípravnom ateliéri, Otvorenom ateliéri maľby, STARTUP ateliéri, Ateliéri kresby a klasických maliarskych disciplín a v Ateliéri kritickej analýzy obrazu, taktiež v odborných predmetoch. Program jednotlivých ateliérov bol stanovený ich vedúcimi, s prihliadnutím na jednotlivé informačné listy predmetov.

A. VÝSLEDKY VLASTNÝCH POZOROVANÍ A POZNATKOV Z UMELECKO-PEDAGOGICKÉHO PROCESU ZÍSKANÝCH POČAS AKADEMICKÉHO ROKU.

Program akademického roku bol postavený na špecifikách jednotlivých ateliérov na základe informačných listov predmetov. Pri priebežnom sledovaní vyučovacieho procesu bola zjavná rozmanitosť prístupov a výsledkov. Každý ateliér má vlastný rukopis, vyplývajúci z programu, očakávaní ale predovšetkým z prístupu a pedagogických metód vedúcich učiteľov. Bývalý Ateliér maľby prevzal po prof. Balkovi doc. J. Triaška s novým programom a názvom /STARTUP ateliér/. Ateliér získal novú dynamiku a pozitívne prispel k pestrosti programov katedry. Výsledky vzdelávacej činnosti sa prezentovali na prieskumoch v zimnom aj v letnom semestri. Možno konštatovať že na primeranej úrovni, vzhľadom na situácii v súčasných populačných ročníkoch, keď sa každý rok znižuje počet uchádzačov na štúdium. Najmä v prvých dvoch ročníkoch štúdia je evidentná nižšia úroveň pripravenosti mnohých prijatých poslucháčov prichádzajúcich zo stredných škôl, ktorá sa prejavuje v nižšej úrovni výtvarných zručností a samostatnosti výtvarného myslenia. Najslabší študenti majú niekedy problém držať krok s tempom zadaní, potrebujú zvýšiť aktivitu počas kontaktných hodín - efektívnejšie využiť čas počas vyučovania. Môže to byť jeden z dôvodov pre mierny nárast počtu študentov ktorí štúdium zanechali. Vyučujúci jednotlivých ateliérov prihliadajú na túto skutočnosť adresným zadávaním úloh percepčného charakteru aj v druhom, prípadne treťom ročníku, súbežne s úlohami rozvíjajúcimi kreatívne, individuálne danosti v širokej škále prístupov rozvíjajúcich formy individuálneho maliarskeho záujmu. Cieľom je rozvoj osobnostných profesionálnych daností, evolúcia výtvarných zručností, ako predpokladu pre autorský umelecký výstup prinajmenšom u časti poslucháčov vyšších ročníkov bakalárskeho štúdia. Prieskumy konané na konci zimného aj v letného semestra názorne poukázali na tento jav, popri niekoľkých výborných výsledkoch sa prezentovala predovšetkým priemerná až podpriemerná tvorba. Pretrváva nerovnomerné personálne naplnenie

jednotlivých ateliérov v 2. až 4. ročníku. Prijateľný by bol aj voľnejší pohyb poslucháčov medzi ateliérmi, čím by získali bohatšie skúsenosti s prácou pod vedením rôznych pedagógov, viac názorov na svoju tvorbu, čo by im mohlo pomôcť v nadväzujúcich stupňoch štúdia. Táto skutočnosť sa čiastočne napráva zavedením kolektívneho priebežného hodnotenia rozpracovanosti semestrálnych prác približne každý mesiac v semestri. Pozitívnym javom v hodnotení semestrálnych prác je väčší podiel spolupráce pri porovnávaní úrovní kvality jednotlivých poslucháčov, najmä pri problematických výkonoch. Poslucháči sa tiež zúčastňovali mimoškolských aktivít, poslucháčky 4. ročníka E. Gažíková / Ateliér kritickej analýzy obrazu - Magda Masárová / Ateliéri kresby a klasických maliarskych disciplín/ mali spoločnú výstavu v Galérii u Františkánov v Skalici /7. 12. 2017 - 28. 1. 2018/. Poslucháči Ateliéru Startup na začiatku semestra realizovali workshop, výsledky ktorého boli verejne prezentovane 10.10. 2017 v Záhrade - priestor pre súčasnú kultúru v B. Bystrici. Viacerí poslucháči sa zúčastnili katedrovej výstavy Pod povrchom (13.12.2017-18.2.2018) v Kysuckej galérii v Oščadnici.

B. VŠEOBECNÉ HODNOTENIE KVALITY VZDELÁVACIEHO PROCESU V PRÍSLUŠNOM ŠTUDIJNOM PROGRAME A DOSIAHNUTIE PREDPOKLADANÝCH CIEĽOV.

Predmety študijného programu majú charakter praktických cvičení, ktoré sú zamerané predovšetkým na rozvoj percepčných a kreatívnych schopností poslucháča, v súlade s programom určeným informačnými listami predmetov. V rámci kontaktných hodín sa preferovala práca v ateliéri v priamom kontakte s pedagógom. Vzhľadom na počet kreditov za predmet a na splnenie všetkých zadaní sa vyžadovala aj individuálna práca v ateliéri a tiež samoštúdium.

C. POČET ŠTUDENTOV KTORÍ MUSIA OPAKOVAŤ ROČNÍK, ALEBO BOLI VYLÚČENÝCH ZO ŠTÚDIA.

V uplynulom akademickom roku sa vyskytli tri prípady nedobrovoľného ukončenia štúdia, 2 poslucháči 1.ročníka a jedna poslucháčka 3. ročníka nezvládli plniť študijné povinnosti ani na požadovanej minimálnej úrovni.

D. HODNOTENIE ÚROVNE A PRIEBEHU ŠTÁTNYCH ZÁVEREČNÝCH SKÚŠOK.

Obhajoby záverečných prác, ako súčasti štátnej skúšky, sa konali v štandardnom režime. Výsledky boli adekvátne a primerané očakávaniam. Jedna poslucháčka študijného programu Maľba prospela s vyznamenaním. Cenu dekana FVU AU za najlepšiu záverečnú prácu získal P. Decheť, poslucháč 4.ročníka Otvoreného ateliéru maľby pod pedagogickým vedením R. Podobu, ArtD.

E. SUMÁR HODNOTENÍ KTORÉ VYPRACOVALI PEDAGÓGOVIA ZA JEDNOTLIVÉ PROFILOVÉ PREDMETY/ATELIÉRI A PREDSEDOVIA ŠTÁTNYCH ZÁVEREČNÝCH KOMISIÍ.

Pedagógovia jednotlivých ateliérov zdôrazňujú nevyhnutnú mieru komunikácie s poslucháčmi, dôsledné napĺňanie programových zadaní na základe informačných listov jednotlivých predmetov. V každom akademickom roku sa všeobecné tézy upresňujú, konkretizujú, zavádzajú sa nové motivujúce formy vyučovania, nové výzvy, najmä zo strany mladších pedagógov. Každý vyučujúci pozorne sleduje najnovšie trendy v odbore, modifikácie v obsahovej, formálnej a formotvornej či technologickej oblasti. Znepokojujúcim trendom podľa pedagógov najmä dvoch najnižších ročníkov je okrem klesajúcej kvality výkonu aj nižšia zainteresovanosť časti študentov na vyučovacom procese, uspokojenie sa s priemerom, slabá úroveň uvedomenia si výziev, ktoré ich očakávajú v budúcnosti, či už v pokračovaní štúdia alebo v praxi.

PRIJÍMACIE KONANIE (predseda komisie: doc. Štefan Balázs, akad. maliar)

Talentové prijímacie skúšky sa uskutočnili v 22.1. a 23.1. 2018. Adepti na štúdium mali povinnosť vypracovať nasledujúce zadania: test percepcie / kresba podľa skutočnosti, vedomostný test, test percepcie / maľba podľa skutočnosti, test kreativity / farebná maliarska kompozícia. Prijímacie konanie pokračovalo osobný pohovorom s uchádzačom a hodnotením domácich prác uchádzača za jeho prítomnosti. Povinný súbor domácich prác bol vopred stanovený obsahom a počtom /30 ks spolu. Výkony uchádzačom hodnotili jednotliví členovia prijímacej komisie samostatne, celkový výsledok prijímacej skúšky bol vygenerovaný zrátaním bodov hodnotiteľov, s prihliadnutím na nevyhnutné minimálne bodové hodnoty jednotlivých disciplín. Komisia odporučila na prijatie 12 uchádzačov.

OBHAJOBY ZÁVEREČNÝCH PRÁC (predseda komisie: doc. Mgr.art Ján Triaška)
Obhajoby bakalárskych prác sa konali 29.5.2018. Celkovo sa obhajoby zúčastnilo 8 študentov z 4 ateliérov katedry v bakalárskom stupni štúdia. Otvorený atelier maľby 2 študenti, Ateliér klasických maliarskych disciplín 3 študenti, Atelier kritickej analýzy obrazu 1 študent, STARTUP ateliér 2 študenti. Uroveň prezentovaních prác u všetkých študentov spĺňala požadované kritéria záverečnej práce. Počas obhájob bola vedená odborná diskúsia, ktorá konštruktívne reagovala a hodnotila práce.

BAKALÁRSKY ŠTUDIJNÝ PROGRAM
INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-AUDIOVIZUÁLNE MÉDIÁ
Realizuje: Katedra Intermédií a digitálnych médií (IDM)
Garant: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar
Štandardná dĺžka: 4 roky / 8 semestrov
Forma štúdia: denná

Na začiatku akademického roka absolvovali študenti 1. a 2. roč. úvodný workshop, ktorý sa konal v Dúbravici, kde dlhodobo rozvíja svoj tvorivý program v rámci občianskeho združenia Periférne centrá, interný doktorand našej katedry Andrej Poliak pod názvom: Kunstdorf. Na workshope sa zúčastnili aj študenti, ktorí prestúpili na našu katedru z iných vysokých škôl a rovnako aj noví študenti prvého ročníka mgr. štúdia, ktorí prišli k nám na katedru z iných škôl. Práca v kolektíve a intenzívna komunikácia medzi študentmi a pedagógmi je základom pre rýchle adaptovanie prvákov na vysokoškolské štúdium a priestorom na realizáciu prvých tematických prác ešte pred začiatkom školského roka, keďže workshopy sa konajú týždeň pred oficiálnym zahájením školského roka. 9.5.2018 sa vrámci rozšireného vyučovacieho procesu zúčastnili študenti všetkých ročníkov okrem diplomantov jednodňovej akcie Perform action v Záhrade - centre pre nezávislú kultúru v Banskej Bystrici. V zimnom a letnom semestri sme pokračovali v organizovaní celokatedrového diskuzného formátu s pozvanými hosťami RAŇAJKY v ĎATELINKE. Prvou akciou v rámci tohto diskusného fóra bolo premietanie investigatívneho dokumentárneho filmu: Selský rozum od Zuzany Piussi a Víta Janečka, ktorý iniciovala a prezentovala naša študentka Gabriela Bírošová. ďlašie podujatia sa uskutočnili s pozvanými hasťami: napr: fotograf Ján Viazanička, výtvarníčka a aktivistka Tamara Myzes, organizátori protestov za Za slušné Slovensko v Banskej Bystrici a prvý krát sa konali Raňajky aj mimo priestorov školy a to v Stredoslovenskej galérii s vystavujúcimi autormi : Janou Kapelovou, Luciou Ľuptákovou, Matejom Gavulom , Oldřichom Morysom a kurátrkou výstavy Zuzanou Majlingovou: MÁM RADA POZORNOSŤ.

Pedagógovia našej katedry iniciovali aj obnovenie činnosti tzv. Utorkového klubu FVU ako platformy pre odbornú prezentáciu študentov FVU v Záhrade - centre pre nezávislú kultúru a v pohostinstve Rozkrok. V rámci klubu sa podarilo v letnom semestri zorganizovať 4 rôzne podujatia, na ktorých sa prezentovali študenti jednotlivých katedier: Za našu katedru to bola výstava: Premeny v priestore. Kurátorom bol interný doktorand našej katedry Martin Jombík. Zúčastnilo sa jej 8 študentiek bc. štúdia katedry IDM. Martin Jombík bol garantom aj ďalších podujatí klubu. Pre krátkosť času sa činnosť klubu nepodarilo naplno rozbehnúť. Plánujeme v činnosti klubu pokračovať v zimnom semestri v nasledujúcom školskom roku, pričom v úmysle je aby iniciatívu prebrali hlavne doktorandi a študenti jednotlivých katedier a vytvorili si priestor na bližšiu komunikáciu a vzájomné spoznávanie sa. Naši študenti sa aktívne a hlavne tvorivo zapájali do protestných podujatí, ktoré iniciovala organizácia Za slušné Slovensko. Študenti reagovali aj na výzvu autorov výstavy: MÁM RADA POZORNOSŤ v Stredoslovenskej galérii, ktorá spočívala v poskytnutí galerijných priestorov na jednodňové prezentačné aktivity

PRÍPRAVNÝ ATELIÉR I – II (Mgr. Ján Adamove, ArtD./ Mgr.art Zoltán Nagy - interný doktorand, Mgr.art Matej Jombík - interný doktorand, Mgr.art Matej Rosmany - interný doktorand)

V rámci Prípravného ateliéru realizovali študenti prvého ročníka v zimnom semestri po dve práce, ktoré konzultovali vždy s iným pedagógom. Na katedre sa nám osvedčil zavedený model priebežných

mesačných hodnotení počas semestra. Hodnotiaca komisia upozorní študentov na prípadné nedostatky a odporučí im ďalší postup. Ukázalo sa, že tieto hodnotenia majú kladný vplyv na celkovú finalizáciu semestrálnych prác. V zimnom semestri pracovali pod vedením týchto pedagógov: Mgr. Ján Adamove, ArtD. je vedúcim prípravného ateliéru a interných doktorandov: Mgr. art. Mateja Rosmányho, Mgr. art. Zoltána Nagya, Mgr. art. Martina Jombíka. Celkovo možno vnímať úroveň prác prípravného ročníka ako vyváženú, jednotliví študenti preukázali schopnosť kritického myslenia. Okrem kvalitatívne hodnotných realizácií, ktoré majú individuálnu povahu, pracujú rovnako dobre aj v skupine. Je možné vysloviť tvrdenie, že prípravný ročník má silný potenciál, študenti vytvárajú dobrý predpoklad na to, že vo vyšších ročníkoch budú výrazným posilnením jednotlivých ateliérov. Do prípravného ateliéru nastúpilo v zimnom semestri 7 študentov.

ATELIÉR INTERMÉDIÁ I – VI (doc. Miroslav Nicz, mim. prof., akad. Maliar, Mgr. art Matej Rosmany - interný doktorand)

V zimnom semestri študovalo v Ateliéri Intermédiá v bc. štúdiu 7 študentov. 3. študenti v druhom ročníku, 1 študent v treťom ročníku a 3. študenti vo štvrtom ročníku. Študenti v jednotlivých ročníkoch rozvíjajú a spracúvajú témy navrhnuté pedagógmi, alebo rozvíjajú autorské témy, na aktuálne spoločenské dianie, témy spojené s ich rodinnou, alebo individuálnou pamäťou. Riešili aj genderové a sociálne otázky. Zvolené témy sú pravidelne konzultované s vyučujúcimi pedagógmi, tak aby ich výsledkom bol umelecký výstup, hodný verejnej prezentácie v kontexte súčasného výtvarného umenia. V tomto semestri nebol ani jeden študent na zahraničnej stáži v rámci programu Erasmus+. V rámci druhého ročníka riešia študenti 2 zadania za semester, ktoré majú charakter cvičení . Jedno konzultujú s vedúcim ateliéru a druhé s asistentom v ateliéri. Po mesiaci dochádza k priebežnému zhodnoteniu ich umeleckých zámerov a adekvátnosti zvolených výtvarných prostriedkov. Študenti sú vzájomne konfrontovaní a na základe pripomienok členov pracovnej komisie dochádza k ich vhodnému usmerneniu. V letnom semestri spracovávali študenti dve témy. Jednu s vedúcim ateliéru - Jednozáberové video a druhú s asistentom - interným doktorandom - Mikronarácie. V marci a apríli 2018 sa študenti všetkých ročníkov bc. štúdia ateliéru Intermédiá zúčastnili na výstave - PANICZI, v Nitrianskej galérii (Bunker), kurátorom bol Matej Rosmány Miriam Trnková 4. roč. participovala na diele Németh - Tram, Keď..., Bratislava - hlavná stanica, kurátorom bol Daniel Dida. V letnom semestri spracovávali študenti dve témy. Jednu s vedúcim ateliéru - Jednozáberové video a druhú s asistentom - interným doktorandom - Mikronarácie. V marci a apríli 2018 sa študenti všetkých ročníkov bc. štúdia ateliéru Intermédiá zúčastnili na výstave - PANICZI, v Nitrianskej galérii (Bunker), kurátorom bol Matej Rosmány. Miriam Trnková 4. roč. participovala na diele Németh - Tram, Keď..., Bratislava - hlavná stanica, kurátorom bol Daniel Dida.

ATELIÉR DIGITÁLNE MÉDIÁ I – VI (doc., MgA., Ing. Michal Murin, ArtD., Mgr. Ján Adamove, ArtD. – odb. asistent)

V Ateliéri Digitálne média pracovali študenti pod odborným vedením doc. Michala Murína a odborného asistenta ArtD. a mgr. Jána Adamove, PhD. Témy študentov sú individuálne a zadaniu predchádza komunikácia so študentom o ich osobnom vnímaní sveta a o možnosti reflektovať túto skutočnosť formou umeleckého spracovania. Pedagogickým zámerom bolo po jednotlivých ročníkoch v zmysle náročnosti, priviesť študentov k umeleckej artikulácii témy, ktorá ma u nich ako u autorov živnú pôdu. Celkove v ateliéri študuje 13 študentov a to po ročníkoch, od druhého, 3,3,3. Na študijnom Erasmus plus pobyte boli dvaja študenti (Brigita Bialová, a Dominika Kolačkovská) a na pracovnej stáži v rámci Erasmus plus bol študent (Ján Krška). Individuálne témy sú konzultované priamo so študentami na základe ich umeleckých reflexii.

ATELIÉR FOTOMÉDIUM I – VI (prof. Milota Havránková, Mgr.art Peter Janáčik, ArtD., – odb. asistent Mgr.art Matej Jombik- interný doktorand)

Študenti v Ateliéri Fotomédium pracovali pod vedením mgr. art Petra Janáčika PhD., a interného doktoranda mgr. Art Martina Jombíkana na zadaniach určených v rámci štandardného modelu edukačného procesu s pravidelnými konzultáciami a priebežným prezentovaním výsledkov jednomesačných zadaní, resp. vo vyšších ročníkoch naviac s uvedením prezentácií pripravovaných projektov. V zimnom semestri 2017/18 pracovalo v Ateliéri Fotomédium sedem študentov, ôsma

študentka absolvovala zahraničnú stáž v rámci mobility Erasmus plus. V druhom ročníku realizoval každý študent dva semestrálne výstupy. V letnom semestri 2017/18 pracovalo v Ateliéri Fotomédium (Bc. stupeň) sedem študentov. Študenti v Ateliéri Fotomédium (Bc. stupeň štúdia) pracovali na zadaniach určených v rámci štandardného modelu edukačného procesu s pravidelnými konzultáciami a priebežným prezentovaním výsledkov jednomesačných zadaní, resp. vo vyšších ročníkoch naviac s uvedením prezentácií pripravovaných projektov. V druhom ročníku realizoval každý študent dva semestrálne výstupy. Študenti tretieho ročníka sa koncentrovali na jednu ucelenú semestrálnu prácu a študenti štvrtého ročníka prezentovali autonómny projekt, uvedený v rámci platformy otvoreného diskusného fóra a predovšetkým obhájili svoje bakalárske záverečné práce.

PRIJÍMACIE KONANIE (predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar)

Správa z prijímacích talentových skúšok na bc. štúdium na katedre IDM FVU AU v Banskej Bystrici, ktoré sa konali v termíne 25. 1. a 26. 1. 2018. Prijímacie talentové skúšky sú dvojdňové. Z 12 prihlásených uchádzačov prišlo a absolvovalo talentové skúšky 8 uchádzačov. Sú rozdelené na praktickú a teoretickú časť. Teoretická časť obsahuje písomný všeobecno- kultúrny test a ústny pohovor. Súčasťou praktickej časti sú štyri tematické zadania. Tri z nich sú obsahovo aj tematicky koncipované z ateliérov bc. študijného programu katedry IDM - Intermédá-digitálne médiá-audiovizuálne médiá. (ateliér Intermédia, ateliér Digitálne médiá a ateliér Fotomédium). Štvrtým zadaním je kresba. Kritéria Talentových skúšok splnilo všetkých 8 uchádzačov. V letnom semestri sa uskutočnia ešte dodatočné príjmacie pohovory, na základe ktorých by sme doplnili stav študentov

Zloženie komisie: predseda: doc. Miroslav Nicz. Ďalší členovia: prof. Mgr. Milota Havránková, doc. Michal Murin, ArtD., Mgr. art. Peter Janáčik, PhD., Mgr. art. Ján Adamove, ArtD.

Správa z dodatočných prijímacích talentových skúšok na bc. štúdium na katedre IDM FVU AU v Banskej Bystrici, ktoré sa konali v termíne 19. 6. a 20. 6. 2018. Dodatočné príjmacie talentové skúšky boli podobne ako PTS v riadnom termíne dvojdňové. Z 11. prihlásených uchádzačov prišlo a absolvovalo talentové skúšky 10 uchádzačov. V rámci teoretickej časti absolvovali písomný všeobecno- kultúrny test a ústny pohovor a v rámci praktickej časti realizovali štyri tematické zadania. Kritéria dodatočných talentových skúšok splnilo 8 uchádzačov. Zloženie komisie: predseda: doc. Miroslav Nicz. Ďalší členovia: prof. Mgr. Milota Havránková, doc. Michal Murin, ArtD., Mgr. art. Peter Janáčik, PhD.,Mgr. art. Ján Adamove, ArtD.

OBHAJOBY ZÁVEREČNÝCH PRÁC (predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar)

Obhajoby bc. prác sa konali 29.5.2018. Celkovo sa obhajoby zúčastnilo 8 študentov z troch ateliérov katedry v bc. stupni štúdia. Ateliér Digitálne médiá 3. študenti, ateliér Intermédiá 3. študenti a ateliér Fotomédium 2. študenti. Prezentácia ako aj obhajoba záverečných prác bola na vysokej úrovni. Počas štyroch rokov sa študenti zo všetkých ateliérov vzájomne podporovali a ich snaha o sebazdokonaľovanie nakoniec vyústila do presvedčivých výsledkov prezentovaných diel. Všetci študenti preukázali, že majú predpoklady pre pokračovanie v mgr. štúdiu

BAKALÁRSKY ŠTUDIJNÝ PROGRAM
SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA
Realizuje: Katedra sochárstva a priestorovej tvorby
Garant: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
Štandardná dĺžka: 4 roky / 8 semestrov
Forma štúdia: denná

Realizácia študijného programu , podobne ako v iných študijných programoch, prebieha po formálnej stránke predovšetkým v špecializovaných ateliéroch. Po formálnej, metodickej stránke dominuje forma konzultácií študentov s pedagógom o aktuálnych otázkach ich autorského programu, so zámerom hľadania a definovania vzťahov medzi individuálnymi obsahovými zámermi a formálnou zložkou autorskej výpovede. Špecifickejšie prístupy sú aplikované predovšetkým počas workshopov, alebo výstavných prezentáciách , ktoré tak obohacujú po formálnej aj obsahovej študijný program.

Zadávanie spoločnej témy pre všetkých študentov na katedre si našlo v pedagogickom procese svoje miesto. Vytvára obraz o úrovni individuálneho spôsobu myslenia, prístupu, doterajších skúseností, zručností a pomáha vytvárať aj prirodzené tvorivé aj konkurenčné prostredie. Charakteristickým znakom prístupu študentov bola aj tentoraz snaha o aktuálny , osobnostne odôvodnený umelecký výstup, často prekračujúci hranice ateliéru, v ktorom študent prezentuje svoju prácu. Dostávajú sa do intermediálneho prostredia, čo prispieva k stieraniu špecifických hraníc medzi ateliérmi. Táto skutočnosť kladie väčšie nároky na všetkých zúčastnených, pedagógov, študentov a na rozsah a kvalitu komunikácie a participácie s celým pedagogickým prostredím.

Nedostatočná pripravenosť nových poslucháčov prichádzajúcich zo stredných škôl pretrváva. Prejavuje už počas prijímacích pohovorov, predovšetkým v nižšej úrovni ich výtvarných zručností, miere samostatnosti a kreatívneho myslenia. Pri niektorých študentoch tieto nedostatky pretrvávajú ešte aj v druhom ročníku štúdia. Miera vysporiadania sa so špecifickými nárokmi na štúdium je dosť individuálna. V kontextoch klesajúcej úrovne stredných umeleckých škôl, je potrebné uvažovať do budúcnosti o bakalárskom študijnom programe, ktorý je široko koncipovaný a orientovaný na voľné výtvarné umenie. Absolvent takto orientovaného študijného programu 1. stupňa, by bol oboznámený s problematikou umenia ako celku a tak by si vedel zodpovednejšie vybrať svoju špecializáciu v 2. stupni štúdia. Úroveň záverečných prác zodpovedala 1. Stupňu štúdia. Práce poukazovali na potenciál kvalitatívneho rastu ich autorov v ďalšom stupni štúdia.

KONTAKTNÝ ATELIÉR I – II (Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.)

Program ateliéru bol vzhľadom na koncepciu ateliéru veľmi úzko prepojený hlavne v dvoch bodoch ktorými bolo: a) prehlbovanie znalostí v proporciách anatomickej štúdie (portrét a poprsie podľa živého modelu); b) koncept adekvátny nadobudnutým skúsenostiam študenta formou priestorového výstupu na voľnú a danú semestrálnu tému.

Úroveň študentov v ateliéry sa najviac prejavil vo voľnej a v zadanej téme. (Zadaná téma: Absent body). Tak ako aj v minulých rokoch zadávanie voľnej témy v letnom semestri je nápomocné k vytvoreniu si obrazu o úrovni myslenia, prístupu, doterajších skúseností a zručností študentov nakoľko jej zloženie je v ateliéri rôznorodé často bez predošlej skúsenosti s priestorovým médiom. Na túto tému mali študenti možnosť reagovať pomocou štúdia odporúčanej literatúry a pedagogického vedenia rôznymi formami súčasnej priestorovej tvorby. Ako sa ukázalo, hlavne tieto témy v mnohých prípadoch konfrontovali vnímanie a myslenie študentov s priestorom ako takým a donútilo ich uvažovať o priestore a priestorovom médiu z iného pre nich často neznámeho uhla. Veľmi prínosným sa stalo priebežné hodnotenie semestra formou komisie pozostávajúcej z pedagógov katedry.

ATELIÉR MÄKKEJ PLASTIKY I – VI (prof. Miroslav Brooš, akad. maliar)

Problémové celky prezentované v infolistoch študijného programu sú tradične nosným programom a východiskom pre študentov pri hľadaní a voľbe individuálnych tém. Zámerom bolo poznať potencionalitu, zhodnotiť výpovedné hodnoty a kontexty konceptuálne chápaného objektu. Dôraz bol na teoreticko-praktické kontexty súvisiace s materializáciou výtvarného diela a komplexný prístup k autorskej tvorbe po formálnej aj obsahovej stránke . Študenti opäť realizovali aj spoločnú tému katedry, ktorá okrem iného umožňuje prirodzenú konfrontáciu individuálnych tvorivých prístupov. Program semestra vyžadoval predovšetkým individuálne orientované metódy pedagogického pôsobenia ,organizáciu semestra, prezentácie a realizácie individuálnych prístupov k umeleckého výskumu tém. Pozitívne hodnotím permanentný prístup k tvorbe aj rozsah sledovaných problémov. V menšej miere schopnosť prezentácie, finalizácie a verejnú obhajobu autorských zámerov.

ATELIÉR SOCHA A APLIKOVANÉ MÉDIÁ I – VI (doc. Juraj Sapara, akad. sochár)

Poslucháči ateliéru Socha a aplikované média sa venovali témam: 1, voľna téma; 2, Podstavec; 3, Pareidolia ako kontrast medzi realitou a subjektívnym vnímaním. Pedagogickým zámerom bolo nasmerovanie poslucháčov k analýze zadaných tém z hľadiska obsahu, formy a materiálového spracovania s dôrazom na originalitu symboliky. Základnou požiadavkou bolo individuálne vnímanie a spracovanie jednotlivých tém a ich adekvátne materiálové spracovanie.

ATELIÉR FIGURÁLNEHO PREJAVU I – VI (doc. Peter Gáspár, akademický sochár)

Zámerom semestra v Bc. stupni štúdia bolo zvládnutie realistického modelovania hlavy podľa živého modelu, úvodné práce na realistickej štúdii figúry v životnej veľkosti v závere semestra, presahujúce do letného semestra.Bola zadaná téma Stopa s podtitulom odtlačok, odkaz pre 2., 3. a 4. ročník štúdia.Okrem ateliérovej pracovali študenti na celokatedrovej téme Podstavec (zadaná prof. M. Broošom). Pri riešení témy nebolo podmienkou figurálne stvárnenie alebo odkaz na figúru, študenti mali voľnú ruku v konceptuálnom rozpracovaní témy. Pri konzultáciách rozvíjali individuálne riešenia tém, boli usmerňovaní v logike a asociáciách v spoločných rozhovoroch. Podľa naturelu konzultovali v skupinke alebo medzi štyrmi očami. Výsledky v Bc. stupni možno považovať za zdarilé, študenti prišli so širokým záberom riešení, od akčného, performatívneho prístupu cez objektové výstupy, formálne až k sochárskej inštalácii.

PRIJÍMACIE KONANIE (Predseda komisie: doc. Peter Gaspár, akad. soch.)1. a 2. turnus
OBHAJOBA ZÁVEREČNÝCH PRÁC (Predseda komisie: doc. Peter Gáspár, akad. soch.)

BAKALÁRSKY ŠTUDIJNÝ PROGRAM
GRAFIKA
Realizuje: Katedra grafiky
Garant: doc. Igor Benca, akad. maliar
Štandardná dĺžka: 4 roky / 8 semestrov
Forma štúdia: denná

Koncom letného semestra požiadal doc. Robert Brun akad.mal, o uvoľnenie z funkcie vedúceho Katedry grafiky. Tento post zastával 15 rokov za čo mu prejavujeme veľkú vďaku! Od septembra 2018 je vedúcim Katedry grafiky MgrArt Patrik Ševčík ArtD. Ktorý sa ujal svojho nového postu veľmi aktívne. ,,Držíme mu palce,,.
Na študijnom programe Grafika študuje 46 poslucháčov ,ktorí sú rozdelení v troch odborných Ateliéroch. Celková úroveň kvality pedagogického procesu sa dá hodnotiť ako veľmi dobrá. Program prednášok ,seminárov a cvičení je pravidelne obohatený aj o ďalšie aktivity ,worshopy a výstavy. Súčasťou semestrálneho hodnotenia –prieskumu je aj tzv. CHeckpoint na ktorom študenti verejne prezentujú stav rozpracovanosti svojich semestrálnych projektov. Počas roka sa nevyskytli žiadne mimoriadne udalosti
V záverečnom hodnotení ateliérovej tvorby dostalo desať študentov hodnotenie v rozsahu A, sedemnásť študentov v rozsahu B, desať študentov dostalo hodnotenie C. Štyria študenti hodnotenie E. Nižšiu kvality niektorých semestrálnych prác vidím v slabom tvorivom potenciáli študentov, alebo v zlom technologickom spracovaní diela.
Práce hodnotené ako výborne vo veľkej miere presahovali rámec klasickej grafiky a pohybovali sa v priestore intermedialnych objektov, inštalácií ,animácií, alebo krátkych videoprojekcií.

Hodnotenie úrovne povinných predmetov:
Úroveň kvality vzdelávania v predmetoch Digitálne technológie, Grafický dizajn hodnotím ako veľmi dobrú, vďaka kvalitnému pedagogickému vedeniu Patrika Ševčíka a Filipa Jurkoviča. Kresba hodnotím ako priemernú až slabú. Veľkým prínosom pre zvýšenie kvality výstupov vo figurálnej kresbe je bloková výučba predmetu figurálna kresba prof. Borisa Jirkú ktorá rozhodujúcim spôsobom zvyšuje jej úroveň .Spôsob výučby v intenzívnom bloku 6 dní x 12 h je veľmi efektívny a študenti to veľmi pozitívne hodnotia. Už štandardne kvalitné je pedagogické vedenie prípravného ateliéru pod vedením Martina Dernera. Pozitívne hodnotím Petra V. Timečku za jeho organizovanie študentských worshopov a výstav. Pozitívne hodnotím aktívny prístup študentov, ktorí sa aktívne zapájajú do podujatí katedri grafiky ale aj do celofakultných akcií. Ako veľký problém sa dlhodobo javí pasívny prístup technika katedry grafiky, ktorý je nekooperatívny a študenti sa vyhýbajú spolupráce s ním a hlavne pri tlačení sieťotlače.

Prijímacie pohovory na študijný program Grafika sa konali v dňoch 25.1. – 26.1. 2018.
Z prihlásených 51 uchádzačov sa zúčastnilo 41, ktorí boli rozdelení do dvoch skupín.

Pohovory prebehli podľa schváleného modelu naplnenia kritérií pre prijatie na štúdium Bc. stupňa.Nevyhnutný počet bodov pre konečný výber splnilo 21 uchádzačov, z tohto počtu sa vyselektovalo 14 študentov, ktorí získali najvyšší možný počet bodov. Obraz kvality bol v priemere podobný minulým ročníkom. V komplexnom hodnotení sa konštatoval kvalitatívny výkyv v jednotlivých zadaniach, čo neprispelo k jednoznačne pozitívnemu vyhodnoteniu. Negatívne sa prejavila nedostatočná študijná kresbová príprava a zaznamenal sa pomerne nízky stupeň celkovej rozhľadenosti v spoločensko – kultúrnej sfére. Hodnotné výkony sa objavili v kolekciách domácich prác. Za pozitívum možno považovať aj koncentrovanú odbornú prípravu niekoľkých uchádzačov z konkrétnych stredných umeleckých škôl
Celková situácia :
Na študijnom programe Grafika študuje 42 poslucháčov ,ktorí sú rozdelení v troch ateliéroch.
Celkové hodnotenie pedagogického procesu :
Celková úroveň kvality pedagogického procesu sa dá hodnotiť ako veľmi dobrá. Počas roka sa nevyskytli žiadne mimoriadne situácie.
V záverečnom hodnotení ateliérovej tvorby dostalo desať študentov hodnotenie v rozsahu A, sedemnásť študentov v rozsahu B, desať študentov dostalo hodnotenie C. Štyria študenti hodnotenie E. Nižšiu kvality niektorých semestrálnych prác vidím v slabom tvorivom potenciáli študentov, alebo v zlom technologickom spracovaní diela.
Práce hodnotené ako výborne vo veľkej miere presahovali rámec klasickej grafiky a pohybovali sa v priestore intermedialnych objektov, inštalácií ,animácií, alebo krátkych videoprojekcií.

Doplňujúce aktivitách pedagogického procesu :
FAJN ART 1 Výstava študentov grafiky ,8. november 2018 Rosenfeldov palác, Žilina
Akčné polohy grafiky / Česko-slovenský workshop - workshop vizuálneho umenia študentov za účastí umelcou z externéo prostredi.Súčasťou je výstava v FX Gallery do 5.11.2018 .
Workshop knižnej väzby, pod vedením MgrArt Radovana Blahu.
Workshop GameArt Lab, (vývoj hry) pod vedením Mgr. Michala Vagača PhDr, UMB
Workshop Anatomia kresby pod vedením prof.Borisa Jirku.

VŠEOBECNÁ GRAFICKÁ PRÍPRAVA I-II (Mgr. art. Martin Derner, ArtD.)
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom predmetu Prípravný ateliér bolo tvorivo reagovať na zadanú ateliérovú tému s prihliadnutím na technologické zadanie. Program semestra v ateliéri všeobecnej grafickej prípravy pozostáva z tematického a technologického zadania (určený je grafický princíp tlače – ZS semester: tlač z hĺbky). Prvý ročník je veľmi špecifický ročník, kedy sa väčšina študentov ešte len oboznamuje s médiom grafiky cez základné technologické postupy kde získavajú potrebné technologické skúsenosti. Zároveň je každý študent 1. ročníka vedený k schpnosti vytvoriť si vlastný výtvarný program a viesť s pedagógom odbornú debatu o svojom výtvarnom zámere. V konečnom dôsledku ide u každého študenta v rámci atelérovej témy o samostatné tvorivé zadania, ktoré sú priebežne korigované smerom k autentickým výstupom.
Prípravný ateliér je hlavne tvorivým laboratóriom a v týchto intenciách sú aj študenti usmerňovaní. Nerealizujeme dopredu pomenované projekty, ale tvorivo hľadáme cestu k nim.
b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
Počas 1. semestra študovalo v ateliéry 12 študentov
- 1 študentka opustila školu počas semestra
- 1 šudentka prestúpila z katedry maľby.
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Pre celý atelér je rovnaké zadanie.
Tematické zadanie predmetu Prípravný ateliér: MESTO - ZVÄČŠENINA. Techologické zadanie: Tlač z hĺbky. Kresliarske zadanie: Veristická štúdia zväčšeného detailu predmetu, alebo inej súčasti mesta podľa vlastného chápania a výberu (Ceruza, papier formát A4, A3).

Mária Slaničanová vytvorila guľôčkovým perom dominantnú veľkú zväčšeninu svojej kresby zo skicára, ktorý bol zdrojom pre ďalšie posuny v téme a technike. Študentka zvláda debatu o svojom výtvarnom zámere a výtvarne sa prejavovala ako samostatná tvorivá osobnosť.
Dominika Kováčiková (nízka): vytvorila sériu kresieb a hĺbkotlačí s typografiou. Týmto spôsobom tematizovala vlastné myšlienky, úvahy. Študentka sa ukazuje ako samostatná tvorivá osobnosť, ktorá v dostatočnej miere zvláda debatu s pedagógom o svojom výtvarnom zámere. Ukazuje sa ako zaujímavý talent.
Dominika Kováčiková (vysoká) vytvorila pestrú škálu kresieb a grafík k zadanej téme, ktorú rozvinula smerom k vlastným autorským interpretáciám.
Zuzana Firmentová: vytvorila viacero samostatných grafík, avšak hlavným výstupom bola kombinácia viacerých techník s použitím množstva rôznych štočkov v jednom veľkom autorskom grafickom liste. Vznikol tak akýsi komix. Študentka sa ukazuje ako samostatná tvorivá osobnosť, ktorá v dostatočnej miere zvláda debatu s pedagógom o svojom výtvarnom zámere. V tomto momente sa kazuje ako výrazný talent.
Adam Vasko: vytvoril sériu objektov a množstvo skíc a grafík k zadanej téme. Študent sa ukazuje ako samostatná tvorivá osobnosť, ktorá suverejne zvláda debatu s pedagógom o svojom výtvarnom zámere. V tomto momente sa kazuje ako výrazný talent.
Jana Kaňuchová: Venovala sa téme pamäti, a vytvorila sériu kresieb a grafík. Študentka sa ešte ako výtvarníčka neprejavuje v dostatočnej miere, tak isto debata s pedagógom o svojom výtvarnom zámere je ešte slabá, nezrelá.
Nikoleta Némethová ponúkla sériu kresieb a hĺbkotlačí a vo svojich malých grafických inštaláciách zaujímavo zareagovala na zadanú tému. Študentka sa ako výtvarníčka prejavuje ako kreatívna osobnosť, a tak isto debata s pedagógom o svojom výtvarnom zámere je vcelku zaujímavaá, inteligentná a inšpiratívna. Tvorivý typ, javí sa ako materiálovo zručná a nápaditá.
Filip Vetrák: Vytvoril sériu grafických listov k zadanej téme. Študent sa síce prejavuje ako zručný a zaujímavý kresliar, ale jeho pracovné návyky sú až kontraproduktívne v rámci ateliérového kolektívu. Ku konzultácii musel byť nabádaný pedagógom, To považujem za neprípustné. Napriek tomu vytvoril veľmi kvalitné grafické listy, ktorými tak tematicky ako aj technicky (kombinácia techník) naplnil ateliérové zadanie.
Simona Vargová: vytvorila niekoľko skíc a grafických listov kde tematizovala svoj intímny priestor. Jej pracovný výkon čo sa rozsahu týka je veľmi slabý. Možno je na mieste spomenúť, že súčasne študuje na fakulte múzických umení, muzikálovy spev, je teda nadmieru vyťažená a možno preto je jej ateliérovy výkon slabší.
Dominika Gurská: Jej pracovný výkon čo sa týka rozsahu je dobrý. Vytvorila veľmi zujímavú inštaláciu grafických objektov (topánky obrátené naruby,) a sériu čb kresieb. Komunikácia s pedagógom je ešte nesmelá, ťažšie prezentuje svoje zámery.
Viktória Hrtusová: Venovala sa osobnej téme horolezectva a vytvorila pomerne zaujímavú sériu kresieb a tlačí. Jej pracovný výkon zo začiatku semestra nepatril k najlepším, ale nakoniec to dopadlo nad očakávanie.
Michaela Hučalová: vytvorila zaujímavú sériu skíc a hĺbkotlačí. Študentka sa prejavuje ako samostatný typ so zaujímavími kresliarskymi nápadmi.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Prvý zimný semester na škole je iniciačným semestrom a výkony študentov sú často poznačené príchodom do nového kolektívu a prostredia. Výtvarná pripravenosť študentov prípravného ateliéru je tradične veľmi rozdielna. Je potrebné ju metodicky korigovať.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie:
V tomto momente len vyzdvihnem dobré pracovné nasadenie študentov, ktoré bolo dané pravdepodobne dvoma-troma šikovnými študentami, ťahúňmi ateliéru.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Je potrebné prvákov viesť k sústredenej samostatnej práci. Výrazne totiž cítiť stredoškolské návyky.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
- účasť na workshope Figurama, KG, FVU AU Banská Bystrica.

Letmý semester
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom predmetu Prípravný ateliér bolo tvorivo reagovať na zadanú ateliérovú tému s prihliadnutím na technologické zadanie. Program semestra v ateliéri všeobecnej grafickej prípravy pozostáva z tematického a technologického zadania (určený je grafický princíp tlače – LS semester: tlač z výšky). Prvý ročník je veľmi špecifický ročník, kedy sa väčšina študentov ešte len oboznamuje s médiom grafiky cez základné technologické postupy kde získavajú potrebné technologické skúsenosti. Zároveň je každý študent 1. ročníka vedený k schpnosti vytvoriť si vlastný výtvarný program a viesť s pedagógom odbornú debatu o svojom výtvarnom zámere. V konečnom dôsledku ide u každého študenta v rámci ateliérovej témy o samostatné tvorivé zadania, ktoré sú priebežne korigované smerom k autentickým výstupom.
Prípravný ateliér je hlavne tvorivým laboratóriom a v týchto intenciách sú aj študenti usmerňovaní. Nerealizujeme dopredu pomenované projekty, ale tvorivo hľadáme cestu k nim.
b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 12
2. 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Pre celý atelér je rovnaké zadanie.
Tematické zadanie predmetu Prípravný ateliér: BANALITA - VŠEDNOSŤ, CHYBA, POSUN. Techologické zadanie: Tlač z výšky. Kresliarske zadanie: Veristická štúdia zväčšeného detailu predmetu, alebo inej súčasti mesta podľa vlastného chápania témy a výberu (Ceruza, papier formát A4, A3).
Mária Slaničanová vytvorila inštaláciu - Priestor pre Priadku morušovú, kde tamatizovala svoj vzťah k tomuto hmyzu a prírode vôbec.
Dominika Kováčiková (nízka): venovala sa téme vlastneých fóbií, prezentovala sa hlavne autorskeou kresboue, ktorú pretavila do zaujímavých grafických výstupov.
Dominika Kováčiková (vysoká) sa venovala viacerým drobným projektom, ktoré oscilovali okolo zadanej témy. Vytvorila sériu kresieb, grafík ale venovala sa aj maľbe a fotografii.
Zuzana Firmentová: sa venovala tematizácii vytvárala mnoho malých grafík ale aj jednu veľkú rozmernú gtafiku, v ktorej spája dokopy viacero štočkov doplnených autorskou kresbou, pretláča a experimentuje v grafickej diaelni.
Adam Vasko: vytvoril opäť sériu objektov a množstvo skíc a grafík k zadanej téme.
Jana Kaňuchová: Venovala sa téme pamäti, a vytvorila sériu malých štúdijných kresieb a grafík.
Nikoleta Némethová sa nám predstavila sériou grafických inštalácií kde tematizovala svoj intýmny ženský priestor.
Filip Vetrák: Vytvoril sériu farebných linorytov k zadanej téme.
Simona Vargová: vytvorila jeden site-specific typografický objekt, ktorým poukázala na jej vzťah k umeniu.
Dominika Gurská: opäť pracovala na priestorovej inštalácii v ktorej nám ponúkla pohľad na svoj intýmny príbeh, a vytvorila aj sériu kresieb a hĺbkotlačí.
Viktória Hrtusová: zaoberala sa zlým grafickým dizajnom, ktorým sú mestá zaplavené a posúvala ho cez technologické kresliarske experimenty do nových vizuálnych súvislostí.
Michaela Hučalová: vo svojom ateliérovom výskume tematizovala svoj vzťah k sexualite formou malých formátov kresieb grafických listov.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
V ročníku došlo v procese konzultácií k zlepšeniu odbornej komunikácie a formulovanie tvorivých problémov medzi študentom a pedagógom sa výrazne zlepšilo.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Výsledky semestrálneho výskumu prípravného ateliéru mali pozitívny ohlas behom záverečného hodnotenia.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

ATELIÉR GPS I – VI (doc. Robert Brun, akad. maliar)

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Ateliér GPS pravidelne otvára svoj program zadaním voľnej témy, ktorej úroveň riešenia poskytuje prvotnú informáciu o potenciáli študentov.

b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 5
2. 0c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

P. Pokrývková pracovala s témou identity kumuláciou autoportrétov. Realizačná zložka práce utrpela remeselnou nepripravenosťou .

L. Borková zrealizovala súbor jedinečných anonymných portrétov v hĺbkotlači, ktoré zasadila do devastačného prostredia odpadu v rozmere inštalácie.

L. Stráňavská v kolekcií tušových kresieb ilustračnej povahy nezvládla parciálne figuratívne komponenty.

T. Fillová zaujala sériou portrétnych koláži s témou mentálnej profilaxie.

M. Guttenová spontánne manipulovala s rozmanitým materiálom vo forme reliéfneho objektu a printovej koláže.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Prechod z prípravného ročníka do prostredia špeciálneho ateliéru bol poznamenaný nutnosťou dlhšieho časového úseku pre koncepčný výstup.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Zjavný deficit remeselnej prípravy a rezervy v prehľade o povahe súčasnej výtvarnej scény.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Skúsenosť napovedá o potrebe implementácie procesuálneho osvojenia si špecifík média a objavenia jeho nových možností.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

1. Workshop kresby , KG, FVU AU Banská Bystrica

PREDMET : ATELIÉR GPS IV. / LS/

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Študenti dostali možnosť výberu z okruhového témového zadania / Panoptikum sveta / a voľnej témy.

Cieľom bolo generovanie objavených dispozícií zo ZS.

b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :

1. 5
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

P. Pokrývková využila možnosť priestorového riešenia levitujúcich mikroknižných blokov. Pozitívny dojem bol oslabený nezrelým ilustračným sprievodom..

L. Borková kriticky reagovala na informačnú úroveň „mienkotvorných“ tlačových médií subverznou významovou korektúrou.

L. Stráňavská prezentovala pokus o analýzu necností jedinca cez papierové objekty vegetačnej formy.

Kolekcia pôsobila kvalitatívne nevyrovnaným dojmom.

T. Fillová pracovala s vlastnou identitou pomocou zadaných identikytov, ktoré následne autorsky rekonštruovala do reálnej podoby.

M. Guttenová rozvíjala svoje materiálové experimenty objavným prepojením hĺbkotlače so stavbárskou omietkovou zmesou, výsledkom bol neobyčajný vizuálny zážitok.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Najvyššie hodnotení študenti preukázali zriedkavý zmysel pre experiment.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Negatívom semestrálneho úseku sa javila znížená konzultačná hladina, čo malo bezprostredný vplyv na kompaktnosť niektorých konečných výstupov.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Cieleným kritériom všeobecne bola preferencia použitia tradičnej grafickej technológie s možným autorským posunom.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
V LS neboli zaznamenané žiadne aktivity.
PREDMET : ATELIÉR GPS V. / ZS/
STUPEŇ ŠTÚDIA : 1. / Bc /
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Zadanie s témou Panoptikum sveta a voľná téma boli spoločné pre všetky ročníky Bc. štúdia.
Zámerom LS bolo presadiť schopnosť študentov nájsť si tému v téme.

b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 2
2. 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
R. Múdry kriticky intervenoval do priestoru elektronickej komunikácie realizáciou diptychu tlačí textových šifier objektovou adjustážou.
A. Halčáková opätovne pracovala s viacznačnosťou významovej roviny textu v súčasnosti ojedinelou technikou veľkoformátového drevorezu. Práci chýbala ideová i formálna údernosť práce minulého ročníka.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Výsledky semestra nútia konštatovať istú stagnáciu vo vývoji intelektuálneho rastu študentských konceptov.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Za pozitívny jav možno označiť relatívnu samostatnosť realizácií programu.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
U oboch študentov bolo možné zaregistrovať v konzultačnej rovine určitý útlm v konštruovaní osobného vkladu.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Workshop kresby , KG, FVU AU Banská Bystrica
PREDMET : ATELIÉR GPS VI. / LS/
STUPEŇ ŠTÚDIA : 1. / Bc /
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Téma ZS bola posunutá do aktuálneho semestra
b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 2
2. 1
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
R. Múdry absolvoval stáž na Univerzite L. Suttnara v Plzni.
A. Halčáková pracovala s remastráciou fotografie z prostredia Instagramu s pridanými textovými odkazmi z okruhu medzigeneračnej konfrontácie, ktorá v súčte použitých komponentov upozornila na potrebu monumentálnejšieho formátového spracovania.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Práca A. Halčákovej bola rezultátom aktuálnych digitálnych zručností s priznaním určitej rezervy v komputerovej gramotnosti.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
V semestri neboli zaznamenané hraničné kvalitatívne kritéria.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Každá voľba technologickej realizácie je v záujme pozitívneho výsledku vždy podmienená nevyhnutnou mierou odbornej prípravy, ktorá vo výstupe LS absentovala.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Počas semestra neboli zaznamenané.
PREDMET : ATELIÉR GPS VII. / ZS/
STUPEŇ ŠTÚDIA : 1. / Bc /
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Obsahom a cieľom semestra bola individuálna príprava konceptu pre komplexné riešenie záverečnej Bc. práce.
b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 4
2. 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
D. Matula riešil tému migrácie v univerzálnom kontexte histórie ľudstva.
B. Rózsas pracoval na projekte rozšírenia relevantných možností grafického média.
D. Rerko sa obsahovo zameral na pojem hranice v súradniciach kultúrno – spoločenskej situácie.
T. Szkukáleková predložila projekt na mapovanie osudov ľudí - outsiderov spoločnosti v konkrétnej lokalite vo forme autorskej knihy.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Priebežná úroveň rôznorodých spôsobov artikulácie jednotlivých autorských konceptov určila predpoklad pre úspešnú finalizáciu prác.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Celkovo pozitívny sumár hodnotenia semestra bol až na jednu výnimku podmienený o.i. konštruktívnymi konzultáciami..
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Nevyhnutným faktorom pre úspešné zavŕšenie programov sa javí potreba posilnenia realizačno – materiálovej fázy.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Workshop kresby , KG, FVU AU Banská Bystrica
PREDMET : ATELIÉR GPS VIII. / LS/
STUPEŇ ŠTÚDIA : 1. / Bc /
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Téma ZS bola posunutá do aktuálneho semestra
b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 4
2.
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
D. Matula v realizačnej časti svoj nadpriemerný, veľkoryso koncipovaný projekt čiastočne nezvládol, čím utrpela miera kvality.

B. Rózsas dospel v Bc. práci k vrcholnému výkonu svojho Bc. štúdia nekonvenčným prepojením klasickej grafiky a technológie luminiscencie.
D. Rerko zaujal svojim mimoriadnym riešením – permutačnou skladbou keramických artefaktov, ktoré stotožnil s grafickou matricou v monumentálnej priestorovej inštalácií.
T. Szkukáleková z celého realizačného procesu vylúčila možnosť a potrebu konzultácií, čo sa premietlo do úrovne práce, ktorá svojim výsledkom len s potiažami naplnila kritéria pre ukončenie Bc. štúdia.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnostštudenta:
Celkové hodnotenie prinieslo poznatok o nadštandardnom naplnení požadovaných kritérií
v súčte teoretického zázemia a umelecko - realizačnej prípravy.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Negatívnym príkladom, ktorý sa notoricky opakuje je absencia dielenskej podpory na pôde školy.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Poznatok z bodu e, sa prejavuje v aktuálnej neprekonateľnosti limitov pre nekonvenčné priestorové riešenia študentských výstupov..
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
B. Rózsas bol za svoju záverečnú prácu nominovaný na Cenu dekana FVU AU B. Bystrica.

ATELIÉR VOĽNEJ TVORBY I – VI (doc. Igor Benca, akad. maliar)
Študijný program pozostáva z prednášky, konzultácií, technologického spracovania, realizácie, inštalácie a obhajobe semestrálnej práce.
Na začiatku semestra sú zadané (doporučené) témy. Súčasne so zadanou témou je aj zadaná - doporučená 2D,3D forma výstupu a technologická realizácia. Počas semestra sa študenti oboznamujú s filozofickými, socio-kultúrnymi a technickými aspektmi danej témy. Ďalším krokom je definovanie konceptu , výskumu vizuálnych prostriedkov v kontexte súčasného umenie, definovanie finálnej formy, inštalácie a prezentácie semestrálnej práce.
Zadaná téma :
Sociálne a kultúrne pasce - grafický cyklus, grafický objekt - forma 2D,3D,
technika: hĺbkotlač, tlač z plochy, počítačová grafika, grafický objekt.
UrbeX .aktivizmus, technický turizmus, socio-kulturny fenomén, ochrana technických pamiatok
technika: hĺbkotlač, tlač z plochy, počítačová grafika, grafický objekt.
Gender-rodové stereotypy –príben Ženy
technika: hĺbkotlač, tlač z plochy, počítačová grafika, grafický objekt.
Špecifiká a ciele ateliéru
Vytvárať osobnostné a intelektuálne predpoklady pre formovanie samostatného autorského postoja k zadanému tematickému problému
Naučiť formulovať a definovať koncept - ideu semestrálnej práce.
Skúmať obsahové a vizuálne zložky v danom segmente vizuálního umenia .
Budovať vlasné vyjadrovacie prostriedky a originálny – jedinečný vizuálny jazyk.
Verbálne obhájiť a odprezenovať svoj umelecký výstup.
Zdokonalovať manuálne a technologické zručnosti študenta.

Použité formy a metódy vyučovania
Forma vyučovania: ateliérová tvorba. Metóda: prezenčná
Kritéria kvality v jednotlivých ročníkoch
30% realizácia zadaní v ateliéri
(A/40-38b., B/37-34b., C/33-29b., D/28-26b., E/25-23b, FX/22-0b.)
10% aktívna účasť v ateliéri (FX/menej ako 80% účasť)
30% výtvarná výpoveď (A/30-29b., B/28-27b., C/26-25b., D/24-22b., E/21-19b, FX/18-0b.)
20% prieskum (A/20b., B/19-18b., C/17-16b., D/15-14b., E/13-12b, FX/11-0b.)
Kredity sa neudelia študentovi, ktorý z niektorej úlohy získa menej ako 65%.

Priebežné hodnotenie
Všeobecne možno hodnotiť výstupy študentov, ako veľmi dobré. Dvaja študenti tretieho ročníka boli hodnotení známkou B a jeden C. Príprava, proces tvorby, realizácia bakalárskych prác a obhajoba , študentov štvrtého ročníka, prebehla bez problémov. Všetci traja študenti získali hodnotenie A. Dochádzka a účasť na konzultáciách sa rôznila od prípadu k prípadu. Pripravenosť študentov na konzultácie bola uspokojivá a rozdiely v komunikácii boli minimálne.

Zhodnotenie výsledkov prieskumu
Prieskum ukázal rôznosť výtvarných prístupov a technologických postupov . Uspokojivé teoretické vedomosti a orientáciu v súčasnom umení.Napriek priestorovým problémom pozitívne hodnotím prístup k záverečnej inštalácii výsledkov ateliérovej práce aj bakalárskych prác.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom predmetu Ateliér voľnej tvorby bolo naučiť formulovať a definovať koncept - ideu semestrálnej práce.
Skúmať obsahové a vizuálne zložky v danom segmente vizuálního umenia .
Budovať vlasné vyjadrovacie prostriedky a originálny – jedinečný vizuálny jazyk.
Ďalšou úlohou bolo naučiť študentov tvorivo rozpracovať daný problém, získať schopnosť budovať vlastný vizuálny jazyk a technologické zrucnosti.
b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
15 ,Erasmus+ 3
c, Zadanie umeleckého projektu:
Študenti pracovali na téme Sociálne pasce, UrbeX, Osobná mytológia, Gender -rodové stereotypy. Technologická aj materiálová realizácia vychádzala z ideového zámeru projektu. Študenti druhého ročníku museli svoju prácu realizovať povinne v technike tlače z výšky alebo hľbky. Úroveň prác bola na priemernej úrovni. Ako výborný hodnotím projekt Urbex a cyklus monotypov Adama Šarvaica .
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Nástup študentov druhého ročníka do ateliéru z prípravného ročníka hodnotím ako slabší.
Študenti ostatných ročníkov podali priemerný ,nekoncentrovaný orientovaný hlavne na finalizáciu výstupy..
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie:
U študentov je cítiť nekoncentrovanosť a nesústredenosť ,ktorá je vo viacerých prípadoch dôsledkom existencionálnych problémov a ťažšia schopnosť vytvárania vlastného umeleckého programu pod vplyvom vizuálneho smogu na sociálnych sieťach a internete.
U ostatných študentov išlo skôr o aplikáciu už zabehnutých foriem grafických výstupov.
Ale vzniko aj niekoľko pozoruhodných výstupov. Ako výborný hodnotím projekt Urbex a cyklus monotypov Adama Šarvaica . Grafické výstupy - mäkké kryty Nory Panušovej a projekt ,,Rodina,, Márii Teplanovéj.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
V nasledujúcom období bude nutné zapájať študentov individuálne do mimoškolských aktivít a to hlavne do projektu Akčná a procesuálna grafika.Oboznámenie študentov s technickými možnosťami klasickej grafiky, ako aj alternatívnymi prístupmi v grafickej tvorbe.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.Workshop kresby , KG, FVU AU Banská Bystrica

ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY I – VI (Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.)
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom predmetu Ateliér grafiky a vizuálnej tvorby bolo reagovať na zadané témy s podmienkou realizácie grafickej techniky a ich kombinácií. Študentom je k dispozícii aj voľná téma, ktorá ponúka priestor pre realizáciu vlastných autorských programov.

b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
1. 5
2. 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Mária Daneková pracovala v kombinácii výškotlačovej techniky s kresbou, ktorou dosiahla zaujímavú kolekciu monochromatických prác.
Karolína Hlaváčiková ponúkla sériu linorytov na tému „modrá veľryba“, ktorá bola naražkou na medializovanú hru a ochranu ohrozených druhov.
Simona Kráľová vo svojich linorytoch ponúkla pohľad na náročnú manuálnu prácu.
Terézia Miková vychádzala zo spomienok, ktorých výsek zadokumentovala realistickou kresbou.
Kristína Struhárová sa v téme zaoberala alergiou na lepok, pričom túto tému formálne posunula do materiálového experimentu.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Nástup do ateliéru z prípravného ročníka vyžadoval sústredenejší a komplexnejší prístup, ktorý u väčšiny študentov vykazoval znaky štandardného výkonu. Bude nutné ho do budúcnosti rozvíjať najmä v kontexte aktuálnej umeleckej tvorby.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie:
U študentov tohto ročníka išlo skôr o „vyskúšanie“ zabehnutých foriem grafických výstupov. Pozitívne boli experimenty u Kristíny Struhárovej a Márii Danekovej, poznamenané snahou o posun techniky.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
V nasledujúcom období bude nutné oboznámenie študentov s technickými možnosťami grafiky, ako aj alternatívnymi prístupmi v grafickej tvorbe.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.Workshop kresby , KG, FVU AU Banská Bystrica

PREDMET: Ateliér grafiky a vizuálnej tvorby II. /LS/
stupeň štúdia : 1. / Bc. /

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
V LS bola ponúknutá možnosť pokračovať na predchádzajúcich alebo rozpracovaných témach ZS. Súčasťou zadania bola aj voľná téma.
b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
1. 5
2. 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Mária Daneková sa prezentovala autorskou knihou (Denník barmana), v ktorej kombinovala rôzne materiály a techniky. Taktiež sa parciálne zapojila do projektu Game design club.
Karolína Hlaváčiková ponúkla sériu textových „oblakov“ vychádzajúcich z internetových komentárov a hashtagov.
Simona Kráľová kombinovala hĺbkotlačovú techniku s textovými citáciami. Cieľom bolo ponúknuť psychologický profil klamstiev v politike.
Terézia Miková sa prezentovala dvoma prácami. Jedna bola reakciou na aktuálne politické udalosti na Slovensku. Druhou bola séria printových bedekrov s náboženským kontextom.
Kristína Struhárová nadviazala na predchádzajúcu tému, pričom túto tému formálne posunula do série autoportrétov.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Úroveň teoretických vedomostí bola konzultáciami mierne navýšená, v praktickej časti študenti nevykazovali záujem o experiment.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Pozitívom bol, u niektorých študentov, aktívny prístup ku konzultáciám. Za negatívum považujem slabú snahu o materiálové skúšky, nedostatočnú vizualizáciu ideí, ako aj „nedotiahnutosť" niektorých prác z časového deficitu v realizačnej fáze.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
V rámci individuálneho charakteru výučby bolo cieľom rozvinúť originalitu myslenia a tvorby u každého študenta.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Výstava Foyer Divadla Štúdio tanca (Daneková, Miková)
PREDMET : Ateliér grafiky a vizuálnej tvorby III. /ZS/
ŠKOLA: FVU AU, BANSKÁ BYSTRICA
ŠTUDIJNÝ ODBOR – VÝTVARNÉ UMENIE
STUPEŇ ŠTÚDIA : 1. / Bc /
ŠTUDIJNÝ PROGRAM: GRAFIKA
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
V ateliéri boli študentom zadané 4 témy a jedna voľná.
b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 4
2. 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Yana Dubovyk reagovala na tému materstva. Prezentovala sa sériou odtlačených textových výšiviek na textilných obliečkach.
Miroslava Gomolčáková a Daniel Handák spoločne pracovali na interaktívnom zadaní hry, ktoré technicky realizovali v rámci projektu GAME DESIGN CLUB.
Michaela Ihnátova vytvorila veľkoformátový grafický autoportrét v priestore.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
V danom ročníku došlo v procese konzultácií k zlepšeniu teoretických vedomostí a rozvoju zručností študentov.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Pozitívne možno hodnotiť vstup dvoch študentov do 3D animácií, čo prinieslo výrazné skvalitnenie ich tvorby. Ďalším pozitívom bola snaha zvyšných študentov o experiment a posun grafickej tvorby, ako aj zvýšená miera samostatnosti pri spracovaní tém.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
V realizačnej fáze je potrebné časové zhodnotenie realizácie výstupov s vyhradením priestoru na materiálovú skúšku.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Workshop kresby , KG, FVU AU Banská Bystrica
Michaela Ihnatová – realizácia ilustrácií do knihy Kotúľky mestom
Výstava Foyer Divadla Štúdio tanca (Ihnatová)
Yana Dubovyk – Výstava Mladé kone 2/3, Koniareň, Trebišov (10.11.–1.12.2017)

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Témy ZS boli posunuté do aktuálneho semestra.

b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
1. 3
2. 1 + 2
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Yana Dubovyk reagovala na tému osamotenosti mníchov. Prezentovala sa sériou kombinovaných kresieb.
Michaela Ihnátova absolvovala stáž v poľskom Krakowe.
Miroslava Gomolčáková a Daniel Handák pokračovali v interaktívnom prostredí v rámci projektu GAME DESIGN CLUB. Od apríla 2018 nastúpili na pracovnú stáž do Prahy (Maurfilm)
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Miroslava Gomolčáková a Daniel Handák pokračovali v nastolenej línii skvalitnenia poznatkov a zručností v 3D prostredí. Yana Dubovik rozšírila svoje teoretické poznatky najmä o skúmanú oblasť s kontemplatívnym rozmerom. V praktických zručnostiach jej práca vykazovala známky väčšej sústredenosti a kvalitného kresliarskeho výstupu aj vzhľadom k rozsahu práce.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Pozitívnym trendom bolo zapojenie sa do projektu Game design club, čo rozšírilo potenciál grafickej tvorby v digitálnom prostredí a animácii.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
–
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Výstava Foyer Divadla Štúdio tanca (Ihnatová)

PREDMET : Ateliér grafiky a vizuálnej tvorby V. /LS/
stupeň štúdia : 1. / Bc /

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Obsahom a cieľom semestra bola príprava a individuálny výskum témy záverečnej Bc. práce.
b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,
ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
1. 3
2. 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Branislav Hulín sa zaoberal spracovaním témy správ a denníkov prinášajúcich politické udalosti.
Marko Martinček sa v rámci témy Zoom zaoberal výskumom živých mikroorganizmov.
Klaudia Neupauerová nadviazala na predchádzajúcu tému z land artového prostredia.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Výskum témy a získané informácie sa stali nevyhnutnou bázou pre následné úspešné riešenie teoretickej a praktickej časti Bc. práce.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie:
Výsledky semestra boli pozitívne ohodnotené v procese záverečného prieskumu ZS.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Je potrebné v realizačnej fáze klásť dôraz na materiálne riešenie z pohľadu kvality, čo je však zároveň viazané aj na finančnú stránku realizácie.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Branislav Hulín – Výstava Mladé kone 2/3, Koniareň, Trebišov (10.11.–1.12.2017)

PREDMET : Ateliér grafiky a vizuálnej tvorby VI. /LS/

stupeň štúdia : 1. / Bc /

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom a obsahom semestra bol individuálny výskum a realizácia témy záverečnej Bc. práce.
b, uvedenie počtu študentov, ktorý sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
1. 3
2. 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Branislav Hulín v realizácii Bc. práce vytvoril autorské noviny mapujúce politické udalosti v časovom úseku, ktoré spracoval autorskou kresbou s následnou transpozíciou a mulitplikáciou v technike sieťotlače.
Marko Martinček sa prezentoval autorským výskumom mikrosveta živých organizmov.
Klaudia Neupauerová realizovala environmentálnu inštaláciu s akcentom na uvedomenie si dôležitosti prírody pre život.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
Riešenie výskumu autorských tém a konzultácie priniesli u jednotlivých študentov badateľné zvýšenie úrovne v teoretickej a praktickej rovine.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
Pozitívnym trendom v realizácii Bc. prác bolo hľadanie autorskej výpovede v kontexte aktuálneho umenia.
Negatívom sa javí problém finančnej a technickej náročnosti realizácie.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Nedostatok materiálno-technického a dielenského vybavenia spôsobuje v niektorých prípadoch nedostatočné technické spracovanie prác študentov.
g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.
Branislav Hulín – prezentácia FVU v Záhrada CNK (Február 2018
Stupeň štúdia: 1. Stupeň

POVINNE VOLITEĽNÉ PREDMETY
Stupeň štúdia: 1. Stupeň
MgrArt Filip Jurkovič Art D,

Absolvovaním predmetu Digitálne technológie I. si študenti osvojili základné znalosti potrebné pre digitálne (počítačové) spracovanie obrazov. Oboznámili sa s technickými prostriedkami na digitalizáciu dvojrozmerných predlôh a rozdielmi v spracovaní a využiteľnosti vektorovej vs. rastrovej grafiky. Oboznámili sa so špecifikami farebných prostredí RGB a CMYK. Taktiež si osvojili základné postupy spojené so spracovaním rastrovej grafiky v prostredí grafického editora Adobe Photoshop (selekcie, vrstvy a ich úpravy, využívanie nástrojov).

Digitálne technológie II
Stupeň štúdia: 1. stupeň
Študenti si v rámci predmetu osvojili náročnejšie postupy spojené s počítačovým spracovaním rastrovej grafiky v prostredí grafického editora Adobe Photoshop (úprava formátu raw, práca s akciami, montáž, retuš, farebné korekcie). Poslucháči sú po absolvovaní predmetu schopní samostatne zvládať úlohy zamerané na postprodukciu a montáž fotografického, resp. rastrového obrazu.

Digitálne technológie III
Stupeň štúdia: 1. stupeň
Študenti sa v rámci predmetu oboznámili so základnými princípmi vektorovej grafiky a spoznali bežne používané formáty súborov. Osvojili si základné zručnosti, za pomoci ktorých vedia v prostredí grafického editora Adobe Illustrator tvoriť jednoduché objekty, pracovať s textom, vodítkami a pravítkami, líniami,

výplňami, textúrami a gradientami (prechodmi) a zmysluplne využívať nástroje dostupné v rámci tohto softvéru.

Digitálne technológie IV.
Stupeň štúdia: 1. stupeň
Študenti si v rámci predmetu osvojili náročnejšie postupy spojené s počítačovým spracovaním vektorovej grafiky v prostredí grafického editora Adobe Illustrator (práca so štetcami, práca s farbami, práca s vrstvami a blending options, efekty, gradient mesh, vektorizácia rastrových predlôh). Taktiež boli oboznámení s možnosťami a špecifikami exportovania súborov a ich kompatibility. Študenti sú po absolvovaní predmetu schopní samostatne zvládať úlohy zamerané na spracovanie vektorového obrazu.

Digitálne technológie V.
Stupeň štúdia: 1. stupeň
Študenti sa v rámci predmetu oboznámili so základnými nástrojmi a možnosťami softvéru Adobe Indesign. Naučili sa efektívne využívať vzorové strany, vytvárať alternatívne layouty za pomoci využitia tzv. liquid page rules, vnútorne reorganizovať dokumenty a pracovať s textom. Osvojili si vedomosti potrebné k práci s linkovaným obsahom. Taktiež sa naučili správne využívať funkciu "place", a to v rozsahu od bitmapového a vektorovho obrazu až po textové dokumenty obsahujúce formátovaný text či poznámky pod čiarou.

Digitálne technológie VI.
Stupeň štúdia: 1. stupeň
Študenti si v rámci predmetu osvojili postupy spojené s počítačovým spracovaním komplexných výstupov grafického dizajnu v prostredí editora Adobe InDesign s dôrazom na rozsiahlejšie projekty (monografie, zborníky textov, veľké katalógy). Oboznámili sa s možnosťami štýlovania objektov a textu a vytvárania interaktívneho obsahu. Osvojili si zručnosti potrebné pre prípravu dokumentov do tlače, ich finalizáciu a export (napr.: štandardy PDF, tlač do postscriptu a použitie rozšírenia Adobe Distiller). Taktiež si osvojili základy práce s programom Acrobat Professional.

Digitálne technológie I
Stupeň štúdia: 2. stupeň (MGR)
Študenti zapísaní na tento predmet prišli z viacerých katedier a ich schopnosti pracovať s digitálnymi technológiami neboli jednotné. V rámci predmetu sa oboznámili so základnými nástrojmi a možnosťami softvéru Adobe Indesign. Naučili sa efektívne pracovať so vzorovými stranami, využívať vodítka, vnútorne reorganizovať dokumenty a pracovať s textom. Osvojili si základy automatizácie (napr. funkcia find&replace), nadobudli vedomosti potrebné k práci s linkovaným obsahom a naučili sa využívať nástroj "content collector" . Taktiež sa naučili správne využívať funkciu "place", a to v rozsahu od bitmapového a vektorovho obrazu až po textové dokumenty.

Digitálne technológie II
Stupeň štúdia: 2. stupeň (MGR)
Študenti si v rámci predmetu osvojili postupy spojené s počítačovým spracovaním zložitejších výstupov v prostredí editora Adobe InDesign s dôrazom na to, aby si v budúcnosti vedeli samostatne vypracovať interaktívne portfólio svojich prác. Taktiež si osvojili základy práce s programom Acrobat Professional (komentáre, úpravy, formuláre).

Grafický dizajn I
Stupeň štúdia: 1. stupeň
Predmet Grafický dizajn I. študentov oboznámil s významom a uplatnením grafického dizajnu ako aj úlohou grafického dizajnéra. Študenti nadobudli vedomosti o vývoji písma v historickom a technologickom kontexte. Oboznámili sa s možnosťami kategorizácie písma, osnovou písma, typografickou terminológiou a jazykovými špecifikami (akcentované znaky). V rámci praktickej časti mali za úlohu vypracovať plagát s dôrazom na jeho typografickú zložku. Viacerí študenti úlohu nesplnili v požadovanej kvalite, preto museli

absolvovať opravný termín s úlohou navrhnúť kompletné autorské písmo s využitím svojich digitálnych, príp. kresebných zručností.

Grafický dizajn II
Stupeň štúdia: 1. stupeň
Úlohou študentov bolo v rámci predmetu vypracovať sériu knižných obálok, plagátov alebo obalov na hudobné nosiče, a to v minimálnom počte 3ks. Dôraz bol kladený na schopnosť variovať formu i obsah tak, aby konečná séria pôsobila celistvo a bolo z nej možné odvodiť ďalšie vizuálne riešenia v rámci prípadnej edície.
Grafický dizajn III
Stupeň štúdia: 1. stupeň

Poslucháčom bol na praktických príkladoch predstavený spôsob, akým sa vytvára vizuálna, resp. korporátna identita a na čo je potrebné pri jej tvorbe či pretváraní/redizajne dbať. Študenti si osvojili znalosti potrebné pre vytváranie logotypov a vizuálnych identít, spĺňajúcich súčasné nároky (=rozšírené možnosti aplikácie). Osvojili si pravidlá spojené s prípravou dizajn manuálov (ochranné zóny logotypov, neželané použitie, farebné varianty, aplikácie logotypov, návrh korporátnych farebných paliet a písiem, návrhy tlačovín a reklamných predmetov). Ich úlohou bolo vypracovať komplexný návrh logotypu a s ním previazanej vizuálnej identity — plagát A2 s ukážkami korporátnych tlačovín (vizitky, hlavičkový papier) a reklamných predmetov a tiež stručný dizajn manuál vo forme brožúry A5.
Grafický dizajn IV
Stupeň štúdia: 1. stupeň

Študenti sa oboznámili s rôznymi prístupmi pri vytváraní obalového dizajnu a navrhovania etikiet, označení produktov či navrhovania reklamných predmetov. Na ukážkach packaging dizajnu sa študenti naučili pracovať s návrhom obalu od jeho koncepcie až po realizáciu. Ich úlohou bolo vypracovať fyzický prototyp obalu, a to na jestvujúci alebo fiktívny produkt (kozmetika, potraviny, drogéria, atď.)
Grafický dizajn V
Stupeň štúdia: 1. stupeň

Poslucháči si v rámci predmetu Grafický dizajn V. osvojili postupy spojené s vytváraním grafických návrhov webových prezentácií (webstránok) a mobilných aplikácií (tablety, mobily) s dôrazom na user interface, responzivitu či koncepciu navigácie, ako aj súčasné vizuálne limity. Ich úlohou bolo vypracovať grafický návrh webovej prezentácie (portfólio, webshop, portál) alebo mobilnej aplikácie s detailne prepracovanou navigáciou (vo forme pdf prezentácie)
Grafický dizajn VI
Stupeň štúdia: 1. stupeň

Poslucháči si v rámci predmetu Grafický dizajn V. osvojili postupy spojené s navrhovaním publikácií, periodík a s ich prípravou do tlače a pre web. Osvojili si pravidlá, ktorými sa je pri navrhovaní publikácií vhodné riadiť (výber písma, navigácia, práca s obsahom, práca s jazykovými mutáciami, etc.) Predmet poslucháčom priblížil aktuálne trendy v dizajne publikácií a periodík, rsp. editorial dizajnu, a to formou diskusie a prezentácií. Študenti boli oboznámení s pravidlami spojenými s navrhovaním publikácií a periodík, a jestvujúcimi rozdielmi medzi jednorazovo vydávanými publikáciami a periodikami, ako aj špecifikami internetového obsahu. Študentom boli predstavené praktické ukážky publikácií vo forme fyzických výtlačkov kníh a časopisov spĺňajúcich náročné kvalitatívne i koncepčné kritériá. Ich úlohou bolo vypracovať návrh časopisu v minimálnom rozsahu 24 s reaálnym alebo fiktívnsm obsahom.

PRIJÍMACIE KONANIE (predseda komisie: doc. Róbert Brun, akad. mal.)
Prijímacie talentové skúšky na 1. stupeň /Bc / štúdia pre akad. rok 2018/2019. Prijímacie pohovory prebehli v dňoch 24.1. - 25.1. 2018 na pôde KG FVU, pohovorov sa zúčastnilo 41 adeptov, prijatých 12 študentov. Komisia pracovala v zložení: doc. R. Brun, akad. maliar, predseda, Mgr. art P. Ševčík, ArtD, Mgr. art. M. Derner,ArtD, Mgr.art. F. Jurkovič, ArtD, Mgr. art. P. Valiska-Timečko , ArtD. Pohovory sa realizovali

v upravenej štruktúre kritérií pre prijatie schválenej AS FVU. Úroveň pripravenosti potvrdila negatívny trend z minulosti. Celkovo znížená niveleta výkonov s minimom nadpriemerných výstupov vytvorila neľahkú situáciu pri výbere vhodných poslucháčov. Komisia konštatovala alarmujúci deficit v rozmere kultúrno - spoločenského rozhľadu.

OBHAJOBY ZÁVEREČNÝCH PRÁC (predseda komisie: doc. Robert Brun, akad. mal.)
Obhajoby prebehli v dňoch 29.5. 2018 na pôde KG FVU,za účasti trinástich študentov. Hodnotiaca komisia pracovala v zložení: doc. R. Brun, akad. maliar, predseda, doc. Igor Benca, akad. Maliar, Mgr. art P. Ševčík, ArtD. Mgr. art. M. Derner,ArtD. Phdr. A. Vrbanová, PhD. Mgr. art. P. Valiska-Timečko , ArtD – zapisovateľ. Komisia v súlade s kritériami pre absolvovanie 1. stupňa štúdia vyslovila vo vzájomnej zhode pozitívne hodnotenie úrovne odprezentovaných prác. Register individuálnych riešení kreatívne vyčerpal a prekročil rámec média grafiky. Komisia zaznamenala viacero úspešných výstupov, ktoré svojim kvalitatívnym posunom prehlbujú nové možnosti pre trasu súčasnej grafiky. Z viacerých možností bol na Cenu Dekana nominovaný študent Bálint Rózsas.

TEORETICKÉ DISCIPLÍNY SPOLOČNÉ PRE VŠETKY ŠTUDIJNÉ PROGRAMY
ODDELENIE TEÓRIE A DEJÍN UMENIA:
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., odborná asistentka, vedúca katedry
Prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc., profesorka (50% úväzok)
PhDr. Alena Vrbanová, PhD., odborná asistentka
Mgr. Stanislav Brna, odborný asistent
Doc. Miroslav Zelinský, CSc., docent (80% úväzok, do 30.6. 2017)
Mgr. Ivana Moncoľová, PhD., odborná asistentka (od 1.9. 2017)

ODDELENIE CUDZÍCH JAZYKOV:
Mgr. Roman Schwartz, odborný asistent, anglický jazyk
PhDr. Janka Oterová, odborná asistentka, španielsky jazyk (externá)
Mgr. Jana Štefaňáková, PhD., odborná asistentka, nemecký jazyk (externá)

ODDELENIE INÝCH ODBORNÝCH DISCIPLÍN:
MUDr. Silvia Strenáčiková-Valentová, PhD., odborná asistentka, anatómia (externá)

Katedra teórie a dejín umenia zabezpečovala v akademickom roku 2017/18 vzdelávací proces organizovaný v bakalárskom stupni štúdia ako systém všeobecnej teoreticko-odbornej prípravy z oblasti dejín, teórie výtvarného umenia a estetiky spolu s jazykovou prípravou poslucháčov a anatómiou pre výtvarníkov.
Cieľom magisterského stupňa štúdia bolo prehĺbenie teoretických vedomostí a komunikačných zručností študentov z oblasti dejín svetového a slovenského vizuálneho umenia druhej polovice 20. storočia a začiatku 21. storočia s dôrazom na súčasné výtvarné tendencie vo vzťahu k spoločensko-kultúrnym, politickým, filozofickým a sociologickým kontextom.

V roku 2017/18 sa katedra rovnako podieľala na výučbe teoretických predmetov a cudzieho jazyka (anglický jazyk) v dennej a externej forme doktorandského štúdia. Pluralitná ponuka teoretických predmetov katedry je zameraná na posilnenie vedomostí a komunikačno-interpretačných schopností doktoranda v slovenskom a svetovom umení 20. storočia a v aktuálnych prejavoch vizuálneho umenia 21. storočia, vrátane interdisciplinárnych a intermediálnych presahov, štúdia vybraných kapitol z estetiky, filozofie a metodológie umeleckej tvorby. Zástupcovia katedry zároveň pôsobili ako členovia komisie pre dizertačnú skúšku (E. Kapsová, K. Rusnáková, A. Vrbanová, R. Schwartz) a oponenti dizertačných prác (E. Kapsová).

Treba spomenúť, že pedagógovia katedry sú pozývaní ako experti do odborných komisií vo vedeckých a umeleckých inštitúciách, rovnako sú oslovovaní ako spracovatelia oponentských posudkov dizertačných prác, členovia doktorandských a iných komisií v akademickom prostredí slovenských a českých vysokých škôl. Vedeckovýskumná činnosť pedagógov Katedry teórie dejín a výtvarného umenia, ktorá je integrálnou súčasťou pedagogického procesu, prispieva nielen k permanentnému odbornému rastu pedagogických pracovníkov, ale podieľa sa aj na vzrastajúcej úrovni vzdelávacej činnosti na FVU AU.

V oblasti vedeckovýskumnej činnosti je ťažiskovou publikačná činnosť pedagógov a pedagogičiek katedry, kurátorstvo výstav na Slovensku i v zahraničí, účasť na konferenciách a grantová činnosť. Nemenej významná je účasť pedagógov na domácich a zahraničných konferenciách, ktoré sú vhodnou platformou na prezentáciu vedeckovýskumných aktivít teoretikov umenia. V neposlednom rade treba spomenúť, že pedagógovia katedry sú pozývaní ako experti do odborných komisií vo vedeckých a umeleckých inštitúciách, rovnako sú oslovovaní ako spracovatelia oponentských posudkov dizertačných prác, členovia doktorandských a iných komisií v akademickom prostredí slovenských a českých vysokých škôl. Vedeckovýskumná činnosť pedagógov Katedry teórie dejín a výtvarného umenia, ktorá je integrálnou súčasťou pedagogického procesu, prispieva nielen k permanentnému odbornému rastu pedagogických pracovníkov, ale podieľa sa aj na vzrastajúcej úrovni vzdelávacej činnosti na FVU AU. Dôležitou spoločnou úlohou teoretičiek umenia Katedry teórie a dejín umenia – Aleny Vrbanovej, Evy Kapsovej a Kataríny Rusnákovej, bola autorská spolupráca pri realizácii knižnej monografie re-VÍZIA 20, ktorá je sprievodnou publikáciou výstavy 27 pedagógov FVU AU, konanej pri príležitosti 20. výročia založenia Akadémie umení v Banskej Bystrici. Spomínané teoretičky sú autorkami nosných odborných štúdií venovaných pedagógom-umelcom štyroch katedier (grafiky, intermédií a digitálnych médií, maľby, sochárstva a priestorovej tvorby) a rovnako sú zodpovedné za editáciu ďalších textov a výber obrazového materiálu. Uvedená trojica teoretičiek umenia taktiež pripravila kurátorský koncept rovnomennej výstavy re-VÍZIA 20, ktorá sa uskutoční v Dome umenia v Bratislave v marci-apríli 2018. Pri príležitosti 20. výročia založenia Akadémie umení v Banskej Bystrici bola udelená Zlatá medaila rektora Akadémie umení v Banskej Bystrici Kataríne Rusnákovej a Bronzová medaila rektora AU Eve Kapsovej a Alene Vrbanovej.

HODNOTENIE ÚROVNE A PRIEBEHU ŠTÁTNYCH ZÁVEREČNÝCH SKÚŠOK

K dôležitým povinnostiam pedagógov katedry patrí členstvo v skúšobných komisiách pre štátne záverečné skúšky v bakalárskom a magisterskom stupni štúdia a vedenie Diplomových seminárov, v rámci ktorých pripravujú poslucháčov na vypracovanie záverečnej teoretickej bakalárskej a magisterskej práce. Aj vďaka stále sa zvyšujúcim odborným nárokom sme zaznamenali v roku 2017/18 rastúcu úroveň záverečných študentských prác.

1. bakalársky stupeň štúdia
ŠTÁTNE ZÁVEREČNÉ SKÚŠKY - RIADNÝ TERMÍN
(predseda komisie: Predseda komisie: prof. Ľudovít Hološka, akad. mal.)
2. magisterský stupeň štúdia
ŠTÁTNE ZÁVEREČNÉ SKÚŠKY - RIADNÝ TERMÍN
(predseda komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.,)
ŠTÁTNE ZÁVEREČNÉ SKÚŠKY - OPRAVNÝ TERMÍN
(predseda komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.)

MAGISTERSKÝ ŠTUDIJNÝ PROGRAM
VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE
Realizuje: všetky katedry FVU AU
Garant: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
Štandardná dĺžka: 2 roky / 4 semestre
Forma štúdia: denná

Magisterské štúdium je štvorsemestrálne a ponúka študentom cielený a intenzívny rozvoj ich osobitého tvorivého rastu, v zmysle jeho osobnostného umeleckého hľadania a prehĺbenie praktických, teoretických poznatkov v rámci zvoleného ateliéru ako hlavného predmetu. Aj keď jednotlivé ateliéry majú autonómny študijný program, rámcovaný osobnosťou pedagóga, vznikajú medzi jednotlivými ateliérmi vzájomné presahy. Študijný program Voľné výtvarné umenie výrazne podporuje aj formy usmerňovaného samoštúdia a autoprofilácie. Konzultácie, podrobné analýzy a diskusie o filozoficko-výtvarných aspektoch tvorby prebiehajú formou dialógu medzi pedagógom a študentom, prípadne ako kolektívny rozbor v rámci ateliéru. Vo vyučovacom procese sa kladie dôraz na schopnosť študentov analyzovať a interpretovať svoju tvorbu a následne ju prezentovať. Povinne voliteľné odborné predmety

(podľa odporúčaného študijného plánu) majú za cieľ zdokonaľovať predovšetkým technickú a vedomostnú zdatnosť poslucháča.

Tendencia pokračovania štúdia na „ materských katedrách“ neustále pretrváva, hoci mnohé projekty študentov už pri prijímacích pohovoroch, by si vyžadovali minimálne odporučenia na inú formu spolupráce, prípadný prestup na špecializované pracovisko orientované v kontextoch zamerania prezentovaných projektov, alebo odbornej orientácie školiteľov. Dôsledky spomenutého prístupu sa prejavujú často aj pri záverečných prácach. Ako negatívum je potrebné zdôrazniť nesplnenie si povinnosti niektorých vedúcich ateliérov, ktorí garantovi študijného programu neodovzdali hodnotiacu správu o kvalite vzdelávania v príslušnom ateliéri, tak ako im to nariaďuje dokument Postup pre vypracovanie hodnotiacich správ v rámci hodnotenia kvality vzdelávacej a umeleckej činnosti v študijnom programe na FVU AU v Banskej Bystrici z roku 2015, čo zároveň naznačuje isté rezervy v komunikácií medzi vedúcimi ateliérov a garantom študijného programu 2. stupňa.

AT.EX.T / ATELIÉR EXPERIMENTÁLNEJ TVORBY (prof. Miroslav Brooš, akad. maliar)

Ateliér je zameraný na preferencie a vzťahy medzi manuálnou a mentálnou manipuláciou s materiálom a predmetnou skutočnosťou, na špecifiká materializácie výtvarného diela, rôzne prístupy k materializácii výtvarnej výpovede. Voľba tém vychádzala z poznania a využitia kontextov participatívnych stratégií vo výtvarnej tvorbe, so snahou o realizáciu autorskej výpovede mimo inštitucionálne školské prostredie. V ateliéri boli prezentované ,predovšetkým po obsahovej stránke , individuálne orientované práce s možnosťou využitia podobných východísk a prístupov aj v pri definovaní zámerov záverečných prác.

ATELIÉR DIGITÁLNE MÉDIÁ (doc. Ing. , MgA., Michal Murin, ArtD.)

Ateliér Podporuje a reflektuje vývoj špecifických výrazových prostriedkov, prebiehajúci vo vzájomnom ovplyvnení videotvorby a tradičnej i súčasnej filmovej tvorby. Bc. Brigita Bialová, Erazmus Budapešť

Bc Mária Petrisková nevyužila svoje kapacity na hľadanie autorskej témy a dlhodobejšie sa hľadá osobnostne aj autorsky. Pracovala na téme „Ja a tí druhí“. V záverečných fázach semestra sa venovala kritike spoločného súžitia mladého páru a postupného preberania vzorcov správania odpozorovaných z rodinného prostredia, ale ja „predpokladaného úzu“. Bc. Lucia Devečková pracovala na téme „Kontaminát dejín v nás“. Zaujíma sa o slovenskú (liptovskú) ľudová kultúra, jej charakter. Pozornosť kladie na spôsob akým je vykonštruovaná a kontrastuje s bežnou realitou, do akej miery sa vzájomne ovplyvňujú všeobecne alebo v užšom kruhu týkajúc sa politiky, spoločnosti, feminizmu, umenia samotného, atď. Pracuje s priestorom, stalo sa pre študentku dôležité zapájať priestor do diela, resp. naopak, a vnímať ho ako jeho súčasť. Priestor sa stáva ďaleko autonómnejším médiom, má výpovednú hodnotu a pre jej diela je signifikantný / napĺňať, pomocou ďalších foriem akými je zvuk, video, svetlo, objekt, performancia, text. V práci v ateliéri napreduje, je sústredená a organizačne aktívna, iniciatívne participuje a reaguje na výzvy k účasti na mimoakademických prezentáciách. Bc. Marek Šalata - pracovná stáž, Erazmus, Brno. Projekt 3D VR javí známky osobnej kvalitatívne vynikajúcej softvérovej prípravy. Pracuje výsostne samostatne a technologicky je na vyspelej úrovni. Odporúča sa mu sústrediť sa na scenár / libreto potenciálneho VR prostredia. Semester, aj z dôvodu prípravy na magisterskú prácu, strávil na pracovnej stáži v hernom priemysle v Brne, ktoré patrí medzi medzinárodne etablované platformy a je záruka veľmi atraktívneho riešenia magisterskej práce.

ATELIÉR FIGURÁLNEHO PREJAVU (doc. Peter Gáspár, akad. sochár)

Pedagogickým zámerom v Mgr. stupni štúdia bolo rozvíjanie individuálnych programov jednotlivých študentov, s dôrazom na ich záujem rozvíjať vedomosť a skúsenosť realistického modelovania a odlievania figúry do finálneho materiálu.Odlievanie v predošlých semestroch vytvorenej štúdie figúry realizovala študentka 2. ročníka. Študentka 1. ročníka Mgr. stupňa pracovala na zadanej téme Stopa (odtlačok, odkaz) aj na celokatedrovej téme Podstavec. Druhá študentka bola na semestrálnom pobyte Erasmus + v Poľsku. Priniesla land-artové riešenia v súlade so svojím osobným zameraním a vlastným výtvarným programom. Druhú tému spracovala osobným príbehom formou

intímnej inštalácie. Dvaja študenti 2. ročníka Mgr. stupňa pracovali individuálne na konceptoch, organizovaní a realizovaní svojich diplomových prác.

ATELIÉR FOTOMÉDIUM (prof. Mgr. Milota Havránková)

Ateliér je zameraný na koncepčné rozvíjanie individuálnych projektov na základe tvorivého myslenia študentov v oblasti bezdotykového umenia, vytvoriť novú platformu sebauvedomenia a komunikácie v priestore budúcej reality. Richard Bolčo-Názov práce /SINUSOIDA/.Nadväzuje na predchádzajúcu tvorbu v gif formáte .Snaží sa upozorniť na stereotypnosť,periodickosť, duplikovanosť vo vizuále podobných problémov zretelných vo fotografii.Jednoduchými pohyblivými metafórami reaguje na zatial neurčité problémy zacyklenia, nesnaží sa generalizovať ,ale otvoriťväčší priestor pre imaginációu diváka . Zvoleným vizuálom zobrazujekrehkosťtohtomédia. Peter Jolčík –Názov práce /vízie vo verejnom priestore/ pohybuje sa na hrane experimentálnej fantázie o verejnom priestore ,ktorú podriaďuje vlastnej predstave hybridného konštruktu za pomoci počitača a fotografie. Diplomový ročník ukončili dve študentky s témov identity fotografie.Obidve práce na seba nadväzujú a sú spoločným projektom. Chcú byť otázkou aj odpoveďou zároveň. Zaujíma ich všeobecný a súčasný pohľad na fotografiu cez pocity a vízie dnešného diváka. Ako je ešte schopný plnohodnotne vnímať to, čo vidí sprostredkovane cez médium fotografe. Júlia Laufová vo svojej práci premosťuje vlastné úvahy do prvoplánových absurdných obrazov vlastnej skúsenosti, ktorou chce provokovať samu seba, ako aj prítomnú realitu. Maria Šimková sa snaží vnímať fenomén fotografie v poslaní samotného média. Ambíciou jej fotografií je konštrukt mätúcej, reality v priestore a to tak ako to sama cíti, vníma a vidí. Provokuje hravou až dadaistickou výpoveďou vízie pomocou zrkadlových odrazov. Odkrýva akýsi virtuálny svet v oblakoch.Obidve autorky pracovali s médiom fotografie klasickým spôsobom vo vizuálnom móde, ktorý si hľadá vlastné opodstatnenie hovoriť sám za seba...

ATELIÉR GPS / GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA (doc. Róbert Brun, akad. maliar)

Ateliér ponúka priestor pre optimálnu skladbu emočných koordinátov študenta a vonkajších koordinátov globálneho vizuálneho priestoru, rešpektuje vzťah matrica - obraz - projekcia v kontexte s novými lingvistickými formami umenia. Práca M. Skaličanovej bola zameraná na realizáciu portrétov protagonistov dejín slovenskej grafiky. Kreatívne využitie pomníkového žulového materiálu poslúžilo ako finálna matrica, nenašlo však adekvátnu kvalitu v realistickom portrétnom prepise , o ktorý autorka usilovala. V. Jehlárová prezentovala precízne koncipovaný projekt s výrazovou presilou produktového dizajnu dislokovaného do sféry občianskeho aktivizmu. Dlhodobo plánovaná realizácia by mala byť vygradovaná v rozšírenom objeme i obsahu v absolventskej práci. Aktuálny stav oboch autorských programov predpokladá reálnu kumuláciu kvality v ďalšom štúdiu.. Náročné materiálovo – technologické projekty opätovne narážajú na realizačné obmedzenia vyplývajúce z deficitu dielenskej výbavy školy

ATELIÉR INTERMÉDIÁ (doc. Miroslav Nicz, akad. maliar)

Magisterské studium poznačila skutočnosť, že niektorí študenti prerušili, štúdium, iný prestúpili na iné vysoké školy a niektorí sa rozhodli v štúdiu nepokračovať z rôznych dôvodov. Momentálne je v ateliéri IM jedna študentka. Študenti v mgr. štúdiu koncipujú a rozvíjajú svoj vlastný tvorivý programk, ktorý je založený na ich schopnosti kritický analyzovať svoje tvorivé postupy. Opierajú sa aj skúsenosti nadobudnuté z bc. štúdia a z mimoškolských aktivit. V prvom ročníku mgr. štúdia sa študenti zameriavajú predovšetkým na to, aby si vyskúšali nejaké témy a overili si technologické postupy, ktoré neskôr zužitkuju v diplomovej práci.

ATELIÉR KLASICKÝCH MÉDIÍ (prof. Boris Jirků, akad. maliar)

Program semestra pozostáva z tvorby hlavne na vlasných projektoch.Okrem toho jedna téma sa venuje knižnej tvorbe a knižnej ilustrácie. V tomto semestri boli zadané aj doplnkové témy – s časovým ohraničením 1 mesiac s cieľom umožniť rozvoj kreatívneho potenciálu študentov a smerujúce k zvýšeniu flexibility myslenia a kreativity študentov v ateliéri.

Špecifiká a ciele ateliéru:

V teoretickej rovine prednášky na vybrané témy s cieľom rozšíriť vedomosti a komplexné grafické zručnosti poslucháča pri akceptovaní jeho individuality.

Vedieť individuálne reagovať na zadanú ateliérovú, prípadne vlastnú tému.
Viesť študenta k schopnosti analyzovať skúmaný problém a doviesť ho k vlastnému umeleckého prejavu v kontexte aktuálneho umenia.
Príprava študenta, ktorý bude schopný využiť prostriedky aktuálnych umeleckých tendencií grafiky a technológií vizuálnej komunikácie.
Získanie dôležitých výtvarných a umeleckých vedomostí a skúseností a technických zručností pri práci s rôznym materiálom.

ATELIÉR KRESBY A KLASICKÝCH MALIARSKYCH DISCIPLÍN (prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar)

Pedagogickým zámerom 2.stupňa štúdia je rozvíjanie a prehlbovanie individuálnych študijných programov jednotlivých poslucháčov v intenciách ich projektov.
1. roč. M. Kukurová, L. Svátková, E. Toroková. M. Kukurová precizovala svoj vyjadrovací jazyk realizovaný v pominuteľných nezvyčajných materiáloch ekologicky orientovanej tvorby. L. Svátková realizovala novú tému svetla v obraze v pasteloch a akvareloch v komorných, subtilných kompozíciach. E. Toroková naďalej pokračuje v reči symbolov a príbehov s dynamickým no uzavretejším maliarskym jazykom s charakteristickým originálnym kolorizmom. Hodnotenie výsledkov v škále A - C
2.roč. Všetci poslucháči obhájili záverečné práce: M. Amrichová Sen, jama vo mne, B. Bencová Žena ako dobrovoľný objekt, S. Kočišová Krajina – Nekrajina, L. Kopnická Fragmenta Corporis, M. Oremusová Cesta cieľom, R. Štofaníková Priestor v priestore, V. Vakov Slovo a obraz, obraz a slovo. Hodnotenie výsledkov v škále A - C

ATELIÉR KRITICKEJ ANALÝZY OBRAZU (doc. Štefan Balázs, akad. maliar)

Realizácia autorského programu. Posluchác permanentne konzultuje s pedagógom o aktuálnych detailoch realizácie programu. V pedagogickom procese prebieha intenzívne skúmanie možností výtvarnej výpovede, cielené hľadanie hraníc medzi formami výpovede v súčinnosti s individuálnymi autorskými obsahmi v súlade s novátorskými formálnymi postupmi. V prípade absolventského ročníka poslucháča v spolupráci s pedagógom analyzuje možnosti témy záverečnej práce a spôsob jej realizácie v budúcnosti. Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby. Pedagogického procesu v akademickom roku 2016/2017 sa zúčastňoval 4 študenti v 2. stupni štúdia. Lenka Gálisová, 2. r. Mgr.: Na pomedzí, Vivienne Sálusová, 2. r. Mgr.: Vrstva, Michaela Thanová, 2. r. Mgr. : Nezačínaj niečo, čo môžeš dokončiť. Úroveň teoretických vedomostí poslucháčov výrazne vzrástla, najmä zásluhou aktivít pri pri konkretizovaní projektu Mgr,. štúdia, taktiež v rámci procesu realizácie diplomovej práce. O praktických zručnostiach môžeme hovoriť ako o konsolidovaných, ktoré nepredstavujú , resp. ich nedostatok , prekážku realizácie umeleckých koncepcií a predsavzatí. Pozitívnym javom v ateliéri je intenzívna, spontánna a vedomá aktivita väčšiny poslucháčov, vedomie o svojej ceste, jej pozitívach a úskaliach, zvýšený pocit zodpovednosti za svoje ďalšie fungovanie, kariéru, hlad po informáciách z rôznych oblastí: dejín umenia, manažmentu umeleckej prevádzky, možností na ďalší rozvoj po absolvovaní štúdia. Na rozdiel od predchádzajúceho akademického roku v 2. stupni štúdia , respektíve u poslucháčok bola badateľné potvrdenie ale aj obnovovanie autorského výtvarného jazyka. Ako isté negatívum sa javí deľba pozornosti a energie medzi výtvarnú tvorbu a komerčnú zárobkovú činnosť, prevažne ako sezónne práce, práce na dohodu, ktoré vyplývajú zo sociálnej situácie študentov. 2.stupeň: M. Thanová a L. Gálisová sa zúčastnili výstavy Pod povrchom" Katedry maľby FVU AU v Kysuckej galérii v Oščadnici, kurátor J.Triaška, 13.12. 2017- 18.2.2018.
STARTUP ATELIÉR (doc. Mgr.art Ján Triaška, ArtD.)

V magisterskom stupni je koncepcia STARTUP ateliéru zameraná na obsahové rozvíjanie študentových tém. Výskum tematického obsahu v nadväznosti na výtvarné prevedenie koncepcie tém je základným prvkom ateliérovej práce. Obsahová a tematická stránka výučby je postavená na podporovaní kritického myslenia študenta. Témy, ktoré sa týkajú kritického vyjadrenia, s presahom do angažovaného obsahu v maľbe, sú nosným elementom ateliéru. Cieľom STARTUP ateliéru v 2. stupni štúdia maľby je ponuknúť kritickú platformu, ktorá na základe dialógu pedagóg-študent, bude analyzovať tematické zamerania a provokovať nové koncepčné východiská v kotexte autorského výtvarného programu študenta.

OTVORENÝ ATELIÉR (Mgr. art Rastislav Podoba, ArtD.)

1. r. Náplňou semestrálneho programu v mgr. stupni bolo rozvíjať individuálny maliarsky program v susedstve iných médií. Maľba - obraz v kontexte videa, vplyv sekvencie na generovanie série obrazov. Záber a kompozičný rámec.

2. r. Voľba obsahu a rozsahu magisterskej práce. Anotácia. Na základe formulovaných individuálnych programov bolo nutné od začiatku semestra chápať celok diplomovej práce ako koncíznu sériu prác, potvrdzujúcu parametre výskumu jasne čitateľnej oblasti. Podľa hodnotenia, sa tieto požiadavky u absolventov prevažne naplnili.

ATELIÉR SOCHA A APLIKOVANÉ MÉDIÁ (doc. Juraj Sapara, akad. sochár)

Ateliér sa zameriava na riešenie individuálnych sochárskych úloh a projektov - socha, reliéf, objekt, inštalácia, koncept, akcia, multimediálny projekt s dôrazom na originalitu riešenia a experiment Poslucháči ateliéru Socha a aplikovane média sa v zimnom semestri venovali témam: 1, voľna téma, 2, Podstavec, 3, Pareidólia ako kontrast medzi realitou a subjektívnym vnímaním. Hlavným pedagogickým zámerom v magisterskom stupni štúdia bola zvýšená integrácia individuálnej analýzy témy s jej obsahom, zámerom, formou a materiálovým spracovaním. Požadovaným kritériom bola originalita, intelektuálna úroveň a profesionalita spracovania.

ATELIÉR VOĽNEJ TVORBY (doc. Igor Benca, akad. maliar, mim. profesor)

Obsah ateliéru je postavený na individuálnom prístupe k študentovi a k ich autorskému programu. Je koncipovaný ako otvorený priestor pre umeleckú komunikáciu. Obsahová náplň ateliéru je rámcovaná individuálnymi projektmi študentov. Grafika je chápaná ako transmediálny priestor a aktívne médium, ktoré nie je rigidné vo svojej forme, je aktuálne tak, ako je aktuálny výtvarný jazyk autora. Študenti magisterského štúdia preferujú hlavne alternatívne techniky ako ofset, injektovu tlač, vektorovú grafiku, laser print, xerox, tlače z valca, pohyblivé a nestále matrice, nájdenú grafiku. Študenti druhého ročníka úspešne obhájili diplomové práce.

ATELIÉR TRANSMÉDIÁ (prof. Jiří David, akad. maliar)

V rámci mgr. štúdia študujú v ateliéri TM dve študentky: bc. Barbora Horská a bc. Radka Salinská.
Barbora Horksá je absolventkou ateliéru Intermédiá a radka Salinská prišla z katedry Grafiky.
Obidve sú študentkami v 1. roč. mgr. štúdia. Radka Salinská je už druhý semester na zahraničnej študentskej stáži v rámci Erasmus plus na akdémiii v Slovinskej Ľubľane. Práce studentky Barbory Horské, považuji už ve svém zadání za zajímavý projekt. Projekt, který nám představuje, je naše komunikační úzkosti, nemožnost se domluvit. V samotné realizaci projektu sice došlo i vlivem technických možnosti, k mírnému významovému posunu, přesto lze říci, že základní empatický vliv video instalace, zůstal ve svém základním módu, i když zmizel uvažovaný zvuk. Intearktivita zůstala prioritní, kdy divák svým způsobem ovlivňuje komunikační možnosti. Pokud není přítomen video je strnule. Vše je tak podřízeno účinnému datamosh efektu. Vše doplnila sada fotografii, které dokresluji prvotní téma.

PRIJÍMACIE KONANIE

(Komisia č. 1 (pre ateliéry na katedrách Maľby a Sochárstva) Predseda: doc. Štefan Balázs, akademický maliar)

Komisia č. 2 (pre ateliéry na katedrách Maľby a Sochárstva) Predseda: doc. Miroslav Nicz, akademický maliar)

Správa z prijímacích pohovorov na mgr. štúdium v rámci študijného programu 2.2.1. Voľné výtvarné umenie. na FVU AU v Banskej Bystrici, ktoré sa konali v termíne 19.6. 2018.

Komisia pre ateléry: Grafiky a IDM. Prijímacích pohovorov na mgr. štúdium sa zúčastnilo 15 uchádzačov o štúdium pre ateliéry z katedier Grafiky a katedry IDM. Kritéria prijmacich pohovorov splnilo všetkých 15 uchádzačov o štúdium, ktorí boli zároveň prijatí na mgr. Štúdium; Zloženie komisie: predseda: doc. Miroslav Nicz; Ďalší členovia: prof. Mgr. Milota Havránková; doc. Michal Murin, ArtD.; doc. Róbert Brun; doc. Igor Benca; Mgr.art Patrik Ševčik, ArtD.

OBHAJOBY ZÁVEREČNÝCH PRÁC
Hodnotiaca komisia č. 1 (pre ateliéry na katedrách Maľba a Sochárstvo a priestorová tvorba) predseda komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. mal.

Hodnotiaca komisia č. 2 Komisia č. 2 (pre ateliéry na katedrách Grafika a IDM) Predseda: Doc. MgA. Michal Murin, ArtD.)

Termín: 12.06.2018 od 9:30. Predseda komisie doc. MgA. Michal Murin, ArtD.; Člen komisie PhDr. Alena Vrbanová, PhD.; PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.; doc. Róbert Brun, akad. mal.; doc. Igor Benca, akad. mal.; prof. MgA. Milota Havránková; Zapisovateľ komisie Mgr. art. Filip Jurkovič, ArtD. Celkový počet zúčastnených študentov: 9. Uroveň prác bola po väčšine štandardná, bežne spoľahlivej kvality. Práce postradali silnejšie umeleké gesto. Spracovanie idei nebolo dotiahnute aj po formálnej stránke. Žiadna z prác nebola hodnotená ako práca s výnimočnou kvalitou, podobne žiadna práca nebola hodnotená ako nedostatočnná, resp. nespĺňajúca požiadavky pre hodnotenie. Detailnejšie informácie o hodnotení jednotlivých študentov: Študent / Téma / Hodnotenie

Katedra Intermédiá a digitálne médiá: Mgr. art. Júlia Laufová: Otázky bez odpovede. V práci chýbala väčšia inovatívnosť a lepšie usúvzťažnenie obsahovej a formálnej časti. Mgr. Art. Marek Šalata: Násilie na/pre radosť. Napriek tomu, že práca mala inovatívny potenciál k aktuálnej téme a o formálnej stránke, niektoré technologické aspekty neboli dotiahnuté. Mgr. Art. Mária Šimková: Organizmus obrazu. V práci chýbala väčšia inovatívnosť a lepšie usúvzťažnenie obsahovej a formálnej časti.

Katedra Grafika: Mgr. art. Dorota Pienčáková: 25+. Komisia mala výhrady voči forme prezentácie, rozsahu i kvalite prezentovanej práce. Mgr. art. Juraj Lajda: Duch prírody. Komisia vyzdvihla remeselnú kvalitu drevorezov, zároveň však negatívne hodnotila obsahovú stránku a adjustáciu. Mgr. art. Soňa Mládková: Curok. Komisia vyzdvihla formu spracovania, čistotu práce, výhrady smerovali k rozsahu práce. Mgr. art. Andrea Purdová: „I don´t want to be the last“. Komisia vytýkala autorke nedostatočnú kvalitu prevedenia a nesprávnu mierku, pozitívne hodnotila aktuálnosť témy. Mgr. art. Martin Zlievsky: Postantiverbalizmus. Komisia vyzdvihla autorovu snahu o autenticitu a zachytenia sociálnych situácií, vytýkala mu však čiastočnú čitateľnosť diela. Mgr. art. Nela Bobová: Intimita ženy. Komisia vyzdvihla odvahu autorky pracovať s veľkým formátom, vytýkala nedostatky v kresbe, maľbe.

DOKTORANDSKÝ ŠTUDIJNÝ PROGRAM
VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE
Realizuje: všetky katedry FVU AU
Garant: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar;
1. spolugarant: mim. prof., doc., Igor Benca, akad. maliar;
2. spolugarant: doc., MgA., Ing. Murin Michal, ArtD.
Forma štúdia: denná a externá
Štandardná dĺžka a forma štúdia:
3 roky / 6 semestrov v dennej forme štúdia,
4 roky / 8 semestrov v externej forme štúdia

Doktorandské štúdium sa uskutočňuje v dennej a externej forme štúdia podľa individuálneho študijného plánu, ktorý zostavuje školiteľ a schvaľuje Odborová komisia, ktorej predsedá prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar. Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je pedagogická činnosť doktoranda alebo s ňou spojená iná odborná činnosť. Doktorandské štúdium prebieha kreditovým systémom. Doktorand je orientovaný na realizáciu výtvarného diela, kooperáciu s inými profesiami a vedenie realizačných tímov. Prostredníctvom svojej tvorby na výstavách a odborných fórach prezentuje svoj postoj a prínos v oblasti umeleckého výskumu. Študijný program doktoranda je rozdelený na dve časti. Prvú Študijnú časť tvoria prednášky a semináre zamerané na jazykovú prípravu, ktorá je realizovaná v predmete Cudzí jazyk, špeciálne témy z filozofie umenia, umenovedy a estetiky, ktoré sú napĺňané v predmetoch Filozoficko-estetické problémy súčasného umenia a Interdisciplinarita a intermediálne presahy a štúdium teórie a dejín umenia orientované na problematiku dizertačnej práce, ktoré sa realizujú

v predmetoch Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení a Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia. Druhú Výskumno-umeleckú časť tvoria predmety: Umelecko-publikačná a iná činnosť, Konzultácie so školiteľom, Dizertačná skúška -projekt dizertačnej práce, Dizertačná práca - vypracovanie a obhajoba.

V akademickom roku 2017/18 študovalo na FVU 10 doktorandov v dennej forme štúdia. Počet záujemcov o doktorandské štúdium v poslednom období pravidelne prekračuje počet adeptov, ktorých po prijímacom konaní FVU AU prijme. V tomto AR na štúdium v AR 2018/19 boli prijatí 2 uchádzači na štúdium v dennej forme a 1 uchádzač v externej forme. Po skúsenostiach s nedostatočnou rozpracovanosťou umeleckého výskumu doktorandov a jeho negatívnymi dôsledkami na úroveň dizertačných skúšok FVU organizuje Kolokvium doktorandov (doc. Murín). Je to prezentačné fórum, kde jednotliví doktorandi predstavia štruktúru svojich tém, fázy rozpracovanosti doktorandského umeleckého výskumu v kontextoch jednotlivých fáz prebiehajúceho štúdia. Kolokvia sa okrem doktorandov zúčastňujú školitelia a členovia Odborovej komisie. Kolokvium je otvorené aj pre ostatných záujemcov z radov pedagógov aj študentov. Študentom magisterského štúdia je doporučená účasť na prezentáciách doktorandov. Kolokvium sa uskutoční raz v akademickom roku, v zimnom semestri.

ZOZNAM ŠTUDENTOV DOKTORANDSKÉHO ŠTÚDIA V ŠTUDIJNOM PROGRAME VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE 2017/2018
Denná forma štúdia:
1. rok štúdia/Začiatok ak. rok 2017/2018 – Mgr.art. Martin Jombík – prof.MgA. Milota Havránková; Mgr.art. Simona Štulerová – doc.Štefan Balázs, ak.mal., ArtD.; Mgr. Vladyslav Yurashko – doc.Štefan Balázs, ak.mal., ArtD.
2. rok štúdia/Začiatok ak. rok 2016/2017 – Mgr.art. Katarína Balúnová – doc. Štefan Balázs, ak.mal.,ArtD.; Mgr.art. Vladimír Ganaj – prof. Ľudovít Hološka, akad.mal.; Mgr.art. Miloš Grežďo – prof. Ľudovít Hološka, akad.mal. študentom do 15.12.2017- zanechanie štúdia
Mgr.art. Matej Rosmány – prof. Jiří David, akad.mal.
3. rok štúdia/Začiatok ak. rok 2015/2016 – Mgr.art. Martin Kudla – doc. Štefan Balázs, ak.mal.,ArtD.; Mgr.art. Zoltán Nagy – prof. Jiří David, akad.mal.; Mgr.art. Natália Okolicsányiová – doc. Štefan Balázs, ak.mal.,ArtD.
_prerušené štúdium v akad. roku 2017/2018: Mgr.art. Andrej Poliak – doc. Miroslav Nicz, akad. mal.; Mgr.art . Matej Ivan – doc.MgA.Michal Murin, ArtD.; MgA. Andrea Chreňová – prof. Jiří David, akad.mal. prerušenie do 6.2.2018 - zanechanie štúdia
Externá forma štúdia:
Prerušené štúdium v akad. roku 2017/2018: MgA. Kristína Honzírková – prof. Jiří David, akad.mal.

Školiteľ: Mgr. prof. MILOTA HAVRÁNKOVÁ
Doktorant - Martin Jombík
Hlavná téma - Fotogénia v súčasnej fotografii. Podtéma -.Fotografické médium a jeho stratégie v postkonštruktualistickej situácii.
Fotografické médium v súčasnosti predstavuje Martin Jombík ako účelovú signifikantu komunikácie. Tak ako v umení tak aj v bežnej komunikácii bez účelu. Je zrejmé, že nahrádza opisy situácií ,ale aj stavov, tak ako ich dokáže naplniť médiom fotografie. Tento proces podobne ako v jazyku písma prináša degeneratívne procesy (v rámci jazyka je to slang), ktorý vytvára vákuum pri procese recepcie a percepcie.
Cieľom doktorandského štúdia je kodifikovanie foto jazyka v jeho výtvarnoumeleckej podobe tak, aby bol dešifrovateľný vo volnej podobe,K tomu Jombík hladá dostupné prostriedky ,konštrukcie vizuálna a to nachádza hlavne v iných médiách a v každodennom živote imaginácie, ktoré využíva vo vlastnej fotografickej výpovedi bez slov. S vyššie uvedenými cieľmi chce dosiahnuť revíziu tém súvisiacou s genderovou tematikou, ktorá je účelne zvolená pre svoju bipolárnu povahu, ktorú rozvádza vo svojich prácach. Problematika rodu prechádza zatiaľ kaleidoskopickou optikou podstaty bezúčelového marginálnu.

Školiteľ: prof. JIŘÍ DAVID, akad. maliar

Mgr. art. Zoltán Nagy:
S tématem Jazyk současného umění ve střetu se sociální realitou si doktorand Z.Nagy, pracuje velmi soustředěně a se zájmem. Zkoumá možnosti přesahu, kdy proces uměleckých prostředků zajímavým způsobem podřizuje, ale nevylučuje. To je podstatná úvaha pro naší dosavadní diskusi. Kdy se snažíme, aby forma přednesu, jednotlivých výstupů Zoltána nebyla pouhou sociálně – politickou tezí. Neboť právě zadání disertační práce může zdánlivě tuto možnost evokovat, což ale není celkovým cílem na umělecké vysoké škole. Zoltan si to v procesu přemýšlení dobře uvědomuje a hledí a i nachází adekvátní výstupy. V práci tak soustavně a koncentrovaně pokračuje.
Matej Rosmány:
Matej Rosmány se svou neúnavnou energii, velmi potřebně a dobře vnímá, jak lze doktorandské studium propojit i s procesem samotné školní výuky. I on, tak jako jeho doktorand kolega Z.Nagy se velmi dobře propojil se zadáním Jazyk současného umění ve střetu se sociální realitou.Matej však se svým naturelem a již větší zkušenosti se současným provozem umění, svou práci zaměřuje na jiný druh výstupu a tím je večejný prostor. V tomto veřejném prostoru aktivně spojuje laickou veřejnost s náročnější formou sdělení a přesto se divákovi, či aktérovi snaží srozumitelně tlumočit, vnitřní schéma jeho přemýšlení . Jeho realizace jsou tak i svým způsobem hravé, ale s důrazem na sociální komunikaci.

Školiteľ: doc. ŠTEFAN BALÁZS, akad. maliar, ArtD.
Pedagogického procesu v akademickom roku 2016/2017 sa zúčastňoval v 3. stupni 5 poslucháči v dennej forme. Jedna poslucháčka 3. St. v LS absolvovala stáž v rámci programu Erasmus
K. Balúnová – samostatná výstava: - FOCAL POINT X (18.1. - 28.2.2017 : Galeria FX, Banská Bystrica, Slovensko); samostatná autorská výstava, 18.1. - 28.2.2017; kolektívne výstavy:
- Slovakian Art Month; Abu Dhabi Art Hub, (4.11. - 4.12.2017 : Abu Dhabi, Spojené arabské emiráty); kolektívna výstava súčasných umelcov a účastníkov rezidencie Art Hub Abu Dhabi, kurátor Ahmed Al Yafei; 4.11. - 4.12.2017 - Features (5.10. - 14.10.2017 : Košice, Slovensko); Charakteristika: kurátorský projekt výstavy, ktorá je sprievodným podujatím medzinárodného festivalu LIKE 2017; - MARK ROTHKO 2017, MARK ROTHKO ART CENTER, (22.9. - 30.11.2017 : Daugavpils, Lotyšsko); výberová výstupná výstava zo sympózia MARK ROTHKO 2017, kurátor Maris Čačka; 22.9. - 30.11.2017 - Mladé kone 1/3, Galéria Koniareň – priestor pre súčasné umenie (21.10. - 10.11.2017 : Trebišov, Slovensko); výstavný cyklus najmladšej generácie výtvarníkov pôsobiacich na východnom Slovensku, kurátorka Vladimíra Vajsová; 21.10. - 10.11.2017
- PUZZLE / AKVIZÍCIE V INTERAKCII, Galéria umelcov Spiša (13. 12. 2018 – 25. 3. 2018 : Spišská Nová Ves, Slovensko),kolektívna výstava, kurátorka Kamila Paceková;: 13.12.2017 – 25.3.2018
- Bienále maľby VI.?, Mestská galéria Rimavská Sobota, (1.12. 2017 - 28.2.2018 : Rimavská Sobota, Slovensko);, kurátori: Štefan Balázs, Gabriela Garlatyová; 1.12. 2017 - 28.2.2018 - Abu Dhabi Art Fair 2017 (7.11. - 11.11.2017 : Abu Dhabi, Spojené arbské emiráty); 7.11. - 11.11.2017; rezidencia: Erazmus: MKE, Budapest, LS, Orizzonti in liberta, non profit kultúrna asociácia, Turín, IT, Slovakian Art Month; Abu Dhabi Art Hub, (október2017, Abu Dhabi, Spojené arabské emiráty), kurátorské projekty: - EnterCity TURINvideo (1.6.2017 : Turín, Taliansko); kurátorský projekt výstavy, ktorá je sprievodným podujatím medzinárodného festivalu Repubblica Multietnica; 1.6.2017, - Krivé zrkadlo, galéria umelcov Spiša, (9.8. - 3.12.2017 : Spišská Nová Ves, Slovensko); kurátorský projekt výstavy - figurálna expresívna maľba prezentovaná v dielach deviatich mladých výtvarníkov z východného Slovenska; 9.8. - 3.12.2017;

M. Kudla – Výstavy: - Nekonvenčná poézia, Kunsthalle (3.1.0 - 13.10.2017 : Košice Slovensko); výstava prezentuje päť generácií výtvarných umelcov a literátov, ktorí vo svojej tvorbe pracujú s literárnym textom a na jeho dotvorenie, obohatenie či zvýraznenie používajú rôzne vizuálne postupy; 3.1.0 - 13.10.2017
- NO GO NO REPLY, Kunsthalle (20.10.2017 - 24.1.2018 : Košice, Slovensko); kurátor Peter Rónai; 20.10.2017 - 24.1.2018; - Bienále maľby VI.?, Mestská galéria Rimavská Sobota, (1.12. 2017 - 28.2.2018 : Rimavská Sobota, Slovensko);, kurátori: Štefan Balázs, Gabriela Garlatyová; 1.12. 2017 - 28.2.2018

N. Okolicsányiová – Výstavy: - HALA, sympózium vizuálnych umení, Trenčín – organizátor, kurátor a účastník, 20.-25.6. 2, - Slovakian Art Month; Abu Dhabi Art Hub, (4.11. - 4.12.2017 : Abu Dhabi, Spojené

arabské emiráty); kolektívna výstava súčasných umelcov a účastníkov rezidencie Art Hub Abu Dhabi, kurátor Ahmed Al Yafei; 4.11. - 4.12.2017, - Doktorandi FVU - 3.stupeň - prieskum (4.4. - 30.4.2017 : Banská Bystrica, Slovensko)
Rezidencia: Slovakian Art Month; Abu Dhabi Art Hub, (október2017, Abu Dhabi, Spojené arabské emiráty)

S. Štulerová - Bienále maľby VI.?, Mestská galéria Rimavská Sobota, (1.12. 2017 - 28.2.2018 : Rimavská Sobota, Slovensko);, kurátori: Štefan Balázs, Gabriela Garlatyová; 1.12. 2017 - 28.2.2018
- Mladé kone 1/3, Galéria Koniareň – priestor pre súčasné umenie (21.10. - 10.11.2017 : Trebišov, Slovensko); výstavný cyklus najmladšej generácie výtvarníkov pôsobiacich na východnom Slovensku, kurátorka Vladimíra Vajsová; 21.10. - 10.11.2017

V. Yurashko - Prisahám, že hovorím pravdu (25.10. - 10.12.2017 : pop/off/art gallery /, samostatná autorská výstava, kurátor Sergej Popov, Moskva, Rusko, - Orgie vecí, Мастерская Фонда Смирнова и Сорокина, medzinárodná kolektívna výstava, ktorá bola súčasťou 7ho Moskovského medzinárodného bienále súčasného umenia; kurátor Vladimir Lohutov, spoukurátor Ilja Samorukov, Moskva, Rusko. Doktorand M.Kudla úspešne absolvoval obhajobu dizertačnejpráce.

PRIJÍMACIE KONANIE (predseda komisie: Predseda komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. mal.)

DIZERTAČNÁ SKÚŠKA - RIADNY TERMÍN (predseda komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. mal.)
Správa skúšobnej komisie z dizertačnej skúšky dňa 22.5.2018
Doktorandi: Katarína Balúnová, Vladimír Ganaj, Matej Rosmány
Program a priebeh dizertačnej skúšky naplnil všetky podmienky a kritériá stanovené Smernicou pre organizáciu doktorandského štúdia FVU AU na jej konanie. Dizertačná skúška prebehla v súlade s časovým harmonogramom, ktorý bol vopred zverejnený. Skúšobná komisia poskytla každému doktorandovi priestor aj nad rámec časového harmonogramu. Projekty dizertačných prác boli rozpracované na úrovni, ktorá si vyžadovala väčšie množstvo kritických pripomienok. Z toho dôvodu komisia navrhuje, aby odborová komisia ktorá schvaľuje materiál k dizertačnej skúške vo väčšej miere venovala písomnej časti projektu dizertačnej práce zameranej na metodiku spracovania celkového projektu. Navrhujem, aby v pokynoch pre vypracovanie oponentského posudku bolo doplnenie pre oponentov zaujať stanovisko k metodike a celkovému spracovaniu projektu dizertačnej práce. Vzhľadom na charakteristiku a predpokladaný rozsah jednotlivých prác komisia doporučila doktorandom individuálny výber priestorov pre obhajobu dizertačnej práce, pretože v opačnom prípade by to mohlo negatívne ovplyvniť úroveň ich prác.

OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE (predseda komisie: doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.)
Správa skúšobnej komisie z obhajoby dizertačnej práce ArtD. stupňa štúdia konanej dňa 6.6.2018. Obhajoba dizertačnej práce splnila všetky náležitosti požadované štruktúrou doktorandského štúdia. Obhajoby sa zúčastnili všetci traja doktorandi. Na obhajobe boli prítomní všetci členovia komisie a oponenti s výnimkou dvoch oponentov, prof. Bartuzsa a doktorky Poláčkovej, ktorí boli dopredu ospravedlnení. Dvaja doktorandi úspešne obhájili svoju prácu, ktorá bola oponentmi aj komisiou pozitívne hodnotená. V diskusii doktorandi odborne reagovali na všetky otázky zúčastnených v kontexte svojej koncepcie dizertačného projektu. Jeden doktorand neobhájil svoju prácu. Z troch posudkov jeden bol negatívny a druhý obsahoval viac závažných výhrad než kladov. Komisia na základe toho a nepresvedčivej obhajobe a umeleckej časti dizertačnej práce navrhla neudeliť doktorandovi titul ArtD. Na základe hlasovania bolo dvom doktorandom navrhnuté udeliť titul ArtD. Na základe hlasovania bolo navrhnuté jednému doktorandovi neudeliť titul ArtD.

ŠTUDENTSKÁ ANKETA HODNOTENIA PEDAGOGICKEJ ČINNOSTI NA FVU V AKADEMICKOM ROKU 2017/2018

**Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie činnosti FVU*

Účasť - spolu	**63 z 212 / 29,7 %**					
Účasť podľa stupňa štúdia - spolu	1. (Bc.) **58** zo 143 40,5 %				2. (Mgr.) **5** z 59 8,47 %	3. (ArtD.) 0 z 10 0 %
Účasť podľa študijných programov	Maľba 16 zo 44	Grafika 23 zo 47	Sochárstvo PT 10 z 20	I-DM-AM 9 z 31	VVU 5 z 59	VVU 0 z 10
	Spolu: 36,3 %	Spolu: 48,9 %	Spolu: 50 %	Spolu: 29 %	Spolu: 8,4 %	Spolu: 0 %
Priemer na ročník	41 %				8,4 %	0 %

Č.	**OTÁZKA**	**HODNOTENIE**					
		A	B	C	D	E	FX
1	**Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov ?**	7	11	26	11	7	0
2	**Ako hodnotíte pedagóga/pedagógov svojho ateliéru?**						
	a) Obsah a kvalita výučby?	27	19	16	2	1	0
	b) Úroveň komunikácie v ateliéri (reagovanie na otázky, snaha vysvetliť problém...)	29	20	9	3	1	0
	c) Mimo ateliérová komunikácia	26	18	9	7	2	1
	d) Úroveň a dodržiavanie konzultačných hodín	30	13	13	4	1	0
3	**Vyhovuje vám metodika vyučovania v ateliéri ?**	28	14	16	4	1	0
4	**Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín a dostupnosť študijných materiálov ?**	11	26	19	4	2	0
5	**Ako hodnotíte pedagógov teórie?**						
	a) Obsah a úroveň prednášok	32	26	0	4	0	0
	b) Úroveň komunikácie počas prednášok	30	22	8	1	0	0
	c) Dodržiavanie kontaktných hodín (prednášky, dochádzka)	30	18	9	3	1	0
	d) Mimoškolská komunikácia (exkurzie atď.)	18	12	16	7	4	1
6	**Vyhovuje vám metodika (spôsob) vyučovania teoretických predmetov ?**	29	23	8	0	1	0
7	**Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou?**	19	22	14	3	1	0
8	**Ako hodnotíte aktivity organizované fakultou ?**	15	19	17	4	4	1
9	**Uveďte čo považujete za najväčší prínos pre vaše štúdium na FVU AU:** – *voľnosť, samostatnosť, komunikatívnosť, ochota dohodnúť sa a odpovedať na otázky, zoznámenie sa s podobne rozmýšľajúcimi ľuďmi,* – *možnosť realizovať sa, možnosť tvoriť v ateliéroch aj mimo vyučovacích hodín, riešenie častej problematiky umenia, možnosti a prístup k informáciám,* – *skúsenosti, vedomosti, získanie nových zručností a znalosti, kultúrny rozhľad, Photoshop, zdokonalenie zručnosti,* – *prístup pedagógov a ateliéri, pán Vitko a jeho prístup 2x, prednášky pána Brnu a pána Vitka 2x, ľudský prístup profesora, prístup pedagógov IDM, prehľad o svete, kvalitní pedagógovia, informácie, kvalifikovaní a kvalitní pedagógovia 2x, grafické dielne, znalosti vyučujúcich v odbore,*						

	– *najväčší prínos je teda to miesto kde sa da stále tvoriť , rozvíjať sa* – *prínosom pre moje štúdium okrem toho priestoru, ktoré mi dalo, sú aj súčasti tejto školy. a tými súčasťami sú ľudia ktorých ochotu si veľmi vážim.* – *ďalším takým prínosom je atmosféra- akási rodinná človek sem príde a cíti sa tu dobre. síce nič v systéme nie je úplne dokonale, ale kto a čo je dokonale na tomto svete.? :dnu, prínosom je i to že ta atmosféra a celkovo tato škola mi dala iste možnosti. nedá sa to ani opísať čo presnejšie ale možno tu túžbu robiť to čo ma baví. to mi dalo. je to dôležité si to uvedomiť nie len to materiálno-konzumne;*
10	**INDIVIDUÁLNE POSTREHY A NÁZORY SÚVISIACE SO ŠTÚDIOM NA FVU:** – *viac disciplíny zo strany pedagógov,* – *malý rozpočet na technické a materiálové vybavenie a celkové fungovanie katedier,* – *potreba väčšieho priestoru v ateliéri, nedostatok pracovných stolov, malo miesta na počet študentov,* – *viac workshopov od študentov pre verejnosť,* – *zima v ateliéri, viac informovanosti o nasledujúcich aktivitách, malo technického vybavenia pre účely prieskumu, chýbajú mimoškolské aktivity, spoločné priestory, bufet, aspoň lepenky na maľbu, toaletný papier a mydlo na WC by sa patrilo, malo prednášok a hodín s vedením katedry, malo priestorov na vystavovanie, dlhé prednášky bez prestávky, mimoateliérová komunikácia, čas na osobu, mimoškolské aktivity,* – *nedostatočná voľnosť v tvorbe, získavanie poznatkov z umenia, pedagógovia, priestory školy,* – *určite prednášky s p. profesorom Vitkom, dejiny s p. profesorom brnom a raňajky v ďatelinke.* – *príkladný prístup doktoranda M. Jombíka, ktorý je ochotný pomôcť so všetkým a kedykoľvek.* – *priateľská/rodinná atmosféra na našej katedre* – *workshop Figurama - pretože tento týždeň študentov donúti zapracovať na sebe a vyjsť zo svojej komfortnej zóny. môžu si potom z toho vziať príklad do nasledujúceho semestra, kedy už niesú až tak pod tlakom, možnosť tvoriť , priestor pre moju tvorbu a rozvoj v oblasti umenia* – *priestor ako hlavný element kde je slobodno tvoriť, priestor je najdôležitejšou súčasťou pre pokrok v tomto povolaní, na ktoré sme dostali povolenie priestor - ateliér.* – *veľa profesorov som tento semester videla toľkokrát, že sa to dá na jednej ruke spočítať...nie je to preto, že by som nechodila na prednášky, ale preto, že sa tie prednášky rušia. jedného profesora som videla tento semester napríklad len raz a to profesora Demčáka, čo ma veľmi mrzí lebo jeho predmety ma veľmi zaujímajú a myslím, že ako jedni z mála nám môžu zaistiť uplatnenie v budúcnosti. (neviem si predstaviť čo mi prinesie do budúceho zamestnania napríklad ateliér) zvykne nám prednášky hlásiť chvíľu predtým ako príde do školy. ak by to bolo aspoň deň (nie neskoro večer lebo aj to sa už stalo) tak si stihnem aspoň prehodiť smenu v práci alebo pricestovať aspoň na tú jednu za pár týždňov. veľmi ma to mrzí, nechcem nikomu nič zlé ale rada by som si odniesla aj dajaké použiteľné znalosti nech sa po škole môžem uplatniť.* – *technik katedry grafiky má byť na škole pre študentov, aby im zabezpečoval materiál, prípadne im ukázal grafické techniky, na ktoré sú nástroje dole vo vilke. skutočnosť je žiaľ iná;* – *pridanie publikácii v oblasti výtvarného umenia do knižnice AU;* – *viac výstav organizovaných školou, iné vedenie niektorých teoretických predmetov a zmena prístupu niektorých pedagógov;* – *neviem či to sem úplne patrí a či o tom vedenie vôbec vie, ale v maliarskych ateliéroch sa nedá poriadne vetrať. dennodenne sa tam pracuje s chemikáliami, nehovoriac o tom ako sa tam v lete nedá poriadne ani dýchať. je tam ako v skleníku. urobte s tým niečo prosím;* – *chýba na WC toaletný papier, nerozumiem prečo na našej škole nie je dodávaný tak ako na hocijakej inej škole. problematika ateliérov, ale to je na dlho;*

KOMENTÁR K VYHODNOTENIU ŠTUDENTSKEJ ANKETY FVU AU 2017/2018

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa počas letného semestra akademického roku 2017/2018 uskutočnil na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici prieskum formou anonymného dotazníka v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 10 otázok a slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávacieho procesu a pedagógov fakulty. Tento rok mohli využiť okrem analógovej formy dotazníka aj digitálnu formu prostredníctvom systému AIS, ktorú tento AR využili 17 študenti.

V akademickom roku 2017/18 na FVU študovalo 212 študentov a ku dňu uzavretia ankety bolo odovzdaných 63 anketových lístkov, čo predstavuje iba **29,7 %** študentov FVU v 1., 2. a 3. stupni štúdia. Najviac riadne vyplnených lístkov 58 bolo z radov 1. stupňa štúdia (Bc.) a 5 riadne vyplnených lístkov z radov 2. stupňa štúdia (Mgr.) štúdia. Ankety sa nezúčastnil ani jeden študent 3. stupňa štúdia. Minulý akademický rok sa študentskej ankety zúčastnilo 22.7 % zo všetkých študentov tento rok to bolo o 7 % viac. Sklamaním je nízka účasť študentov magisterského štúdia a nulová účasť študentov doktorandského štúdia. Tento akademický rok mal každý študent neobmedzený prístup k dotazníku ankety v systéme AIS. Svedčí to o malom záujme študentov o chod fakulty a potrebe sa k tomu vyjadriť. Priebeh a zber dotazníkových lístkov zabezpečili pracovníčky študijného oddelenia.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 1:

Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov ?

Technickú vybavenosť a dostupnosť študijných materiálov ateliéru za výbornú považuje 7 zo 63 študentov, 11 za veľmi dobrú a žiadny za nedostatočnú. Prevažuje priemerne hodnotenie – C/26. Slovne sa študenti k situácii nevyjadrili.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 2:

Ako hodnotíte pedagóga/pedagógov svojho ateliéru ?

Z vyjadrení študentov k otázke č. 2 prevažovali pozitívne hodnotenia, v časti:

a) Obsah a kvalita výučby – prevažuje hodnotenie A – 27 hodnotení
b) Úroveň komunikácie v ateliéri (reagovanie na otázky, snaha vysvetliť problém...) - prevažuje hodnotenie A – 29 hodnotení.
c) Mimo ateliérová komunikácia - prevažuje hodnotenie A – 26 hodnotení, ale má aj najviac hodnotení E a jedno FX.
d) Úroveň a dodržiavanie konzultačných hodín - prevažuje hodnotenie A – 30 hodnotení

Celkovo možno povedať, že študenti sú v priemere najviac spokojní s úrovňou a dodržiavaním konzultačných hodín, a najmenej spokojní s mimoateliérovou komunikáciou.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 3:

Vyhovuje vám metodika výučby v ateliéri ?

Z vyjadrení študentov k otázke č. 3 sa študenti písomne vyjadrovali prevažne kladne. Prevažuje hodnotenie A - 28 hodnotení.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 4:

Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín a dostupnosť študijných materiálov ?

Z vyjadrení študentov k otázke č. 4 väčšina respondentov odpovedala kladne, najviac hodnotení získalo hodnotenie B – 26. Dve hodnotenia boli dostatočné.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 5:

Ako hodnotíte pedagógov teórie ?

Z vyjadrení študentov k otázke č. 5 prevažná väčšina ich hodnotí kladne. Študenti sú najspokojnejší s obsahom a úrovňou prednášok – 32 hodnotení a najmenej spokojní s mimoškolskou komunikáciou 18.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 6:

Vyhovuje vám metodika (spôsob) výučby teórie ?

Z vyjadrení študentov k otázke č. 6 vyplýva, že študenti sú v prevažnej väčšine spokojní so spôsobom vyučovania teoretických predmetov. Najviac hodnotení bolo A - 29 a jedno hodnotenie bolo E.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 7:

Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou ?

Z vyjadrení študentov k otázke č.7 až 19 študentov hodnotí vybavenosť knižnice ako výbornú (A) a 22 ako veľmi dobrú (B).

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 8:

Ako hodnotíte aktivity organizované fakultou ?

Na otázku č.7 iba 15 si myslí že aktivity fakulty sú výborné (A), 19 študentov ich považuje za veľmi dobré (B) a 17 ako dobré (C). V tejto otázke bolo 1 hodnotenie FX.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 9:

Uveďte, čo považujete za najväčší prínos pre vaše štúdium na FVU AU ?
K otázke č. 9 odpovede boli veľmi pozitívne: zoznámenie sa s podobne rozmýšľajúcimi ľuďmi,
možnosť realizovať sa, možnosť tvoriť v ateliéroch aj mimo vyučovacích hodín, možnosti a prístup k informáciám, získanie nových zručností a znalosti, kultúrny rozhľad, prístup a kvalitu pedagógov, prednášky pána Brnu a pána Vitka, grafické dielne, znalosti vyučujúcich v odbore, rodinná atmosféra

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 10:

Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s vaším štúdiom na FVU AU.
V reakcií na túto otázku viacerí študenti prejavili spokojnosť so súčasným stavom z ktorých vyberám: prednášky s pánom Vitkom a pánom Brnom, raňajky v ďatelinke, príkladný prístup doktoranda M. Jombíka a workshop Figurama.
Najviac negatívnych poznámok sa týkalo: materiálového vybavenia a veľkosti pracovných priestorov, slabým vybavením sociálnych priestorov – chýbajúci toaletný papier a mydlo na WC, nespokojnosťou s dochádzkou pedagóga Demčáka z IDM, nespokojnosťou s prístupom k študentom technika na Katedre grafiky, zimy v ateliéroch, zlým vetraním v maliarskych ateliéroch a chýbajúceho bufetu.
Veľa z opýtaných na túto otázku vôbec neodpovedalo

5. ABSOLVENTI AKADÉMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2017/2018

V hodnotiacom období bol celkový počet absolventov 178 (84 absolventov v bakalárskom stupni štúdia, 81 absolventov v magisterskom stupni štúdia a 13 absolventov v doktorandskom stupni štúdia v dennej a externej forme štúdia). V porovnaní s akademickým rokom 2016/2017 (počet 173 absolventov) bol zaznamenaný nárast v počte absolventov v magisterskom stupni štúdia (o 6) a v doktorandskom stupni štúdia (o 2 absolventov), pokles absolventov bol len v bakalárskom stupni štúdia (o 3) a tento údaj súvisí s s poklesom prijatých študentov v príslušných rokoch začiatku štúdia a to z dôvodu celkového demografického poklesu obyvateľstva.

P**omer absolventov, ktorí ukončili štúdium s hodnotením prospel s vyznamenaním k celkovému počtu absolventov (17,4%) bol mierne zvýšený (o 0,1%) a nasvedčuje o úrovni kvality výučby zo strany učiteľov a záujmu študentov zvládnuť ich požiadavky.**

Prehľad absolventov v akademickom roku 2017/2018				
fakulta	**stupeň štúdia**	**študijný program**	**prospeli**	**z toho s vyznamenaním**
FDU	bakalársky	Divadelná dramaturgia a réžia	3	0
		Herectvo	13	0
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	11	0
	magisterský	Divadelná dramaturgia a réžia	2	0
		Herectvo	10	10
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	7	0
	doktorandský	Divadlené umenie/ denná forma štúdia	0	0
		Divadlené umenie/ externá forma štúdia	1	0
	FDU spolu		**47**	**10**
FMU	bakalársky	Interpretačné umenie	24	4
		Kompozícia	2	1
	magisterský	Interpretačné umenie	35	11
		Kompozícia	0	0
	doktorandský	Interpretačné umenie/denná forma štúdia	3	0
		Interpretačné umenie/externá forma štúdia	7	0
		Kompozícia/denná forma štúdia	0	0
		Kompozícia/externá forma štúdia	0	0
	FMU spolu		**71**	**16**
FVU	bakalársky	Grafika	12	0
		Maľba	8	1
		Intermédiá - digitálne médiá - audiovizuálne mé	8	4
		Sochárstvo a priestorová tvorba	5	0
	magisterský	Voľné výtvarné umenie	27	1
	doktorandský	Voľné výtvarné umenie/ denná forma štúdia	2	0
		Voľné výtvarné umenie/ externá forma štúdia	0	0
	FVU spolu		**62**	**6**
AU	bakalársky		84	9
	magisterský		81	22
	doktorandský		13	0
	AU spolu		**178**	**31**

6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE

FMU AU má do 31.8.2021 akreditované Doplnkové pedagogické štúdium pre študentov a absolventov umeleckých škôl v študijnom odbore Hudobné umenie v znení:
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov prvého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Kompozícia*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Kompozícia*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov prvého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Interpretačné umenie*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Interpretačné umenie*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*

Denná aj externá forma DPŠ sa pre oba ŠP sa realizuje v rozsahu 200 hodín, v trvaní 2 rokoch.
Obsahom DPŠ sú tri moduly:

Modul: Pedagogicko-psychologický	90 hodín
Modul: Odborovo-didaktický	50 hodín
Modul: predmetovo-odborový	20 hodín
pedagogická prax	40 hodín praxe

Študent po absolvovaní DPŠ pre ŠP Kompozícia, získava spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti: učiteľa kompozície a hudobno-teoretických predmetov na ZUŠ, stredných školách a konzervatóriách.
Študent po absolvovaní DPŠ pre ŠP Interpretačné umenie, získava spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti: učiteľa hudobných a hudobno-teoretických predmetov na ZUŠ, stredných školách a konzervatóriách.

V akademickom roku 2017/2018 študovalo v 1. ročníku 10 študentov a v 2. ročníku 33 študentov v dennej forme a externej forme štúdia. Počet absolventov v uvedenom akademickom roku je 33.

7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY

Systém podpory študentov AU je zabezpečený formou rôznych druhov štipendií v zmysle plytnej legislatívy a vnútorných predpisov AU. Každý študent má právo uchádzať sa o služby systému sociálnej podpory, ak spĺňa podmienky predpísané na ich poskytnutie. Pri počte uchádzačov o niektorú z nenárokových služieb presahujúcom jej celkovú kapacitu sa služba poskytne uchádzačom podľa kritérií vopred určených akadémiou, ktoré zohľadnia najmä sociálnu situáciu a študijný prospech uchádzača. Zdrojom financovania sú prostriedky zo štátneho rozpočtu a z vlastných zdrojov fakúlt prostredníctvom štipendijných fondov.

Sociálne štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu sa poskytuje študentovi dennej formy štúdia za predpokladu splnenia podmienok ustanovených vo vyhláške MŠ SR 102/2006 Z. z. o priznávaní sociálneho štipendia študentom vysokých škôl v znení neskorších predpisov, v rámci objemu finančných prostriedkov, ktorý má fakulta na tento účel určený v rozpočte. Sociálne štipendium sa priznáva v novej výške od prvého dňa kalendárneho mesiaca, v ktorom študent požiadal o prehodnotenie priznanej výšky sociálneho štipendia, ak je nová výška sociálneho štipendia vyššia ako doterajšia, inak od prvého dňa mesiaca, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom študent požiadal o priznanie novej výšky sociálneho štipendia.
Motivačné štipendium z prostriedkov účelovej dotácie môže dekan fakulty AU priznať študentovi študijného programu v ľubovolnom stupni štúdia vo všetkých rokoch štúdia za vynikajúce plnenie študijných povinností , dosiahnutie mimoriadneho výsledku v oblasti štúdia, výskumu, vývoja a v umeleckej činnosti.
Doktorandské štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu sa poskytuje študentovi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia s trvalým pobytom v členskom štáte EU.

Štipendium z vlastných zdrojov prostredníctvom štipendijného fondu môže byť priznané za vynikajúce plnenie študiných povinností, dosiahnutia vynikajúceho výsledku v oblasti štúdia, výskumu a umenia. Za akademický rok 2017/2018 túto možnosť využilo 22 študentov, ktorým boli vyplatené finančné prostriedky vo výške 2525EUR za vynikajúce študijné výsledky, účasti na súťažiach a festivaloch, na podporu štúdia študentov v zahraničí a podporu cudzincov na fakultách AU.

Štipendiá na AU v akademickom roku 2017/2018												
Fakulta	Dotácia zo ŠR						Vlastné zdroje		Vládne štipendium		Celkom	
	Sociálne		Motivačné		Doktorandské		Mimoriadne					
	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka
FDU	9	13035	9	4000	8	60421,5	7	490	1	3395	34	81341,5
FMU	16	31030	21	6593	12	83066	15	2035	2	5670	66	128394
FVU	26	45540	21	8571	9	58434,6	0	0	0	0	56	112545,6
AU	51	89605	51	19164	29	201922,1	22	2525	3	9065	156	**322281,1**

Akadémia v rámci svojich možností vytvára zodpovedajúce podmienky štúdia pre študentov so zdravotným postihnutím vzhľadom na ich špeciálne študijné potreby bez znižovania požiadaviek na študijný výkon.

V zmysle novely zákona o VŠ bola ustanovená rektorom AU funkcia koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, ktorého výkonom je poverený prorektor pre vzdelávanie na AU. Činnosťou na fakultách AU sú koordinovaním poverení prodekani pre vzdelávanie, ktorých poverujú dekani fakúlt. Koordinátori sa aktívne podieľajú na identifikovaní uchádzačov o štúdium so špecifickými potrebami, zabezpečujú poradenstvo , spoluprácu s účelovými pracoviskami, vyhodnocujú rozsah podporných služieb, navrhujú špecifické formy prijímacích konaní. V akademickom roku 2017/2018 študoval na fakultách AU jeden študent so špecifickými potrebami (špecifikácia – chronické ochorenie), ktorý si nevyžadoval špeciálny prístup. Koordinátori fakúlt sa zúčastňujú stretnutí organizovaných Radou MŠVVaŠ SR na podporu štúdia študentov so špecifickými potrebami.

8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV

Akademický informačný systém na Akadémii umení sa využíva na tlač dokumentov súvisiacich s ukončením štúdia a to : diplom, dodatok k diplomu, v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis absolvovaných predmetov v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis výsledkov štúdia v slovenskom aj anglickom jazyku, elektronický zápis študentov do ďalšieho ročníka, tlač rozhodnutí pri sociálnych štipendiách, elektronická prihláška, tlač študijných plánov v anglickom jazyku, anketa pre študentov - anketa jej elektronické vyplnenie a aj vyhodnotenie

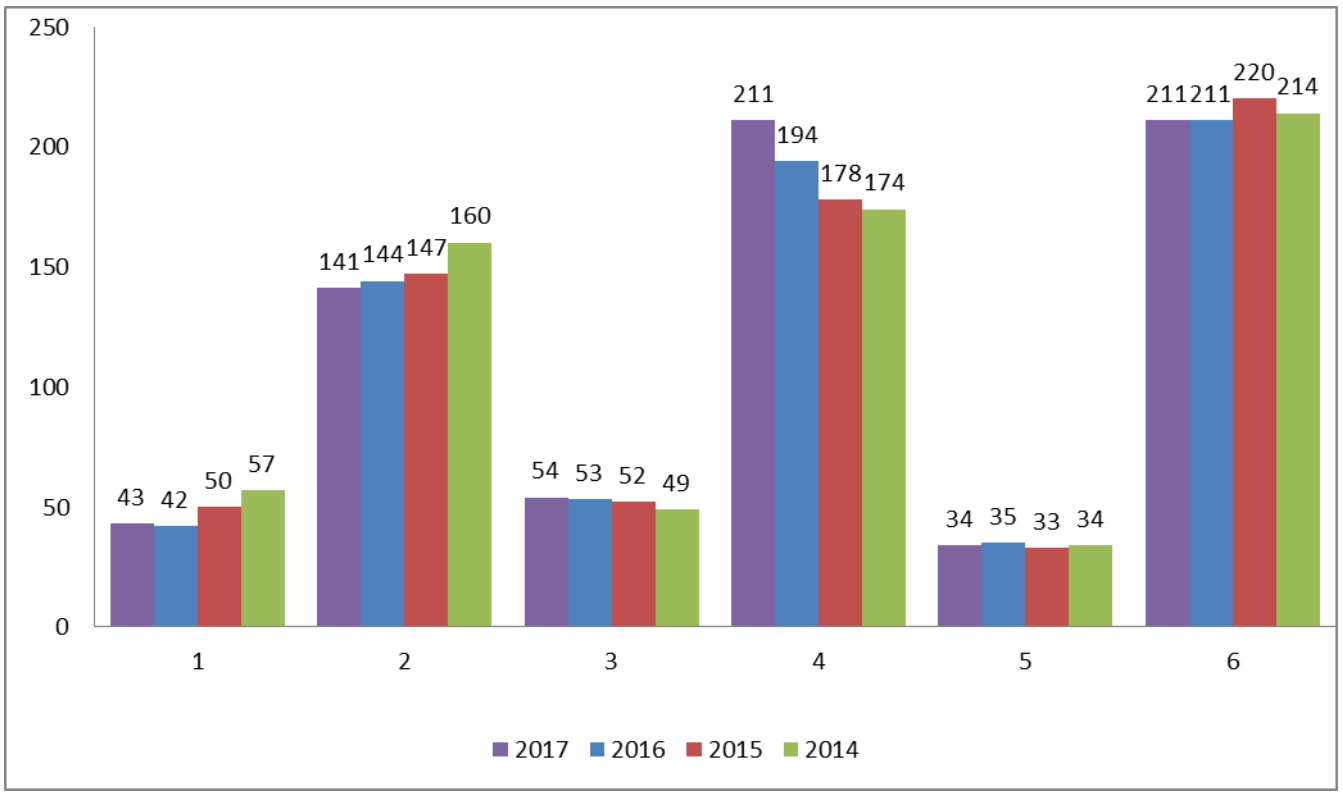
V hodnotiacom období sa rozšírila a aktualizovala ponuka elektronickej registrácie o nasledovné činnosti:

- Dokončený proces prijímacích konaní (elektronická návratka so žiadosťou o ISIC a ubytovanie)
- preklopenie prihlášok do kontrolného štatistického programu CVTI SR /rezortná štatistika o Prijímacom konaní 2018/2019
- zaviesť modul ubytovania s možnosťou podávania žiadostí o ubytovanie (skvalitnenie evidencie ubytovaných študentov s kontrolou platieb)
- naimportovanie fotiek študentov do AiS2
- import platieb zo štátnej pokladne do AiS2 a následné automatické párovanie
- zavedenie programu EMSTUDENT od spoločnosti TransData a import údajov pre tlač preukazov študentov ISIC (nové karty a duplikáty)
- kontrola platieb za nové preukazy a elektronickú validáciu preukazov študentom vyšších ročníkov
- kontrola platieb školného a ďalších poplatkov za štúdium

9. PEDAGOGICKÁ ZAŤAŽENOSŤ

Grafické vyjadrenie počtu pedagógov k počtu študentom na jednotlivých fakultách a celkovo na AU. Do počtu pedagógov sú zahrnutí len zamestnanci v trvalom pracovnom pomere (bez zamestnancov zabezpečujúcich výučbu na dohody o pracovnej činnosti vykonaní práce).

stav k 31.10.	FDU		FMU		FVU		AU	
	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov
2014	57	160	49	174	34	214	140	548
2015	50	147	52	178	33	220	135	545
2016	42	144	53	194	35	211	130	549
2017	43	141	54	211	34	211	131	563



10. ÚLOHY PRE ĎALŠIE OBDOBIE

Najdôležitejšou úlohou pre najbližšie obdobie je spracovanie podkladov pre reakreditáciu a ich podanie spolu so žiadosťou o predlženie platnosti študijných programov ,ktorá končí 30.8. 2019. Trvalá úloha pre akademický rok 2018/2019 je pokračovanie v kvalitnom a efektívnom vzdelávaní. Všetky procesy v tejto oblasti sú nastavené tak, aby smerovali k vytváraniu optimálnych podmienok pre odborný a osobnostný rast študentov ale aj pedagógov. Zvyšovanie nárokov na kvalitu vzdelávania a umeleckého výskumu prirodzene vedie k posilneniu odborného kreditu Akadémie umení. Pre úspešne napredovanie a ďalší rozvoj Akadémie umení v najbližšom období bude potrebné :

1. Úspešne reakreditovať bakalársky študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, doktorandský študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, bakalárske a doktorandské (v dennej forme štúdia) študijné programy Interpretačné umenie a Kompozícia.
2. Úspešne pokračovať v zaradení AU medzi školami univerzitného typu s právom habilitovať a inaugurovať na FMU.
3. Udržať stav študentov na všetkých fakultách AU.
4. Podporovať študentské, pedagogické a administratívne mobility v rámci projektu Erasmus +.
5. Podporiť výstupy umelecko-pedagogického procesu a prezentovať ich v rámci národnej a medzinárodnej spolupráce na nasledujúcich podujatiach:

Medzinárodná teatrologická konferencia *DNES A TU*
Medzinárodný festival študentov umeleckých škôl *ARTORIUM*
Medzinárodný festival študentských filmov *DÁMI A PÁNI PRICHÁDZAME*
Medzinárodný projekt umeleckých vysokých škôl *FIGURAMA*
Workshop VYSOKÝCH TEPLÔT.
Výstavy KEBBAB, REVÍZIA, B © B .
Medzinárodný festival klavírneho umenia *FORUM PER TASTI*
Medzinárodný festival BASS FEST (workshopy, koncerty, súťaž Karla Ditters von Dittersdorfa)
STRETNUTIE NAD ZBOROVOU PARTITÚROU (dirigentské kurzy a od r.2015 aj medzinárodná dirigentská súťaž).