

Akadémia umení v Banskej Bystrici

**FAKULTA
VÝTVARNÝCH
UMENÍ**

Hodnotiaca správa

**PERIODICKÉ HODNOTENIE
MAGISTERSKÉHO
ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU**

**VOĽNÉ
VÝTVARNÉ
UMENIE**

Akademický rok: 2022-2023

Predkladá: Programová rada ŠP Voľné výtvarné umenie

Dátum prerokovania a schválenia v programovej rade: dňa: 2023

Základné informácie o magisterskom študijnom programe

VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE

Akademický rok: 2022-2023

Číslo podľa registra študijných programov: 24909

Stupeň vysokoškolského štúdia: 2. stupeň

ISCED-F kód stupňa vzdelávania: 767

Miesto/-a uskutočňovania študijného programu: Banská Bystrica, Kollárova 28

Názov a číslo študijného odboru, v ktorom sa absolvovaním študijného

programu získa vysokoškolské vzdelanie: Umenie/8202

ISCED-F kódy odboru: 0213

Typ študijného programu: akademicky orientovaný, umelecký

Udeľovaný akademický titul: magister umenia (Mgr. art.)

Forma štúdia: denná

Jazyk v ktorom sa študijný program uskutočňuje: slovenský jazyk

Štandardná dĺžka štúdia vyjadrená v akademických rokoch: 2

Osoba zodpovedná za študijný program:

MURIN, Michal (prof., MgA., Ing., ArtD.)

Programová rada:

prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD. (OZŠP, Predseda, VTC)

prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal. (VTC)

PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D. (VTC)

prof. Jiří DAVID, akad. mal. (VTC)

doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD. (VTC)

Mgr. Zuzana Leškanič MAJLINGOVÁ (ZUP – kurátorka SSG Banská Bystrica)

Mgr. art. Stanislav PIATRIK, ArtD. (ZUP – umelec v slobodnom povolání)

Mgr. art. Adam MACKO, ArtD. (ZAP – pedagóg Filozofickej fakulty PU Prešov)

ZŠ Bc. Marcela ZACHENSKÁ, 1. r. Mgr. štúdium Voľné výtvarné umenie

Mgr. art. Peter VALISKA-TIMEČKO, ArtD. (DO – tajomník/zapisovateľ)

prof. PhDr. Zora RUSINOVÁ, PhD. (DO)

doc. Igor BENCA, akad. maliar (DO – dekan)

doc. Milan HNAT akad. maliar, ArtD. (DO – prodekan pre štúdium)

doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD. (DO – prodekan pre UVČ)

Zamestnanci so zameraním na podporu študentov:

Študijný poradca: Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman SCHWARTZ

Podporný personál študijného programu:

Študijná referentka: Martina ŠAUROVÁ

Referentka pre UVČ a MV: Karin DVOŘÁKOVÁ

Administratíva: Anna FILIPIAKOVÁ

Zástupcovia študentov:

Bc. JANA KAŇUCHOVÁ, e-mail: jana.kanuchova@student.aku.sk

Bc. JULIANA MATIOVÁ, e-mail: juliana.matiova@student.aku.sk

Bc. DOMINIKA KOVÁČIKOVÁ, e-mail: dominika.kovacikova@student.aku.sk



Hodnotenie magisterského študijného programu Voľné výtvarné umenie

MERATEĽNÉ UKAZOVATELE

Ukazovateľ		Počet	
Počet študentov ŠP	celkovo	40	
	v 1. roku štúdia	22	
	v 2. roku štúdia	18	
Počet pedagógov ŠP		24	
Pomer počtu učiteľov a študentov ŠP		24/40	
Priemerný počet kreditov za profilové predmety v jednotlivých ročníkoch:		1.r. – 9 2.r. – 8	
Počet zahraničných študentov (z celkového počtu študentov ŠP)		0	
Podiel vyslaných študentov do zahraničia z celkového počtu študentov	na mobilitu celkovo	5	
	na mobilitu cez Erasmus+	4	
	na stáž	1	
	z toho ženy	4	
Počet študentov prijatých zo zahraničia	na mobilitu cez Erasmus+	1	
	na absolventská prax	0	
Uchádzači	počet prijatých	26	
	počet zapísaných	19	
Počet študentov, ktorí prerušili, zanechali alebo boli vylúčení zo štúdia	celkovo	1	
	prerušenie štúdia	zdravotné dôvody	0
		rodinné dôvody	1
	zanechanie štúdia	prestup na inú VŠ	0
		osobné dôvody	0
		osobné dôvody po prerušení štúdia	0
	vylúčenie zo štúdia	nesplnenie povinnosti	0
iné		0	
Počet absolventov		17	
Počet študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia		1	
Počet záverečných prác	predložených	17	
	obhájených	17	
Počet vedúcich záverečných prác (fyzický)		10	
Odhalený akademický podvod alebo plagiát		0	
Disciplinárne konanie		0	



Hodnotenie magisterského študijného programu *Volné výtvarné umenie osobou zodpovednou za študijný program*

AKADEMICKÝ ROK 2022-2023

VOLNÉ VÝTVARNÉ UMENIE

prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za študijný program

- Počet študentov ŠP na začiatku ZS/na začiatku LS: ZS: 40, LS: 40
- Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS/LS: ZS: 3, LS: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS/LS: ZS: 0, LS: 1

A | Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP:

Uskutočnili sa viaceré (4) stretnutia programových rád, ktorých realizovaním došlo k štandardizácii postupov počas akademického roka. Okrem bežnej agendy boli nastolené otázky nevyhnutnosti prezentácie rozpracovanosti záverečných prác u študentov maľby. Návrh zmeny smeruje k tomu, že vznikne variantná možnosť obhajoby, čo bude zapracované do informačných listov po získaní vyjadrenia Akreditačnej agentúry k VSK (Vnútroň systém kvality). Boli realizované ankety v plnom rozsahu, prebehlo ich vyhodnotenie, zápisnice sú k dispozícii. Výsledky hodnotenia boli predložené na programovú radu (s diskusiou, detaily v zápisnici). Všetky uvedené procesy boli referované na Umelecko-pedagogickej rade s aditívnou diskusiou k problematike. Záverom konštatujem, že adaptovanie pedagógov na VSK prebieha. Je nutné zvýšiť informovanosť študentov so zmenou študijného programu a procesom absolvovania niektorých štruktúrovaných predmetov ako Platformy a Externá prax. Na žiadnej úrovni neboli konštatované závažné korekčné výhrady k VSK.

B | Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP

Proces hodnotenia výsledkov ŠP po ukončení akademického roka v globále vyznieva pozitívne. V detailoch a v jednotlivostiach vznikali názorové posuny, ktoré sa v diskusiách vykomunikovali. Pedagógovia pozitívne hodnotia procesy aj participácie študentov, zdôrazňujú nové prístupy v komunikácii, rôznorodé názorové spektrum pedagógov smerom k študentom (predmet Platformy). Zvýšila sa pripravenosť študentov, ochota častejšej konzultácia. Vytvoril sa administratívne obmedzenia, ktoré študentov smerujú k stretnutiam a konzultáciám s pedagógmi – školiteľmi. Vytvorili sa zaujímavé prepojenia medziplat(formovej) spolupráce s presahom k študentom Fakulty dramatických umení (predmety KolaboratóriumI, II, III). Záverečné diplomové práce hodnotiaca komisia hodnotila pozitívne, nevyskytli sa závažné nedostatky a ukázala sa aj teoretická zrelosť autorov a študentov. Prijímacie pohovory na 2. stupeň štúdia preukázali pripravenosť uchádzačov, dôslednosť pri prezentácii podkladových materiálov aj verbálny prejav o vlastnej tvorbe. Dominantnou zmenou v 1. ročníku boli tri predmety týkajúce sa umeleckej tvorby(Platformy, Kolaboratórium a Externá prax). V predchádzajúcom akad. roku tieto predmety ešte neboli zavedené, ich porovnanie sa teda nedá realizovať, ale môžeme konštatovať, že vznik takýchto predmetov oživil a aktivizoval študentov k tvorbe. Dominantnou zmenou pre 2. ročník bol predmet Externá prax – vyhodnotenie dvojročných aktivít mimo pedagogický proces spojený s externým umeleckým prostredím. Novinkou bola aj prezentácia rozpracovanosti záverečnej práce, kedy študenti mali na báze vlastného „posteru“-informatívneho plagátu spojeného s multimediálnou prezentáciou predstaviť východiská a stav rozpracovanosti. K porovnaniu zimného a letného semestra sa dá pristúpiť len v prípade 1. ročníka VVU2 – kde konštatujeme osvojenie si hlavne procesu fungovania a administrácie konzultácii pri predmete Platforma, kedy študent konzultuje semestrálnu prácu u 3 rôznych pedagógov a je čiastkovo hodnotený každým z nich. Do budúca, na začiatku každého akademického roka, je potrebné realizovať stretnutie študentov VVU2 so





študijnými poradcami (zastupúcich študentov aj s pedagógom) a zakaždým nanovo vysvetľovať chod akademického roka a plnenia povinnosti v jednotlivých predmetoch.

C | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet

Anketa v zimnom semestri priniesla množstvo otázok, pričom časť z nich bola konštruktívna a väčšia časť vychádzala z nízkej informovanosti študentov. Na stretnutí s akademickou obcou boli im informácie opätovne vysvetlené komplexne. O dostatočnom odstránení evidovaných nedostatkov svedčí aj fakt, že ankety v letnom semestri sa zúčastnilo menej študentov, keďže problematické okruhy už absentovali. Realizovanie ankiet je treba nastaviť v exponované časy, pretože študenti prestávajú sledovať školské maily po prvej polovici mája a informácie si nevyzdvihnú z mail boxov. Problematiku nedostatočného pochopenia administrovania jednotlivých predmetov budeme riešiť formou zavedenia stretnutí na začiatku akademického roka. Názory študentov sa cez ankety dostávajú k pedagógom, ale aj klíma v spoločnosti vplýva na negatívne komentáre bez konkrétneho obsahu, na čo sa nedá konštruktívne reagovať. Na záver aj na Programovej rade aj na Umelecko- pedagogickej rade bolo všetko transparentne odkomunikované a v závere akademického roka neexistovali žiadne nedostatky, ktoré by si vyžadovali riešenie v nasledujúcom období.

D | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov

Stretnutie s absolventmi VVU2 sa uskutočnilo v ten istý deň, ako im bolo oznámené hodnotenie ich záverečnej práce. Zúčastnili sa ho všetci absolventi a prebehla diskusia. Hodnotili pozitívne prístupy pedagógov, aj vplyv školy na ich umelecký a osobnostný rast. Taktiež zaznelo pozitívum na tie zmeny, ktoré sa udiali ako reakcia na zimný semester (hodnotenie rozpracovanosti záverečnej práce). Absolventi ocenili prístup hodnotiacej komisie. Anketa za VVU2 sa uskutočnila v čase, kedy 2 ročník už ukončil štúdium a ochota a záujem reagovať na otázky bola na minime. V budúcom roku budú študenti vopred oboznámení s týmto faktom.

E | Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých zainteresovaných strán (napr. externých členov PR ...).

Zástupca externej zainteresovanej strany konštatoval, že na hodnotení záverečných prác bolo k videniu veľa podnetných diel, zaujímavých autorských tém hodných aj ďalšej verejnej prezentácie mimo priestory AU / FVU.

Odkaz na najlepšie diplomové práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku:

- o <https://art.aku.sk/diela/4936/who-wants-live-there>
- o <https://art.aku.sk/diela/4932/orbis-pictus-mikrosvet-versus-makrosvet-viditelne-neviditelno>
- o <https://art.aku.sk/diela/4930/realita-vs-iluzia>
- o <https://art.aku.sk/diela/4934/plnost-prazdnoty>
- o <https://art.aku.sk/diela/3662/metaverzum-obrazu-image-metaverse>
- o <https://art.aku.sk/diela/4909/az-kec-vyschnu-vsetky-jazera-a-rieky-az-vtedy-uvidime-ake-hlboke-boli>
- o <https://art.aku.sk/diela/4711/let-them-eat-cake>
- o <https://art.aku.sk/diela/4907/pred-vlastnym-prahom>
- o <https://art.aku.sk/diela/4913/kluckovanie-pneuma-monstrossa>
- o <https://art.aku.sk/diela/4929/tema-globalizacie-v-kontexte-sucasneho-umenia-imperativ-dobrej-matky>
- o <https://art.aku.sk/diela/4935/hory-lesy-dobre-vam-je>
- o <https://art.aku.sk/diela/4914/moment-konfliktu>
- o <https://art.aku.sk/diela/4931/tvar-vyznam-geometria-koncept-system-a-chaos>
- o <https://art.aku.sk/diela/4912/obraz-a-fuzia-medii-rozmedzie-malby-a-objektu-malby-a-instalacie-horizonty-ticha>
- o <https://art.aku.sk/diela/4928/abstrakcia-a-priestor-obrazu-univerzalna-povaha-jazyka-malby-obraz-verzus-informacia>

Zapájanie študentov študijného programu do tvorivej činnosti fakulty/vybrané študentské aktivity (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz):





Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
výtvarných
umení

Hodnotenie magisterského študijného programu Vol'né výtvarné umenie osobou zodpovednou za profilový predmet

PROFILOVÉ PREDMETY – ZIMNÝ SEMESTER

- **PLATFORMA IDM I**
prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **PLATFORMA PRIESTORU I**
prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar
- **PLATFORMA GRAFIKY I**
doc. Igor BENCA, akad. maliar
- **PLATFORMA MAL'BY I**
prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ I**
prof. Jiří David, akad. maliar
- **DIPLOMOVÁ PRÁCA – KONCEPCIA A VYPRACOVANIE**
prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – TEORETICKÁ ČASŤ I**
doc. (f. m.) PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.
- **VZŤAH KONTINUITY A ANTITÉZY V RÁMCOCH MODERNÉHO A SÚČASNÉHO
UMENIA I**
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.





PLATFORMA IDM I

prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Michal Murin: Všetci siedmi študenti absolvovali stretnutia z tromi rôznymi pedagógmi, bez určenia prioritizácie. Študenti v porovnávali názory a konzultácie rôznych didaktických postupov a konfrontovali ich s vlastnými úvahami. Uvedená stratégia im umožňovala pozrieť sa na zrenie svojho finálne diela z rôznych pohľadov a prebrať zodpovednosť za finálny tvar. Študenti nevyužili možnosť zorganizovať si pedagógov na jednom mieste v rovnaký čas, čím by vznikla diskusia aj medzi pedagógmi navzájom. Práve na takúto dynamiku konzultácií však musí študent dozrieť, aby ju dokázal absorbovať.

Budem citovať vyjadrenia kolegov:

- Miroslav Nicz: Študentky na základe zvolenej témy pravidelne konzultovali svoje postupy individuálne a to aj nad rámec vymedzených hodín. Konštruktívnym dialógom sme dospeli k postupnej finalizácii. Okrem konzultácii boli motivovaní k potrebe zapájať sa do mimoškolských aktivít. V podobe verejných performatívnych vystúpení, účasti na individuálnych, alebo kolektívnych výstavách, alebo účasti, alebo organizovaní workshopov. Mimoškolské aktivity im napomáhajú k väčšej individuálnej samostatnosti. Verejnou prezentáciou diel na prieskume mali možnosť konfrontovať svoje schopnosti s rovesníkmi z ostatných platforiem.
- Jiří David: V rámci tématického okruhu prednášok s obsahom autetičnosti jako prostředku ke vzájemné přeměně formy a obsahu, jsme naší vyukovou metodu zaměřili na schopnost vizuálně definovat možnost srozumitelně prezentovat výše uvedené obsahy. Při pravidelných, vzájemných konzultacích jsme se studentkou zpřesňovali jednotlivé postupy, které by nám formu sdělení co nejlépe ukazovaly a zároveň dokázaly iniciovat různé možnosti interpretací. Studentka na těchto základech již sama dokázala hledat případne nejasnosti, která aktivně transformovala do našeho vzájemného aktivního sdělení.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

- Michal Murin: Prezentácie na prieskume, diskusie na obhajobách semestrálnych prác, odpovede študentov na otázky pedagogického zboru a hodnotiacej komisie vytvorili profesionálny rámec výmeny názorov a hodnotení umeleckých postupov študentov a pedagogických eventuálne aj didaktických prístupov pedagógov. Práce boli relatívne vysoko hodnotené, boli ucelené, myšlienkovy konzistentné a mali atribúty vystaviteľného reprezentatívneho diela. Jedna práca však sa vyčleňovala s tejto skupiny kvalitných diel, bola hodnotená nižším stupňom a následne boli problémy predmetom komunikácie.
- Miroslav Nicz: Diela jednotlivých autoriek reflektovali aktuálne spoločenské témy. Realizácie mali charakter performatívneho výstupu, ktorý vychádzal z vlastnej introspekcie, z rodinných stereotypov, alebo bol spoločensko- kritickou reflexiou. Prezentované boli ako videoinštalácie. V tomto štádiu štúdia sú už študenti samostatnejší, dokážu svoje postoje verbálne obhajovať a ich kritické analyzovanie je zrelšie a vyspelejšie. 3 študentky splnili podmienky na pripustenie k obhajobe pred členmi komisie na prieskume zostavenej z členov PR a po obhajobe diel všetky získali kredity za daný predmet v riadnom termíne. 1 študentka musela predčasne prerušiť štúdium z dôvodu dlhodobějších zdravotných problémov. Svoje ideové a technicko-technologické zámery predstavili a následne obhájili pred študentmi a pedagógmi školy. Tento spôsob hodnotenia je otvorenou diskusiou. Študentky reagovali na všetky kritické poznámky zo strany členov komisie, čím získali dostatočnú spätnú väzbu.





- Jiří David: Co se týká naplňování cílů, jež jsou uvedené v IPL, odpovědně uvádím, že studentka své vědomosti jednoznačně aplikovala na svůj projekt v zimním semestru. Dokázala je i teoreticky zdůvodňovat a i rozšiřovat a plně analyzovat. Co se týká čistě její technické dovednosti v práci s autorským zvukem, ci obrazem, nebo i interaktivitou v digitálním prostředí, studentka zcela přesvědčivě dokázala, že ji jsou vlastní. Jinými slovy opět dokázala vytvořit umelecké dílo, které obstálo v současné umělecké práci, což přesvědčivě ukazuje na její schopnost autorsky realizovat i jiné její projekty.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- o <https://art.aku.sk/diela/3648/horkost-telefonu>
- o <https://art.aku.sk/diela/3649/digitalna-schranka>
- o <https://art.aku.sk/diela/3646/body-mapping>
- o <https://art.aku.sk/diela/3657/zenska-jednotka>
- o <https://art.aku.sk/diela/3656/paralelizacia>
- o <https://art.aku.sk/diela/3669/stret-d>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Erika Kuchárová/Presahy Grafiky/Rozkvet Gallery, UM, n. o./Centrum nezávislého vizuálneho umenia, Horná 36, Banská Bystrica/27. 28.9.2022

<https://www.facebook.com/events/792290948756570/792290968756568/?ref=newsfeed>

Erika Kuchárová/ARTORIUM - Spojenie/Akadémia umení v Banskej Bystrici/AU, Fakulta dramatických umení, Horná 95, Banská Bystrica/17.10.2022-20.10.2022/<https://divadlo.aku.sk/artorium/program-artorium>

Natália Marcineková, Karolína Palúchová

<https://art.aku.sk/diela/4026/posthumanna-situacia>

<https://art.aku.sk/diela/4024/kontakt>

<https://art.aku.sk/diela/4025/spojenie>

<https://art.aku.sk/diela/4022/maska>

<https://art.aku.sk/diela/4023/bez-nazvu>

Karolína Palúchová

<https://art.aku.sk/diela/3528/prazdniny-v-osade>

PLATFORMA PRIESTORU I

prof. Miroslav Booš, akad. maliar

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Štud. program absolvovala jedna študentka, ktorá si zvolila 3 konzultantov k svojej téme. Konzultácie prebiehali samostatne s každým pedagógom. Pripravenosť študentky na konzultácie mala kvalitatívne stúpajúcu tendenciu. Pripomienky konzultantov sa týkali materiálového rozsahu štúdií v kontexte zámerov. Konzultanti mali pripomienky k rozsahu rozpracovanosti riešenia priestorových riešení v kontexte zámerov pri finalizácii materializácii výsledného diela. Študentka nemá v dostatočnej miere rozvinutú schopnosť asertívne obhajovať svoje stratégie, koncepcie a výsledné realizácie, čo sa môže v budúcnosti negatívne prejaviť pri obhajobe záverečnej práce. Platforma priestoru realizovala aj niekoľko konzultácií prevažne pre Platformu IDM, ako tzv. tretí konzultujúci pedagóg (doc. Suchoža).

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele boli primerane naplnené. Po dôslednejšom rozpracovaní teoretických kontextov (aj v kontexte osobných dispozícií...) a ich aplikácii pri obhajobe zámerov projektu je predpoklad zlepšenia formy obhajoby a aj celkovej úrovni realizácie.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/autori/79/veronika-kuttnerova>

<https://art.aku.sk/diela/3648/horkost-telefonu>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)





PLATFORMA GRAFIKY I

doc. Igor Benca akad. maliar

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V procese vzdelávania v rámci predmetu Platforma grafiky boli použité rôzne metódy priamej komunikácie ako napríklad prednáška, rozhovor, neformálny dialóg, brainstorming, názorno-demonštračné metódy, diskusia. Súčasťou „korekcií“, je aj spätná väzba od študenta, ktorý vysvetľuje a ozrejmjuje svoj umelecký zámer jeho technické riešenia, inštaláciu a prezentáciu diela. Tematické okruhy prednášok: Alternatívna grafika-play/ground grafiky, Posun grafiky do iného média, Veľkoplošná šablónová tlač – Grafika expandujúce pole súčasného umenia, Digitálna analógová grafika, Ilustrácia a jej súčasná podoba. Témy semestrálnych prác oscilujú medzi zobrazovaním a prezentáciou kontrastu osobnej, intímnej, rodinnej mytológie s ambivalentným verejným priestorom. Ďalšie témy reflektujú na enviro-eko aspekty a estetické kvality industriálnej krajiny, prírody alebo životného prostredia študenta-autora. Kreovanie konceptu a foriem materializácie diela (prednáška, brainstorming, rozhovor). Finalizácia konceptu a výskum materializácie a prezentácie diela (diskusia, rozhovor, názorná-demonštrácia). Technologická a technická finalizácia diela, určenie formy prezentácie a obhajoby semestrálnej práce.(rozhovor, názorná-demonštrácia).

Cieľom predmetu Platforma grafiky je rozvoj tvorivého myslenia, založeného na samostatnosti a zvyšovaní úrovne zručnosti pri rešpektovaní individuality študenta a využitia jeho kreatívneho potenciálu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti sú schopní kriticky analyzovať javy a definovať odborné problémy v oblasti grafiky. Prehľadili si svoje vedomosti o umeleckých procesoch a teoretických východiskách tvorby. Sú schopní samostatne hľadať podnety pre myšlienkové koncepty a vytvoriť umelecké dielo, ktoré obstoja v umeleckej praxi a na ktoré je možné uplatniť hodnotiace kritéria a kritické analýzy. Študent vie preukázať vedomosti, zručnosti a schopnosti a to hlavne schopnosť vyhľadať a vyhodnotiť informačné zdroje k danej úlohe, integrovať vedomosti, zvládať zložitosť zadania. Svoje vedomosti a zručnosti dokáže uplatniť v teoretických a praktických súvislostiach podľa individuálnych dispozícií, ako samostatne tvorivý umelec/grafik.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- o <https://art.aku.sk/autori/15/sandra-cseresznyesova>
- o <https://art.aku.sk/diela/82/nightmare-loop-ii>
- o <https://art.aku.sk/diela/72/zakon-schvalnosti>
- o <https://art.aku.sk/diela/3659/storm-inside>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

PLATFORMA MAĽBY I

prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0





A | Obsah vzdelávania:

Vyučovanie prebiehalo na základe IL predmetu. Študenti si volili troch konzultantov k svojmu mgr. projektu na základe ktorého boli prijatý na štúdium. Všetci študenti splnili určený počet konzultácií. Tým že každý študent konzultoval s tromi pedagógmi, individuálne si určoval ktorú konzultáciu od ktorého pedagóga si zoberie za nosnú. Ten spôsob posilňoval jeho autonómiu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele sa podarilo naplniť, systém je čerstvo uvedený tento semester, uvidíme aké bude mať výsledky do budúcnosti a podľa toho sa zriadime. Hodnotenie počas prieskumu ponúka študentom zapojenie sa do diskusie a zároveň počujú názor od iných pedagógov, tak získavajú ďalšiu spätnú väzbu na svoje výstupy.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety): <https://art.aku.sk/diela/3699/fragmentacie-pozorovania>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Dávid Batora, I. r., II. stupeň štúdia

Sprítomnenie pamäti,

Umelecká intervencia v historickej budove

Bojnický zámok.

Výstava 13.7.2022 – trvá

kurátorka: Mgr. Andrea Smitková

Otvorený ateliér maľby,

Kolektívna výstava.

Hájovňa, Banská Štiavnica.

Výstava 1.10.2022 - 11.10.2022

Kurátor: doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.

Festival Tvor. Collective Exhibition, Sečovce 1.7.2022 – 3.7.2022

Alžbeta Hrnčiarová I. r., II. stupeň štúdia

Názov výstupu: Projekcia sveta

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): NKP Bombura, Brezno

Dátum konania: 25.3. – 31.5. 2022

Názov výstupu: Otvorený ateliér maľby

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Hájovňa, Banská Štiavnica

Dátum konania: 1.10. – 10.11. 2022

Kurátor: doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Účasť na kolektívnej výstave

Názov výstupu: Festival súčasného umenia TVOR

-Miesto konania výstupu: Sečovce – priestory SOŠ, Kollárova 17, repríza výstavy v budove správy parku v Trebišove

- Dátum konania: Sečovce: 01. 07. 2022 – 03. 07. 2022, repríza výstavy v Trebišove: 12. 08. 2022 – 19. 08. 2022

- Kurátor: Lívia Vereščáková, Tereza Ferenčíková

- Charakteristika výstupu: multižánrové podujatie s kolektívnou výstavou vizuálneho umenia
Gelnické Illuminácie. Collective Exhibition, Museum of mining, Gelnica. 28.8.2022

KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ I

prof. Jiří David

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 18
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 3
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Formy a metódy pri procese vyučovania sa koncentrovaly v rámci listu predmetu, to znamená, že sa študenti aktívne venovali k vypracovávaní samostatných koncepcií v kontexte se svými školiteľmi a pedagógmi. V týchto súvislostiach tak vždy dochádza i sebereflexiám a smysluplným procesuálnym transformáciami, ktoré i na základe vzájomných dohod pomáhajú zvýrazňovať autonómiu jednotlivých študentov.





B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Jednotlivé ciele, tedy konkrétne jednotlivé autorské programy a projekty, jsou tak opět v rámci IPL zhodnocovány i skrze výše uvedenou interakci se školiteli, pedagogy. Jednotlivé hodnocení se vždy v rámci konzultačních diskusí opírá o procesuální vývoj jejich autonomních prací. Zručnost těchto provedení je základní podmínkou pro úspěšné absolvování tohoto predmetu.

DIPLOMOVÁ PRÁCA – KONCEPCIA A VYPRACOVANIE

prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 18
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Študenti po vybratí témy zadefinovali svoje východiska, úvahy a v konzultácii s školiteľmi hľadali umelecké riešenie nastolenej problematiky. Hľadali a artikulovali ideu, konfrontovali riešenie s dielami na súčasnej umeleckej scéne. Výsledky úvah definovali v prezentácii a vytvorení tzv. posteru (veľkorozmerného letáku) ktoré spolu s multimediálnou prezentáciou a dávali ucelený obraz o rozpracovanosti diplomovej práce. V tejto fáze je kladený dôraz na samostatnosť, individuálnu výpoveď a kritické autorské prehodnocovanie svojho uvažovanie v čase (semester) a pod vplyvom konzultácií so školiteľom.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie sa realizovalo počas prieskumu na FVU. Študenti vystavili tzv. postery s vizualizáciou a textovou časťou. Verbálna prezentácia mala rôzne kvality. Diskusie, adresné otázky členov komisie a odpovede študentov dali ucelený pohľad na úroveň jednotlivých projektov. Forma hodnotenie (prospel/neprospel) uvedené diskrepancie neumožňuje detekovať. Prezentácia sa uskutočnila za účasti školiteľov. Termín hodnotenie pre študentov, ktorí sa vrátili z Erasmus, bol stanovený na 16.2.2023. Niektorí študenti, pre ktorých systéme posterov bol nový (IDM ho používa od roku 2010, teraz už 12 rokov) to vnímali ako záťaž. Vystala otázka, umožniť študentom prezentovať reálne diela v rozpracovanej fáze miesto posteru. Túto problematiku sme presunuli na zasadanie Programovej rady.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

KONZULTÁCIE K DIPLOMovej PRÁCI – TEORETICKÁ ČASŤ I

doc. (f. m.) PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.,

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 18
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

A | Obsah vzdelávania:

Výučba prebiehala podľa ILP a uvedenej osnovy s odporúčanou odbornou literatúrou ku koncipovaniu a zostaveniu diplomovej práce v zmysle požadovanej štruktúry a rozsahu. Konzultantky a konzultanti diplomovej práce konzultovali s diplomantmi a diplomantkami ich individuálne témy a odporúčali im metódy výskumu danej problematiky – štúdium odbornej literatúry a prameňov z oblasti humanitných a spoločenských vied a diskutovali výber umelcov a umelkyní zo svetovej a slovenskej scény, ktorých diela budú študenti a študentky analyzovať a interpretovať vo svojich diplomových prácach. Vyučujúci dbali na samostatnosť





diplomantov a diplomantiek pri spracúvaní svojich konceptov teoretickej časti diplomových prác.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Povinnosťou diplomantov a diplomantiek na hodnotenie práce v zimnom semestri bolo predložiť bibliografiu k téme DP a koncept DP – obsah textu členený na kapitoly. Všetci diplomanti toto zadanie splnili a predmet absolvovali.

VZŤAH KONTINUITY A ANTITÉZY V RÁMCOCH MODERNÉHO A SÚČASNÉHO UMENIA I

prof. Zora Rusinová, PhD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 22
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Študenti a študentky boli hneď na začiatku semestra oboznámení s koncepciou, metodikou výučby, literatúrou a formami hodnotenia predmetu v súlade so znením ILP. Prednášky vychádzali z hlavného zámeru predmetu: priblížiť študentom prostredníctvom vybraných umelcov a umeleckých diel formou power-pointovej prezentácie a sprievodného výkladu genézu a vývoj dôležitých umeleckých tendencií v rámci moderného a súčasného umenia v zahraničí aj na Slovensku, ukázať vzájomné súvislosti, kontinuitu, prípadne naopak antitetické pohyby, ktoré formovali jednotlivé smery a zároveň priblížiť dobové spoločenské a filozofické kontexty, ktoré ich determinovali. Po prednáškach nasledovala diskusia týkajúca sa konkrétnej problematiky, respektíve bližšie objasňovanie niektorých súvisiacich fenoménov daného diskurzu. V rámci zadaných tém si študenti a študentky mohli vybrať umelcov alebo umelkyne, ktorých dielo ich zaujalo, alebo im bolo blízke či už z hľadiska ich tvorivého zamerania alebo média. Po ich spracovaní všetci predniesli svoju tému formou Power-Pointovej prezentácie pred ostatnými, k čomu bola opätovne rozvíjaná diskusia. Vďaka tejto otvorenej viacvrstvovej metodike didaktických foriem vyučovania a hodnotenia dostali študenti i študentky možnosť slobodne formulovať svoj názor, rozvíjať svoje poznatky a tým sa aj priamo zangažovať na uchopení tém jednotlivých okruhov. Seminárne práce boli odovzdané v podobe PDF.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele predmetu sa podarilo do veľkej miery naplniť. Bolo to aj vďaka veľmi dobrej dochádzke všetkých zúčastnených študentov a študentiek, vďaka ich živému záujmu o predmet a schopnosti väčšiny z nich aktívne diskutovať na seminároch a tvorivo rozvíjať jednotlivé témy prednášok. Ako vyučujúca som sa tak mohla tešiť adekvátnej spätnej väzbe a usilovala som sa vo svojich prednáškach pohotovo dolaďovať niektoré detaily v priamej súvislosti so záujmami jednotlivých študentov a študentiek naprieč médiami. Táto pozitívna charakteristika výučby predmetu sa napokon odrazila aj v záverečnom hodnotení, ktoré bolo veľmi vyrovnané. Z 21 skúšaných študentov bolo 14 hodnotených výborne a 7 dostalo hodnotenie „veľmi dobre“.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):





Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
výtvarných
umení

Hodnotenie magisterského študijného programu Vol'né výtvarné umenie osobou zodpovednou za profilový predmet

PROFILOVÉ PREDMETY – LETNÝ SEMESTER

- **PLATFORMA IDM II**
prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **PLATFORMA PRIESTORU II**
prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar
- **PLATFORMA GRAFIKY II**
doc. Igor BENCA, akad. maliar
- **PLATFORMA MALBY II**
prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ II**
prof. Jiří David, akad. maliar
- **DIPLOMOVÁ PRÁCA – VYPRACOVANIE A OBHAJOBA**
prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **VZŤAH KONTINUITY A ANTITÉZY V RÁMCOCH MODERNÉHO A SÚČASNÉHO
UMENIA II**
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – TEORETICKÁ ČASŤ II**
doc. (f. m.) PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.





PLATFORMA IDM II

prof. MgA. Michal Murin, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Vyučovací proces prebiehal podľa ILP, študenti si vybrali 3 rôznych pedagógov a konzultovali s nimi všetky fázy tvorby diela od prvých nápadov, po finálne realizácie. Rôznorodý prístup jednotlivých pedagógov a aj z rôznych platforiem (prevažne IDM, Priestorová tvorba) viedol k vystúpeniu do priestoru a k tvorbe inštalácií.

Zo zadaných tém prevažovali:

1. osobná výpoveď,
2. Moje telo je môj vesmír,
3. Vojnový konflikt po prvotnom šoku,
4. Performancia ako téma.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Pozoruhodné sa javí, že študenti na konzultáciu prichádzajú niekoľkonásobne viac pripravení nie len vo forme skíc diel ale aj textového materiálu ako interpretačného aparátu k dielu. Vzhľadom na to, že dochádzka je evidovaná, je aj na nadštandardnej úrovni. Tým vzniká priestor na krížové konzultácie z rôznych pohľadov. Na stretnutiach je otvorená voľná diskusia s ostatnými študentmi, čím sa napĺňa nový rozmer komunitnej/kolektívnej diskusnej didaktiky študentov supervizovanej pedagógom. Odbornejšie a špecializované nuansy a detaily sa preberajú na individuálnej báze. Neboli zaznamenané žiadne disproporcie voči ILP, evidujeme výraznú spokojnosť študentov s tromi konzultujúcimi pedagógmi a na druhej strane aj spokojnosť so študentskou prípravou na konzultácie. Z diskusií so študentmi tento model, po zaužívaní, je hodnotený ako veľmi prínosný.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/4573/24>

<https://art.aku.sk/diela/4528/specialna-vychova>

<https://art.aku.sk/diela/4526/the-final-round>

<https://art.aku.sk/diela/4518/paralelizacia-ii>

<https://art.aku.sk/autori/75/erika-kucharova> (druhé dielo v poradí s názvom „...“, soft nevygeneroval priamy link)

<https://art.aku.sk/diela/4521/despondent>

<https://art.aku.sk/diela/4529/necela>

PLATFORMA PRIESTORU II

prof. Miroslav Brooš akad. mal.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Študijný program absolvovala jedna študentka. V tomto semestri si zvolila aj spoločné aj individuálne konzultácie. V prvej polovici semestra bol kladený dôraz na definovanie stratégie v súvislosti s kontextualizáciou navrhovaných výrazových prostriedkov. Konzultácie boli orientované na kontextualizáciu apropriovanej objektu, komparáciu využívaných procesov, v súvislosti s priestormi v ktorých dielo malo koexistovať. Vzhľadom na zámer realizovať procesualne dielo v troch rôznych priestoroch. Obsahom a zámerom konzultácií bol aj rozvoj schopností vizualizovať navrhované riešenia a zvolené stratégie tvorby. Pri konzultáciách a prezentáciách bol opätovne kladený dôraz aj na rozvoj schopnosti asertívne obhajovať zvolenú stratégiu tvorby.





B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Ciele boli primerane naplnené a hodnotiacou komisiou kladne hodnotené. Je potrebné zlepšiť formálnu a obsahovú stránku obhajoby. Po dôslednejšom rozpracovaní teoretických kontextov v súvislosti s použitými výrazovými prostriedkami a umeleckými stratégiami je predpoklad výraznejšieho finálneho výstupu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):
viď art.aku.sk / Veronika Kuttnerová

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):
Veronika Kuttnerová.: Display, kurátor: I.Slavíková, in.: Galéria FX , Banská Bystrica, 28.3.- 30.4. 2023
Veronika Kuttnerová.: 60s, kurátor: Ľ.Slovinský, 25.4.2023, in.: Ďatelinka, FVU AU Banská .Bystric

PLATFORMA GRAFIKY II

doc. Igor Benca akad. maliar

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 10
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:1
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:0

A | Obsah vzdelávania:

V procese vzdelávania v rámci predmetu Platforma grafiky boli použité rôzne metódy priamej komunikácie ako napríklad prednáška, rozhovor, neformálny dialóg, brainstorming, názorno-demonštračné metódy, diskusia. Súčasťou korekcií je aj spätná väzba od študenta, ktorý vysvetľuje a ozrejmuje svoj umelecký zámer jeho technické riešenia, inštaláciu a prezentáciu diela. Tematické okruhy prednášok: Alternatívna grafika-play/ground grafiky, Posun grafiky do iného média, Veľkoplošná šablónová tlač – Grafika expandujúce pole súčasného umenia, Digitálna analógová grafika, Ilustrácia a jej súčasná podoba. Témy semestrálnych prác oscilujú medzi zobrazovaním a prezentáciou kontrastu osobnej, intímnej, rodinnej mytológie s ambivalentným verejným priestorom. Ďalšie témy reflektujú na enviro-eko aspekty a estetické kvality industriálnej krajiny, prírody alebo životného prostredia študenta-autora.

- Kreovanie konceptu a foriem materializácie diela (prednáška, brainstorming, rozhovor)
- Finalizácia konceptu a výskum materializácie a prezentácie diela (diskusia, rozhovor, názorná-demonštrácia)
- Technologická a technická finalizácia diela, určenie formy prezentácie a obhajoby semestrálnej práce.(rozhovor, názorná-demonštrácia).

Cieľom predmetu Platforma grafiky je rozvoj tvorivého myslenia, založeného na samostatnosti a zvyšovaní úrovne zručnosti pri rešpektovaní individuality študenta a využitia jeho kreatívneho potenciálu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti sú schopní kriticky analyzovať javy a definovať odborné problémy v oblasti grafiky. Prehľadili si svoje vedomosti o umeleckých procesoch a teoretických východiskách tvorby. Sú schopní samostatne hľadať podnety pre myšlienkové koncepty a vytvoriť umelecké dielo, ktoré obstoje v umeleckej praxi a na ktoré je možné uplatniť hodnotiace kritéria a kritické analýzy. Študent vie preukázať vedomosti, zručnosti a schopnosti a to hlavne schopnosť vyhľadať a vyhodnotiť informačné zdroje k danej úlohe, integrovať vedomosti, zvládať zložitosť zadania. Svoje vedomosti a zručnosti dokáže uplatniť v teoretických a praktických súvislostiach podľa individuálnych dispozícií, ako samostatne tvorivý umelec/grafik.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):
<https://art.aku.sk/autori/15/sandra-cseresznyesova>
<https://art.aku.sk/diela/82/nightmare-loop-ii>
<https://art.aku.sk/diela/72/zakon-schvalnosti>
<https://art.aku.sk/diela/3659/storm-inside>
<https://art.aku.sk/diela/4531/future-me-i-hope-u-are-ok-when-ever-you-are>
<https://art.aku.sk/diela/4585/this-is-the-best-i-can-do>
<https://art.aku.sk/diela/4533/kocur-nie-je-sliepka>





PLATFORMA MAĽBY II

doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Vyučovanie prebiehalo na základe IL predmetu. Študenti si volili troch konzultantov k svojmu mgr. projektu na základe ktorého boli prijatý na štúdium. Všetci študenti splnili určený počet konzultácií. Tým že každý študent konzultoval s tromi pedagógmi, individuálne si určoval ktorú konzultáciu od ktorého pedagóga si zoberie za nosnú. Ten spôsob posilňoval jeho autonómiu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele sa podarilo naplniť, systém je po zimnom semestri už zabehnutý. Hodnotenie počas prieskumu ponúka študentom zapojenie sa do diskusie a zároveň počujú názor od iných pedagógov, tak získavajú ďalšiu spätnú väzbu na svoje výstupy.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

David Batora: <https://art.aku.sk/diela/4544/iluzia-symbiozy>

Veronika Jablonická nemá zaznamenaný výstup z letného semestra

Eliška Šandorová: <https://art.aku.sk/diela/4570/memento-mori>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Študenti v tomto semestri nemali autonómne výstupy.

KONZULTÁCIE K DIPLOMovej PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ II

prof. Jiří David, akad. mal.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 18
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Veškeré konzultácie v rámci príprav na diplomové práce, probíhaly v souladu s daným procesem vzdelávání. To znamená že nezbytná komunikace mezi studenty diplomanty a jejich pedagogy směřovala jak k obsahové, tak i formální prezentaci.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

V hodnotícím bodě A zprávy, je zřejmé, že podmínky pro kvalitní diplomové práce, tedy i vzdělávací podmínky pro jejich kladné ukončení v rámci dosavadního studia, byla nastaveny správně a umožnily tak diplomantům korektní ukončení svých studií.

VZŤAH KONTINUITY A ANTITÉZY V RÁMCOCH MODERNÉHO A SÚČASNÉHO UMENIA II

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 22
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Cieľom výučby predmetu bolo priblížiť študentom dejiny moderného a súčasného vizuálneho umenia v intenciách vzájomného vzťahu kontinuálnych a naopak vnútorne protirečivých procesov, antitéz a zlomov od čias moderny po súčasnosť, predstaviť dôležité vývojové medzníky, názorové paradigmy a generačné programy a s nimi súvisiace transformácie v tvorbe dôležitých umeleckých osobností v rámci tradičných i nových médií. Vo výučbe sa využívali formy explikatívnej prednášky a sprievodnej Power-Pointovej prezentácie umeleckých diel a po prednáške v rámci semináru prebiehali diskusie k danej téme. Zadané





semestrálne práce sa týkali spracovania dobrovoľného výberu autora z domácej či zahraničnej výtvarnej scény, následnej prezentácie pred študentmi a opätovnej diskusie, čím sa posilňovalo autonómne uchopenie danej témy a poznatky týkajúce sa niektorých zdanlivo skrytých formálnych a ideových príbuzností umeleckých hnutí, ktoré predznamovali umelecké iniciatívy a aktivity dneška.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Na základe použitých systémov výučby sa podarilo naplniť všetky ciele predmetu, študenti v seminárnych prácach využívali nielen aktuálne odkazy na internete, ale aj relevantnú odbornú literatúru a v diskusiách i pri individuálnom skúšaní preukázali nielen získané poznatky k jednotlivým témam, ale aj výraznú orientáciu vo vzťahoch moderného a súčasného umenia doma a vo svete. Podmienky na absolvovanie predmetu uvedené v informačnom liste sa tak podarilo naplniť, čo sa odrazilo aj na celkovom veľmi dobrom priemere záverečných hodnotení. Zvolený proces výučby a diskurzívne spôsoby v metodike hodnotenia ukázali veľmi dobré dosiahnuté výsledky vzdelávania.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – TEORETICKÁ ČASŤ II

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. (f. m. doc.)

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 18
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 18

A | Obsah vzdelávania:

Výučba prebiehala podľa ILP a uvedenej osnovy s odporúčanou odbornou literatúrou ku koncipovaniu a zostaveniu diplomovej práce v zmysle požadovanej štruktúry a rozsahu. Konzultantky a konzultanti diplomovej práce konzultovali s diplomantmi a diplomantkami ich individuálne témy a odporúčali im metódy výskumu danej problematiky – štúdiom odbornej literatúry a prameňov z oblasti humanitných a spoločenských vied a diskutovali výber umelcov a umelkýň zo svetovej a slovenskej scény, ktorých diela študenti a študentky analyzovali a interpretovali vo svojich diplomových prácach. Vyučujúci dbali na samostatnosť diplomantov a diplomantiek pri spracúvaní textov teoretickej časti diplomových prác. Študenti a študentky predkladali na priebežnú kontrolu a konzultácie čiastkové časti texty diplomovej práce, ako aj záverečnú komplexnú podobu písomnej DP. Finálnym výstupom bola písomná teoretická časť diplomovej práce so všetkými požadovanými obsahovými a formálnymi náležitosťami, odsúhlasená konzultantom DP.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Povinnosťou diplomantov a diplomantiek na hodnotenie práce v letnom semestri bolo predložiť zviazanú písomnú teoretickú časť diplomovej práce. Všetci diplomanti toto zadanie splnili a predmet absolvovali. Študenti a študentky získali zručnosti pri písaní odborného textu na zvolenú tému a osvojili si schopnosť pracovať s odbornou literatúrou a zdrojmi a správne uvádzať citované pramene





Hodnotenie prijímacieho konania na magisterský študijný program Vol'né výtvarné umenie

PRIJÍMACIE KONANIE

HODNOTENIE PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE

doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. mal.

- Termín: riadny
 - Dátum konania: 20. júna 2023
-
- Realizované v akademickom roku: 2022/2023
 - Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024
-
- Počet prihlásených uchádzačov: 31
 - Počet zúčastnených uchádzačov: 29
 - Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 26
 - Celkový počet prijatých uchádzačov: 26
-
- Predseda komisie:
- prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD.
- Členovia komisie:
- prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal.
 - prof. Jiří DAVID, akad. mal.
 - prof. PhDr. Zora RUSINOVÁ, PhD.
 - PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D. (f. m. doc.)
 - doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD. (f. m. prof.)

A | **Priebeh prijímacieho konania:**

Pracovné podmienky v miestnosti č. 208 boli vhodné, technika bola zabezpečená. Organizácia bola vynikajúca. Do budúcnosti by bolo vhodné začleniť pauzu na obed. Uchádzači boli organizovaní a po prezentovaní svojho portfólia (katalógu vlastných prác) a projektu magisterského štúdia bol vedený rozhovor na teoretické vedomosti v kontexte projektov uchádzačov o magisterské štúdium.

B | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania:**

Študenti svoje portfóliá mali spracované rekapitulačne od začiatku svojho štúdia, s väčším dôrazom na najnovšie práce. Kvalita bola rozkolísaná, vo veľkej väčšine však spĺňali základné podmienky kvality. Prijímacích pohovorov sa zúčastnili aj študenti z iných škôl, kde ich teoretický background nasvedčoval isté rezervy.

Podmienky na prijatie sú nastavené dobre, komisia si vie utvoriť ucelený obraz o uchádzačovi.

Návrh na zlepšenie: Začlenenie pauzy na obed a k tomu prispôbenie harmonogramu resp. rozpisu uchádzačov na presný čas tak, aby sa dal flexibilnejšie variovať termín pre uchádzača.





Hodnotenie štátnych záverečných skúšok v magisterskom študijnom programe Vol'né výtvarné umenie

OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE

HODNOTENIE PREDSEDU SKÚŠOBNEJ KOMISIE 1

doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.

- Dátum konania: **13. 6. 2023**
- Termín: **riadny**
- Akademický rok: **2022/2023**

- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 9
- Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

Predseda komisie:

- doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.

Členovia komisie:

- prof. Zora RUSINOVÁ, PhD..
- prof. Jiří DAVID, akad. mal.
- doc. Mgr. Ján ADAMOVE, ArtD.
- doc. Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD.

A | Priebeh skúšky:

Predseda komisie privítal všetkých prítomných študentov, pedagógov a členov komisie a predstavil im priebeh, harmonogram aj spôsob hodnotenia štátnej skúšky. Predseda komisie pred každou obhajobou magisterskej diplomovej práce vyzval školiteľov jednotlivých študentov aby predstavili svojich študentov. Každý školiteľ následne prečítal zadanie záverečnej práce a oboznámil všetkých prítomných študentov, pedagógov a členov komisie so svojim posudkom. Všetci školitelia sa na konci svojich posudkov vyjadrili či odporúčajú resp. či neodporúčajú udeliť danému študentovi akademický titul magister umenia. Po prečítaní školiteľských posudkov požiadal predseda komisie postupne oponentov aby prečítali svoje oponentské posudky k jednotlivým prácam. Následne tlmočili študentovi aj otázky a svoje pripomienky k teoretickej a praktickej časti diplomovej práce. Na záver svojich posudkov sa oponenti vyjadrili či odporúčajú, alebo neodporúčajú udeliť študentovi akademický titul magister umenia. Po prečítaní posudkov každý študent predstavil umeleckú a teoretickú časť svojej záverečnej práce v podobe realizovaných výtvarných diel a spracovaného odborného textu. Potom prezentovali výsledky svojho výtvarného výskumu a obhajovali svoje koncepcie a riešenia záverečnej práce. Reagovali na pripomienky vznesené oponentmi a odpovedali na otázky členov komisie a otázky z oblasti dejín umenia v kontexte svojej záverečnej práce. Po skončení obhajob sa komisia na neverejnom zasadnutí odobrala k hodnoteniu záverečných prác. Prihliadala pri tom na navrhnuté známky školiteľov a oponentov, ale tie mali pre ňu len odporúčací charakter. Dôležitým faktorom pri diferencovaní jednotlivých študentov bola aj presvedčivosť ich argumentácie pri obhajovaní prác a správnosť odpovedí z oblasti dejín výtvarného umenia. Skúšobná komisia nakoniec tajným hlasovaním všetkých prítomných členov komisie rozhodla o jednotlivých známkach. Všetci študenti svoje magisterské práce úspešne obhájili v riadnom termíne. Ani jeden študent nemusí absolvovať opravný termín. Potom všetci členovia komisie podpísali zápis o štátnej skúške.





B | Hodnotenie výsledku vzdelávania:

Všetci študenti, ktorí absolvovali obhajoby záverečných prác a získali titul magister preukázali nevyhnutné teoretické a praktické poznatky a zručnosti z oblasti dejín výtvarného umenia, založené na poznaní histórie a súčasného stavu umenia. Nadobudnuté poznatky by mali byť schopní využívať vo svojom ďalšom odbornom raste, buď ako samostatne tvoriaci umelci, alebo v ďalšom vysokoškolskom štúdiu. Preukázali, že dokážu využívať širokú škálu tvorivých prístupov. Vo väčšej, alebo menšej miere dokážu využívať svoje výtvarné predpoklady, technické a technologické zručnosti, priestorové technológie, analógové a digitálne médiá. Postupne sa počas štúdia zdokonaľovali aj vo svojom verbálnom vyjadrovaní a v kritickom prehodnocovaní svojich tvorivých postupov. Absolventi nadobudli primerané kompetencie v rámci využívania technologických zručností v intenciách študijného programu Voľné výtvarné umenie. Rovnako nadobudli skúsenosti a zručnosti s využívaním širokej škály materiálov a ich spracovaním. Svojimi mimoškolskými aktivitami získali skúsenosť s prezentáciou svojich tvorivých výstupov na verejnosti, dokážu obhajovať svoje postoje a sú schopní kritickú reflexiu a sebareflexiu. Každý z absolventov má na základe získaných teoreticko- praktických vedomostí a technicko-technologických zručností predpoklady na vykonávanie a organizovanie vlastnej tvorivej činnosti. Dokáže pracovať individuálne i v teame, participovať na projektoch v oblasti voľného výtvarného umenia, - maľby, grafiky, sochárstva, inštalácie, priestorovej tvorby, intermédií a digitálnych médií a dokáže kooperovať, organizovať a rozvíjať svoj ďalší umelecký potenciál.

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:

HODNOTENIE PREDSEDU SKÚŠOBNEJ KOMISIE 2

prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.

- o Dátum konania: **13. 6. 2023**
- o Termín: **riadny**
- o Akademický rok: **2022/2023**

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 8
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

Predseda komisie:

- o prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.

Členovia komisie:

- o prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal.
- o PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.
- o doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.
- o doc. Robert BRUN, akad. mal.

Zapisovateľka komisie:

- o Mgr. art. Natália Šimonová

A | Priebeh skúšky:

Na úvod predseda komisie oboznámil prítomných s priebehom skúšky: Predstavenie študenta školiteľom, zadefinovanie témy a posudok školiteľa, následne oponent predniesol svoj posudok a uviedol otázky. Odovzdalo sa slovo študentovi, ktorý predstavil svoju záverečnú prácu, zodpovedal na otázky oponenta a ďalšie otázky členov komisie a prítomných ďalších osôb vo voľnej diskusii. V závere bola študentovi položená otázka z dejín umenia v kontexte jeho témy záverečnej práce. Na záver k priebehu práce skúšobnej komisie neboli vyslovené žiadne pochybnosti, žiadne poznámky alebo iné hodnotenia a súhlasne skonštatovali prítomní študenti, že priebeh bol korektný. Priebeh prezentácií a obhajob diel študentov bol plynulý, v rámci doplňujúcich otázok komisie vznikol priestor na objektívnu diskusiu. Komisia vo viacerých prípadoch bola nadmieru spokojná s výsledkami





prác študentov Zaujímavým a prínosným momentom bola rôznorodosť pohľadov jednotlivých členov hodnotiacej komisie z rôznych platforiem, ktoré formulovali vo svojich pripomienkach a otázkach.

A | Hodnotenie výsledku vzdelávania:

Študenti preukázali, že na zvolené témy vedia zaujať svoj autorský umelecký pohľad, vedia ho umeleckými prostriedkami pretransformovať do diela, ktoré dokáže komunikovať s divákom, umeleckým prostredím a je schopné sebedovetom zaujať miesto na výtvarnej scéne. Taktiež študenti deklarujú svojimi sebaaprezentáciami pri obhajobe, že rozumejú chodu umeleckej scény, chápu dynamiku výtvarnej scény a tak deklarujú svoj záujem pôsobiť na umeleckej scéne ako samostatne tvoriaci autor. Teoretické práce svedčia o vedomostnej úrovni, a rozsiahlosť diel a kvalita a technologické prevedenie dokazujú implementovanie edukačných procesov do deklarovania ich zručnosti a kompetencií pri artikulovaní témy a tvorbe výslednej umeleckej výpovede. I napriek diferencálnym pohľadom dokázala komisia udržať objektívnu líniu a zhodnúť sa na výsledku hodnotenia, ktorý bol po väčšine pozitívny. Študenti sami videli rozdiely, ktoré boli značné. Pri hodnotení sa bralo do úvah viacero faktorov. Inovatívnosť, inštalácia, prejav ako aj samozrejme konečný výsledok či proces tvorby. Žiadne zásadné hodnotiace línie sa neprejavili pri konečnom výsledku. Hodnotenia sa pohybovali v škále od A po D.

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:
<https://art.aku.sk/autori/114/dominika-kovacikova-dk>
<https://art.aku.sk/diela/4932/orbis-pictus-mikrosvet-versus-makrosvet-viditelne-neviditelno>
<https://art.aku.sk/diela/3662/metaverzum-obrazu-image-metaverse>
<https://art.aku.sk/diela/4913/kluckovanie-pneuma-monstrossa>





Hodnotenie magisterského študijného programu Voľné výtvarné umenie študentmi študijného programu

ŠTUDENTSKE ANKETY A DOTAZNÍKY

Zimný semester

PROGRAMOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v zimnom semestri AR 2022/23

Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu – VVU. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 22. novembra do 22. decembra 2022 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

- 1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];
 - 2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];
 - 3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];
 - 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4];
- alebo odpovedať slovne.

KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE ŠTUDIJETE?

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe -VVU študovalo 40 študentov a ku dňu uzavretia ankety 22.12.2022 bolo odovzdaných 26 anketových lístkov, čo predstavuje 65 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. Ročník magisterský stupeň _ 16_ z celkového počtu študentov ŠP VVU - 22
2. Ročník magisterský stupeň_ 10_ z celkového počtu študentov ŠP VVU - 18

SKÔR POZITÍVNE HODNOTENIA

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlenie, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva

- Č. 2 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 2.62 (skôr súhlasím)

Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.

- Č. 3 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 3.36 (rozhodne súhlasím)

Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.

- Č. 4 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 3.35 (rozhodne súhlasím)

Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).

- Č. 5 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

Učitelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.

- Č. 7 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 3.27 (rozhodne súhlasím)

Od učiteľov dostávam nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)

- Č. 8 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 3.08 (skôr súhlasím)





Pri písaní ma naučili používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov) a boli mi vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky..

- Č. 9 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 2.92 (skôr súhlasím)

Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym..

- Č. 10 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 2.88 (skôr súhlasím)

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).

- Č. 6 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 1.31 (rozhodne nesúhlasím)

SKÔR NEGATÍVNE HODNOTENIA:

- žiadne

PRIESTOR NA VYJADRENIE SPOKOJNOSTI / NESPOKOJNOSTI S PEDAGOGICKÝM PRÍSTUPOM JEDNOTLIVÝCH UČITEĽOV.

- Č. 11 | 10 slovných odpovedí: červené/negatívne a modré/pozitívne

RUSNÁKOVÁ a BROOŠ (pozitívne hodnotenie)

- Miro Broos je skvelý a Katarina Rusnakova tiež.

MONCOĽOVÁ (negatívne hodnotenie)

- Ivana Moncoľová- Interpretačný seminár- Idea samotného predmetu sa mi veľmi páčila. Od predmetu ma odradila samotná vyučujúca, ktorá sa správala bez rešpektu a nevhodne k študentom. Viacerý študenti majú pocit, že vyučujúca nechce a nemá záujem vyučovať.

SLÁVIKOVÁ (pozitívne hodnotenie)

- Ivana Slávikova - Manažérske vademekum pre výtvarníkov II. - predmet je veľmi užitočný, páči sa mi otvorenosť, aktuálnosť predmetu, možnosť diskutovať a celkový prístup p. Slávikovej

RIGOVÁ (negatívne hodnotenie)

- E. Rigová - Kolaboratórium = neprofesionálny, ba až egocentrický prístup ku študentom počas konzultácií. Vyprosím si takýto prístup na pôde vysokej školy, hlavne keď sa jedná o umenie, ktoré je subjektívne a pedagóg počas konzultácií sponchybňuje, vyvracia názory študentov počas toho, ako pretláča tie svoje, ktoré považuje za správne. Preto žiadam nahraďiť E. Rigovú pánom Rektorom Murinom, Ďakujem.
- Emília Rigová, Kolaboratórium

Ostatné kritické:

- Prístup všetkých učiteľov sa po akreditácii zmenil. Bodovanie a hodnotenie študentov častokrát ovplyvnili subjektívne postoje a emócie učiteľov.
- Učitelia by mali mať jasne stanovené čo idu vyučovať na daných hodinách a mohli by venovať viac snahy naučiť niečo nove žiakov. Zišli by sa hodiny s PaedDr. Peter Vítko

Pochválne:

- spokojnosť so všetkými pedagógmi
- Spokojnosť: doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD - (Konzultácie k diplomovej práci); Mgr. Ivana Moncoľová, PhD. - (Konzultácie k diplomovej práci, teoretická časť I, Exkurzie); PaedDr. Peter Vítko; (3D organické modelovanie - predmet nie je v Mgr. stupni štúdia, ale chodím tam); doc. Milan Hnat, ArtD. akad. mal. - (Výskum farby II)
- P. Sláviková (Manažérske vademekum pre výtvarníka) je veľmi ochotná a zrozumiteľne vysvetľuje učivo, vždy mi vedela poradiť. P. Hnat (Výskum farby) - výborný predmet s výborným pedagógom. P. Moncoľová (Konzultácie k diplomovej práci) - veľmi sčítaná a ochotná pedagogička, vysoká odborná úroveň. P. Podoba (ateliér) - som spokojná s pedagogickým prístupom na vysokej odbornej úrovni, p. Podoba je výborný pedagóg

PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v zimnom semestri AR 2022/23 Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu – VVU. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB1 sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 18





januára do 18. februára 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť zhodnotiť jednotlivé predmety vždy zoradené podľa ročníkov študijného programu. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Hodnotí sa systémom udeľovania jednej až päť hviezdíčiek:

- * 1 hviezdica znamená minimálnu úroveň predmetu
- ** 2 hviezdčky dostatočnú úroveň predmetu
- *** 3 hviezdčky priemernú úroveň predmetu
- **** 4 hviezdčky veľmi dobrú úroveň predmetu
- ***** 5 hviezdčiek znamená výbornú úroveň predmetu alebo odpovedať slovné.

Študenti hodnotili:

- prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta,
- odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolenú formu výučby vyučujúceho predmetu.

KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU VVU ŠTUDUJETE?

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe VVU študovalo 40 študentov a ku dňu uzavretia anketu 18.02.2023 bolo odovzdaných 30 anketových lístkov, čo predstavuje 75 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.
- 1. ročník magisterský stupeň _ 18_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 22
- 2. ročník magisterský stupeň _ 12_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 18

Študenti 1 ročníka hodnotili nasledovne:

Vzťah kontinuity a antitézy v rámcoch moderného a súčasného umenia I (1. ročník)

Č. 2 | 23 odpovedí — priemerné číslo: 4.61 (výborná úroveň predmetu)

Platforma Grafiky I (1. ročník)

Č. 3 | 14 odpovedí — priemerné číslo: 3.86 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma IDM I (1. ročník)

Č. 4 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma Maľby (1. ročník)

Č. 5 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma Priestoru I (1. ročník)

Č. 6 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 4.25 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Múzeum, kurátor, výstava (1. ročník)

Č. 7 | 19 odpovedí — priemerné číslo: 4.74 (výborná úroveň predmetu)

Interpretačný seminár I (1. ročník)

Č. 8 | 11 odpovedí — priemerné číslo: 3.55 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

3D Laboratórium I (1. ročník)

Č. 9 | 14 odpovedí — priemerné číslo: 3.79 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Foto a iné médiá I (1. ročník)

Č. 10 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 3.71 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Kolaboratórium I (1. ročník)

Č. 11 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 2.80 (priemerná úroveň predmetu)

Manažérske vademékum pre výtvarníka I (1. ročník)

Č. 12 | 17 odpovedí — priemerné číslo: 4.47 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Súčasná stratégia umenia inštalácie II (1. ročník)

Č. 13 | 11 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Vizuálna komunikácia I (1. ročník)

Č. 14 | 15 odpovedí — priemerné číslo: 4.73 (výborná úroveň predmetu)

Aktuálne tendencie v maľbe - vybrané kapitoly (1. ročník)

Č. 15 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Exkurzia v múzeu umenia I (1. ročník)

Č. 16 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Medzinárodné výstavy a reflexie aktuálnych problémov vizuálneho umenia (1. ročník)





Č. 17 | 3 odpovedí — priemerné číslo: 3.33 (priemerná úroveň predmetu)

- tento predmet sa v danom semestri nevyučoval!

Tendencie súčasného umenia - vybrané kapitoly (1. ročník)

Č. 18 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.86 (výborná úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka

• Č. 19 | 5 slovné odpovede: červené/negatívne a modré/pozitívne

- Dovolím si tvrdiť, že všetci pedagógovia učiaci predmety, ktoré mám zapísané, odvádzajú dobrú prácu na hodinách a snažia sa.
- Rigová (1 negatívne hodnotenie, ktoré sa objavilo aj predošlej ankete):
Prosím o náhradu p. Rigovej za p. Murína čo sa týka konzultácií so študentami a celkového vedenia predmetu Kolaboratórium, Ďakujem. Takisto chcem vyjadriť vďaka p. Rusinovej a p. Vrbanovej za priam ukázkové vedenie svojich predmetov počas uplynulého semestra. (Vzťah kontinuity a antitezý v rámcoch moderného a súčasného umenia I a Múzeum kurátor výstava)

Ostatné kritické:

- Musím sa vyjadriť novému systému platforiem, lebo práve tu vnímam viaceré problémy. Prvý problém, ktorý nastal bol počas semestra chaos (často nám ani pedagógovia nevedeli vysvetliť zmeny, ktoré nastali), čo je ale z časti pochopiteľne keďže sa s týmto systémom len nedávno začalo. Čo, ale na platformách vnímam mimoriadne nelogické je povinný počet konzultácií ktoré študent musí absolvovať (na začiatku semestra nám dokonca bolo tvrdené, že to musíme absolvovať, aby nás prepustili k prieskumu). Takéto niečo by som pochopil na bakalárskom stupni, kde pre študenta sú tie konzultácie dôležité, aby dielo, ktoré vzniklo pod vedením pedagóga malo príslušnú kvalitu. Na magisterskom stupni by už študent mal zvládať samostatne kreatívne rozmyšľať. Vo svojej tvorbe nepotrebuje až tak tie konzultácie. Oceňujem, že je tu možnosť konzultovať to by som samozrejme zachoval, pár krát mi to neskutočne pomohlo, ale už ku koncu sa stávalo, že na vypracovanie diela som už nepotreboval konzultácie, ale musel som aj tak po celej škole hľadať pedagóga, aby mi tie konzultácie vypísal, aj keď reálne mi nič nebolo poradené, lebo sám pedagóg vnímal, že je práca rozbehnutá. Ja by som navrhol zmeniť minimálny počet povinnej konzultácii i z 12 (4 na každého pedagóga) na 6 (2 na každého pedagóga) pokiaľ študent potrebuje konzultovať viac krát samozrejme môže, pokiaľ nie nebude mať na konci semestra starosti so zbytočným naháňaním pedagógov po škole, aby mu, ako sa stávalo aj bez konzultácii vypísali podpis na formulár do počtu. Aby som pridaj aj pozitívum veľmi oceňujem možnosť konzultovať s viacerými pedagógmi naraz, aj naprieč platformami, takto študent dostane užitočné rady pokiaľ sa odhodlá skúsiť nové techniky z iného odboru.
- Nevyhovovalo mi konzultácie s tromi pedagógmi, pretože každý má iný názor a každý očakáva, že sa vyhovie jemu. Kritizujú sa navzájom. Vyhovujúcejšia forma by bola konzultácia s jedným prípadne maximálne dvoma pedagógmi.
- Nič tak neohodnotení predmet a vyučujúceho ako hromadný odchod študentov po hodine a následné odhlásenie predmetu. Netuším, prečo tu daný/á profesor/ka ešte vôbec učí.

Externá prax (2. ročník)

Č. 20 | 12 odpovedí — priemerné číslo: 3.33 (priemerná úroveň predmetu)

Konzultácie k diplomovej práci - teoretická časť I (2. ročník)

Č. 21 | 12 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Konzultácie k diplomovej práci - teoretická časť I (2. ročník)

Č. 22 | 12 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Analýza-Koncept-Reprezentácia II (2. ročník)

Č. 23 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)

Architektúra-Štruktúra-Priestor II (2. ročník)

Č. 24 | 3 odpovedí — priemerné číslo: 2.33 (dostatočná úroveň predmetu)

Art self-managment (2. ročník)

Č. 25 | 9 odpovedí — priemerné číslo: 3.33 (priemerná úroveň predmetu)

Kolaboratórium III (2. ročník)

Č. 26 | 3 odpovedí — priemerné číslo: 3.67 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Manažérske vademékum pre výtvarníka II (2. ročník)

Č. 27 | 9 odpovedí — priemerné číslo: 4.67 (výborná úroveň predmetu)





Výskum farby II (2. ročník)

Č. 28 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 4.75 (výborná úroveň predmetu)

Aktuálne tendencie v maľbe - vybrané kapitoly (2. ročník)

Č. 29 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

Exkurzia v múzeu umenia I (2. ročník)

Č. 30 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Medzinárodné výstavy a reflexie aktuálnych problémov vizuálneho umenia (2. ročník)

Č. 31 | 1 odpovedí — priemerné číslo: 2.00 (dostatočná úroveň predmetu)

- tento predmet sa v danom semestri nevyučoval!

Tendencie súčasného umenia - vybrané kapitoly (2. ročník)

Č. 32 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka

• Č. 33 | 2 slovné odpovede:

Ostatné kritické:

- Zlý prístup pedagógov, zlá pripravenosť a malá ochota pomôcť/ poradiť. Zadávanie zbytočných úloh navyše aj napriek tomu, že sa majú študenti 2. Mgr ročníka venovať diplomovej práci. Malá informovanosť, úplný chaos v podmienkach a požiadavkách na daných predmetoch. 3 predmety na ktorých sa robí v podstate to isté a nevyučujú sa praktické ani teoretické veci do budúceho umeleckého pôsobenia študenta, naopak len ďalšie zadanie „domácej úlohy, plagátu, vizualizácie bez hlbšieho zmyslu či využitia.
- aj tak sa nič nezmení

STRETNUTIE AKADEMICKEJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM

1. 3. 2023

Stretnutie akademickej obce magisterského študijného programu Voľné výtvarné umenie, sa uskutočnilo v utorok 1.3.2023 od 10:00 hod do 11.50 hod prezenčnou formou na pôde Fakulty výtvarných umení v prednáškovej miestnosti č. 208. Účelom stretnutia študentov, pedagógov participujúcich na vyučovaní študijného programu a členov programovej rady študijného programu VVU2 bolo prediskutovať priebeh uplynulého zimného semestra a vyhodnotiť študentské ankety – programovú, predmetovú a fakultnú). Stretnutia sa zúčastnilo 28 zo 40 študentov, traja študenti sa ospravedlnili.

Priebeh stretnutia viedol: predseda programovej rady a OZŠP VVU prof. MgA. Michal Murin, ArtD.

- Prítomní: doc. Štefan Balázs, akad. maliar, ArtD. (predseda PR M-G bak. stupňa), doc. Igor Benca, akad. maliar (dekan FVU), doc. Milan Hnat, akad. maliar, ArtD., doc. Rastislav Podoba, ArtD., doc. Patrik Ševčík, ArtD., doc. Ján Triaška, ArtD., Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD. (študijná poradkyňa VVU2), Mgr. art. Matúš Maťátko, prof. Zora Rusinová, PhD., Doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD., MgA. Viktor Fuček, ArtD., Mgr. art. Peter Janáčik, Ph.D., doc. Miroslav Nicz, akad. mal., doc. Robert Brun, Akad. mal., doc. Mgr. Art. Jozef Suchoža, ArtD., Mgr. Art. Ivana Sláviková, ArtD.
- Ospravedlnení: Mgr. art. Peter Valiska Timečko, ArtD. (tajomník PR študijného programu VVU2)

Program stretnutia:

1. Privítanie účastníkov predsedom PR prof. Michal Murinom, ktorý konštatoval, že všetci študenti ŠP dostali do svojich oficiálnych mailov spracované výsledky ankety. Každý študent sa mal možnosť oboznámiť s výsledkami ankety aj so slovnými komentármi anketovaných.





2. Vyhodnotenie študentských ankiet hlavne v základných problémových oblastiach:

- Počet konzultácií na predmete Platforma je určený 12x do semestra u troch rôznych pedagógov. Požiadavka študentov bola, aby sa počet konzultácií znížil.

Odpovedal doc. Milan Hnat, akad. mal.: počet konzultácií je určený podľa počtu týždňov v semestri, každý študent si kombinuje konzultácie počas semestra sám, výsledne musí byť preukázané, že sa uskutočnilo 12 konzultácií počas semestra.



- Prezentácia rozpracovanosti záverečných magisterských prác, vypracovanie posteru. Odpovedal prof. Murin: Na zasadaní programovej rady VVU2 je v procese úprava povinnosti vypracovať poster v budúcich obdobiach a možnosť prezentovať fyzicky dielo, aby bolo možné vidieť proces tvorby. K tomuto bodu je vedená diskusia na programovej rade.
- Predmet Kolaboratórium a pedagogické vedenie Mgr. Art. Milkou Rigovou, ArtD. Odpovedal prof. Murin: Pedagogička bola informovaná, boli vykomunikované názory študentov a je očakávanie, že sa nedorozumeniam predídeme ďalšou komunikáciou.
- Zabezpečenie novej techniky na fakulte. Odpovedal dekan, doc. Igor Benca, akad. mal.: Fakulta je už druhý rok v zlej finančnej situácii. Nemáme zdroje ani z grantov, je predpoklad, že v budúcnosti sa problém bude čiastočne, per partes, riešiť v intenciách možnosti aditívnych financií.





- Fungovanie teoretických predmetov. Študenti poukázali na niektoré problémové miesta, špecifikovali a konkretizovali pedagógov. Odpovedal prof. Murin: Všetci dotknutí pedagógovia aj všetci pedagógovia FVU dostali vypracovanie ankiet a budeme sledovať proces skvalitnenia pedagogických výkonov a zlepšenia komunikácie so študentmi v budúcich obdobiach. Predsedajúci skonštatoval, že veľa pripomienok bolo v intenciách komunikácie na sociálnych sieťach. Vyzval študentov, aby v budúcnosti konštruktívne formulovali principiálne témy a jasne artikulovali problémové okruhy, bez čoho sa nedá jasne odpovedať a skvalitňovať prostredie FVU.
- Študenti sa sťažovali, že na ples AU si nemohli vziať svojich partnerov z iných škôl. Odpovedal prof. Murin: Ples bol určený študentom. Kapacita miestnosti bola 120 ľudí a nedalo sa privilegovať páry pred ostatnými študentmi. Zámerom bolo pripraviť celoakademické spoločenské stretnutie vo forme plesu pre čo najväčší počet aktuálne študujúcich študentov a umožniť medzifakultnú socializáciu.
- Študenti považovali za zodpovedané všetky otázky, nemali žiadne ďalšie komentáre ani pripomienky.
- Neboli žiadne námietky voči zhotoveniu fodokumentácie zo stretnutia s akademickou obcou, ktoré sú súčasťou tejto správy.

Uznesenia:

1. Vyriešiť tok informácii smerom k študentom, organizovať stretnutia so študijným poradcom z radov pedagógov, ale aj s členom PR VVU2 z radov študentov.
2. Prostredníctvom pedagogických poradcov apelovať na to, aby študenti sa zorientovali v informáciách ako sú informačné listy, zadávanie diel do art.aku.sk a pod.
3. Na programovej rade VVU2 vyriešiť varianty prezentácie stavu rozpracovanosti magisterskej práce.

Opatrenia:

1. Situácia popísaná v bode 3. (uznesenia) bola v riešení už na dvoch zasadaniach PR a naďalej sa rieši.
2. Sledovať v budúcich anketách vývoj názorov študentov na pedagogické prístupy negatívne uvedených pedagógov.





Hodnotenie magisterského študijného programu Volné výtvarné umenie študentmi študijného programu

ŠTUDENTSKE ANKETY A DOTAZNÍKY

Letný semester

PROGRAMOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Volné výtvarné umenie v letnom semestri AR 2022/23 Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu – VVU. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 3. mája do 19. mája 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

- 1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];
 - 2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];
 - 3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];
 - 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4];
- alebo odpovedať slovné.

Ktorý ročník študijného programu voľné výtvarné umenie študujete?

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe -VVU študovalo 40 študentov a ku dňu uzavretia ankety 22.12.2022 bolo odovzdaných 6 anketových lístkov, čo predstavuje 15 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.
1. Ročník magisterský stupeň _ 3 _z celkového počtu študentov ŠP VVU - 22
 2. Ročník magisterský stupeň _ 3 _z celkového počtu študentov ŠP VVU - 18

Skôr pozitívne hodnotenia

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlenie, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva

- Č. 2 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.

- Č. 3 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.33 (rozhodne súhlasím)

Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.

- Č. 4 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (rozhodne súhlasím)

Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).

- Č. 5 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 2.83 (skôr súhlasím)

Učitelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.

- Č. 7 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.67 (rozhodne súhlasím)

Od učiteľov dostávam nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)

- Č. 8 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

Pri písaní ma naučili používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov) a boli mi vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky..





- č. 9 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 2.50 (skôr súhlasím)
Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym..
 - Č. 10 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 2.83 (skôr súhlasím)
Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:
Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).
 - Č. 6 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 1.67 (rozhodne nesúhlasím)
Skôr negatívne hodnotenia:
 - žiadne
- Priestor na vyjadrenie spokojnosti / nespokojnosti s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov.
- Č. 11 | 1 slovných odpovedí:
Pozitívne hodnotenie:
 - Chcem vyjadriť spokojnosť s pedagogickým prístupom Ivany Moncoľovej, s ktorou sa výborne komunikuje aj mailovou poštou (odpisuje turborýchlosťou). Má výborné postrehy a je ochotná vždy poradiť.
 - Tiež chcem vyjadriť spokojnosť s prístupom Rastislava Podobu na konzultáciách. Je ochotný, venuje študentom dostatok času na konzultáciách, má skúsenosti, vďaka ktorým vie odborne poradiť aj pri samotnej tvorbe.

PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v letnom semestri AR 2022/23 Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie štúdiijného programu – VVU. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB1 sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 15 mája do 30. mája 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť zhodnotiť jednotlivé predmety vždy zoradené podľa ročníkov študijného programu. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Hodnotí sa systémom udeľovania jednej až päť hviezdíčiek:

- * 1 hviezdíčka znamená minimálnu úroveň predmetu
 - ** 2 hviezdíčky dostatočnú úroveň predmetu
 - *** 3 hviezdíčky priemernú úroveň predmetu
 - **** 4 hviezdíčky veľmi dobrú úroveň predmetu
 - ***** 5 hviezdíčiek znamená výbornú úroveň predmetu
- alebo odpovedať slovnou.

Študenti hodnotili:

- prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta,
- odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolenú formu výučby vyučujúceho predmetu.

Ktorý ročník študijného programu vvu študujete?

- Č. 1 | V priebehu letného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe VVU študovalo 40 študentov a ku dňu uzavretia ankety 30.05.2023 bolo odovzdaných 7 anketových lístkov, čo predstavuje 17,5 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. ročník magisterský stupeň _ 5 _z celkového počtu študentov ŠP VVU - 22
2. ročník magisterský stupeň _ 2 _z celkového počtu študentov ŠP VVU - 18

Študenti 1 ročníka hodnotili nasledovne:

Vzťah kontinuity a antitézy v rámcoch moderného a súčasného umenia I (1. ročník)





- Č. 2 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.40 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
Platforma Grafiky I (1. ročník)
Č. 3 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)
Platforma IDM I (1. ročník)
Č. 4 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
Platforma Maľby II (1. ročník)
Č. 5 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00
Platforma Priestoru II (1. ročník)
Č. 6 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00
Interpretačný seminár II (1. ročník)
Č. 7 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
Participatívne a interaktívne umenie (1. ročník)
Č. 8 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.80 (výborná úroveň predmetu)
Podoby obrazu vo vizuálnom umení - vybrané kapitoly (1. ročník)
Č. 9 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
Vybrané kapitoly z postmoderného a súčasného umenia (1. ročník)
Č. 10 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.60 (výborná úroveň predmetu)
3D Laboratórium II (1. ročník)
Č. 11 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 4.25 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
Analýza - koncept - reprezentácia I (1. ročník)
Č. 12 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00
Architektúra - štruktúra - priestor I (1. ročník)
Č. 13 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00
Foto a iné médiá II (1. ročník)
Č. 14 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
Kolaboratórium II (1. ročník)
Č. 15 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
Súčasná stratégia umenia inštalácie II (1. ročník)
Č. 16 | 2 odpovedi — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
Vizuálna komunikácia II (1. ročník)
Č. 17 | 3 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
Výskum farby I (1. ročník)
Č. 18 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00
Exkurzia v múzeu umenia II (1. ročník)
Č. 19 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00
Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka
Č. 20 | 0 slovné odpovede
- Konzultácie k diplomovej práci - teoretická časť II (2. ročník)
Č. 21 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
Konzultácie k diplomovej práci - umelecká časť II (2. ročník)
Č. 22 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
Exkurzia v múzeu umenia II (2. ročník)
Č. 23 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00
Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka
• Č. 24 | 0 slovné odpovede

STRETNUTIE AKADEMICKEJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM

23. 6. 2023 prostredníctvom Microsoft Teams – zápisnica

Prítomní: podľa zoznamu účasti

Predseda programovej rady prof. Murin privítal prítomných a otvoril stretnutie. Konštatoval, že je slabá účasť t.j zo 40 študentov bolo prítomných 5 (podľa zoznamu účasti) . Privítal aj prítomných členov Programovej rady 2. stupňa štúdia.





- prof. Murin informoval, že predmetovej ankety sa zúčastnili 7 študenti z celkového počtu 40;
- podrobne oboznámil s výsledkami predmetovej ankety podľa jednotlivých otázok;
- v ankete nebolo vyjadrené žiadne slovné hodnotenie, ktoré by bolo pozitívne alebo naopak negatívne.
- prof. Murin ďalej informoval o programovej ankete, ktorej sa zúčastnili 6 študenti z celkového počtu 40; podrobne rozobral hodnotenia študentov; prevažovali však pozitívne hodnotenia,
- v slovnom hodnotení bolo jedno pozitívne hodnotenie – na adresu Ivany Moncoľovej a Rastislava Podobu.
- prof. Murin – odprezentoval zápisnicu zo zasadnutia programovej rady k výsledkom ankiet;
- prof. Murin vyzval prítomných študentov, aby sa vyjadrili anketám
- študent Matúš Polonec podotkol, že mali problém sa pripojiť na stretnutie formou Teams a navrhol, aby študentom boli zaslané pozvánky aj formou mailu.
- Peter Valiska-Timečko uviedol, že program Teams by mal automaticky generovať pozvánky aj cez systém e-mail outlook.
- prof. Murin informoval, že všetci študenti VVU2 dostanú do svojich mailových schránok dodatočne spracovanú predmetovú aj programovú anketu za letný semester 2023.
- prof. Murin uviedol, že v budúcnosti sa bude venovať väčšia pozornosť pozývaniu študentov na stretnutie s akademickou obcou.

V Banskej Bystrici dňa

Podpis OZŠP

