



Akadémia umení v Banskej Bystrici

**FAKULTA  
VÝTVARNÝCH  
UMENÍ**

Hodnotiaca správa

**PERIODICKÉ HODNOTENIE  
BAKALÁRSKEHO  
ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU**

**INTERMÉDIÁ-  
DIGITÁLNE MÉDIÁ-  
PRIESTOROVÁ TVORBA**

***Akademický rok: 2022-2023***

Predkladá: Programová rada ŠP

Dátum prerokovania a schválenia v programovej rade: dňa: ..... 2023

Banská Bystrica, september 2023





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

## **Základné informácie o bakalárskom študijnom programe**

# **INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA**

Akademický rok: 2022-2023

Číslo podľa registra študijných programov: 184495

Stupeň vysokoškolského štúdia: 1. stupeň

ISCED-F kód stupňa vzdelávania: 645

Miesto uskutočňovania študijného programu: Banská Bystrica, Kollárova 28

Názov a číslo študijného odboru: Umenie/8202

ISCED-F kód odboru: 0213

Typ študijného programu: akademicky orientovaný, umelecký

Udeľovaný akademický titul: bakalár (Bc.)

Forma štúdia: denná

Jazyk v ktorom sa študijný program uskutočňuje: slovenský jazyk

Štandardná dĺžka štúdia vyjadrená v akademických rokoch: 4

### **Osoba zodpovedná za študijný program:**

doc. Miroslav NICZ, akad. maliar

### **Programová rada ŠP**

INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA:

doc. Miroslav NICZ, akad. mal. (predseda, OZŠP, VTC)

prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal. (VTC)

doc. Mgr. Ján ADAMOVE, ArtD. (VTC)

VTC doc. Peter GASPÁR, akad. soch. (VTC)

VTC doc. Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD. (VTC)

PaedDr., Mgr. art. Boris VAITOVIČ, ArtD. (ZUP – pedagóg FU Košice)

Mgr. Miroslava SIKOROVÁ (ZUP – riaditeľka PG v Žiline)

Mgr. art. Juraj SCHIKOR (ZAP – riaditeľ CNVU)

Bára VIATROVÁ, (ZŠ – 2. r. IDMPT)

Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD. (DO – tajomníčka/zapisovateľka)

### **Zamestnanci so zameraním na podporu študentov:**

Študijný poradca študijného programu: Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD.

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman SCHWARTZ

### **Podporný personál študijného programu:**

Študijná referentka: Martina ŠAUROVÁ

Referentka pre UVČ a MV: Karin DVORÁKOVÁ

Administratíva: Anna FILIPIAKOVÁ

### **Zástupca študentov:**

Martina SUVÁKOVÁ, e-mail: [martina.suvakova@student.aku.sk](mailto:martina.suvakova@student.aku.sk)

Katarína MAROŠIOVÁ, e-mail: [katarina.marosiova@student.aku.sk](mailto:katarina.marosiova@student.aku.sk)





## Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba

### MERATEĽNÉ UKAZOVATELE

Ukazovateľ		Počet	
Počet študentov ŠP	celkovo	57	
	v 1. roku štúdia	22	
	v 2. roku štúdia	11	
	v 3. roku štúdia	12	
	v 4. roku štúdia	12	
Počet pedagógov ŠP		25	
Pomer počtu učiteľov a študentov ŠP		25/57	
Priemerný počet kreditov za profilové predmety v jednotlivých ročníkoch:		1.r. – 6,2 2.r. – 7,5 3.r. – 7 4.r. - 10	
Počet zahraničných študentov (z celkového počtu študentov ŠP)		7	
Podiel vyslaných študentov do zahraničia z celkového počtu študentov	na mobilitu celkovo	7	
	na mobilitu cez Erasmus+	5	
	na stáž	2	
	z toho ženy	4	
Počet študentov prijatých zo zahraničia	na mobilitu cez Erasmus+	1	
	na absolventská prax	0	
Uchádzači	počet prijatých	30	
	počet zapísaných	24	
Počet študentov, ktorí prerušili, zanechali alebo boli vylúčení zo štúdia	celkovo	15	
	prerušenie štúdia	zdravotné dôvody	0
		rodinné dôvody	1
	zanechanie štúdia	prestup na inú VŠ	3
		osobné dôvody	4
		osobné dôvody po prerušení štúdia	0
vylúčenie zo štúdia	nesplnenie povinnosti	6	
	iné	1	
Počet absolventov		10	
Počet študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia		2	
Počet záverečných prác	predložených	10	
	obhájených	10	
Počet vedúcich záverečných prác (fyzický)		6	
Odhalený akademický podvod alebo plagiat		0	
Disciplinárne konanie		0	





## **Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba osobou zodpovednou za študijný program**

### **AKADEMICKÝ ROK 2022-2023**

#### **INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA**

doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

##### **Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za študijný program**

- Počet študentov ŠP na začiatku ZS: 57, na začiatku LS: 53
- Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS: 5, LS: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS: 1, LS: 4

##### **A | Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP:**

Programová rada študijného programu I-DM-PT na svojich zasadnutiach zimnom a letnom semestri: prerokovala a schválila návrh hodnotenia semestrálnych prác bakalárskeho študijného programu I-DM-PT. Vyhodnotila a prijala opatrenia k študentským 3. anketám za ZS akad. roka 2022/2023. /fakultná, programová a predmetová/. Fakultná anketa – jej podrobné hodnotenie sa uskutočnilo na celofakultnej úrovni. PR bc. študijného programu IDMPT sa zaoberala len niektorými kritickými pripomienkami, ktoré vo veľkej miere boli zhodné s pripomienkami z ďalších dvoch ankiet. V Programovej ankete prevládali skôr pozitívne hodnotenia. Skôr negatívne hodnotenia sa týkali vyučovacích metód niektorých pedagógov a 2 kritické pripomienky k nevyváženosti PVP predmetov IDM a PT.

Pri Predmetovej ankete PR konštatovala, že niektoré ukazovatele týkajúce sa kvality predmetu skresľuje podpriemerná účasť hodnotiacich študentov. Pripomienky študentov dôsledne analyzovala a zaujala k nim stanoviská a navrhla možné riešenia, ktoré predložila dekanovi FVU na prerokovanie. Na stretnutí s akademickou obcou členovia programovej rady objasnili všetky relevantné pripomienky študentov a tlmočili riešenia, ktoré sa týkali možnosti niektorých korekcií bc. študijného programu I-DM-PT.

Pripomenuli však, že úpravy ŠP je možné začať robiť až po ukončení akreditačného procesu. Oboznámili študentov so stanoviskami dotknutých pedagógov, ktorých študenti kritizovali za niektoré nedostatky v procese vyučovania, čím sa potvrdilo, že je potrebné poznať názory obidvoch strán, nielen tých ktorí kritizujú, ale aj názor kritizovaných, čím sa dá veľa skutočnosti objektívnejšie vyhodnotiť. PR ŠP I-DM-PR prerokovala a jednohlasne schválila vedúcich záverečných prác a tém záverečných prác na AR 2023/24. Členovia PR sa oboznámili s výsledkami študentskej programovej a predmetovej ankety za LS AR 2022/2023. Predseda PR sa zamerával hlavne na kritické reakcie študentov. K niektorým kritickým poznámkam študentov, ktoré sa opakovali v oboch anketách, sa členovia PR vyjadrili spoločne. PR konštatovala, že viaceré ukazovatele skresľuje podpriemerná účasť hodnotiacich študentov a nesprávne vypĺňanie formulárov. Od členov PR odzneli návrhy na predchádzanie tejto skutočnosti pri realizovaní ankiet v nasledujúcom akad. roku 2023/2024. Na konci LS prerokovala a schválila návrh zmien v bc. ŠP I-DM-PT, ktoré bolo nevyhnuté uskutočniť po výberových konaniach a ktoré majú charakter úpravy študijného programu kde sa vyžaduje schválenie Akreditačnej rady AU. OZŠP doc. Miroslav Nicz následne požiadal písomne dekana FVU o to aby požiadal Akreditačnú radu AU o schválenie nami navrhnutých úprav študijného programu. Dňa 30. júna 2023 Odborný panel výtvarné umenie AR AU prerokoval a schválil žiadosť o úpravu ŠP I-DM-P uznesením ARVU č. 1/2023 prerokovala a schválila zmeny ktoré bolo nevyhnutné uskutočniť v bakalárskom študijnom programe I-DM-PT, vznikli na základe ukončenia pracovného pomeru:

- s jednou z päťice osôb, ktoré preukazujú výstupy tvorivej činnosti (VTC) k dátumu 30. jún 2023.





- 2. zároveň tá istá osoba bola osobou zodpovednou za profilový predmet ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV I-III.

V prípade bodu 1 - ho nahradí iná osoba, ktorá je na funkčnom mieste docentky a má výstupy tvorivej činnosti (VTC) na požadovanej úrovni. Je v ŠP I-DM-PT osobou zodpovednou za profilové predmety. V prípade bodu 2 - sa osobou zodpovednou za profilový predmet ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV I-III stane osoba ktorá v tomto ateliéri už pedagogicky pôsobí, takže ide o prirodzenú personálnu náhradu. Zároveň táto osoba je už jednou z päťice osôb, ktoré preukazujú výstupy tvorivej činnosti (VTC) v ŠP INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA. Prerokovala a schválila návrh zavedenia dvoch nových voliteľných predmetov viazaných na realizáciu projektov v rámci programu BIP Erasmus + : IRON CASTING 2023 - Technological finalization of spatial forms, EDU PERFORM ART 2023 na stretnutí s akademickou obcou oboznámili členovia PR študentov a pedagógov s výsledkami programovej a predmetovej ankety za bakalársky študijný program I-DM-PT. Do programovej ankety v letnom semestri sa zapojilo 23,07 % študentov/Na porovnanie v zimnom semestri to bolo: 30,9 %. Celkovo môžeme konštatovať, že pri oboch anketách študenti už neboli natoľko kritickí ako v ZS. Dôvodom môže byť skutočnosť, že preklopením študijných programov došlo k mnohým zmenám, ktoré mali za následok nejasnosti v novom študijnom programe, s ktorými sa museli postupne oboznamovať a zvykať si na novú skladbu predmetov. Tak ako v zimnom semestri aj v letnom semestri sa mali možnosť vyjadriť dotknutí pedagógovia k niektorým kritickým pripomienkam študentov. Tie boli k dispozícii k nahliadnutiu študentom a sú umiestnené na Teamse v archíve PR. Všetky kritické pripomienky z ankiet. V zimnom semestri sme rozoberali na stretnutí s akademickou obcou a neskôr sme ich analyzovali na stretnutí s dekanom FVU, kde sme dospeli k záveru, že niektoré zmeny študijného programu, požadované študentmi bude možné realizovať až po ukončení akreditačného procesu. Takmer všetky negatívne komentáre študentov k pedagogickému prístupu niektorých učiteľov zo zimného semestra sa zmenili v letnom semestri v predmetovej ankete na kladné, čo považujem za pozitívne konštatovanie. Za opakujúci sa negatívny jav považujem nízku účasť zúčastnených študentov na anketách a nesprávne vyplňanie otázok. Ak sa percentuálne nezvýši počet študentov participujúcich na anketách, tak vždy budú výsledky neobjektívne a veľmi skreslené. Na základe čoho sa niektoré ich požiadavky a kritické pripomienky nemusia považovať za relevantné. Členovia PR na stretnutí so študentmi zdôrazňovali práve tento nedostatok a vysvetlili študentom ako majú správne postupovať pri vyplňovaní anketových formulárov.

K dňu 18.9.2023 väčšina výstupov v rámci UVČ pedagógov BŠP I-DM-PT bola zaradená do kategórie S – štandardné výstupy:

- CREUČ
  - pedagógovia spolu 247 výstupov - z toho excelentné 0, zásadné 1, štandardné 246, iné 0
  - - doktorandi spolu 12 výstupov, z toho excelentné 0, zásadné 0, štandardné 12, iné 0
- CREPČ
  - pedagógovia spolu 23 výstupov, z toho vedecké 2, odborné 14, iné 3
  - doktorandi spolu 0 výstupov

## **B | Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP**

Keďže 1. roč. mal prípravný charakter bol pedagogický proces v zimnom a letnom semestri zameraný na získanie čo najširších poznatkov a technických a technologických zručností z oblasti Intermédií, digitálnych médií a Priestorovej tvorby. Študenti v Kontaktnom ateliéri boli rozdelení do tzv. modulov z oboch katedrií. V letnom semestri pracovali v tých moduloch, ktoré neabsolvovali v zimnom semestri. Spôsob vyučovania zodpovedal zámerom, ktoré boli vytýčené v informačnom liste predmetu. Študenti boli na jednotlivých hodinách oboznámení s rôznorodými možnosťami tvorivých postupov, ktoré sa vzťahovali





k jednotlivým modulom. Pri konzultáciách rozpracovaných diel študentov bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie. Ciele jednotlivých modulov sa vo výraznej miere podarilo naplniť. Osobitne dôraz na nadobudnutie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. Zodpovedali tomu aj jednotlivé diela, ktorých úroveň bola prevažne adekvátna tomu o čo usilovali ciele v ILP. Väčšina študentov si osvojila možnosti kreatívneho využívania potenciálu, ktorý ponúkal ten-ktorý modul. Pri hodnotení študijných výsledkov sa osvedčilo aplikovanie jednotlivých hodnotiacich kritérií (Koncept/Komunikácia/Realizácia/Mimo ateliérové aktivity).

2. roč. študenti pracovali v moduloch podobne ako v 1. roč., ale mohli si slobodne moduly zvoliť podľa vlastného uváženia. Spôsob vyučovania zodpovedal cieľom, ktoré boli vytyčené v ILP. OZP hodnotil kladne vo svojich správach za zimný aj letný semester prístup študentov a ocenil, že sa v jednotlivých moduloch Integrovaného ateliéru sa zvolené metódy výučby vo väčšine prípadoch podarilo naplniť. Forma vizuálnych výstupov oscilovala na rozmedzí medzi objektom, videom a virtuálnou realitou. Študenti riešili sochárske princípy zväčšovania v kontexte k priestoru. Niektoré diela študentov dokazovali osvojenie si základných a rozšírených postupov v zóne digitálneho umenia a osvojili si možnosti kreatívneho využívania potenciálu fotografického/video média. Dôraz bol kladený aj na kreovanie originálnych autorských postupov, čo malo za cieľ podporiť schopnosť študentov samostatne vytvoriť svoje dielo od fázy konceptu až po jeho realizáciu a na rozvíjanie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. V tzv. Profilových ateliéroch v 3. roč. v zimnom a letnom semestri a vo 4. roč. v zimnom semestri realizovali študenti svoje semestrálne práce na zadané témy, alebo koncipovali vlastné projekty v intenciách ILP. Aktívna participácia na konzultáciách, pravidelná dochádzka, systematická revízia sebahodnotiaceho postoja študentov viedla k vytvoreniu kvalitných diel so zaujímavým autorským vyjadrením. Študenti nadobudli schopnosť osobnej sebakritickej analýzy vlastnej tvorby v kontexte súčasných výtvarných tendencií. Študenti boli nabádaní na postupne prenášanie ťažiska svojej práce mimo školy, participáciou na rôznych verejných prezentáciách. Aby si hľadali nové kontakty, konfrontovali svoju tvorbu s rovesníkmi z iných škôl a aby dokázali kriticky reagovať na zložitejšie spoločenské otázky. Pre niekoho bolo prirodzené aktívne zapájanie do mimoškolských aktivít a niekto bol v tomto ohľade dosť pasívny. Samozrejme že pri hodnotení sa tieto faktory brali do úvahy a odrazilo sa to na ich hodnotení. Vzhľadom ku skutočnosti, že sa s novým modelom študijného programu ešte len oboznamujeme a to tak študenti ako aj pedagógovia, konštatujem, že sme prechod na nový študijný program zvládli so cťou. Študentské ankety ukázali, že kritických pripomienok k študijnému programu bolo v letnom semestri oveľa menej ako v zimnom semestri, kde sa ukázalo, že študenti preklopením starého študijného programu na nový potrebovali dlhší čas na to aby si zvykli na rozmanitú skladbu predmetov, ktoré vznikli fúziou dvoch predchádzajúcich študijných programov. Keďže hodnotenie na Prieskumoch sa konalo komisionálne a malo charakter otvoreného dialógu získali študenti bezprostrednú spätnú väzbu na svoje diela, ktoré bolo rozšírené o spoločné po-prieskumové stretnutie s členmi komisie a pedagógmi na ktorom členovia komisie odpovedali na pripomienky študentov na výsledky a spôsob hodnotenia.

Prechodom na nový študijný program sa zmenilo aj ťažisko a skladba teoretických predmetov s hlavným dôrazom na umenie 20. a 21. stor. a vo svetovom aj domácom kontexte. Bola im prezentovaná aj problematika dejín a súčasných tendencií mediálneho a digitálneho umenia vo svetovom a slovenskom kontexte. Študenti boli informovaní o obsahu prednášok a diskusií na začiatku semestrov. Tituly odbornej literatúry mali uvedené v ILP. Ponúknutá bohatá databáza im uľahčila štúdium problematiky na skúšku, ktorú si mohli doplniť o individuálne vyhľadávanie ďalších odborných zdrojov v akademickej knižnici a na internete. Okrem toho boli študentom poskytnuté aj 3 DVD slovenských umelcov a umelkyň mediálneho umenia. Získali tak komplexný materiál – texty aj video\_dielo, ktorý im slúžil pre štúdium a prípravu na skúšku. Môžu však z neho čerpať aj v ďalších rokoch svojho štúdia. Keďže vedomosti študentov zo stredných škôl mali rôznorodú kvalitatívnu úroveň, boli skôr encyklopedické, veľmi fragmentárne a často nedostatočné, metodicky bolo potrebné





koncipovať výučbu predmetov na systematickej báze ako výklad rozsiahlej a štruktúrovanej problematiky. Zmysel pre autonómne rozmyšľanie a samostatnú prácu študentov bol usmerňovaný a rozvíjaný zadávaním seminárnych prác k vybraným problémom, ktoré sa kolektívne rozoberali v následných diskusiách. Vyučovanie prebiehalo formou prednášok a seminárov. Prednášky a semináre boli zamerané na rozmanité vizuálne diela, ktoré pedagógovia a študenti spoločne analyzovali po formálnej, jazykovej a znakovnej stránke s cieľom identifikovať zámer umelca/umelkyne a hľadať významový odkaz diela. Použité boli prezentácie diel, ich podrobné slovné analýzy a interpretácie formou diskusií. Dôraz bol kladený na príklady súčasného svetového a slovenského umenia. Hodnotenie všetkých teoretických predmetov prebiehalo formou ústnej skúšky alebo písomného testu. Pri hodnotení bola zohľadnená aj ich aktivita v diskusiách a účasť na hodinách, prípadne ich seminárne práce. Študenti a študentky si osvojili teoretické predmety na rôznorodej individuálnej úrovni, z čoho vyplynula aj rozdielnosť v hodnotení vedomostí. Bolo evidentné, že študenti 4. ročníka už boli na takej vedomostnej úrovni, že boli schopní pracovať s nadobudnutými poznatkami a diskutovať o nich v širšom kolektíve spolužiakov. Uvedené kľúčové problémy tematiky vizuálnej kultúry ich stimulovali k vlastným reflexiám a prepájaniu vedomostí na globálnej úrovni.

Ukázalo sa, že odborné predmety sú nastavené správne a že je o nich záujem zo strany študentov. Zapísali sa na všetky ponúknuté odborné predmety. Zo študentských ankiet vyplynulo, že istá disproporcía v skladbe predmetov v druhom ročníku medzi predmetmi, ktoré ponúkla katedra IDM a predmetmi, ktoré ponúkla katedra Priestorovej tvorby. Na zasadnutí PR sme sa dohodli, že po ukončení akreditačných procesov túto požiadavku študentov vyriešime. Následne sme o tom informovali aj študentov na stretnutí s akademickou obcou. Vzhľadom ku skutočnosti, že sa z dôvodu finančných úspor museli redukovať aj počty pedagógov a postihlo to aj náš študijný program, obávam sa, že v budúcnosti nebudeme môcť pedagogicky zabezpečiť všetky existujúce odborné predmety a preto ich budeme musieť zredukovať. Niektoré pripomienky študentov z ankiet, ktoré sa týkali dochvilnosti niektorých pedagógov sa postupne vyjasnili a bolo chváli hodné, že k tým pedagógom ku ktorým mali výhrady v zimnom semestri, v letnom semestri sa vyjadрили už na ich adresu pochvalne.

Prijímacie talentové skúšky boli jednokolové a trvali 2 dni. Konali sa 11. 1. a 12.1. 2023. Z 33. prihlásených uchádzačov sa zúčastnilo 29 uchádzačov. Prijímacie talentové skúšky úspešne absolvovalo 22 adeptov. Následne boli prijatí na štúdium do prvého ročníka. Keďže prijatie potvrdilo 18 uchádzačov. Jeden z nich bol prijatý na odvolanie. V letnom semestri sa konali aj dodatočné talentové skúšky v dňoch 26. 6. a 27.6. 2023, aby sme doplnili stanovenú kvótu na potrebný počet minimálne 22 uchádzačov. Dodatočné prijímacie talentové skúšky sa konali podľa rovnakých kritérií ako riadne prijímacie talentové skúšky. To znamená že boli jednokolové a trvali tiež 2 dni. Z 11. prihlásených uchádzačov sa zúčastnilo skúšok 10 uchádzačov. Prijímacie talentové skúšky úspešne absolvovalo 7 adeptov. Uchádzači ktorí skončili na prvom až šiestom mieste boli prijatí na štúdium do prvého ročníka. Uchádzač, ktorý skončil na siedmom mieste nebol prijatý pre nedostatok miesta, ale keďže podal odvolanie, tak sme sa rozhodli že bude prijatý na štúdium aj ten. Celkový počet nových študentov bol 25. V budúcom školskom roku pripravujeme Deň otvorených dverí pre stredoškóľakov aby sme zvýšili potenciálne počet uchádzačov.

Štátna skúška sa konala 30.5.2023 ako obhajoba bakalárskych prác a mala charakter kolokviálnej skúšky. Prebehli v zmysle stanovených kritérií. Po prečítaní posudkov každý študent predstavil umeleckú a teoretickú časť svojej záverečnej práce v podobe realizovaných výtvarných diel a spracovaného odborného textu. Potom prezentovali výsledky svojho výtvarného výskumu a obhajovali svoje koncepcie a riešenia záverečnej práce. Reagovali na pripomienky vznesené oponentmi a odpovedali na otázky členov komisie a otázky z oblasti dejín umenia v kontexte svojej záverečnej práce. Po skončení obhajob sa





komisia na neverejnom zasadnutí odobrala k hodnoteniu záverečných prác. Prihliadala pri tom na navrhnuté známky školiteľov a oponentov, ale tie mali pre ňu len odporúčací charakter. Dôležitým faktorom pri diferencovaní jednotlivých študentov bola aj presvedčivosť ich argumentácie pri obhajovaní prác a správnosť odpovedí z oblasti dejín výtvarného umenia. Skúšobná komisia nakoniec tajným hlasovaním všetkých prítomných členov komisie rozhodla o jednotlivých známkach. Všetci študenti svoje bc. práce úspešne obhájili v riadnom termíne. Ani jeden študent nemusí absolvovať opravný termín. Všetci študenti, ktorí absolvovali obhajoby bc. prác a získali titul bakalár preukázali nevyhnutné teoretické a praktické poznatky a zručnosti z oblasti dejín výtvarného umenia, založené na poznaní histórie a súčasného stavu umenia. Nadobudnuté poznatky by mali byť schopní využívať vo svojom ďalšom odbornom raste, buď ako samostatne tvoriaci umelci, alebo v ďalšom vysokoškolskom štúdiu. Preukázali, že dokážu využívať širokú škálu tvorivých prístupov. Vo väčšej, alebo menšej miere dokážu využívať priestorové technológie, analógové a digitálne médiá. Postupne sa počas štúdia zdokonaľovali aj vo svojom verbálnom vyjadrovaní a v kritickom prehodnocovaní svojich tvorivých postupov. Absolventi nadobudli primerané kompetencie v rámci využívania technologických zručností v intenciách študijného programu I-DM-PT. Rovnako nadobudli skúsenosti a zručnosti s využívaním širokej škály materiálov a ich spracovaním. Svojimi mimoškolskými aktivitami získali skúsenosť s prezentáciou svojich tvorivých výstupov na verejnosti, dokážu obhajovať svoje postoje a sú schopní kritickú reflexiu a sebareflexiu. Každý z absolventov má na základe získaných teoreticko-praktických vedomostí a technicko-technologických zručností predpoklady na vykonávanie a organizovanie vlastnej tvorivej činnosti. Dokáže pracovať v teame, participovať na projektoch v oblasti intermédií, digitálnych médií a priestorovej tvorby a organizovať a rozvíjať svoj ďalší odborný potenciál.

Hlavný rozdiel medzi predchádzajúcim a týmto akademickým rokom spočíval v tom, že fúziou predchádzajúcich bc. študijných programov študenti katedier IDM a Priestorovej tvorby získali nové technické zručnosti a technologické skúsenosti a zároveň mali možnosť rozšíriť si svoj individuálny študijný plán o nové predmety. Kým študenti IDM získali haptickú zručnosť pri práci s rôznymi materiálmi, študenti Priestorovej tvorby mali možnosť využívať vo svojej tvorbe digitálne médiá. Táto skutočnosť sa najviac prejavila na pozitívnejšom porovnaní výsledkov semestrálnych prác s predchádzajúcim akademickým rokom. Zlúčením do jedného študijného programu získali študenti väčší manévrovací priestor nielen na prácu a realizáciu, ale ja na prezentáciu diel. Dobrá spolupráca s nezávislými kultúrnymi centrami ako je napr. Záhrada, alebo Rozkvet nám umožňuje využívať na seba prezentáciu okrem priestorov školy aj priestory mimo nej, čo študenti v značnej miere aj využívajú. Oproti zimnému semestru sme dobudovali aj nový multifunkčný priestor v priestoroch Ďatelinky, ktorý slúži aj ako priestor na mimo fakultnú spoluprácu.

Zimný a letný semester boli čo do porovnania výsledkov veľmi podobné. Ale v letnom semestri už bolo cítiť, že sa už študenti celkom dobre adaptovali na nový model študijného programu. Hlavne prváci boli v zimnom semestri trochu neistí, ale to zrejme súviselo aj so zmenou stredoškolského prostredia na vysokoškolské. Letný semester je obohatený o prezentáciu záverečných prác študentov 4. ročníka, čo vo všeobecnosti zároveň zvyšuje jeho atraktivitu oproti zimnému semestru.

- ✓ Dôležité bude v nasledujúcom období vyladiť skladbu povinne voliteľných a voliteľných predmetov vo všetkých ročníkoch tak, aby sme ich dokázali na jednej strane pedagogicky zabezpečiť s existujúcim kolektívom pedagógov a na druhej strane aby sa ich nevyhnutnou korekciou udržala dostatočná rozmanitosť a atraktivnosť študijného programu.
- ✓ Snažiť sa o stabilizovanie pedagogického kolektívu, ktorí zabezpečujú študijný program.





- ✓ Upraviť hodinovú dotáciu na praktické predmety, ktoré sú náročné na spracovanie sochárskych materiálov a následne upraviť aj ich kreditovú dotáciu.
- ✓ Neustále zvyšovať podiel mimoškolských tvorivých aktivít študentov
- ✓ Apelovať na aktívnejšie využívanie zahraničných študijných a pracovných stáží študentov a pedagógov.
- ✓ Vytvárať priestor na zapájanie sa študentov do výtvarných aktivít prostredníctvom grantov v prostredí školy aj mimo školy.

### **C | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet**

V zimnom semestri boli niektoré kritické pripomienky zo strany študentov identické v Programovej aj Predmetovej ankete a boli adresované niektorým pedagógom teórie a praktických predmetov k ich vyučovacím metódam a k ich spôsobu komunikácie. Dotknutí pedagógovia boli oboznámení s kritickými pripomienkami študentov na ich adresu a mali možnosť sa písomne vyjadriť čo aj urobili. Ukázal sa tak objektívnejší pohľad na kritické pripomienky. Faktom je že mnohí pedagógovia, ktorých študenti kritizovali za ich prístup v zimnom semestri, v letnom semestri v ankete pochválili, čo znamená, že istá sebareflexia z ich strany nastala. V zimnom semestri boli aj pripomienky k zlúčeniu dvoch študijných programov do jedného. Mali obavu, že pri takej bohatej a rozmanitej ponuke predmetov nie je možné dosahovať kvalitné výsledky. Pri hľadaní možných fúzií katedrií v rámci našej fakulty sme vzájomne dospeli k názoru, že najracionálnejšie bude spojiť katedru Sochárstva a s katedrou Intermedií a digitálnych médií a katedru Maľby s katedrou Grafiky a to práve z dôvodu mnohých spoločných znakov. Obidve katedry preferujú predovšetkým priestorové vyjadrovanie aj keď ich postupy sú rozdielne. Pestrejšia ponuka praktických predmetov bola vytvorená preto, aby študenti mali možnosť bohatšieho výberu pri koncipovaní individuálneho študijného plánu. Na tvorbe študijného programu sa podieľali celý čas pedagógovia obidvoch katedrií a spolu kreovali existujúci počet aj nasadenie predmetov v jednotlivých ročníkoch bc. štúdia. Som presvedčený o tom, že v budúcnosti keď sa študenti zžijú s možnými trajektóriami štúdia ubudne aj rozdielne nazeranie na obidve pracoviská a nakoniec ocenia bohatú ponuku predmetov aj ich rozmanitosť. Samozrejme, že tento študijný program budeme v budúcnosti spolu ďalej kreovať a vylepšovať spolu so študentmi aj pedagógmi a pripúšťam, že v ňom možno sú nejaké nedostatky, ale pri ich korekcii musíme postupovať podľa stanovených procesov v zmysle Vnútorného systému kvality. Pripomienky odzneli aj k nevyváženosti predmetov z obidvoch katedrií. Po preskúmaní danej pripomienky sme usúdili, že istá disproporcía existuje ale iba v 2. ročníku, preto sme dali študentom za pravdu a dohodli sme sa s nimi že po skončení akreditačného procesu danú skutočnosť napravíme a zharmonizujeme skladbu odborných predmetov v danom ročníku. V letnom semestri väčšina hodnotených parametrov v rámci Programovej a Predmetovej ankety dopadla kladne. Negatívne hodnotenia sa týkali otázky či ich učitelia naučili používať zdroje /citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov a či im boli vysvetlené princípy akademickej etiky/ a tiež kritizovali komunikáciu medzi študentmi a niektorými pedagógmi Katedry teórie a dejín umenia, ktorá sa týka oznamovania neúčasti na prednáškach resp. seminároch. Dotknutí pedagógovia vyjadrili svoje stanovisko k týmto pripomienkam a na stretnutí so študentmi im ich členovia PR tlmočili, čím sa predmetná vec vysvetlila. Ďalšie kritické poznámky boli spomenuté už v zimnom semestri a tie sa vzťahovali k niektorým technologickým predmetom na Katedre priestorovej tvorby, kde konštatujú nedostatočnú hodinovú dotáciu vzhľadom na náročnosť spracovania niektorých materiálov /kov, kameň a pod./. S niektorými pedagógmi, ktorých študenti kritizovali v anketách som sa rozprával osobne a ako sa ukázalo v letnom semestri svoj prístup zmenili a v anketách ich už študenti chválili za ich pedagogický prístup. Istý nepomer medzi predmetmi katedry IDM a katedry PT vyplýva z pragmatickej skutočnosti, že pedagógov na katedre IDM je viac ako na katedre PT, ale presunúť niektoré predmety z kategórie voliteľných predmetov do PVP sa v súčasnosti uskutočniť nedá, pretože akreditačný proces ešte neskončil. Neskôr keď to bude možné prerozdělíme PVP a VP tak,





aby bolo ich zastúpenie paritné pre študentov oboch katedrií. V rámci zmiernenia následkov personálnej politiky sa podarilo dosiahnuť kumulovanie pracovného úväzku technika katedry PT /je našim absolventom mgr. štúdia/ s lektorským úväzkom, tak aby sa podarilo pedagogicky zabezpečiť niektoré technologické predmety v rámci katedry Priestorovej tvorby. Všetky pripomienky študentov vyslovené v anketách boli analyzované na zasadnutiach PR študijného programu IM-DM-PT. PR prijala k zásadným pripomienkam uznesenia, ktoré vždy tlmočila dekanovi FVU. Následne návrhy riešení predstavil predseda PR študentom na stretnutiach s akademickou obcou. /zápisnice zo zasadnutí PR I-DM-PT/ a zápisnice zo stretnutí členov PR s akademickou obcou sú umiestnené na teamse a študenti sa mali možnosť s nimi oboznámiť.

#### **D | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov**

Zo 6. oslovených absolventov, ktorí ukončili bc. štúdium v šk. roku 2022/23, reagovali na výzvu aby anonymne vyhodnotili študijný program, ktorý ukončili traja študenti čo tvorí 50%. Absolventi kladne hodnotili Osobný prístup pedagógov pri konzultáciách v ateliéroch, možnosť študovať v zahraničí v rámci programu Erasmus +, možnosť kombinovanej výuky, prepájanie komunikácie medzi staršími a mladšími študentmi, ktorí dlhodobo funguje napr. v diskusnom formáte: Raňajky v Ďatelinke, väčšiu prepojenosť medzi spojenými študijnými programami, prijatie psychologicky na školu, ktorá je j dispozícii študentom aj pedagógom a zamestnancom školy, možnosť prezentovať školské práce aj mimo priestorov školy. Z pripomienok a návrhov na zlepšenie štúdia spomeniem chýbajúci väčší rozsah odborných predmetov zameraných na technické zručnosti v nižších ročníkoch, nevyhovujúci stav audio video techniky a starších softverov na prácu, dezorganizácia pri prechode na nový študijný program, Chýba im usmernenie ako propagovať svoje diela navonok. Kritická poznámka bola aj smerom k vyučovaniu anglického jazyka kde sú spoločné skupiny začiatočnikov a pokročilých, ktoré mnohým pokročilým neumožňujú napredovať. Privítali by aj nejaký predmet zameraný na aktuálne trendy vo svetovom umení. Technika sa postupne amortizuje a priebežne ju vyradujeme a obmieňame, podľa finančných možností. Dôležité je povedať, že oslovení absolventi, zažili z nového študijného programu len dva ročníky, počas ktorých prebehlo zrušenie starých študijných programov a oni vlastne nemali možnosť spoznať implementované zmeny v nižších ročníkoch nového študijného programu. Predmety na seba prezentovanie sú v rámci nového študijného programu nasadené vo 4. ročníku, tak v zimnom ako aj v letnom semestri: Aktívna účasť na umeleckých podujatiach a externé kompetenčné kurzy – PP, Konzultácie k autorskému programu- PP, Kreativná adjustácia a prezentácia umeleckých projektov- VP, Príprava, plánovanie a realizácia grantových umeleckých projektov – VP. Programová rada sa zaoberala takmer identickými pripomienkami študentov z nižších ročníkov a niektoré z nich sú už vyhodnotené v zápisniciach zo stretnutí s akademickou obcou. Viď zápisnice. Najpodstatnejšie je že všetky zmeny v skladbe predmetov môžeme vykonať až po doručení správy o uznaní šp a možnosti vykonávať zmeny v šp slovenskou akreditačnou agentúrou.

#### **E | Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých zainteresovaných strán (napr. externých členov PR ...).**

Doc. PaedDr, Boris Vaitovič, ArtD., vedúci katedry Výtvarných umení a Intermédií FU TUKE Košice/externý člen PR/navrhol na zasadnutí PR 23.2.2023 ako čiastočné a dočasné riešenie problému s nedostatkom pedagogických pracovníkov na katedre PT umožniť technikovi katedry PT Mgr.art Cmarkovi kumulovaným úväzkom, výučbu technologických predmetov (napr. KOV, KERAMIKA) a tým posilniť pedagogické zloženie katedry a umožniť navýšenie vyučovacích hodín jednotlivých predmetoch (presun z VP do PVP) prípadne vznik nových technologických sochárskych predmetov (SKLO). Pán Jakub Cmarko je našim absolventom a osobne sa k tejto možnosti vyjadril kladne. Tento návrh PR prerokovala a následne prijala uznesenie, že túto možnosť prerokuje s dekanom FVU splu s vedúcou katedry PT Mgr. art Ivanou Slávikovou a samotným technikom Mgr.art Jakubom Cmarkom. Od školského roku 2023/24 Mgr.art Jakub Cmarko bude vyučovať niektoré technologické predmety na polovičný





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

úväzok ako lektor a zároveň bude na polovičný úväzok vykonávať úlohu technika katedry PT. Nejaké ďalšie zásadné pripomienky ku kvalite študijného programu sme od členov externých zainteresovaných strán zatiaľ nezaevidovali.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku:

Zimný semester:

<https://art.aku.sk/diela/4060/sme-na-to-dva-ja-kontrasty>

<https://art.aku.sk/diela/4056/balan-z>

<https://art.aku.sk/diela/4058/pamat>

<https://art.aku.sk/diela/4063/zrkadlo-duse>

<https://art.aku.sk/diela/4067/ne-ublizim>

<https://art.aku.sk/diela/3692/dedina>

<https://art.aku.sk/diela/3700/fyzicke-ticho-physical-silence>

Letný semester:

<https://art.aku.sk/katedry/studijny-program-intermedia-digitalne-media-priestorova-tvorba>

<https://art.aku.sk/diela/4975/lukostrelec>

<https://art.aku.sk/diela/4974/busta>

<https://art.aku.sk/diela/4973/terce>

<https://art.aku.sk/diela/4972/moja-obet>

<https://art.aku.sk/diela/4588/persona-lita>

<https://art.aku.sk/diela/4795/lisak-a-volba-bez-nazvu-1982-lisak-a-volba-untitled-1982>

<https://art.aku.sk/diela/4549/pod-kontrolou>

<https://art.aku.sk/diela/4537/here-s-the-waldo>

<https://art.aku.sk/diela/4616/odraz>

<https://art.aku.sk/diela/4732/na-hrane>

<https://art.aku.sk/diela/4638/antihmota>

<https://art.aku.sk/katedry/studijny-program-intermedia-digitalne-media-priestorova-tvorba>

<https://art.aku.sk/diela/4772/bez>

<https://art.aku.sk/diela/4594/relativita-casu>

<https://art.aku.sk/diela/4650/pivnica-spomienok>

<https://art.aku.sk/diela/4951/bez-nazvu>

<https://art.aku.sk/diela/4949/holubica-mieru>

<https://art.aku.sk/diela/4726/13-krokov>

<https://art.aku.sk/diela/4733/have-a-nice-day>

<https://art.aku.sk/diela/4791/have-a-nice-day-ii>

<https://art.aku.sk/diela/4536/i-m-going>

<https://art.aku.sk/diela/3674/nas-jazyk>

<https://art.aku.sk/diela/3695/koruna-krasy>

<https://art.aku.sk/diela/3661/laska-cit-ms-katar-2022>

<https://art.aku.sk/diela/3689/otec>

<https://art.aku.sk/diela/3125/verzus>





**Zapájanie študentov študijného programu do tvorivej činnosti fakulty/vybrané študentské aktivity (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz):**

Zimný semester:

Prezentácie performatívneho zoskupenia študentov **AUNAKI**:

„Posthumánna situácia“, ktorá sa uskutočnila 13.11.2022 v **Co.Labs v Brne**.

<https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/607-aunaki-posthumanna-situacia-vystup-z-rezidencie.html>

„Architektúra vnútorných vzťahov“ - Rozkvet gallery Banská Bystrica

<https://www.facebook.com/events/horn%C3%A1-bansk%C3%A1-bystrica/workshop-architekt%C3%BArn%C3%BAtom%C3%BDch-vz%C5%A5ahov/693090015135211/>

„V novom svetle“ – Cooltajner, multižánrový festival súčasného umenia, Považská Bystrica.

Kurátorkou bola naša bývala absolventka Terézia Rusnáková

[https://www.facebook.com/events/2888113168073558/?active\\_tab=discuss](https://www.facebook.com/events/2888113168073558/?active_tab=discuss)

<https://www.cooltajner.sk/novinky/v-novom-svetle-festival-ktory-spoj-pritomnost-s-minulostou>

„(P)ohyby slov“ - Divadlo Štúdio tanca, Banská Bystrica

<https://www.studiotanca.sk/program/pohyby-slov-pre-zuzanu/>

„Bez názvu“ – festival HOLA - otvorenie sezóny, Divadlo Štúdio tanca, Banská Bystrica

<https://www.studiotanca.sk/program/hola-otvorenie-sezony-dst/>

„Spojenie“ - Akadémia umenia/Dramatická fakulta, Banská Bystrica

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Akadémia umenia/Dramatická fakulta, Banská Bystrica, v rámci medzinárodného festivalu Artorium

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity2/767-12-rocnik-festivalu-artorium-ponuka-bohaty-program-so-silnou-medzinarodnou-ucastou.html>

účast' na Visual stage na pohode, Festival Pohoda, Trenčín (8.7.2022)

<https://www.pohodafestival.sk/sk/novinky/visual-stage-na-pohode-2022>

Guspanová Maxima Tea

/IRON CASTING /FVU AU BB/7.-13.11.2022/ <https://www.instagram.com/p/CkrWINQIDCb/>

Gontková Maximiliana

/IRON CASTING /FVU AU BB/7.-13.11.2022/ <https://www.instagram.com/p/CkrWINQIDCb/>

účast' v súťaži DIGITUM / Aliter Technologies / 12.12.2022/

<https://emefka.sk/kral-zabavy-hlada-krala-digitalneho-umenia-zahlasuj-a-pomoz-naist-vitaza-sutaze/>

Alžbeta Bobulová, Výstava: Alternatívy lásky, Noiz pub & art gallery, 12.11.2022, Banská Bystrica

<https://art.aku.sk/diela/3776/alternativy-lasky>

Alžbeta Bobulová, Oliver Kuklovský, performance v rámci Queer time show Halloween edition: POZANICH, Záhrada

– Centrum nezávislej kultúry, 28.10.22, Banská Bystrica <https://art.aku.sk/diela/3724/pozanich>

Alžbeta Bobulová <https://art.aku.sk/diela/3016/venus>

Bára Viatrová

/Workshop **PRESAHY GRAFIKY**/ školiteľ bc. Marcela Zachenská / Rozkvet Gallery, UM, n. o. / 27. - 29. září 2022 /

Plakát z vernisáže

Bára Viatrová

/Workshop Šperk/ školiteľ: externí pedagóg z UTB Zlín. / Ateliér 106 FVU AKU / 8. – 10. listopadu 2022 / Důkaz v

podepsaném listu účastníků

Arnold Marcsa

/Workshop Šperku/ školiteľ: externí pedagóg z UTB Zlín./ Ateliér 106 FVU AKU / 8. – 10. novembra 2022 / Dókaz v

podpísanom liste účastníkov

Katarína Marošiová

/12/2021 - 2/2022 **Pesti Vidagó gallery, Budapest** Textile art Today exhibition

<https://www.facebook.com/textileartoftoday/photos/a.1418995951731832/3092728064358604/>

<https://www.glamour.hu/q-eletstilus/nincs-programod-hetvegere-famoqasd-a-hazai-divatot/cd9dbdz?fbclid=IwAR1B42oN63xigwIPsJVclhhB-R08hEx8FkqXN-BexR2rswkziSqvVrLDbw>

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.31066206529693>

Katarína Marošiová

6/2022 **Moravian Museum, Uherské Hradiště**, Czech Republic Textile art today exhibition

<https://mistinikultura.cz/textil-jako-prvek-umeni-v-galerii-slovskeho-muzea?fbclid=IwAR2SIDtAVXhmE-uaogvAvWprBL-YmA4SHt2VrIO4-ldL0tD6HowPCzfOz9M>

<https://www.facebook.com/textileartoftoday/photos/a.2025050487793039/3250932385204837/>

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.329757595720714>

Katarína Marošiová

10/2022 **Museum Historyczne, Bielsko-Biala**, Republic of Poland, Textile Art today exhibition

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.3353953588236049>





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

Katarína Marošiová  
**Trychtýř**, pracovná kreatívna skupina, Brno <https://www.artmap.cz/open-call-trychtyr/>

Katarína Marošiová  
11/2022 **APART Gallery, Bratislava**, stARTs – KRST časopisu spojený s výstavou  
[https://www.facebook.com/events/518068020137750/?active\\_tab=about](https://www.facebook.com/events/518068020137750/?active_tab=about)

Katarína Marošiová  
**SONDA 2022** – festival elektro-akustickej hudby, Hvezdáreň Brno  
<https://sondafestival.com/LINE-UP>  
<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=sondafestival&set=a.141724065331109>  
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=135040565999459&set=pb.100084805485921.-2207520000.&type=3>

Letný semester:  
Daria Zubovská, Michaela Klincová  
aktívna účasť na performancii Pokus o posthumálny portrét (Viktor Fuček/Tereza Orlová), 31.1.2023,  
Rozkvet Gallery, Banská Bystrica  
<https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/636-vernizaz-vystavy-viktora-fuceka-pokus-o-posthumanny-portret.html>

Daria Zubovská, Michaela Klincová  
aktívna účasť na performancii Architektúra vnútorných vzťahov (Viktor Fuček), 13.4.2023,  
Pragovka gallery, Praha <https://art.aku.sk/diela/4450/architektura-vnitrnich-vztahu>

Pavol Kysela, Martin Kopera, Nikol Hanousková, Dominika Leckéšová  
aktívna účasť na Zahájení kúpeľnej sezóny Sliac (súčasť programu na podujatí- odlievanie živých figúr/performerov)  
organizátor: Jakub Cmarko - miesto Sliac kúpele - 20.05.2023  
<https://www.kupelesliac.sk/event/otvorenie-kupelnej-sezony-sliacske-kulturne-letu/>

Nikol Nôtová, Nina Lastovicová  
**vnútorných vzťahov** / Pragovka Gallery /13.4.2023/ <https://www.facebook.com/events/539756578228872>

Nikol Nôtová, Marcela Záchenská, Filip Arpáš, Andrea Laková,  
**Into The Miracles** / Divadlo Pôtoň- Bátovce/ 1.7.2023 <https://www.intothemiracles.com/en/festival-2/>

Nikol Nôtová, Nina Lastovicová  
**Performance Art in Theory and Praxis** / certifikovaný kurz / Academy of Fine Arts in Gdańsk, UL Gallery, Gdańsk / Poľsko / 12.6 - 17.6.  
[Performance Art in Theory and Praxis | Facebook](#)

**Raňajky v Ďatelinke** – diskusný formát s aktívnou participáciou študentov s pozvanými hosťami na aktuálne spoločenské témy v priestoroch školy, ale aj mimo školy:

28.2.2023 Valery Neskaradziany – Bieloruský filmár a študent Dokumentárnej tvorby na FDU AU v BB  
– diskusia o bieloruských občanoch,

ktorí utekajú z krajiny v dôsledku tvrdých represíí v Bielorusku.

7.3.2023 Nina Vrbanová – kurátorka a kritička súčasného vizuálneho umenia – Visegrad not F/o/und?  
Ďatelinka FVU AU BB/

21.3.2023 Martina Kalčoková – školská psychologička poradkyňa na AU BB /Ďatelinka FVU AU BB

19.4.2023 Diskusia s punkovou kapelou spojená s koncertom /Klub Bosorka v BB/

25.4.2023 KOLABORATÓRIUM – prezentácia medzifakultných projektov /Ďatelinka FVU AU BB

3.5.2023 prof. MuDr. Julie Dobrovolná, PhD. a Mgr. Filip Zlámal, PhD. z výskumného centra pre toxické zlúčeniny

v životnom prostredí /RECETOX/ na Masarykovej univerzite v Brne - Diskusia o strese /Ďatelinka FVU AU BB/

[https://www.facebook.com/people/Ra%C5%88ajky-v-%C4%8Eatelinke/100066612614560/?paipv=0&eav=Afa7-hOIRwJcibtzJvbBKSNxdejODpzi7Bisamh8Y&\\_rdc](https://www.facebook.com/people/Ra%C5%88ajky-v-%C4%8Eatelinke/100066612614560/?paipv=0&eav=Afa7-hOIRwJcibtzJvbBKSNxdejODpzi7Bisamh8Y&_rdc)

13.9.2023 Diskusia s riaditeľkou Mestskej galérie v Rimavskej Sobote Gabrielou Garlatyovou o tvorbe a živote slovenskej sochárky Márii Bartuszovej





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

***Hodnotenie bakalárskeho študijného programu  
Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba  
osobou zodpovednou za profilový predmet***

## **PROFILOVÉ PREDMETY – ZIMNÝ SEMESTER**

- **ATELIÉR – KONTAKTNÝ I**  
doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.
- **ATELIÉR – INTEGROVANÝ I**  
doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.
- **ATELIÉR – DIGITÁLNE MÉDIÁ I / III**  
prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.
- **ATELIÉR – INTERMÉDIÁ I / III**  
doc. Miroslav Nicz, akad. maliar
- **ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV I / III**  
doc. Peter Gáspár, akad. sochár
- **ATELIÉR – PLOCHA-OBJEKT-PRIESTOR I / III**  
prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
- **JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA I**  
prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
- **KRITICKÉ ART FÓRUM**  
prof. Jiří David, akad. maliar
- **KAPITOLY Z NOVÝCH DEJÍN UMENIA**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.
- **EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.
- **UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA I**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.





## ATELIÉR - KONTAKTNÝ I

doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 22
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2

### A | Obsah vzdelávania:

Študenti pracovali počas zimného semestra v štyroch moduloch (Objem a hmota/Statický a pohyblivý obraz/ Multimédiá/Štruktúra a materiál), pričom ročník bol proporčne vyvážené (11/11) rozdelený na dve skupiny. Študenti každej zo skupín absolvovali počas semestra dva zo štyroch modulov. (Počas letného semestra sa v rámci rotačného charakteru výučby študenti vystriedajú, absolvujú moduly, ktoré nemali navolené v zimnom semestri.)

**Modul Objem a hmota:** v procese výučby bola snaha oboznámiť študentov so základnými pojmami ako hmota a objem v oblasti priestorového média aby ovládali elementárnu terminológiu v aktuálnych tendenciách priestorovej tvorby. Praktické výstupy študentov riešili sochárske princípy objemu a hmoty na tému Rovnováha v kontexte k priestoru. Zmysel pre samostatnosť a sebahodnotenie sa posilňoval formou intenzívnych konzultácií projektov ako aj analytického pohľadu na proces realizácie aby sa po absolvovaní tohto modulu študent vedel lepšie zorientovať v problematike Objemu a Hmoty a ich vzťahov k priestoru.

**Modul Statický a pohyblivý obraz** bol vedený kontaktne. Na začiatku bola študentom zadaná jedna téma „JA (cela entita) close up“, zameraná na prácu so samým sebou v umeleckom kontexte. Téma a spôsob práce bol zameraný na invenčné spracovávanie pohybu a akcie prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov videa a fotografického média. Získali tak základné poznatky o fotografickom médiu a jeho postprodukčných stratégiách a zorientovali sa v problematike a diskurze videoperformancie v kontexte súčasného vizuálneho umenia. Študenti boli počas konzultácií oboznámení s rôznymi predstaviteľmi a formami akčného umenia a videoperformancie, o narácii vo fotografii a výraz – Image, pomocou ukážok prác, skontextovania. Téma bola zadaná so zámerom o hlbšie preskúmavanie osobnosti študenta/ky. Počas spoločných konzultácií tieto boli vedené s čo najväčším rešpektom individuality študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickému umeleckému výpovedi.

**Modul Multimédiá** bol zameraný na vybrané okruhy a témy multimediálneho umenia, základnú orientáciu v danej oblasti, ako aj na tvorbu originálneho diela vytvoreného študentom na základe individuálneho kreatívneho konceptu. V rámci výučby v zimnom semestri 2022-23, ktorá sa uskutočňovala formou konzultácií a priebežných ateliérových prezentácií si študenti osvojili základné teoretické vedomosti a praktické kreatívne zručnosti v oblasti umeleckých multimédií. Súčasťou výuky boli aj tematicky orientované prezentácie a diskusie na témy ako Performancia a intermédiá alebo Analógové vs. digitálne umenie.

**Modul Štruktúra a materiál** bol vedený kontaktne a počas ateliérových konzultácií bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie.

V uchopení problematiky bol dôraz kladený na subjektívne spracovanie témy v priestorovom kontexte prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov. Študenti tak získali základné schopnosti využívať experiment ako tvorivú metódu v kontexte s materiálom a to tak, aby poznatky o výrazových prostriedkoch, kompozičných princípoch v plošných a priestorových formách vyjadrovania dokázali samostatne uplatniť vo svojej tvorbe. Spoločné konzultácie boli vedené s čo najväčším rešpektom k individualite študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickému umeleckému výpovedi.

Celkové zhodnotenie: Spôsob vyučovania zodpovedal zámerom, ktoré boli vytýčené v informačnom liste predmetu. Študenti boli na jednotlivých hodinách oboznámení s rôznorodými možnosťami tvorivých postupov, ktoré sa vzťahovali k tomu-ktorému modulu. Pri konzultáciách rozpracovaných diel študentov bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie. Dvaja študenti predmet neukončili, plus jeden sa rozhodol štúdium ukončiť po absolvovaní zimného semestra. Z pôvodného počtu 22 pokračuje v letnom semestri 19 študentov.





## B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

**Modul Objem a hmota** sa so zvolenými metódami výučby podarilo vo väčšej časti naplniť ciele predmetu čo sa odzrkadlilo aj na finálnom hodnotení.

**Modul Statický a pohyblivý obraz:** Študenti na základe zadania hlbšie preskúmavali rôzne aspekty svojej osobnosti, nielen z pohľadu modernistického „Ja“, ale ako holistickú kontextovú existenciu. Výstupy boli realizované v médiu videa a fotografie, ktoré zaznamenávali rôzne „živé“ prístupy. Oboznámili sa tak so základnými prístupmi k pohybu a akcii a k ich možným spôsobom zaznamenávania. Z tohto pohľadu boli naplnené výsledky vzdelávania ako sú uvedené v liste predmetu. Povinná prezentácia prebehla za účasti študentov a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu. V rámci dialógu odzneli smerom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady ako spätná väzba pre študenta.

**Modul Multimédia:** Výsledky predmetu spočívali vo vytvorení konkrétneho umeleckého návrhu, konceptu a realizácii autorského multimediálneho diela menšieho rozsahu, na základe danej semestrálnej témy. Študenti v jednotlivých dielach preukázali schopnosť invenčného myslenia, väčšina prác vykazovala nadštandardnú úroveň. Podmienky na absolvovanie predmetu uvedené v informačnom liste predmetu sa osvedčili ako dobrý nástroj na hodnotenie plnenia výstupov vzdelávania.

**Modul Štruktúra a materiál:** Ciele modulu sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študenti postupne nadobudli poznatky v rámci materiálových experimentov, autorských manipulácií. Rovnako sa oboznámili s pravidlami plošnej a priestorovej kompozície. Zoznámili sa s výrazovými hodnotami a vzťahmi materiálov. Môžeme konštatovať že boli naplnené ciele vzdelávania podľa ILP. V rámci obhajoby odzneli smerom ku študentom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady k práci ako spätná väzba pre študenta. Prezentácia ZP prebehla za účasti študentov a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu tak ako je to uvedené v ILP.

Celkové zhodnotenie: Ciele jednotlivých modulov sa vo výraznej miere podarilo naplniť. Osobitne dôraz na nadobudnutie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. Zodpovedali tomu aj jednotlivé diela, ktorých úroveň bola prevažne adekvátne tomu o čo usilovali ciele v ILP. Väčšina študentov si osvojila možnosti kreatívneho využívania potenciálu, ktorý ponúkal ten-ktorý modul. Pri hodnotení študijných výsledkov sa osvedčilo aplikovanie jednotlivých hodnotiacich kritérií (Koncept/Komunikácia/Realizácia/Mimo ateliérové aktivity).

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/4060/sme-na-to-dva-ja-kontrasty>

<https://art.aku.sk/diela/4056/balan-z>

<https://art.aku.sk/diela/4058/pamat>

<https://art.aku.sk/diela/4063/zrkadlo-duse>

<https://art.aku.sk/diela/4067/ne-ublizim>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

Väčšina študentov Kontaktného ateliéru sa zúčastnila na workshope v Nitre, ten sa uskutočnil v dňoch 12. 9. – 16. 9. 2022. Workshop organizovala Katedra I-DM-PT FVU AU v Banskej Bystrici. Študenti pod vedením odborných lektorov vytvárali rôznorodé diela na zadanú tému (Paradox).

Guspanová Maxima Tea /IRON CASTING /FVU AU BB/7. -13.11.2022/

<https://www.instagram.com/p/CkrWINQIDCb/>

Gontková Maximiliana / IRON CASTING /FVU AU BB/7. -13.11.2022/

<https://www.instagram.com/p/CkrWINQIDCb/>

účasť v súťaži DIGITUM / Aliter Technologies / 12.12.2022/ <https://emefka.sk/kral-zabavy-hlada-krala-digitalneho-umenia-zahlasuj-a-pomoz-najst-vitaza-sutaze/>

## ATELIÉR – INTEGROVANÝ

doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 12
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

## A | Obsah vzdelávania:





## **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

**Modul 1. Rozmer a proporcia** v procese výučby boli počas zim. Semestra 2 študenti snaha bola rozvinúť ich zručností v modelovaní so zámerom o lepšie pochopenie priestorových vzťahov pri zmenách rozmeru v nadväznosti na proporciu. Praktické výstupy študentov riešili sochárske princípy zväčšovania a zmenšovania v kontexte k priestoru. Zmysel pre samostatnosť a sebahodnotenie sa posilňoval formou intenzívnych konzultácií projektov ako aj analytického pohľadu na proces realizácie aby sa po absolvovaní tohto modulu študent vedel lepšie zorientovať v problematike vzťahov Rozmeru proporcie a priestoru. V prípade modulu Rozmer a proporcia sa so zvolenými metódami výučby vo väčšine podarilo naplniť ciele predmetu odkazujúce na ILP čo sa odzrkadlilo aj na finálnom hodnotení.

**Modul 2. Telo a priestor** bol vedený kontaktne a počas konzultácií tvorby bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie, kontinuálnu prácu a rozvíjanie viacerých variantov realizácie výstupu. Študenti postupne nadobudli poznatky o akčných prejavoch a ich materializácii ako synestéziu vizuálneho, telového, pohybového a konceptuálneho prejavu v kontexte prostredia. V uchopení problematiky bol dôraz kladený na subjektívne spracovanie témy ľudského tela v priestorovom kontexte prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov. Získali tak bazálne poznatky o vzťahu medzi telom a prostredím v jeho rôznych podobách. Študenti boli počas konzultácií oboznámení s rôznymi predstaviteľmi a formami umenia vzťahujúcich sa ku prostrediu a priestoru, či telu a telesnosti v podobe prednášok alebo len odporúčaní. Nastavenie modulu je zamerané na hlbšie preskúmavanie osobnosti študenta/ky. Počas spoločných konzultácií tieto boli vedené s čo najväčším rešpektom k individualite študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickej umeleckej výpovedi. Ciele modulu Telo a prostredia sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študenti na hlbšie preskúmavali vzťah medzi telom a prostredím v jeho rôznych podobách. Výstupy boli realizované v médiu videa a fotografie, performancie, ktoré zaznamenávali rôzne „živé“ prístupy. Oboznámili sa tak so základnými prístupmi k priestoru a prostrediu, konštrukcia- dekonštrukcia, umenie performancie, inter-akcia, živá socha, telo a telesnosť. Z tohto pohľadu boli naplnené výsledky vzdelávania ako sú uvedené v liste predmetu. Záverečné práce a ich prezentácia prebehla za účasti študentov a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu tak ako je to uvedené v ILP. V rámci obhajoby odzneli smerom ku študentom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady k práci akovspätná väzba pre študenta.

**Modul 3. „Art & Science“** bol zameraný na základné oblasti Art & Science, poskytol inšpiratívnu bázu pre orientáciu v danom segmente, ako aj zákl. motivačné momentum pre vytvorenie študentského semestrálneho diela adekvátneho rozsahu. Súčasťou prezenčnej výuky v ZS 2022-23 boli tiež tematické oblasti ako napr. kreatívne technológie a interdisciplinarita v súčasnom mediálnom umení alebo hybridné umelecké formy v intenciách aktuálnych Art-Sci stratégií, ktoré boli realizované formou interaktívnych diskusií a tvorivých konzultácií so študentmi. Počas výuky boli uplatnené adekvátne didaktické metódy a postupy s cieľom viesť študentov k vlastnej tvorivosti, samostatnosti a kontextualizácii vlastnej práce. Študenti v rámci predmetu ATELIÉR INTEGROVANÝ I / Modul „Art & Science“ získali tiež praktické kreatívne a technologické zručnosti pre vytvorenie samostatného umeleckého návrhu, konceptu a realizáciu vlastného autorského diela. Výsledné diela študentov dokazujú osvojenie si základných postupov na poli digitálneho umenia. Prevažná časť diel mala interaktívny charakter, či už formou jednoduchej interakcie za použitia klávesnice, senzoru Kinect na ovládanie prehrávania videa alebo aktívnej účasti diváka na diele vo virtuálnom prostredí herného rozhrania či virtuálnej reality. Dôraz bol kladený aj na kreovanie originálnych autorských postupov, čo malo za cieľ podporiť schopnosť študentov samostatne vytvoriť svoje dielo od fázy konceptu až po jeho realizáciu. Študenti boli tiež oboznamovaní so základnými oblasťami Art & Science, postupne získavali prehľad v rámci daného umeleckého spektra, vrátane relevantných festivalov, výstav a edukačno-kultúrnych inštitúcií.





Na základe kritérií hodnotenia pristúpilo k záverečnej obhajobe 6 zo 7 študentov, ktorí svoju semestrálnu prácu aj úspešne obhájili.

**Modul 4. / Fotografický obraz a video A | Obsah vzdelávania: Hodnotenie:** Spôsob vyučovania zodpovedal zámerom, ktoré boli vytýčené v informačnom liste predmetu. Študenti boli na jednotlivých hodinách oboznámení s rôznorodými možnosťami tvorivých postupov zameraných na experimentálne polohy videa a fotografie. Nadobudli základnú orientáciu v tematických okruhoch ako apropriovaná filmová obrazovosť, viacnásobná projekcia, rozšírený film (a ďalšie). Prednášky boli doplnené aj ukážkami/projekciou z diel významných autorov, ktorí reprezentujú spomínaný tematický terén. Pri konzultáciách rozpracovaných diel študentov bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie, jednou z jeho podôb bolo aj rozvíjanie viacerých variantov realizácie výstupu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania: Hodnotenie: Ciele modulu Fotografický obraz a video sa vo výraznej miere podarilo naplniť. Osobitne akcent na nadobudnutie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. Zodpovedali tomu aj jednotlivé diela, ktorých úroveň bola prevažne adekvátne tomu o čo usilovali ciele v ILP. Väčšina študentov si osvojila možnosti kreatívneho využívania potenciálu fotografického/video média. Pri hodnotení študijných výsledkov sa osvedčilo aplikovanie jednotlivých hodnotiacich kritérií (Koncept/Komunikácia/Realizácia/Mimo ateliérové aktivity). Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici. <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety).

**Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici** <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety): <https://art.aku.sk/diela/4056/balan-z>

<https://art.aku.sk/diela/3852/predspev>

<https://art.aku.sk/diela/4059/seleckovci-nahliadnutie>

<https://art.aku.sk/diela/4027/vecer-7-7-2021>, <https://art.aku.sk/diela/3705/sprav-kickflip>

<https://art.aku.sk/diela/4062/16-5-2004-27-11-2022>, <https://art.aku.sk/diela/3704/mas-cas>,

<https://art.aku.sk/diela/3640/private-applause>, <https://art.aku.sk/diela/3189/pamatne>, <https://art.aku.sk/diela/3708/puls>

## ATELIÉR INTERMÉDIÁ I

doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

Po predstavení a dôkladnom vysvetlení tém, ktoré reflektovali možnú bázu pre praktické výstupy mali študenti možnosť reagovať na niektorú z nich, alebo si mohli zvoliť vlastnú tému, ale tá mala zapadať do okruhu predstavených tematických okruhov. Na prvých konzultáciách sa vymedzili predovšetkým ideové koncepcie. Študenti predstavili možné alternatívy a rôzne návrhy výsledného diela. Až po schválení ideového riešenia sa na ďalších konzultáciách ujasňovali všetky technicko- technologické postupy a zvažovali sa priestorové možnosti prezentácie výsledného diela, tak aby tvorilo jeden homogénny celok. Konzultácie prebiehali pravidelne tak, že študenti mali možnosť reagovať na podnety, ktoré vyplynuli zo vzájomnej diskusie. Navzájom sa dopĺňali a zaujímali kritický postoj. Dokázali si klásť otázky a tým sa postupne formoval aj ich autorský výstup. Konzultácie som ako OZP poskytoval aj individuálne nad rámec určených hodín a to prezenčne aj dištančne ak to bolo nevyhnutné. Študenti svoje postupy pravidelne konzultovali aj s ďalšími dvoma odbornými asistentmi ateliéru IM. Každý študent v rámci hodnotenia semestrálnych prác /PRIESKUM/ mal možnosť individuálne obhájiť svoje autorskú koncepciu aj celkovú prezentáciu diela. Všetci boli hodnotení v rámci riadneho termínu. Pri hodnotení neboli medzi členmi komisie žiadne nedorozumenia a prevažovala všeobecná zhoda a porozumenie. Samozrejme nebolo to na úkor kritických pripomienok a odporúčaní. Mnohí zo študentov ateliéru sa aktívne zapájali aj do mimoškolských aktivít. Spolu s odborným asistentom ateliéru IM mgr. art Viktorom





Fučekom. ArtD., založili performatívne zoskupenie AUNAKI, ktoré realizovalo niekoľko verejných vystúpení doma aj v zahraničí. Každý študent rozvíjal svoju semestrálnu prácu v intenciách svojich praktických schopností, technologických zručností a odborných vedomostí, ktoré doposiaľ počas štúdia nadobudol. Pri individuálnych konzultáciách to bol vždy jeden z určujúcich faktorov, ktorý určoval spôsob kreovania semestrálnej práce. Každý mal právo individuálne rozvíjať svoj subjektívny postoj nielen v intenciách školských zadaní, ale hlavne pri mimoškolských aktivitách. Konfrontácia s inými rovesníkmi v rámci verejných prezentácií a vystúpení im najviac pomáha pri sebauvedomovaní a formovaní ich občianskeho aj odborného postoja.

### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Konštatujem, že napriek určitým rozdielom sa podarilo naplniť stanovené ciele predmetu. U študentov bol badateľný kvalitatívny progres oproti minulému školskému roku. Snažia sa o definovanie svojho vyjadrovacieho jazyka. Ich prístup k tvorbe je rozdielny a osobitý. Pri hodnotení sa brali do úvahy všetky aspekty potrebné na absolvovanie predmetu. Dochádzka bola stabilná, konzultácie konštruktívne. Svoje koncepty systematicky rozvíjali a napriek priestorovým handicapom, ktorými naša katedra trpí najviac zo všetkých pracovísk na fakulte boli práce dôstojne a veľkoryso prezentované v rámci PRIESKUMU v priestoroch školy, ale aj mimo školy. Veľmi kladne hodnotím aj mimoškolskú aktivitu v tomto ročníku.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zimný semester 2022:

<https://art.aku.sk/diela/3674/nas-jazyk>

<https://art.aku.sk/diela/3695/koruna-krasy>

<https://art.aku.sk/diela/3661/laska-cit-ms-katar-2022>

<https://art.aku.sk/diela/3689/otec>

<https://art.aku.sk/diela/3706/anti-narcissus>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Zimný semester 2022:

*Prezentácie performatívneho zoskupenia študentov AUNAKI:*

*„Posthumánna situácia“, ktorá sa uskutočnila 13.11.2022 v Co.Labs v Brne.*

<https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/607-aunaki-posthumanna-situacia-vystup-z-rezidencie.html>

*„Architektúra vnútorných vzťahov“ - Rozkvet gallery Banská Bystrica*

<https://www.facebook.com/events/horn%C3%A1-bansk%C3%A1-bystrica/workshop-architekt%C3%BAarn%C3%BAtom%C3%BDch-vz%C5%A5ahov/693090015135211/>

*„V novom svetle“ – Cooltajner, multižánrový festival súčasného umenia, Považská Bystrica.*

*Kurátorkou bola naša bývala absolventka Terézia Rusnáková*

[https://www.facebook.com/events/2888113168073558/?active\\_tab=discuss](https://www.facebook.com/events/2888113168073558/?active_tab=discuss)

<https://www.cooltajner.sk/novinky/v-novom-svetle-festival-ktory-spoj-pritomnost-s-minulostou>

*„(P)ohyby slov“ - Divadlo Štúdio tanca, Banská Bystrica*

<https://www.studiotanca.sk/program/pohyby-slov-pre-zuzanu/>

*„Bez názvu“ – festival HOLA - otvorenie sezóny, Divadlo Štúdio tanca, Banská Bystrica*

<https://www.studiotanca.sk/program/hola-otvorenie-sezony-dst/>

*„Spojenie“ - Akadémia umenia/Dramatická fakulta, Banská Bystrica*

*Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Akadémia umenia/Dramatická fakulta, Banská Bystrica,*

*v rámci medzinárodného festivalu Artorium*

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity/2/767-12-rocnik-festivalu-artorium-ponuka-bohaty-program-so-silnou-medzinarodnou-ucastou.html>

*účasť na Visual stage na pohode, Festival Pohoda, Trenčín (8.7.2022)*

<https://www.pohodafestival.sk/sk/novinky/visual-stage-na-pohode-2022>

## **ATELIÉR INTERMÉDIÁ III**

doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

### **A | Obsah vzdelávania:**

Študenti mali možnosť konzultovať svoje individuálne projekty na základe širších tematických okruhov, ktoré im boli predstavené na začiatku semestra. Študenti mohli konzultovať podľa potreby so všetkými pedagógmi ateliéru, alebo jednotlivito. Opierali sa o overené postupy aj





výber médiá v ktorom boli práce realizované bol uvedomelý. Študenti v tomto štádiu umeleckého vzdelávania rozvíjajú svoje semestrálne projekty oveľa samostatnejšie ako v nižších ročníkoch.

### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti boli nabádaní na prenášanie ľažiska svojej práce mimo školy, participáciou na rôznych verejných prezentáciách. Aby si hľadali nové kontakty, konfrontovali svoju tvorbu s rovesníkmi z iných škôl a aby dokázali kriticky reagovať na zložitejšie spoločenské otázky. Pre niekoho bolo prirodzené aktívne zapájanie do mimoškolských aktivít a niekto bol v tomto ohľade dosť pasívny. Samozrejme že pri hodnotení sa tieto faktory brali do úvahy a odrazilo sa to na ich hodnotení. Hoci neboli komisiou hodnotení zle, ale predsa len na ich nasadenie vplyva fakt, že už sa viac sústreďujú na výkon, ktorý musia vynaložiť pri budúcej bc. práci. Za negatívum tohto semestra som považoval aj skutočnosť, že jedna študentka musela z dôvodu pretrvávajúcich zdravotných problémov požiadať o prerušenie štúdia a kompaktnosť tohto kolektívu ovplyvnilo aj to, že ďalší študent bol na zahraničnej stáži, čím utrpela predovšetkým vzájomná kritická diskusia. Svoje práce mali možnosť verbálne obhájiť pred študentmi aj členmi komisie. Odpovedali aj na všetky pripomienky členov komisie. Po hodnotení sme si ešte priebeh semestra a ich prístup jednotlivo rozanalyzovali, čím dostali dostatočnú spätnú väzbu

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety): <https://art.aku.sk/diela/3125/verzus>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/oznam študentských aktivít (len umelecké predmety):  
Alžbeta Bobulová, Výstava: Alternatívy lásky, Noiz pub & art gallery, 12.11.2022, Banská Bystrica  
<https://art.aku.sk/diela/3776/alternativy-lasky>

Alžbeta Bobulová, Oliver Kuklovský, performance v rámci Queer time show Halloween edition: POZANICH, Záhrada – Centrum nezávislej kultúry, 28.10.22, Banská Bystrica  
<https://art.aku.sk/diela/3724/pozanich>

Alžbeta Bobulová

<https://art.aku.sk/diela/3016/venusa>

Alžbeta Bobulová, event: Západ slnka v Záhrada CNK 24.9.21

## **ATELIÉR – DIGITÁLNE MÉDIÁ I**

prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### **A | Obsah vzdelávania:**

Študentom boli odprezentované tézy uvedené v ILP, diskusia nad jednotlivými oblasťami. Prezentácie videoumenia, festivalu Ars Electronica a vťahnutie nových technológií do tvorby diela. Prezentácia, prednášky a umelecko didaktické postupy iniciovali kreatívne uvažovanie. Diskusia a kritická analýza diela medzi autormi, pedagógom bola otvorená ďalším študentom ateliéru DM. Boli zapojení interní doktorandi do diskusií, čo zvýšilo viacgeneračnú komunikáciu. Mnohé projekty prešli tvorivými zmenami vrámci autentickej reakcie na diskusiu, posilnenú individuálnymi skúmaniami a prehodnocovaniami daného diela. Procesy tvorby boli dynamické, aktívne a študenti sa zúčastňovali aj mimoateliérových aktivít v intenciách parciálny tvorivých samozadaní.

### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Výsledky sa podarilo naplniť. Kvalita výstupov bola nadštandardne vysoká. Do budúca by sa mohli dôraznejšie zohľadňovať „podmienky na absolvovanie predmet“: hlavne exaktnejšie špecifikovať body za priebeh semestra a za výsledné dielo – ako je uvedené v ILP. Po hodnotení si študenti vyžiadali spoločné stretnutie s OSZŠ (Nicz) za prítomnosti OZPP (Murin). Študenti zdôrazňujú, že následne rozroprávania a diskusia o dielach je pre nich prínosná. Taktiež poznamenávam, že počas obhajoby semestrálnej práce na prieskume sa oponovaniu diela a diskusií venuje dostatočný priestor.





Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/3692/dedina>
- <https://art.aku.sk/diela/3700/fyzicke-ticho-physical-silence>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)
- Bára Viatrová / Workshop PRESAHY GRAFIKY / školiteľ bc. Marcela Zachenská / Rozkvet Gallery, UM, n. o. / 27. - 29. září 2022 / Plakát z vernisáže
- Bára Viatrová / Workshop Šperku / školiteľ: externí pedagóg z UTB Zlín. / Ateliér 106 FVU AKU / 8. – 10. listopadu 2022 / Dôkaz v podepsanom listu účastníku
- Arnold Marcsa / Workshop Šperku / školiteľ: externý pedagóg z UTB Zlín. / Ateliér 106 FVU AKU / 8. – 10. novembra 2022 / Dôkaz v podpísanom liste účastníkov

## ATELIÉR – DIGITÁLNE MÉDIÁ III

prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

V 7. semestri, pred záverečnou bakalárskou prácou si študenti uvedomujú zodpovednosť za svoj výkon a pristupujú k tvorbe obozretne a zväzujúco. Táto psychologická bariéra ich vedie k variantnému premýšľaniu s otvorenými možnosťami a pôsobí heterogénne. Bolo preto nutné didaktickými metódami vstúpiť do procesov, zvýšiť komunikáciu a zainteresovať ďalších pedagógov a doktorandov, za účelom rôznorodého pohľadu na premýšľanie študenta. Metódy uvedené v ILP boli realizované na konkrétnych študentov, na ich diela. Individuálne námety boli aj reakciou na odkomunikované tématické okruhy v ILP s prirodzenou reakciou v podobe implementovania intermediálnych prístupov a videoperformancie.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledky hodnotení boli adekvátne študentským dielam a dali spätnú väzbu autorom/autorkám. Do budúcnosti je témou, či nešpecifikovať podmienky absolvovania predmetu a či školiteľ na prieskume nemá mať povinnosť predstaviť študenta a jeho prvú fázu hodnotenia v zmysle bodov 1, 2 a 4, ktoré v percentuálnom hodnotení majú svoj vplyv na výslednú známku. Študenti si nevyžiadali ďalšiu dodatočnú komunikáciu o/po hodnotení, avšak deklarovali, že informácie im pre ich potreby chýba.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/3671/i-am-your-voice>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

## PLOCHA OBJEKT PRIESTOR I

prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### A | Obsah vzdelávania:

Mobilita- Universidad Miguel Hernández de Elche, Španielsko

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Po návrate z mobility na základe výstupov z mobility.

## PLOCHA OBJEKT PRIESTOR III

prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0





- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Študentka v kontexte okruhu prednášok a konzultácií ( kontexty medzi životom a umením, participatívne stratégie v umení, kontexty medzi hmotným a nehmotným, špecifiká priestoru v konceptuálnej tvorbe.) mapovala objekty a materiály s potenciálom generovať, prijímať a vysielat' špecifické zvukové stopy, ktoré následne autorsky zvukovo spracovávala, komponovala( kolaborácia) do zvukových skladieb. Kreatívne riešenie: Zvukové skladby kontextualizovala s autorským zvukovým prejavom prepojeným s autorskou manipuláciou-performanciou s apropriovateľnými objektami-odpadovými kartónovými rúrami ( špecifickými hudobnými nástrojmi)

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Zvuková site specific inštalácia s autorskou performanciou. Autorka kreatívne prepájala autorskú hudobnú kompozíciu (participatívne , digitálne spracovanie špecifických zvukových záznamov s materiálými manipuláciami ) s performatívnou manipuláciou s reálnymi objektami- kartónovými rúrami-nositeľmi zvukov prepojenou s kvalitným osobným „ hlasovým“ prejavom. Autorka naplnila stanovené ciele a bola komisiou veľmi kladne hodnotená.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/oznam študentských aktivít (len umelecké predmety):  
(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

Katarína Marošiová

/12/2021 - 2/2022 Pesti Vidagó gallery, Budapest Textile art Today exhibition

<https://www.facebook.com/textileartoftoday/photos/a.1418995951731832/3092728064358604/>

<https://www.glamour.hu/g-eletstilus/nincs-programod-hetvegere-tamogasd-a-hazai-divatot/cd9dbdz?fbclid=IwAR1B42oN63xigwllPsJVclhhB-R08hEx8FkqXN-BexR2rswkziSqVrLDbw>

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.31066206529693>

6/2022 Moravian Museum, Uherské Hradiště, Czech Republic Textile art today exhibition

<https://mistnikultura.cz/textil-jako-prvek-umeni-v-galerii-slovackeho-muzea?fbclid=IwAR2SIDtAVXhmE-uaoqvAvWprBL-YmA4SHt2VrIO4-ldL0tD6HowPCzfOz9M>

<https://www.facebook.com/textileartoftoday/photos/a.2025050487793039/3250932385204837/>

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.329757595720714>

10/2022 Museum Historyczne, Bielsko-Biala, Republic of Poland, Textile Art today exhibition

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.3353953588236049>

Trychtýř, pracovná kreatívna skupina, Brno

<https://www.artmap.cz/open-call-trychtyr/>

11/2022 APART Gallery, Bratislava, stARTs – KRST časopisu spojený s výstavou

[https://www.facebook.com/events/518068020137750/?active\\_tab=about](https://www.facebook.com/events/518068020137750/?active_tab=about)

SONDA 2022 – festival elektro-akustickej hudby, Hvezdáreň Brno

<https://sondafestival.com/LINE-UP>

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=sondafestival&set=a.141724065331109>

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=135040565999459&set=pb.100084805485921.-2207520000.&type=3>

## **ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV I**

doc. Peter Gáspar, akad. soch.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich /ich bolo na mobilite: -
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: -

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Zadaná úloha je v súlade s informačným listom predmetu. Štúdium portréту podľa živého modelu, osvojenie si základov výstavby a konštrukcie portrétu, charakteru a psychologických črt portretovanej osoby. Aplikovať získané znalosti vo vlastnej portrétnej sochárskej tvorbe.





### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Získané skúsenosti modelovaním a štúdiom portrétu podľa živého modelu poslucháčka vedela rozvinúť v kreatívnej koncepcii v nadväznej úlohe na predošlé zadanie a bola schopná pretaviť ich v samostatný výtvarný výstup. Finálna práca bola transformovaná do sadrového odliatku spôsobom stratenej formy.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):  
(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

## **ATELIÉR - FIGURATÍVNY PREJAV III**

doc. Peter Gáspár, akad. soch

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: -

### **A | Obsah vzdelávania:**

Štúdia poprsia a portrétu podľa živého modelu v nadživotnej veľkosti. Osvojenie si stavby, pohybu, charakteru a psychologických daností portrétovanej osoby. Sochárske stvárnenie a posun výrazových možností, zákonitosti veľkého objemu hmoty. Vytvoriť koncepčné a kreatívne riešenie nadväzujúce na znalosti získané modelovaním poprsia figury a pokus o posun úlohy do súčasného výtvarného jazyka.

### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Poslucháči prostredníctvom štúdie figury získané znalosti využili v nadväznej úlohe individuálneho prejavu a koncepcie kreatívneho prístupu. Vo finálnych výstupoch boli využité možnosti práce s inštaláciou, s objektom, spojením klasického sochárskeho prejavu v snahe o súčasný výtvarný jazyk.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

## **JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA I**

prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 42
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

### **A | Obsah vzdelávania:**

Nový študijný predmet Jazyk vizuálneho umenia I. pre 1 roč. Bc. štúdia bol zameraný na spoznávanie a osvojenie si povahy, štruktúry a jazyka vizuálneho umenia, ako aj mediálnych podôb súčasného vizuálneho umenia. V priebehu ZS 2022/2023 boli semináre, prezentácie a diskusie zamerané na jednotlivé vizuálne druhy a nové médiá. Použité boli prezentácie, analýzy a diskusie. Každé médium od kresby, maľby, až po nové médiá bol priblížený študentom v jeho stručnej genéze, pričom dôraz bol kladený na príkladoch súčasného umenia.

### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Na základe prejavenej záujmu a aktívneho prístupu študentov na seminároch, ich predmet zaujal. Záverečné testy zvládli na nadpriemernej úrovni – priemerný výsledok za ročník bol B. Len jeden študent neuspel, pričom dôvodom boli jeho pretrvávajúce absencie a neabsolvovanie výstupného testu. Ciele predmetu sa podarilo naplniť na veľmi dobrej úrovni.

## **KRITICKÉ ART FÓRUM**





prof. Jiří David, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### **A | Obsah vzdelávania:**

V rámci predmetu, jsme s doktorandkou Natálií Šimonovou pozvali tři odborné hosty (jednu významnou teoretičku a kurátorku G.Garlatyovou a dva praktizující umělce M. Šestinu a B.Sirka), kteří vedli svou přednášku online formou. Příslušní studenti a studentky byli tudíž přítomní i v následující diskusích. Zároveň pak po těchto setkáních, byli naši studenti a studentky vyzváni k tomu, aby se písemně pokusili teoreticky zhodnotit tyto jednotlivé přednášky. Což i jednoznačně souvisí například s bodem 5 v osnově predmetu Kritické forum. Tedy v charakteristice umělce jako pozorovatele procesu vizuálních entit. Toto jejich zhodnocení pak bylo podkladem pro naše úvahy o tom, jak jsou schopni samostatně kontextuálně reagovat v rámci svého studia. Pokud mohu, pak bych v této zkušenosti apeloval na větší ochotu a schopnost reagovat už při samotných online diskusích. Neboť v tomto bodě jsem zaznamenal spíše malou aktivitu z jejich studentských řad.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Z výše uvedeného a v súvislosti s výsledky vzdelávania, mohu konstatovať, že je ne zcela dostatečná jejich studentská role ve schopnosti vlastní umělecké sebereflexe v rámci sebezpoznání. Neboť dostali jedinečnou šanci být přítomní v samotné zkušenosti přednášejících hostů. Kdy mohli být účastní různých vrstev interpretací vycházejících skrze uvedené přednášky. Přesto doufám a věřím, že je tyto přednášky v rámci predmetu Kritické forum obohatili tak, aby získali větší důvěru ve vlastní schopnost formálních experimentů, aby pochopili vzájemné vrstvení forem z obsahu a tak si uvědomovali mnohost kontextu v rámci provozu současného umění. Účast studentů a studentek byla vždy přes 90 procent.

## **KAPITOLY Z NOVÝCH DEJÍN UMENIA**

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 12
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 3
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Študentstvo dostalo ILP a študijné materiály v Teame. Boli informovaní o obsahu prednášok a diskusií k problematike predmetu vizuálnej kultúry, bazálna kniha Studia vizuálnej kultúry im bola k dispozícii v PDF a ďalšie tituly odbornej literatúry mali uvedené v ILP. Hodiny pozostávali zo zadania – individuálneho štúdia vybraných kapitol z knihy Studia vizuálnej kultúry, ktoré boli potom odprezentované mnou na prednáškach a nasledovala k nim kritická diskusia študentov. Látka sa vždy v diskusií aktualizovala o súčasné príklady a problémy na Slovensku a v Čechách, vrátane obrazového materiálu, čím sa medzinárodné kontexty doplnili o domácu scénu. Išlo o posilnenie zručností študentov a študentiek rozvíjať kritickú diskusiu a prepájať vedomosti a súvislosti z oblasti umenia a vizuálnej kultúry.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Bolo evidentné, že študenti 4. ročníka už sú na takej vedomostnej úrovni, že sú schopní pracovať s nadobudnutými poznatkami a diskutovať o nich v širšom kolektívne spolužiakov. Uvedené kľúčové problémy tematiky vizuálnej kultúry ich stimulovali k vlastným reflexiám a prepájaniu vedomostí na globálnej úrovni. Hodnotenie písomnej skúšky bolo uspokojivé: 7 študentov/tiek dostalo hodnotenie A, 1 študent hodnotenie B, 1 študent hodnotenie C.

## **EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I**

PhDr. Katarína Rusnáková Ph.D.,





- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie: Prednášky k európskym avantgardám boli vedené ústne, s projektovaním cez data projektor na stenu s popiskami a menami diel, o ktorých hovoríme. Súčasťou niektorých prednášok je uvedenie časti dokumentu dostupného online. Všetky pdf s jednotlivými prednáškami (ktoré obsahujú texty prednášky, obrázky, popisky, prípadne odkazy na krátky dokument), študenti dostali tieto pdf na konci semestra na študijné účely na skúšku, zároveň boli prednášky nahrávané. (je to jednoduchšia a flexibilnejšia cesta, ako zapojiť do výukového procesu študentov na mobilite). Toto nie je predmet určený na posilňovanie samostatnosti študenta, predmet je hromadný, je cestou k základnému prehľadu dejín európskych avantgárd. Aktuálne v predmete boli v ročníku študenti, ktorým boli odpustené maturitné skúšky, zároveň nemali základné informácie odprednášané na stredných školách (v dôsledku pandémie, alebo vtedy nastúpeného lockdownu bez pedagogickej náhrady). Čiže rozsah aj informácie boli pre nich nové, ako aj rozsah učiva, jeho hĺbka a podrobnosti.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti dostali okrem odprednášaných pdf (a nahratých prednášok) aj odporúčané prelistovať si publikáciu . Foster H. a kol. Umění po roce 1900: modernismus, antimodernismus, postmodernismus (publikácia sa nachádza v niekoľkých kópiách v univerzitnej knižnici akadémie). Skúška prebiehala ako obrazový a vedecký test, ďalšou časťou ústnej otázky, po vyhodnotení testu. Test mal 12 otázok, každá za 2 B. Hodnotenie bolo rozdelené do úrovní: (24 – 18,5 b A), (18 – 17 b B), (16,5 – 13 b C), (12,5 – 8,5 b D), (8 – 6 b E), (5,5 b a menej FX). Študenti si mohli vylepšiť hodnotenie z testu ústnou odpoveďou následne. Otázky z testu a ich správne odpovede, boli pri vyhodnotení testu pre všetkých študentov zverejnené.

## **UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA I**

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 12
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Na začiatku ZS študentstvo dostalo ILP s obsahovou štruktúrou predmetu, kde bolo uvedených 9 titulov odbornej literatúry odporúčanej pre štúdium. Individuálne štúdium umenovednej literatúry a relevantných odborných textov je na VŠ s a m o z r e j m o s ť. Štúdium odbornej literatúry som počas ZS niekoľkokrát zdôrazňovala, rovnako som odporúčala, aby si poslucháči a poslucháčky priebežne budovali vlastnú odbornú knižnicu. Výučba zásadných umeleckých smerov, hnutí a kľúčových osobností svetového, stredoeurópskeho a východoeurópskeho umenia, ktoré boli zasadené do príslušných historických politicko-spoločenských a kultúrnych kontextov, pozostávala z prednášok kombinovaných s diskusiami. Prednášky boli sprevádzané vizuálnou prezentáciou vyše 440 diel premietaných na projekčnom plátne. Všetky diela boli podrobne analyzované a interpretované. Rovnako všetky diela boli súčasťou nahraných prednášok (9), ktoré študentstvo malo k dispozícii v Teame, kde okrem toho boli: ILP, PDF kniha Miloša Štofka Od abstrakcie po živé umenie a kniha K. Rusnákovej 60/30. Výber textov o súčasnom slovenskom a svetovom vizuálnom umení 1989-2019. Keďže vedomosti študentstva zo stredných škôl majú rôznorodú kvalitatívnu úroveň, sú skôr encyklopedické, veľmi fragmentárne a často nedostatočné, metodicky je potrebné koncipovať výučbu predmetu na systematickej báze ako výklad rozsiahlej a štruktúrovanej problematiky, ako som uviedla vyššie.





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti a študentky absolvovali písomnú skúšku z problematiky tvoriacej relevantnú látku predmetu. Pri hodnotení písomných odpovedí bola zohľadnená aj ich aktivita v diskusiách a účasť na hodinách.

Výsledky – vedomosti boli pomerne uspokojivé, hodnotenie A dostalo 6 študentov/študentiek, hodnotenie B 4 študenti/študentky, hodnotenie D – 1 študent, hodnotenie E – 1 študentka. V porovnaní so študentmi študijného programu Maľba-Grafika dosiahli študenti študijného programu IDM -PT horšie výsledky.



***Hodnotenie bakalárskeho študijného programu  
Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba  
osobou zodpovednou za profilový predmet***

## **PROFILOVÉ PREDMETY – LETNÝ SEMESTER**

- **ATELIÉR – KONTAKTNÝ II**  
doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.
- **ATELIÉR – INTEGROVANÝ II**  
doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.
- **ATELIÉR – DIGITÁLNE MÉDIÁ II**  
prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.
- **ATELIÉR – INTERMÉDIÁ II**  
doc. Miroslav Nicz, akad. maliar
- **ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV II**  
doc. Peter Gáspár, akad. sochár
- **ATELIÉR – PLOCHA-OBJEKT-PRIESTOR II**  
prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
- **JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA II**  
prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
- **ÚVOD DO MEDIALNÉHO UMENIA**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.
- **EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA II**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.
- **UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA II**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.





## ATELIÉR - KONTAKTNÝ II

doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 19
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 2

### A | Obsah vzdelávania:

Študenti pracovali počas letného semestra v štyroch moduloch (Objem a hmota/Statický a pohyblivý obraz/ Multimédiá/Štruktúra a materiál). Študenti každej zo skupín absolvovali počas semestra dva zo štyroch modulov. (Počas letného semestra sa v rámci rotačného charakteru výučby študenti vystriedali, absolvovali moduly, ktoré nemali navolené v zimnom semestri.)

Modul Objem a hmota: v procese výučby bola snaha oboznámiť študentov so základnými pojmami ako hmota a objem v oblasti priestorového média aby ovládali elementárnu terminológiu v aktuálnych tendenciách priestorovej tvorby. Praktické výstupy študentov riešili sochárske princípy objemu a hmoty na tému Rovnováha v kontexte k priestoru. Zmysel pre samostatnosť a sebahodnotenie sa posilňoval formou intenzívnych konzultácií projektov ako aj analytického pohľadu na proces realizácie aby sa po absolvovaní tohto modulu študent vedel lepšie zorientovať v problematike Objemu a Hmoty a ich vzťahov k priestoru.

Modul Statický a pohyblivý obraz bol vedený kontaktne. Na začiatku semestra bola študentom zadaná téma „JA - Entita - Close Up“, zameraná na prácu so samým sebou v umeleckom kontexte.

Téma a spôsob práce bol zameraný na invenčné spracovávanie pohybu a akcie prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov videa a fotografického média. Študenti tak získali základné poznatky o fotografickom médiu a jeho postfotografických stratégiách a zorientovali sa v problematike a diskurze videoperformancie v kontexte súčasného vizuálneho umenia.

Študenti boli počas konzultácií oboznámení s rôznymi predstaviteľmi a tiež s formami akčného umenia a videoperformancie v podobe prednášok a prezentácií, pomocou ukážok prác rôznych vizuálnych umelcov nadobudli tiež vzhľad o narácii vo fotografickom obraze a jeho výraze.

Téma bola zadaná zo zámerom o hlbšie preskúmavanie osobnosti študenta/ky. Spoločné konzultácie boli vedené s čo najväčším rešpektom individuality študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickému umeleckému výpovedi.

Modul Multimédiá bol zameraný na vybrané okruhy a témy multimediálneho umenia, základnú orientáciu v danej oblasti, ako aj na tvorbu originálneho diela vytvoreného študentom na základe individuálneho kreatívneho konceptu. V rámci výučby v letnom semestri 2022-23, ktorá sa uskutočňovala formou konzultácií a priebežných ateliérových prezentácií si študenti osvojili základné teoretické vedomosti a praktické kreatívne zručnosti v oblasti umeleckých multimédií. Súčasťou výuky boli aj tematicky orientované prezentácie a diskusie na témy ako Performancia a intermédiá alebo Analógové vs. digitálne umenie.

Modul Štruktúra a materiál bol vedený kontaktne a počas ateliérových konzultácií bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie.

V uchopení problematiky bol dôraz kladený na subjektívne spracovanie témy v priestorovom kontexte prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov. Študenti tak získali základné schopnosti využívať experiment ako tvorivú metódu v kontexte s materiálom a to tak, aby poznatky o výrazových prostriedkoch, kompozičných princípoch v plošných a priestorových formách vyjadrovania dokázali samostatne uplatniť vo svojej tvorbe.

Spoločné konzultácie boli vedené s čo najväčším rešpektom k individualite študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickému umeleckému výpovedi.

Celkové zhodnotenie: Spôsob vyučovania zodpovedal zámerom, ktoré boli vytýčené v informačnom liste predmetu. Študenti boli na jednotlivých hodinách oboznámení s rôznorodými možnosťami tvorivých postupov, ktoré sa vzťahovali k tomu-ktorému modulu. Pri konzultáciách rozpracovaných diel študentov bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie.





Dvaja študenti predmet neukončili. Z pôvodného počtu (na začiatku letného semestra) 19 študentov, predmet v letnom semestri ukončilo 17 študentov. Jeden študent sa napriek ukončeniu predmetu rozhodol v štúdiu nasledujúci školský rok nepokračovať. Takže počet študentov v ročníku na začiatku zimného semestra 2023/2024 bude 16.

### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Modul Objem a hmota: V prípade modulu Objem a hmota sa so zvolenými metódami výučby podarilo vo väčšej časti naplniť ciele predmetu čo sa odzrkadlilo aj na finálnom hodnotení.

Modul Statický a pohyblivý obraz: Študenti na základe zadania hlbšie preskúmavali rôzne aspekty svojej osobnosti, nie len z pohľadu modernistického „Ja“, ale ako holistickú kontextovú existenciu. Výstupy boli realizované v médiu videa a fotografie, ktoré zaznamenávali rôzne „živé“ prístupy. Oboznámili sa tak so základnými prístupmi k pohybu a akcii a k ich možným spôsobom zaznamenávania. Z tohto pohľadu boli naplnené výsledky vzdelávania ako sú uvedené v liste predmetu.

Povinná prezentácia prebehla za účasti študentov pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu.

V rámci dialógu odzneli smerom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady ako spätná väzba pre študenta.

Modul Multimédia: Výsledky predmetu spočívali vo vytvorení konkrétneho umeleckého návrhu, konceptu a realizácii autorského multimediálneho diela menšieho rozsahu, na základe danej semestrálnej témy. Študenti v jednotlivých dielach preukázali schopnosť invenčného myslenia, väčšina prác vykazovala nadštandardnú úroveň. Podmienky na absolvovanie predmetu uvedené v informačnom liste predmetu sa osvedčili ako dobrý nástroj na hodnotenie plnenia výstupov vzdelávania.

Modul Štruktúra a materiál: Ciele modulu Štruktúra a materiál sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študenti postupne nadobudli poznatky v rámci materiálových experimentov, autorských manipulácií. Rovnako sa oboznámili s pravidlami plošnej a priestorovej kompozície. Zoznámili sa s výrazovými hodnotami a vzťahmi materiálov. Môžem konštatovať že boli naplnené ciele vzdelávania podľa ILP. V rámci obhajoby odzneli smerom ku študentom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady k práci ako spätná väzba pre študenta. Prezentácia ZP prebehla za účasti študentov a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu tak ako je to uvedené v ILP.

Celkové zhodnotenie: Ciele jednotlivých modulov sa vo výraznej miere podarilo naplniť. Osobitne dôraz na nadobudnutie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. Zodpovedali tomu aj jednotlivé diela, ktorých úroveň bola prevažne adekvátne tomu o čo usilovali ciele v ILP. Väčšina študentov si osvojila možnosti kreatívneho využívania potenciálu, ktorý ponúkal ten-ktorý modul. Pri hodnotení študijných výsledkov sa osvedčilo aplikovanie jednotlivých hodnotiacich kritérií (Koncept/Komunikácia/Realizácia/Mimo ateliérové aktivity).

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/4616/odraz>

<https://art.aku.sk/diela/4732/na-hrane>

<https://art.aku.sk/diela/4638/antihmota>

<https://art.aku.sk/katedry/studijny-program-intermedia-digitalne-media-priestorova-tvorba>

<https://art.aku.sk/diela/4772/bez>

<https://art.aku.sk/diela/4594/relativita-casu>

<https://art.aku.sk/diela/4650/pivnica-spomienok>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Daria Zubovská, Michaela Klincová – aktívna účasť na performancii Pokus o posthumálny portrét (Viktor Fuček/Tereza Orlová), 31.1.2023, Rozkvet Gallery, Banská Bystrica

<https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/636-vernissaz-vystavy-viktora-fuceka-pokus-o-posthumanny-portret.html>

Daria Zubovská, Michaela Klincová – aktívna účasť na performancii Architektúra vnútorných vzťahov (Viktor Fuček), 13.4.2023, Pragovka gallery, Praha <https://art.aku.sk/diela/4450/architektura-vnitnich-vztahu>

Pavol Kysela, Martin Kopera, Nikol Hanousková a Dominika Leckéšová – aktívna účasť na Zahájení kúpeľnej sezóny

Sliac (súčasť programu na podujatí- odlievanie živých figúr/performerov)- organizátor Jakub Cmarko - miesto Sliac

kúpele - 20.05.2023

<https://www.kupelesliac.sk/event/otvorenie-kupelnej-sezony-sliacske-kulturne-letu/>

Maximiliana Gontková a Maxima Tea Guspanová sa zúčastnili výjazdu do Ceredu v Maďarsku, na obhliadku

priestorov, v ktorých sa v čase 11.-15.9. uskutočnil workshop Katedry I-DM-PT. Spolu s ďalšími spolužiakmi (Sarah

Kasanová, Martin Kopera) sa aktívne podieľajú na príprave spomínaného podujatia.





## ATELIÉR – INTEGROVANÝ II

doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Modul 1. Rozmer a proporcia v procese výučby boli počas letného Semestra 3 študenti 1 na stáži Erasmus. Snaha bola rozvinúť ich zručností pri práci s mierkou na tému Intervencia so zámerom o lepšie pochopenie priestorových vzťahov pri zmenách rozmeru v nadväznosti na proporciu. Praktické výstupy študentov riešili sochárske princípy zväčšovania v kontexte k priestoru. Zmysel pre samostatnosť a sebahodnotenie sa posilňoval formou intenzívnych konzultácií projektov ako aj analytického pohľadu na proces realizácie aby sa po absolvovaní tohto modulu študent vedel lepšie zorientovať v problematike vzťahov Rozmeru a proporcie v nadväznosti na priestor.

V prípade modulu Rozmer a proporcia sa so zvolenými metódami výučby vo väčšine podarilo naplniť ciele predmetu odkazujúce na ILP čo sa odzrkadlilo aj na finálnom hodnotení.

Modul 2. „Telo a priestor“ A. bol vedený kontaktne a počas konzultácií tvorby bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie, kontinuálnu prácu a rozvíjanie viacerých variantov realizácie výstupu. Obsahom bola práca v reálnom čase a prirodzenom prostredí s intermediálnymi umeleckými postupmi za použitia psycho-somatického prejavu. Študenti postupne nadobudli ešte hlbšie poznatky o akčných prejavoch a ich materializácii ako synestéziu vizuálneho, telového, pohybového a konceptuálneho prejavu v kontexte prostredia. V uchopení problematiky bol ešte čiastočne kladený dôraz na subjektívne spracovanie témy ľudského tela v priestorovom kontexte prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov. Študenti boli počas konzultácií oboznámení s rôznymi predstaviteľmi a formami umenia vzťahujúcich sa k témam: Telová socha, Telo a krajina, Živý obraz, Odtlačok tela, Akčné aspekty architektúry, Choreografický moment. Nastavenie modulu je zamerané na hlbšie preskúmavanie osobnosti študenta/ky. Počas spoločných konzultácií tieto boli vedené s čo najväčším rešpektom k individualite študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickému umeleckému výpovedi.

B. Hodnotenie: Ciele modulu Telo a prostredia sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študenti hlbšie preskúmavali vzťah medzi telom a prostredím v jeho rôznych podobách. Forma vizuálnych výstupov oscilovala na rozmedzí medzi objektom, videom a virtuálnou realitou. Študenti sa bezprostredne zaoberali témou ako je osamelosť či sociálna izolácia. Pomenovanie „SAFE SPACE“ bolo lajtmotívom realizovaných prác. Študenti si rozšírili vedomosti o základných prístupoch k priestoru a prostrediu, tela a krajiny. Z tohto pohľadu boli naplnené výsledky vzdelávania ako sú uvedené v liste predmetu. Záverečné práce a ich prezentácia prebehla za účasti študentov a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu tak ako je to uvedené v ILP. V rámci obhajoby odznali smerom ku študentom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady k práci ako spätná väzba pre študenta.

Modul 3. „Art & Science“ bol zameraný na základné a rozšírené oblasti Art & Science, poskytol inšpiratívnu bázu pre orientáciu v danom segmente. Predmet ponúkol aj rozšírené motivačné momentum pre vytvorenie študentského semestrálneho diela väčšieho rozsahu. Súčasťou prezenčnej výuky v LS 2022-23 boli tiež tematické oblasti ako napr. kreatívne technológie a interdisciplinarita v súčasnom mediálnom umení alebo hybridné umelecké formy v intenciách aktuálnych Art-Sci stratégií. Tie boli realizované formou interaktívnych diskusií a tvorivých konzultácií so študentmi. Počas výuky boli uplatnené adekvátne didaktické metódy a postupy s cieľom viesť študentov k vlastnej tvorivosti, samostatnosti a kontextualizácii vlastnej práce. Študenti v rámci predmetu ATELIÉR INTEGROVANÝ I / Modul „Art & Science“ získali tiež praktické kreatívne a technologické zručnosti pre vytvorenie samostatného umeleckého návrhu, konceptu a realizáciu vlastného autorského diela. Cieľom modulu Art & Science bolo v duchu informačného listu predmetu rozšírenie poznatkov v danom segmente a skúmanie možností kreatívnych technológií, interdisciplinaritu v





súčasnom mediálnom umení a hybridných umeleckých foriem v intenciách aktuálnych Art-Sci stratégií, ktoré boli realizované formou interaktívnych diskusií a tvorivých konzultácií so študentmi. Prezenčná výuka v letnom semestri bola platformou na úplné osvojenie kreatívnych postupov v mediálnom umení, s ktorými sa študenti oboznámili v rámci modulu v zimnom semestri. Dôraz bol kladený na individualitu prístupov k riešeným semestrálnym projektom čomu zodpovedala i paleta využitých technologických riešení, napokon i tematická rôznorodosť. Diela vytvorené v rámci modulu Art & Science sú prierezom možností a prístupov k umeniu digitálnych médií. V prácach študentov sa objavili performatívne princípy pri tvorbe audio-vizuálnej kompozície, interaktívne princípy, práca s verejne dostupnými video záznamami bezpečnostných kamier či skúmanie vzťahu analóg-digital pri multiplikácii kolekcie elektrospotrebičov- rádií.

Diela študentov dokazujú osvojenie si základných a rozšírených postupov v zóne digitálneho umenia. Prevažná časť diel mala značne interaktívny charakter, či už formou jednoduchej interakcie alebo na báze aktívnej účasti diváka na diele vo virtuálnom prostredí herného rozhrania či virtuálnej reality. Dôraz bol kladený na kreovanie originálnych autorských postupov, čo malo za cieľ podporiť schopnosť študentov samostatne vytvoriť svoje dielo od fázy konceptu až po jeho realizáciu. Študenti boli tiež oboznamovaní s ďalšími základnými a rozšírenými oblasťami Art & Science, postupne získavali prehľad v rámci daného umeleckého spektra, vrátane relevantných festivalov, výstav a edukačno-kultúrnych inštitúcií. Na základe kritérií hodnotenia pristúpilo k záverečnej obhajobe 6 zo 7 študentov, ktorí svoju semestrálnu prácu aj úspešne obhájili. Na základe kritérií hodnotenia svoju semestrálnu prácu obhájili všetci šiesti študenti, úroveň diel v rámci modulu ako celku splnila očakávania.

#### Modul 4. / Fotografický obraz a video

Spôsob vyučovania zodpovedal cieľom, ktoré boli vytýčené v ILP. Na jednotlivých ateliérových stretnutiach a prednáškach boli študenti oboznámení s rôznorodými možnosťami tvorivých postupov zameraných na experimentálne polohy videa a fotografie. Nadobudli základnú orientáciu v tematických okruhoch ako Digitálny barok, Zobrazenie nezobraziteľného, Štruktúrny film, Ambiguita vizuality vo fotografickom obraze, Redukcia a spektakulárnosť, Fragment a celok. Prednášky boli doplnené aj ukázkami/projekciou z diel významných autorov, ktorí reprezentujú spomínaný tematický terén.

Pri konzultáciách rozpracovaných diel študentov bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie, jednou z jeho podôb bolo aj rozvíjanie viacerých variantov realizácie výstupu. Ciele v module Fotografický obraz a video sa vo výraznej miere podarilo naplniť. Dôraz bol kladený na rozvíjanie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. Úroveň vytvorených diel (prevažne videí) zodpovedala cieľom vytýčeným v informačnom liste predmetu. Študenti si osvojili možnosti kreatívneho využívania potenciálu fotografického/video média. Pri hodnotení študijných výsledkov sa osvedčilo aplikovanie jednotlivých hodnotiacich kritérií (Koncept/Komunikácia/Realizácia/Mimo ateliérové aktivity).

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety): <https://art.aku.sk/diela/4056/balan-z>  
<https://art.aku.sk/diela/4951/bez-nazvu>  
<https://art.aku.sk/diela/4949/holubica-mieru>  
<https://art.aku.sk/diela/4726/13-krokov>  
<https://art.aku.sk/diela/4733/have-a-nice-day>  
<https://art.aku.sk/diela/4791/have-a-nice-day-ii>  
<https://art.aku.sk/diela/4536/i-m-going>  
<https://art.aku.sk/diela/4549/pod-kontrolou>  
<https://art.aku.sk/diela/4537/here-s-the-waldo>

## ATELIÉR – DIGITÁLNE MÉDIÁ II

prof. MgA., Ing. Michal Murín, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0





#### **A | Obsah vzdelávania:**

Študentom boli odprezentované tézy uvedené v ILP, diskusia nad jednotlivými oblasťami. Prezentácia, prednášky a umelecko didaktické postupy iniciovali kreatívne uvažovanie. Študentstvo prechádzalo zložitým procesom formovania a uvažovania predmetu umeleckého skúmania. Dostávali sa do bodu, kedy skúmali svoju doterajšiu cestu (predchádzajúce 5 semestrov) a prechod do finálnej fázy bakalárskeho štúdi. Zlom v téme, autorskej formy viedol k performatívnym výstupom, performancii pre videozáznam, kumulovanie miniakcií do kompaktného videoperformencového tvaru. Diskusia a kritická analýza diela medzi autormi, pedagógom bola otvorená ďalším študentom ateliéru DM, pričom boli zapojení interní doktorandi do diskusií, čo zvýšilo viacgeneračnú komunikáciu.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Aktívna participácia na konzultáciách, pravidelná dochádzka, systematická revízia sebahodnotiaceho postoja študentov viedla k vytvoreniu kvalitných diel so zaujímavým autorským vyjadrením. Hodnotenie bolo komisionálne, podložené diskusiou medzi autormi a členmi komisie, čo bol ďalší edukatívny rozmer a finálna spätná odborná väzba. Hodnotenie 2x A, 1x B deklaruje pripravenosť študentov k samostatnému autorskému prejavu pre budúce štúdium.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4588/persona-lita>
- <https://art.aku.sk/diela/4795/lisak-a-volba-bez-nazvu-1982-lisak-a-volba-untitled-1982>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

## **ATELIÉR PLOCHA-OBJEKT-PRIESTOR II**

prof. Miroslav Brooš, akademický maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Ateliér: Plocha-objekt-priestor bol vedený kontaktne a počas konzultácií tvorby bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie, kontinuálnu prácu a rozvíjanie viacerých variantov realizácie výstupu. Obsahom bola práca v reálnom čase a prirodzenom prostredí s intermediálnymi umeleckými postupmi. Študentka postupne nadobudla základnú orientáciu v aktuálnych problematikách súčasného umenia s dôrazom na priestorové médium - objekt. Rovnako nadobudla schopnosť kreatívnej umeleckej výpovede, skúsenosť s autorským vyjadrovaním či schopnosť osobnej sebakritickej analýzy vlastnej tvorby v kontexte súčasných výtvarných tendencií.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele štúdia v ateliéri sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študentka hlbšie preskúmavala vzťah seba k vlastnému okoliu a to na pozadí súčasného konfliktu na Ukrajine. Záverečná práca a jej prezentácia prebehla za účasti študentky a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu tak ako je to uvedené v ILP. V rámci obhajoby odznali smerom ku študentke od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre ako spätná väzba pre študentku.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/katedry/studijny-program-intermedia-digitalne-media-priestorova-tvorba>

## **ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV II**

Doc. Peter Gáspár akad. soch.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1





- Koľko z nich /ich bolo na mobilite: -
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: -

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Zadaná úloha je v súlade s informačným listom predmetu. Štúdium figurálnej kompozície podľa sadrovej predlohy, osvojenie si základov výstavby a konštrukcie ľudského tela, charakteru a proporcionálnych čŕt predlohy a jej následnej voľnej reinterpretácie. Aplikovať tak získané znalosti vo vlastnej figurálnej sochárskej tvorbe.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Získané skúsenosti modelovaním a štúdiom charakterovej hlavy a figurálnej kompozície podľa sadrového modelu poslucháčka vedela rozvinúť v kreatívnej koncepcii v nadväznjej úlohe na predošlé zadanie a bola schopná pretaviť ich v samostatný výtvarný výstup. Finálna práca bola transformovaná do sadrového odliatku spôsobom stratenej formy a kaširovania.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):  
<https://art.aku.sk/diela/4975/lukostrelec>  
<https://art.aku.sk/diela/4974/busta>  
<https://art.aku.sk/diela/4973/terce>  
<https://art.aku.sk/diela/4972/moja-obet>

## **ATELIÉR INTERMÉDIÁ II**

doc. Miroslav Nicz, akad. mal.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Po oboznámení sa s ponúkanými témami: Akčné umenie, Sociálna dimenzia a individuálna mytológia, Temporálny rozmer fotografie/okamih snímku, Autenticita okamihu vo fotografii (vybraní autori), Sociálne telo, Trajektória portrétu vo fotografickom obraze (okruh vybraných autorov), Subjektívny priestor, Subverzívne spôsoby umeleckého vyjadrovania, Udalosť ako umenie, Sprostredkované formy umenia. Mali študenti možnosť rozvíjať ktorúkoľvek z nich, alebo si zvoliť vlastnú tému, ktorá by sa dotýkala niektorého tematického okruhu. Boli zároveň oboznámení s podmienkami absolvovania predmetu a s harmonogramom pravidelných konzultácií. Študenti mohli konzultovať svoju semestrálnu prácu aj s ďalšími pedagógmi a prípadne internými doktorandmi, čo im umožnilo názorovú rozmanitosť. Piaty študenti boli hodnotení v rámci riadneho termínu a jedna študentka absolvovala úspešne opravný termín. Pri hodnotení na konci semestra sa kládol dôraz aj na ich individuálnu mimoškolskú aktivitu. Prieskum ako kolektívne hodnotenie prebiehal podľa stanovených kritérií a členovia komisie /členovia PR/ vyzdvihli niektoré individuálne výkony študentov resp. študentiek.

Vďaka fúzii s katedrou sochárstva mali aj študenti katedry IDM viac priestoru na prezentáciu, čo im umožnilo realizovať veľkorysejšie inštalácie. Naďalej je však populárne aj využívanie mimoškolských priestorov, alebo priestorov, ktoré nie sú určené štandardne na prezentácie. Kolektívne aj individuálne prezentácie doma aj v zahraničí, účasť na výberových workshopoch im zdá sa pomáhajú najviac v ich individuálnom raste a formovaní kritického myslenia.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti získali hlbšie poznatky o akčných prístupoch v umení. Práve s voľným zoskupením AUNAKI sa zúčastnili niekoľkých verejných prezentácií na Slovensku aj v zahraničí. Naučili sa využívať vlastne telo ako tvorivý a výpovedný umelecký nástroj. Vedia improvizovať. Pomohlo im to v budovaní sebavedomia a prekonávaní trémy pred divákmi. Svoje performatívne výkony dokážu zaznamenať ako statický aj pohyblivý audiovizuálny obraz v konkrétnom prostredí a verejne ich dodatočne prezentovať a verbálne obhajovať. Samozrejme podmienky na absolvovanie predmetu boli tým hlavným ukazovateľom pri hodnotení jednotlivcov, ale okrem jedného prípadu /opravný termín/ boli výkony ostatných študentov porovnateľné.





Po hodnotení komisiou sme si spolu so študentmi analyzovali jednotlivé práce a ich hodnotenie. S niektorými študentmi sme polemizovali viac a s niektorými menej, ale myslím si že im poskytujeme dostatočnú spätnú väzbu aby videli komplexný pohľad na svoju prácu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Letný semester 2023:

- <https://art.aku.sk/diela/4590/vy-smiech>
  - <https://art.aku.sk/diela/4572/otakar>
  - <https://art.aku.sk/diela/4530/personal-archaeology>
- <https://art.aku.sk/diela/4716/najkrajsi-den>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Letný semester 2023:

Prezentácie performatívneho zoskupenia študentov AUNAKI:

Nina Lastovicová, Nikol Nótová - Architektúra vnútorných vzťahov / Pragovka Gallery /

<https://www.facebook.com/events/539756578228872>Nina Lastovicová, Nikol Nótová, Filip Arpáš - Into The Miracles, Divadlo Pôtoň Bátovce, 1.7.2023, medzinárodný multizánrový festival

<https://www.intothemiracles.com/en/festival-2/>

Filip Arpáš - Queer time show - queer art, Záhrada - Centrum nezávislej kultúry, Banská Bystrica, 21.4.2023,

<https://www.instagram.com/p/CqXuQxlqb61/?igshid=YTUzYTFiZDMwYg==>

Nina Lastovicová, Nikol Nótová - Performance Art in Theory and Praxis - Účasť dvoch študentiek na certifikovanom kurze, Academy of Fine Arts in Gdańsk, Poľsko:

6.-9.6.2023 – teoretická časť, online forma s lektormi

16.6. - 17.6. 2023 – praktická časť /performatívne vystúpenia/, Patio Art Space, Academy of Fine Arts in Gdańsk, UL Gallery, Gdańsk

Performance Art in Theory and Praxis | Facebook

Filip Arpáš - workshop sony a Honza Tichý - portrétna fotografia, ZOOMY.SK - Štefánikova trieda 71, 94901 Nitra, bývalá budova Heineken, 23.5.2023

Viktória Hrmková - Prázdniny v osade #5, Sečovce, 7.8.-20.8.2023, rezidenčný pobyt

<https://artaktivista.sk/2023-open-call-pre-umelcov-a-umelkyne-kratkodoba-rezidencia-v-secovciach/>

## JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA II

prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 42
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 4

### A | Obsah vzdelávania:

Nový študijný predmet Jazyk vizuálneho umenia II. pre 1 roč. Bc. štúdia bol zameraný na poznávanie a osvojenie si povahy, štruktúry a jazyka vizuálneho umenia s dôrazom na analýzu a interpretáciu výtvarného diela/diel. V priebehu LS 2022/2023 boli prednášky a semináre zamerané na rozmanité vizuálne diela, ktoré pedagógovia a študenti spoločne analyzovali po formálnej, jazykovej a znakovkej stránke s cieľom identifikovať zámer umelca/umelkyne a hľadať významový odkaz diela. Použité boli prezentácie diel, ich podrobné slovné analýzy a interpretácie formou diskusií. Dôraz bol kladený na príklady súčasného svetového a slovenského umenia. Prezentáčny a diiskusný formát mal medzi študentmi veľmi dobrý ohlas.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Na základe prejavenej záujmu a aktívneho prístupu študentov na seminároch, možno konštatovať, že predmet poslucháčov zaujal, no považovali ho za pomerne náročný. Hodnotenie predmetu spočívalo jednak na prezentácii zvoleného diela na seminároch, ktoré v závere semestra dopracovali do finálnej písomnej podoby. Väčšina poslucháčov mala k predmetu otvorený a aktívny prístup. Niektorí introverti mali problém s prezentáciou pred veľkým kolektívom. Záverečnú prácu – analýzu a interpretáciu zvoleného vizuálneho diela – neodovzdali do termínu štyria poslucháči.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):





## EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA II

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. f. m. doc.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 11
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

### A | Obsah vzdelávania:

Cieľom výučby predmetu bolo priblížiť študentom dejiny slovenského výtvarného umenia prvej polovice 20. storočia, predstaviť im základné vývojové paradigmy a názorové generačné programy a s nimi súvisiace štýlové transformácie. Zrod a podoba moderny na Slovensku ako syntézy podnetov európskych avantgárd a individuálnych tvorivých programov bol demonštrovaný prostredníctvom prednášok a power-pointových prezentácií na príklade analýzy diel najvýznamnejších osobností slovenskej moderny v oblasti maľby, sochárstva a grafiky. Zmysel pre autonómne rozmyšľanie a samostatnú prácu študentov bol usmerňovaný a rozvíjaný zadávaním seminárnych prác k vybraným problémom, ktoré sa kolektívne rozoberali v následnej diskusii.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky absolvovali písomnú skúšku z problematiky tvoriacej relevantnú látku predmetu. Pri hodnotení písomných odpovedí bola zohľadnená aj ich seminárna práca, aktivita v diskusiách a účasť na hodinách. Výsledky – hodnotenie A dostali 4 študenti, hodnotenie B 3 študenti, hodnotenie D 3 študenti, neklasifikovaná 1 študentka

## UMENIE DRUHEJ POLOVICY 20. STOROČIA A 21. STOROČIA

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. f. m. doc.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 12
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

### A | Obsah vzdelávania:

Rozsiahla látka vizuálneho umenia na Slovensku od roku 1945 do súčasnosti bola prezentovaná študentom a študentkám prostredníctvom prednášok sprevádzaných vizuálnymi ukážkami diel kľúčových umelcov a umelkýň. Poslucháčom a poslucháčkam boli podrobne osvetlené relevantné umelecké smery, praktiky a stratégie umenia tohto obdobia, ktoré boli zasadené do historických politických a spoločensko-kultúrnych kontextov s cieľom priblížiť im komplikovaný a kľukatý vývin umenia na Slovensku. Bol poznačený 40 rokmi totality, ktorý až v roku 1989 nahradil demokratický spoločenský režim a sloboda umeleckého prejavu. Prednášky dopĺňali semináre s povinnosťou študentov spracovať seminárne práce na vybrané témy. Súčasťou výučby boli aj diskusie so študentmi ku kľúčovým témam. Študenti mali k dispozícii vizuálne ukážky relevantných diel slovenských umelcov a umelkýň v Teame predmetu, kde rovnako mali nahrané odborné knihy, prednášky a texty. Táto bohatá databáza im uľahčila štúdium problematiky na skúšku, ktorú si mohli doplniť o individuálne vyhľadávanie ďalších odborných zdrojov v akademickej knižnici a na nete.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky si osvojili predmet na rôznorodej individuálnej úrovni, z čoho vyplýva aj hodnotenie. Predmetom hodnotenia bolo zvládnutie náročnej písomnej skúšky, ale do úvahy sa brali aj aktivity študentov počas diskusií a seminárna práca. Hodnotenie A - 2 študenti, hodnotenie B 3 študenti, hodnotenie C 3 študenti, hodnotenie D 2 študenti, hodnotenie E 1 študent, hodnotenie FX – 1 študentka, ktorá si preniesla skúšku do 4. ročníka.





## ÚVOD DEJÍN MEDIÁLNEHO UMENIA

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. f. m. doc.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 19
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 2

### **A | Obsah vzdelávania:**

Študentom a študentkám bola prezentovaná problematika dejín a súčasných tendencií mediálneho a digitálneho umenia vo svetovom a slovenskom kontexte prostredníctvom prednášok sprevádzaných premietaním kľúčových diel relevantných umelcov a umelkýň. Prednášky priebežne dopĺňali diskusie k vybraným problémom videoumenia a jeho foriem vrátane špecifík digitálneho a interaktívneho umenia. Všetky mediálne diela boli nahrané v rámci Teamu predmetu, kde boli uložené aj teoretické knihy a texty venované tejto problematike. Okrem toho boli študentom poskytnuté aj 3 DVD slovenských umelcov a umelkýň mediálneho umenia, ktoré si mohli stiahnuť zo školského počítača, kde im tento materiál nahral technik Katedry IDM-DM-PT Peter Pavelek. Študenti a študentky tak získali komplexný materiál – texty aj videodiela, ktorý im slúžil pre štúdium a prípravu na skúšku. Môžu však z neho čerpať aj v ďalších rokoch svojho štúdia.

### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Napriek tomu, že študenti a študentky sa s uvedenou problematikou mediálneho umenia nestretli na stredných umeleckých školách, osvojili si pomerne slušne rozsiahlu problematiku vo svetovom a slovenskom umení počas jedného semestra. Ich vedomosti preverila náročná písomná skúška. Výsledok: hodnotenie A – 2 študentky, hodnotenie B – 7 študentov, hodnotenie C – 5 študentov, hodnotenie D – 2 študenti, neklasifikovaní – 2 študenti.





## Hodnotenie prijímacieho konania na bakalársky študijný program Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba

### PRIJÍMACIE KONANIE

#### HODNOTENIE PREDSEDU PRIJÍMAEJ KOMISIE

doc. Miroslav Nicz, akad. mal.

- Termín: **riadny**
- Dátum konania: **11.-12.1. 2023**

- Realizované v akademickom roku: **2022/2023**
- Nástup na štúdium v akademickom roku: **2023/2024**

Predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. mal.

Členovia komisie:

doc. Ján Adamove ArtD.,

Mgr. art Viktor Fuček, ArtD.,

doc. Jozef Suchoža, ArtD.,

Mgr.art Ivana Sláviková, ArtD.

- Počet prihlásených uchádzačov: 33
- Počet zúčastnených uchádzačov: 29
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 23
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 22

#### A | Priebeh prijímacieho konania

Prijímacie talentové skúšky boli jednokolové a trvali 2 dni. Uchádzači boli hodnotení z troch praktických úloh, písomného testu zo všeobecno- kultúrneho prehľadu a dejín umenia a ústneho pohovoru. Zo všetkých úloh mali možnosť získať rovnaký počet bodov. Písomný test pripravovala a čiastočne vyhodnocovala Katedra teórie dejín umenia. Test preveril uchádzačov zo záujmu o širšie kultúrne a spoločenské dianie. Praktické zadania organizovala a vyhodnocovala určená komisia z oboch katedier študijného programu: I-DM\_PT. Praktické zadania realizovali prevažne v dvoch veľkých ateliéroch katedry Sochárstva a priestorovej tvorby, ktoré disponujú veľkorysou priestorovou kapacitou. Prvé zadanie pripravila katedra Sochárstva a priestorovej tvorby. Témou bolo SPÁJANIE/ SPOJ. Išlo o vytvorenie priestorového objektu v určenom čase a z určeného materiálu /rôzne druhy papiera/ v max. veľkosti 300x300 mm. Každý uchádzač mal dostatok priestoru a času na realizáciu 1. zadania. V druhom tematickom zadaní /Intimita dotyku/, ktoré pripravila Katedra intermédií a digitálnych médií realizovali uchádzači 4 ks fotografií, pri ktorých bolo potrebné využiť telo v konfrontácii s objektom vytvoreným počas 1. zadania a ľubovoľne zvoleným priestorom v areály školy /situácie, manipulácie/. Výhodiskom bolo individuálne gesto, jednoduchá akcia. Pri hodnotení oboch zadaní sa kladol dôraz na invenčnosť, pohotovú improvizáciu a ideové spracovanie témy. Tretím zadaním bolo hodnotenie autorského portfólia v podobe autorskej knihy, ktoré bolo zároveň predkladané ako súbor vlastných tvorivých výstupov s ich stručnou písomnou charakteristikou. Toto zadanie bolo vnímané zároveň ako určené domáce práce. Komisia hodnotila koncepčný a originálny prístup, celkové spracovanie a umelecký charakter zvolených výstupov. Diskusia o všetkých troch zaniach bola predmetom ústneho pohovoru, ktorá zároveň preverila komunikačné schopnosti uchádzačov aj záujem a orientáciu z oblasti ktorú sa rozhodli študovať.

#### B | Hodnotenie výsledku prijímacieho konania

Praktické zadania ako aj ich obhajoba v rámci ústneho pohovoru mala v celku kvalitatívne vyrovnanú úroveň. Nevyskytli sa priepastné rozdiely medzi jednotlivými prácami. Komisia konštatovala, že úroveň je v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi stabilná. O niečo





kolísavejšie výsledky dosiahli uchádzači v rámci písomného testu, ale to je už dlhodobější nedostatok. Paradoxne často krátk dosahujú lepšie výsledky v teste gymnazisti ako študenti stredných umeleckých škôl. Problémy s otázkami majú aj zahraniční uchádzači. Keďže mnohí majú záujem aj o štúdium na iných vysokých umeleckých školách, nevieme ešte presný počet študentov, ktorí záväzne potvrdia štúdium na fakulte. Ak by počet nastupujúcich študentov z tohto dôvodu výrazne klesol, tak sme pripravení realizovať v júni aj doplnkové prijímacie talentové skúšky, s organizáciou ktorých máme dobré skúsenosti. Čo sa týka praktických zadaní, tak si myslím, že dostatočne preverili uchádzačov v základných ukazovateľoch priestorovej orientácie, haptickej zručnosti aj ich schopnosti pohotovo improvizovať. Trochu mali niektorí problém s termínom Autorská kniha- ktorý bol tretím zadaním v rámci talentovej skúšky. Budeme to musieť prehodnotiť na zasadnutí PR a toto zadanie terminologicky upraviť tak aby bolo pre uchádzačov jednoznačnejšie a zrozumiteľnejšie. Veľký dôraz musíme klásť na propagáciu študijného programu poskytovaním konzultačných hodín pedagógov pre záujemcov o štúdium a zvýšiť dôslednosť počas Dní otvorených dverí.

## HODNOTENIE PREDSEDU PRIJÍMAEJ KOMISIE

doc. Miroslav Nicz, akad. mal.

- o Termín: **dodatočný**
- o Dátum konania: **26.6.-27.6.2023**

- o Realizované v akademickom roku: **2022/2023**
- o Nástup na štúdium v akademickom roku: **2023/2024**

Predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. mal.

Členovia komisie: doc. Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD.

Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD.

Mgr. art Peter Janáčik, PhD. /nahradil pôvodne nominovaného doc. Jána Adamove, ArtD./

Mgr. art Marek Galbavý, ArtD.

- o Počet prihlásených uchádzačov: 11
- o Počet zúčastnených uchádzačov: 10
- o Počet uchádzačov, ktorí ktorí splnili podmienky: 7
- o Celkový počet prijatých uchádzačov: 6

### A | Priebeh prijímacieho konania

Uchádzači mali k dispozícii na realizáciu praktických zadní jeden veľký ateliér na Katedre Priestorovej tvorby, ale voľne mohli využívať aj iné priestory v rámci interiéru a exteriéru školy. Každý mal dostatočný priestor na realizáciu. Každý deň mali aj čas /1h/vyhradený na obed. Na realizáciu každého praktického zadania mali rovnaký čas /3 h/, ktorý bol dostatočný na premyslenie svojho ideového zámeru a jeho následnú realizáciu

Adepti realizovali v priebehu prvého dňa dve praktické zadania, ktoré na seba nadväzovali. Prvé z oblasti priestorovej tvorby a druhé z oblasti Intermédií a digitálnych médií. Prvou témou bol: SPOJ /objekt / z určeného materiálu, ktorým bol papier vytvárali priestorový tvar v limitovanom rozmere max. 30x30 cm.

2. tému: INTIMITA DOTYKU /4 fotografie/realizovali popoludní počas 1. dňa a v nej pracovali s vytvoreným objektom počas prvého zadania. Témy boli vždy zadané a vysvetlené včas pedagógmi, ktorí boli v komisii a ich znenie bolo vyvesené aj na dverách ateliéru aby si ich mohli vždy prečítať. Domáce práce boli určené /AUTORSKÁ KNIHA- AUTORSKÉ PORTFÓLIO/, ktoré malo obsahovať aspoň 3 najlepšie práce aj so stručnou anotáciou a krátkym CV. Každý uchádzač ich verbálne predstavil počas ústneho pohovoru, ktorý bol realizovaný na druhý deň so všetkými uchádzačmi a každý trval cca 20 min. Počas neho uchádzači prezentovali pred členmi komisie aj svoje tvorivé zámery z obidvoch praktických





zadaní a odpovedali na otázky členov komisie z základnej orientácie v problematike, ktorú sa rozhodli študovať.

Počas druhého dňa absolvovali aj všeobecno - kultúrny test, v ktorom mali preukázať rozhľadnosť z oblasti umenia ale aj širšieho kultúrno-spoločenského diania. Po absolvovaní všetkých teoreticko- praktických úloh prijímacie skúšky skončili a uchádzači si svoje domáce práce vzali so sebou domov.

#### **B | Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Jeden člen komisie sa ospravedlnil z účasti pre zdravotné problémy a bol nahradený hneď ráno po začatí talentových skúšok iným pedagógom. Po prvom dni jedna uchádzačka už na druhý deň neprišla. Prijímacie talentové skúšky úspešne absolvovalo 7 adeptov. Uchádzači ktorí skončili na prvom až šiestom mieste budú prijatí na štúdium do prvého ročníka. Uchádzač, ktorý skončil na siedmom mieste nebude prijatý pre nedostatok miesta, ale do 7. dní môže podať odvolanie a ak nepotvrdí niektorý prijatý adept nástup na štúdium do určeného termínu, tak bude prijatý aj ten ktorý skončil na 7. mieste. Kvalita praktických zadaní má o čosi lepšiu úroveň ako sú ich teoretické znalosti. Pramení to z toho, že prichádzajú z rôznych stredných škôl a na nich sa venujú dejinám umenia rôzne. Gymnazisti si individuálne všetko iniciatívne študujú sami. Navrhujeme do budúcnosti urobiť stretnutie s potencionálnymi uchádzačmi aspoň mesiac pred prijímacími pohovormi a oboznámiť ich čo najpodrobnejšie s priebehom talentových skúšok.





## **Hodnotenie štátnych záverečných skúšok v bakalárskom študijnom programe Intermediária-Digitálne médiá-Priestorová tvorba**

### **OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE**

#### **HODNOTENIE PREDSEDU SKÚŠOBNEJ KOMISIE**

doc. Miroslav NÍCZ, akad. mal.

o Dátum konania: **30.5.2023**

- o Termín: **riadny**
- o Akademický rok: **2022/2023**

Predseda komisie: doc. Miroslav NÍCZ, akad. mal.

Členovia komisie:

prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.

PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.

Mgr. art. Peter JANÁČIK, Ph.D.

Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD.

Zapisovateľ: Mgr.art Viktor FUČEK, ArtD.

#### **Hodnotiaca správa predsedu komisie**

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 9
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

#### **1. Priebeh skúšky:**

Predseda komisie privítal všetkých prítomných študentov, pedagógov a členov komisie a predstavil im priebeh, harmonogram aj spôsob hodnotenia bc. štátnej skúšky

Predseda komisie pred každou obhajobou bc. práce vyzval školiteľov jednotlivých študentov aby predstavili svojich študentov. Každý školiteľ následne prečítal zadanie záverečnej práce a oboznámil všetkých prítomných študentov, pedagógov a členov komisie so svojim posudkom. Všetci školitelia sa na konci svojich posudkov vyjadrili či odporúčajú resp. či neodporúčajú udeliť danému študentovi akademický titul bc. umenia.

Po prečítaní školiteľských posudkov požiadal predseda komisie postupne oponentov aby prečítali svoje oponentské posudky k jednotlivým prácam. Následne tmočili študentovi aj otázky a svoje pripomienky k teoretickej a praktickej časti bc. práce. Na záver svojich posudkov sa oponenti vyjadrili či odporúčajú, alebo neodporúčajú udeliť študentovi akademický titul bc. umenia. Po prečítaní posudkov každý študent predstavil umeleckú a teoretickú časť svojej záverečnej práce v podobe realizovaných výtvarných diel a spracovaného odborného textu. Potom prezentovali výsledky svojho výtvarného výskumu a obhajovali svoje koncepcie a riešenia záverečnej práce. Reagovali na pripomienky vznesené oponentmi a odpovedali na otázky členov komisie a otázky z oblasti dejín umenia v kontexte svojej záverečnej práce. Po skončení obhajob sa komisia na neverejnom zasadnutí odobrala k hodnoteniu záverečných prác. Prihliadala pri tom na navrhnuté známky školiteľov a oponentov, ale tie mali pre ňu len odporúčací charakter. Dôležitým faktorom pri diferencovaní jednotlivých študentov bola aj presvedčivosť ich argumentácie pri obhajovaní prác a správnosť odpovedí z oblasti dejín výtvarného umenia. Skúšobná komisia nakoniec tajným hlasovaním všetkých prítomných členov komisie rozhodla o jednotlivých známkach. Všetci študenti svoje bc. práce úspešne obhájili v riadnom termíne. Ani jeden študent nemusí absolvovať opravný termín. Potom všetci členovia komisie podpísali zápis o štátnej skúške.





## 2. Hodnotenie výsledku vzdelávania:

Všetci študenti, ktorí absolvovali obhajoby bc. prác a získali titul bakalár preukázali nevyhnutné teoretické a praktické poznatky a zručnosti z oblasti dejín výtvarného umenia, založené na poznaní histórie a súčasného stavu umenia. Nadobudnuté poznatky by mali byť schopní využívať vo svojom ďalšom odbornom raste, buď ako samostatne tvoriaci umelci, alebo v ďalšom vysokoškolskom štúdiu. Preukázali, že dokážu využívať širokú škálu tvorivých prístupov. Vo väčšej, alebo menšej miere dokážu využívať priestorové technológie, analógové a digitálne médiá. Postupne sa počas štúdia zdokonaľovali aj vo svojom verbálnom vyjadrovaní a v kritickom prehodnocovaní svojich tvorivých postupov. Absolventi nadobudli primerané kompetencie v rámci využívania technologických zručností v intenciách študijného programu I-DM-PT. Rovnako nadobudli skúsenosti a zručnosti s využívaním širokej škály materiálov a ich spracovaním. Svojimi mimoškolskými aktivitami získali skúsenosť s prezentáciou svojich tvorivých výstupov na verejnosti, dokážu obhajovať svoje postoje a sú schopní kritickej reflexie a sebareflexie. Každý z absolventov má na základe získaných teoreticko- praktických vedomostí a technicko-technologických zručností predpoklady na vykonávanie a organizovanie vlastnej tvorivej činnosti. Dokáže pracovať v teame, participovať na projektoch v oblasti intermédií, digitálnych médií a priestorovej tvorby a organizovať a rozvíjať svoj ďalší odborný potenciál.

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:  
<https://art.aku.sk/diela/4883/experimentalne-partitury>  
<https://art.aku.sk/diela/4868/creature>  
<https://art.aku.sk/diela/4870/reset-po-game-over>  
<https://art.aku.sk/diela/4879/odliv-priliv>  
<https://art.aku.sk/diela/4880/spotrtebic>  
<https://art.aku.sk/diela/4881/pri-vedomi>





## **Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba študentmi študijného programu**

# ŠTUDENTSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY

## Zimný semester

### FAKULTNÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

- **Študenti vyjadrili nespokojnosť s učiteľmi:**  
Natália Šimonová v 3 prípadoch (jednanie),  
Ivana Moncolova v 1 prípade (termíny skúšok)
- Jedná sa o doktorantku Natáliu Šimonovú. Nehovorím že je to zlá osoba ale mala by sa naučiť jednať s ľuďmi má na to už rokov.
- Natália Šimonová mi znepríjemňuje predmet ktorý by ma inak bavil. Namiesto toho aby nás niečo naučila, rozpráva stále o sebe a jej úspechoch.
- Natália Šimonová ma demotivuje a jej prístup pri konzultácii je arogantný a neefektívny.
- **Reakcia Natálie Šimonovej:** Mrzí ma, že študenti majú pocit, že som arogantná, s čím nesúhlasím. Domnievam sa, že sme urobili na začiatku s vedúcimi chybu a odprezentovali ma ako novú doktorandku, kde boli viditeľné viaceré moje výstavy a tým pádom mohli mať študenti pocit, že som sa chválila. Snažila som sa nadviazať viackrát priateľské vzťahy, dve študentky mi povedali, že som im nesympatická a nesadli sme si už na workshope v Nitre (kde ma videli dvakrát). Zmenila som štruktúru hodín, z piatich úloh na týždeň im dávam dve, začala som organizovať návštevy galérii, kedy som vybavila s vedením inštitúcie vstupy a následne študenti môžu kresliť diela zo zbierok, k tomu všetkému som im vybavila komentované prehliadky týchto priestorov. (21.2. sme uskutočnili návštevu GJK v Trnave). Verím, že aj takto sa dostanem k študentom bližšie a ocenia moju prácu. Ostatné spomenuté beriem do úvahy. Natália Šimonová je internou doktorandkou a pedagogické skúsenosti ešte sa len nadobúda. Sama musí prehodnotiť spôsoby komunikácie a metodické postupy, tak aby bola prínosom pre študentov
- Všetko čo som chcela napísať som už napísala v prvej ankete. Jediné čo by som ešte spomenula je prístup pani Moncolovej počas skúškového. Termíny skúšok nám boli oznámené celkom neskoro a mali sme len 2 termíny. Prvý bol 19.1 a druhý 24.1.
- Študenti vyjadrili nespokojnosť s úrovňou predmetu Kresba, veľkosťou zaťaženia u niektorých predmetov vo vzťahu k počtu kreditov, princípami fungovania predmetu Platforma, nedostatkom spätnej väzby na študentské práce a známky, informovaním o zmenách v študijných programoch a absenciou niektorých predmetov:
- Ako sochár mi príde že máme veľmi málo predmetov ktoré by nás vedeli niekam posunúť čo sa týka rozvoja intelektu a vedenia kriticky premýšľať nad riešením jednotlivých zadaní.
- Vždy závisí od pedagóga daného predmetu ako komunikuje so študentmi. Je potrebné vyvolať diskusiu o téme a aktívne sa do nej zapájať aj zo strany študentov
- Taktiež máme málo predmetov ktoré su aspoň B úroveň a tým pádom si ich musíme vyplňať idm predmetmy ktore väčšinu ani moc nezaujímajú.
- Rád by som sa učil viac o soche vo svete a o jej samostatnom rozvoji.
- Navrhujem predmety ako napríklad Figurálna kresba, dejiny sochárstva, inštalácia umeleckých prác.
- PP 1h prednáška a 1h seminár - Dejiny sochárstva a intermediálne tendencie v umení je nasadený ako nový predmet v letnom semestri v 1. roč. Mala ho učiť pani prof. Kapsová, ale tá už na škole nepracuje, preto to dočasne vyučuje Mgr, art Emília Rigová, ArtD. V budúcnosti by to mala zabezpečovať Katedra teórie.





- Predmet Kresba je len v 1. roč., ale myslím si že ak niekto zo študentov má záujem, môže využívať možnosti kreditného systému. Môže sa prihlásiť na Kresbu s maliarmi a grafikmi vo vyššom ročníku, ale myslím, že môže chodiť na hodiny kresby aj s prvákmi po dohode s pedagógom a samozrejme ak to kapacita priestoru v ktorom sa kreslí umožní
- A rozhodne by som premiestnil niektoré predmety ako kameň, drevo, reštaurovanie, do povinne voliteľných.
- Je to o zaťažnosti pedagógov. Na katedre sochárstva je najmenej pedagógov a ich vyťaženosť je už teraz veľká, ale samozrejme sa dá uvažovať o presune niektorých predmetov z kategórie voliteľných predmetov do kategórie povinne voliteľných, ale vždy v súlade s postupmi, ktoré musíme dodržiavať a tie nám určuje náš Vnútrotný systém kvality
- prosím trochu viac zakúriť v sochárskych ateliéroch, skoro som tam zamrzla
- Na túto otázku vám zodpovedia kompetentnejšie osoby: pán dekan, pán rektor, alebo pán Vitko. Ale vo všeobecnosti platí, že škola musela podobne ako iné verejné inštitúcie deklarovať šetrenie s energiami.
- mojím postrehom je, že sochársky odbor je podceňovaný a kladie sa do úzadia ako nerovnocenný s inými odbormi. Pedagógovia by mohli viac dbať na rozvoj žiakov do práce po škole.
- Je pravdou, že dlhodobejšie mala katedra sochárstva problém so záujmom uchádzačov o tento odbor. Študentov bolo menej a menej, takže jediným možným riešením sa ukazovala fúzia katedier.
- Ale to žeby bola katedra sochy podceňovaná si myslím, že to je mylný názor. Aj fúzia IDM a Sochy vznikla na základe paritného delenia ateliérov, kompromisy museli podstúpiť obidve pracoviská. Máme spoločné hodnotiace aj rokovacie komisie.
- Myslím si, že pri koncipovaní odporúčaného študijného plánu sme sa snažili vytvoriť také predmety, ktoré by mali študentom pomôcť nadobúdať dostatočné schopnosti, zručnosti a vedomosti aby boli pripravení na prax po škole. Tento nový študijný program spolu zdieľame ešte len jeden semester. Asi terajší prváci budú prvými, ktorý otestujú celý štvorročný bc. študijný program či je správne nastavený. Ale samozrejme že sa ho budeme snažiť podľa potreby vylepšovať.
- Študenti vyjadrili nespokojnosť s podmienkami štúdia, priestorovými podmienkami v ateliéroch, materiálovým/technickým zabezpečením, intenzitou kúrenia v ateliéroch, informovaním o zmenách v študijných programoch, galériou FX, absenciou niektorých predmetov a iné:
- Čo sa týka s podmienkami štúdia na fakulte tak priestorové, technické a materiálové vybavenie je už dlhé roky (IDM katedra) dosť chabé. Technika zastaralá a väčšina dokonca až na hranici funkčnosti (projektory, notebooky a iné). Softvéry nainštalované v škole ako photoshop, premiere pro a mnohé iné sú značne zastaralé a nekompatibilné s novými. Čiže študent nemá dôvod využívať počítače poskytované školou mimo prieskumu. Výstavné priestory v rámci prieskumov (katedra IDM) sú tak tiež nedostatočné. Často krát sa študenti musia spoliehať na externé priestory mimo Akadémie (čo nie je vyslovene zlé) ale keď už je potreba inštalovať práce v škole tak neexistujú nikde napríklad závesné mechanizmy aby sa dalo ľahko nainštalovať a zavesiť práca na stenu ako v galériách alebo je nedostatok priestorov.
- Študentov pribúda, nedokážeme uspokojiť potreby všetkých študentov. Technika veľmi rýchlo stárne a my ju nestíhame pravidelne dopĺňať. Sme na štátnej škole a tie nedisponujú takým rozpočtom aby každoročne dopĺňali a vylepšovali technický a technologický park. Techniku dopĺňame priebežne podľa našich možností
- Škola nie je galérie aby sme tu mali všade po chodbách závesné systémy. To že si študent každý semester musí nainštalovať svoju prácu na inom mieste a iným spôsobom je súčasťou umeleckej práce. Musí improvizovať a často krát využívať alternatívne priestory. To prináša prekvapivé a originálne riešenia a zabraňuje schematicke a jednotvárnosti prieskumov
- Nedostatok priestoru pre vystavovanie semestrálnych prác katedry IDM.
- Práve pre nedostatok priestorov budú Prieskumy trvať viac dní a zvlášť bude priestor určený pre bakalárov a zvlášť pre magistrov





- Na katedre intermédií a digitálnych médií sa vo všetkých ateliéroch uprednostňujú len digitálne médiá. Pre iné médiá tu nie je priestor.
- Nechápem, kto nadobudol tento dojem. Výber médií je vždy slobodný a je na každom študentovi pre ktoré médiá sa rozhodne. Nikto z pedagógov nenúti študentov aby pracovali výhradne s digitálnymi technológiami. Ak sa to tak niekomu javí, tak to asi len preto, že asi je viac tých študentov, ktorých digitálne technológie priťahujú a vedia prostredníctvom nich rozvíjať svoj tvorivý potenciál.
- Postupne musíme prestať vnímať oddelene Sochu a IDM. Naším úmyslom bolo vytvoriť také prostredie, ktoré umožňuje študentom rozvíjať svoj talent v rôznych médiách.

## PROGRAMOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA

- Odpovede na kritické pripomienky študentov – PREDMETOVÁ ANKETA
- študenti 1. ročníka 0 odpovedí študenti 2. ročníka hodnotili negatívne:
- MONCOLOVÁ (2 negatívne hodnotenie)
- EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I - .....ale z Moncelovou to bolo nedostatočné, jej forma prednášania je veľmi slabá, viac sa dozviem z pdf čo poskytla ako z jej prednášok.
- Európske avantgardy a moderna boli prednášané nedostatočným spôsobom. (Monotónne čítanie PDF viem robiť aj doma sám.)
- KITTA, MURIN (1 negatívne hodnotenie)
- Myslím, že by sme ocenili v prípade Ateliéru v module Art & Science viac organizácie (dať nám v dostatočnom predstihu vedieť kde a kedy sa koná konzultácia alebo popripade určiť pravidelný čas stretnutia) Inak nemám pripomienky
- Stanovisko k art and sci. prof. Michal Murin, ArtD.
- V tom istom čase prebiehala konzultácia v prípravnom ateliéri, kde vyučoval aj Kitta.
- Vyriešili sme to tak, že začal ícť M. Murin s doktorandmi Slovinsky, Šmírova, ktorí na týždennej báze komunikovali.
- Kitta sa zúčastnil konzultácii taktiež, menej často, pre kolíziu s iným predmetom. Výsledky na prieskume boli vysoko nadpriemerne.
- Art and sci je sub- súčasť Integrovaného ateliéru.
- Študentom som v letnom semestri vysvetlil kontext predmetu.
- Stanovisko k Art and sci. Doc. Richard Kitta, ArtD.
- ART-SCI (INTEGROVANÝ ATELIÉR)
- Organizácia konzultácií prebiehala "paralelne", dochádzalo ku krytiu a občasným kolíziám s predmetom KONTAKTNÝ ATELIÉR.
- 
- JANÁČIK (1 negatívne hodnotenie)
- FOTO A INÉ MÉDIÁ I - prof. Janáčikovi vôbec nerozumiem, jeho komunikácia je pre mňa nezrozumiteľná
- Reakcia pána Janáčika už bola vyjadrená v Ankete študijného programu
- Dodatok: medzi výhradami boli v anketách viac krát zmieňované akési pochybnosti, až spochybňovanie spojenia IDM a Sochy (teraz PT) - zaznelo to tiež v ankete snáď najrelevantnejšej, ktorú spracoval kolega doc. Hnát.
- Mrzelo by ma, ak si niektorí študenti budú riešiť svoje frustrácie cez toxicitu svojich ťažkopádne formulovaných anketových pripomienok, ale - takpovediac v poriadku; ja som otvorený komunikácii, odpovedám - veď ako sa povie: (aj) na to sme tu .
- Reakcia Viktora FUČEKA na nízke hodnotenie jeho predmetu: Telová performancia V rámci programovej ankety vyšlo dosť nízke hodnotenie predmetu Telová performancia – 2. Vyplnil len jeden študent. Aj po mojich





- výzvach aby sa ankety zúčastnilo čo najviac študentov, ako aj so žiadosťou o komentár a odporúčanie ohľadne zlepšenia predmetu sa počet hodnotiacich nezmenil. Nedokážem teda podľa jedného názoru zaujať adekvátne stanovisko. Na dané hodnotenie viem len dodať, že zo zapísaných 4 študentov v ZS sa ich počet v LS zdvojnásobil – 8 študentov.
- Možno, ako odporúčanie, bolo by na zváženie či predmet Telová performanciu nepresunúť aspoň do 2. ročníka, kedy študenti budú mať väčšie poznatky a znalosti o performancii. Budúci týždeň mam blokovoú výučbu predmetu vo štvrtok a piatok, tak si skúsím osobne so študentmi prebrať ich postrehy, výhrady a návrhy na zlepšenie.
  - Ešte pociťujem potrebu napísať pár viet ku vyjadreniu jedného študenta ku Semináru súčasného umenia. To bolo pozitívne hodnotenie prístupu Filipa Jurkoviča, ale odznela kritika samotného predmetu. Seminár prebieha podľa odporúčaní, ktoré odzneli na online stretnutí ohľadne vedenia predmetu a podľa ILP. Počas všetkých stretnutí sa snažím rozprúdiť diskusiu, vyprovokovať študentov ku formulovaniu vlastného názoru a jeho artikulácii. Taktiež som sa pár krát zúčastnil seminárov vedených Katarínou Balúnovou, ktorá sa podobne snaží o vzájomné diskusie. Pri poslednej príležitosti som sa študentov pýtal na ich názor na seminár, na možné zlepšenia, odporúčania a možné zmeny. Prítomní študenti vyjadrili spokojnosť s priebehom, vedením a nastavením predmetu. Vzhľadom na tieto skutočnosti nedokážem vnímať jeden kritický názor ako významný a reprezentujúci celú skupinu študentov.
  - Tak snáď som reagoval na všetko Viktor Fuček
  - RUSNÁKOVÁ ( pozitívne hodnotenia) - Rusnáková bola super .....
  - Ostatné kritické:
    - predmet drevo, kameň, reštaurovanie by mali byť povinne voliteľne predmety!!! (pretože sochárske predmety sú jediné medzi voliteľnými takže ako sochári si musíme navoliť viac intermediálnych predmetov), Návrhy na predmety ktoré by sa mohli na škole učiť: Figurálna kresba pre vyššie ročníky (nie len prváci), Inštalácia diel do priestoru (ako naše diela inštalovať)
    - na túto otázku som už odpovedal vo Fakulnej ankete študenti 3. ročníka hodnotili negatívne:
  - KITTA (2 negatívne hodnotenie)
    - Ani jedna hodina Sound Art za zimný semester
    - blokovoú predmet sound art by sa mal prehodiť/alebo až prehodnotiť. nemali sme ho ani raz.
    - vyjadrenie pedagóga k negatívnym reakciám v rámci študentskej ankety: SOUND ART I
    - vzhľadom na moju vyťaženosť v rámci prorektorských a projekt. záležitostí (interné/externé) v ZS 2022-2023 nebolo možné z mojej strany, žiaľ, prakticky realizovať daný blok. predmet v zimnom semestri. Po priebežnej komunikácii so študentmi bude obsah nerealizovanej výuky nahradený spolu s tematickým plánom v LS 2022-23 v rámci blok. predmetu SOUND ART II (marec-apríl 2023).
  - SCHWARTZ (1 negatívne hodnotenie)
    - anglický jazyk nekladie dôraz na komunikáciu v našom odbore. Od bežných situácií po pomyselnú vernisáž v angličtine. skôr sa rieši gramatika než spôsoby vyjadrovania sa
    - vyjadrenie pedagóga Romana Schwartza ku kritickej pripomienke
    - v zimnom semestri sme na hodinách anglického jazyka okrem tém v učebnici, a gramatických javov, ktoré patria ku každej výuke jazyka, preberali napríklad témy spojené s následnou otvorenou diskusiou týkajúce sa umenia ktoré





<p>zahŕňajú: aktivizmus, úvod do súčasného umenia, téma vplyvu popkultúry a vplyvu na spoločnosť na pozadí skupiny Beatles, umenie alebo žart (vybrané umelecké diela od Banksyho a iných autorov), alternatívne vnímanie sveta umelcom "kyborgom", téma a video: Kto rozhoduje čo umenie znamená?, symbolizmus v diele Johana Van Eycka The Arnolfini potrait, a iné. Študenti sú na hodinách konštantne vyzývaní otázkami ku komunikácii v anglickom jazyku, priestor na komunikáciu je si myslím vytvorený, záleží na študentoch ako sa svojou aktivitou k tomu postavia.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ RUSNÁKOVÁ / VRBANOVA (1 negatívne hodnotenie) Myslím si, že predmet umenia 2. polovice 20. storočia je vyučovaný trochu zastaralo v zmysle opakovania vecí, ktoré sú ľahko dohľadateľné na prvých stránkach kníh namiesto voľnejšej diskusie o čase a umení. Chýba mi väčší dôraz na literatúru zo strany profesorky tým, že od nás nevyžaduje samoštúdium, z ktorých by mohli vznikáť debaty.</li><li>○ JURKOVIČ (1 pozitívne hodnotenie) Seminár súčasného umenia mi príde ako nevyužitý potenciál, okrem pána Jurkoviča, ktorý ho vyučuje sviežo a núti nás do všemožných kvalitných diskusií. Nikto iný, ani na ateliéri, nás nevie tak aktivovať na rozprávanie o aktuálnych témach a vyjadrovaní našich názorov. Keby nebolo pána Jurkoviča (ktorý je len jedným z 3. vyučujúcich tohto predmetu), bol by to najzbytočnejší predmet.</li><li>○ Študenti 4. ročníka hodnotili nasledovne: 0 pripomienok</li></ul>
<h2>PREDMETOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA</h2> <p>Odpovede na kritické pripomienky študentov</p> <p><u>študenti 1. ročníka 0</u> <u>odpovedí študenti 2.</u> <u>ročníka hodnotili</u></p> <p><u>negatívne:</u> MONCOLOVÁ (2 negatívne hodnotenie)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I - .....ale z Moncelovou to bolo nedostatočné, jej forma prednášania je veľmi slabá, viac sa dozviem z pdf čo poskytla ako z jej prednášok.</li><li>- Europske avantgardy a moderna boli prednášané nedostatočným spôsobom.(Monotónne čítanie PDF viem robiť aj doma sám.)</li></ul> <p>KITTA, MURIN (1 negatívne hodnotenie)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Myslím, že by sme ocenili v prípade Ateliéru v module Art &amp; Science viac organizácie (dať nám v dostatočnom predstihu vedieť kde a kedy sa koná konzultácia alebo poprípade určiť pravidelný čas stretnutia) Inak nemám pripomienky</li><li>- Stanovisko k art and sci. prof. Michal Murin, ArtD. V tom istom čase prebiehala konzultácia v prípravnom ateliéri, kde vyučoval aj Kitta. Vyriešili sme to tak, že začal icot M. Murin s doktorandmi Slovinsky, Šmirova, ktorí na týždennej báze komunikovali. Kitta sa zúčastnil konzultácii taktiež, menej často, pre kolíziu s iným predmetom. Výsledky na prieskume boli vysoko nadpriemerne. Art and sci je sub- súčasť Integrovaného ateliéru. Študentom som v letnom semestri vysvetlil kontext predmetu. Stanovisko k Art and sci. Doc. Richard Kitta, ArtD.</li></ul>





#### ART-SCI (INTEGROVANÝ ATELIÉR)

Organizácia konzultácií prebiehala "paralelne", dochádzalo ku krytiu a občasným kolíziám s predmetom KONTAKTNÝ ATELIÉR.

#### JANÁČIK (1 negatívne hodnotenie)

- FOTO A INÉ MÉDIÁ I - prof. Janáčikovi vôbec nerozumiem, jeho komunikácia je pre mňa nezrozumiteľná
- Reakcia pána Janáčika už bola vyjadrená v Ankete študijného programu
- Dodatok: medzi výhradami boli v anketách viac krát zmieňované akési pochybnosti, až spochybňovanie spojenia IDM a Sochy (teraz PT) - zaznelo to tiež v ankete snád' najrelevantnejšej, ktorú spracoval kolega doc. Hnát.

Mrzelo by ma, ak si niektorí študenti budú riešiť svoje frustrácie cez toxicitu svojich ťažkopádne formulovaných anketových pripomienok, ale - takpovediac v poriadku; ja som otvorený komunikácii, odpovedám - veď ako sa povie: (aj) na to sme tu

#### Reakcia Viktora FUČEKA na nízke hodnotenie jeho predmetu: Telová performancia

- V rámci programovej ankety vyšlo dosť nízke hodnotenie predmetu Telová performancia – 2. Vyplnil len jeden študent. Aj po mojich výzvach aby sa ankety zúčastnilo čo najviac študentov, ako aj so žiadosťou o komentár a odporúčanie ohľadne zlepšenia predmetu sa počet hodnotiacich nezmenil. Nedokážem teda podľa jedného názoru zaujať adekvátne stanovisko. Na dané hodnotenie viem len dodať , že zo zapísaných 4 študentov v ZS sa ich počet v LS zdvojnásobil – 8 študentov.
- Možno, ako odporúčanie, bolo by na zváženie či predmet Telová performanciu nepresunúť aspoň do 2. ročníka, kedy študenti budú mať väčšie poznatky a znalosti o performancii. Budúci týždeň mam blokujú výučbu predmetu vo štvrtok a piatok, tak si skúsím osobne so študentmi prebrať ich postrehy, výhrady a návrhy na zlepšenie.
- Ešte pociťujem potrebu napísať pár viet ku vyjadreniu jedného študenta ku Semináru súčasného umenia. To bolo pozitívne hodnotenie prístupu Filipa Jurkoviča, ale odznela kritika samotného predmetu. Seminár prebieha podľa odporúčaní, ktoré odzneli na online stretnutí ohľadne vedenia predmetu a podľa ILP. Počas všetkých stretnutí sa snažím rozprúdiť diskusiu, vyprovokovať študentov ku formulovaniu vlastného názoru a jeho artikulácii. Taktiež som sa pár krát zúčastnil seminárov vedených Katarínou Balúnovou, ktorá sa podobne snaží o vzájomné diskusie. Pri poslednej príležitosti som sa študentov pýtal na ich názor na seminár, na možné zlepšenia, odporúčania a možné zmeny. Prítomní študenti vyjadrili spokojnosť s priebehom, vedením a nastavením predmetu. Vzhľadom na tieto skutočnosti nedokážem vnímať jeden kritický názor ako významný a reprezentujúci celú skupinu študentov.

Tak snád' som reagoval na všetko Viktor Fuček

#### RUSNÁKOVÁ ( pozitívne hodnotenia) -

- Rusnáková bola super ..

#### Ostatné kritické:

- predmet drevo, kameň, reštaurovanie by mali byť povinne voliteľne predmety!!! (pretože sochárske predmety sú jediné medzi voliteľnými takže ako sochári si musíme navoliť viac intermediálnych predmetov), Návrhy na predmety ktoré by sa mohli na škole učiť: Figurálna kresba pre vyššie ročníky (nie len prváci), Inštalácia diel do priestoru (ako naše diela inštalovať) na túto otázku som už odpovedal vo Fakulnej ankete

študenti 3. ročníka hodnotili negatívne:





#### KITTA (2 negatívne hodnotenie)

- Ani jedna hodina Sound Art za zimný semester
- blokový predmet sound art by sa mal prehodiť/alebo až prehodnotiť. nemali sme ho ani raz.

vyjadrenie pedagóga k negatívnym reakciám v rámci študentskej ankety: **SOUND ART I**

vzhľadom na moju vyťaženosť v rámci prorektorských a projekt. záležitostí (interné/externé) v ZS 2022-2023 nebolo možné z mojej strany, žiaľ, prakticky realizovať daný blok. predmet v zimnom semestri. Po priebežnej komunikácii so študentmi bude obsah nerealizovanej výuky nahradený spolu s tematickým plánom v LS 2022-23 v rámci blok. predmetu SOUND ART II (marec-apríl 2023).

#### SCHWARTZ (1 negatívne hodnotenie)

- anglický jazyk nekladie dôraz na komunikáciu v našom odbore. Od bežných situácií po pomyselnú vernisáž v angličtine. skôr sa rieši gramatika než spôsoby vyjadrovania sa

vyjadrenie pedagóga Romana Schwartza ku kritickej pripomienke v zimnom semestri sme na hodinách anglického jazyka okrem tém v učebnici, a gramatických javov, ktoré patria ku každej výuke jazyka, preberali napríklad témy spojené s následnou otvorenou diskusiou týkajúce sa umenia ktoré zahŕňajú: aktivizmus, úvod do súčasného umenia, téma vplyvu popkultúry a vplyvu na spoločnosť na pozadí skupiny Beatles, umenie alebo žart (vybrané umelecké diela od Banksyho a iných autorov), alternatívne vnímanie sveta umelcom "kyborgom", téma a video: Kto rozhoduje čo umenie znamená?, symbolizmus v diele Johana Van Eycka *The Arnolfini portrait*, a iné. Študenti sú na hodinách konštantne vyzývaní otázkami ku komunikácii v anglickom jazyku, priestor na komunikáciu je si myslím vytvorený, záleží na študentoch ako sa svojou aktivitou k tomu postaví.

- RUSNÁKOVÁ / VRBANOVA (1 negatívne hodnotenie)
- Myslím si, že predmet umenia 2. polovice 20. storočia je vyučovaný trochu zastaralo v zmysle opakovania vecí, ktoré sú ľahko dohľadateľné na prvých stránkach kníh namiesto voľnejšej diskusie o čase a umení. Chýba mi väčší dôraz na literatúru zo strany profesorky tým, že od nás nevyžaduje samoštúdium, z ktorých by mohli vznikáť debaty.
- JURKOVIČ (1 pozitívne hodnotenie)
- Seminár súčasného umenia mi príde ako nevyužitý potenciál, okrem pána Jurkoviča, ktorý ho vyučuje sviežo a núti nás do všemožných kvalitných diskusií. Nikto iný, ani na ateliéri, nás nevie tak aktivovať na rozprávanie o aktuálnych témach a vyjadrovaní našich názorov. Keby nebolo pána Jurkoviča (ktorý je len jedným z 3. vyučujúcich tohto predmetu), bol by to najzbytočnejší predmet.

Študenti 4. ročníka hodnotili nasledovne:  
0 pripomienok

## STRETNUTIE AKADEMICKEJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM

01. 03. 2023

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

### Program:

1. Oboznámenie akademickej obce s výsledkami fakultnej, programovej a predmetovej ankety za bakalársky študijný program I-DM-PT.
2. Rôzne

K bodu 1





Na úvod doc. Nicz ako predseda PR privítal prítomných študentov a pedagógov. Predstavil základné informáciami, ktoré sa týkali realizovaných ankiet a to v poradí fakultná anketa, programová anketa a predmetová anketa. Výsledky všetkých 3. ankiet sú prílohou tejto zápisnice.

Doc. Nicz zhrnul základné informácie k vyhodnoteniu všetkých troch ankiet a to hlavne percentuálny podiel zúčastnených študentov na anketách, ktorý bol značne kolísavý a nepresiahol ani v jednej ankete 50 % z celkového počtu študentov, ktorí sa mali právo do ankiet zapojiť, čo skreslilo do značnej miery niektoré posudzované ukazovatele, predovšetkým pri predmetovej ankete.

Predseda rovnako oboznámil študentskú časť akademickej obce o rozhodnutí PR. Pokiaľ v rámci predmetovej ankety bude účasť na hodnotení jednotlivých predmetov nižšia ako 50% zo zapísaných študentov, PR nebude považovať výsledky ankety za relevantné a nebude k takým výsledkom/hodnoteniu vyslovovať zásadné stanoviská a nebude prijímať žiadne rozhodnutia.

Predseda PR a zároveň OZŠP sa zamerával hlavne na kritické pripomienky študentov, ktoré sa objavili v anketách, ku ktorým vypracoval vlastné stanoviská. Stanoviská predsedu PR a zároveň OZŠP sú rovnako prílohou tejto zápisnice/.

Akademická obec sa mala možnosť oboznámiť s reakciami pedagógov na kritické pripomienky študentov, ktoré súviseli s prínosom predmetu pre umeleckú profiláciu študenta, ďalej sa vyjadrovali k odbornosti a pedagogickým schopnostiam jednotlivých pedagógov a k zvolenej forme vyučovacieho procesu. Každý pedagóg po skončení a vyhodnotení ankiet bol oboznámený s kritickými pripomienkami študentov a tí mali právo zaujať vlastné stanoviská.

Zároveň predseda PR doc. Miroslav Nicz ku každej kritickej reakcii vyslovil vlastné stanovisko, v ktorom stručne zhodnotil aj stanoviská dotknutých osôb. Poukázal na niektoré skresľujúce ukazovatele v programovej ankete, ktoré spôsobil nedostatočný počet zúčastnených študentov. /Vyjadrenia pedagógov ako aj stanovisko OZŠP k jednotlivým kritickým hodnoteniam sú súčasťou príloh tejto zápisnice/.

K jednotlivým problémom vznikla diskusia.

Pedagógovia ale aj študenti sa snažili v rámci diskusie svojimi návrhmi prispieť k riešeniu konkrétneho problému.

Kritická reakcia študentov, ktorá sa opakovala vo viacerých anketách smerovala k malému počtu

povinne voliteľných predmetov pre Sochárstvo a PT ako aj návrh predmetov: - figurálna kresba - dejiny sochárstva - inštalácia umeleckých diel. Taktiež žiadali preklasifikovanie predmetov: drevo, kameň, reštaurovanie z VP na PVP.

(pretože sochárske predmety sú iba medzi voliteľnými, takže ako sochári si musia navoliť viac intermediálnych predmetov)

doc. Miroslav Nicz - OZŠP analyzoval jednotlivé časti kritických poznámok študentov a vysvetlil akademickej obci príčinu predmetovej disproporcie vo vyučovaných PVP, ktorá vznikla pri tvorbe študijného programu. Členovia PR následne akceptovali túto kritickú pripomienku študentov. Spomenutý nepomer medzi PVP katedry Sochárstva a priestorovej tvorby a katedry Intermedií a digitálnych médií je predovšetkým v 2. roč. bc. štúdia. Nakoľko katedra Sochárstva je v súčasnosti personálne poddimenzovaná a jej pedagógovia sú už teraz maximálne vyťažení, nie je vhodným riešením navýšovanie ich úväzkov.

Návrh členov PR: umožniť technikovi katedry Sochárstva a priestorovej tvorby Mgr.art Cmarkovi kumulovaným úväzkom, výučbu technologických predmetov (napr. KOV, KERAMIKA) a tým posilniť pedagogické zloženie katedry a umožniť navýšenie vyučovacích hodín jednotlivých predmetov

#### **Uznesenie 1.:**

predseda PR a OZŠP doc. Miroslav Nicz prerokuje túto možnosť s dekanom FVU doc. Igorom Bencom, akad. mal., vedúcou katedry Sochárstva a priestorovej tvorby Mgr. art. Ivanou Slávikovou a technikom katedry Mgr. art. Jakubom Cmarkom, tak, aby sa tento problém vyriešili do konca lešného semestra.

#### **Uznesenie 2.:**





Predseda PR zároveň poveril pedagógov katedry Sochárstva a PT aby vypracovali návrh na presun konkrétnych VP do kategórie PVP v 2. roč, prípadne vypracovali návrh na vznik nových technologických predmetov Sochárstva a PT aj s ich personálnym zabezpečením a následne ho predložili na prerokovanie v PR.

doc. Jozef Suchoža, ArtD.: vyjadril nespokojnosť s tým, že chýba teoretik so zameraním na priestorové umenie/ sochárstvo: Bolo tradíciou, ktorá trvá dodnes, že každá katedra na FVU mala svojho teoretika, ktorý sa pravidelne zúčastňoval na Prieskumoch a podieľal sa na monitorovaní kvality vyučovacieho procesu

doc. Nicz: z dôvodu znižovania stavov bol na konci akad. roku 21/22 rozviazaný pracovný pomer s jedným pedagógom z Katedry teórie a dejín umenia a z tohto dôvodu sa ukazuje, že buď je potrebné posilniť Katedru teórie a dejín umenia o jedného nového pedagóga, alebo preskupiť pedagógov teórie tak, aby mohli plnohodnotne zabezpečovať všetky teoretické predmety, ktoré sú súčasťou všetkých študijných programov FVU AU.

Dekan FVU oboznámil akademickú obec s úskaliami tohtoročného rozpočtu FVU z čoho vyplynulo, že prijatie nového pedagóga je v tejto situácii nereálne.

### **Uznesenie 3.:**

predseda PR a OZŠP doc. Nicz napriek kritickej finančnej situácii FVU apeloval na dekana FVU aby hľadal riešenie tohto problému spolu s vedúcou katedry Teórie a dejín umenia doc. Katarínou Rusnákovou PhD. a so všetkými OZŠP na FVU a to najneskôr do konca letného semestra.

Jednou z pripomienok študentov bola aj požiadavka pre zavedenie nového predmetu, ktorý by sa zamerlal na inštalovanie diel.

- Študentka Bára Viatrová /členka PR/ a jej reakcia k problematike: „*Je tu možnosť aby sa rozšíril o praktickú časť predmet Kurátorské štúdiá*“.

- Prodekan pre štúdium doc. Milan Hnát, ArtD., sa vyjadril, že problematika inštalovania diel je súčasťou

každého ILP PVP - Ateliér

- dekan FVU doc. Igor Benca reagoval na túto požiadavku študentov odporúčaním, že tieto schopnosti by si mali študenti individuálne rozvíjať, či už pri návštevách kultúrnych inštitúcií (múzea, galérie), alebo aktívnejším zapájaním sa do mimoškolských činností Ako dobrú skúsenosť im ponúkol aj možnosť pomáhať pri inštalácii výstav v galérii FX. Na záver predseda PR ŠP I-DM-PT poďakoval členom akademickej obce za účasť na ankete a zároveň vyzval študentov k väčšej účasti na anonymných anketách v budúcnosti aby ich názory pomohli riešiť krátkodobé aj dlhodobé problémy napomáhali tak zvyšovať kvalitu študijného programu.

Prílohy zápisnice:

1. Fakultná anketa ZS 2022/2023
2. Programová anketa ZS 2022/2023
3. Predmetová anketa ZS 2022/2023
4. Stanovisko OZŠP k anketám
5. Prezenčná listina

V Banskej Bystrici 02.03. 2023

Zapísala: I. Sláviková

doc. Miroslav Nicz, akad. mal. predseda programovej rady I-DM-PT





## **Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba študentmi študijného programu**

# ŠTUDENTSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY

## Letný semester

### PROGRAMOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Do programovej ankety v letnom semestri sa zapojilo 23,07 % študentov  
Na porovnanie v zimnom semestri to bolo: 30,9 %

- 1.roč. 5. z celkového počtu študentov 19
2. roč. 2. z celkového počtu študentov 10
3. roč. 3. z celkového počtu študentov 12
4. roč. 2. z celkového počtu študentov 11

Väčšina hodnotených parametrov dopadla kladne. Negatívne hodnotenia sa týkali otázky či ich učitelia naučili používať zdroje /citovať/ a odvolávať sa na myšlienky iných autorov a či im boli vysvetlené princípy akademickkej etiky/ a tiež kritizovali komunikáciu medzi študentmi a niektorými pedagógmi Katedry teórie a dejín umenia, ktorá sa týka oznamovania neúčasti na prednáškach resp. seminároch. Niektorí dotknutí pedagógovia vyjadrili svoje stanovisko k týmto pripomienkam.  
Pochvalne sa vyjadrili k pedagogickému prístupu niektorých konkrétnych pedagógov z praktických aj teoretických predmetov.

### PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Predmetovej ankety sa zúčastnilo 34,6 % respondentov. Na porovnanie v zimnom semestri to bolo: 37,5 %

PR konštatovala na svojom zasadnutí 19.6. 2023, že viaceré ukazovatele skresľuje práve podpriemerná účasť hodnotiacich študentov a fakt, že študenti vyplňajú anketové otázky nesprávne. V niektorých prípadoch sa totiž vyskytlo viac odpovedí ako zúčastnených respondentov.

Z Predmetovej ankety vyplynulo, že najmenší záujem o anketu bol v 1. ročníku a vo 4. ročníku. Z celkového počtu 19 prvákov sa zúčastnilo ankety len 5 a z celkového počtu 11. štvrtákov len 1.

**V 1. ročníku** dosiahol priemerné číslo:1,00 /*minimálnu úroveň predmetu*/ iba jeden hodnotený predmet: **NEMECKÝ JAZYK II**, ale keďže sa k tomu predmetu vyjadril len jeden študent, tak je ťažké považovať toto hodnotenie za relevantné  
5 predmetov dosiahlo priemernú úroveň, 10 predmetov dosiahlo v hodnotení študentov veľmi dobrú úroveň a 3 predmety výbornú úroveň.

Z 20. hodnotených predmetov v 1. roč. bolo 5 predmetov hodnotených vyšším počtom študentov ako bolo zapojených do hlasovania.

V slovných vyjadreniach boli traja pedagógovia pochválení za pedagogický prístup a jedna pedagogička bola za svoj prístup kritizovaná. Od budúceho semestra však už tento predmet nebude vyučovať, lebo len zastupovala inú pedagogičku

**V 2. ročníku** z celkového počtu 10 študentov sa ankety zúčastnilo 5 študentov. 2 predmety: Dva predmety zostali nehodnotené: KURÁTORSKÉ ŠTÚDIÁ V GALÉRII II a SEMINÁR KU KURÁTORSKÝM ŠTÚDIÁM V GALÉRII II. Predmety: NEMECKÝ JAZYK IV a SEMINÁR ZO STARÉHO UMENIA II boli hodnotené priemerným číslom 1,00 /*minimálna úroveň predmetu*/, ale boli hodnotené len jednou odpoveďou.,





Jeden predmet získal priemernú úroveň, dva predmety Veľmi dobrú úroveň a 12 predmetov výbornú úroveň.

Z 20. hodnotených predmetov v 2. roč. boli 4 predmety hodnotené vyšším počtom študentov ako bolo zapojených do hlasovania.

V slovných vyjadreniach pochválili viacerých pedagógov za veľmi dobrú komunikáciu a pedagogický prístup. Z kritických pripomienok boli niektoré adresované na katedru teórie, ale dotknutí pedagógovia následne poslali svoje stanovisko predsedovi PR ku kritickým komentárom študentov.

Ďalšie kritické poznámky boli spomenuté už v zimnom semestri a tie sa vzťahovali k niektorým technologickým predmetom na Katedre priestorovej tvorby, kde konštatujú nedostatočnú hodinovú dotáciu vzhľadom na náročnosť spracovania niektorých materiálov /kov, kameň a pod./.

Tento fakt PR zobrala na vedomie a ako náhle bude možné upravovať ŠP, tak sa túto požiadavku študentov pokúsime zapracovať do ŠP.

Ďalšia kritická poznámka bola adresovaná na katedru Teórie a dejín umenia kde študenti konštatujú že pri dvoch predmetoch ich dve teoreticky učia to isté. Predpokladám, že to vysvetlí dotknuté strany na stretnutí s akademickou obcou 29.6.2023

**V 3. ročníku** z celkového počtu 12 študentov sa ankety zúčastnilo 7 študentov

1 hodnotenie bolo pri predmete ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV II konštatovala priemerné číslo 1,00 čo znamená /minimálnu úroveň/, jeden predmet dosiahol priemernú úroveň, 7 predmetov dosiahlo veľmi dobrú úroveň a 6 predmetov dosiahlo v hodnotení študentov výbornú úroveň. V 3. roč. boli hlasovacie háčky vyplnené správne.

Kritické komentáre neboli žiadne, iba jeden pochvalný komentár k vyučovaniu 1. predmetu

**V 4. ročníku** z celkového počtu 11 študentov sa zúčastnil ankety len jeden študent.

Všetky štyri hodnotené predmety podľa neho dosiahli výbornú úroveň. Kritické ani pochvalne komentáre neboli žiadne, ale vzhľadom na nízku účasť študentov je toto konštatovanie irelevantné.

### **Hodnotenie študentských ankiet v letnom semestri a ich porovnanie s anketami v zimnom semestri**

Celkovo môžem konštatovať, že pri oboch anketách študenti už neboli natoľko kritickí ako v zimnom semestri. Dôvodom môže byť skutočnosť, že preklopením študijných programov došlo k mnohým zmenám, ktoré mali za následok veľa nejasností ohľadom nových študijných programov,

s ktorými sa museli postupne oboznamovať a zvykať si na novú skladbu predmetov.

Tak ako v zimnom semestri aj v letnom semestri sa mali možnosť vyjadriť dotknutí pedagógovia k niektorým kritickým pripomienkam študentov. Tie boli k dispozícii k nahliadnutiu študentom a sú umiestnené na Teamse v archíve PR. Všetky kritické pripomienky z ankiet v zimnom semestri sme rozoberali na stretnutí s akademickou obcou a neskôr sme ich analyzovali na stretnutí s dekanom FVU, kde sme dospeli k záveru, že niektoré zmeny študijného programu, požadované študentmi bude možné realizovať až po ukončení akreditačného procesu

Takmer všetky negatívne komentáre študentov k pedagogickému prístupu niektorých učiteľov zo zimného semestra sa zmenili v letnom semestri v predmetovej ankete na kladné, čo považujem za pozitívne konštatovanie.

za opakujúci sa negatívny jav považujem nízku účasť zúčastnených študentov na anketách a nesprávne vyplňanie otázok. Ak sa percentuálne nezvýši počet študentov participujúcich na anketách, tak vždy budú výsledky neobjektívne a veľmi skreslené. Na základe čoho sa niektoré ich požiadavky a kritické pripomienky nemusia považovať za relevantné. Predseda PR navrhol aby sa pri stretnutí s akademickou obcou 29.6.2023 dôsledne vysvetlilo študentom správne vyplňovanie formulárov, aby v budúcnosti nedochádzalo k zbytočnému skresľovaniu údajov

**STRETNUTIE AKADEMICKEJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM**





Zápisnica z online stretnutia Programovej rady I-DM-PT s akademickou obcou FVU AU dňa  
**29. 06. 2023**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

p r o g r a m:

1. Oboznámenie akademickej obce s výsledkami programovej a predmetovej ankety za bakalársky študijný program I-DM-PT.
2. Rôzne

### **K bodu 1**

Na úvod doc. Nicz ako predseda PR privítal prítomných študentov a pedagógov.

Predstavil základné informáciami, ktoré sa týkali realizovaných ankiet a to v poradí predmetová anketa a programová anketa. Výsledky oboch ankiet sú prílohou tejto zápisnice.

Predseda PR a zároveň OZŠP sa zamerlal hlavne na kritické pripomienky študentov., ktoré boli oproti predchádzajúcim anketám značne redukované.

Akademická obec sa mala možnosť oboznámiť s reakciami pedagógov na kritické pripomienky študentov, ktorí sa vyjadrovali k odbornosti a pedagogickým schopnostiam jednotlivých pedagógov a k zvolenej forme vyučovacieho procesu. Každý pedagóg po skončení a vyhodnotení ankiet bol oboznámený s kritickými pripomienkami študentov a tí mali právo zaujať vlastné stanoviská.

Zároveň predseda PR doc. Miroslav Nicz ku každej kritickej reakcii vyslovil vlastné stanovisko, v ktorom stručne zhodnotil aj stanoviská dotknutých osôb. Presné stanovisko dotknutých osôb prečítala tajomníčka PR. Predseda doc. Nicz poukázal na niektoré skresľujúce ukazovatele v programovej ankete, ktoré spôsobil nedostatočný počet zúčastnených študentov a do veľkej miery nepomer medzi zúčastnenými študentami v jednotlivých ročníkoch a ich odpoveďami v ankete /menej študentov ktorí navštevujú daný ročník a viac odpovedí/

K jednotlivým problémom vznikla diskusia.

Pedagógovia ale aj študenti sa snažili v rámci diskusie svojimi návrhmi prispieť k riešeniu konkrétneho problému.

Kritická reakcia študentov, ktorá sa opakovala v oboch anketách smerovala k nedostatočnej informovanosti o prípadnom zrušení plánovaného vyučovania.

doc. Miroslav Nicz - OZŠP analyzoval jednotlivé časti kritických poznámok študentov a po prediskutovaní s dotknutými pedagogičkami sa celá problematika vysvetlila.

### **Uznesenie 1.:**

predseda PR a OZŠP doc. Miroslav Nicz skonštatoval neopodstatnenosť kritických reakcií. Zároveň vyzval študentskú časť akademickej obce k vyššej účasti na anketách, ako aj k zodpovednejšiemu prístupu zo strany študentov pri ich písaní v budúcom AR 2023/2024

Na záver predseda PR ŠP I-DM-PT poďakoval členom akademickej obce za účasť na ankete a zároveň vyzval študentov k väčšej účasti na anonymných anketách v budúcnosti aby ich názory pomohli riešiť krátkodobé aj dlhodobé problémy napomáhali tak zvyšovať kvalitu študijného programu.

### **Prílohy zápisnice:**

1. Programová anketa ZS 2022/2023
2. Predmetová anketa ZS 2022/2023
3. Stanovisko OZŠP k anketám
4. Prezenčná listina

## **NÁZORY ABSOLVENTOV NA KVALITU ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU**

Názor absolventov na kvalitu študijného programu:

Ako by ste teraz s určitým odstupom ako absolventi hodnotili bc. študijný program I-DM-PT?

### **Kladné pripomienky:**

Inštalovanie v školských priestoroch počas prieskumov - práca s priestorom





Erasmus - ústretovosť koordinátorov, Osobný prístup, Možnosť distančnej výučby, ktorú som využila aj mimo pandémie počas mobility

**Kritické pripomienky:** Asi žiadne prípadne návrhy, alebo nápady na vylepšenie kvality štúdia:

**Názor absolventov na kvalitu študijného programu:**

Ako by ste teraz s určitým odstupom ako absolventi hodnotili bc. študijný program I-DM-PT?

**Kladné pripomienky:** priateľský prístup pedagógov, príjemné prostredie, prednášky, raňajky v dateľinke, prijatie psychológa na škole, možnosť vybratia priestoru pre inštalácie (nebyť obmedzený len na priestory školy)

**Kritické pripomienky:** prvé 2 ročníky plné väčšinou zbytočných predmetov (pracovanie v prachom zabudnutých programoch, anglický jazyk bez úrovne atď.). neserióznosť pedagógov a časté rušenie hodín tesne pred ich začiatkom alebo bez žiadneho oznámenia.

Neoznamovanie dôležitých informácií. Častá neorganizácia - chaos. Žiadne usmernenie študentov ako propagovať svoje umenie. Technika na požičanie v hroznom stave, čo bohužiaľ študentom neumožňuje prejsť a ukázať svoje práce ako by naozaj chceli. Potom sú na študentov vysoké nároky ako by mohli práce zlepšiť ale nie každý ma na to prostriedky či priestor. Počas Covidu prístup niektorých pedagógov radšej nekomentujem, na to bola zvlášť anketa.

**Prípadne návrhy, alebo nápady na vylepšenie kvality štúdia: neviem** ako je to po akreditácii s novými predmetmi ale škola by mala dávať hlavne dôraz na to usmerňovať a podporovať svojich študentov, ukázať im, ako sa chopiť rôznych príležitostí, ako sa propagovať, ako vystupovať a tým sa im budú časom otvárať nové možnosti rozširovať svoju tvorbu do povedomia verejnosti či osobného rozvoja. Možno dokonca urobiť nejaké prednášky ak nie celé predmety na túto tému. Určite používať novšie programy ako z roku 19XX (stačilo by širšie používanie photoshopu, premieru, ilustratoru atď. - toto sú programy ktorými sa vedía študenti reálne užiť popri alebo po skončení štúdia a dajú sa krásne prekombinovať s tvorbou a možnosťami jej spracovania) pretože technológia ide stále dopredu a mnoho vecí uľahčuje čo staré programy iba komplikujú. Anglický jazyk radšej vyradiť alebo zaradiť len najslabším študentom popripade nedávať ako povinný predmet. Týmto neurážam pána pedagóga Schwartza ale byť s niektorými študentami ktorý nevedia ani slovo po anglicky sa naozaj nedá - tu skorej ohlúpnete ako sa niečo naučíte. Ďalej by sa určite hodil predmet o súčasnom umení, mám pocit že sa hovorilo stále o 20tich prácach dokopy ktoré sú ikonickými z rokov 80.-90. Umenie však tiež mení svoje podoby a pre študentov by bolo prospešné takto obohatiť svoj obzor, mať novú inšpiráciu, proste „ísť s dobou“ a nebyť fixovaný len na ikonické diela. Ak by sa škola modernizovala týmto smerom bola by určite na vyššej úrovni ako na tej ktorú sme za 4 roky zažili.

**Názor absolventov na kvalitu študijného programu:**

Ako by ste teraz s určitým odstupom ako absolventi hodnotili bc. študijný program I-DM-PT?

**Kladné pripomienky:**

Počas bc. štúdia bol pre mňa najväčším prínosom priestor na komunikáciu s pedagógmi, ale aj prepojenie komunity študentov medzi ročníkmi (napríklad v prostredí raňajok v dateľine). V rámci nového študijného programu tiež vnímam pozitívne hlavne vašciu prepojenosť medzi jednotlivými odbormi.

**Kritické pripomienky:**

Počas doterajšieho štúdia (hlavne v nižších ročníkoch) mi najviac chýbal väčší rozsah predmetov pre rozšírenie technických zručností ako v digitálnom prostredí ale aj fyzicky s materiálom, prípadne návrhy, alebo nápady na vylepšenie kvality štúdia

V Banskej Bystrici dňa .....

Podpis OZŠP .....

