

*Akadémia umení v Banskej Bystrici*

**FAKULTA  
VÝTVARNÝCH UMENÍ**

*Hodnotiaca správa*

**PERIODICKÉ HODNOTENIE  
MAGISTERSKÉHO  
ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU**

**VOĽNÉ  
VÝTVARNÉ  
UMENIE**

***Akademický rok: 2023-2024***

Predkladá: Programová rada ŠP Voľné výtvarné umenie

Dátum prerokovania a schválenia v programovej rade: dňa: 31. 10. 2024





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

Banská Bystrica, október 2024

## **Základné informácie o magisterskom študijnom programe**

### **VOLNÉ VÝTVARNÉ UMENIE**

Akademický rok: 2023-2024

Číslo podľa registra študijných programov: 24909

Stupeň vysokoškolského štúdia: 2. stupeň

ISCED-F kód stupňa vzdelávania: 767

Miesto/-a uskutočňovania študijného programu: Banská Bystrica, Kollárova 28

Názov a číslo študijného odboru, v ktorom sa absolvovaním študijného programu získa vysokoškolské vzdelanie: Umenie/8202

ISCED-F kódy odboru: 0213

Typ študijného programu: akademicky orientovaný, umelecký

Udeľovaný akademický titul: magister umenia (Mgr. art.)

Forma štúdia: denná

Jazyk v ktorom sa študijný program uskutočňuje: slovenský jazyk

Štandardná dĺžka štúdia vyjadrená v akademických rokoch: 2

#### **Osoba zodpovedná za študijný program:**

MURIN, Michal (prof., MgA., Ing., ArtD.)

#### **Programová rada:**

prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD. (OZŠP, Predseda, VTC)

prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal. (VTC)

Mgr. Gabriela GARLATYOVÁ, Ph.D.

(VTC) prof. Jiří DAVID, akad. mal. (VTC)

doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD. (VTC)

Mgr. Zuzana Leškanič MAJLINGOVÁ (ZUP – kurátorka SSG Banská Bystrica) Mgr.

art. Stanislav PIATRIK, ArtD. (ZUP – umelec v slobodnom povolání)

Mgr. art. Adam MACKO, ArtD. (ZAP – pedagóg Filozofickej fakulty PU Prešov)

ZŠ Bc. Miloš MOZDÍK, 2. r. Mgr. štúdium Voľné výtvarné umenie

Mgr. art. Peter VALISKA-TIMEČKO, ArtD. (DO –

tajomník/zapisovateľ) prof. PhDr. Zora RUSINOVÁ, PhD. (DO) doc.

Igor BENCA, akad. maliar (DO – dekan)

doc. Milan HNAT akad. maliar, ArtD. (DO – prodekan pre štúdium)

doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD. (DO – prodekan pre UVČ)

#### **Zamestnanci so zameraním na podporu študentov:**

Študijný poradca: Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman SCHWARTZ



**Podporný personál študijného programu:** Študijná  
referentka: Martina ŠAUROVÁ  
Referentka pre UVČ a MV: Karin DVOŘÁKOVÁ  
Administratíva: Anna FILIPIAKOVÁ

**Zástupcovia študentov:**

Bc. JANA KAŇUCHOVÁ, e-mail: jana.kanuchova@student.aku.sk  
Bc. JULIANA MATIOVÁ, e-mail: juliana.matiova@student.aku.sk

**Hodnotenie magisterského študijného programu *Vol'né  
výtvarné umenie***

**MERATEĽNÉ UKAZOVATELE**

Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov podľa VSK čl. 64, 64a, 64b, 64c	Ukazovatele hodnotenie	VOL'NÉ VÝTVARNÉ UMENIE
U0/Ukazovatele vstupu do vzdelávania a Hal konaní	Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku, v štruktúre po jednotlivých ŠP, PK 2024/2025	19
	Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom, PK2024/2025	2
	Percento zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku, PK 2024/2025	78,9
	Percento prijatých študentov z iných vysokých škôl v 2. a 3. stupni vzdelávania zo všetkých prijatých, PK 2024/2025	0
	Počet neotvorených študijných programov v akademickom roku z celkovej ponuky	0
	Počet ponúkaných študijných programov v inom ako slovenskom jazyku. Podiel neotvorených študijných programov v inom ako slovenskom jazyku v akademickom roku z ich celkovej ponuky	0
	Počet študentov ŠP v jednotlivých rokoch štúdia	spolu: 41 1r-19 2r-22
	Počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu)	Vylúčení – 0 Zanechaní-0





U1/Ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/priebeh a ukončenie štúdia		Zmena ŠP-0
	Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia	1
	Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov	0/41
	Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia	2/41
	Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia	1,5
	Počet absolventov	22
	Počet disciplinárnych konaní	0
	Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov	0
U2/Ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/priebeh a ukončenie štúdia	Pomer počtu študentov a učiteľov	41/22
	Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe	8,4

U3/Ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/pedagógovia	Počet záverečných prác vedených jedným vedúcim záverečnej práce (priemerný a maximálny)	Priemer- 2,09 Max. - 5
	Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň)	0,36
	Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo)	3
	Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov	8/41
	Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku	20
	Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov	ZS- 21/41 LS-
	Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov	0
	Miera spokojnosť študentov so špeciálnymi potrebami	0
	Počet podaných podnetov študentov	0
U3/Ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/pedagógovia	Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesora, docenta, odborného asistenta, asistenta, lektora a na dohody	prof. 7 doc. 8 odb. as.7
	Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie)	57,59 45-75
	Podiel učiteľov s 3. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov	21/22
	Podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov	11/22
	Podiel učiteľov, ktorí získali 3. stupeň a vyššie na inej vysokej škole	12/22
	Podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou	2/22
	Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku	4
	Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku	1/22





U4/ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/ tvorivá činnosť, habilitačné a inauguračné konanie	Počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach	Spolu 18 V 3 O 15 P 0 U 0 D 0 I 0
	Počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach	Spolu 353 E 9 Z 54 S 289 I 1
	Počet publikačných a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia	N/A
	Počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy	neevidujú sa
	Počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia	učitelia 2 študenti 3
	Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru (IGS riešenia 2021-2022)	6751,73
	Počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny)	N/A
	Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti pracoviska	

## **Hodnotenie magisterského študijného programu Volné výtvarné umenie osobou zodpovednou za študijný program**

### **AKADEMICKÝ ROK 2023-2024**

#### **HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU (ŠP)**

<b>ŠTUDIJNÝ PROGRAM</b>
<b>Študijný odbor:</b> UMENIE <b>Akademický rok:</b> 2023/2024
<b>Stupeň štúdia<sup>1</sup>:</b> 2. magisterský stupeň:
<b>Názov študijného programu<sup>2</sup>:</b> VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE
<b>Forma štúdia<sup>2</sup>:</b> denná forma
<b>Osoba zodpovedná za študijný program<sup>4</sup>:</b> prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

<sup>1</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť: <sup>2</sup>Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>2</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:





## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA ŠTUDIJNÝ PROGRAM

- Počet študentov ŠP na začiatku ZS/na začiatku LS: 41 / 43 ○ Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS/LS: 3 / 7
- Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS/LS: 0 / 1

### A | Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP:

*Hodnotí sa:*

- *procesy, ktoré prebehli v priebehu akademického roka na úrovni programových rád, umelecko-pedagogických rád, odborových komisií a z nich plynúce pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov na zvýšenie kvality vzdelávania.*
- *kvalita umelecko-vedeckej činnosti*

#### *Hodnotenie:*

*Zásadná informácia: v januári 2024 bolo na AU doručené pozitívne rozhodnutie Akreditačnej agentúry k VSK, čo podnietilo iniciatívu k drobným korekciám a zmenám v študijnom programe. V tomto materiáli boli zohľadnené všetky podnety a návrhy na skvalitnenie štúdia ZVVU – Mag., ktoré v predchádzajúcom období boli nastolené na Programovej rade a niektoré aj iniciované v študentských anketách.*

*Počas akademického roka sa uskutočnili viaceré(4) stretnutia Programových rád. Okrem bežnej agendy boli realizované a odsúhlasené úpravy študijného programu, ktoré boli zaslané dekanovi a následne Akreditačnej rade AU BB, ktorá ich v júli 2024 odsúhlasila.*

*Boli realizované ankety v plnom rozsahu, prebehlo ich vyhodnotenie, zápisnice sú k dispozícii. Výsledky hodnotenia boli predložené na Programovú radu (s diskusiou, detaily v zápisnici). Všetky uvedené procesy boli referované na Umelecko – pedagogickej rade s aditívnou diskusiou k problematike.*

*Záverom konštatujem, že adaptovanie pedagógov na VSK prebieha. Orientovanie pedagógov v administratívnych povinnostiach sa výrazne zlepšuje. Prebehlo aj zvýšené informovanie študentov o zmenách študijného programu a procesom absolvovania niektorých štruktúrovaných predmetov ako Platformy a Externá prax.*

*Na žiadnej úrovni neboli konštatované závažné korekčné výhrady k VSK.*





## **B | Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP**

Hodnotí sa:

- všeobecné zhodnotenie kvality profilových umeleckých predmetov na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov a výsledkov vlastného monitorovania
- všeobecné zhodnotenie kvality profilových teoretických predmetov na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov a výsledkov vlastného monitorovania
- všeobecné zhodnotenie kvality ostatných odborných predmetov na základe výsledkov vlastného monitorovania resp. výsledkov programových ankiet
- všeobecné zhodnotenie priebehu prijímacích pohovorov na základe hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a vlastného monitorovania ŠP
- všeobecné zhodnotenie priebehu štátnych skúšok/obhajob záverečných prác na základe hodnotiacich správ predsedov komisií pre obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP
- porovnanie kvality výsledkov z predchádzajúcim akademickým rokom
- porovnanie kvality výsledkov zimného a letného semestra
- pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality.

### **Hodnotenie:**

Proces hodnotenia výsledkov ŠP po ukončení akademického roka v globále vyznieva pozitívne. V detailoch a v jednotlivostiach vznikali názorové posuny, ktoré sa v diskusiách vykomunikovali. Pedagógovia pozitívne hodnotia procesy aj participácie študentov, zdôrazňujú nové prístupy v komunikácii, rôznorodé názorové spektrum pedagógov smerom k študentom (predmet Platformy). Zvýšila sa pripravenosť študentov, ochota častejšej konzultácia. Vytvoril sa administratívne obmedzenia, ktoré študentov smerujú k aktívnym stretnutiam a konzultáciám s pedagógmi – školiteľmi. Vytvorili sa zaujímavé prepojenia medzi plat(formovej) spolupráce s presahom k študentom Fakulty dramatických umení (predmety Kolaboratórium I, II, III). Záverečné diplomové práce hodnotiaci komisia hodnotila pozitívne, nevyskytli sa závažné nedostatky a ukázala sa aj teoretická zrelosť autorov teda študentov.

Prijímacie pohovory na 2. stupeň štúdia preukázali pripravenosť uchádzačov, dôslednosť pri prezentácii podkladových materiálov. Pri uchádzačoch z „domáceho prostredia“ je vidieť zvýšenie úrovne verbálneho prejavu a schopnosť reflektovať vlastnú tvorbu v intenciách súčasnej teoretickej praxe.

Dominantnou zmenou v 1. ročníku boli tri predmety týkajúce sa umeleckej tvorby (Platformy, Kolaboratórium a Externá prax). Po dvoch rokoch existencie takejto trojkombinácie predmetov oživil a aktivizoval študentov k vlastnej umeleckej tvorbe a ukázal možnosti sebarealizácie. To zapadlo do funkcie predmetu pre 2. ročník teda predmet Externá prax – vyhodnotenie dvojročných aktivít mimo pedagogický proces spojený s externým umeleckým prostredím. Vidíme tu nárast sebazodpovednosti a uvedomenie si potreby prepájať vlastnú umeleckú tvorbu s praxou v externom prostredí.

K porovnaniu zimného a letného semestra sa dá prístupíť len v prípade 1. ročníka VVU2 – kde konštatujeme osvojenie si hlavne procesu fungovania a administrácie konzultácii pri predmete Platforma, kedy študent konzultuje semestrálnu prácu u 3 rôznych pedagógov a je čiastkovo hodnotený každým z nich. Študent sa tak stretáva s rôznorodými názormi pedagógov a je nútený ich porovnávať, vyhodnocovať a v závere zaujať svoj vlastný postoj k riešeniu problematiky. Študenti taktiež majú snahu priamej konfrontácie pedagógov, kedy iniciujú majú snahu, aby sa všetci stretli v jednom čase a mieste za študentovej prítomnosti. V takých prípadoch je potrebné zaistiť mieru autonómie študenta a zabezpečiť, aby si študent pod pláštom otvorenej diskusie si len nezľahčoval svoje povinnosti.

Do budúca, na začiatku každého akademického roka už druhým rokom prebieha stretnutie študentov VVU2 s osobami zodpovednými za zVVU a jednotlivými predmetmi kde zakaždým nanovo vysvetľujeme chod akademického roka a plnenia povinnosti v jednotlivých predmetoch. Úlohou do budúca je zapojenie študijného poradcu jednak zo strany študentstva ako aj zo strany pedagógov.





## C | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet

Hodnotí sa:

- o pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality, zistených nedostatkov, o pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov,
- o implementácia nápravných opatrení (najmä priebeh a výsledky rozhodovacích procesov uplatňovaných v súvislosti s odstránením nedostatkov) uložených) v predchádzajúcich periodických hodnoteniach.

**Hodnotenie:**

Anketa v zimnom semestri priniesla množstvo otázok, pričom časť z nich bola konštruktívna a väčšia časť vychádzala z nízkej informovanosti študentov. Na stretnutí s akademickou obcou im boli informácie opätovne vysvetlené komplexne.

Študenti nie sú zorientovaní v problematike kompetencií jednotlivých funkcií a samosprávnych orgánov čo vedie v anketách k neadekvátnemu vyžadovaniu riešenia od autorít, ktoré to nemajú v kompetencii (pre predstavu: zabezpečenie opravy kľučky na dverách WC od členov akademického senátu).

Môžeme predpokladať, že o dostatočnom odstránení nedostatkov svedčí aj fakt, že ankety v letnom semestri sa zúčastnilo menej študentov a problematické okruhy už absentovali.

Opakovala sa situácia z akademického roka 2022/2023 že vyplňanie letných ankiet je pre študentov neatraktívne a taktiež je tu fakt, že študenti si po prieskume (začiatok mája) už nesledujú školské maily.

Problematiku nedostatočného chápania administrovania jednotlivých predmetov riešime formou zavedenia povinných stretnutí na začiatku akademického roka.

Názory študentov sa cez ankety dostávajú k pedagógom, ktorí na to reagujú. Tiež sa stretávame s faktom, že aj klíma v spoločnosti vplýva na kumuláciu negatívnych komentárov v anketách, ktoré sú bez konkrétneho obsahu, na čo sa nedá konštruktívne reagovať.

Na záver aj na Programovej rade aj na Umelecko- pedagogickej rade bolo všetko transparentne vykomunikované a v závere akademického roka neexistovali žiadne nedostatky, ktoré by si vyžadovali riešenie v nasledujúcom období.

## D | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov

Hodnotí sa:

- o pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality, zistených nedostatkov, o pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov,
- o implementácia nápravných opatrení (najmä priebeh a výsledky rozhodovacích procesov uplatňovaných v súvislosti s odstránením nedostatkov) uložených) v predchádzajúcich periodických hodnoteniach.

**Hodnotenie:**

Stretnutie s absolventmi VVU2 sa uskutočnilo v ten istý deň, ako im bolo oznámené hodnotenie ich záverečnej práce. Zúčastnili sa ho všetci absolventi a prebehla krátka diskusia, ktorá mala pokračovanie skôr v rámci jednotlivých druhov umenia (grafika, intermédiá @digitálne médiá). Absolventi hodnotili pozitívne prístupy pedagógov, aj vplyv školy na ich umelecký a osobnostný rast. Ocenili navrhované zmeny v študijnom programe. Absolventi ocenili prístup hodnotiacej komisie. Anketa za VVU2 sa uskutočnila v čase, kedy 2 ročník už ukončil štúdium a ochota a záujem reagovať na otázky je u nich na minime.

## E | Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých zainteresovaných strán (napr. externých členov PR ...).

Hodnotí sa: o pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie

kvality

**Hodnotenie:**

Zástupca externej zainteresovanej strany konštatoval, že na hodnotení hlavne záverečných prác bolo k videniu veľa podnetných diel, zaujímavých autorských tém hodných aj ďalšej verejnej prezentácie mimo priestory AU / FVU. Vyzdvihol fakt, že v akademickom roku získali študenti FVU AU BB v súťažiach rôzne ocenenia.





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

Odkaz na najlepšie diplomové práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku:

- o <https://art.aku.sk/thesis/46> - cena rektora AU BB o
- <https://art.aku.sk/thesis/77> o
- <https://art.aku.sk/thesis/90> o
- <https://art.aku.sk/thesis/91> o
- <https://art.aku.sk/thesis/92> o
- <https://art.aku.sk/thesis/93> o
- <https://art.aku.sk/thesis/102> o
- <https://art.aku.sk/thesis/94> o
- <https://art.aku.sk/thesis/95> o
- <https://art.aku.sk/thesis/96> o
- <https://art.aku.sk/thesis/97> o
- <https://art.aku.sk/thesis/98> o
- <https://art.aku.sk/thesis/100> o
- <https://art.aku.sk/thesis/101> o
- <https://art.aku.sk/thesis/103> o
- <https://art.aku.sk/thesis/104> o
- <https://art.aku.sk/thesis/109> o
- <https://art.aku.sk/thesis/111> o
- <https://art.aku.sk/thesis/113> o
- <https://art.aku.sk/thesis/114> o

Zapájanie študentov študijného programu do tvorivej činnosti fakulty/vybrané študentské aktivity (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz):

## **Hodnotenie magisterského študijného programu Vol'né výtvarné umenie osobou zodpovednou za profilový predmet**

### **PROFILOVÉ PREDMETY – ZIMNÝ SEMESTER**

- **PLATFORMA IDM I**  
prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **PLATFORMA PRIESTORU I**  
prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar
- **PLATFORMA GRAFIKY I**  
doc. Igor BENCA, akad. maliar
- **PLATFORMA MAL'BY I**  
prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ I** prof.  
Jiří David, akad. maliar
- **DIPLOMOVÁ PRÁCA – KONCEPCIA A VYPRACOVANIE** prof.  
MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.





- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – TEORETICKÁ ČASŤ I**  
doc. (f. m.) PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.
- **VZŤAH KONTINUITY A ANTITÉZY V RÁMCOCH MODERNÉHO A SÚČASNÉHO UMENIA I** prof. Zora RUSINOVÁ, Ph.D.

## PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:<sup>3</sup> **Platforma IDM**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>6</sup> prof. MgA. Michal Murin, ArtD.

Akademický rok: 2023/2024

Semester: **ZIMNÝ**<sup>7</sup>

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5 ○ Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### F | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta. **Hodnotenie:**

Študenti si osvojili proces priebehu semestra ako ak charakter samotného hodnotenia. Kritickosť a rôznorodosť názorov členov komisie považujú za prínosný. Vyučovací proces prebiehal podľa ILP, študenti si vybrali 3 rôznych pedagógov a konzultovali s nimi všetky fázy tvorby diela od prvých nápadov, po finálne realizácie. Rôznorodý prístup jednotlivých pedagógov a aj z rôznych platforiem (prevažne IDM, Priestorová tvorba) viedol k vystúpeniu do priestoru a k tvorbe inštalácií.

<sup>3</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>6</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>7</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť





## G | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- o ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- o ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

Hodnotenie:

Výsledky vzdelávania sa dostavili a nadobudli úroveň samostatných výtvarných diel. Pedagógovia konštatovali zapojenosť študentov do procesu. Hodnotenia boli adekvátne dojmu z prieskumu. Z diskusií so študentmi tento model, po zaužívaní, je hodnotený ako veľmi prínosný. Po prieskume sa uskutočnila diskusia so študentmi platformy a boli komunikované všetky problémové okruhy.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

o

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>4</sup> Platforma priestoru I

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>9</sup> Prof. Miroslav Brooš akad. mal.

Akademický rok: 2023/24

Semester: **ZIMNÝ**<sup>5</sup>

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1 o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

<sup>4</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov  
<sup>9</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>5</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť





## H | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

V zimnom semestri bola hodnotená aktívna účasť na konzultáciách k umeleckej časti diplomovej práce s použitím náležitej literatúry v kontexte témy magisterskej práce ktorá má poslúžiť aj pri stracovaní písomnej časti práce.

## I | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- o ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- o ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania. Hodnotenie:

Absolvovaním predmetu poslucháč(ka) nadobudol(la) ďalšie špecifické vedomosti, schopnosti a zručnosti, nevyhnutné k vypracovaniu koncepcie samostatnej autorskej výpovede. V priebehu semestra sa ujasnila koncepcia formou vizualizácií k predpokladanej finálnej verzii praktickej časti.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/5602/odosobnenie>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)
- Iron Casting 2023, Akadémia umení v Banskej Bystrici, 21. 9. 2023 – 30. 9. 2023
- Šperk 2023, Akadémia umení v Banskej Bystrici, 26. 9. 2023 – 28. 9. 2023

## PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:<sup>6</sup> Platforma grafiky I

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>7</sup> doc.Igor Benca akd.mal,

Akademický rok: 2023/24

Semester: **ZIMNÝ**

Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3+ 2 maľba

Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2

Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

<sup>6</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>7</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov





## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### J | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
  - o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.
- Hodnotenie:

Študenti pracovali na autorských témach v rámci projektu Mgr. štúdia v intencích ILP pre predmet Platforma. V rámci konzultácií boli prezentované koncepcie vo forme skíc a vizualizácií. Dôraz bol kladený na hľadanie umeleckého prejavu s cieľom budovania autorskej výpovede a vlastného výtvarného jazyka. V procese vzdelávania v rámci predmetu Platforma boli použité formy dialógu a diskusie na tematické okruhy. Vo vzťahu k predmetu boli využité najmä metódy analytické a metódy kritického myslenia. Ťažiskové boli najmä aplikačné a autodidaktické metódy vzhľadom k charakteru štúdia.

### K | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- o ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- o ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania. Hodnotenie:

Ciele predmetu sa podarilo naplniť veľmi dobre. Všetky projekty boli úspešne obhájené. Úroveň výstupov bola na výbornej, veľmi dobrej a dobrej úrovni, iba v niektorých prípadoch boli menšie nedostatky. Všetci študenti ukončili semester v riadnom termíne.

Hodnotenie študijných výsledkov v predmete bolo v plnej miere v medziach stanovených v Podmienkach pre absolvovanie predmetu uvedených v ILP. Použitý spôsob hodnotenia zloženou komisiou v zastúpení všetkých katedier, poskytuje dostatočne adekvátnu spätnú väzbu, najmä objektívny pohľad na tvorbu študentov a naplnenie stanovených cieľov vo vzťahu k téme a rozsahu výstupu k časovej dotácii predmetu.





Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/5896/how-it-started>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/poňujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

## PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:<sup>13</sup> **PLATFORMA MAĽBY I**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>14</sup> **doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.,**

Akademický rok: 2023/2024

Semester: **ZIMNÝ**

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 3
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### L | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Vyučovanie prebiehalo na základe IL predmetu. Študenti si volili troch konzultantov k svojmu mgr. projektu na základe ktorého boli prijatý na štúdium. Všetci študenti splnili určený počet konzultácií. Tým že každý študent konzultoval s tromi pedagógmi, individuálne si určoval ktorú konzultáciu od ktorého pedagóga si zoberie za nosnú. Ten spôsob posilňoval jeho autonómiu.

### M | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

- ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

**Hodnotenie:**

*Ciele sa podarilo naplniť, neregistrujeme negatívne hodnotenie spôsobu realizovania predmetu.  
Hodnotenie počas prieskumu ponúka študentom zapojenie sa do diskusie a zároveň počujú názor od iných pedagógov, tak získavajú ďalšiu spätnú väzbu na svoje výstupy.*

**Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):**

<sup>13</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov <sup>14</sup>  
Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

○

<https://art.aku.sk/diela/5261/expiry-dates>





Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety): •

*(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)*

Monika Hurajová:

Názov výstupu: / Domov

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Galéria Topoľčany

Dátum konania: 15.3.-12.4.2023

Kurátor: Lucia Beňková

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): skupinová výstava

Link: <https://www.kulturato.sk/1/vernissaz-vystavy-domov/>

Názov výstupu: Hľadania

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Galéria K43 v Košiciach

Dátum konania: 27.4.-28.5.2023

Kurátor: Viliam Potanka

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): skupinová výstava Link:

<https://www.zuskosice.sk/inpage/k43/>

Názov výstupu: Spomienky na prítomnosť

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Hájovňa- kultúrno-historické centrum v Banskej Štiavnici Dátum

konania: 16.9.-10.10.2023

Kurátor: Ján Triaška

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): skupinová výstava

Názov výstupu: Maľba 2023

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Galéria Nedbalka v Bratislave

Dátum konania: 22.9.-22.10.2023

Kurátor: Nina Gažovičová

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): skupinová výstava

Link: <https://malbaroka.sk/virtualna-prehliadka-2023/4?y=0.00&p=0.00>

Názov výstupu: Nedomov

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Krajská galéria v Prešove

Dátum konania: 24.10.-31.12.2023

Kurátor: Eduard Kléna

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): skupinová výstava

Link: <https://krajsgaleria.sk/2023/10/nedomov-unhome-vystava-k-16-dnom-aktivizmu-proti-nasiliu-na-zenach/>

Zuzana Dolinay: Spomienky na prítomnosť - ateliér maľby Startup, koncepcia výstavy: Ján Triaška (doc. Mgr. art., ArtD., f. m. prof.), 16. 9. - 10. 10. 2023, Hájovňa - kultúrno-turistické centrum, Banská Štiavnica,

<https://fvu.aku.sk/aktivity/vystavy-studentov/795-vystava-spomienky-na-pritomnost-atelier-malby-startup.html>

Open art fest (medzinárodný umelecký festival), 28. 10. - 29. 10. 2023, Křížikovy pavilony, Praha - Holešovice,

<https://eventland.eu/prague/event/36371/open-art-fest-in-prague/>

Je demokracia v ohrození? Human forum, 2023 - medzinárodné diskusné fórum o demokracii a ľudských právach, kurátorka výstavy: Mgr. art. Gabriela Birošová,

28. 11. - 3. 12. 2023, Radnica mesta Banská Bystrica, <https://www.banskabystrica.sk/podujatia/je-demokracia-vohrozeni-i-vystava/>

Národné nemenuj (premietanie krátkeho filmu), kolaboratívny projekt, 4. 12. 2023, Ďateľinka, FVU AKU Banská Bystrica, <https://art.aku.sk/diela/5511/narodne-nemenuj>

Alexandra Pradidová: "Spomienky na prítomnosť", 16.9.2023, Hájovňa - kultúrno-turistické centrum

<https://fvu.aku.sk/aktivity/vystavy-studentov/795-vystava-spomienky-na-pritomnost-atelier-malby-startup.html>





Spríevodná výstava pre Human Forum "Je demokracia v ohrození?" 28.11.2023,

Historická Radnica Banská Bystrica

<https://humanforum.sk/>

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>15</sup> **Konzultácie k diplomovej práci Umelecká časť I**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>16</sup> prof. Jiří David

Akademický rok: 2023/2024

Semester: **ZIMNÝ**<sup>17</sup>

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 23
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### N | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie

*Tak ja vyplýva ze samotných informačných listů, je celá forma vzdělávání v tomto kontextu zohľadňovaná. To znamená, že je kladen dôraz predovšetkým na autenticitu autonómie jednotlivých študentů v rámci vzájomných konzultácií s pedagogy. Tento proces ma tak zvýrazňova smysl jejich uvažování i sebahodnocení.*

### O | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov  
Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov Čo  
sa nehodí treba odstrániť





- o ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- o ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- o ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

*Hodnotenie: Jednotlivé autorské programy a projekty, jsou plnohodnotně zpracovávány v souladu IPL. Jinými slovy se klade důraz na důslednou a přitom svobodnou interakci se školiteli, pedagogy. Což přináší i vzájemnou důvěru mezi studenty a pedagogy. Tím jsou jednotlivá hodnocení v rámci konzultačních diskusí a i v procesu celkového vývoje jejich autonomních prací argumentačně podložena. Tím jsou splněny základní podmínky pro úspěšné absolvování tohoto předmětu.*

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

15 16  
17

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

## PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:<sup>18</sup> **Diplomová práca – koncepcia a vypracovanie**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>19</sup> prof. MgA. Michal Murin, ArtD.

Akademický rok: 2023/2024

Semester: **ZIMNÝ**<sup>20</sup>

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimný semestra: 23
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**





#### **P | Obsah vzdelávania:**

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahom, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadanych úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov);
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta. **Hodnotenie:**

Pedagógovia so študentmi analyzovali možnosti riešenia zadanej témy. Zadefinovali svoje východiska, úvahy a v konzultácii s školiteľmi hľadali umelecké riešenie nastolenej problematiky. Hľadali a artikulovali ideu, konfrontovali riešenie s dielami na súčasnej umeleckej scéne. Výsledky úvah definovali v prezentácii a vytvorení tzv. posteru (veľkorozmerného letáku, plagátu), ktoré spolu s multimediálnou prezentáciou dávali ucelený obraz o rozpracovanosti diplomovej práce. V tejto fáze je kladený dôraz na samostatnosť, individuálnu výpoveď a kritické autorské prehodnocovanie svojho uvažovania v čase (semester) a pod vplyvom konzultácií so školiteľom.

#### **Q | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotí sa:

- ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

Hodnotenie:

Hodnotenie sa realizovalo počas prieskumu na FVU. Študenti vystavili tzv. postery s vizualizáciou a textovou časťou. Verbálna prezentácia mala rôzne kvality. Diskusie, adresné otázky členov komisie a odpovede študentov dali ucelený pohľad na úroveň jednotlivých projektov. Forma hodnotenie (prospel/neprospel) uvedené diskrepancie neumožňuje detekovať. Prezentácia sa uskutočnila za účasti školiteľov. Niektorí študenti, pre ktorých systéme posterov bol nový (IDM ho používa od roku 2010, teraz už 13 rokov) to

18 19

20

vnímali ako záťaž. Študentom maľby bolo umožnené, aby vystavovali spolu s posterami aj minimálne jednu svoju maľbu, čím vznikla predstava o vizuálnom riešení témy. Študenti, ktorých tvorba je závislá na čase realizácie pred hodnotením prezentovali digitálne vizualizácie svojich inštalácií. Problematika možnosti neprezentovať poster, bola prerokovaná na Programovej rade a implementovaná do úpravy študijného programu, ktorý už odsúhlasila Akreditačná rada AU BB.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>21</sup> Konzultácie k diplomovej práci – teoretická časť I

Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov  
Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov Čo  
sa nehodí treba odstrániť



Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>22</sup> PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.

Akademický rok: 2023/2024 Semester:

ZIMNÝ<sup>23</sup>

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 22
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

##### R | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- *aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadanych úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;*
- *ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta. Hodnotenie:*

Výučba prebiehala podľa ILP a uvedenej osnovy s odporúčanou odbornou literatúrou ku koncipovaniu a zostaveniu diplomovej práce v zmysle požadovanej štruktúry a rozsahu. Konzultantky a konzultanti diplomovej práce konzultovali s diplomantmi a diplomantkami ich individuálne témy a odporúčali im metódy výskumu danej problematiky – štúdium odbornej umenovednej literatúry a prameňov z oblasti humanitných a spoločenských vied a diskutovali výber umelcov a umelkýň zo svetovej a slovenskej scény, ktorých diela budú študenti a študentky analyzovať a interpretovať vo svojich diplomových prácach. Vyučujúci dbali na samostatnosť diplomantov a diplomantiek pri spracúvaní svojich konceptov teoretickej časti diplomových prác.

<sup>21</sup> <sup>22</sup>  
<sup>23</sup>





### S | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- o ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- o ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

Hodnotenie:

Povinnosťou diplomantov a diplomantiek na hodnotenie práce v zimnom semestri bolo predložiť bibliografiu k téme DP a koncept DP – obsah textu členený na kapitoly. Všetci diplomanti toto zadanie splnili a predmet absolvovali.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

## PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:<sup>8</sup>

Vzťah kontinuity a antitezý v rámcach moderného a súčasného umenia I.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>9</sup> Prof. Zora Rusinová

Akademický rok: 2023/24 Semester:

ZIMNÝ<sup>26</sup>

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 19 o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 3
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### T | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP. Študenti a študentky boli už na začiatku semestra oboznámení so štruktúrou výučby a požiadavkami na absolvovanie predmetu.

<sup>8</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>9</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Čo sa nehodí treba odstrániť





Takisto boli oboznámení s jednotlivými témami formou prednášok, ku ktorým sa následne vyjadrovali

v diskusiách na seminároch, kde sa podľa potreby bližšie rozoberali aj niektoré odborné pojmy a formulácie.

#### U | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- o ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- o ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania. Hodnotenie:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené podľa kritérií formulovaných v ILP. Hodnoteným výstupom bola aktivita študentov a študentiek na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej odprednášanej témy a na záver samostatná textová práca prezentovaná na seminári (ku ktorej sa tiež diskutovalo) odovzdaná vo forme pdf.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety): •

(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

## **Hodnotenie magisterského študijného programu Volné výtvarné umenie osobou zodpovednou za profilový predmet**

### **PROFILOVÉ PREDMETY – LETNÝ SEMESTER**

- **PLATFORMA IDM II**  
prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **PLATFORMA GRAFIKY II**  
doc. Igor BENCA, akad. maliar
- **PLATFORMA MALBY II**  
prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ II**  
prof. Jiří David, akad. maliar





- **DIPLOMOVÁ PRÁCA – VYPRACOVANIE A OBHAJOBA** prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **VZŤAH KONTINUITY A ANTITÉZY V RÁMCOCH MODERNÉHO A SÚČASNÉHO UMENIA II** prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – TEORETICKÁ ČASŤ II** Mgr. Gabriela GARLATYOVÁ, Ph.D.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>10</sup> **Platforma IDM**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>11</sup> prof. MgA. Michal Murin, ArtD.

Akademický rok: 2023/2024

Semester: **LETNÝ**<sup>29</sup>

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 5
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

##### V | Obsah vzdelávania:

*Hodnotí sa:*

- *aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;*
- *ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta. **Hodnotenie:***

Vyučovací proces prebiehal podľa ILP, študenti si vybrali 3 rôznych pedagógov a konzultovali s nimi všetky fázy tvorby diela od prvých nápadov, po finálne realizácie. Rôznorodý prístup jednotlivých pedagógov a aj z rôznych platforiem (prevažne IDM, Priestorová tvorba) viedol k vystúpeniu do priestoru a k tvorbe inštalácií. Zo zadaných tém prevažovali 1. Osobná výpoveď (videoinštalácie), 2. Komentár k aktuálnemu spoločenskému daniu (videoperformancia) 3. Folklórizácia ako politikum (live performance). Hodnotenia: 1x A, 2x B, 1x C. Jedna študentka bola na Erasmus+ a hodnotenie jej bude uznané.

<sup>10</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>11</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Čo sa nehodí treba odstrániť





## W | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

Hodnotenie:

Nie je pravdivé tvrdenie z minulého akad. roka, že „Pozoruhodné sa javí, že študenti na konzultáciu prichádzajú niekoľkonásobne viac pripravení nie len vo forme skíc diel ale aj textového materiálu ako interpretačného aparátu k dielu.“ Tento semester dôslednosť prípravy na konzultácie absentovala, a razantnú intenzitu nadobudli konzultácie dva týždne pred ukončením semestra (3 študenti zo 4).

Neboli zaznamenané žiadne disproporcie voči ILP, evidujeme výraznú spokojnosť študentov s tromi konzultujúcimi pedagógmi a na druhej strane aj spokojnosť so študentskou prípravou na konzultácie.

Z diskusií so študentmi tento model, po zaužívaní, je hodnotený ako veľmi prínosný. Po prieskume sa uskutočnila diskusia so študentmi platformy a boli komunikované všetky problémové okruhy. Študenti sú pripravení na plnenie úloh v 2. ročníku VVU MAG.





Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4573/24>
- <https://art.aku.sk/diela/5882/obratena-pyramida>
- <https://art.aku.sk/autori/39/lucia-hudecova>
- <https://art.aku.sk/autori/10/adela-bradlerova>
- <https://art.aku.sk/autori/282/juraj-hajnal>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

## PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:<sup>12</sup> Platforma grafiky II

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>13</sup> doc.Igor Benca akd.mal,

Akademický rok: 2023/24

Semester: LETNÝ

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### X | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
  - ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.
- Hodnotenie:

Študenti pracovali na autorských témach v rámci projektu Mgr. štúdia v intencích ILP pre predmet Platforma. V rámci konzultácií boli prezentované koncepcie vo forme skíc a vizualizácií. Dôraz bol kladený na hľadanie umeleckého prejavu s cieľom budovania autorskej výpovede a vlastného výtvarného jazyka. V procese vzdelávania v rámci predmetu Platforma boli použité formy dialógu a diskusie na tematické okruhy. Vo vzťahu k predmetu boli využité najmä metódy analytické a metódy kritického myslenia. Ťažiskové boli najmä aplikačné a autodidaktické metódy vzhľadom k charakteru štúdia.

### Y | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania. Hodnotenie:

<sup>12</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>13</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

Ciele predmetu sa podarilo naplniť veľmi dobre. Všetky projekty boli úspešne obhájené. Úroveň výstupov bola na výbornej, veľmi dobrej a dobrej úrovni, iba v niektorých prípadoch boli menšie nedostatky. Všetci študenti ukončili semester v riadnom termíne.

Hodnotenie študijných výsledkov v predmete bolo v plnej miere v medziach stanovených v Podmienkach pre absolvovanie predmetu uvedených v ILP. Použitý spôsob hodnotenia zloženou komisiou v zastúpení všetkých katedier, poskytuje dostatočne adekvátnu spätnú väzbu, najmä objektívny pohľad na tvorbu študentov a naplnenie stanovených cieľov vo vzťahu k téme a rozsahu výstupu k časovej dotácii predmetu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/5896/how-it-started>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

## PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: **PLATFORMA MAĽBY II**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>33</sup> **doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.**

Akademický rok: 2023/2024 Semester:

**LETNÝ**<sup>34</sup>

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 3
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

<sup>34</sup>

**Z | Obsah vzdelávania:**

Hodnotí sa:

<sup>14</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov <sup>33</sup>  
Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov





- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahom, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadanych úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov);
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta. **Hodnotenie:**

Vyučovanie prebiehalo na základe IL predmetu. Študenti si volili troch konzultantov k svojmu mgr. projektu na základe ktorého boli prijatý na štúdium. Všetci študenti splnil určený počet konzultácií. Tým že každý študent konzultoval s tromi pedagógmi, individuálne si určoval ktorú konzultáciu od ktorého pedagóga si zoberie za nosnú. Ten spôsob posilňoval jeho autonómiu.

#### AA | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- o ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- o ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

Hodnotenie:

Ciele sa podarilo naplniť, systém je po zimnom semestri už zabehnutý. Hodnotenie počas prieskumu ponúka študentom zapojenie sa do diskusie a zároveň počujú názor od iných pedagógov, tak získavajú ďalšiu spätnú väzbu na svoje výstupy.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Adela Škorcová <https://art.aku.sk/app/artworks/5959>

Zuzana Dolinay <https://art.aku.sk/diela/5932/chramy>

Jakub Mlynárčik <https://art.aku.sk/app/artworks/5902>

Alexandra Pradidová <https://art.aku.sk/app/artworks/5895>

Nikola Hľadajová <https://art.aku.sk/app/artworks/5900>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

Monika Hurajová a Jakub Mlynárčik sa zúčastnili medzinárodnej výstavy Sapere Aude v Stredoslovenskej galérii v B.Bystrici <https://www.ssgbb.sk/vystava/sapere-aude-odvazit-sa-vediet-dare-to-know/>

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>15</sup> KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ II Osoba

zodpovedná za profilový predmet:<sup>36</sup> prof. Jiří David, akad. mal.

Akademický rok: 2023/2024

<sup>15</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov <sup>36</sup>

Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Čo sa nehodí treba odstrániť





Semester: **LETNÝ**<sup>37</sup>

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 22
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### BB | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta. **Hodnotenie:**

*V souladu s formami a metodami vyučování v celkovém procesu vzdělávání naše vzájemné pravidelné konzultace smysluplně vytvářely prostor i pro průběžné prezentace, jež vyvrcholily autonomními výstupy.*

#### CC | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

Hodnotenie:

*Pokud lze vzájemné procesy vzdělávání chápat v rámci diplomových prací, jako jistou interakci, pak lze i toto studium hodnotit tak, aby bylo zřejmé jak moc je vzájemnost propojení diplomantů a pedagogů v rámci instituce podstatné. Z toho se pak odvíjí i spravedlivé hodnocení.*

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke **Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici** <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- v tomto prípade se odkazy u diplomantů neuvádějí, jedná se o konzultace a tedy o rozpracovanost

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz) :
- V tomto prípade se opět odkazy, linky a pod. neuvádějí

### PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:<sup>38</sup> **Diplomová práca – vypracovanie a obhajoba**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>39</sup> prof. MgA. Michal Murin, ArtD.

Akademický rok: 2023/2024

<sup>37</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť





Semester: **LETNÝ**<sup>40</sup>

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 12
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### DD | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Vid' nižšie - Obhajobu diplomovej práce a hodnotenie predsedu komisie

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

<sup>38</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov <sup>39</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

#### EE | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

Hodnotenie:

Vid' nižšie - Obhajobu diplomovej práce a hodnotenie predsedu komisie





## PROFILOVÝ PREDMET<sup>16</sup>

**Názov profilového predmetu:**<sup>17</sup> **Vzťah kontinuity a antitéz v rámci moderného a súčasného umenia II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>18</sup> Prof. Zora Rusinová

Akademický rok: 2023/2024

Semester: **LETNÝ**<sup>19</sup>

o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra:

19 o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 7

o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### FF | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP pre letný semester. Študenti a študentky boli už na začiatku semestra oboznámení so štruktúrou výučby a požiadavkami na absolvovanie predmetu. Jednotlivé témy odznali formou prednášok, ku ktorým sa následne študenti vyjadrovali v diskusiách na seminároch, kde sa podľa potreby bližšie rozoberali aj niektoré aktuálne umelecké problémy, prípadne odborné pojmy a formulácie.

### GG | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Výsledky vzdelávania** a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;
- o ako sa **Podmienky na absolvovanie predmetu** uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;
- o ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania. Hodnotenie:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené podľa kritérií formulovaných v ILP. Hodnoteným výstupom bola aktivita študentov a študentiek na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej odprednášanej témy a na záver samostatná textová práca prezentovaná na seminári (ku ktorej sa tiež diskutovalo) odovzdaná vo forme pdf (text + reprodukcia diel). Hodnotenie

<sup>16</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

<sup>17</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov za umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici

<sup>18</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>19</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)



študentov a študentiek, ktorí absolvovali ERASMUS prebiehalo formou podobne postavenej seminárnej práce.

PROFILOVÝ PREDMET	
<b>Názov profilového predmetu:</b> <sup>20</sup> Konzultácie k diplomovej práci – teoretická časť II	
Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>45</sup> Mgr. Gabriela Garlatyová, Ph.D., f. m. doc.	
Akademický rok: 2023/2024	
Semester: <b>LETNÝ</b> <sup>21</sup>	
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 22</li><li>o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0</li><li>o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1</li></ul>	
<b>HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET</b>	
<b>HH  </b>	<b>Obsah vzdelávania:</b>
<i>Hodnotí sa:</i>	
<ul style="list-style-type: none"><li>o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti <b>Stručná osnova predmetu</b> (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;</li><li>o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta. <i>Hodnotenie:</i></li></ul>	
Výučba prebiehala podľa ILP a uvedenej osnovy s odporúčanou odbornou literatúrou ku koncipovaniu a zostaveniu diplomovej práce v zmysle požadovanej štruktúry a rozsahu. Konzultantky a konzultanti diplomovej práce konzultovali s diplomantmi a diplomantkami ich individuálne témy a odporúčali im metódy výskumu danej problematiky – štúdium odbornej umenovednej literatúry a prameňov z oblasti humanitných a spoločenských vied a diskutovali výber umelcov a umelkýň zo svetovej a slovenskej scény, ktorých diela budú študenti a študentky analyzovať a interpretovať vo svojich diplomových prácach. Vyučujúci dbali na samostatnosť diplomantov a diplomantiek pri spracúvaní svojich konceptov teoretickej časti diplomových prác.	
<b>II  </b>	<b>Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b>
<i>Hodnotí sa:</i>	
<ul style="list-style-type: none"><li>o ako sa podarilo naplniť ciele tak ako sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti <b>Výsledky vzdelávania</b> a analyzovať príčiny prípadného nenaplnenia;</li><li>o ako sa <b>Podmienky na absolvovanie predmetu</b> uvedené v informačnom liste predmetu odrazili pri hodnotení študijných výsledkov v predmete;</li></ul>	

<sup>20</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>45</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>21</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

- ako použitý spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

**Hodnotenie:**

Povinnosťou diplomantov a diplomantiek na hodnotenie práce v letnom semestri bolo predložiť vypracovanú diplomovú prácu – teoretickú časť.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)





## Hodnotenie prijímacieho konania na magisterský študijný program Voľné výtvarné umenie

2. stupeň: Voľné výtvarné umenie | prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD. (OZŠP)

PRIJÍMACIE KONANIE	
Názov prijímacieho konania: <sup>22</sup> <i>Prijímacie konanie magisterský stupeň</i>	
Termín: RIADNY <sup>23</sup>	
Dátum konania: 24. 06. 2024	
Realizované v akademickom roku: 2023/2024 Nástup na štúdium v akademickom roku: 2024/2025	
Predseda komisie: prof. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. mal. Členovia komisie: prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal. doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD. doc. Mgr. Ján ADAMOVE, ArtD. Mgr. Gabriela Garlatyová, Ph.D.	
HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE	
○ Počet prihlásených uchádzačov: 21 ○ Počet zúčastnených uchádzačov: 21 ○ Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 21 ○ Celkový počet prijatých uchádzačov: 21	

<sup>22</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

<sup>23</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť





JJ | **Priebeh prijímacieho konania** (*hodnotí sa priebeh prijímacieho konania: pracovné podmienky počas prijímacieho konania, organizácia prijímacích pohovorov, zadania, komunikácia s uchádzačmi, teoretické vedomosti a domáce práce ...*):

Prijímací pohovor na Mgr./2. stupeň štúdia bol realizovaný dňa 24.06.2018. Zúčastnilo sa na ňom 21 uchádzačov, absolventov 1. stupňa štúdia na FVU AU v Banskej Bystrici. Predpokladom na prijatie bolo predložiť projekt/ víziu novej oblasti umeleckého výskumu v 2. stupni štúdiá v písomnej a digitálnej podobe, portfólio prác uchádzača a jeho prezentácia v tlačovej a digitálnej podobe, ktoré by malo obsahovať tieto povinné náležitosti: a) identifikačné údaje uchádzača; b) prehľad doterajších umeleckých aktivít; c) fotodokumentáciu doterajšej umeleckej tvorby.

Po predstavení portfólia nasledovala diskusia členov komisie s uchádzačom o magisterské

štúdium, v ktorej uchádzač predstavil svoju víziu oblasti umeleckého výskumu v 2. stupni štúdiá.

Každý člen päťčlennej prijímacej komisie individuálne hodnotí projekt, portfólio a rozpravu s uchádzačom. Body od jednotlivých členov komisie za každú oblasť sa sčítavajú. Hodnotenie sa zapisuje do bodovacích hárkov.

Komisia odporučila prijatie všetkých uchádzačov.

KK | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania** (*hodnotí celkovú úroveň uchádzačov: praktická a teoretická úroveň uchádzačov, zmysluplnosť podmienok na prijatie, návrhy na zlepšenie ...*)

Celková úroveň uchádzačov o 2. stupeň štúdia bola vyhovujúca bez výrazných rozdielov v kvalite predkladaných projektov a portfólií. Uchádzači prišli pripravení a poučení s projektmi ktoré nadväzujú na ich doterajšie štúdium respektíve s plánmi na pokračovanie v nových oblastiach štúdia. Prijatí uchádzači majú slobodný výber platformy na ktorej chcú realizovať svoje plány a tiež pedagógov s ktorými chcú spolupracovať. V tomto svetle sa podmienky na prijatie javia ako vyhovujúce a zmysluplné

## **Hodnotenie štátnych záverečných skúšok v magisterskom študijnom programe Volné výtvarné umenie**

### **OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE**

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ZA ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>49</sup>

1. stupeň: INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PIRSTOROVÁ TVORBA | doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

1. stupeň: MALBA-GRAFIKA | prof. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar

2. stupeň: VOLNÉ VÝTVARNÉ UMENIE | prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

3. stupeň: VOLNÉ VÝTVARNÉ UMENIE (DF+EF) | prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

**ŠTÁTNA SKÚŠKA – OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE I**





Názov štátnej skúšky: <sup>50</sup>
○ <b>OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE (VVU)</b>
Termín: RIADNY
Dátum konania: 6. 6. 2024
Akademický rok: 2023/24

<sup>49</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>50</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

Predseda komisie: prof. MgA. Michal Murin, ArtD.
Členovia komisie: prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD. – členka Odborovej komisie prof. Miroslav Brooš, akad. mal. – člen Odborovej komisie Mgr. art. Juraj Schikor – externý člen komisie Mgr. art. Natália Šimonová – zapisovateľka komisie

### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE 1

○ Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 9 ○ Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0
LL   <b>Priebeh skúšky</b> ( <i>hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov</i> ): Štátna skúška prebehla podľa schváleného, zverejneného harmonogramu. Študenti predstavili umeleckú a teoretickú časť svojich diplomových prác formou vizuálnej prezentácie s prepojením na ich praktické realizácie. Vo všetkých prípadoch prezentácia bola realizovaná v priestoroch, kde boli diela vystavené. Prezentovali svoju koncepciu riešenia záverečnej práce vychádzajúc so zadania ZP, reagovali na posudky oponenta a vedúceho záverečnej práce. Po zodpovedaní na otázky oponenta, členovia skúšobnej komisie a ostatní prítomní na záverečnej skúške položili študentom aj ďalšie odborné otázky z oblastí súvisiacich so zameraním záverečnej práce. Každý člen komisie navrhol za seba hodnotenie. Finálne hodnotenie prebehlo hlasovaním členov komisie.
MM   <b>Hodnotenie výsledku vzdelávania</b> ( <i>hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie</i> ): Študenti dokázali úspešne špecifikovať inovatívne riešenia a kreatívne sa rozhodovať pri výbere metód, technologických postupov a prostriedkov pre realizáciu svojich diel. Prezentovali schopnosť analyticky a koncepcie mysliť pri riešení špecifických problémov materializácie umeleckého diela aj v kontexte estetických, etických, sémantických či sociokultúrnych kontextov. Preukázali schopnosť analyzovať a aj aktívne komunikovať o odbornej problematike v oblasti vizuálneho umenia. Vo viacerých prípadoch komisia konštatovala nadpriemerné realizácie a ukážkový prístup. Jedna diplomantka bola navrhnutá na Cenu dekana (FVU, 2024).





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:

- Frederika Csekeiová: <https://art.aku.sk/diela/5525/pozorovatel-vs-pozorovany>,
- Karolína Paluchová: <https://art.aku.sk/diela/6089/z-kola>

## ŠTÁTNA SKÚŠKA – OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE II

Názov štátnej skúšky:<sup>24</sup>

- **OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE (VVU)**

Termín: RIADNY<sup>52</sup>

Dátum konania: 6. jún 2024

Akademický rok: 2023/2024

Predseda komisie: prof. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. mal.,

Členovia komisie: doc. Róbert BRUN, akad. mal.,

doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.,

Mgr. art. Michaela Šuranská, ArtD.

## HODNOTIACA SPRÁVA - HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE 2

- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky:  
12
- Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške:  
1

<sup>24</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť <sup>52</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť





**NN | Priebek skúšky** (*hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov*): Štátne skúšky boli vykonané v súlade s pravidlami. Boli splnené všetky predpísané náležitosti opísané v študijnom programe. Tvorba študentstva v tejto skupine bola prevažne plošného charakteru s presahmi do priestoru a intermédií. Témy oscillovali na aktuálnej škále enviro, eko-artu, cez kyber 3D priestor, po osobnú rovinu. Pri osobných témach študentstvo malo tendencie skĺznuť pri teoretickej časti obhajoby až k vedeckým textom, ktoré komisia akceptovala s výhradou. V budúcnosti by mali budúci absolventi viac skúmať umeleckoteoretické súvislosti témy Samotná obhajoba študentstva mala živý a konštruktívny až sebakritický kontext, čo viedlo k otázkam zo štátnej skúšky. V závislosti od kvality teoretickej diplomovej práce, sa rovnala úmerne kvalita samostatnej praktickej, výtvarnej časti výstupu. Vzniknuté odborné problémy komisia podrobne rozobrala v rozprave.

**OO | Hodnotenie výsledku vzdelávania** (*hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie*):

Štátna skúška preukázala schopnosť absolventov realizovať náročné umelecké diela. Dokázala že sú schopní samostatne hľadať a nachádzať podnety pre konštruovanie myšlienkových konceptov. Disponujú inovatívnym myslením, viacerí preukázali schopnosť analyticky a koncepčne myslieť pri riešení špecifických problémov v oblasti vizuálneho umenia s ohľadom na estetické, sémantické, etické a sociokultúrne požiadavky. Prevažne udržiavajú kontakt s posledným vývojom vo svojej disciplíne, kde vie aplikovať najnovšie poznatky. Ovládajú praktické činnosti v oblasti vizuálneho

umenia po stránke technologickej, organizačnej a autorskoprávnej. Uvedomujú si hodnotové perspektívy svojej práce a možnosti a úskalia uplatnenia sa v praxi.

Jeden poslucháč nebol pripustený k štátnej záverečnej skúške z dôvodu nesplnenia podmienok

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici  
<https://art.aku.sk/>:

<https://art.aku.sk/thesis/77>  
<https://art.aku.sk/thesis/90>  
<https://art.aku.sk/thesis/91>  
<https://art.aku.sk/thesis/93>  
<https://art.aku.sk/thesis/94>  
<https://art.aku.sk/thesis/102>  
<https://art.aku.sk/thesis/98>

## **Hodnotenie magisterského študijného programu Voľné výtvarné umenie študentmi**



# ŠTUDENTSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY *Zimný semester*

## PROGRAMOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v zimnom semestri AR 2023/24

*Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie štúdijného programu – VVU.*

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB<sup>25</sup> sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 13. decembra 2023 do 12. januára 2024 akademického roku 2023/2024 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (*Microsoft Forms*) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

### Kritéria hodnotenia:

1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];

2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];

3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25]; 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4]; alebo odpovedať slovne.

### KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE ŠTUDUJETE?

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2023/2024 na študijnom programe - VVU študovalo **41** študentov a ku dňu uzavretia ankety 12.01.2024 bolo odovzdaných **21** anketových lístkov, čo predstavuje **51%** študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. Ročník magisterský stupeň **\_ 9\_** z celkového počtu študentov ŠP VVU - **19**
2. Ročník magisterský stupeň **\_ 12\_** z celkového počtu študentov ŠP VVU - **22**

## SKÔR POZITÍVNE HODNOTENIA

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

---

<sup>25</sup> Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZŠP vyhodnotia zistenia z prieskumov relevantné k svojmu študijnému programu a pripraví krátko písomné vyhodnotenie, kde môžu v prípade identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnúť zmeny na odstránenie nedostatkov. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú UPR, ktorá posúdi a celkove vyhodnotí prieskumy, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových študijných programov môže UPR alebo AR AU uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZŠP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny ŠP alebo predmety mimo pravidelného plánu.





Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlenie, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva

- Č. 2 | 21 odpovedí — priemerné číslo: **3.05** (skôr súhlasím) Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo. • Č. 3 | 21 odpovedí — priemerné číslo: **3.24** (skôr súhlasím) Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.

- Č. 4 | 20 odpovedí — priemerné číslo: **3.15** (skôr súhlasím)

Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).

- Č. 5 | 21 odpovedí — priemerné číslo: **2.71** (skôr súhlasím) Učitelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.
- Č. 7 | 21 odpovedí — priemerné číslo: **3.43** (rozhodne súhlasím)

Od učiteľov dostávam nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)

- Č. 8 | 21 odpovedí — priemerné číslo: **3.38** (rozhodne súhlasím) Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym..
- Č. 10 | 21 odpovedí — priemerné číslo: **2.57** (skôr súhlasím) **Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že: Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).**
- Č. 6 | 21 odpovedí — priemerné číslo: **2.00** (skôr nesúhlasím)

## SKÔR NEGATÍVNE HODNOTENIA:

Pri písaní ma naučili používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov) a boli mi vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky..

- č. 9 | 20 odpovedí — priemerné číslo: **2.40** (skôr nesúhlasím)

---

## PRIESTOR NA VYJADRENIE SPOKOJNOSTI / NESPOKOJNOSTI S PEDAGOGICKÝM PRÍSTUPOM JEDNOTLIVÝCH UČITEĽOV.

---

- Č. 11 | 8 slovných odpovedí: červené/negatívne a modré/pozitívne

- Som spokojný s prístupom každého pedagóga, u ktorého som sa zapísal na predmety.
- Bolo by dobré, ak sa prednáška/konzultácia ruší, dať vedieť skôr hlavne pre študentov ktorí dochádzajú len na určité stretnutie.
- Pozitívne hodnotím prístup doc. Podobu, Mgr. Moncolovej, prof. Murina a doc. Ševčíka
- Som spokojná, ďakujem





- Rozloženie grafickej dielne je výborné. Horšie je ale to ako sa nedodržiava poriadok a teda je pravidelne všetko od farby, lisy nie sú uvoľnené, pravidelne sa stáva že je kyselina maliara celý deň v leptacej vaničke a dalo by sa ešte toho napísať mnoho, no máme a máme dojem že to škola dostatočne nerieši a neupozorňuje pedagógov ktorý vedú grafické dielne na to aby zrozumiteľne vysvetlili pravidlá čistoty v grafickej dielni. Veľmi pozitívne hodnotím prístup pedagóga doc. Patrika Ševčíka, ktorý vyvíja veľké úsilie na chod Grafiky a ponúka široké možnosti prezentácie aktívnym študentom.
- Nepáči sa mi že niektoré študentky na Grafike sú uprednostňované a majú neobmedzený prístup do pedagogického kabinetu.
- Neexistujúce priestory grafických ateliérov pre individuálnu tvorbu, opakovane neriešené už to asi nemá ani cenu riešiť, pomalý úpadok grafiky asi nikoho netrápi. Zúbožený stav hĺbkotlačovej dielne. A na záver sa mi nepáči zvýhodnený prístup ku jednej študentke na katedre grafiky, pôsobí to dosť neprofesionálne a

Musím vyjadriť kritiku voči dlhotrvajúcemu problému s hornými dámskymi toaletami, na ktorých sú dlhodobo pokazené kľučky a zámky. Opakovane sa stala nehoda, že kľučka vypadla a niekto ostal uväznení v kabínke. Po nahlásení poruchy boli vždy iba naspäť na dvere osadené tie isté pokazené kľučky... Na dolných dámskych toaletách sa dokonca dvere na kabínkach s výnimkou jednej ani nedajú zavrieť. Už boli členovia senátu, ktorí zastupujú študentov požiadani o konzultovanie problému s rektorom školy, čo sa opäť nestretlo s odozvou na kompetentných miestach. Prosím o vyriešenie tohto problému. znižuje to úroveň katedry výrazným spôsobom.

## PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v zimnom semestri AR 2023/24

Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu – VVU.

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB<sub>1</sub> sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 13. decembra 2023 do 12. januára 2024 akademického roku 2023/2024 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť zhodnotiť jednotlivé predmety vždy zoradené podľa ročníkov študijného programu. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (*Microsoft Forms*), kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

<sup>1</sup> Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZŠP vyhodnotia zistenia z prieskumov relevantné k svojmu študijnému programu a pripravia krátke písomné vyhodnotenie, kde môžu v prípade identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnúť zmeny na odstránenie nedostatkov. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú UPR, ktorá posúdi a celkove vyhodnotí prieskumy, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových študijných programov môže UPR alebo AR AU uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZŠP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny ŠP alebo predmety mimo pravidelného plánu.





**Hodnotí sa systémom udeľovania jednej až päť hviezdíčiek:**

- \* 1 hviezdíčka znamená minimálnu úroveň predmetu
- \*\* 2 hviezdíčky dostatočnú úroveň predmetu
- \*\*\* 3 hviezdíčky priemernú úroveň predmetu
- \*\*\*\* 4 hviezdíčky veľmi dobrú úroveň predmetu \*\*\*\*\*
- 5 hviezdíčiek znamená výbornú úroveň predmetu  
*alebo odpovedať slovné.*

Študenti hodnotili:

- prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta,
- odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolenú formu výučby vyučujúceho predmetu.

**KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU VVU ŠTUDUJETE?**

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2023/2024 na študijnom programe VVU študovalo **41** študentov a ku dňu uzavretia ankety 12.01.2024 bolo odovzdaných **21** anketových lístkov, čo predstavuje **51 %** študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. ročník magisterský stupeň \_ 8\_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 19
2. ročník magisterský stupeň \_ 13\_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 22

Študenti 1. ročníka hodnotili nasledovne:

Vzťah kontinuity a antitézy v rámcoch moderného a súčasného umenia I (1. ročník) Č.  
2 | 11 odpovedí — priemerné číslo: 4.45 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma Grafiky I (1. ročník)

Č. 3 | 3 odpovedí — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma IDM I (1. ročník)

Č. 4 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

Platforma Maľby (1. ročník)

Č. 5 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.80 (výborná úroveň predmetu)

Platforma Priestoru I (1. ročník)

Č. 6 | 1 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Múzeum, kurátor, výstava (1. ročník)

Č. 7 | 9 odpovedí — priemerné číslo: 4.56 (výborná úroveň predmetu)

Interpretačný seminár I (1. ročník)

Č. 8 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.60 (výborná úroveň predmetu)

3D Laboratórium I (1. ročník)

Č. 9 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

Foto a iné médiá I (1. ročník)

Č. 10 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)





Kolaboratórium I (1. ročník)

Č. 11 | **5** odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)

Manažérske vademékum pre výtvarníka I (1. ročník)

Č. 12 | **8** odpovedí — priemerné číslo: 4.75 (výborná úroveň predmetu)

Súčasný strategický umenia inštalácie II (1. ročník)

Č. 13 | **4** odpovedí — priemerné číslo: 4.75 (výborná úroveň predmetu)

Vizuálna komunikácia I (1. ročník)

Č. 14 | **8** odpovedí — priemerné číslo: 4.38 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Aktuálne tendencie v maľbe - vybrané kapitoly (1. ročník)

Č. 15 | **1** odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Exkurzia v múzeu umenia I (1. ročník)

Č. 16 | **1** odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Medzinárodné výstavy a reflexie aktuálnych problémov vizuálneho umenia (1. ročník)

Č. 17 | **0** odpovedí — priemerné číslo: 0

**- tento predmet sa v danom semestri nevyučoval!**

Tendencie súčasného umenia - vybrané kapitoly (1. ročník)

Č. 18 | **3** odpovedí — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka

- Č. 19 | 2 slovné odpovede: červené/negatívne a modré/pozitívne

- Veľmi by som týmto chcela pochváliť vyučovacie metódy pani Vrbanovej a Rusinovej, fantastické a zaujímavé hodiny taktiež ich férový prístup ku žiakom. Teoretické vedenie na tejto škole je naozaj špičkové. Chcela by som

Pedagógovia potrebujú zefektívniť svoj spôsob prednášania, nakoľko je ponekiaľ fádny a nezaujímavý, mám pocit akoby sa pedagógovia sami nudili. Čo sa týka komunikácie, myslím, že 3 platformy komunikácie sú príliš veľa a mali by sa dohodnúť na jednej. Buď viac zabehnúť používanie celkom schopnej aplikácie teams alebo outlook, posielat' správy na AiS2 je nanajvýš zbytočné a nedá sa ho kontrolovať stále, kvôli čomu môžu byť dôležité termíny prešvihnuté. Inak hodnotím predmety ok a ešte vyzdvihnem príjemný prístup pedagógov a ich ústretovosť.

taktiež pochváliť profesionálny a inšpiratívny prístup učiteľov na platforme grafiky.

Externá prax (2. ročník)





Č. 20 | **11** odpovedí — priemerné číslo: 2.82 (priemerná úroveň predmetu)

Konzultácie k diplomovej práci - teoretická časť I (2. ročník)

Č. 21 | **12** odpovedí — priemerné číslo: 4.83 (výborná úroveň predmetu)

Konzultácie k diplomovej práci - umelecká časť I (2. ročník)

Č. 22 | **12** odpovedí — priemerné číslo: 4.75 (výborná úroveň predmetu)

Analýza-Koncept-Reprezentácia II (2. ročník)

Č. 23 | **4** odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Architektúra-Štruktúra-Priestor II (2. ročník)

Č. 24 | **1** odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Art self-managment (2. ročník)

Č. 25 | **8** odpovedí — priemerné číslo: 3.13 (priemerná úroveň predmetu)

Kolaboratórium III (2. ročník)

Č. 26 | **1** odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Manažérske vademékum pre výtvarníka II (2. ročník)

Č. 27 | **9** odpovedí — priemerné číslo: 4.67 (výborná úroveň predmetu)

Výskum farby II (2. ročník)

Č. 28 | **2** odpovedí — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

Aktuálne tendencie v maľbe - vybrané kapitoly (2. ročník)

Č. 29 | **0** odpovedí — priemerné číslo: 0

Exkurzia v múzeu umenia I (2. ročník)

Č. 30 | **1** odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Medzinárodné výstavy a reflexie aktuálnych problémov vizuálneho umenia (2. ročník)

Č. 31 | **0** odpovedí — priemerné číslo: 0.00

**- tento predmet sa v danom semestri nevyučoval!**

Tendencie súčasného umenia - vybrané kapitoly (2. ročník)

Č. 32 | **4** odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka

- Č. 33 | **1** slovná odpoveď: červené/negatívne a modré/pozitívne

## SLÁVIKOVÁ

- Úžasný prístup pani Slávikovej, jej hodiny ma veľa naučili do budúcnosti ktorá nasleduje po štúdiu na Akadémii. Výborné a náučné hodiny plné zaujímavých informácií za ktoré ďakujem.



Ostatné kritické: ŽIADNE

# ŠTUDENTSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY

## Letný semester

### PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Volné výtvarné umenie v letnom semestri AR 2023/24

*Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie štúdijného programu – VVU.*

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB<sub>1</sub> sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 15 mája do 7. júna 2024 akademického roku 2023/2024 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť zhodnotiť jednotlivé predmety vždy zoradené podľa ročníkov študijného programu. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (*Microsoft Forms*) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

*1 Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZŠP vyhodnotia zistenia z prieskumov relevantné k svojmu študijnému programu a pripravia krátke písomné vyhodnotenie, kde môžu v prípade identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnúť zmeny na odstránenie nedostatkov. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú UPR, ktorá posúdi a celkove vyhodnotí prieskumy, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových študijných programov môže UPR alebo AR AU uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZŠP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny ŠP alebo predmety mimo pravidelného plánu.*

**Hodnotí sa systémom udeľovania jednej až päť hviezdíčiek:**

- \* 1 hviezdíčka znamená minimálnu úroveň predmetu
  - \*\* 2 hviezdíčky dostatočnú úroveň predmetu
  - \*\*\* 3 hviezdíčky priemernú úroveň predmetu
  - \*\*\*\* 4 hviezdíčky veľmi dobrú úroveň predmetu \*\*\*\*\*
  - 5 hviezdíčiek znamená výbornú úroveň predmetu
- alebo odpovedať slovné.

Študenti hodnotili:

- prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta,
- odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolenú formu výučby vyučujúceho predmetu.

KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU VVU ŠTUDIJETE?

- Č. 1 | V priebehu letného semestra akademického roku 2023/2024 na študijnom programe VVU študovalo **42** študentov a ku dňu uzavretia ankety 7.6.2024 bolo odovzdaných **3** anketových lístkov, čo predstavuje **7 %** študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. ročník magisterský stupeň \_ **3**\_ z celkového počtu študentov ŠP VVU - 19





2. ročník magisterský stupeň \_ 0\_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 23

Študenti 1. ročníka hodnotili nasledovne:

Vzťah kontinuity a antitézy v rámci moderného a súčasného umenia I (1. ročník) Č.  
2 | 3 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma Grafiky I (1. ročník)

Č. 3 | 1 odpovede — priemerné číslo: 1.00 (minimálna úroveň predmetu)

Platforma IDM I (1. ročník)

Č. 4 | 1 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma Maľby II (1. ročník)

Č. 5 | 1 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Platforma Priestoru II (1. ročník)

Č. 6 | 1 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Múzeum, kurátor, výstava (1. ročník)

Č. 7 | 1 odpoved' — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Interpretačný seminár II (1. ročník)

Č. 8 | 1 odpoved' — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

3D Laboratórium I (1. ročník)

Č. 9 | 1 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Foto a iné médiá II (1. ročník)

Č. 10 | 1 odpoved' — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Kolaboratórium II (1. ročník)

Č. 11 | 2 odpoved' — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

Manažérske vademékum pre výtvarníka I (1. ročník)

Č. 12 | 1 odpoved' — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Súčasná stratégia umenia inštalácie II (1. ročník)

Č. 13 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Vizuálna komunikácia II (1. ročník)

Č. 14 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Aktuálne tendencie v maľbe - vybrané kapitoly (1. ročník)

Č. 15 | 0 odpoved' — priemerné číslo: 0.00





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

Exkurzia v múzeu umenia II (1. ročník)

Č. 16 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Medzinárodné výstavy a reflexie aktuálnych problémov vizuálneho umenia (1. ročník)

Č. 17 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Tendencie súčasného umenia - vybrané kapitoly (1. ročník)

Č. 18 | 1 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 ( priemerná úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka

Č. 19 | 0 slovné odpovede

Externá prax (2. ročník)

Č. 20 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Konzultácie k diplomovej práci - teoretická časť I (2. ročník)

Č. 21 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Konzultácie k diplomovej práci - praktická časť I

Č. 22 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Analýza-Koncept-Reprezentácia II (2. ročník)

Č. 23 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Architektúra-Štruktúra-Priestor II (2. ročník)

Č. 24 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Art self-managment (2. ročník)

Č. 25 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Kolaboratórium III (2. ročník)

Č. 26 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Manažérske vademékum pre výtvarníka II (2. ročník)

Č. 27 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Výskum farby II (2. ročník)

Č. 28 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Aktuálne tendencie v maľbe - vybrané kapitoly (2. ročník)

Č. 29 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Exkurzia v múzeu umenia I (2. ročník)

Č. 30 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00

Medzinárodné výstavy a reflexie aktuálnych problémov vizuálneho umenia (2. ročník) Č.

31 | 0 odpoveď — priemerné číslo: 0.00





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

Tendencie súčasného umenia - vybrané kapitoly (2. ročník)

Č. 32 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka

Č. 33 | 0 slovné odpovede

### Slovne vyjadrenie pedagógov:

#### **RUSINOVÁ:**

Predmet: Vzťah kontinuity a antitézy v rámci moderného a súčasného umenia I (1. ročník) 3 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Síce sa vyjadrilo len veľmi málo študentov z ročníka a hodnotenie nie je zlé, ale samozrejme vždy je čo zdokonaľovať. Škoda, že nebolo konkrétnejšie pomenované, v čom by pedagóg mohol zlepšiť úroveň predmetu.

• prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta, • odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolená forma výučby vyučujúceho predmetu.

## Zápisnica zo stretnutia Akademickej obce VVU

zo dňa 7. 2. 2024

**Prítomní:** študenti 1. a 2. ročníka VVU mag. štúdium, prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.; doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.; PhD.; doc. Igor Benca, akad. mal.; doc. Milan Hnat, akad. mal.; doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.; doc. Robert Brun, akad.mal.; Mgr. art. Matúš Maťátko.; Michal Fischer.; Mgr. art. Peter Janáčik, Ph.D.; doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.; doc. Miroslav Nicz, akad.mal.; Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD.; doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.; Mgr. art. Marek Galbavý, ArtD. prof. Štefan Balázs, ArtD.

#### **Program stretnutia:**

1. Predmetová a programová anketa za ZS 2023/2024
2. Zhrnutie odpovedí
3. Otvorená diskusia a pripomienkovanie

Predseda PR prof. Murin privítal prítomných, otvoril stretnutie Programovej rady so študentstvom.





## K bodu 1.:

- prof. Murin informoval o výsledkoch z predmetovej ankety za ZS 2023/2024 podľa jednotlivých predmetoch; hodnotenia boli väčšinou pozitívne; oboznámil prítomných s hodnotením OZP, ktoré sa k ankete písomne vyjadrili. Sumár hodnotení bol zaslaný členom PR a študentstvu, pred stretnutím;
- prof. Murin oboznámil prítomných s výsledkami programovej ankety; rozobral hodnotenie každej otázky; väčšina hodnotení bola pozitívna, v štyroch prípadoch bolo hodnotenie negatívne. Prejavy nespokojnosti poukazovali na spravovanie priestorov grafickej dielne, ktorá spadá pod katedru Grafiky. Zároveň bola vyjadrená nespokojnosť aj na kvalitu hĺbkotlače a možnosť individuálnych priestorov na tvorbu. Kritický ohlas mala aj skutočnosť, že prístup do kabinetu Katedry grafiky (miestnosť č. 204), je umožnený len vybranému študentstvu. Ostatná kritika sa týkala individuálneho problému režijnej prevádzky toaliet.
- v nasledujúcej diskusii členovia PR spolu so študentstvom rozobrali jednotlivé hodnotenia

## K bodu 2.:

- prof. Murin informoval zhrnul odpovede študentstva z programovej a predmetovej ankety za ZS 2023/2024. Každé hodnotenie dostalo spätnú väzbu od prislúchajúceho pedagóga;
- doc. Milan Hnát na negatívne hodnotenie zefektívnenie komunikácie cez 3 platformy uviedol: „Študijné oddelenie nikdy neposiela správy cez systém AIS, ale len cez školský e-mail (Outlook).“ K téme sa vyjadrila aj prof. Zora Rusinová: „Ospravedlňujem sa študentom 5. ročníka, že v predmete Vzťahy kontinuity... som použila na komunikáciu s nimi aj systém AIS. V letnom semestri budem používať na posielanie mailov iba Outlook alebo MT.“
- doc. Patrik Ševčík, ArtD. na tému negatívneho hodnotenia dodržiavania poriadku a pravidiel v grafickej dielni na Katedre grafiky uviedol: „Problém neporiadku, ako vyplynulo z textu a z diskusie v PR so zástupcom študentov,





*je spôsobený najmä nedostatočne zodpovedným prístupom zo strany študentov. Grafické dielne v novom študijnom programe Mal'ba-grafika majú zvýšený počet študentov a v takomto prípade je nutné dodržiavanie poriadku. Katedra bude tieto podnety riešiť stretnutím so študentami.“ K téme sa vyjadril aj odborný asistent Katedry grafiky, Mgr. art Peter Valiska-Timečko, ArtD.: „V grafickej dielni sa udržiava poriadok a čistota počas hodín Grafických techník...problém nastáva mimo vyučovací proces, kedy tam nie je pedagogický dozor a v čase, kedy majú prístup do dielne všetci...V rámci predmetu Grafické techniky pristúpime k opatreniam, kde umiestnime na viditeľné miesto “grafické desatoro“, ktoré si budú študenti počas vyučovania osvojovať. Na konci semestra budú mať z technológie ústnu skúšku, ktorá sa premietne do hodnotenia. Myslím, že študenti si neuvedomujú, že na iných školách študenti nemajú neobmedzený prístup do dielne a túto výhodu si nevážia.“*

- K hodnoteniu uprednostňovania určitého študentstva, ktoré má zvýhodnený prístup do priestorov kabinetu Katedry grafiky, reagoval vedúci Katedry grafiky doc. Patrik Ševčík, ArtD.: „Niektorým študentkám bol umožnený prístup do kabinetu z dôvodu prípravy skupinového výstavného projektu (POKOJE 2023) a nahrávania podkladov v rámci tohto projektu. Nemenovanej študentke, ktorá je uvedená v ankete, bol umožnený častejší vstup (nie však neobmedzený) do kabinetu z dôvodu vytvorenia prostredia pre zabezpečenie dynamického a efektívneho riešenia 4 projektov, v ktorých zohrávala kľúčovú úlohu koordinátorky a riešiteľky. Išlo o študentské projekty s inštitúciami a externým prostredím. Pedagóg v nich zohrával úlohu organizátora, manažéra a supervízora, preto priebežná konzultácia bola nutná. Tieto projekty boli realizované priebežne v časovej osi semestra. Po ukončení semestra študentke bol vstup do kabinetu odňatý. Katedra bude tieto podnety riešiť stretnutím so študentami.“
- Na tému neexistujúce priestorov grafických ateliérov pre individuálnu tvorbu, úpadok grafiky a stav hĺbkotlačovej dielne, reagoval vedúci Katedry grafiky doc. Patrik Ševčík, ArtD. nasledovne: „Priestory pre individuálnu tvorbu katedra zabezpečuje niekoľkými priestormi. Jednak je to miestnosť 205, ďalej priestor dielne, kde je veľký pracovný stôl a niekoľko menších pracovísk a tiež miestnosť dielne 111, kde študenti môžu robiť prípravu podkladov pre realizáciu grafických výstupov. Kľúčová z pohľadu média grafiky je dielňa, ktorá prešla vylepšením a zväčšením priestorov. Podobný model je zaužívaný





*aj na zahraničných školách (ČR, PL). Grafický kabinet využívajú pedagógovia katedry grafiky aj na konzultácie so študentami. Študenti nemajú neobmedzený prístup do kabinetu. Prístup študentov do kabinetu je možný po dohode s pedagógom/pedagógmi. “*

- K téme režijnej technickej údržby kľučiek dámskych toaliet, reagoval dekan Fakulty výtvarných umení doc. Igor Benca, akad. mal.: *„Na vrátnici AU je nonstop (aj v noci) Kniha závad, do ktorej študent zapíše závalu.. Každý deň sa zapísanými závadami zaoberá správca budov a vedúci prevádzky pán Ing. Dušan Hancko. Ďalšia možnosť je nahlásiť závalu na študijnom oddelení FVU, odkiaľ je informácia posunutá technikom príslušnej katedry.“* Rektor Akadémie umení prof. Michal Murin, ArtD. uviedol: *„Dvere sú opravené k dňu 17.1., teda do hodiny po tom, čo sme sa o tejto skutočnosti dozvedeli z tejto ankety. Žiadame študentov, aby dodržiavali administratívny postup pri nahlasovaní mechanických chýb a nedostatkov a aby sa oboznámili s "Knihou závad" umiestnenou na vrátnici Akadémie umení od jej vzniku.“*





### K bodu 3.:

- prof. Murin stručne na základe odpovedí v hodnotení programovej ankety zhodnotil, že pri písaní záverečnej práce je na absenciu informovanosti o formách citovania potrebné upozorňovať v nižších ročníkoch. Pokiaľ je študentstvo nespokojné až vo vyšších ročníkoch, vzniká otázka, prečo vec nekomunikovalo skôr;
- prof. Murin stručne na základe odpovedí v hodnotení predmetovej ankety pripomenul, že predmet Externá prax v druhom ročníku magisterského štúdia sa hodnotí na konci 3. semestra magisterského štúdia a teda je to trojsemestrálny predmet.
- K problematike prepojenia Outlooku, MS Teams a Ais2 sa zhodlo plénum, že Ais2 je prepojený s MS Teams, ktorý je rovnako prepojený na Outlook, takže by nemalo dochádzať k disproporciám. Výpadky sú však ojedinelé;
- doc. Ševčík k téme poriadku v grafickej dielni uviedol, že v Programovej rade prejednali, že neporiadok zostáva po študentoch. Po analýze zistili, že je devízou mať do dielne prístup aj bez pedagóg. Prístup ostáva založený na osobnom prístupe a teda na poriadkumilovnosti študentstva. Výsledok vzišiel po analýze v spolupráci so študentstvom. Technik Katedry grafiky dielňu udržiava v chode, informácie o upozornení na dodržiavanie zásad ktoré treba udržiavať osobitne. Zároveň technik pravidelne informuje o prípadných nedostatkoch technického charakteru dielne. Na základe problematiky vzniklo aj grafické desatoro. Problém sa zrejme viaže na dvojnásobný počet študentstva z bakalárskeho stupňa štúdia, ktoré po sebe zrejme neupratuje dôsledne;





- doc. Benca navrhol vznik dochádzkovej knihy, kde bude riadne zaznamenaný čas príchodu a odchodu študentstva;
- Študentka z pléna poznamenala, že v grafickej dielni študentstvo tlačí aj mimoškolské aktivity čo vedie k ďalšiemu zahŕnieniu priestoru a k hromadeniu problému neporiadku;
- prof. Murin navrhol, aby sa vec predložila bakalárskemu stupňu štúdia. Doc. Ševčík vec prejedaná so študentstvom bakalárskeho stupňa štúdia.
- Prísediaci študent z bakalárskeho stupňa štúdia, navrhol inštalovanie kamerového systému, k čomu sa pripojil aj študent magisterského štúdia aj dekan doc. Benca;
- prof. Murin navrhol miesto kamerového systému predbežne využiť, pre začiatok, virtuálneho vrátnika;
- Plénum študentstva následne navrhlo implementovať všetky 3 riešenia, a to: dochádzkovú knihu, kamerový systém a virtuálneho vrátnika;
- Zo strany študentstva bola prednesená výhrada voči kamerovému systému, ktorý zasahuje do súkromia študentov.
- prof. Murin uviedol, že kamerové systémy sú aj v iných priestoroch FVU napr. na IDM a že v prípade opakovania problému v grafickej dielni sa zväží montáž kamerového systému;
- Technik Katedry grafiky Michal Fischer vec poriadku v dielni komunikuje so študentstvom v horizonte mesiacov a bez výsledku a nápravy;
- prof. Murin to navrhuje oznamovať vedúcemu katedry, aby nedochádzalo k prolongácii problému;
- K téme uprednostňovania študentstva pri prístupe do kabinetu sa dodatočne vyjadril doc. Ševčík. Uprednostňovanie pri väčších projektoch je individuálne riešenie, kde sa konkrétna študentka zapojila do štyroch projektov. Väčšia aktívna skupina mala prístup z rovnakého dôvodu. Prístup do kabinetu bol po dokončení projektov a ukončení práce odobratý. Priestorovo nevieme dať každému priestor ako v prípravnom ateliéry. Dielňa sa ukázala ako ťažisko, keďže si študenti robia prípravy doma či v škole. Tlačí sa v škole;
- prof. Murin na podnet doc. Nicza, otvoril otázku mazania mien pedagógov pred zverejnením na webové sídlo FVU AU BB. Téma bola otvorená už pri stretnutí s doktorandmi. PR sa vecou bude štruktúralne zaoberať. Výsledkom





bude dohoda o tom, či vo výslednom tvare budú publikované mená pedagógov vo zverejnených výsledkoch ankiet. Doc. Hnát dodal, že sa znenie môže upraviť podľa kolektívnej dohody. Je lepšie vypustiť byrokraciu. Hodnotitelia ankety budú riešiteľmi;

- doc. Nicz vyslovil návrh oživenia pedagogického minima na FVU, nakoľko je škola v dobrej kondícii. Michal Murin a dekan FVU ozrejmili mechanizmus záujmu a kalkuláciu, ktorá vychádza zo záujmu. Umelecko-pedagogická rada sa bude zaoberať kalkuláciu v spolupráci s tajomníčkou, na základe čoho bude posúdené, či je vec relevantná. Z pléna pedagógov zaznelo, že dôvodom neotvorenia pedagogického minima, bol nenaplnený stav študentstva, teda pokles záujmu študentov o pedagogické minimum už druhý rok po otvorení v minulej dobe;
- Študentka z pléna potvrdila záujem o štúdium, čo komentoval doc. Benca: *„Vyťažila nás akreditácia, a aj napriek vedomosti o veci sme čakali na utrasenie situácie. K veci si sadneme a keď to bude technicky možné, pripravíme resumé“*;
- Zaznela aj informácia o záujme vedenia podporovať záverečné práce na základe projektu záverečnej práce a súhlasného stanoviska školiteľa. Dekan vyslovil názor, že sa to bude predmetom jednaní vedenia fakulty.
- Zaznel aj návrh zorganizovať spoločný umelecko-poznávací výjazd na benátske bienále ako súčasť spoznávania medzinárodného umeleckého prostredia. Dekan vyslovil názor, že sa to bude predmetom ďalších diskusií vo vedení fakulty.
- Na konci stretnutia prof. Murin vyzval študentstvo, aby sa reagovalo na ankety v budúcnosti a aby sa študenti 2. ročníka VVU zaregistrovali do ALUMNI KLUBU AU BB. Na záver dodal, že univerzita by mala ostať „ostrovom pozitívnej deviácie“ v zmysle, ako to uvádza sociologická literatúra;





## Zápisnica zo stretnutia Akademickej obce VVU

zo dňa 14. 6. 2024

### Program zasadnutia:

1. Vyhodnotenie predmetovej ankety 2. stupňa štúdia
2. Rôzne
3. Záver

Prof. Murin privítal prítomných a otvoril zasadnutie programovej rady

### K bodu 1.:

- prof. Murin odprezentoval spracovanú predmetovú anketu pre 2. stupeň štúdia VVU a referoval o jej výsledkoch.
- prof. Murin skonštatoval slabú účasť študentov, napriek tomu, že študenti mali čas výše 3 týždňov reagovať na anketu a zároveň skonštatoval, že na stretnutí akademickej obce sa okrem jednej študentky nezúčastnil ani jeden študent magisterského štúdia. • doc. Benca reagoval na slabé hodnotenie Platformy grafiky, že si musia osobne vykonzultovať so študentmi priebeh semestra. Jeden študent hlasoval z troch a to je tiež dôvod, prečo mohlo dôjsť k slabému hodnoteniu Platformy grafiky.

### K bodu 2.:

- prof. Murin informoval, že stretnutie Programovej rady bude koncom týždňa a tajomník PR VVU rozpošle pozvánky členom PR VVU.
- Peter Valiska – Timečko doplnil a pripomenul, aby osoby zodpovedné za profilové predmety poslali Hodnotiace správy za LS 2024 ideálne ešte do stretnutia PR VVU.
- prof. Rusinová reagovala, že ešte nevyskúšala všetkých študentov a pravdepodobne bude musieť poslať HS o niečo neskôr.
- prof. Murin reagoval, že samozrejme pedagógovia, ktorí ešte neukončili pedagogický proces majú termín posunutý do jeho ukončenia.





Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
výtvarných  
umení

### K bodu 3.:

- prof. Murin poďakoval a ukončil stretnutie PR

V Banskej Bystrici dňa .....

Podpis OZŠP .....

