



Akadémia umení v Banskej Bystrici

**FAKULTA
VÝTVARNÝCH
UMENÍ**

Hodnotiaca správa

**PERIODICKÉ HODNOTENIE
DOKTORANDSKÉHO
ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU**

**VOĽNÉ
VÝTVARNÉ
UMENIE**

Akademický rok: 2023-2024

Predkladá: Spoločná programová rada ŠP Voľné výtvarné umenie (DF/EF)
Dátum prerokovania a schválenia v spoločnej programovej rade: dňa: 5.11.2024

Banská Bystrica, október 2024





Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
výtvarných
umení

Základné informácie o doktorandskom študijnom programe

VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE

Číslo podľa registra študijných programov: DF/12152 a EF/101102

Stupeň vysokoškolského štúdia: 3. stupeň

ISCED-F kód stupňa vzdelávania: 864

Miesto/-a uskutočňovania študijného programu: Banská Bystrica, Kollárova 28

Názov a číslo študijného odboru, v ktorom sa absolvovaním študijného programu získa vysokoškolské vzdelanie: Umenie/8202

ISCED-F kódy odboru: 0213

Typ študijného programu: akademicky orientovaný, umelecký

Udeľovaný akademický titul: doktor umenia (ArtD.)

Forma štúdia: denná (DF) a externá (EF)

Jazyk v ktorom sa študijný program uskutočňuje: slovenský jazyk

Štandardná dĺžka štúdia vyjadrená v akademických rokoch: DF/3 a EF/4

Osoba zodpovedná za študijný program:

prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD.

Spoločná programová rada:

prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD. (OZŠP, predseda, VTC)

prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal. (VTC)

doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D. (VTC) do 17.3.2024

Mgr. Gabriela GARLATYOVÁ, Ph.D. (VTC) od 18.3.2024

prof. Jiří DAVID, akad. mal. (VTC)

prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD. (VTC)

Mgr. art. Adam MACKO, ArtD. (ZUP – kurátor EQO Spišský Hrhov)

Mgr. art. Stanislav PIATRIK, ArtD. (ZUP – umelec v slobodnom povolani)

Mgr. Gabriela GARLATYOVÁ, Ph.D. (ZAP – pedagogička FU TU Košice) do 17.3.2024

doc. Mgr. art. Robert MAKAR, ArtD. (ZAP – pedagóg VŠVU Bratislava) od 18.3.2024

Mgr. art. Gabriela BIROŠOVÁ, (ZŠ – Voľné výtvarné umenie)

prof. PhDr. Zora RUSINOVÁ, Ph.D. (DO)

doc. Igor BENCA, akad. maliar (DO – dekan)

doc. Milan HNAT akad. maliar, ArtD. (DO – prodekan pre štúdium)

doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD. (DO – prodekan pre UVČ)

Karin DVOŘÁKOVÁ (tajomníčka/zapisovateľka, nie je členom PR)

Zamestnanci so zameraním na podporu študentov:

Študijný poradca: Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman SCHWARTZ

Podporný personál študijného programu:

Študijná referentka: Martina ŠAUROVÁ

Referentka pre UVČ a doktorandské štúdium: Karin DVOŘÁKOVÁ





Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
výtvarných
umení

Administratíva: Anna FILIPIAKOVÁ

Zástupcovia študentov:

Mgr. art. MICHAEL LUZSICZA

Mgr. art. ĽUBOMÍR SLOVINSKÝ



Hodnotenie doktorandského študijného programu Voľné výtvarné umenie (DF/EF)

MERATEĽNÉ UKAZOVATELE

Ukazovateľ		Počet	
Počet študentov ŠP	celkovo (DF/EF)	6/3	
	v 1. roku štúdia (DF/EF)	2/1	
	v 2. roku štúdia (DF/EF)	1/1	
	v 3. roku štúdia (DF/EF)	3/0	
	v 4. roku štúdia (EF)	0/1	
Počet pedagógov ŠP		12	
Pomer počtu učiteľov a študentov ŠP (celkovo/DF/EF)		DF 12/6 EF 12/3	
Priemerný počet kreditov za profilové predmety v jednotlivých ročníkoch (DF/EF)		DF 1. r. – 7,5 2. r. – 20 3. r. – 30 EF 1. r. – 8 2. r. – 11 3. r. – 14,67 4. r. – 14,67	
Počet zahraničných študentov (z celkového počtu študentov ŠP) (DF/EF)		0/0	
Podiel vyslaných študentov do zahraničia z celkového počtu študentov	na mobilitu celkovo (DF/EF)	DF 2/6 EF 0/3	
	na mobilitu cez Erasmus+ (DF/EF)	DF 2/6 EF 0/3	
	na stáž (DF/EF)	0/0	
	z toho ženy (DF/EF)	DF 2/6 EF 0/3	
Počet študentov prijatých zo zahraničia	na mobilitu cez Erasmus+ (DF/EF)	0/0	
	na absolventská prax (DF/EF)	0/0	
Uchádzači	počet prijatých (DF/EF)	2/1	
	počet zapísaných (DF/EF)	2/1	
Počet študentov, ktorí prerušili, zanechali alebo boli vylúčení zo štúdia	Celkovo (DF/EF)		1/0
	prerušenie štúdia	zdravotné dôvody (DF/EF)	0/0
		rodinné dôvody (DF/EF)	1/0
	zanechanie štúdia	prestup na inú VŠ (DF/EF)	0/0
		osobné dôvody (DF/EF)	0/0
		osobné dôvody po prerušení štúdia (DF/EF)	0/0
	vylúčenie zo štúdia	nesplnenie povinnosti (DF/EF)	0/1
iné (DF/EF)		0/0	
Počet absolventov (DF/EF)		3/0	
Počet študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia (DF/EF)		0/0	
Počet záverečných prác	predložených (DF/EF)	3/0	
	obhájených (DF/EF)	3/0	
Počet vedúcich záverečných prác (fyzický) (DF/EF)		3/0	
Odhalený akademický podvod alebo plagiat (DF/EF)		0/0	
Disciplinárne konanie (DF/EF)		0/0	





Hodnotenie doktorandského študijného programu **Voľné výtvarné umenie (DF/EF)** osobou zodpovednou za študijný program

VOLNÉ VÝTVARNÉ UMENIE (DENNÁ FORMA)

prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za študijný program

- o Počet študentov ŠP na začiatku ZS/na začiatku LS: 6/7
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS/LS: 1/1
- o Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS/LS: 6/3

• **Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP:**

Hodnotí sa:

- *procesy, ktoré prebehli v priebehu akademického roka na úrovni programových rád, umelecko-pedagogických rád, odborových komisií a z nich plynúce pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov na zvýšenie kvality vzdelávania.*
- *kvalita umelecko-vedeckej činnosti*

Konštatujem, že proces implementácie VSK AU BB bol kontinuálny, nevyskytli sa žiadne závažné nedostatky. Akreditačná agentúra vydala v januári 2024 svoje rozhodnutie a konštatovala, že VSK AU BB je príkladný pre ostatné univerzity na Slovensku – čo sme adekvátne informovali akademickú obec celej AU BB. Došlo k postupnému osvojovaniu si procesov, vošlo aj do povedomia harmonogramu akademického roka. Procesy sú nastavené kvalitatívne vysoko, dochádza k osvojovaniu a negatíva a nedostatky zatiaľ nevyskakujú. Koncom akademického roka 2023/24 došlo úprave študijného programu 3. stupeň VVU, čo odsúhlasila aj Umelecko – pedagogická rada aj Akreditačná rada AU BB. Pre konkrétny obraz procesom programovej rady uvádzam činnosti, ktoré sa realizovali, posudzovali a prejedávali.

Zasadnutia spoločnej programovej rady: 2. 10. 2023, 17. 1. 2024, 3. 4. 2024, 21.6.2024 (k dispozícii v zápisnici PR).

- Vzala na vedomie hodnotiacu správu o vzdelávacej činnosti (doktorandský študijný program – denná a externá forma) FVU AU za akad. rok 2022/2023.
- Schválenie tém dizertačných prác pre uchádzačov študijného programu akademického roka 2024/2025.
- Zmena zloženia PR.
- Úprava študijného programu 3. stupňa štúdia VVU – denná a externá forma (dôvodová správa, základné informácie o ŠP, VUPCH, VTC, odporúčaný študijný plán, zmeny v ŠP)
- Vzala na vedomie výsledky študentskej ankety /študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v BB.
- Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia ZS.
- Vyhodnotenie programovej ankety 3. stupňa štúdia.
- Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia LS.
- Oboznámená s výsledkami stretnutí s akademickou obcou.

Zasadnutia Odborovej komisie: 23. 10. 2023, 19.3. 2024, 13.5. 2024, 21. 6. 2024.

- Schválenie študijných plánov doktorandov.
- Prihláška, oponent, komisia na opravnú dizertačnú skúšku.
- Prerokované - Príprava tém pre doktorandské štúdium na akademický rok 2023/2024.
- Schválenie žiadostí o povolenie obhajoby dizertačných prác doktorandov.
- Schválenie oponentov na obhajoby dizertačných prác a miesta konania obhajoby.
- Schválenie komisie na obhajoby dizertačných prác.
- Schválenie prihlášok na dizertačnú skúšku.
- Schválenie oponentov na dizertačnú skúšku.





- Schválenie komisie na dizertačnú skúšku.
- Schválenie ročných hodnotení doktorandov 3. roku denného štúdia.
- Schválenie komisie na prijímacie konanie.
- Schválenie ročných hodnotení doktorandov.

A | Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP

Hodnotí sa:

- všeobecné zhodnotenie kvality profilových umeleckých predmetov na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov a výsledkov vlastného monitorovania
- všeobecné zhodnotenie kvality profilových teoretických predmetov na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov a výsledkov vlastného monitorovania
- všeobecné zhodnotenie kvality ostatných odborných predmetov na základe výsledkov vlastného monitorovania resp. výsledkov programových ankiet
- všeobecné zhodnotenie priebehu prijímacích pohovorov na základe hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a vlastného monitorovania ŠP
- všeobecné zhodnotenie priebehu štátnych skúšok/obhajob záverečných prác na základe hodnotiacich správ predsedov komisií pre obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP
- porovnanie kvality výsledkov z predchádzajúcim akademickým rokom
- porovnanie kvality výsledkov zimného a letného semestra
- pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality.

Pedagógovia konštatujú aktívnu činnosť a prípravu študentov po jednotlivých profilových predmetoch. Kvalita teoretických predmetov nebola študentami spochybnená, pedagógovia vyjadrili spokojnosť s intenzitou prípravy a nasadenia študentov u teoretických predmetov. Doktorandi preukázali aktívnu prácu s literatúrou, následnú formu čítania formou close reading a interpretáciu vybraných textov. Vyzdvihnúť treba pravidelnú účasť doktorandov na prednáškach aj ich mimoriadnu angažovanosť v diskusiách na seminároch. Študenti sa zúčastnili kolokvia doktorandov kde v konštruktívnej diskusii s pedagógmi a inými školiteľmi obohatili doktorandov. Žiaden z doktorandov nedosiahol také významné medzinárodné výsledky aby mohol byť zaradený za AU do programu Plánu obnovy (EU – SK) pre podporu excelentných doktorandov. Dizertačná skúška, opravný termín: doktorandka denného štúdia realizovala korekcie vo svojich podkladoch a v opravnom termíne uspela. Druhá doktorandka v riadnom termíne taktiež prospela a bol pozitívne hodnotený jej zápal a intenzita nasadenia. Obhajoby dizertačnej práce sa zúčastnili 3 študenti, z vyjadrenia komisie vyberám konštatovanie: Všetci absolventi doktorandského študijného programu Voľné výtvarné umenie preukázali odbornú spôsobilosť a teoretickú erudovanosť, ktorá ich predurčuje na profesionálne vykonávanie povolania výtvarného umelca na úrovni doktora umenia a to ako samostatne pôsobiaceho vizuálneho umelca v rámci voľnej výtvarnej tvorby, zároveň môže svoje odborné znalosti využiť aj v umelecko -pedagogickej praxi na vysokých umeleckých školách.

C / Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet

Hodnotí sa:

- pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality,
- pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov,
- implementácia nápravných opatrení (najmä priebeh a výsledky rozhodovacích procesov uplatňovaných v súvislosti s odstránením nedostatkov) uložených v predchádzajúcich periodických hodnoteniach.

Stretnutie s akademickou obcou za ZS sa uskutočnilo 7.2.2024 (zápisnica k dispozícii). Na stretnutí so študentmi 3. stupňa bolo celkovo z 9 študentov prítomných 5 z dennej a externej formy. Doktorandi boli oboznámení s výsledkami predmetovej a programovej ankety. Zo stretnutia aj z ankety vyplynulo, že negatívne hodnotenie k využívaniu zdrojov z projektov je z dôvodu, že na FPU sa nemôžu prihlásiť aktuálne študujúci doktorandi. Stretnutie s akademickou obcou za LS sa uskutočnilo 11.6.2024. Na stretnutí so študentmi 3. stupňa boli celkovo z 10 študentov prítomní 4 z dennej a externej formy. Doktorandi boli oboznámení s výsledkami predmetovej a programovej ankety. V ankete prevládali skôr pozitívne hodnotenia.





D/ Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov

Hodnotí sa:

- o pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality,
- o pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov,
- o implementácia nápravných opatrení (najmä priebeh a výsledky rozhodovacích procesov uplatňovaných v súvislosti s odstránením nedostatkov) uložených v predchádzajúcich periodických hodnoteniach.

V minulom akademickom roku doktorandi vzniesli požiadavku finančnej podpory realizácie praktickej časti dizertačnej práce. Túto požiadavku sme tlmočili vedeniu fakulty a vznikol interný fakultný grantový systém kde doktorand si môže požiadať v priebehu štúdia o takýto príspevok.

Absolventi vyjadrili spokojnosť s priebehom doktorandského štúdia. Vyzdvihli kvalitu pedagogického vedenia v kombinácii so samostatnosťou pri tvorbe aj formulovaní vlastných téz v písomnej časti práce. Konštatovali vysoké nároky aj skutočnosť, že ich dokázali zvládnuť.

E / Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých zainteresovaných strán (napr. externých členov PR ...).

Hodnotí sa:

- o pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality

Externí členovia programovej rady hodnotili dobrú kvalitu organizácie prezentácie záverečných prác.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku:

- o doktorand neviduje svoju umeleckú činnosť v databáze po semestroch

Zapájanie študentov študijného programu do tvorivej činnosti fakulty/vybrané študentské aktivity (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz):

VOLNÉ VÝTVARNÉ UMENIE (EXTERNÁ FORMA)

prof. MgA., Ing. Michal Murín, ArtD.

Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za študijný program

- o Počet študentov ŠP na začiatku ZS/na začiatku LS: 3/3
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS/LS: 0/0
- o Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS/LS: 3/2

A/ Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP:

Hodnotí sa:

- o procesy, ktoré prebehli v priebehu akademického roku na úrovni programových rád, umelecko-pedagogických rád, odborových komisií a z nich plynúce pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov na zvýšenie kvality vzdelávania.
- o kvalita umelecko-vedeckej činnosti

Konštatujem, že proces implementácie VSK AU BB bol kontinuálny, nevyskytli sa žiadne závažné nedostatky. Akreditačná agentúra vydala v januári 2024 svoje rozhodnutie a konštatovala, že VSK AU BB je príkladný pre ostatné univerzity na Slovensku – čo sme adekvátne informovali akademickú obec celej AU BB. Došlo k postupnému osvojovaniu si procesov, vošlo aj do povedomia harmonogramu akademického roka. Procesy sú nastavené kvalitatívne vysoko, dochádza k osvojovaniu a negatíva a nedostatky zatiaľ nevyskakujú. Koncom akademického roka 2023/24 došlo úprave študijného programu 3. stupeň VVU, čo odsúhlasila aj Umelecko – pedagogická rada aj Akreditačná rada AU BB. Pre konkrétny obraz procesom programovej rady uvádzam činnosti, ktoré sa realizovali, posudzovali a prejedávali.

Týka sa to tak denného ako aj externého štúdia ArtD. VVU3. Externé doktorandské štúdium má troch študentov, jedného v prvom, jedného v druhom a jedného v štvrtom roku štúdia.





Zasadnutia spoločnej programovej rady: 2. 10. 2023, 17. 1. 2024, 3. 4. 2024, 21.6.2024 (k dispozícii zápisnice PR).

- Vzala na vedomie hodnotiacu správu o vzdelávacej činnosti (doktorandský študijný program – denná a externá forma) FVU AU za akad. rok 2022/2023.
- Schválenie tém dizertačných prác pre uchádzačov študijného programu akademického roka 2024/2025.
- Zmena zloženia PR.
- Úprava študijného programu 3. stupňa štúdia VVU – denná a externá forma (dôvodová správa, základné informácie o ŠP, VUPCH, VTC, odporúčaný študijný plán, zmeny v ŠP)
- Vzala na vedomie výsledky študentskej ankety /študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v BB.
- Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia ZS.
- Vyhodnotenie programovej ankety 3. stupňa štúdia.
- Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia LS.
- Oboznámená s výsledkami stretnutí s akademickou obcou.

Zasadnutia Odborovej komisie: 23. 10. 2023, 19.3. 2024, 13.5. 2024, 21. 6. 2024.

- Schválenie študijných plánov doktorandov.
- Prihláška, oponent, komisia na opravnú dizertačnú skúšku.
- Prerokované - Príprava tém pre doktorandské štúdium na akademický rok 2023/2024.
- Schválenie žiadostí o povolenie obhajoby dizertačných prác doktorandov.
- Schválenie oponentov na obhajoby dizertačných prác a miesta konania obhajoby.
- Schválenie komisie na obhajoby dizertačných prác.
- Schválenie prihlášok na dizertačnú skúšku.
- Schválenie oponentov na dizertačnú skúšku.
- Schválenie komisie na dizertačnú skúšku.
- Schválenie ročných hodnotení doktorandov 3. roku denného štúdia.
- Schválenie komisie na prijímacie konanie.
- Schválenie ročných hodnotení doktorandov.
- Neschválenie pokračovania v štúdiu 1 externého doktoranda (Peter Vítko).

B/ Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP

Hodnotí sa:

- všeobecné zhodnotenie kvality profilových umeleckých predmetov na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov a výsledkov vlastného monitorovania
- všeobecné zhodnotenie kvality profilových teoretických predmetov na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov a výsledkov vlastného monitorovania
- všeobecné zhodnotenie kvality ostatných odborných predmetov na základe výsledkov vlastného monitorovania resp. výsledkov programových ankiet
- všeobecné zhodnotenie priebehu prijímacích pohovorov na základe hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a vlastného monitorovania ŠP
- všeobecné zhodnotenie priebehu štátnych skúšok/obhajob záverečných prác na základe hodnotiacich správ predsedov komisií pre obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP
- porovnanie kvality výsledkov z predchádzajúcim akademickým rokom
- porovnanie kvality výsledkov zimného a letného semestra
- pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality.

Pedagógovia konštatujú aktívnu činnosť a prípravu študentov po jednotlivých profilových predmetoch. Externí doktorandi sa zúčastnili kolokvia doktorandov. Kvalita teoretických predmetov nebola študentami spochybnená, pedagógovia vyjadrili spokojnosť s intenzitou prípravy a nasadenia študentov u teoretických predmetov. V tomto akademickom roku nebol prijatý žiaden nový doktorand v externej forme štúdia. V externej forme štúdia dizertačnú skúšku neabsolvoval žiadny doktorand. Na externom doktorandskom štúdiu sú doktorandi, ktorí sú zároveň aj pedagógovia na FVU a teda komunikácia s nimi je intenzívna.





C / Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet

Hodnotí sa:

- pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality,
- pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov,
- implementácia nápravných opatrení (najmä priebeh a výsledky rozhodovacích procesov uplatňovaných v súvislosti s odstránením nedostatkov) uložených v predchádzajúcich periodických hodnoteniach.

Študenti externého doktorandského štúdia sa ankety zúčastnili, všeobecne však platí podobnosť s denným štúdiom. Stretnutia s akademickou obcou za ZS sa uskutočnilo a doktorandi boli oboznámení s výsledkami predmetovej a programovej ankety (pozri zápisnicu). V externom programe neevidujeme žiadne kritické pripomienky k procesom. Po osvojení si mechanizmu štúdia prevláda synchronizácia bez ruptúr. Doktorandi konštatovali že zvýšenie časovej kapacity na prezentáciu počas kolokvia prispelo ku komornejšiemu priebehu a kreatívnej diskusii.

D / Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov

Hodnotí sa:

- pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality,
- pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov,
- implementácia nápravných opatrení (najmä priebeh a výsledky rozhodovacích procesov uplatňovaných v súvislosti s odstránením nedostatkov) uložených v predchádzajúcich periodických hodnoteniach.

E / Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých zainteresovaných strán (napr. externých členov PR ...).

Hodnotí sa:

- pripomienky a návrhy opatrení na zvýšenie kvality

V externom štúdiu boli zapísaní traja študenti v prvom, druhom a štvrtom roku štúdia. K externému doktorandskému štúdiu sme nezaznamenali žiadne zistenia zainteresovaných strán. Z tohto dôvodu neexistuje priestor na pripomienkovanie.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku:
Diala zadané do CREUČ sú v databáze creuč

Zapájanie študentov študijného programu do tvorivej činnosti fakulty/vybrané študentské aktivity (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz):





Hodnotenie doktorandského študijného programu *Voľné výtvarné umenie (DF/EF)* osobou zodpovednou za profilový predmet

PROFILOVÉ PREDMETY – ZIMNÝ SEMESTER

- **DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ I (DF)**
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ I (EF)**
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY I (DF)**
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY I (EF)**
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
-
- **VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA I (DF)**
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent
- **VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA I (EF)**
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ I (DF)**
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ II (DF)**
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ IV (EF)**
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **KONZULTÁCIE I (DF)**
prof. Jiří DAVID, akad. maliar
- **KONZULTÁCIE I (EF)**
prof. Jiří DAVID, akad. maliar
- **KONZULTÁCIE II (EF)**
prof. Jiří DAVID, akad. maliar
- **KONZULTÁCIE IV (EF)**
prof. Jiří DAVID, akad. maliar





DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ I (DF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP, s ktorými boli doktorandky oboznámené na začiatku semestra. Vyzdvihnúť treba ich skvelú účasť na prednáškach aj ich mimoriadne nasadenie v diskusiách na seminároch. Dôraz bol položený aj na aktívnu prácu s literatúrou, následnú formu čítania formou close reading a interpretáciu vybraných textov.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej témy a samostatná textová práca prezentovaná na seminári a odovzdaná vo forme pdf.

DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ I (EF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP. Doktorand bol v úvode semestra oboznámený s programom a cieľmi výučby. Okrem prednášok získal doktorand informácie o adekvátnej literatúre, a to aj s prihliadnutím na tému svojej dizertačnej práce. Na seminároch sme diskutovali k odprezentovaným prednáškam a analyzovali a interpretovali konkrétne odborné texty formou close reading. Vyzdvihnúť treba pravidelnú účasť doktoranda na prednáškach aj jeho mimoriadnu angažovanosť v diskusiách na seminároch.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej témy a práca prezentovaná na seminári a odovzdaná vo forme pdf.

UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY I (DF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP formou prednášok a seminárov.

Vyzdvihnúť treba skvelú účasť doktorandiek na všetkých prednáškach a takisto aj ich mimoriadnu aktivitu v diskusiách na seminároch. Prácu s literatúrou sme rozvíjali aj v následnej forme čítania vybraných textov formou close reading a v prípade potreby aj rozpravou o tvorivých postupoch doktorandiek v rámci teoretickej časti ich doktorandskej práce.





B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej témy a samostatná textová práca prezentovaná na seminári a odovzdaná vo forme pdf.

UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY I (EF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP. Hoci šlo o jediného študenta externej formy dokrandského štúdia, zúčastňoval sa bez absencií každej prednášky aj seminára. Na seminároch sme diskutovali k odprezentovaným prednáškam, rozoberali informácie o adekvátnej literatúre, a to aj s prihliadnutím na tému jeho dizertačnej práce a médium, v rámci ktorého sa pohybuje a tvorí. Takisto sme analyzovali vybrané odborné texty formou close reading.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené podľa zásad formulovaných vo výsledkoch vzdelávania. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej témy a práca prezentovaná na seminári a odovzdaná vo forme pdf.

VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA I (DF)

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu postupovala podľa zadefinovanej osnovy v ILP, kde je uvedená štruktúra predmetu, jeho ciele a odporúčaná odborná literatúra. Stretnutia s doktorandkami boli venované kľúčovým problémom participatívneho umenia vo svetovom kontexte, na českej a slovenskej scéne. Výklad pedagogicky a obrazová prezentácia boli kombinované s diskusiami s doktorandkami. Dôležitými pasážami výučby boli diskusie s doktorandkami na konkrétne vybrané témy – po naštudovaní komplexných tvorivých i biografických reálií z odbornej literatúry venovanej Aj Wej-wejovi, textu Lucy R. Lippard – Trójske kone: Aktivistické umenie a moc (1984) a Kateřine Šedej, prebiehali podrobnejšie a hlbšie diskusie doktorandiek s vyučujúcou vrátane analýz a interpretácií vybraných diel prepojených s relevantnými súvislosťami geopolitických, sociopolitických a spoločensko-kultúrnych kontextov.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele predmetu sa naplnili a výsledky vzdelávania sa pretavili do záverečnej textovej práce, s ktorou doktorandky úspešne absolvovali predmet v ZS.

VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA I (EF)

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent





- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:

Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu postupovala podľa zadaných cieľov v ILP, kde je uvedená štruktúra predmetu, jeho ciele a odporúčaná odborná literatúra.

Stretnutia s doktorandkou boli venované kľúčovým problémom participatívneho umenia vo svetovom kontexte, na českej a slovenskej scéne. Výklad pedagogičky a obrazová prezentácia boli kombinované s diskusiami s doktorandkou. Dôležitými pasážami výučby boli diskusie s doktorandkou na konkrétne vybrané témy – po naštudovaní komplexných tvorivých i biografických reálií z odbornej literatúry venovanej Aj Wej-wejovi, eseje Lucy R. Lippard – Trójske kone: Aktivistické umenie a moc (1984) a Kateřine Šedej, prebiehali podrobnejšie a hlbšie diskusie doktorandky s vyučujúcou vrátane analýz a interpretácií vybraných diel prepojených s relevantnými súvislosťami geopolitických, sociopolitických a spoločensko-kultúrnych kontextov ich tvorby.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele predmetu sa naplnili a výsledky vzdelávania sa pretavili do záverečnej textovej práce, s ktorou doktorandka úspešne absolvovala predmet v ZS.

UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ I (DF)

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Predmet je zameraný na profesionálnu umelecko-publikačnú činnosť, ktorú všetci autonómne naplňajú.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele predmetu sú naplnené o čom svedčia výstupy študentov. V rámci každoročného povinného kolokvia doktorandov študenti získavajú spätnú väzbu na svoj výskum a umelecko-publikačnú činnosť.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):
<https://art.aku.sk/autori/168/natalia-simonova>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

1. VEŽE ZO ŽELEZA, Čepan Gallery, Trnava, 13.8.-30.10.2022, kurátor: Patrik Krajčovič - B1/10b
2. SCOOTER V – Akcia mladého umenia, kolektívna výstava, Galéria Jána Koniarka v Trnave, kurátor: Vlad Beskid, 20.5.-24.7.2022 -B4/6b
3. /CO/ OPERATION SADIS SLOVAK ART DAYS IN SPLIT, kurátor: Branislav Zurko, 7.7.-23.7.2022 Kolektívna výstava B3/8B
4. POZOROVATEĽKA M(I)ESTA, Staromestská Zichy galéria, samostatná výstava, kurátorka: Petra Maláková, 25.05.2023 - 25.06.2023 – B1/10b
5. Výstava v priestoroch Slovenskej ambasády v Šanghaji 2023, <https://www.facebook.com/SlovakConsulateChina> B3/8B
6. Beyond the Memory, Artcapital galéria, samostatná výstava, kurátorka: Nina Vrbanová, 28.04. – 19.05.2023, B1/10b
7. RASTER, Dot Contemporary gallery, samostatná výstava, kurátor: Patrik Krajčovič, 20. 9. – 22. 10. 2023 -B1/10b
8. Labyrinty erozívnych procesov, Galéria FX, samostatná výstava, kurátor: Adam





Korcsmáros, 4.10.2023, B1/10b

Mobiliáre, Galerie současného umění Prostějov, samostatná výstava, kurátorka: Erika Kovačičová, 8. 6. 2023 - B1/10b

9. NOVÁ FASÁDA IV: RELIKTY ELIPSY, Hájovňa – Červená Studňa, september 2022-máj 2023 – C3/5B

UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ II (DF)

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Ide o posledný rok štúdia, forma výučby bola realizovaná na základe IL predmetu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele predmetu sú naplnené aj vďaka povinnému kolokviu doktorandov kde získavajú spätnú väzbu na svoj výskum a umelecko-publikačnú činnosť.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/autori/181/michael-luzicza>

<https://art.aku.sk/autori/182/lubomir-slovinsky>

<https://art.aku.sk/autori/123/lucia-hornakova-cernayova>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):
(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

[Lucia Horňaková-Černayová](#)

UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ IV (EF)

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Predmet je zameraný na profesionálnu umelecko-publikačnú činnosť, prostredníctvom konzultácií sa študent motivuje k autonómnej umelecko-publikačnej činnosti.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študent neabsolvoval predmet.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

link je prázdny

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Peter Vítko

KONZULTÁCIE I (DF)

prof. Jiří David

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V procese vzdelávania by boli zahrnuté formy prednášok, tak ako individuálnych rozhovorů. Smyslem, či cílem předmětu je vždy vzájemné hledání obsahových a formálních řešení a odpovědí. Které zvyrazňuje samostatně kreativní myšlení. Během vzájemné komunikaci, pedagog – studentka, docházelo v rámci plnění studijního





plánu k aktivní spolupráci a tak bylo toto zadání semestrálně zcela splněno.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študentka - doktorandka bola oboznámená s možnými variantmi riešenia témy. Bola s ňou komunikovaná základná literatúra a odkonzultované podklady k prezentácii na Kolokvium doktorandov. Bolo zrealizovaných niekoľko diel na podujatiach rôzneho charakteru a zaevidované prvé umelecké výstupy do CREUČ za FVU AU BB.

V rámci predmetu mám jednu doktorandku. Predmet bol realizovaný podľa informačného listu. Doktorandka aktívne konzultovala svoju prácu a plnila si predbežný študijný plán na daný semester

Bolo podaných niekoľko open call projektov, jeden z nich viedol k samostatnej výstave, ktorá sa uskutoční v nasledujúcom semestri pod kurátorstvom školiteľa.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Žiadne

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

KONZULTÁCIE I (EF)

prof. Jiří David

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V procese vzdelávania v rámci rozhovoru, dialogů se jako vždy stalo smyslem vzájemné propojení, sdílení formálních a obsahových řešení, které podněcuje vlastní sebepoznání a kreativní myšlení.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Doktorand Matúš Maťaťko sa pravidelne zúčastňoval predmetu Konzultácie, ktorých cieľom bola diskusia o elementárnych pojmoch, koncepčných otázkach a filozoficko -výtvarných aspektoch dizertačnej práce. Doktorand aktívne rozširuje priestor výskumu o ďalšie možné podnety z ktorých postupne formuje koncepčné jadro budúcej práce.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

KONZULTÁCIE II (EF)

prof. Jiří David

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Během vzájemné komunikaci, pedagog – studentka, to znamená konzultované okruhy dizertační práce, docházelo především ke vzájemnému vyjasňování si formálních a obsahových nejasností, které vyplývaly z předchozího studia studentky.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

S.Balazs: k predmetu Konzultácie II. môžem povedať len to čo som už písal: S doktorandkou som konzultoval okruhy problémov týkajúcich sa jej dizertačnej práce podľa potreby a na základe požiadaviek na moje názory a hodnotenia prípadných konkrétnych nejasností ktoré sa vyskytli behom jej študijného procesu.





KONZULTÁCIE IV (EF)

prof. Jiří David

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V procese vzdelávania a v rámci finálnych rozhovorů, dialogů se vygenerovalo podstatná forma, které určuje zřetelný charakter konečného řešení.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Prebiehala finálna konzultácia charakteru umeleckého výstupu k zadanej téme a odkomunikované možné variantné riešenia. Výsledky rozhodnutí boli prezentované na Kolokviu doktorandov, kde pedagógovia hodnotili vysokú úroveň predloženého materiálu. So školiteľom prebehla diskusia o textovej časti dizertačnej práce v kontexte už realizovaných diel z predchádzajúcich semestrov.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):





Hodnotenie doktorandského študijného programu Vol'né výtvarné umenie (DF/EF) osobou zodpovednou za profilový predmet

PROFILOVÉ PREDMETY – LETNÝ SEMESTER

- **DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ II (DF)**
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ II (EF)**
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY II (DF)**
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY II (EF)**
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA II (DF)**
Mgr. Gabriela Garlátyová, Ph.D., f. m. docent
- **VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA II (EF)**
Mgr. Gabriela Garlátyová, Ph.D., f. m. docent
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ I (EF)**
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ II (EF)**
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ III (EF)**
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **KONZULTÁCIE II (DF)**
prof. Jiří DAVID, akad. maliar
- **KONZULTÁCIE III (DF)**
prof. Jiří DAVID, akad. maliar
- **KONZULTÁCIE III (EF)**
prof. Jiří DAVID, akad. maliar





DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ II (DF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP za letný semester, s ktorými boli doktorandky oboznámené na začiatku semestra. Vyzdvihnúť treba ich vzorovú účasť na prednáškach aj ich interpretačné schopnosti a mimoriadne nasadenie v diskusiách na seminároch. Dôraz bol položený aj na aktívnu prácu s literatúrou, následnú formu čítania vybraných odborných textov k témam formou close reading v anglickom jazyku.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené. Hodnoteným výstupom bola účasť na prednáškach, aktivita na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej témy a samostatná textová práca prezentovaná na seminári.

DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ II (EF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP. Doktorand bol v úvode semestra oboznámený s programom a cieľmi výučby. Okrem prednášok získal doktorand informácie o adekvátnej literatúre, a to aj s prihliadnutím na tému svojej dizertačnej práce. Na seminároch sme diskutovali k odprezentovaným prednáškam a analyzovali a interpretovali konkrétne odborné texty formou close reading v anglickom jazyku. Vyzdvihnúť treba pravidelnú účasť doktoranda na prednáškach aj jeho mimoriadnu angažovanosť v diskusiách na seminároch.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej témy a práca prezentovaná na seminári a odovzdaná vo forme pdf.

UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY II (DF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP formou prednášok a seminárov.

Vyzdvihnúť treba pravidelnú účasť doktorandiek na všetkých prednáškach a takisto aj ich mimoriadnu aktivitu v diskusiách na seminároch a schopnosť interpretovať vybrané odborné problémy a otázky. Prácu s literatúrou sme rozvíjali aj prostredníctvom čítania vybraných textov formou close reading v anglickom jazyku.





B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna a interpretačná forma rozvíjania konkrétnej tém v rámci teoretických úvah o výskume spojenom s doktorandským štúdiom, ako aj vzorová ukážka samostatného uvažovania o problémoch prezentovaná na seminári v textovej podobe.

UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY II (EF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP. Hoci šlo o jediného študenta externej formy doktorandského štúdia, zúčastňoval sa bez absencií každej prednášky aj seminára spolu s doktorandkami na dennom štúdiu. V rámci seminára doktorand preukázal skvelú schopnosť diskutovať, interpretovať témy odprezentovaných prednášok, ale aj analyzovať vybrané odborné texty v anglickom jazyku formou close reading.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené podľa zásad formulovaných vo výsledkoch vzdelávania. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej témy a práca prezentovaná na seminári a odovzdaná vo forme pdf.

VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA II (DF)

Mgr. Gabriela Garlátyová, Ph.D., f. m. docent

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Prednášky boli vedené prezenčnou formou, ústne, s projektovaním cez data projektor na stenu s popismi a názvami diel. Súčasťou niektorých prednášok je uvedenie časti dokumentu dostupného online.

Študenti dostali na študijné účely na skúšku dostupné podklady cez školské úložisko. Študenti a študentky absolvovali skúšku pozostávajúcu z obrazovej prezentácie a textu eseje, ktorý predniesli a obhájili pred skupinou študentstva.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Predmet som prevzala počas semestra po p. PhDr. Kataríne Rusnákovéj Ph.D. Nadviazala som na jej prednášky, tým, že som si urobila prieskum u študentov o obsahu realizovaných prednášok.

Študenti boli poučení priebehom a rozsahom skúšky, na ktorú sa vedeli podľa zadania pripraviť. Vybratá téma, ktorej sa venovali bola odsúhlasená učiteľkou predmetu. Hodnotenie bolo rozdelené do úrovní: prospel/a, neprospel/a.

VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA II (EF)

Mgr. Gabriela Garlátyová, Ph.D., f. m. docent





- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Prednášky boli vedené prezenčnou formou, ústne, s projektovaním cez data projektor na stenu s popismi a názvami diel. Súčasťou niektorých prednášok je uvedenie časti dokumentu dostupného online.

Študenti dostali na študijné účely na skúšku dostupné podklady cez školské úložisko.

Študenti a študentky absolvovali skúšku pozostávajúcu z obrazovej prezentácie a textu eseje, ktorý predniesli a obhájili pred skupinou študentstva.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Predmet som prevzala počas semestra po p. PhDr. Kataríne Rusnákovej Ph.D. Nadviazala som na jej prednášky, tým, že som si urobila prieskum u študentov o obsahu realizovaných prednášok.

Študenti boli poučení priebehom a rozsahom skúšky, na ktorú sa vedeli podľa zadania pripraviť. Vybratá téma, ktorej sa venovali bola odsúhlasená učiteľkou predmetu. Hodnotenie bolo rozdelené do úrovní: prospel/a, neprospel/a.

UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ I (EF)

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Predmet je zameraný na profesionálnu umelecko-publikačnú činnosť, prostredníctvom konzultácií sa študent motivuje k autonómnej umelecko-publikačnej činnosti.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

V rámci každoročného povinného kolokvia doktorandov študenti získavajú spätnú väzbu na svoj výskum a umelecko-publikačnú činnosť.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Študent je naším kolegom, má záznam prác ako pedagóg na Katedre grafiky: <https://art.aku.sk/autori/238/matus-matatko>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Účasť na kolektívnej medzinárodnej výstave/prezentácii/podujatí — kurátor: historik

UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ II (EF)

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Predmet je zameraný na profesionálnu umelecko-publikačnú činnosť, prostredníctvom konzultácií sa študent motivuje k autonómnej umelecko-publikačnej činnosti.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

V rámci každoročného povinného kolokvia doktorandov študenti získavajú spätnú väzbu na svoj výskum a umelecko-publikačnú činnosť.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Študentka je našou kolegyňou, má záznam prác ako pedagóg na Katedre maľby: <https://art.aku.sk/autori/231/jana-farmanova>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)





A. Autorské katalógy/web stránky

1. Autorský katalóg/portfólio – graficky upravený, tlačaná verzia, digitálna verzia (+1 ks tlačaná ukážka) – 8 b katalóg k výstave Liečiteľka, autoriek Jana Farmanová, Ester Sabik a Gréta Šabíková, výstava prebehla od júna do septembra 2023, v priestoroch zámku Hlohovec. Ako zostavovateľka, kurátorka a vystavujúca..

B. Účasť na výstavách, prezentáciách a iných podujatiach

1. Samostatná výstava/prezentácia premiérovu uvedená na medzinárodnom podujatí/inštitúcii — kurátor: historik umenia – 10 b Hladiny vrstiev/ vrstvy hladím, výstava v Slovenskom inštitúte v Ríme, od 14.6 – september

4. Účasť na kolektívnej medzinárodnej výstave/prezentácii/podujatí — kurátor: historik umenia – 8 b Heroines, Slovenský kultúrny inštitút v Berlíne 7.3-8.3, následne Heroines, Slovenský kultúrny inštitút v Prahe 25.4-31.5.

D. Účasť na tvorivých sympóziách, umeleckých kurzoch, pobytoch, stážach, konferenciách a kolokviách

5. Aktívna tvorivá účasť — na umeleckom kurze v rámci Akadémie umení – 4 b. workshop fresky,

6. Účasť na kolokviu doktorandov v priebehu 2. ročníka/3. semestra organizovanom na Fakulte výtvarných umení AU v Banskej Bystrici/prezentácia rozpracovanosti dizertačnej práce* – 5 b. povinné Kolokvium doktorandov/ október 2023

E. Ohlasy/citácie/ocenenia

5. Citácia alebo ohlas — v domácej publikácii alebo časopise – 3 b. Profil 3/23 recenzia M. Urbanovej k výstave Memory v Nitrianskej galérii

G. Kurátorská činnosť

2. Kurátorstvo výstavy v domácom prostredí — s kurátorskou koncepciou a textom – 6 b. kurátorstvo výstavy Multiverzum, 22 autorov pre Považskú galériu v Žiline od 25.6 - október

KONZULTÁCIE II (DF)

prof. Jiří David, akad. mal.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Formy a metódy vyučovania proběhly v souladu vyučovacího procesu. Konzultace tak probíhaly v rámci osnov predmetu bez väčších problémů. To mimo jiné znamená, že byl kladen na samostatnost uvažování v rámci samotné autonomie studentů. Komunikace tak probíhala ve formách přímých konzultací i v rámci zadání úkolů

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Cíle zadání, úkolů i přednášek ve spojení s konzultacemi, byl tak právoplatně naplněn. Studijní výsledky byly vyhodnoceny jako přesvědčivé. To znamená, že i následná zpětná vazba splnila svůj studijní účel

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

KONZULTÁCIE III (DF)

prof. Jiří David, akad. mal.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1





Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
výtvarných
umení

- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V rámci stanovených osnov predmetu vše náležite proběhlo. To znamená jak osobní konzultace, tak i jednotlivé přednášky i stanovené úkoly. Tím byla zároveň vytvořena kvalitní úroveň komunikace, která vytvořila i vazbu na autonomii studující-

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Stanovené cíle vyuky byly v rámci studijních podmínek naplněny, což se projevilo i ve formě a obsahu zpětné automní vazby.





Hodnotenie priebehu prijímacieho konania na doktorandský študijný program Voľné výtvarné umenie (DF/EF) predsedom prijímacej komisie

PRIJÍMACIE POHOVORY

PRIJÍMACIE KONANIE

doc. Igor Benca, akad. mal.

- Termín: riadny
- Dátum konania: 22. 5. 2024

- Realizované v akademickom roku: 2023/2024
- Nástup na štúdium v akademickom roku: 2024/2025

- Počet prihlásených uchádzačov: 7 – denná forma, 3 – externá forma
- Počet zúčastnených uchádzačov: 7 – denná forma, 1 – externá forma
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 4 – denná forma, 0 – externá forma
- Celkový počet prijatých uchádzačov: podľa rozhodnutia dekana FVU

Predseda komisie:

- doc. Igor Benca, akad. mal.

Členovia komisie:

- doc. Miroslav Nicz, akad. mal.
- doc. Milan Hnat, akad. mal., ArtD.
- Mgr. Gabriela Garlátyová, Ph.D.

A | Priebeh prijímacieho konania:

Prijímacie konanie prebiehalo podľa vopred stanoveného časového harmonogramu. Každý uchádzač mal 20 minút na prezentáciu, ktorá pozostávala z prezentácie konceptu dizertačnej práce, portfólia umeleckých aktivít a krátkej rozpravy a odpovedi na otázky členov komisie. Prijímacie konanie viedol predseda hodnotiacej komisie. Počas rozpravy členovia komisie kladli otázky uchádzačom, ktoré úzko súviseli s ich projektom a umeleckou činnosťou. Komunikácia bola vecná, stručná ale dostatočná, vzhľadom na časovú dotáciu.

B | Hodnotenie výsledku prijímacieho konania:

Dá sa konštatovať, že celková odborná spôsobilosť a umelecká činnosť bola priemerná, ale u štyroch uchádzačoch vykazovala nadpriemernú kvalitu. Potenciál týchto uchádzačov bol na úrovni hodnotenia - výborný.

Uchádzači zaujali svojou verbálnou zdatnosťou, všeobecným prehľadom, zaujímavým cieľom umeleckého výskumu a osobným prejavom. Uchádzači boli bodovaní a mohli získať maximálne 100 bodov. Prijímacie konanie prebehlo v zmysle vnútorného systému kvality.





Hodnotenie štátnych záverečných skúšok v doktorandskom študijnom programe Volné výtvarné umenie (DF+EF) predsedom skúšobnej komisie

ŠTÁTNE SKÚŠKY

DIZERTAČNÁ SKÚŠKA (DF)

prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD.

- o Termín: opravný
- o Dátum konania: **5. 12. 2023**
- o Akademický rok: **2023/2024**

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 1
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

Predseda komisie:

- o prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD.

Členovia komisie:

- o PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.
- o doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.
- o doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.
- o doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD. - ospravedlnený
- o doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.

A | Priebeh skúšky:

Komisia sa zišla v počte piatich členov. Študentka MgA. Lucia Horňáková Černayová na úvod predstavila formou prezentácie svoju opravenú dizertačnú prácu v stave rozpracovanosti. Profesor Ladislav Čarný (prítomný online) prečítal svoj oponentský posudok, pričom konštatoval, že študentka reagovala na výhrady voči minulému priebehu skúšky a úroveň teoretickej časti jej dizertačnej práce je tentoraz výborná. Následne doktorandka zodpovedala na drobné pripomienky uvádzané v posudku. Potom predsedkyňa komisie otvorila diskusiu k dizertačnej skúške. Prítomní členovia komisie položili doktorandke niekoľko otázok, ktoré sa vzťahovali hlavne na bližšie špecifikovanie koncepcie a predstavy záverečnej realizácie praktickej časti jej dizertačnej práce. Po prebehnutí diskusie komisia jednohlasne súhlasila so záverečným hodnotením, že Lucia Horňáková pri štátnej skúške uspela.

B | Hodnotenie výsledku vzdelávania

Pri opravnom termíne dizertačnej skúšky MgA. Lucia Horňáková Černayová naplnila kritériá kladené na doktorandskú prácu v stave rozpracovanosti. Podarilo sa jej preukázať potrebné vedomosti a odstrániť všetky pôvodné nedostatky teoretickej časti dizertačnej práce. Takisto sa jej podarilo spresniť koncepciu projektu praktickej časti doktorandskej práce. Komisia jej dizertačnú skúšku zhodnotila ako úspešnú.

DIZERTAČNÁ SKÚŠKA (DF)

prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD.

- o Termín: **riadny**
- o Dátum konania: **14. 5. 2024**
- o Akademický rok: **2023/2024**

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 1
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0





Predseda komisie:

- o prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD.

Členovia komisie:

- o prof. Miroslav Brooš, akad. mal.
- o Mgr. Gabriela Garlátyová, Ph.D.
- o doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.

A/ Priebeh skúšky:

Doktorandka Natália Šimonová predstavila svoju rozpracovanú dizertačnú prácu pod názvom VÝSKUM VEREJNÉHO PRIESTORU S DÔRAZOM NA EXPANDOVANÉ POLE UMENIA za online prítomnosti školiteľa Prof. Jiřího Davida. Priblížila tému, cieľ, predmet a metodiku svojej teoretickej dizertačnej práce a úzke previazanie textu so svojim autorským výskumom viazaným na organické materiály a procesualnosť v rámci rozšíreného poľa maľby. Jednotliví členovia komisie sa mohli s písomnou podobou jej rozpracovanej časti teoretickej časti práce zoznámiť už predtým vďaka online zaslanému textu. V súvislosti s teoretickou prácou potom doktorandka podrobne priblížila formou power-pointovej prezentácie aj svoje metódy tvorby maliarskych diel spojené a nájdenými objektmi v intermediálnom previazaní v rámci priestorových inštalácií a to prostredníctvom ukážok zo svojich výstavných aktivít. Následne bol prečítaný posudok oponenta Mgr. Vladimíra Beskida, ktorý napriek drobným výhradám a pripomienkam prácu hodnotil ako nadštandardnú. Doktorandka reagovala na oponentský posudok a potom sa k teoretickej i praktickej časti práce otvorila plodná diskusia, v rámci ktorej doktorandka odpovedala na otázky týkajúce sa jej témy ako aj niektorých pripomienok ku koncepcii a dielčím problémom práce.

B/ Hodnotenie výsledku vzdelávania:

Jednotliví členovia komisie ocenili intenzívny výskum doktorandky súvisiaci s jej tvorivými postupmi, jej bohatú výstavnú činnosť doma i v zahraničí, ako aj kvalitu teoretickej časti rozpracovanej dizertačnej práce a jej obhajobu, ktorá dokladá, že sa jej podarilo naplniť požadovaný objem vedomostí, umeleckých zručností i tvorivej kompetencie. Dizertačná skúška bola členmi komisie jednohlasne ohodnotená ako: **prospela**.

OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE (DF/EF)

doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

- o Dátum konania: **28. 5. 2024**
- o Termín: **riadny**
- o Akademický rok: **2023/2024**

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 3
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

Predseda komisie:

- o doc. Miroslav Nicz, akad. mal. – člen Odborovej komisie

Členovia komisie:

- o doc. Milan Hnat,, akad. mal., ArtD. – člen Odborovej komisie
- o doc. Róbert Brun, akad. mal. – člen Odborovej komisie
- o doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD. – interný pedagóg
- o Mgr. Zuzana Leskanič Majlingová - odborníčka z externého prostredia

A | Priebeh skúšky:

Po predstavení členov komisie, oboznámil predseda komisie všetkých prítomných s harmonogramom obhajob dizertačných prác a s podmienkami hodnotenia. Obhajob sa zúčastnili traja študenti dennej formy doktorandského štúdia. Obhajoby prebehli v súlade s pravidlami. Pri každej obhajobe boli prítomní minimálne dvaja oponenti, školiteľ a samozrejme všetci členovia komisie. Obhajoby prebiehali postupne a proces hodnotenia každého doktoranda sa uzatvoril samostatne a v súlade s harmonogramom. Obhajoby dizertačných prác mali dve časti: Verejnú a neverejnú. Verejná časť zahrňovala





uviedenie témy a predstavenie doktoranda svojim školiteľom. Každý školiteľ predstavil najdôležitejšie tvorivé, výskumné a pedagogické aktivity doktoranda za celé obdobie doktorandského štúdia. Následne oponenti predniesli svoje posudky. V jednom prípade bol oponent pripojený online, pretože bol v danom čase na konferencii na inej univerzite a nemohol sa osobne obhajoby doktorandky zúčastniť. Musím však konštatovať, že to vôbec nemalo negatívny vplyv na priebeh obhajoby a veľmi pregnantne sa vyjadril k práci doktorandky.

Za iných ospravedlnených oponentov prečítal ich posudky v plnom rozsahu určený člen komisie. Po prečítaní všetkých posudkov následne všetci doktorandi predstavili svoju dizertačnú prácu, vyjadrili sa k svojmu prínosu pre umeleckú, alebo spoločenskú prax, reagovali na kritické poznámky oponentov a odpovedali na prípadné otázky vyplývajúce z posudkov oponentov. Do verejnej časti patrila aj rozprava, ktorú predseda komisie otvoril vždy po obhajobe doktorandov. Do nej sa konštruktívne a vecne zapájali všetci prítomní. Doktorandi v diskusii dostatočne preukázali svoje odborné aj verbálne schopnosti. Reagovali pohotovo na všetky vznesené pripomienky. Všetky práce si dokázali doktorandi obhájiť. Po uzatvorení každej verejnej časti nasledovala neverejná časť obhajoby, ktorej sa mohli zúčastniť okrem členov komisie aj všetci prítomní školitelia a oponenti. V nej sa veľmi podrobne analyzovali všetky kladné aj negatívne stránky jednotlivých výskumných projektov doktorandov. Potom tajným hlasovaním formou hlasovacích lístkov rozhodli členovia komisie o návrhu udeliť resp. neudeliť titul ArtD. postupne každému doktorandovi, pričom školitelia ani oponenti sa hlasovania nezúčastňovali. Všetkým trom zúčastneným študentom komisia navrhla udeliť titul ArtD. Výsledok každého hlasovania vyhlásil predseda komisie verejne pred všetkými zúčastnenými. Po skončení všetkých obhajob predseda komisie požiadal všetkých prítomných doktorandov aby verejne sebakriticky zhodnotili svoju obhajobu v kontexte ostatných doktorandov.

Protokoly o výsledku štátnej skúšky aj so súhlasným stanoviskom na udelenie titulov ArtD. zúčastneným študentom predložil dekanovi fakulty.

B | Hodnotenie výsledku vzdelávania:

Doktorandi preukázali schopnosť samostatne a systematicky rozvíjať tvorivý umelecký výskum, ktorý je v súlade s aktuálnymi poznatkami v oblasti súčasného vizuálneho umenia. Preukázali dobrú orientáciu v rôznych oblastiach výtvarného umenia ich viedli k vypracovaniu a prezentácii hodnotných a profesionálnych výstupov, ktoré vyplývali aj z aplikovania poznatkov z rôznych vedných odborov: (fyzika, sociológia, psychológia, pedagogika a pod.) Všetky projekty komisia vyhodnotila ako originálne, inovatívne a prínosné pre formovanie aktuálnych trendov v oblasti vizuálneho umenia, s potenciálom ich ďalšieho osobnostného a tvorivého rozvoja.

Členovia komisie konštatovali, že doktorandi majú všetky predpoklady publikovať svoje odborné názory a manažovať kolektívne podujatia v internacionalizovanom prostredí. Počas celého doktorandského štúdia prezentovali výsledky svojho postupného tvorivého výskumu na festivaloch, výstavách, rôznych sympóziách a workshopoch, kurátorských projektoch, odborných prezentáciách a pod. doma aj v zahraničí a to tak pred odbornou aj laickou.

Dokázali, že sú pripravení riešiť náročné úlohy v rámci svojho odborného rastu a formovania svojho občianskeho postoja.

Všetci absolventi doktorandského študijného programu Voľné výtvarné umenie preukázali odbornú spôsobilosť a teoretickú erudovanosť, ktorá ich predurčuje na profesionálne vykonávanie povolania výtvarného umelca na úrovni doktora umenia a to ako samostatne pôsobiaceho vizuálneho umelca v rámci voľnej výtvarnej tvorby, zároveň môže svoje odborné znalosti využiť aj v umelecko-pedagogickej praxi na vysokých umeleckých školách

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:

<https://art.aku.sk/thesis/4>

<https://art.aku.sk/thesis/3>

<https://art.aku.sk/thesis/2>





Hodnotenie doktorandského študijného programu Volné výtvarné umenie (DF+EF) študentmi študijného programu

ŠTUDENTSKE ANKETY A DOTAZNÍKY

Zimný semester

PROGRAMOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v doktorandskom študijnom programe Volné výtvarné umenie v zimnom semestri AR 2023/2024

Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu VVU 3. stupeň.

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB¹ sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 23. novembra do 3. decembra 2023 akademického roku 2023/2024 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

- 1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];
 - 2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];
 - 3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];
 - 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4];
- alebo odpovedať slovné.

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe VVU študovalo 9 študentov a ku dňu uzavretia ankety 3.12.2023 bolo odovzdaných 6 anketových lístkov, čo predstavuje 66,7 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

- 1. ročník denná forma štúdia _2_ z celkového počtu študentov_2
- 2. ročník denná forma štúdia _1_ z celkového počtu študentov_1
- 3. ročník denná forma štúdia _3_ z celkového počtu študentov_3
- 1. ročník externá forma štúdia _0_ z celkového počtu študentov_1
- 2. ročník externá forma štúdia _0_ z celkového počtu študentov_1
- 3. ročník externá forma štúdia _0_ z celkového počtu študentov_0
- 4. ročník externá forma štúdia _0_ z celkového počtu študentov_1

SKÔR POZITÍVNE HODNOTENIA

Väčšina hodnotiacich študentov rozhodne súhlasila s tvrdením, že:

Na začiatku semestra ma môj školiteľ zrozumiteľne oboznámil aké mám ako doktorand študijné, umelecké (výskumné) a pedagogické povinnosti.

- č. 2 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.33 (rozhodne súhlasím)

¹ Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZŠP vyhodnotia zistenia z prieskumov relevantné k svojmu študijnému programu a pripraví krátko písomné vyhodnotenie, kde môžu v prípade identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnúť zmeny na odstránenie nedostatkov. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú UPR, ktorá posúdi a celkove vyhodnotí prieskumy, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových študijných programov môže UPR alebo AR AU uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZŠP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny ŠP alebo predmety mimo pravidelného plánu.





Som uzrozumený o evidencii umeleckej a publikačnej činnosti /CREUČ, CREPČ/

- Č. 3 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.83 (rozhodne súhlasím)

V rámci pedagogickej činnosti je mi ponúkaný dostatočný priestor a cítim sa prospešný a využitý.

- Č. 4 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.67 (rozhodne súhlasím)

Teoretické predmety sú realizované k téme, sú inovatívne a nemám pocit neadekvátnej duplicity obsahu.

- Č. 6 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.40 (rozhodne súhlasím)

Príprava na Kolokvium doktorandov mi pomáha ujasniť si smerovanie môjho dizertačného projektu.

- Č. 9 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (rozhodne súhlasím)

Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym.

- Č. 10 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (rozhodne súhlasím)

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

Učitelia ma kvalitne vedú v mojom dizertačnom projekte a sú mojimi tútormi.

- Č. 5 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

Poznám možné zdroje financovania projektov naviazaných na tému dizertačnej práce na internej úrovni (fakultné finančné príspevky, IGS) a celoštátnej úrovni (FPU, nadácie).

- Č. 7 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.17 (skôr súhlasím)

SKÔR NEGATÍVNE HODNOTENIA:

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Využívam možné zdroje financovania projektov naviazaných na tému dizertačnej práce na internej úrovni (fakultné finančné príspevky, IGS) a celoštátnej úrovni (FPU, nadácie).

- Č. 8 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 2.17 (skôr nesúhlasím)

PRIESTOR NA VYJADRENIE SPOKOJNOSTI / NESPOKOJNOSTI S PEDAGOGICKÝM PRÍSTUPOM JEDNOTLIVÝCH UČITEĽOV (MENO UČITEĽA A NÁZOV PREDMETU).

- Č. 11 | 1 slovná odpoveď:
(červené/negatívne a modré/pozitívne)

Čo sa týka teoretických predmetov, tak v druhom ročníku už nie sú, čo je škoda. Bola som mimoriadne spokojná s prednáškami pani prof. Rusinovej. Mám pocit, že rozumie téme, ktorú riešim, ale jej pole záujmu je mimoriadne široké a to je vzácnosť. Chcem vyzdvihnúť všeobecnú úroveň teoretikov na našej fakulte, je dobrá a kvalitná. Bolo by dobré keby im dávame ešte väčší priestor, úzka spolupráca s výtvarníkmi/vizuálnymi umelcami a teoretikmi je nevyhnutnou súčasťou fungovania na poli umenia. Ďakujem za priestor na vyjadrenie.

PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Predmetová anketa na FVU AU v Banskej Bystrici v doktorandskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v zimnom semestri AR 2023/2024

Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu VVU 3. stupeň.

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 57 VSK AU BB² sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 11. decembra do 31. decembra 2023 akademického roku 2023/2024 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na otázky týkajúce sa kvality výučby

² Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZP vyhodnotia zistenia z predmetových ankiet za svoj predmet a pripraví krátku písomnú vyhodnotenie, kde môžu v prípade identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnúť zmeny na odstránenie slabých miest. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú PR, ktorá posúdi a celkovo zhodnotí predmetovú anketu, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových predmetov môže uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny predmet alebo pedagóga mimo pravidelného plánu.





a učiteľov v konkrétnych predmetoch. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

- 1 – minimálna úroveň predmetu [rozsah 1-1,4];
 - 2 – dostatočná úroveň predmetu [rozsah 1,5-2,4];
 - 3 – priemerná úroveň predmetu [rozsah 2,5-3,4];
 - 4 – veľmi dobrá úroveň predmetu [rozsah 3,5-4,4];
 - 5 – výborná úroveň predmetu [rozsah 4,5-5];
- alebo odpovedať slovné.

Študenti anketu nevyplňali v súlade s pokynmi, tzn., že študenti daného ročníka a formy štúdia nehodnotili len predmety, ktoré absolvovali v danom ročníku a forme štúdia ale aj iné predmety. Z uvedeného dôvodu výsledky ankety nie sú objektívnym hodnotením konkrétneho predmetu.

SEKCIA 1

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2023/2024 v doktorandskom študijnom programe VVU študovalo 9 študentov a ku dňu uzavretia ankety 31.12.2023 bolo odovzdaných 7 anketových lístkov, čo predstavuje 77,78 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

- 4. ročník denná forma štúdia _2_ z celkového počtu študentov _2_
- 5. ročník denná forma štúdia _1_ z celkového počtu študentov _1_
- 6. ročník denná forma štúdia _3_ z celkového počtu študentov _3_
- 5. ročník externá forma štúdia _0_ z celkového počtu študentov _1_
- 6. ročník externá forma štúdia _1_ z celkového počtu študentov _1_
- 7. ročník externá forma štúdia _0_ z celkového počtu študentov _0_
- 8. ročník externá forma štúdia _0_ z celkového počtu študentov _1_

SEKCIA 2

1. ročník denná forma

VÝBORNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení I.

- č. 2/ 3 odpovede – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

Umenie a jeho spoločenské, inštitucionálne a ideologické kontexty I.

- č. 3/ 3 odpovede – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia I.

- č. 4/ 3 odpovede – priemerné hodnotenie: 4,33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Konzultácie I.

- č. 5/ 3 odpovede – priemerné hodnotenie: 4,33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka – denná forma

č. 6/ 1 odpoveď

Samostatne chcem vyzdvihnúť semináre pani profesorky Rusinovej.

SEKCIA 3

1. ročník externá forma

BEZ HODNOTENIA

Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení I.

- č. 7/ 0 odpovedí

Umenie a jeho spoločenské, inštitucionálne a ideologické kontexty I.

- č. 8/ 0 odpovedí

Konzultácie I.

- č. 9/ 0 odpovedí





SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka – externá forma
č. 10/ o odpovedí

SEKCIA 4

2. ročník denná forma

PRIEMERNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť I.

- č. 11/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 3 (priemerná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka – denná forma
č. 12/ o odpovedí

SEKCIA 5

2. ročník externá forma

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia I.

- č. 13/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 4 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

MINIMÁLNA ÚROVEŇ PREDMETU

Konzultácie II.

- č. 14/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 1 (minimálna úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka – externá forma

- č. 15/ 1 odpoveď

pani Runáková vedie zaujímavé diskusné formáty, som spokojná

SEKCIA 6

3. ročník denná forma

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť I.

- č. 16/ 3 odpovede – priemerné hodnotenie: 4,33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka – denná forma
č. 17/ 1 odpoveď

Učiteľ poskytuje dostatočne množstvo informácií k možnostiam ako prezentovať tvorbu a zúčastňovať sa na odborných podujatiach. Avšak myslím si, že študent 3.stupňa VŠ štúdia má byť samostatný. Informovanosť o postupoch dokumentovania a vyplňania potrebných dokumentoch je dostatočná. Konzultácie prebiehajú v primeranom rozsahu.

SEKCIA 7

3. ročník externá forma

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Dizertačná skúška

- č. 18/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 3,5 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka – externá forma

- č. 19/ o odpovedí

SEKCIA 8

4. ročník externá forma

BEZ HODNOTENIA

Konzultácie IV.

- č. 20/ 0 odpovedí

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť IV.

- Č. 21/ 0 odpovedí

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 4. ročníka – externá forma

- č. 22/ o odpovedí





STRETNUTIE AKADEMICKEJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM

Zápisnica zo stretnutia s akademickou obcou 3. stupňa štúdia VVU

zo dňa 7. 2. 2024 prostredníctvom Microsoft Teams

Prítomní: podľa zoznamu účasti

Program stretnutia:

1. Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia za ZS 2023/2024
2. Vyhodnotenie programovej ankety 3. stupňa štúdia za ZS 2023/2024

Predseda programovej rady prof. Murin privítal prítomných a otvoril stretnutie. Konštatoval, že z 9 doktorandov v LS je prítomných 5. Privítal aj prítomných členov Programovej rady 3. stupňa štúdia a ostatných prítomných pedagógov.

- prof. Murin informoval o programovej ankete, ktorej sa zúčastnili 6 doktorandi z celkového počtu 9 v ZS; podrobne rozobral hodnotenia študentov; prevažovali skôr pozitívne hodnotenia, v jednom prípade bolo hodnotenie skôr negatívne – otázka č. 8: Využívam možné zdroje financovania projektov naviazaných na tému dizertačnej práce na internej úrovni (fakultné finančné príspevky, IGS) a celoštátnej úrovni (FPU, nadácie)
- Mgr. art. Šimonová – hodnotenie je negatívne z dôvodu, že na FPU sa nemôžu prihlásiť aktuálne študujúci
- MgA. Horňáková Černayová ako doktorandka sa ako fyzická osoba nemôže prihlásiť, len cez občianske združenie
- v slovnom hodnotení bolo jedno pozitívne hodnotenie – ku všetkým pedagógom teoretických predmetov a menovite prof. Rusinovej
- prof. Murin – odporučil, aby sa na fakultách vytvorili granty pre študentov na realizáciu záverečných prác (aj doktorandov)
- doc. Benca – nebude to automaticky, bude záležať na záverečnej práci, odporučení školiteľa a pod.
- prof. Murin ďalej informoval, že predmetovej ankety sa zúčastnili 7 doktorandi z celkového počtu 9 v ZS; podrobne oboznámil s výsledkami predmetovej ankety podľa jednotlivých otázok;
- uviedol, že sa opakovala skutočnosť z minulého akad. roku a to, že študenti anketu nevypĺňali v súlade s pokynmi, tzn., že študenti daného ročníka a formy štúdia nehodnotili len predmety, ktoré absolvovali v danom ročníku a forme štúdia ale aj iné predmety;
- jednotlivé predmety boli hodnotené skôr pozitívne; jeden predmet Konzultácie II. EF bol hodnotený negatívne
- v ankete boli vyjadrené pozitívne slovné hodnotenia k vyučujúcim teoretických predmetov
- prof. Murin oboznámil prítomných s vyjadreniami pedagógov k výsledkom predmetovej ankety
- prof. Brooš bližšie priblížil svoje vyjadrenie k predmetovej ankete
- doc. Nicz – navrhuje prehodnotiť anonymitu pedagógov v anketách, nakoľko sa v nich uvádzajú mená pedagógov
- s uvedeným sa stotožnili všetci prítomní pedagógovia a študenti nezaujali negatívne stanovisko





Hodnotenie doktorandského študijného programu Voľné výtvarné umenie (DF+EF) študentmi študijného programu

ŠTUDENTSKE ANKETY A DOTAZNÍKY

Letný semester

PREDMETOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA

Predmetová anketa na FVU AU v Banskej Bystrici v doktorandskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v letnom semestri AR 2023/2024

Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu VVU 3. stupeň.

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 57 VSK AU BB³ sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 14. mája do 31. mája 2024 akademického roku 2023/2024 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na otázky týkajúce sa kvality výučby a učiteľov v konkrétnych predmetoch. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

- 1 – minimálna úroveň predmetu [rozsah 1-1,4];
 - 2 – dostatočná úroveň predmetu [rozsah 1,5-2,4];
 - 3 – priemerná úroveň predmetu [rozsah 2,5-3,4];
 - 4 – veľmi dobrá úroveň predmetu [rozsah 3,5-4,4];
 - 5 – výborná úroveň predmetu [rozsah 4,5-5];
- alebo odpovedať slovné.

Študenti anketu nevyplňali v súlade s pokynmi, tzn., že študenti daného ročníka a formy štúdia nehodnotili len predmety, ktoré absolvovali v danom ročníku a forme štúdia ale aj iné predmety. Z uvedeného dôvodu výsledky ankety nie sú objektívnym hodnotením konkrétneho predmetu.

SEKCIA 1

- Č. 1 | V priebehu letného semestra akademického roku 2023/2024 v doktorandskom študijnom programe VVU študovalo 10 študentov a ku dňu uzavretia ankety 31.5.2024 bolo odovzdaných 6 anketových lístkov, čo predstavuje 60 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

7. ročník denná forma štúdia _2_ z celkového počtu študentov_2
8. ročník denná forma štúdia _0_ z celkového počtu študentov_1
9. ročník denná forma štúdia _2_ z celkového počtu študentov_4
9. ročník externá forma štúdia _1_ z celkového počtu študentov_1
10. ročník externá forma štúdia _1_ z celkového počtu študentov_1
11. ročník externá forma štúdia _0_ z celkového počtu študentov_0
12. ročník externá forma štúdia _0_ z celkového počtu študentov_1

³ Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZP vyhodnotia zistenia z predmetových ankiet za svoj predmet a pripraví krátke písomné vyhodnotenie, kde môžu v prípade identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnúť zmeny na odstránenie slabých miest. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú PR, ktorá posúdi a celkove zhodnotí predmetovú anketu, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových predmetov môže uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny predmet alebo pedagóga mimo pravidelného plánu.





SEKCIA 2

1. ročník denná forma

VÝBORNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení II.

- č. 2/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

Umenie a jeho spoločenské, inštitucionálne a ideologické kontexty II.

- č. 3/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia II.

- č. 4/ 3 odpovede – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

Konzultácie II.

- č. 5/ 3 odpovede – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka – denná forma

- č. 6/ 0 odpovedí

SEKCIA 3

1. ročník externá forma

VÝBORNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení II.

- č. 7/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

Umenie a jeho spoločenské, inštitucionálne a ideologické kontexty II.

- č. 8/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť I.

- č. 9/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka – externá forma

- č. 10/ 0 odpovedí

SEKCIA 4

2. ročník denná forma

BEZ HODNOTENIA

Konzultácie III.

- č. 11/ 0 odpovedí

Dizertačná skúška

- č. 12/ 0 odpovedí

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka – denná forma

- č. 13/ 0 odpovedí

SEKCIA 5

2. ročník externá forma

DOSTATOČNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia II.

- č. 14/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 2 (dostatočná úroveň predmetu)

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť II.

- č. 15/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 2 (dostatočná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka – externá forma

- č. 16/ 0 odpovedí

SEKCIA 6

3. ročník denná forma

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU





Dizertačná práca – vypracovanie a obhajoba

- č. 17/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 3,5 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka – denná forma

- č. 18/ 0 odpovedí

SEKCIA 7

3. ročník externá forma

BEZ HODNOTENIA

Konzultácie III.

- č. 19/ 0 odpovedí

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť III.

Č. 20/ 0 odpovedí

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka – externá forma

- č. 21/ 0 odpovedí

SEKCIA 8

4. ročník externá forma

BEZ HODNOTENIA

Dizertačná práca – vypracovanie a obhajoba

- č. 22/ 0 odpovedí

SLOVNÉ HODNOTENIE (červené/negatívne a modré/pozitívne)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 4. ročníka – externá forma

- č. 23/ 0 odpovedí

STRETNUTIE AKADEMICKEJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM





Zápisnica zo stretnutia s akademickou obcou 3. stupňa štúdia VVU zo dňa 11. 6. 2024
prostredníctvom Microsoft Teams

Prítomní: podľa zoznamu účasti

Predseda programovej rady prof. Murin privítal prítomných a otvoril stretnutie. Konštatoval, že z 10 doktorandov v LS sú prítomní 4. Privítal aj prítomných členov Programovej rady 3. stupňa štúdia a ostatných prítomných pedagógov.

- prof. Murin informoval, že predmetovej ankety sa zúčastnili 6 doktorandi z celkového počtu 10 v LS; podrobne oboznámil s výsledkami predmetovej ankety podľa jednotlivých otázok;
- uviedol, že sa opakovala skutočnosť z minulého semestra a to, že študenti anketu nevyplňali v súlade s pokynmi, tzn., že študenti daného ročníka a formy štúdia nehodnotili len predmety, ktoré absolvovali v danom ročníku a forme štúdia ale aj iné predmety;
- jednotlivé predmety boli hodnotené skôr pozitívne;
- v ankete neboli vyjadrené žiadne slovné hodnotenia k vyučujúcim;
- prof. Murin oboznámil prítomných s vyjadreniami pedagógov k výsledkom predmetovej ankety
- vyzval k diskusii k výsledkom ankety
- Mgr. art. Maťátko – zber dát je v poriadku
- prof. Murin otvoril diskusiu k doktorandskému štúdiu
- Mgr. art. Birošová – navrhuje do budúcnosti umožniť viac využívať ploter pre študentov, ktorý je na fakulte s tým, že by bolo možné aj uhrádzať poplatok za materiál
- prof. Murin – je to otázka, ktorá sa dá vyriešiť na fakulte cez IGS alebo v rámci katedry;
- doc. Ševčík – je snaha vyjsť v ústrety študentom; ploter bol kúpený na výučbu; komunikuje s dekanom o ďalšom postupe; návrh je zriadiť technické pracovisko so zaškoleným personálom, keďže obsluha je náročná;
- MgA. Horňáková Černayová – doporučuje mladším doktorandom, aby si dali pozor na formálnu stránku záverečnej práce;
- prof. Murin – informoval o plánerobiť spoločné kolokviá vybraných doktorandov FVU AU s VŠVU v Bratislave a Fakultou umení TU v Košiciach, prípadne vydaní zborníka textov doktorandov

V Banskej Bystrici dňa 30.10.2024

Podpis OZŠP

