



Akadémia umení v Banskej Bystrici

**FAKULTA
VÝTVARNÝCH
UMENÍ**

Hodnotiaca správa

**PERIODICKÉ HODNOTENIE
BAKALÁRSKEHO
ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU**

MAĽBA-GRAFIKA

Akademický rok: 2023-2024

Predkladá: Programová rada ŠP Maľba-Grafika

Dátum prerokovania a schválenia v programovej rade: dňa: 27.9.2024

Banská Bystrica, september 2024



Základné informácie o bakalárskom študijnom programe

MAL'BA-GRAFIKA

Akademický rok: 2023-2024

Číslo podľa registra študijných programov: 184480

Stupeň vysokoškolského štúdia: 1.

ISCED-F kód stupňa vzdelávania: 645

Miesto uskutočňovania študijného programu: Banská Bystrica, Kollárova 28

Názov a číslo študijného odboru: Umenie/8202

ISCED-F kód odboru: 0213

Typ študijného programu: akademicky orientovaný, umelecký

Udeľovaný akademický titul: bakalár (Bc.)

Forma štúdia: denná

Jazyk v ktorom sa študijný program uskutočňuje: slovenský jazyk

Štandardná dĺžka štúdia vyjadrená v akademických rokoch: 4

Osoba zodpovedná za študijný program:

prof. Štefan BALÁZS, akad. maliar, ArtD.

Programová rada ŠP Maľba-Grafika:

prof. Štefan BALÁZS, akad. maliar, ArtD. (predseda, OZŠP, VTC)¹

doc. Milan HNAT, akad. maliar, ArtD. (VTC)

doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD. (VTC)

doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD. (VTC)

doc. Igor BENCA, akad. maliar (VTC)

Mgr. Richard GREGOR (ZUP – riaditeľ Liptovskej galérie P. M. Bohúňa)

Mgr. art. Juliana MRVOVÁ, ArtD. (ZUP - umelec v slobodnom povolání)

Mgr. art. Marin KUDLA, ArtD. (ZAP – pedagóg Fakulta umení Košice)

Petra RUBEŠOVÁ, (ZŠ – študentka 3. ročníka BŠP Maľba-Grafika)

Mgr. art. Katarína BALUNOVÁ, ArtD. (DO – tajomníčka a zapisovateľka PR)

Zamestnanci so zameraním na podporu študentov:

Študijný poradca: Mgr. art. Katarína BALUNOVÁ, ArtD.

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman SCHWARTZ

Podporný personál študijného programu:

Študijná referentka: Martina ŠAUROVÁ

Referentka pre UVČ a MV: Karin DVOŘÁKOVÁ

Administratíva: Anna FILIPIAKOVÁ

Zástupca študentov:

Nicol HOCHHOLCZEROVÁ, e-mail: nicol.hochholczerova@aku.sk

¹ OZŠP – osoba zodpovedná za študijný program, VTC – osoby OZP, ktoré zabezpečujú profilové predmety a poskytujú tvorivé výstupy, ZUP – zástupcovia umeleckej praxe, ZAP – zástupca z akademického prostredia (alebo inej inštitúcie pôsobiacej v odbore), ZŠ – zástupca študentov z príslušného ŠP, DO – ďalšie osoby podľa uváženia OZŠP.





Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Mal'ba-Grafika

MERATELNÉ UKAZOVATELE FVU ZA AR 2023-2024

1.stupeň Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov podľa VSK čl. 64, 64a, 64b, 64c	Ukazovatele hodnotenie		1.stupeň
			MALBA - GRAFIKA
U0/Ukazovatele vstupu do vzdelávania a Hal konaní	Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku, v štruktúre po jednotlivých ŠP, PK 2024/2025	51	
	Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom, PK2024/2025	7	
	Percento zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku, PK 2024/2025	39,2	
	Percento prijatých študentov z iných vysokých škôl v 2. a 3. stupni vzdelávania zo všetkých prijatých, PK 2024/2025	0	
	Počet neotvorených študijných programov v akademickom roku z celkovej ponuky	0	
	Počet ponúkaných študijných programov v inom ako slovenskom jazyku. Podiel neotvorených študijných programov v inom ako slovenskom jazyku v akademickom roku z ich celkovej ponuky	0	
U1/Ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/pribeh a ukončenie štúdia	Počet študentov ŠP v jednotlivých rokoch štúdia	spolu: 79 1r-17 2r-21 3r-22 4r- 19	
	Počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu)	Vylúčenie – 0 Zanechaní-1 Zmena ŠP-0	
	Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia	6	
	Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov	6/79	
	Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia	7/79	
	Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia	1,28	
	Počet absolventov	18	
	Počet disciplinárnych konaní	0	
	Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov	0	
	Pomer počtu študentov a učiteľov	79/21	
U2/Ukazovatele realizácie	Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe	7,53	





U3/Ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/pedagógovia	Počet záverečných prác vedených jedným vedúcim záverečnej práce (priemerný a maximálny)	Priemer-3,4 Max. - 5
	Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň)	0,42
	Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo)	3
	Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov	20/79
	Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku	23
	Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov	ZS- 29/76 LS- 17/70
	Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov	0
	Miera spokojnosť študentov so špeciálnymi potrebami	0
	Počet podaných podnetov študentov	0
U4/Ukazovatele realizácie vzdelávania a Hal konaní/ tvorivá činnosť, habilitačné a inauguračné konanie	Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste profesora, docenta, odborného asistenta, asistenta, lektora a na dohody	prof. 3 doc. 6 odb.as. 10
	Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek a minimálne a maximálne rozpätie)	53,29 46-75
	Podiel učiteľov s 3. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov	19/21
	Podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov	14/21
	Podiel učiteľov, ktorí získali 3. stupeň a vyššie na inej vysokej škole	9/21
	Podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou	4/21
	Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku	10
	Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku	2/21
	Počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach	Spolu 44 V 5 O 33 P 0 U 3 D 0 I 3
	Počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach	Spolu 280 E 9 Z 16 S 254 I 1
Počet publikačných a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia	N/A	
Počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy	neevidujú sa	
Počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia	učitelia 2 študenti 0	
Výška získanej finančnej podpory z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov v problematike odboru (IGS riešenia 2021-2022)	5159,50	
Počet študentov 3. stupňa štúdia (ArtD.) na školiteľa (priemerný a maximálny)	N/A	
Hodnotenie úrovne tvorivej činnosti pracoviska		





Hodnotenie bakalárskeho študijného programu *Maľba-Grafika* osobou zodpovednou za študijný program

AKADEMICKÝ ROK 2023-2024

MAL'BA-GRAFIKA

prof. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar

Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za študijný program

- Počet študentov ŠP na začiatku ZS/na začiatku LS: pozri merateľné ukazovatele
- Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS/LS: pozri merateľné ukazovatele
- Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS/LS: pozri merateľné ukazovatele

A | Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP

PR MG mala v akademickom roku 2023/2024 tri zasadnutia, vrátane stretnutia s akademickou obcou ŠP MG. Na svojich zasadaniach riešila aktuálne otázky ŠP ktoré vyplynuli zo skúseností nadobudnutých počas vyučovacieho procesu s osobitným dôrazom na problémy ktoré boli obsahom študentských ankiet. PR MG prijala opatrenia ktoré majú cieľ zlepšiť podmienky naplňovania cieľov ŠP MG. Konkrétne opatrenia sú obsiahnuté v zápisniciach PR MG.

B | Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP

Učiteľia profilových predmetov v určenej lehote odovzdali hodnotiace správy svojich predmetov. Nezaznamenali v nich vážne nedostatky, ktoré by bránili naplňaniu stanovených kritérií kvality jednotlivých profilových predmetov. Vyučovací proces v princípe realizoval požiadavky obsiahnuté v jednotlivých informačných listoch predmetov. Kontrola výsledkov študijného procesu formou prieskumových komisií zložených z pedagógov- členov PR ŠP MG priniesli isté špecifiká, vyplývajúce z toho že v nej boli zastúpení členovia z katedier maľby aj grafiky a tiež z externého prostredia.

Náročnou úlohou sa javí vedenie ateliérov v prvom a v druhom ročníku. Ateliéry všeobecnej grafickej/1.roč/ a všeobecnej maliarskej/2.roč./ prípravy pripravujú poslucháčov na ďalšie špecializované štúdium. V relatívne obmedzenom priestore poslucháči pod vedením svojich pedagógov potrebujú splniť zadané úlohy a prezentovať ich na hodnoteniach, zároveň sa socializovať, stotožniť sa s požiadavkami vyučovacieho procesu a uvedomiť si pozíciu v ktorej budú v budúcnosti fungovať. Tak ako aj v ostatných profilových predmetoch je preto nutné zabezpečiť adekvátne podmienky vyučovania, vrátane tých ktoré vyžadujú permanentné materiálne zabezpečenie.

Skúsenosti z pravidelného vyhodnocovanie študentských ankiet poukázalo na pretrvávajúce problémy týkajúce sa predovšetkým technologických predmetov a predmetu Kresba vo viacerých ročníkoch najmä v zimnom semestri. Podnety prerokovala PR ŠP MG, nedorozumenia boli riešené pohovormi s vyučujúcimi. V budúcnosti predpokladáme elimináciu, resp. zmiernenie tohto špecifického problému personálnymi zmenami v najviac kritizovaných predmetoch. Predmety majú zabezpečené svoje vlastné priestory, v budúcnosti bude ešte lepšie potrebné nastaviť podmienky zodpovedného prístupu k jednotlivým technológiám, najmä v grafike, zabezpečiť dostatočné pokrytie predmetu Kresba modelmi, trvať na záväznosti ILP v technológiách a celkovej proporionalite ostatných odborných predmetov v celkovej koncepcii vyučovacieho procesu.





Prijímacie pohovory na ŠP MG boli uskutočnené v riadnom termíne 8.a 9. 1. 2024 s dostatočnou účasťou uchádzačov o štúdium. Prijímacia komisia odporučila prijať na štúdium 22 uchádzačov z celkového počtu zúčastnených 44.

Štátna skúška, obhajoby záverečných prác, sa uskutočnila kvôli vysokému počtu študentov v priebehu dvoch dní 18.6. a 19.6.2024. Prvý deň absolvovalo skúšku 9 poslucháčov/poslucháčok druhý deň 8 poslucháčov/ poslucháčok 4. ročníka ŠP Maľba- Grafika pred skúšobnou komisiou, prítomnými vedúci a oponentmi záverečných prác a taktiež verejnosťou, prevažne z radov študentov.

V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom môžeme pozorovať isté skutočnosti, ktoré sa týkajú nastavení ŠP. Opakujúcou sa sťažnosťou zo študentských ankiet je akási fiktívna dominancia maľby nad grafikou, ktorá sa má prejavovať v neproporčnom zložení hodnotiacich komisií na prieskumoch a v negatívnejšom hodnotení grafických realizácií ako tých maliarskych. V skutočnosti v hodnotenom akademickom roku boli výstupy grafických ateliérov hodnotené výrazne pozitívnejšie ako tých maliarskych, vrátane záverečných prác. Taktiež obsadenie jednotlivých špecializovaných ateliérov /3.a 4. roč./ poslucháčstvom je početnejšie v grafických ateliéroch, v niektorých prípadoch až neproporčne. Je žiadúce nastaviť podmienky prihlasovania sa do jednotlivých ateliérov tak aby ich obsadenosť bola porovnateľná a proporčná v maliarskych aj grafických.

Porovnanie letného a zimného semestra prinieslo ďalšie skúsenosti pri vyučovanom a hodnotiacom procese. Otázky vyvoláva postup časti študentstva, najmä v nižších ročníkoch, ktoré využíva možnosť neprezentovať sa na riadnom termíne prieskumu a túto možnosť si odkladá až na dátum opravného termínu. Získavajú tak ďalší čas na realizáciu svojich projektov, ktorý sa ale neprejavuje v dosiahnutej kvalite.

C | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet

V obidvoch termínoch ankety prevládali skôr pozitívne hodnotenia, Väčšina hodnotiacich študentov sa súhlasne alebo pozitívne vyjadrila k väčšine otázok, negatívne sa postavila k dvom totožným otázkam.

Pretrvávajú negatívne hodnotenia predmetu Kresba, iné kritizované predmety zo ZS sa v hodnoteniach už nevyskytujú. Je ale nutné brať do úvahy nižšiu úroveň zapojenia do ankety v LS.

Navrhované opatrenia spočívajú v intenzívnejšom dialógu na úrovni pedagóg-študent, aj v dialógu pedagógov a osôb zodpovedných za študijný program, prípadne profilový predmet. Nespokojnosť s komisionálnym hodnotením je možné minimalizovať systematickým prístupom k jednotlivým výkonom a jeho dôkladným zdôvodnením.

Je potrebné zdôrazniť že nespokojnosť vo všeobecnosti je skôr dôsledkom aj komunikačných šumov a nereálnych očakávaní, špecifik umeleckého vzdelávania kde sa požaduje väčšia intenzita samoštúdia, individuálneho riešenia odborných problémov, dôraz na konvergenciu a individualizáciu umeleckého výkonu.

Problémy pomenované študentmi v ŠA, členovia PR MG aj ostatní vyučujúci profilových predmetov riešili priebežne, podľa materiálovo technických možností jednotlivých katedier.

D | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov

E | Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých zainteresovaných strán (napr. externých členov PR ...).

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku
<https://art.aku.sk/thesis/113>
<https://art.aku.sk/thesis/114>
<https://art.aku.sk/thesis/133>
<https://art.aku.sk/thesis/134>
<https://art.aku.sk/diela/6083/neuvedomena-kontrola>
<https://art.aku.sk/diela/5904/sen-mladuckeho-srdca>
<https://art.aku.sk/diela/5973/warsaw>
<https://art.aku.sk/diela/5283/mesto-duchov>
<https://art.aku.sk/app/artworks/5983>





<https://art.aku.sk/autori/104/jessica-mozgova>
<https://art.aku.sk/app/artworks/5969>
<https://art.aku.sk/diela/5286/bez-nazvu>
<https://art.aku.sk/diela/5978/pod-hladinou>, <https://art.aku.sk/diela/5980/autoportret>,
<https://art.aku.sk/diela/5979/autoportet>;
<https://art.aku.sk/diela/6080/byt-bohom-aj-cervom>
<https://art.aku.sk/diela/5925/rodicovske-pokrytectvo>
<https://art.aku.sk/diela/6427/cervena-modra-autorska-kniha>
<https://art.aku.sk/diela/6154/chrbtica>

Zapájanie študentov študijného programu do tvorivej činnosti fakulty/vybrané študentské aktivity (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz):

- Spomienky na prítomnosť, výstava ateliéru Startup, Hájovňa – kultúrne stredisko, B. Štiavnica. 16.9.-10.10.2023
- Študentky Emília Farkašová a Barbora Horalová, boli zapojené do výstavného projektu Výstava študentov katedry grafiky v priestoroch Mestského úradu v BB, Študentka Emília Farkašová vystavovala svoje práce v rámci výstavy prác študentov katedry grafiky počas Hriňovských dní divadla.
<https://www.hrinovskedivadlo.sk/hrinovske-dni-divadla/>
Dve študentky, Lucia Laková a Barbora Horalová, sa v závere semestra (20.–25.5.2024) zapojili do medzinárodného workshopu (Tihany, Balaton), ktorý organizovala VŠVU v spolupráci s univerzitou v Budapešti.



Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Mal'ba-Grafika osobou zodpovednou za profilový predmet

PROFILOVÉ PREDMETY – ZIMNÝ SEMESTER

- **ATELIÉR VŠEOBECNEJ GRAFICKEJ PRÍPRAVY I**
doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY I**
doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR GRAF(IQ)KA I/III**
doc. Igor BENCA, akad. maliar
- **ATELIÉR – GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA I/III**
doc. Robert BRUN, akad. maliar
- **ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY I/III**
doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.
- **ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU I/III**
doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR MAL'BY – STARTUP I/III**
prof.(f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.,
- **OTVORENÝ ATELIÉR MAL'BY I/III**
doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.
- **JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA I**
prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar
- **EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I**
doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.
- **UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA I**
doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.
- **KAPITOLY Z NOVÝCH DEJÍN UMENIA**
doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.





ATELIÉR VŠEOBECNEJ GRAFICKEJ PRÍPRAVY I

doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 17
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0 odišli a 0 prišli
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Vzdelávanie v zimnom semestri prebiehalo prezenčnou metódou. Primárne pozostávalo z ateliérovej tvorby v rozsahu celkovo 10 hodín týždenne. Teoretické vstupy pedagóga sa týkali problémových okruhov v súlade s IL. Materiály k nim sú pre študentov prístupné v Teems-e. Obsahom ateliérovej tvorby boli tri typy zadaní, ktoré prepájalo tematické zameranie semestra na tému TICHÝ ŽIVOT VECÍ. Tá sa premietla do výberu predmetov tematického zátišia, ktoré si vytváral každý študent individuálne. Tieto predmety jednotlivé a rôzne komponované do zátiší boli východiskom výtvarného stvárnenia v médiách:

kresba - rozvíjanie videnia a vnímania 3D reality a rozvíjanie zobrazovacích zručností pri jej prepise do plošného záznamu – záznamy rôznych kompozičných riešení, pohľadov, celkov, detailov realizovaných rôznymi technikami kresby a rôznymi spôsobmi výstavby tvaru, objemu, priestoru.

grafika - oboznámenie sa s vybranými jednoduchšími grafickými technikami, transformácia študijných kresbových záznamov do niektorých grafických techník – rôzne druhy monotypie (lineárna, vytieraná, šablónová...), frotáž, alternatívna tlač z výšky (tlač z koláže z machovej gumy).

Tretím typom zadania bolo voľné tematické uchopenie témy TICHÝ ŽIVOT VECÍ. Toto zadanie bolo zamerané ťažiskovo na kreativitu a rozvoj výtvarného myslenia, tvorbu výtvarnej koncepcie a hľadanie formálneho stvárnenia zvoleného obsahu, jeho materializácia v médiách kresby alebo grafiky v ľubovoľných technikách.

Pri realizácii a riešení úloh a predovšetkým kreatívneho zadania sa kládol dôraz na samostatnosť študenta, kde aj keď išlo o zadanú tému, študent si mohol v rámci nej vymedziť svoju oblasť výskumu. Pri konzultáciách sa zdôrazňovalo samostatné uvažovanie študenta, rešpektovala sa jeho názorová autonómia a bol posilňovaný jeho zmysel pre zdravé sebahodnotenie.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania boli úspešne naplnené tak ako je to uvedené v IL predmetu.

Na začiatku semestra bolo na predmet zapísaných 17 študentiek. Po cca štyroch týždňoch jedna študentka odišla.

Študentky mohli za jednotlivé druhy zadaní získať body v rozsahu 50 až 80 bodov. Na základe získaného potrebného počtu bodov boli pripustení/nepripustení k obhajobe semestrálnej práce v rámci zimného prieskumu. Za prezentáciu a obhajobu práce na semestrálnom hodnotení Prieskum mohli získať ešte body v rozsahu 13 až 20 bodov. Získane body sa sčítavajú a výsledkom je udelená známka. Výsledné hodnotenie udeľuje hodnotiacia komisia, ktorá môže túto známku v odôvodnených prípadoch zmeniť o dva stupne (smerom hore aj dole). Tento spôsob hodnotenia prináša väčšiu mieru objektívnosti, keďže sa hodnotí kolektívne. Študenti 1. ročníka, ktorí prichádzajú do nového prostredia, zvykajú si po strednej škole na nový systém práce. Opäť sa to prejavilo na dosiahnutých výsledkoch hlavne v tom, že viaceré študentky mali problém s organizáciou času. Dlhšie im trvalo hlavne uchopenie tematického zadania a málo využívali možnosti práce v ateliéri mimo kontaktných hodín, ako aj domácu prípravu. V riadnom termíne tak odovzdali všetky zadania na hodnotenie z 16 študentiek len 10, ostatných 6 bolo hodnotených v rámci opravného termínu (medzi nimi aj dve študentky so špecifickými potrebami). Počas verejnej obhajoby semestrálnych prác vzniká rozprava do ktorej sa môžu zapojiť aj prítomní študenti študijného programu. Tento spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania. V rámci riadneho termínu hodnotenia prezentovalo svoje práce celkovo 10 študentiek, ktoré boli hodnotené komisiou priemerne: A – nebolo udelené; B – 3 krát; C – 6 krát; D – 1 krát a E – 1 krát, FX – 6 krát. V rámci opravného termínu (16. januára 2024) bolo hodnotiacou komisiou udelené hodnotenie: B – 2 krát, C – 3 krát a D – 1 krát. Celkovo možno výsledky hodnotiť ako priemerné.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

<https://art.aku.sk/diela/6228/pes-nie-je-vec>

<https://art.aku.sk/diela/5307/skusenost>

<https://art.aku.sk/diela/6062/tajny-zivot-zeny>

<https://art.aku.sk/diela/5402/kam-letis-moj-vtacik>

ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY I





doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar, HNATOVÁ, E. (ArtD., akad. mal.)

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 19
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2

A | Obsah vzdelávania:

Vzdelávanie v zimnom semestri prebiehalo prezenčnou metódou. Pozostávalo z prednášok a ateliérovej tvorby v rozsahu celkovo 10 hodín týždenne. Prednášky sa týkali obsahov uvedených v IL predmetu. Pri realizácii a riešení úloh a predovšetkým kreatívneho zadania sa kládol dôraz na samostatnosť študenta, kde aj keď išlo o zadanú tému, študent si mohol v rámci nej vymedziť svoju oblasť výskumu. Pri konzultáciách sa kládol dôraz na samostatné uvažovanie študenta, rešpektovala sa jeho názorová autonómia a bol posilňovaný jeho zmysel pre zdravé sebahodnotenie. Obsahom ateliérovej tvorby boli dva typy zadaní:

- Úlohy zamerané na zobrazenie veci a priestoru, ktoré sa realizovali prostredníctvom študijných malieb v ateliéri a doma. Na začiatku semestra bol študentom odovzdaný program semestra so zoznamom prác, ktoré majú odovzdať a podmienkami na absolvovanie semestra.

Kreatívne zadanie: úloha zameraná na rozvoj výtvarného myslenia a kreativity. Študenti riešili výtvarnú výpoveď na zadanú tému, kde si mohli vybrať z dvoch tém: ULOŽNÝ PRIESTOR (DOMOV VECÍ) alebo NATURA MORTA/STILL LIFE (PARADOX ZÁTIŠIA)

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania boli úspešne naplnené tak ako je to uvedené v IL predmetu.

Na začiatku semestra boli na predmete zapísaných 19 študentov. Dve študentky počas semestra zanechali štúdium z osobných dôvodov.

Študenti za obidve typy zadaní mohli získať body v rozsahu 25 až 40 bodov – spolu 50 až 80 bodov. Na základe získaného potrebného počtu bodov boli študenti pripustení/nepripustení k obhajobe semestrálnej práce v rámci zimného prieskumu. Za prezentáciu a obhajobu práce na semestrálnom hodnotení Prieskum mohli získať ešte body v rozsahu 13 až 20 bodov. Získane body sa sčítavajú a výsledkom je udelená známka. Výsledné hodnotenie udeľuje hodnotiaca komisia, ktorá môže túto známku v odôvodnených prípadoch zmeniť o dva stupne (smerom hore aj dole). Tento spôsob hodnotenia prináša väčšiu mieru objektívnosti, keďže sa hodnotí kolektívne. Všetci študenti v rámci hodnotenia prieskum boli hodnotení veľmi pozitívne.

Počas verejnej obhajoby semestrálnych prác vzniká rozprava do ktorej sa môžu zapojiť aj prítomní študenti študijného programu. Tento spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania. V rámci riadneho termínu hodnotenia Prieskum (13. decembra 2023) prezentovalo svoje práce celkovo 17 študentov, ktorí boli hodnotení komisiou vcelku pozitívne: A – nebolo udelené; B – 3 krát; C – 8 krát; D – 4 krát a E – 0 krát, FX – 2 krát. V rámci opravného termínu (16. januára 2024) bolo hodnotiacou komisiou udelené hodnotenie: B – 1 krát a D – 1 krát. Celkovo možno výsledky hodnotiť ako priemerné.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici, ktoré vznikli v zimnom semestri:

<https://art.aku.sk/diela/5568/atelier-vseobecnej-maliarskej-pripravv-i>

<https://art.aku.sk/diela/5434/ne-znesitelna-absurdita-bytia>

<https://art.aku.sk/diela/5267/ulozny-priestor-pivnica>

ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU I

prof. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V rámci ateliérovej výučby poslucháčka sledovala cestu od poznateľného a spoznateľného k spoznávaní neznámeho v zmysle osobnej interpretácie viditeľného a zviditeľneného formou štúdia vecných a priestorových problémov zobrazenia. Poslucháčka si úspešne osvojovala jednotlivé elementy tvorivého procesu, preverila svoje výtvarné možnosti a schopnosti, vytvorila cyklus kompozícií na tému vnútornej úzkosti a vonkajšieho prostredia.





B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

V súlade s cieľmi obsiahnutými v ILP si poslucháčka preverila schopnosť vnímať technologický proces tvorby obrazu ako autentický výrazový prostriedok. Prepojila disciplíny kresby a maľby, poučenie z fotografickej predlohy za účelom konštrukcie obrazovej kompozície.

ATELIÉR GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA I

doc. Robert BRUN, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Priebeh výuky bol akcentovaný sprítomnením kritickej reflexie, autoreflexie, výtlaku referenčnej hodnoty finálneho výstupu v intenciách štruktúry ILP.

Otvorená dimenzia zadaní poskytla študentom priestor pre anticipáciu individuálnych projektov v rovine obsahovej i formálnej.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

V konkrétnych výstupoch bol zaznamenaný progres v schopnosti začleniť rozmer experimentu v prepojení analógu a digitálneho vstupu do realizačného procesu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

Viktória Szoó, A. Kapišová

ATELIÉR GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA III

doc. Robert BRUN, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Využitie voľby z ponuky navrhovaných tém bolo naplnené a určilo anticipáciu pre zadefinovanie ideovej mapy a technologického riešenia. Úvodná verifikácia projektov umožnila nástup k realizácii jednotlivých programov. Vytýčený cieľ bol realizovaný v horizonte autonómneho tvorivého procesu a výsledku.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ašpiráciu na komplexný sumár obsahu a formy došlo k očakávanému naplneniu kritérií pre záverečnú prácu. Pozitívny efekt priniesol faktor výnimočnej diverzity jednotlivých výstupov v ideovom zameraní prác i technologických riešení..

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

A. Vaceková, M. Laurinc, A.N. Matejovská, T. Hanuliaková

ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY I

doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5





- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V procese vzdelávania v rámci predmetu Ateliér boli použité slovné metódy: vysvetľovanie, prednáška, forma dialógu, rozhovoru a diskusie na tématické okruhy (alternatívna a tradičná grafika, matrica, šablónová tlač, kombinácie techník, fotografia ako východisko tvorby, digitálne výstupy...) spojené s brainstormingom, ale tiež názorno-demonštračné metódy (prezentácie obrazových foriem).

Vo vzťahu k predmetu boli využité najmä metódy analytické, selektívne a metódy kritického myslenia. V praktickej oblasti sa využívali metódy praktických činností, ukážky práce s materiálom pre rozvoj grafických zručností. Ťažiskové boli najmä aplikačné a autodidaktické metódy vzhľadom k charakteru štúdia. Úlohy vychádzali z tém zadanych v rámci semestra (Autorská kniha, Fixovaný okamih, DIGITUM a voľná téma). Témy slúžili ako východisko spracovania v grafickej technike, prípadne kombinácií techník a hľadani autorskej výpovede. V rámci konzultácií boli pedagógom v úvode semestra realizované prednášky a ukážky k témam a počas semestra študenti prezentovali koncepcie vo forme skíc a vizualizácií. Dôraz bol kladený na zváženie alternatívnych možností a hľadanie umeleckého prejavu s cieľom budovania autorskej výpovede a vlastného výtvarného jazyka. Cieľom predmetu Ateliér je rozvoj zručností a získanie skúseností pri rešpektovaní individuality študenta a využitia jeho kreatívneho potenciálu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Vo všeobecnosti sa ciele predmetu podarilo naplniť veľmi dobre. Spomeniem najmä schopnosť analyzovať, selektovať a aplikovať základné informácie v kontexte semestrálnej práce, schopnosť koncipovať jasnú víziu práce a využiť kreatívny potenciál pre svoj autorský výtvarno-umelecký projekt. Študenti získali vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti v technologickej oblasti, zlepšila sa schopnosť rozumieť zákonitostiam grafickej tvorby a vizuálneho umenia, schopnosť transformovať idey do adekvátnej vizuálnej podoby a prehodnotiť kreatívne stratégie, artikulovať svoj umelecký názor a postoj sú visiace so schopnosťou orientácie v problematike zameranej na medziodborové kontexty grafického média, schopnosť kritického myslenia a znalostí tvorivých metód v širšom kontexte umenia, schopnosť využiť prostriedky aktuálnych umeleckých tendencií grafiky a technológií vizuálnej komunikácie (syntézy digitálneho prostredia a analógovej formy) v tvorbe. Úroveň výstupov bola na výbornej, veľmi dobrej a dobrej úrovni, iba v niektorých prípadoch boli menšie nedostatky. Všetci študenti ukončili semester v riadnom termíne. Hodnotenie študijných výsledkov v predmete bolo v plnej miere v medziach stanovených v Podmienkach pre absolvovanie predmetu (uvedených v ILP). Celkové hodnotenie predstavovalo sumár: Za realizáciu autorského programu, za kreatívne autorské spracovanie a za prezentáciu a obhajobu semestrálnej práce. Použitý spôsob hodnotenia, poskytuje dostatočnú spätnú väzbu. Najmä využitie zloženej komisie v rámci obhajob predmetu umožňuje podať študentom adekvátnejšiu spätnú väzbu, najmä objektívny pohľad na ich tvorbu a naplnenie stanovených cieľov vo vzťahu k téme a rozsahu výstupu k časovej dotácii predmetu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

- <https://art.aku.sk/diela/5328/vlny>

<https://art.aku.sk/diela/5327/spomienky>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít:

Barbora Horalová, DIGITUM, Spoločnosť Aliter BA, Súťaž o vytvorenie vizuálu na tému digitálne technológie a umenie, 2. miesto

<https://emefka.sk/rozhodni-o-kralovi-digitalneho-umenia-v-roku-2023-pomoz-nam-vybrat-obraz-ktory-vyhra-specialnu-cenu/>

ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY III

doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0





A | Obsah vzdelávania:

V procese vzdelávania v rámci predmetu Ateliér boli použité slovné metódy: vysvetľovanie, prednáška, forma dialógu, rozhovoru a diskusie na tematické okruhy (alternatívna a tradičná grafika, matrica, šablónová tlač, kombinácie techník, fotografia ako východisko tvorby, digitálne výstupy...) spojené s brainstormingom, ale tiež názorno-demonštračné metódy (prezentácie obrazových foriem).

Vo vzťahu k predmetu boli využité najmä metódy analytické, selektívne a metódy kritického myslenia. V praktickej oblasti sa využívali metódy praktických činností, ukážky práce s materiálom pre rozvoj grafických zručností. Ťažiskové boli najmä aplikačné a autodidaktické metódy vzhľadom k charakteru štúdia.

Úlohy vychádzali z tém zadaných v rámci semestra (Autorská kniha, Fixovaný okamih, DIGITUM a voľná téma). Témy slúžili ako východisko spracovania v grafickej technike, prípadne kombinácií techník a hľadání autorskej výpovede. V rámci konzultácií boli prezentované koncepcie vo forme skíc a vizualizácií. Dôraz bol kladený na zváženie alternatívnych možností a hľadanie umeleckého prejavu s cieľom budovania autorskej výpovede a vlastného výtvarného jazyka. Cieľom predmetu Ateliér je rozvoj zručností a získanie skúseností pri rešpektovaní individuality študenta a využitia jeho kreatívneho potenciálu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Vo všeobecnosti sa ciele predmetu podarilo naplniť veľmi dobre. Spomeniem najmä schopnosť analyzovať, selektovať a aplikovať základné informácie v kontexte semestrálnej práce, schopnosť koncipovať jasnú víziu práce a využiť kreatívny potenciál pre svoj autorský

výtvarno-umelecký projekt. Študenti získali vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti v technologickej oblasti, zlepšila sa schopnosť rozumieť zákonitostiam grafickej tvorby a vizuálneho umenia, schopnosť transformovať idey do adekvátnej vizuálnej podoby a prehodnotiť kreatívne stratégie, artikulovať svoj umelecký názor a postoj sú visiace so schopnosťou orientácie v problematike zameranej na medziodborové kontexty grafického média, schopnosť kritického myslenia a znalosti tvorivých metód v širšom kontexte umenia, schopnosť využiť prostriedky aktuálnych umeleckých tendencií grafiky a technológií vizuálnej komunikácie (syntézy digitálneho prostredia a analógovej formy) v tvorbe.

Úroveň výstupov bola na dobrej, uspokojivej a dostatočnej úrovni, v jednom prípade sa študentka zúčastnila opravného termínu z dôvodu kvalitatívne nedostatočne zvládnutej práce. Hodnotenie študijných výsledkov v predmete bolo v plnej miere v medziach stanovených v Podmienkach pre absolvovanie predmetu (uvedených v ILP). Celkové hodnotenie predstavovalo sumár: Za realizáciu autorského programu, za kreatívne autorské spracovanie a za prezentáciu a obhajobu semestrálnej práce. Použitý spôsob hodnotenia, poskytuje dostatočnú spätnú väzbu. Najmä využitie zloženej komisie v rámci obhajob predmetu umožňuje podať študentom adekvátnejšiu spätnú väzbu, najmä objektívny pohľad na ich tvorbu a naplnenie stanovených cieľov vo vzťahu k téme a rozsahu výstupu k časovej dotácii predmetu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

- o <https://art.aku.sk/diela/5389/zlata-krajina>
- o <https://art.aku.sk/diela/5382/folklor-reloaded>

ATELIÉR MAĽBY – START UP I

prof (f.m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Vzdelávanie v danom ročníku prebiehalo podľa IL predmetu. Zameranie bolo na obsahovú stránku tematického okruhu Osobné verzus verejné. Formálna stránka bola zameraná na kompozičné riešenia a pole znaku maľby. V rámci ateliéru, III. ročník, sa zúčastnil zahraničnej výstavy Pokoje, Praha. Výstavné aktivity posilňujú zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.





B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele sa podarilo naplniť na zodpovedajúcu úroveň. Podmienky na absolvovanie predmetu sa odrazili pozitívne pri hodnotení študijných výsledkov. Prieskum a po prieskumové ateliérové diskusie o výsledkoch prieskumu poskytujú spoľahlivú spätnú väzbu.

- Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri <https://art.aku.sk/diela/> <https://art.aku.sk/diela/5323/pozor-pada-omietka>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít:

- *Pokoje, Praha, medzinárodná výstava mladého umenia, 11.-19.11.2023, <https://www.prehliDKapokoje.cz/>*

ATELIÉR MAĽBY – START UP III

prof (f.m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Výučba prebiehala v ateliéri, na základe IL predmetu. Obsahová stránka bola zameraná na politikum v maľbe. Formálna na prepojenie a využitie grafickej techniky sieťotlače v maľbe. 3 študenti boli vedení k autonómnemu prejavu, zúčastnili sa ateliérovej výstavy v Hájovni, B. Štiavnica.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele sa podarilo naplniť úspešne. Podmienky boli dobre čo sa odrazilo aj na výsledku štud. prác.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri: <https://art.aku.sk/diela/5283/mesto-duchov>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít :

- *Spomienky na prítomnosť, výstava ateliéru Startup, Hájovňa – kultúrne stredisko, B. Štiavnica. 16.9.-10.10.2023*
- <https://www.instagram.com/p/CxTQM7Fqg-c/>

OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY I

doc. Mgr. art Rastislav PODOBA, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Absolvovaním predmetu študenti postupne nadobúdali schopnosť verbálne a prakticky definovať jadro vybraného parciálneho záujmu. Na základe ateliérovej činnosti, prednášok pedagóga a vzájomnej komunikácie prehodnocovali a reflektovali vlastné laborovania v súvisi so zadaním (ILP) , nadobúdali schopnosť chápať kritickú polemiku a byť v nej účasťou. To bolo predpokladom následného zvládania samostatnej formulácie individuálnych postupov v priebehu práce.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Spoločným kritériom pre štúdium v 3. a 4. r. bakalárskeho stupňa bolo nutnosť samostatne ideovo koncipovať individuálny kreatívny výstup reagujúci na zadanie (ILP) a zároveň schopnosť verbálne tento zámer zdôvodniť a umelecky definovať. Popri rozvrhnutí a zdefinovaní práce bolo nutné





pripraviť si výskumný materiál k jednotlivým výstupom, ktoré mali v zadaní špecifické technické a technologické postupy a východiská. Študentky/ti počas semestra kontinuálne naplňali zadanie podľa ILP v zmysle individuálnych doporučení. Súčasťou orientácie študenta v zadaní bolo dôležité aj písomné zadefinovanie svojho prístupu k zadaniu, vymedzenie obsahu a rozsahu vlastnej praktickej práce – komplexného výtvarného zámeru, finálneho výstupu a forme záverečnej prezentácie. Všetci študenti absolvovali semestrálnu prácu v rozmedzí hodnotenia A – C.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

- o Adam Baník <https://art.aku.sk/diela/5242/nevyuzity-potencial>
- o Anastasia Kovalova <https://art.aku.sk/diela/5477/nasa-ne-blizkost>
- o Matúš Gejdoš <https://art.aku.sk/diela/5515/kopa-plysu>
- o Michaela Lengyelová <https://art.aku.sk/diela/5527/padla>

Nikolas Žilovec <https://art.aku.sk/diela/5566/rezen-na-cely-tanier>

OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY III

doc. Mgr. art Rastislav PODOBA, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Verbálne predstavenie semestrálneho zadania pedagógom, následné spoločné konzultácie. Permanentné individuálne konzultácie a diskusie na kontaktných hodinách. Tematické okruhy prednášok: Maľba a vplyv fotografie. Digitálny obraz a jazyk maľby. Virtuálny a fyzický obraz. Obraz a pohyb. Obraz ako sekvencia a séria. Problematika času, priestoru a pamäte. Z celkového rozsahu zadania si študent mal možnosť vybrať jedno, ale bol oboznámený s celkovou problematikou všetkých jednotlivých bodov zadania. Študenti uplatnili výtvarné narábanie s kvalitami obrazovej frekvencie, rytmu, fáz, radenia a vrstvenia obrazu. Skúmali vzťah fotografie a maľby, vplyvy fotografie a digitálneho obrazu na jazyk maľby a charakter zobrazenia. Čiastočne preštudovali historický exkurz do problematiky a porovnali ho so súčasným stavom v umení. Venovali sa technologickej osnove zadania - alternácií maliarskych techník a postupov. V rámci tvorivého procesu bol odporúčaný individuálny experiment v postupoch práce so škálou možností vzájomného prelínania a syntézy maliarskych postupov a plošných techník z média fotografie, printových technológií, využívanie vrstvenia zvolených materiálov v podmienenej maľbe na veľký formát.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Absolvovaním predmetu študenti nadobudli schopnosti rozvíjať a naplňovať požiadavky a ciele predmetu. Úlohou bolo individuálne a tvorivo vymedziť oblasť výtvarného problému, verbálne ho zdôvodňovať a definovať. Uplatniť tvorivé postupy a vedieť prehodnotiť a reflektovať vlastné laborovania v rámci zadania. Študenti nadobudli schopnosť chápať kritickú polemiku a byť v nej účastný. Ciele zadania boli naplnené dostačujúco v oboch (2 študenti) prípadoch v hodnotení C. Obe práce štandardne naplnili požadované predpoklady úspešného absolvovania zadania, mieru tvorivej účasti, pracovnej permanencie a komunikatívnosti. Konštatovaná bola istá rezerva v miere výtvarných, - maliarskych zručností, technického a technologického spracovania výsledných semestrálnych prác počas celého procesu. Hodnotenia predmetu sú štandardne študentom (po ich súhlase so zverejnením) skupinovo verbálne zdôvodnené pedagógom. Študenti v niektorých prípadoch na hodnotenia reagujú a o adekvátnosti hodnotenia sa diskutuje. Táto spätná väzba je dôležitá pre ich vlastnú sebareflexiu a aj vôľu kritickej komparácie s kvalitou výstupov ostatných študentov naprieč ročníkom a predmetmi.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA I





prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 40
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Predmet Jazyk vizuálneho umenia I. pre 1 roč. Bc. štúdia bol zameraný na poznávanie a osvojenie si povahy, štruktúry a jazyka vizuálneho umenia s dôrazom na poznávanie médií, ich výrazovú osobitosť a znakovú štruktúru diela, ako aj stručné dejiny médií od kresby po nové médiá s dôrazom na moderné, postmoderné a súčasné umenie. V priebehu ZS 2023/2024 boli prednášky a semináre zamerané na rozmanité vizuálne diela, ktoré pedagógovia a študenti spoločne analyzovali po formálnej, jazykovej a znakovkej stránke s cieľom identifikovať zámer umelca/umelkyne a hľadať výrazový a významový odkaz diela. Použité boli prezentácie diel, ich slovné analýzy a interpretácie formou diskusií. Dôraz bol kladený na príklady súčasného svetového a slovenského umenia. Prezentačný a diskusný formát mal medzi študentmi pozitívny ohlas. Dôležitou súčasťou výučby boli zadania, smerujúce k pochopeniu vlastného tvorivého procesu. Seminárne práce zamerané na prezentáciu a analýzu jednotlivých fáz autorských výpovedí realizovaných v praktických ateliéroch poukazujú na rôznu úroveň pochopenia tvorivých procesov aj v širších formálnych a významových súvislostiach. Predmet takto vytvára špecifické prostredie pre ciele prepájanie praktických a teoretických oblastí v študijnom programe

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Na základe prejavenej záujmu a aktívneho prístupu študentov na seminároch, možno konštatovať, že predmet poslucháčov zaujal, no považovali ho za pomerne náročný. Hodnotenie predmetu spočívalo jednak v povinnej dochádzke na semináre; ťažiskovo z absolvovaného vizuálneho testu a vypracovania textu o postupe a povahe vlastnej tvorivej činnosti v rámci školy, kde si trénovali a osvojovali odbornú terminológiu k procesu a výsledkom tvorivého aktu. Väčšina poslucháčov mala k predmetu otvorený a aktívny prístup. Celkové hodnotenie predmetu – priemerná známka bola C. 35% poslucháčov dosiahlo veľmi dobrý a 8% výborný výsledok.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA I

doc. (f. m.) PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 21
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 4
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2

A | Obsah vzdelávania:

Na začiatku ZS študentstvo dostalo ILP s obsahovou štruktúrou predmetu, kde bolo uvedených 9 titulov odbornej literatúry odporúčanej pre štúdium. Individuálne štúdium umenovednej literatúry a relevantných odborných textov je na VŠ s a m o z r e j m o s ť.

Štúdium odbornej literatúry som počas ZS niekoľkokrát zdôrazňovala, rovnako som odporúčala, aby si poslucháči a poslucháčky priebežne budovali vlastnú odbornú knižnicu.

Výučba zásadných umeleckých smerov, hnutí a kľúčových osobností svetového, stredoeurópskeho a východoeurópskeho umenia, ktoré boli zasadené do príslušných historických politicko-spoločenských a kultúrnych kontextov, pozostávala z prednášok kombinovaných s diskusiami. Prednášky boli sprevádzané vizuálnou prezentáciou vyše 440 diel premietaných na projekčnom plátne. Všetky diela boli podrobne analyzované a interpretované. Rovnako všetky diela boli súčasťou nahraných prednášok (9), ktoré študentstvo malo k dispozícii v Teame, kde okrem toho boli: ILP, PDF kniha Miloša Štofka Od abstrakcie po živé umenie a kniha K. Rusnákovej 60/30. Výber textov o súčasnom slovenskom a svetovom vizuálnom umení 1989-2019.

Keďže vedomosti študentstva zo stredných škôl majú rôznorodú kvalitatívnu úroveň, sú skôr encyklopedické, veľmi fragmentárne a často nedostatočné, metodicky je potrebné koncipovať výučbu predmetu na systematickej báze ako výklad rozsiahlej a štruktúrovanej problematiky, ako som uviedla vyššie.





B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky absolvovali písomnú skúšku z problematiky tvoriacej relevantnú látku predmetu. Pri hodnotení písomných odpovedí bola zohľadnená aj ich aktivita v diskusiách a účasť na hodinách.

Výsledky – vedomosti boli uspokojivé, polovica študentov a študentiek dosiahlo výbornú a veľmi dobrú úroveň, dvaja študenti sa nedostavili na skúšku bez ospravedlnenia a dostali FX.

EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I

doc. (f.m.) PhDr. Katarína Rusnáková Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 23
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Prednášky k európskym avantgardám boli vedené ústne, s projektovaním cez data projektor na stenu s popiskami a menami diel, o ktorých hovoríme. Súčasťou niektorých prednášok je uvedenie časti dokumentu dostupného online. Všetky pdf s jednotlivými prednáškami (ktoré obsahujú texty prednášky, obrázky, popisky, prípadne odkazy na krátky dokument), študenti dostali tieto pdf na konci semestra na študijné účely na skúšku, zároveň boli prednášky nahrávané. (je to jednoduchšia a flexibilnejšia cesta, ako zapojiť do výukového procesu študentov na mobilite). Toto nie je predmet určený na posilňovanie samostatnosti študenta, predmet je hromadný, je cestou k základnému prehľadu dejín európskych avantgárd. Aktuálne v predmete boli v ročníku študenti a študentky, ktorých predmet zaujímal a tí dopadli v hodnotení veľmi dobre. Študenti a študentky, ktorí sa dokázali pripraviť na skúšku pozostávajúcu z testu (aj obrazového) a následnej ústnej skúšky. Pribúda mnoho študentov/tiek, ktorým nevyhovuje forma písomného testu, alebo forma ústnej skúšky z dôvodu ich klinicky potvrdených neurodiverzít (dysgrafie atď).

Kvalitatívne sa roztvárajú nožnice výkonnosti pri skúške na dve polovice, na študentov/študentky, ktorí dokážu porozumieť textu/učivu, a pracovať s odprednášanými témami a dodanými podkladmi k nim.

A tými, ktorí nevedia porozumieť textu a používať ho v kontexte. Respektíve si zrejme nevedia začleniť čas na učenie, pri ďalších iných skúškach skúškového obdobia.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti dostali okrem odprednášaných pdf (a nahratých prednášok) aj odporúčané prelistovať si publikáciu . Foster H. a kol. Umění po roce 1900: modernismus, antimodernismus, postmodernismus (publikácia sa nachádza v niekoľkých kópiách v univerzitnej knižnici akadémie). Skúška prebiehala ako obrazový a vedomostný test, ďalšou časťou ústnej otázky, po vyhodnotení testu. Test mal 12 otázok, každá za 2 B. Hodnotenie bolo rozdelené do úrovní: (24 – 18,5 b A), (18 – 17 b B), (16,5 – 13 b C), (12,5 – 8,5 b D), (8 – 6 b E), (5,5 b a menej FX). Študenti si mohli vylepšiť hodnotenie z testu ústnou odpoveďou následne. Otázky z testu a ich správne odpovede, boli pri vyhodnotení testu pre všetkých študentov zverejnené.

KAPITOLY Z NOVÝCH DEJÍN UMENIA

doc. (f.m.) PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 14





- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 4
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Študentstvo dostalo ILP a študijné materiály v Teame. Boli informovaní o obsahu prednášok a diskusií k problematike predmetu vizuálnej kultúry, bazálna kniha Studia vizuálnej kultúry im bola k dispozícii v PDF a ďalšie tituly odbornej literatúry mali uvedené v ILP. Hodiny pozostávali zo zadania – individuálneho štúdia vybraných kapitol z knihy Studia vizuálnej kultúry, ktoré boli potom odprezentované mnou na prednáškach a nasledovala k nim kritická diskusia študentov. Látka sa vždy v diskusii aktualizovala o súčasné príklady a problémy na Slovensku a v Čechách, vrátane obrazového materiálu, čím sa medzinárodné kontexty doplnili o domácu scénu. Išlo o posilnenie zručností študentov a študentiek rozvíjať kritickú diskusiu a prepájať vedomosti a súvislosti z oblasti umenia a vizuálnej kultúry.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti 4. ročníka sú schopní pracovať s nadobudnutými poznatkami a diskutovať o nich v širšom kolektíve spolužiakov. Uvedené kľúčové problémy tematiky vizuálnej kultúry ich stimulovali k vlastným reflexiám a prepájaniu vedomostí na lokálnej a globálnej úrovni. Skúška mala písomný charakter, poslucháči a poslucháčky na základe štúdia problematiky spracovali písomné odpovede na sedem kľúčových otázok z oblasti vizuálnej kultúry. Hodnotenie písomnej skúšky bolo veľmi uspokojivé: viac ako polovica študentov získala najvyššie hodnotenie a skúšku zrealizovali v riadnom termíne s veľmi dobrým výsledkom aj traja študenti, ktorí boli na Erasme +

Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Mal'ba-Grafika osobou zodpovednou za profilový predmet

PROFILOVÉ PREDMETY – LETNÝ SEMESTER

- **ATELIÉR VŠEOBECNEJ GRAFICKEJ PRÍPRAVY II**
doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY II**
doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR GRAF(IQ)KA II**
doc. Igor BENCA, akad. maliar
- **ATELIÉR – GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA II**
doc. Robert BRUN, akad. maliar
- **ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY II**
doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.
- **ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU II**
doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR MAL'BY – STARTUP II**





Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
výtvarných
umení

prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.,

- **OTVORENÝ ATELIÉR MALBY II**
doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.
- **JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA II**
prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar
- **EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA II**
doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D./ Mgr. Gabriela GARLATYOVÁ, Ph.D
- **UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA II**
doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D./ / Mgr. Gabriela GARLATYOVÁ, Ph.D

ATELIÉR GRAFICKEJ PRÍPRAVY II

doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar, HNATOVÁ, E. (ArtD., akad. mal.)

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 16
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0 odišli a 0 prišli
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Vzdelávanie v letnom semestri prebiehalo prezenčnou metódou. Primárne pozostávalo z ateliérovej tvorby v rozsahu celkovo 10 hodín týždenne. Teoretické vstupy pedagóga sa týkali problémových okruhov v súlade s IL (zobrazenie figúry, grafické techniky, figurálna kompozícia). Materiály k nim boli pre študentov prístupné v Teams-e. Jednotlivé grafické techniky boli demonštrované praktickými ukážkami, ale študenti boli nabádaní hlavne k vlastnému overovaniu možností v rámci experimentovania.

Vyučovací proces bol zameraný v tomto semestri na tvorivé prehodnocovanie námetu portréту, autoportréту, figúry a figurálnej kompozície v médiách kresby a grafiky. V tomto kontexte boli koncipované jednotlivé cvičenia a úlohy, ktoré mali byť východiskom hľadania a tvorivého uchopenia témy KOMUNIKÁCIA, jednak po ideovej ako aj po formálnej stránke. Študenti realizovali tri typy zadaní:

1. Zobrazovacie systémy a postupy uplatňovali a rozvíjali pri študijných kresbách hlavy, portrétu, autoportrétu, figúry, figurálnej kompozície podľa skutočnosti, využívajúc rôzne spôsoby kresby (skice, štúdie, analytické kresby, kresby detailov) a techniky kresby.
2. Kreatívne prehodnocovanie skutočnosti, prácu s výrazom uplatňovali pri zadaniach založených na manipulácii s tvarom, výrazových posunoch, štylizáciou jednak v médiu kresby, ale aj pri transformácii





prostredníctvom niektorých grafických techník, skôr alternatívneho charakteru (tlač z koláže,, alternatívne tlače z výšky, pečiatková tlač, rôzne typy monotypie, šablónová tlač, xerografia)

3. Tematické zadanie – téma KOMUNIKÁCIA - zamerané ťažiskovo na kreativitu a rozvoj výtvarného myslenia, tvorbu výtvarnej koncepcie a hľadanie formálneho stvárnenia zvoleného obsahu, jeho materializácia v médiách kresby, alebo grafiky v ľubovoľných technikách.

Pri realizácii a riešení úloh a predovšetkým kreatívneho zadania sa kládol dôraz na samostatnosť študenta, kde aj keď išlo o zadanú tému, študent si mohol v rámci nej vymedziť svoju oblasť výskumu. Pri konzultáciách sa zdôrazňovalo samostatné uvažovanie študenta, rešpektovala sa jeho názorová autonómia a bol posilňovaný jeho zmysel pre zdravé sebahodnotenie.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania: Výsledky vzdelávania boli naplnené tak ako je to uvedené v IL predmetu. Aj v tomto semestri pretrvával, jav že viaceré študentky mali problém s organizáciou času, tempo riešenia zadaní bolo v ich prípade pomalšie. K jednotlivým zadaniam pristupovali pomerne formálne, nesamostatne, nedokázali si sami pre seba zadefinovať cieľ a na odporúčania pedagóga nereagovali, a hoci tematické zadanie bolo dané na začiatku semestra, riešili ho na poslednú chvíľu, bez dostatočnej vizualizácie procesu hľadania, tak ako to bolo zadefinované v programe a konzultáciám sa viac menej vyhýbali.

Na začiatku semestra bolo na predmet zapísaných 16 študentiek. Študentky mohli za jednotlivé druhy zadaní získať body v rozsahu 50 až 80 bodov. Na základe získaného potrebného počtu bodov boli pripustení/nepripustení k obhajobe semestrálnej práce v rámci zimného prieskumu. Za prezentáciu a obhajobu práce na semestrálnom hodnotení Prieskum mohli získať ešte body v rozsahu 13 až 20 bodov. Získane body sa sčítavajú a výsledkom je udelená známka. Výsledné hodnotenie udeľuje hodnotiacia komisia, ktorá môže túto známku v odôvodnených prípadoch zmeniť o dva stupne (smerom hore aj dole). Tento spôsob hodnotenia prináša väčšiu mieru objektívnosti, keďže sa hodnotí kolektívne. V riadnom termíne tak odovzdali všetky zadania na hodnotenie z 16 študentiek len 11, ostatných 5 bude hodnotených v rámci opravného termínu (medzi nimi aj dve študentky so špecifickými potrebami). Hoci v rámci priebežného hodnotenia získali viaceré študentky počet bodov, zodpovedajúci lepšiemu hodnoteniu (2 A, 4 B, 4 C, 1 D, 5 FX), komisiou boli hodnotené prísnejšie: A – nebolo udelené; B – 4 krát; C – 5 krát; D – 1 krát a E – 1 krát, FX – 5 krát. Študentky, ktoré v riadnom termíne boli hodnotené FX (nezískali dostatočný počet bodov v priebežnom hodnotení) budú hodnotené v rámci opravného termínu 27.8. 2024. Celkovo možno nateraz hodnotiť výsledky ako priemerné.

Opravný termín prebehol 27.8.2024, absolvovalo ho 5 študentiek, Hodnotenie C bolo udelené trom študentkám a hodnotenie D dvom študentkám.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/4812/navod-na-komunikaciu-s-dielom>

<https://art.aku.sk/diela/4715/atelier-vseobecnej-grafickej-pripravy-letny-semester>

<https://art.aku.sk/diela/4578/pravidlo-troch-hercov>

<https://art.aku.sk/diela/4955/sam>

<https://art.aku.sk/diela/4548/letny-prieskum>

<https://art.aku.sk/diela/4863/smutit-je-ludske>

ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY II

doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 23 zapísaných (oproti ZS 1 študentka sa rozhodla nepokračovať v štúdiu)
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 3
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1 (nechodila na vyučovanie, nakoniec zanechala štúdium)

A | Obsah vzdelávania:

Vzdelávanie v zimnom semestri prebiehalo prezenčnou metódou. Pozostávalo z prednášok a ateliérovej tvorby v rozsahu celkovo 10 hodín týždenne. Prednášky sa týkali obsahov uvedených v IL predmetu. Obsahom ateliérovej tvorby boli dva typy zadaní:

- Zobrazenie: úlohy zamerané na zobrazenie ľudskej hlavy, pol-figúry a figúry, ktoré sa realizovali prostredníctvom študijných maliieb v ateliéri a doma. Na začiatku semestra bol študentom odovzdaný





program semestra so zoznamom prác, ktoré majú odovzdať a podmienkami na absolvovanie semestra. Celkovo mali študenti odovzdať 6 študijných prác väčších formátov (maliarska skupina) resp. 16 študijných prác menších formátov (grafická skupina) .

- Kreatívne zadanie: úloha zameraná na rozvoj výtvarného myslenia a kreativity. Študenti riešili výtvarnú výpoveď na VOLNÚ TÉMU.

Špecifikom aj tohto semestra bolo to, že v tomto ročníku sa stretli študenti z dvoch ukončených študijných programov Maľba a Grafika, ktorí prestúpili na nový študijný program Maľba-Grafika. Došlo k paradoxnej situácii, že bývalí študenti 1. ročníka ŠP Maľba už takýto predmet v zaniknutom študijnom programe absolvovali a takto ho museli absolvovať ešte raz. Preto v ich prípade sa pristúpilo k menšej modifikácii úloh, kedy sa vo väčšej miere kládol dôraz na kreatívne zadanie.

Pri realizácii a riešení úloh a predovšetkým kreatívneho zadania sa kládol dôraz na samostatnosť študenta, kde aj keď išlo o zadanú tému, študent si mohol v rámci nej vymedziť svoju oblasť výskumu. Pri konzultáciách sa kládol dôraz na samostatné uvažovanie študenta, rešpektovala sa jeho názorová autonómia a bol posilňovaný jeho zmysel pre zdravé sebahodnotenie.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania boli naplnené tak ako je to uvedené v IL predmetu. Aj v tomto semestri pretrvával, jav že viaceré študentky mali problém s organizáciou času, tempo riešenia zadaní bolo v ich prípade pomalšie. K jednotlivým zadaniam pristupovali pomerne formálne, nesamostatne, nedokázali si sami pre seba zadefinovať cieľ a na odporúčania pedagóga nereagovali, a hoci tematické zadanie bolo dané na začiatku semestra, riešili ho na poslednú chvíľu, bez dostatočnej vizualizácie procesu hľadania, tak ako to bolo zadefinované v programe a konzultáciám sa viac menej vyhýbali.

Na začiatku semestra bolo na predmet zapísaných 16 študentiek. Študentky mohli za jednotlivé druhy zadaní získať body v rozsahu 50 až 80 bodov. Na základe získaného potrebného počtu bodov boli pripustení/nepripustení k obhajobe semestrálnej práce v rámci zimného prieskumu. Za prezentáciu a obhajobu práce na semestrálnom hodnotení Prieskum mohli získať ešte body v rozsahu 13 až 20 bodov. Získane body sa sčítavajú a výsledkom je udelená známka. Výsledné hodnotenie udeľuje hodnotiacia komisia, ktorá môže túto známku v odôvodnených prípadoch zmeniť o dva stupne (smerom hore aj dole). Tento spôsob hodnotenia prináša väčšiu mieru objektívnosti, keďže sa hodnotí kolektívne. V riadnom termíne tak odovzdali všetky zadania na hodnotenie z 16 študentiek len 11, ostatných 5 bude hodnotených v rámci opravného termínu (medzi nimi aj dve študentky so špecifickými potrebami). Hoci v rámci priebežného hodnotenia získali viaceré študentky počet bodov, zodpovedajúci lepšiemu hodnoteniu (2 A, 4 B, 4 C, 1 D, 5 FX), komisiou boli hodnotené prísnejšie: A – nebolo udelené; B – 4 krát; C – 5 krát; D – 1 krát a E – 1 krát, FX – 5 krát. Študentky, ktoré v riadnom termíne boli hodnotené FX (nezískali dostatočný počet bodov v priebežnom hodnotení) budú hodnotené v rámci opravného termínu 27.8. 2024. Celkovo možno nateraz hodnotiť výsledky ako priemerné.

Opravný termín prebehol 27.8.2024, absolvovalo ho 5 študentiek, Hodnotenie C bolo udelené trom študentkám a hodnotenie D dvom študentkám.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici, ktoré vznikli v zimnom semestri:

<https://art.aku.sk/diela/5908/ataka-panicka>

<https://art.aku.sk/diela/6083/neuvedomena-kontrola>

<https://art.aku.sk/diela/6069/zoomorfizmus-komunikacie>

<https://art.aku.sk/diela/5977/ale-ty-nevzdaluj-sa-odo-mna>

ATELIÉR GRAFIKA- PRIESTOR- SYNERGIA II

doc. Robert BRUN, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0





A | Obsah vzdelávania:

Priebeh výuky bol akcentovaný sprítomnením kritickej reflexie, autoreflexie, výtlaku referenčnej hodnoty finálneho výstupu v intenciách štruktúry ILP. Otvorená dimenzia zadání poskytla študentom priestor pre anticipáciu individuálnych projektov v rovine obsahovej i formálnej.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

V konkrétnych výstupoch bol zaznamenaný progres v schopnosti začleniť rozmer experimentu v prepojení analógu a digitálneho vstupu do realizačného procesu..

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri:

Viktória Szoó, A. Kapišová

ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY II

doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 5
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V rámci predmetu Ateliér boli použité slovné metódy: prednáška, dialóg, rozhovory a diskusie na tematické okruhy (alternatívne formy grafiky, alternatívna monotypia, matrica, kombinácie techník, digitálne a analógové formy grafiky,...) brainstorming, ale tiež názorno-demonštračné metódy (prezentácie obrazových foriem). Vo vzťahu k predmetu boli využité najmä metódy analytické, selektívne a metódy kritického myslenia. V praktickej oblasti sa využívali metódy praktických činností, ukážky práce s materiálom pre rozvoj grafických zručností. Ťažiskové boli najmä aplikačné a autodidaktické metódy vzhľadom k charakteru štúdia. Úlohy vychádzali z tém zadaných v rámci semestra (Autorská kniha, Fixovaný okamih a voľná téma). Témy slúžili ako východisko spracovania v grafickej technike, prípadne kombinácií techník a hľadání autorskej výpovede. V rámci konzultácií boli prezentované koncepcie vo forme skíc a vizualizácií. Dôraz bol kladený na zváženie alternatívnych možností a hľadanie umeleckého prejavu s cieľom budovania autorskej výpovede a vlastného výtvarného jazyka. Vo výstupoch, boli zastúpené všetky zadané témy, v rámci voľnej témy študentky realizovali autorské projekty. Cieľom predmetu Ateliér je rozvoj zručností a získanie skúseností pri rešpektovaní individuality študenta a využitia jeho kreatívneho potenciálu. Dôraz sa kladie na samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele predmetu sa podarilo naplniť na veľmi dobrej úrovni. Študenti boli vedení k schopnostiam analyzovať, selektovať a aplikovať základné informácie v kontexte semestrálnej práce, ďalej k schopnosti koncipovať jasnú víziu práce a využiť kreatívny potenciál pre svoj autorský výtvarno-umelecký projekt. Študenti získali vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti v technologickej oblasti, zlepšila sa schopnosť rozumieť zákonitostiam grafickej tvorby a vizuálneho umenia, schopnosť transformovať idey do adekvátnej vizuálnej podoby a prehodnotiť kreatívne stratégie, artikulovať svoj umelecký názor a postoj sú visiace so schopnosťou orientácie v problematike zameranej na medziodborové kontexty grafického média, schopnosť kritického myslenia a znalosti tvorivých metód v širšom kontexte umenia, schopnosť využiť prostriedky aktuálnych umeleckých tendencií grafiky a technológií vizuálnej komunikácie (syntézy digitálneho prostredia a analógovej formy) v tvorbe. Úroveň výstupov bola na výbornej, veľmi dobrej a dobrej úrovni. V tomto poslednom prípade boli výhrydy k finálnej prezentácii. Všetci študenti ukončili semester v riadnom termíne. Hodnotenie študijných výsledkov v predmete bolo v plnej miere v medziach stanovených v Podmienkach pre absolvovanie predmetu (uvedených v ILP). Celkové hodnotenie predstavovalo sumár: Za realizáciu autorského programu, aktívnu účasť na konzultáciách, za kreatívne autorské spracovanie a za prezentáciu a obhajobu semestrálnej práce. Tento sumár mal vplyv na hodnotenie vyučujúcim a v celkovom hodnotení komisiou. Použitý spôsob hodnotenia, poskytuje dostatočnú spätnú väzbu na





zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania. Najmä využitie zloženej komisie v rámci obhajob predmetu umožňuje podať študentom adekvátnejšiu informáciu a objektívny pohľad na ich tvorbu a naplnenie stanovených cieľov vo vzťahu k téme a rozsahu výstupu k časovej dotácii predmetu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

- o <https://art.aku.sk/diela/5904/sen-mladuckeho-srdca>
- o <https://art.aku.sk/diela/5973/warsaw>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít:

Študentky Emília Farkašová a Barbora Horalová, boli zapojené do výstavného projektu Výstava študentov katedry grafiky v priestoroch Mestského úradu v BB,

Študentka Emília Farkašová vystavovala svoje práce v rámci výstavy prác študentov katedry grafiky počas Hriňovských dní divadla. <https://www.hrinovskedivadlo.sk/hrinovske-dni-divadla/>

Dve študentky, Lucia Laková a Barbora Horalová, sa v závere semestra (20.–25.5.2024) zapojili do medzinárodného workshopu (Tihány, Ballaton), ktorý organizovala VŠVU v spolupráci s univerzitou v Budapešti

ATELIÉR MAĽBY – START UP II

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Vzdelávanie v danom ročníku prebiehalo podľa IL predmetu. Zameranie bolo na obsahovú stránku tematického okruhu Pamäť a zabúdanie. Formálna stránka bola zameraná na zvládnutie veľkého formátu maľby a sústredenie na prácu zo svetlom a plochou v maľbe.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele sa podarilo naplniť na zodpovedajúcu úroveň. Podmienky na absolvovanie predmetu sa odrazili pozitívne pri hodnotení študijných výsledkov. Prieskum a ateliérová po prieskumové diskusie o výsledkoch prieskumu poskytujú spoľahlivú spätnú väzbu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

Zuzana Skybjaková <https://art.aku.sk/app/artworks/5983>

Jessica Mozgová <https://art.aku.sk/autori/104/jessica-mozgova>

Kristína Simkaničová <https://art.aku.sk/app/artworks/5969>

OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY II

doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 4
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0





A | Obsah vzdelávania:

Absolvovaním predmetu študenti postupne nadobúdali schopnosť verbálne a prakticky definovať jadro vybraného parciálneho záujmu. Na základe ateliérovej činnosti, prednášok pedagóga a vzájomnej komunikácie prehodnocovali a reflektovali vlastné laborovania v súvisi so zadaním (ILP), nadobúdali schopnosť chápať kritickú polemiku a byť v nej účasťou. To bolo predpokladom následného zvládania samostatnej formulácie individuálnych postupov v priebehu práce.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Jednotným kritériom pre štúdium v 3. a 4. r. bakalárskeho stupňa bola schopnosť samostatne ideovo koncipovať vlastný program reagujúci na zadanie (ILP) a schopnosť ju teoreticky zdôvodniť a umelecky definovať. Popri zadaní bolo nutné rozvrhnúť si prípravný materiál k jednotlivým výstupom, ktoré mali špecifické a individuálne technické a technologické východiská. Študentky/ti počas semestra naplnili zadanie podľa ILP v rozmedzí individuálnych doporučení a rád. Súčasťou orientácie v zadaní bolo pre študentov dôležité písomné zadenie svojho prístupu k zadaní, vymedzenie obsahu a rozsahu vlastnej praktickej práce - umeleckého zámeru. Všetci študenti absolvovali semestrálnu prácu v rozmedzí hodnotenia A – C.

JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA II

prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 40
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 2

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Predmet Jazyk vizuálneho umenia II. pre 1 roč. Bc. štúdiá bol v letnom semestri zameraný na poznávanie mediálnej a znakovkej povahy umeleckého diela s dôrazom na znakovú štruktúru jazyka vizuálneho umenia. Študenti sa zamerali na individuálnu analýzu a interpretáciu výtvarného diela/diel. V priebehu LS 2023/2024 boli prednášky (prof. Brooš) a semináre (Vrbanová, PhD.) zamerané na celé mediálne spektrum diel súčasného umenia. Pedagógovia a študenti spoločne analyzovali diela po formálnej, obsahovej a znakovkej stránke s cieľom identifikovať zámer umelca/umelkyne a hľadať významový odkaz diela. Použité boli prezentácie diel, ich formálne a znakové analýzy, ako aj interpretácie formou diskusií. Dôraz bol kladený na príklady súčasného svetového a slovenského umenia. Prezentačný a diskusný formát mal medzi študentmi dobrý ohlas.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Na základe prejavenej záujmu a aktívneho prístupu študentov na seminároch možno konštatovať, že predmet poslucháčov zaujal, no viacerí ho považujú za pomerne náročný formát. Hodnotenie predmetu spočívalo v aktívnej komunikácii a prezentácii zvoleného diela na seminároch, jednak v samostatnom vypracovaní semestrálnej práce, ktorej obsahom bola analýza zvoleného diela resp. súboru diel - formy, jazyka, štýlu a tiež v jeho autentickej interpretácii. Väčšina poslucháčov mala k predmetu otvorený a aktívny prístup. Záverečnú prácu – analýzu a interpretáciu zvoleného vizuálneho diela – neodovzdali do termínu traja poslucháči. Hodnotenie predmetu v priemere zodpovedá známke C.

EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA II

doc. (f. m.) Mgr. Gabriela Garlatyová, Ph.D

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 19
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0





A | Obsah vzdelávania:

Cieľom výučby predmetu bolo priblížiť študentom dejiny slovenského výtvarného umenia prvej polovice 20. storočia, predstaviť im základné vývojové paradigmy a názorové generačné programy a s nimi súvisiace štýlové transformácie. Zrod a podoba moderny na Slovensku ako syntézy podnetov európskych avantgárd a individuálnych tvorivých programov bol demonštrovaný prostredníctvom prednášok a power-pointových prezentácií na príklade analýzy diel najvýznamnejších osobností slovenskej moderny v oblasti maľby, sochárstva a grafiky. Zmysel pre autonómne rozmýšľanie a samostatnú prácu študentov bol usmerňovaný a rozvíjaný zadávaním seminárnych prác k vybraným problémom, ktoré sa kolektívne rozoberali v následnej diskusii.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky absolvovali písomnú skúšku z problematiky tvoriacej relevantnú látku predmetu. Pri hodnotení písomných odpovedí bola zohľadnené aj ich seminárne práce, aktivita v diskusiách a účasť na hodinách.

UMENIE DRUHEJ POLOVICY 20. STOROČIA A 21. STOROČIA

doc. (f. m.) Mgr. Gabriela Garlatyová, Ph.D.

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 19
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 4
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Rozsiahla látka vizuálneho umenia na Slovensku od roku 1945 do súčasnosti bola prezentovaná študentom a študentkám prostredníctvom prednášok sprevádzaných vizuálnymi ukážkami diel kľúčových umelcov a umelkýň. Poslucháčom a poslucháčkam boli podrobne osvetlené relevantné umelecké smery, praktiky a stratégie umenia tohto obdobia, ktoré boli zasadené do historických politických a spoločenskovo-kultúrnych kontextov s cieľom priblížiť im komplikovaný a kľukatý vývin umenia na Slovensku. Bol poznačený 40 rokmi totality, ktorý až v roku 1989 nahradil demokratický spoločenský režim a sloboda umeleckého prejavu. Prednášky dopĺňali semináre s povinnosťou študentov spracovať seminárne práce na vybrané témy. Súčasťou výučby boli aj diskusie so študentmi ku kľúčovým témam. Študenti mali k dispozícii vizuálne ukážky relevantných diel slovenských umelcov a umelkýň v Teame predmetu, kde rovnako mali nahrané odborné knihy, prednášky a texty. Táto bohatá databáza im uľahčila štúdium problematiky na skúšku, ktorú si mohli doplniť o individuálne vyhľadávanie ďalších odborných zdrojov v akademickej knižnici a na nete.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky si osvojili predmet na rôznorodej individuálnej úrovni, z čoho vyplýva aj hodnotenie. Predmetom hodnotenia bolo zvládnutie náročnej písomnej skúšky, ale do úvahy sa brali aj aktivity študentov počas diskusií a seminárna práca..

Hodnotenie prijímacieho konania na bakalársky študijný program Maľba-Grafika

PRIJÍMACIE KONANIE





HODNOTENIE PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE

prof. Štefan Balázs, ArtD., akad. mal.

- Dátum konania: 8.-9.1. 2024
- Termín: **riadny**
- Realizované v akademickom roku: 2023/2024
- Nástup na štúdium v akademickom roku: 2024/2025
- Počet prihlásených uchádzačov: 51
- Počet zúčastnených uchádzačov: 44
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 27
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 22

Predseda komisie:

prof. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. mal.

Členovia komisie:

doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.

doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.

Mgr. art. Matúš MAŤÁTKO

Mgr. art. Jana ŠABÍKOVÁ-FARMANOVÁ

A | Priebeh prijímacieho konania

B | Prijímacie konanie sa konalo v štandardnom režime, zúčastnil sa dostatočný počet uchádzačov o štúdium. Podmienky pre uchádzačov boli primerané a rovnaké pre všetky skupiny, keďže bolo potrebné pre ich množstvo rozdeliť do viacerých ateliérov. Zadania boli určené nasledovným spôsobom: Praktická časť talentovej skúšky je zameraná na zistenie kresliarskych schopností uchádzača, na overenie výtvarnej pamäte, maliarskej citlivosti a preukázanie kreativity. Test percepcie: Kresba hlavy podľa modelu. Test percepcie: Maľba inscenovaného prostredia podľa skutočnosti Test kreativity: Výtvarná reflexia na zadanú tému. Teoretická vedomostná časť skúšky preverí komunikačné schopnosti a teoretické vedomosti uchádzača. Uchádzač mal možnosť získať maximálne 100 bodov za prijímacie konanie. V rámci pohovoru bol uskutočnený pohovor s každým uchádzačom spojený s hodnotením domácich prác:

Portrét – kresba podľa skutočnosti 5 ks (formát A2);

Portrét – maľba podľa skutočnosti 5 ks (formát A2);

Zátišie – kresba podľa skutočnosti 5 ks (formát A2);

Zátišie – maľba podľa skutočnosti 5 ks (formát A2);

Voľná kompozícia – maľba/grafika spolu 10 ks (formát A2).

Nesplnenie kvantitatívnych požiadaviek malo za následok zníženie bodového hodnotenia. Každá úloha bola bodovaná jednotlivými členmi komisie jednotlivo, maximálna hodnota každej úlohy bola 20 bodov. Pri osobnom pohovore sa členovia komisie zaujímali hlavne o motiváciu študovať daný odbor a program.

C | Hodnotenie výsledku prijímacieho konania

D | Celková úroveň uchádzačov bola na vyhovujúcej úrovni, väčšina uchádzačov bola štandardne pripravená splniť požiadavky prijímacieho konania z praktickej aj teoretickej stránky. Stanovené podmienky na prijatie dostatočne preverili umelecké schopnosti, mieru talentu a spôsobilosť študovať na vysokej škole umeleckého zamerania.

Hodnotenie štátnych záverečných skúšok v bakalárskom študijnom programe Maľba-Grafika





OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

HODNOTENIE PREDSEDU SKÚŠOBNEJ KOMISIE

prof. Štefan Balázs, ArtD., akad. mal.

- o Dátum konania: **29.5.-30.5.2023**
- o Termín: **riadny**
- o Akademický rok: **2022/2023**

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 17
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

Predseda komisie:

- o prof. Štefan BALÁZS ArtD., akad. mal.

Členovia komisie:

- o Mgr. Ivana MONCOLOVÁ, PhD.,
- o PhDr. Alena VRBANOVA, PhD.
- o Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.
- o Eva HNATOVÁ, ArtD., akad. mal.

A | Priebeh skúšky:

Štátna skúška, obhajoby záverečných prác, sa uskutočnila kvôli vysokému počtu študentov v priebehu dvoch dní. Prvý deň absolvovalo skúšku 9 poslucháčov/poslucháčok druhý deň 8 poslucháčov/poslucháčok 4. ročníka ŠP Maľba- Grafika pred skúšobnou komisiou, prítomnými vedúcimi a oponentmi záverečných prác a taktiež verejnosťou, prevažne z radov študentov. Obhajoby sa uskutočnili v priestoroch FVU AU v Banskej Bystrici. Priebeh obhajob sa uskutočnil podľa štandardizovaného postupu ktorý určujú pokyny pre priebeh obhajoby. Poslucháč/poslucháčka po prečítaní posudkov a predstavení svojej záverečnej práce odpovedal/a na otázky zo strany komisie, prípadne ostatných prítomných. Po skončení obhajob v daný deň komisia na uzavretom zasadnutí zhodnotila výkony poslucháčov z daného dňa a udelila hodnotenia.

B | Hodnotenie výsledku vzdelávania:

Absolventi/absolventky ŠP Maľba-Grafika v akademickom roku 2023/2024 absolvovaním štátnej skúšky, obhajobou záverečnej práce, preukázali dostatočné vedomosti, zručnosti a kompetencie ktoré predpokladajú požiadavky na absolventa/absolventku študijného programu. Všetci úspešne, na rôznych úrovniach, preukázali že štandardne ovládajú postupy a prostriedky zobrazenia skutočnosti v médiách kresby, grafiky a maľby, zákonitosti tvorby výtvarnej výpovede a princípy fungovania výtvarného znaku. Na základe svojich schopností sú spôsobilí koncepčne tvoriť výtvarné diela, interpretovať a prezentovať svoju tvorbu. Komisia odporučila udeliť Cenu dekana poslucháčovi Michalovi Laurincovi.

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:

<https://art.aku.sk/thesis/134>, <https://art.aku.sk/thesis/114>, <https://art.aku.sk/thesis/123>

<https://art.aku.sk/thesis/118>





Hodnotenie bakalárskeho študijného programu *Maľba-Grafika* študentmi študijného programu

ŠTUDENTSKE ANKETY A DOTAZNÍKY

Zimný semester

PROGRAMOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB1 sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 12. decembra 2023 do 12. januára 2024 akademického roku 2023/2024 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

1 Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZŠP vyhodnotia zistenia z prieskumov relevantné k svojmu študijnému programu a pripravíva krátke písomné vyhodnotenie, kde môžu v prípade identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnúť zmeny na odstránenie nedostatkov. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú UPR, ktorá posúdi a celkove vyhodnotí prieskumy, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových študijných programov môže UPR alebo AR AU uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZŠP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny ŠP alebo predmety mimo pravidelného plánu.

Odkaz na súhrn odpovedí:

<https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=nDKC-gtUrUWlaGkWF8ul9lvsorsqITNEllmCZGokwP5UNTNISzVPTIRZRk9IWUtDUjBPVU05RDQzOC4u&analysis=true&tab=0>

Kritéria hodnotenia:

- 1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];
- 2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];
- 3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];
- 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4];

alebo odpovedať slovné.

KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU MALBA-GRAFIKA ŠTUDUJETE?

• Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2023/2024 na študijnom programe *Maľba-Grafika* študovalo 76 študentov a ku dňu uzavretia ankety 12.01.2024 bolo odovzdaných 40 anketových lístkov, čo predstavuje 52,63 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. ročník bakalársky stupeň _9_ z celkového počtu študentov *Maľba-Grafika* - 16
2. ročník bakalársky stupeň _14_ z celkového počtu študentov *Maľba-Grafika* - 20
3. ročník bakalársky stupeň _8_ z celkového počtu študentov *Maľba-Grafika* - 22
4. ročník bakalársky stupeň _9_ z celkového počtu študentov *Maľba-Grafika* - 18

SKÔR POZITÍVNE HODNOTENIA

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlené, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva

- Č. 2 | 40 odpovedí — priemerné číslo: 2.85 (skôr súhlasím)

Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.

- Č. 3 | 40 odpovedí — priemerné číslo: 2.83 (skôr súhlasím)

Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.

- Č. 4 | 40 odpovedí — priemerné číslo: 2.83 (skôr súhlasím)

Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).

- Č. 5 | 40 odpovedí — priemerné číslo: 2.75 (skôr súhlasím)





Učítelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.

- Č. 7 | 40 odpovedí — priemerné číslo: 3.25 (skôr súhlasím)

Od učiteľov dostávam nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)

- Č. 8 | 40 odpovedí — priemerné číslo: 2.85 (skôr súhlasím)

Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym..

- Č. 10 | 40 odpovedí — priemerné číslo: 2.67 (skôr súhlasím)

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Učítelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).

- Č. 6 | 40 odpovedí — priemerné číslo: 1.85 (skôr nesúhlasím)

SKÔR NEGATÍVNE HODNOTENIA:

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Pri písaní ma naučili používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov) a boli mi vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky..

- č. 9 | 39 odpovedí — priemerné číslo: 1.92 (skôr nesúhlasím)

PRIESTOR NA VYJADRENIE SPOKOJNOSTI / NESPOKOJNOSTI S PEDAGOGICKÝM PRÍSTUPOM JEDNOTLIVÝCH UČITEĽOV.

- Č. 11 | 18 slovných odpovedí: červené/negatívne a modré/pozitívne

Všeobecne (pozitívne aj negatívne hodnotenia)

- 1. Dva týždne pred pred-prieskumom, sme sa dozvedeli (len tak, medzi rečou), že PP sa koná 6.12., nie 8.12., ako je napísané v harmonograme. Žiaden oficiálny oznam, nič. Za druhé, na ateliéri maliarskej prípravy (s pánom Hnatom), sme sa zrazu 15.11. dozvedeli, že vraj to máme všetci zle namaľované. Odozva od pedagógov je potrebná, no 2 týždne pred koncom semestra, a bez nejakej väčšej odozvy doteraz, to bol celkom šok. Akože neskutočné načasovanie. Ďalšia vec, je vyhrážanie sa vyhodením. Niekoľkokrát odznelo, asi nie bez dôvodu, ale ne smiešne že ani pedagóg čo zvyšuje hlas na študentov kvôli oneskorenej dochádzke(ne bavíme sa o dlhom čase, ale o 15-20 minútach) nie je schopný, a tiež oneskorene (70-80% času) chodí na hodiny. Vysoká škola nie je len tak, ale tento prístup tak tiež nie je veľmi profesionálny.

- V prvom rade mne osobne nepríde fér že ľudia ktorý sa chceli prioritne venovať grafike alebo maľbe musia rok strácať na niečom čo im nie je prirodzené a príde mi zbytočne strácať čas ktorý sme mohli venovať už na svojom odbornom a špecializovanom ateliéri. Viem že je mnoho maliarov a grafikov ktorí tvoria v oboch médiách ale skôr by som to možno nechal na individuálnej báze voľiteľnosti. • Viacmenej dobre, možno by sa hodili žalúzie alebo rolety do ateliérov, ako máme aj v učebniach. Hlavne do kresliarne kvôli priamemu slnku.

- Chcela by som sa vyjadriť k systému hodnotenia, ktorý sa týka prieskumu. Porovnanie výstupov študentov, ktorí sa vzdelávajú v rozdielnych študijných programoch, neprofesionálne poznámky od vzdelaných pedagógov sú z môjho pohľadu nemiestne. Rovnako pedagóg, ktorý konzultuje so študentami celý semester ich prácu, by mal mať možnosť ohodnotiť študenta aj pri jeho záverečnom výstupe.

- Zatiaľ som spokojná s každým pedagógom s ktorým sa dostala do kontaktu.

- ???????????????

- Pozitívne hodnotím prístup pani Moncoľovej - záujem o študentov a veľká nápomoc a ochota pri konzultáciách k bakalárskej práci. Veľmi pozitívne hodnotím aj vedenie v ateliéri pána Patrika Ševčíka. Venuje sa každému študentovi na 100%, častokrát aj nad rámec svojho pracovného času. Keď nie je prítomný v škole, vždy je otvorený konzultáciám cez email alebo telefón, čo je podľa mňa obrovské plus a nie je to samozrejmosťou u ostatných pedagógov... Páči sa mi, že nám predkladá veľa možností projektov, spoluprac a výstav, do ktorých sa máme možnosť zapájať a ktoré nám vedia priniesť nové skúsenosti a kontakty v umeleckom prostredí. Kladne hodnotím aj prácu na predmetoch pána Maťátka. Na predmete Grafický dizajn s pánom Jurkovičom by sme uvítali prepojenie s reálnymi klientami. Možno zapájanie sa do aktuálnych grafických súťaží ako je napríklad Digitum v rámci tohto predmetu by nebolo na škodu. Takto pre nás bohužiaľ tento predmet stráca zmysel a stáva sa len niečím povinne absolvovateľným a zaťažujúcim.

- Tohtoročný prieskum poukázal na neodbornosť a neprofesionálnosť pedagógov. Svoje vzťahy, ktoré pravdepodobne nie sú medzi všetkými priateľské sa najviac zobrazujú keď sú všetci pokope. Obzvlášť a čo je horšie, ukazuje sa to najmä pri tom, ako študenti prezentujú svoje práce. Prvá vec, ktorá





je problémová sú otázky pedagógov konkrétne z maľby, ktorí sa pýtajú otázky, ktoré naznačujú jasne to, že sa do tohto média absolútne nevyznajú. Považujú to za niečo veľmi rýchle a niečo, čo sa dokáže spraviť veľmi jednoducho. Takto nevedia oceniť kvalitné práce. Druhým problémom je, že sa konštantne pýtajú študentov „Prečo ste tam neskúsili toto? Prečo ste nezmenili farebnosť zo stredne-modrej ma tmavo-modrú, otázky smerujú na malinké detaily, ktoré nie sú absolútne podstatné. Dovolím si pripomenúť, že každý dokáže pozmeniť detaily, ak už je práca hotová. Prosím Vás, komentujte práce a to, čo je hotové. A ak to už robíte, prosím Vás, robte takto aj pri maľbe, nie len keď práce prezentujú grafici. Sú to naše diela a verím, že máte skvelé nápady, pravdepodobne preto ste pedagógovia, no práve preto, že ste pedagógovia, by ste mali práve Vy pochopiť, že každý jeden študent a potencionálny umelec má svoj osobitý prístup. Tretí problém, to, aký je nepomer v tom, ako sa hodnotia grafici a maliari je neskutočný. Zachovajte si láskavo profesionalitu a rovnako ako kladne hodnotíte maliarov, takto hodnotte aj graфикov. No tu nastáva problém č.1, nevdelanosť čo sa tohto média týka. Takto je to ľahko súdiť, ak tam nie je vzdelanie čo sa grafických techník týka. K tomuto bodu chcem spomenúť aj to, aby ste mali medzi sebou rešpekt a navzájom sa počúvali. My študenti to vidíme, ako sa k sebe chováte. Naozaj musím toto tu spomínať? Preukazujte rešpekt sebe navzájom a aj nám. Z tejto školy som bola nesmierne nadšená. Teraz každý prieskum vnímam ako povinnú jazdu. Posledný bod, ktorý musím spomenúť je známkovanie. Na tom sa práve ukázala obľúbenosť niektorých študentov. Bolo to nespravodlivé. Jednoznačne som spokojná s prístupom, ktorý bol počas semestra od mojich pedagógov. No to fiasko na konci semestra má veľmi znechutilo.

- Považujem za nezmysel, že sme v tomto ročníku dostali ako povinný predmet Kapitoly z nových dejín umenia s p. Rusnákovou, kde sa preberá primárne gender a feministické umenie, keď sa danou problematikou vo svojej práci zaoberá možno tak tretina, nanajvýš polovica triedy a zvyšok triedy to len oberá o čas v prípravách na bakalársku prácu. Prijateľnejšie by podľa mňa bolo buď rozšíriť obsah predmetu aj o iné problematiky, ako napríklad ekológiu, psychológiu, alebo iné frekventované témy v súčasnom umení. Prípadne rozšíriť úväzky a zabezpečiť viac predmetov, ktoré by ponúkali študentom na výber, akú problematiku chcú podrobnejšie poznať a mali sa od čoho napríklad aj pri písaní bakalárskej práce odpichnúť. Ďalej nechávam na zváženie pedagógov vedúcich ateliér, či je potrebné mávať konzultácie každý týždeň. Na spísanie pozitív školy mi už neostal čas...

- V hlavnom ateliéri sa mi páči prístup pána Hnata v tom, že neuprednostňuje študentov, vníma nás rovnocenne a k všetkým je férový. Všeobecne aj nátlak na vypracovanie zadaní bol primeraný, avšak viem si predstaviť z vedľajších, doplnkových predmetov nižšiu náročnosť na záverečné práce a ich podobu. Respektíve sústrediť tieto druhotné predmety primárne na praktickú zložku a jej následnom aplikovaní do záverečných alebo osobných prác. Všeobecne vnímam prístup pedagógov veľmi ľudsky a priateľsky.

- Pán Hnat- Ateliér všeobecnej maliarskej prípravy- spokojnosť na 100%- bol prítomný takmer na všetkých hodinách a neustále ochotný konzultovať, dokonca aj mimo vymedzeného času na ateliér. Jeho kritika bola maximálne konštruktívna a objektívna. Pri konzultáciách vedel vždy využiť výborné znalosti z dejín umenia a ponúknuť nám možnosti rôznych výtvarných postupov. Nemal som najmenší pocit žeby zvýhodňoval niektorých študentov, jeho nestranný prístup si nanajvýš cením. Pani Farmanová- maliarske techniky a technológia- Konzultácie prebiehali veľmi príjemne, vysoko si cením konštruktívnu kritiku pani Farmanovej, podľa môjho názoru má úžasné estetické čítanie. Napriek tomu musím konštatovať, že výber pedagóga pre tento predmet nie je najvhodnejší. Pani Farmanová neovláda technológiu maľby na dostatočnej úrovni pre tento predmet. Ide mi o to aby sme sa naučili výstavbu obrazu tak dobre, aby na našich dielach v budúcnosti nevznikali technologické chyby, ktoré by spôsobovali predčasné krakelovanie povrchu maľby, alebo jej podkladov a ďalšie vady ako je napríklad žltnutie obrazov. Predmet so súčasným nastavením je kontraproduktívny, potenciál pedagogičky je v tomto prípade veľmi zle využitý. Podľa mojich skúseností s výučbou Pani Farmanovej súdím že súčasné maliarske techniky ovláda lepšie ako tie historické. Počas minulého letného semestra sme taktiež pracovali na akvareli, kde hodnotím jej vedenie predmetu nadmieru pozitívne. Taktiež minuloročný plenér. Pán Timečko- Grafické techniky a technológia- S prístupom pedagóga som spokojný- výborný prístup pedagóga pri konzultáciách, taktiež si cením jeho nápomocnosť počas vyučovania. Pani Balúnová- Kresba- musím povedať že prístup pani Balúnovej mi veľmi vyhovoval, vysvetlila nám spôsoby kresby ľudskej figúry a jej častí dostatočne zrozumiteľne a taktiež s nami dobre komunikovala chyby ktoré robíme pri kresbe. Pán Brna- Estetika- nanajvýš ohľaduplný a ľudský prístup, vynikajúce vedomosti z dejín estetiky

- Pani profesorka Farmanová - Maliarske techniky a technológia - 2. ročník - ocenili by sme názorné ukážky postupu pri maľbe, vidieť nejaký obraz v rozpracovanosti, nie len výsledný obraz a to pre lepšie pochopenie postupu maľby a tak by mohla byť naša práca na konci semestra kvalitnejšou a my sme presne vedeli, ako pri maľbe postupovať.

- Chcela by som sa poďakovať za všetky naučené technologické aj praktické zručnosti - Patrikovi Ševčíkovi, Petrovi Valískovi-Timečkovi, Matúšovi Maťátkovi. Ďakujem.

- chválím Filipa Jurkoviča ako vždy za skvelo odvedenú prácu, úžasný osobný prístup k študentom, odborné znalosti z praxe, atď. podľa mňa je to najlepší učiteľ na našej škole, ktorá si ho neváži





- Mgr. Ivana Moncoľová, PhD., Európske avantgardy a moderna- Z hľadiska pripravenosti pani Moncoľovej nemôžem nič vytknúť, no párkrát sa za semester stalo, že prednáška sa nekonala a neboli sme na to vopred upozornení, čakali sme pred prednáškovou miestnosťou niektorí aj hodinu v nádeji, že ešte príde. Neprišla.
- Ako študent som spokojný s celkovými hodinami a s určitými učiteľmi. Hlavne, čo sa týka grafiky. Ale musím podotknúť, čo sa týka maľby, nie som 100% stotožnený. Pán Hnát, akožto hlavný pedagóg, nemá podľa môjho názoru dobré metódy výučby. Či už to je dobré vysvetlenie zadania/ pochopenia čo od nás presne očakáva, alebo počúvania študentov, keď potrebujú konzultovať. Najviac nie som spokojný, keď uprednostňuje svoj daný predmet maľby nad všetky ostatné. Predsa len ak sú v tomto odbore prevažne grafici nemôže očakávať plnú oddanosť maľbe. Podotýkam, že výber nebol na nich, či chcú študovať maľbu alebo grafiku. Chápem, že tento predmet netreba brať na ľahkú váhu. Ale taktiež si nechceme prenášať predmety, keď to vôbec nie je potrebné ani žiadané. To že je tu takáto možnosť neznamená, že teraz všetky predmety zahodím za hlavu a budem sa čiste venovať len tomu jednému predmetu. Pri všetkej úcte samozrejme, že ak sa chcem naozaj jednému predmetu venovať naplno a nemusím riešiť iné veci tak by to bolo najlepšie, ale nedá sa to bohužiaľ. Pochopenie pre tento problém by veľmi pomohol, keďže toto nie je len jeden odbor a všetci nie sme 100% maliari alebo 100% grafici. Iní pedagógovia z môjho pohľadu tento problém nemajú. Preto ak som mal konkretizovať tak som bol úprimný a konkrétny. Uraziť som nechcel nikoho a ani som to nemal v pláne, tak dúfam, že sa to vyrieši. Dúujem za možnosť vyjadrenia.
- Chcela by som sa vyjadriť k predmetu Kresba pre tretí ročník. Bohužiaľ Pani Balunova sa malo vyjadruje k prácam študentov. modelky si robia pol hodinové prestávky, a nakoniec s troch hodín kresby poriadne robíme 1.5-2 hodiny. Taktiež podľa mňa na predmete Anatomická kresba pedagóg pán Matúš Maťátko sa nám veľmi malo venoval. Podľa mňa to je hlavný dôvod prečo študenti na našej škole majú slabú kresbu.
- Kresba s pani Balúnovou je stále problém, nakoľko čas kresby je príliš krátky, model si robí čo chce, nie je usmerňovaný pedagógom. Nakoniec je teda už z aj tak krátkej trojhodinovej kresby ešte kratší reálny čas kreslenia. Zároveň pani Balúnová nás nikde neposúva (málo spätnej väzby a nie veľmi nápomocnej), skôr by som povedal, že stagnujeme. Ďalej predmet s pánom Maťátkom je tiež nedostačujúci. Prístup, ktorý tam využívame je založený na takmer úplnom hádaní anatomických štruktúr a nie na vedomostiach učiteľa, resp. najviac mi dali knižky, ktoré tam pedagóg doniesol. V podstate je to dlhšie sedenie normálnej kresby s náznakom hľadania anatomických prvkov.

V Banskej Bystrici 18.01.2024

Vypracoval:

Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD.

tajomníčka programovej rady M-G

PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 57 VSK AU BB1 sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 12. decembra 2023 do 12. januára 2024 akademického roku 2023/2024 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť zhodnotiť jednotlivé predmety vždy zoradené podľa ročníkov študijného programu. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

1 Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZP vyhodnotia zistenia z predmetových ankiet za svoj predmet a pripraví krátku písomnú vyhodnotenie, kde môžu v prípade identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnúť zmeny na odstránenie slabých miest. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú PR, ktorá posúdi a celkove zhodnotí predmetovú anketu, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových predmetov môže uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny predmet alebo pedagóga mimo pravidelného plánu.

Hodnotí sa systémom udeľovania jednej až päť hviezdíčiek:

* 1 hviezdíčka znamená minimálnu úroveň predmetu

** 2 hviezdíčky dostatočnú úroveň predmetu

*** 3 hviezdíčky priemernú úroveň predmetu

**** 4 hviezdíčky veľmi dobrú úroveň predmetu

***** 5 hviezdíčiek znamená výbornú úroveň predmetu

alebo odpovedať slovne.

Študenti hodnotili:

- prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta,





- odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolenú formu výučby vyučujúceho predmetu.
KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU MAĽBA - GRAFIKA ŠTUDUJETE?
Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2023/2024 na študijnom programe Maľba - Grafika študovalo 76 študentov a ku dňu uzavretia anketu 12.01.2024 bolo odovzdaných 29 anketových lístkov, čo predstavuje 38,15 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.
1. bakalársky stupeň_9_z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 16
 2. bakalársky stupeň_10_z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 20
 3. bakalársky stupeň_7_z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 22
 4. bakalársky stupeň_3_z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 18

Študenti 1 ročníka hodnotili nasledovne:

ATELIÉR VŠEOBECNEJ GRAFICKEJ PRÍPRAVY I.

- Č. 2 | 11 odpovedí — priemerné číslo: 4.09 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

GRAFICKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA I.

- Č. 3 | 11 odpovedí — priemerné číslo: 4.09 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

KRESBA I.

- Č. 4 | 11 odpovedí — priemerné číslo: 4.09 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

MALIARSKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA I.

- Č. 5 | 11 odpovedí — priemerné číslo: 3.09 (priemerná úroveň predmetu)

JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA I.

- Č. 6 | 11 odpovedí — priemerné číslo: 3.55 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

ÚVOD DO DEJÍN UMENIA

- Č. 7 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 4.70 (výborná úroveň predmetu)

ANGLICKÝ JAZYK I.

- Č. 8 | 8 odpovedí — priemerné číslo: 3.75 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

NEMECKÝ JAZYK I.

- Č. 9 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.60 (výborná úroveň predmetu)

FOTOGRAFIA I.

- Č. 10 | 8 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

RASTROVÁ GRAFIKA – ADOBE PHOTOSHOP I.

- Č. 11 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 3.57 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

PLENÉR

- Č. 12 | 8 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

SEMINÁR VERBÁLNYCH A ANALYTICKÝCH ZRUČNOSTI

- Č. 13 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 3.43 (priemerná úroveň predmetu)

SEMINÁR ZO STARÉHO UMENIA I.

- Č. 14 | 8 odpovedí — priemerné číslo: 4.63 (výborná úroveň predmetu)

VYBRANÉ KAPITOLY ZO STARÝCH DEJÍN UMENIA – PRAVEK A STAROVEK

- Č. 15 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

VYBRANÉ KAPITOLY ZO STARÝCH DEJÍN UMENIA – STREDOVEK

- Č. 16 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

TECHNOLÓGIA FOTOGRAFIE I.

- Č. 17 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 3.60 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka

- Č. 18 | 0 odpovedí — bez slovného hodnotenia

Študenti 2. ročníka hodnotili nasledovne:

ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY I.

- Č. 19 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 2.90 (priemerná úroveň predmetu)

MALIARSKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA III.

- Č. 20 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 2.20 (dostatočná úroveň predmetu)

GRAFICKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA III.

- Č. 21 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 4.40 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

KRESBA III.

- Č. 22 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 3.90 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

ESTETIKA I.

- Č. 23 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 4.20 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I.

- Č. 24 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 3.60 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

ANGLICKÝ JAZYK III.

- Č. 25 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 3.60 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

NEMECKÝ JAZYK III.

- Č. 26 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený

ANATOMICKÁ KRESBA I.





- Č. 27 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
GRAFICKÝ DIZAJN II.
 - Č. 28 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.60 (výborná úroveň predmetu)
VEKTOROVÁ GRAFIKA – ADOBE ILLUSTRATOR I.
 - Č. 29 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
VÝTVARNÁ ANALÝZA I.
 - Č. 30 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 3.40 (priemerná úroveň predmetu)
KURÁTORSKÉ ŠTÚDIÁ V GALÉRII I.
 - Č. 31 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 1.00 (minimálna úroveň predmetu)
SEMINÁR KU KURÁTORSKÝM ŠTÚDIÁM V GALÉRII I.
 - Č. 32 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 1.00 (minimálna úroveň predmetu)
VYBRANÉ KAPITOLY Z DEJÍN UMENIA – 19. STOROČIE
 - Č. 33 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 3.80 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka
 - Č. 34 | 3 odpovede: červené/negatívne a modré/pozitívne
 - Pán Hnat mi na ateliéri veľmi vyhovuje. Oceňujem jeho nestranný prístup ku študentom. Tiež konzultácie s ním ma ďaleko posúvajú, všetko vie vysvetliť a zdôvodniť, jeho kritika sa mohla mnohým zdať tvrdá ale mňa práve to najviac posúvalo ďalej. Okrem toho vysoko cením jeho vedomosti z dejín výtvarného umenia, ktoré vedel využiť na vysvetlenie mnohých problémov, ktoré nás pri práci postihli. Pánovi Hnatovi som veľmi vďačná za to všetko čo sme sa mohli pri ňom naučiť. • Pani Farmanová je podľa môjho názoru skvelá umelkyňa, len bohužiaľ vyučuje predmet kde nemôže naplno využiť svoj potenciál. Nemá dostatočné znalosti v rámci technológie, ale na hodinách stále s nami konzultuje naše práce ako na takom malom ateliéri, veľmi nás posúva v rámci estetického vnímania. Čiže si myslím že je úžasný človek na nesprávnom mieste. • Rád by som pochválil pána Timečka na grafických technikách, keď sme tlačili tak nám stále pomáhal a snažil sa pomôcť vyriešiť každý problém ktorý sme mali. Akurát formát lina A2 nám prišiel trochu veľký, ale dalo sa to zvládnuť. • Ak hodnotím tohtoročný prístup pani Balúnovej oproti minuloročným anketám tak si myslím že došlo k výraznému posunu, ak teda rátam s tým že pripomienky v minuloročných anketách boli opodstatnené. Počas hodín nám vysvetlila aj spôsoby kreslenia ľudskej figúry a jej častí a myslím si že sa nám aj výraznejšie venovala počas kresby samotnej. Nevravím že je to už na 100% super, ale je to na dobrej ceste.
 - Osobne bol pre mňa veľkým prínosom hlavný ateliér, vrátane konzultácii, konštruktívno-kritickej spätnej väzby a tematických prednášok. Avšak škodou je veľký počet nás študentov v druhom ročníku. Pochopiteľne aj pre pedagógov sú to náročnejšie podmienky a všeobecne sa kvôli tomu nám študentov nedostáva takej kvalitnej výučby aká by mohla byť pri menšom počte. Pozitívne hodnotím aj prínos hodín s pánom Maťatkou, konzultácie, spätná väzba a čo si naozaj cením je to, že vždy predom ohlási oneskorený príchod na hodinu alebo online stretnutie. Na rozdiel od pani Moncolovej, ktorá dva týždne po sebe prišla buď o hodinu neskôr, alebo vôbec bez oznámenia ani ospravedlnenia. A o kvalite jej predmetu, na ktorom len číta poznámky, mi nepríde na vysokoškolskej úrovni. Pani Moncolova je určite vysoko kvalifikovaná vo svojom odbore, je možné že mi len nevyhovuje spôsob akým vedie svoje prednášky. A ako posledné by som sa len vyjadrila k predmetu kresba, v ktorej všeobecne chyba istý zmysluplný cieľ predmetu pre nás študentov. Rovnako ako aj pri maliarskych technikách vnímam príliš veľký nátlak len na vyhotovenie výslednej práce, a nie na praktické využitie z týchto predmetov. Ďakujem za možnosť spätnej väzby
 - Pán profesor Hnat, ktorý vedie Ateliér všeobecnej maliarskej prípravy, je veľmi dobrý pedagóg. Pri konzultáciách je nápomocný, snaží sa nám vždy čo najlepšie poradiť, je ochotný prediskutovať čokoľvek v rámci našej tvorby, poukázať aj na iné pohľady, na čo a ako sa zamerať a zobraziť, aby naše dielo vyjadrovalo to, čo chceme. Ochotne nám vysvetlí čokoľvek sa pýtame, alebo tomu nerozumieme. Dáva nám konštruktívnu kritiku. Možno, že sa tu medzi odpoveďami nájdú aj také, ktoré nebudú na pána profesora Hnata pozitívne, v dôsledku toho, že pre veľa žiakov 2. ročníka je maľba ťažkým orieškom, nemajú ju moc radi, nepracovali dostatočne, nekonzultovali a za svoje horšie hodnotenie vinia práve pána profesora. Verím však, že sa všetci letný semester polepšíme v každom smere.
- Študenti 3. ročníka hodnotili nasledovne:
KRESBA V.
- Č. 35 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 2.14 (dostatočná úroveň predmetu)
SEMINÁR SÚČASNEJ MAĽBY A GRAFIKY I.
 - Č. 36 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.86 (výborná úroveň predmetu)
UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA I.
 - Č. 37 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
VYBRANÉ KAPITOLY Z DEJÍN GRAFIKY OD 2. POLOVICE 20. STOROČIA
 - Č. 38 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
ATELIÉR – GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA I
 - Č. 39 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)





ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY I.

- Č. 40 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU I.

- Č. 41 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený

ATELIÉR GRAF(IQ)KA I.

- Č. 42 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený

ATELIÉR MAĽBY – STARTUP I.

- Č. 43 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY I.

- Č. 44 | 4 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

ANGLICKÝ JAZYK V.

- Č. 45 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

NEMECKÝ JAZYK V.

- Č. 46 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

ALTERNATÍVNE GRAFICKÉ TECHNIKY I.

- Č. 47 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 3.20 (priemerná úroveň predmetu)

ANATOMICKÁ KRESBA III.

- Č. 48 | 4 odpovede — priemerné číslo: 2.75 (priemerná úroveň predmetu)

DESKTOP PUBLISHING (DTP) - ADOBE INDESIGN-ACROBAT I.

- Č. 49 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3.67 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

GRAFICKÝ DIZAJN IV.

- Č. 50 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)

VÝTVARNÁ ANALÝZA III

- Č. 51 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)

ALTERNATÍVNE MALIARSKÉ TECHNIKY I.

- Č. 52 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

MALIARSKY PLENÉR

- Č. 53 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

SÚČASNÁ FOTOGRAFIA – VYBRANÉ KAPITOLY I.

- Č. 54 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

VYBRANÉ KAPITOLY ZO SÚČASNÉHO UMENIA I.

- Č. 55 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka

- Č. 56 | 2 odpovede: červené/negatívne a modré/pozitívne

• Kresba sa vôbec nezmenila a je nedostačujúca, pani Balúnová je ako pedagóg nekompetentná, čo však nechcem zovšeobecňovať na jej celú osobu. Jednoducho sa na kresbe nikde neposúvame.

Okrem toho anatomická kresba mi príde tiež na veľmi slabej úrovni. Má nezmyselný koncept, resp. nesprávny, ktorý sa nezakladá na vedomostiach ale na slepom hádaní

• Pociťujem potrebu vyjadriť hlboké pohoršenie nad duálnym prístupom pedagógov ku študentom maľby a grafiky. Rozdiel pritom nie je badateľný len pri hodnotení ale aj samotnej rétorike a prístupe.

Absurdnosť toho ako pedagógovia maľby hodnotia grafické práce, aprobo v opakovane disproporčnom zložení komisie predovšetkým v zložení s maliarom, už rozoberáme niekoľko semestrov. Nejde pritom o vzťah médií maľby a grafiky, ako skôr o prístup pedagógov maľby, ktorí navodzujú pocit marginálnosti grafiky a jej študentov. Opakovane, vážení pedagógovia z katedry maľby, preukazujete neodobnosť a nekvalifikovanosť hodnotiť

takéto práce. Pravidelne sa tým usvedčujete nie len odmeraným a zbytočne hašterivým prístupom, ktorý zaujmete aj voči študentom grafiky, ktorých napokon výborne ohodnotíte, ale predovšetkým vašimi otázkami a pripomienkami. Evidentne nedokážete grafický list, ilustráciu, komiks, autorskú knihu, či iné grafické výstupy, hodnotiť inými kritériami, akými by ste hodnotili obrazy. Vaša neznalosť technik, slabá orientácia v súčasnej grafike či samotné nazeranie na toto médium je zahanbujúca pri uvážení,

že sú to predovšetkým maliari, ktorí v početnejšom zložení hodnotia študentov. Frustruje nás, pokiaľ mesiace pracujeme na ateliérovom výstupe, aby sme v deň prieskumu okrem pár podryvačných poznámok, ktorými obdaríte aj tých najlepšie hodnotených z nás, nedostali žiadnu relevantnú spätnú väzbu. Musí TU ČLOVEK PRESTÚPIŤ NA MAĽBU, ABY SI HO Vôbec NIEKTO Všímol? Naše rozčarovanie je o to väčšie, keď po takomto premlčanom hodnotení grafiky, rozdávaté najväčšie komplimenty o silne maliarskych prácach aj študentom, ktorým napokon pripíšete slabé hodnotenie.

Aprobo vychvalovať študentov, že dokázali dokončiť svoju prácu napriek tomu, že sa im nechcelo (mali ARTBLOCK), je miera prístupu, ktorú by sme mali očakávať v materskej škole. Za veľké sklamanie tiež považujem MIERU Nerešpektovania NAŠICH PEDGÓGOV Z KATEDRY GRAFIKY pedagógmi z

maľby. Vzájomne sa počúvať a prejavovať si ľudský rešpekt a dôstojnosť, by malo byť pre niekoho, kto by mal byť kultúrnou elitou snáď prirodzené. Opakovane vytvárate podmienky, ktoré navodzujú dojem, že grafiku na tejto škole nemá zmysel robiť. Očividne pre ňu a ľudí, ktorí o ňu majú záujem nie je miesto. Nezmestí sa vedľa veľkého ega iných malých ľudí. Situácia s kresbou na škole je kontinuálne v





úpadku. Odporúčali by sme kolektívu pedagógov vo fotografických archívoch dohľadať kresby študentov spred dekády a porovnať ich s dnešnými. Ako viac sa ešte musí kresba na škole zhoršiť, aby boli prijaté adekvátne zmeny? Nestálo by aspoň za zváženie, aby kresbu od druhého ročníka neučila všetkých študentov len pani Balunová? Za zváženie je aj vedenie predmetu grafický dizajn, v ktorom absentuje výučba. Ukázať ukážky výsledných prác nestačí, aby sa zadanie kvalitne zvládlo. Každé zadanie má svoj postup, grafický dizajn má svoje prísne pravidlá, ktoré navyše podliehajú súčasným trendom. Ani dom sa nestavia od strechy. Odporúčame pánovi Jurkovičovi, aby viac dbal na výučbu procesu, prípadne ju demonštroval skrz vlastné práce, či inak predstavil správny proces. Vyslovujeme vďaka za flexibilný prístup, ochotu a zabezpečenie materiálov pani Hrátovej. A veľké vďaka vyslovujeme pani Vrbanovej, pánovi Ševčíkovi a pánovi Brunovi, ktorí sú garanciou kvality a pedagogického vedenia. Sú pedagógmi, ktorí do školy naozaj prichádzajú vzdelávať budúce generácie výtvarníkov a nie len brať pravidelný plat a adorať nad vlastnou dôležitosťou.

Študenti 4. ročníka hodnotili nasledovne:

KAPITOLY Z NOVÝCH DEJÍN UMENIA

• Č. 57 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)

KONZULTÁCIE K TEORETICKEJ KONCEPCII ZÁVEREČNEJ PRÁCE I.

• Č. 58 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

ATELIÉR GRAF(IQ)KA III.

• Č. 59 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený

ATELIÉR – GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA III.

• Č. 60 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)

ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY III

• Č. 61 | 2 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU III

• Č. 62 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený

ATELIÉR MALBY – STARTUP III

• Č. 63 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený

OTVORENÝ ATELIÉR MALBY III

• Č. 64 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený

ANATOMICKÁ KRESBA V

• Č. 65 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

GRAFICKÝ DIZAJN VI

• Č. 66 | 3 odpovede — priemerné číslo: 2.00 (dostatočná úroveň predmetu)

VÝTVARNÁ ANALÝZA V

• Č. 67 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

EXPERIMENTÁLNA KRESBA

• Č. 68 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený

DISKUSNÉ FÓRUM K AKTUÁLNYM SPOLOČENSKÝM OTÁZKAM

• Č. 69 | 3 odpovede — priemerné číslo: 1.67 (dostatočná úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka

• Č. 70 | 2 odpovede: červené/negatívne a modré/pozitívne

• Predmet Diskusné fórum bolo pre mňa naozaj prínosný, ale mať ho posledné dva týždne pred prieskumom, mi pripadá smiešne, nakoľko som poslednej prednáške venovala polovicu pozornosti, keďže sa inštalovali veci na prieskum. Prišlo mi ako by sa tento predmet robil na poslednú chvíľu. Ale inak pozvaní umelci boli svojím obsahom inšpiratívni.

• Hodnotím predmet grafický dizajn s pánom Jurkovičom ako absolútne zbytočný. Chýba prepojenie s praxou, nejaká pridaná hodnota pre študenta. Takto máme pocit, že je to len niečo čo musíme absolvovať. Beriem to ako predmet, ktorý mi nedal nič.

V Banskej Bystrici 21.02.2023

Vypracoval:

Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD.

tajomníčka programovej rady M-G

STRETNUTIE AKADEMICKÉJ OBCE K ŠTUDENSKÝM ANKETÁM

28.2.2024

-
- Stretnutie akademickej obce ŠP Maľba-Grafika, bakalársky stupeň, sa uskutočnilo v stredu 28.2.2024 od 11:00 hod do 12.57 hod prezenčnou formou na pôde Fakulty výtvarných umení v prednáškovej miestnosti č. 210. Účelom stretnutia študentov, pedagógov participujúcich na vyučovaní študijného programu a členov programovej rady študijného programu MG bolo prediskutovať priebeh uplynulého zimného semestra a vyhodnotiť študentské ankety.
- Stretnutie akademickej obce viedol prof. Štefan Balázs, akad. maliar, ArtD. predseda Programovej Rady.





- **Prítomní:** prof. Štefan Balázs, akad. maliar, ArtD. (predseda), doc. Igor Benca, akad. maliar, doc. Milan Hnat, akad. maliar, ArtD., doc. Robert Brun, akad.mal., doc. Patrik Ševčík, doc. Ján Triaška, ArtD., Eva Hnatová ArtD., akad.mal., ArtD., Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD. (tajomníčka PR)
- **Ospravedlnení:** Mgr. art. Filip Jurkovič, Mgr. art. Jana Farmanová, doc. Rastislav Podoba, ArtD., Mgr. art. Matúš Maťátko, Mgr. art. Peter Valiska-Timečko, ArtD., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.
- Program schôdze bol nasledovný:
 - 1. Zhodnotenie Študentskej ankety a Predmetovej ankety
 - 2. Diskusia k ukončeniu zimného semestra AR 2023/24
 - 3. Rôzne
- Stretnutie Programovej rady prebiehalo nasledovne:
 - - privítanie účastníkov prof. Štefanom Balázsom, akad. mal.
 - Na úvod prof. Balázs ako predseda PR privítal prítomných študentov a pedagógov. Predstavil základné informácie, ktoré sa týkali realizovaných ankiet, Študentská anketa a Predmetová anketa. Prof. Balázs zhrnul základné informácie k vyhodnoteniu oboch ankiet a to hlavne percentuálny podiel zúčastnených študentov na anketách celkovo a po ročníkoch. Z výsledkov vyplynulo, že celkový počet zúčastnených študentov bol vyšší ako v predchádzajúcich anketách AR 2022/2023, pričom sa ankety zúčastnili najmä študenti prvého a druhého ročníka. Predseda PR a zároveň OZŠP sa zamerával hlavne na kritické pripomienky študentov, ktoré sa objavili v anketách, ku ktorým vyjadril vlastné stanoviská. Vyzdvihol vybrané problémy z jednotlivých ankiet, reagoval na kritické pripomienky z radov poslucháčov, ktorí sa ankiet zúčastnili, resp. v nich vyjadrili svoj názor aj písomnou formou. Boli prečítané písomné Vyjadrenia k Študentskej a Predmetovej ankete niektorých vyučujúcich, ktorí sa Stretnutia akademickej obce nemohli zúčastniť. Svoj názor vyjadrili aj prítomní členovia Programovej rady. Svojimi príspevkami sa snažili nájsť realizovateľné riešenia diskutovaných problémov v krátkodobom aj dlhšom časovom horizonte.
- Problémy ktoré uviedli študenti sa týkali predovšetkým:
 - 1. – hodnotenie prieskumu, ktoré sa niektorým študentom zdalo nespravodlivé
 - 2. – nespokojnosť s vedením niektorých predmetov
- Členovia Programovej rady M-G navrhli možnosti riešení vedúcich k zvýšeniu kvality vyučovania s ohľadom na priestorové a personálne podmienky úspešného fungovania študijného programu.
- K bodu
- Prof. Balázs uviedol, že z ankiet vyplýva, že viacerí študenti neboli spokojní s hodnotením prieskumu. Z konceptu sťažností sa zdá, že nespokojní boli najmä študenti z odboru grafika, nakoľko poukázali na uprednostňovanie maľby. Prof. Balázs na základe daných sťažností vypracoval priemer hodnotení a prišiel k záveru, že študenti maľby a grafiky boli hodnotení približne rovnako. Z pripomienok v ankete sa zdá, že niektorí študenti chcú byť hodnotení len pedagógom, ktorý vedie ich prácu. Doc. Benca sa vyjadril, že pre študentov je výhodou počuť čo najviac názorov. Študijný systém platforiem na magisterskom stupni umožňuje konzultácie s viacerými pedagógmi. Kolektívne hodnotenie je viac objektívne. Prof. Balázs v krátkosti vysvetlil princípy hodnotenia, ktorý reflektujú nielen záverečnú prácu, ale aj dochádzku a celkovú prácu počas semestra. Študentka poukázala na to, že mala skúsenosť zo zahraničnej stáže, kde hodnotenie prebiehalo otvorene v rámci kolektívu hodnotiacich spolu s hodnoteným. Doc. Ševčík sa vyjadril, že môžeme zvážiť zmeny v systéme hodnotenia, aby mali študenti možnosť byť prítomní pri finálnom hodnotení. Študent sa vyjadril, že by bola pri hodnotení prínosná prítomnosť teoretika umenia. Doc. Hnat sa vyjadril, že teoretici sú pri hodnotení prítomní a ich názor je dôležitý pre určenie záverečného hodnotenia. Študentka sa vyjadrila, že v ankete čítala, že veľa študentov má ešte stále problém so spojením maľby a grafiky. Jeden študent sa sťažoval, že pre prácu na maľbe, ktorá ho nezaujímala, stratil rok možnosti štúdia grafiky. Študentka vyslovila názor, že tieto sťažnosti nie sú na mieste, nakoľko študenti sa hlásili na program Maľba-Grafika, teda bolo od začiatku jasné, aké budú podmienky štúdia. Študentka ďalej vyhlásila, že podľa jej názoru sú niektorí študenti málo oddaní tvorbe, robia len veci, ktoré musia, aby splnili podmienky štúdia. Doc. Brun poukázal na to, že škola poskytuje základ, ale na to, aby sa niekto stal dobrým umelcom, je nutné veľké zanievanie a mnoho práce aj mimo žiadaných úloh. Doc. Benca uviedol, že spojenie maľby a grafiky bolo obmenou predchádzajúcich programov so zámerom rozšíriť možnosti uplatnenia budúcich absolventov. Programová rada ŠP M-G na záver prijala uznesenie o prehodnotení systému hodnotenia v rámci vyššej transparentnosti.
-
- **Zodpovedný:** OZŠP
- K bodu
- Prof. Balázs sa vyjadril, že jednotliví pedagógovia boli v Študentskej a Predmetovej ankete hodnotení tak pozitívne, ako aj negatívne. Z ankiet vyplynulo, že niektorí študenti majú pocit, že sa im vyučujúci málo venujú. Doc. Igor Benca poukázal na skutočnosť, že pedagógovia musia okrem vyučovacieho procesu spĺňať aj odbornú, výskumnú a publikačnú činnosť. Študent sa vyjadril, že





on aj jeho spolužiaci nie sú spokojní s vedením maliarskych technológií, kde sa podľa neho nekladie dostatočný dôraz na znalosti tradičných technológií. Študenti si hľadali niektoré informácie sami na internete. Doc. Benca pripomenul, že časová dotácia predmetu maliarskych technológií nie je dostatočná, aby sa mohla obsiahnuť celá problematika materiálov. Maliarske technológie sa podrobne vyučujú na odboroch umeleckého reštaurovania, v rámci nášho odboru sú postačujúce základné vedomosti, ktoré majú súvis s umeleckou praxou. Určitá miera samoštúdia je relevantná, dokonca žiadaná. Doc. Brun sa vyjadril, že z vlastnej skúsenosti môže povedať, že je nutné určité samoštúdium. Škola vytvára rámcový priestor, ale hlavná práca je individuálna. Doc. Hnat poukázal na to, že je potrebné postupovať podľa Informačných listov. Informačné listy sú nastavené tak, aby sa študenti naučili veci, ktoré budú priamo využívať vo

- sťažnosti na jednotlivých pedagógoch registrujeme, ale vzhľadom na záväznosť pracovných zmlúv na určité časové obdobie, nie sú možné okamžité personálne zmeny. Programová rada ŠP M-G na záver prijala uznesenie komunikovať problémy s dotknutými vyučujúcimi so žiadosťou o nápravu.
- Zodpovedný: dekan FVU, OZŠP
-
- Prof. Štefanom Balázsom, akad. mal. vyzval všetkých zúčastnených, študentov a pedagógoch, či sa chcú ešte k niečomu vyjadriť. Študent podotkol, že Deň otvorených dverí je podľa jeho názoru málo navštevovaný, lebo je málo komunikovaný verejnosti. Doc. Benca poukázal na to, k Dňu otvorených dverí rozposlal viac ako 70 emailov a zároveň bola udalosť propagovaná cez sociálne médiá Akadémie umení, Facebook a Instagram. Pripomenul, že minulý rok na Deň otvorených dverí školu navštívila riaditeľka Stredoslovenskej galérie, avšak v škole bolo málo prítomných študentov, ktorí tak stratili možnosť priamo odprezentovať svoju tvorbu. Zároveň pripomenul, že študenti by mali tiež aktívne propagovať udalosť cez svoje sociálne siete a pozývať priateľov a známych.
- Prof. Štefanom Balázsom, akad. mal. opätovne vyzval všetkých zúčastnených, študentov a pedagógoch, či sa chcú ešte k niečomu vyjadriť. Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil, schôdza bola považovaná za uzavretú.
- Zapísala
- Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD.
- Tajomníčka Programovej rady Maľba - Grafika
- V Banskej Bystrici, 28.02.2024

Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Maľba-Grafika študentmi študijného programu

ŠTUDENTSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY

Letný semester

PROGRAMOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB1
1 Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZŠP vyhodnotia zistenia z prieskumov relevantné k svojmu študijnému programu a pripraví krátke písomné vyhodnotenie, kde môžu v prípade





identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnuť zmeny na odstránenie nedostatkov. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú UPR, ktorá posúdi a celkove vyhodnotí prieskumy, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových študijných programov môže UPR alebo AR AU uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZŠP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny ŠP alebo predmety mimo pravidelného plánu. sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 5. júna do 18. júna 2024 akademického roku 2023/2024 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Odkaz na súhrn odpovedí:

<https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?prevorigin=Marketing&origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=nDKC-gtUrUWlaGkWF8ul9lvsorsqITNEllmCZGokwP5UOVQ2STFETEIOVTFDSU00UzJTN0M1NVZOVS4u&analysis=true>

Kritéria hodnotenia:

1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];

2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];

3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];

4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4];

alebo odpovedať slovne.

KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU MAĽBA-GRAFIKA ŠTUDUJETE?

• Č. 1 | V priebehu letného semestra akademického roku 2023/2024 na študijnom programe Maľba-Grafika študovalo 70 študentov a ku dňu uzavretia anketu 18.06.2024 bolo odovzdaných 16 anketových lístkov, čo predstavuje 22,86 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. ročník bakalársky stupeň 3 z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 16

2. ročník bakalársky stupeň 4 z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 17

3. ročník bakalársky stupeň 4 z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 19

4. ročník bakalársky stupeň 5 z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 18

SKÔR POZITÍVNE HODNOTENIA

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlenie, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva

• Č. 2 | 16 odpovedí — priemerné číslo: 2.88 (skôr súhlasím)

Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.

• Č. 3 | 16 odpovedí — priemerné číslo: 3.06 (skôr súhlasím)

Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.

• Č. 4 | 15 odpovedí — priemerné číslo: 3.40 (rozhodne súhlasím)

Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).

• Č. 5 | 16 odpovedí — priemerné číslo: 2.63 (skôr súhlasím)

Učitelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.

• Č. 7 | 16 odpovedí — priemerné číslo: 3.25 (skôr súhlasím)

Od učiteľov dostávam nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)

• Č. 8 | 16 odpovedí — priemerné číslo: 3.06 (skôr súhlasím)

Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym.

• Č. 10 | 16 odpovedí — priemerné číslo: 2.75 (skôr súhlasím)

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Učitelia zvýhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).

• Č. 6 | 16 odpovedí — priemerné číslo: 1.81 (skôr nesúhlasím)

SKÔR NEGATÍVNE HODNOTENIA:

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:





Pri písaní ma naučili používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov) a boli mi vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky.

- • Č. 9 | 15 odpovedí — priemerné číslo: 2.13 (skôr nesúhlasím)

PRIESTOR NA VYJADRENIE SPOKOJNOSTI / NESPOKOJNOSTI S PEDAGOGICKÝM PRÍSTUPOM JEDNOTLIVÝCH UČITEĽOV.

- • Č. 11 | 4 slovné odpovede: červené/negatívne, modré/pozitívne a čierne neutrálne

Všeobecne (pozitívne aj negatívne hodnotenia)

- Je to len vo mne. Dlhšie mi to trvá (pochopenie príde časom).
- Pán Swartz- Angličtina- som toho názoru, že by sme sa mali viac venovať komunikácii v anglickom jazyku, namiesto vyplňania cvičení a preberaní gramatiky, ktorú uznávam že ovládame na nedostatočnej úrovni, no jedna hodina týždenne na tom podľa môjho názoru veľa nezmení, preto si myslím žeby sme mali sa snažiť simulovať využitie v realistických situáciách. Vo všeobecnosti čo sa týka dejín umenia, tak mám pocit že sa výučba zameriava len na "západnú civilizáciu", čo podľa môjho názoru vylučuje umenie iných kultúr, ktoré sú v umeleckom svete nie menej dôležité, no bagatelizujú sa na globálnej úrovni. Takisto si myslím, že k našej prezentácii ako budúcich umelcov patrí aj prieskum, a teda aj plagát na samotný prieskum by mal mať nejakú úroveň, tým chcem povedať že plagát na letný prieskum nedosahoval požadovanú úroveň podľa určite mnohých študentov, keďže mnoho z nich vytvorilo vlastné plagáty. Navrhujem aby v rámci pr oddelenia bol zamestnaný grafik, alebo niekoľko grafikov, ideálne spomedzi študentov, ktorí vedia pracovať s dizajnom. Takéto riešenie by školu ani nestálo veľa finančných prostriedkov. Ak nie je možné zamestnať študenta na úväzok, myslím si že nie je nemožné nájsť inú možnosť ako tuto oceniť prácu, napríklad formou kreditov. Tiež si myslím že anketa by nemusela mať časový limit, prípadne by mohol byť dlhší. Napokon by som rád ocenil profesionálny prístup všetkých pedagógov, s ktorými som mal možnosť spolupracovať, najviac by som však chcel sa poďakovať páňovi Hnatovi, páňovi Broošovi, páňovi Brnovi, pani Rusínovej, pani Balúnovej a páňovi Ševčíkovi.
- Nedostatok pracovných priestorov, obzvlášť pre grafikov, začína byť problém. Hoci rozumiem, že väčšina grafických prác nevyžaduje toľko priestoru ako maľba, pre študentov, najmä pre tých, ktorí nemajú školský internát a musia dochádzať, je to veľmi náročné. Veľa študentov opúšťa grafiku a prechádza na maľbu aj z tohto dôvodu. Okrem toho sú študenti nepriamo donútení svoje práce prispôbovať, vyhýbame sa väčším rozmerom a vyberáme si komornejšie práce, ktoré sú menej pomôže a zlepši kvalitu školy. chválím Patrika Ševčíka, Alenu Vrbanovú, Filipa Jurkoviča, Matúša Maťátka

V Banskej Bystrici 19.06.2023

Vypracoval:

Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD.

tajomníčka programovej rady M-G

PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 57 VSK AU BB1 1 Po sumarizácii názorov (dokončení prieskumov) OZP vyhodnotia zistenia z predmetových ankiet za svoj predmet a pripraví krátke písomné vyhodnotenie, kde môžu v prípade identifikovaných návrhov na zlepšenie navrhnúť zmeny na odstránenie slabých miest. Písomné vyhodnotenia sa predkladajú PR, ktorá posúdi a celkove zhodnotí predmetovú anketu, identifikuje nedostatky, ohrozenia a príležitosti a určí korekčné opatrenia na zvýšenie kvality. V prípade problémových predmetov môže uložiť opatrenia aj bez súhlasu OZP a nastaviť mimoriadne monitorovanie na konkrétny predmet alebo pedagóga mimo pravidelného plánu. sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 5. júna do 18. júna 2024 akademického roku 2023/2024 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť zhodnotiť jednotlivé predmety vždy zoradené podľa ročníkov študijného programu. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Hodnotí sa systémom udeľovania jednej až päť hviezdčiek:

- * 1 hviezdčička znamená minimálnu úroveň predmetu
 - ** 2 hviezdčičky dostatočnú úroveň predmetu
 - *** 3 hviezdčičky priemernú úroveň predmetu
 - **** 4 hviezdčičky veľmi dobrú úroveň predmetu
 - ***** 5 hviezdčičiek znamená výbornú úroveň predmetu
- alebo odpovedať slovne.

Študenti hodnotili:

- prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta,





- odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolenú formu výučby vyučujúceho predmetu.
KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU MAĽBA - GRAFIKA ŠTUDUJETE?
Č. 1 | V priebehu letného semestra akademického roku 2023/2024 na študijnom programe Maľba - Grafika študovalo 70 študentov a ku dňu uzavretia ankety 18.06.2024 bolo odovzdaných 17 anketových lístkov, čo predstavuje 24,29 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.
1. ročník bakalársky stupeň _5_ z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 16
 2. ročník bakalársky stupeň _3_ z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 17
 3. ročník bakalársky stupeň _3_ z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 19
 4. ročník bakalársky stupeň _6_ z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 18

Študenti 1 ročníka hodnotili nasledovne:

ATELIÉR VŠEOBECNEJ GRAFICKEJ PRÍPRAVY II.

• Č. 2 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

GRAFICKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA II.

• Č. 3 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

KRESBA II.

• Č. 4 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 4.17 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

MALIARSKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA II.

• Č. 5 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA II.

• Č. 6 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

ANGLICKÝ JAZYK II.

• Č. 7 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 3.80 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

NEMECKÝ JAZYK II.

• Č. 8 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.40 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

FOTOGRAFIA II.

• Č. 9 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.60 (výborná úroveň predmetu)

GRAFICKÝ DIZAJN I.

• Č. 10 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.43 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

RASTROVÁ GRAFIKA – ADOBE PHOTOSHOP II

• Č. 11 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 3.80 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

EXKURZIA ZAMERANÁ NA STARÉ UMENIE I

• Č. 12 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

SEMINÁR ZO STARÉHO UMENIA II.

• Č. 13 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

VYBRANÉ KAPITOLY ZO STARÝCH DEJÍN UMENIA – BAROKO A ROKOKO

• Č. 14 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

VYBRANÉ KAPITOLY ZO STARÝCH DEJÍN UMENIA – RENESANCIA A MANIERIZMUS

• Č. 15 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

TECHNOLÓGIA FOTOGRAFIE II.

• Č. 16 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.50 (výborná úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka

• Č. 17 | 2 odpovede: červené/negatívne a modré/pozitívne

• Niektoré predmety nemám ale počujem chválu.

• príjemná tvorivá atmosféra, ďakujem za pekný školský rok, ktorý pre mňa znamenal veľkú zmenu v živote

Študenti 2. ročníka hodnotili nasledovne:

ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY II .

• Č. 18 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)

MALIARSKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA IV.

• Č. 19 | 3 odpovede — priemerné číslo: 1.67 (dostatočná úroveň predmetu)

GRAFICKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA IV.

• Č. 20 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.25 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

KRESBA IV.

• Č. 21 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

ESTETIKA II.

• Č. 22 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.25 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA II.

• Č. 23 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

ANGLICKÝ JAZYK IV.

• Č. 24 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

NEMECKÝ JAZYK IV.

• Č. 25 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 2.00 (dostatočná úroveň predmetu)





ANATOMICKÁ KRESBA II.

- Č. 26 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (priemerná dobrá úroveň predmetu)

GRAFICKÝ DIZAJN III.

- Č. 27 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

VEKTOROVÁ GRAFIKA – ADOBE ILLUSTRATOR II.

- Č. 28 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

VÝTVARNÁ ANALÝZA II.

- Č. 29 | 2 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)

KURÁTORSKÉ ŠTÚDIÁ V GALÉRII II.

- Č. 30 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 2.00 (dostatočná úroveň predmetu)

SEMINÁR KU KURÁTORSKÝM ŠTÚDIÁM V GALÉRII II.

- Č. 31 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 2.00 (dostatočná úroveň predmetu)

EXKURZIA ZAMERANÁ NA STARÉ UMENIE II

- Č. 32 | 2 odpovede — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

SEMINÁR ZO STARÉHO UMENIA III.

- Č. 33 | 2 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka

- Č. 34 | 0 odpovedí

Študenti 3. ročníka hodnotili nasledovne:

KRESBA VI.

- Č. 35 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

SEMINÁR SUČASNEJ MALBY A GRAFIKY II.

- Č. 36 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA II.

- Č. 37 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

VYBRANÉ KAPITOLY Z DEJÍN MALBY OD 2. POLOVICE 20. STOROČIA

- Č. 38 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

ATELIÉR – GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA II.

- Č. 39 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY II.

- Č. 40 | 2 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU II.

- Č. 41 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)

ATELIÉR GRAF(IQ)KA II.

- Č. 42 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)

ATELIÉR MALBY – STARTUP II.

- Č. 43 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

OTVORENÝ ATELIÉR MALBY II.

- Č. 44 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)

ANGLICKÝ JAZYK VI.

- Č. 45 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

NEMECKÝ JAZYK VI.

- Č. 46 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)

ALTERNATÍVNE GRAFICKÉ TECHNIKY II.

- Č. 47 | 3 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

ANATOMICKÁ KRESBA IV.

- Č. 48 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

DESKTOP PUBLISHING (DTP) - ADOBE INDESIGN-ACROBAT II.

- Č. 49 | 2 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

VÝTVARNÁ ANALÝZA IV

- Č. 50 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

ALTERNATÍVNE MALIARSKÉ TECHNIKY II.

- Č. 51 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

SÚČASNÁ FOTOGRAFIA – VYBRANÉ KAPITOLY II

- Č. 52 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

VYBRANÉ KAPITOLY ZO SÚČASNÉHO UMENIA II

- Č. 53 | 2 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

POHYBLIVÁ 2D GRAFIKA

- Č. 54 | 2 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

GRAFICKÝ DIZAJN V

- Č. 55 | 2 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka

- Č. 56 | 1 odpoveď: červené/negatívne a modré/pozitívne





Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
výtvarných
umení

• chválím pánov Filipa Jurkoviča, Patrika Ševčíka, Matúša Maťátka a pani Evu Hnatovú
Študenti 4. ročníka hodnotili nasledovne:
KONZULTÁCIE K AUTORSKÉMU PRÁVU
• Č. 57 | 2 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
KONZULTÁCIE K TEORETICKEJ KONCEPCII ZÁVEREČNEJ PRÁCE II
• Č. 58 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 3.40 (priemerná úroveň predmetu)
BAKALÁRSKA PRÁCA - VYPRACOVANIE A OBHAJOBA
• Č. 59 | 6 odpovedí – priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 4. ročníka
• Č. 60 | 2 odpovede: červené/negatívne a modré/pozitívne
• Pani Vrbanová je skvelá konzultantka, vie výborne poradiť. Viem, že mala tento semester zdravotné problémy, ale uvítala by som keby viac odpisovala na maily.
• Nedostačujúce konzultácie k teoretickej časti bakalárky od pána Brnu voči iným konzultantom.
V Banskej Bystrici 19.06.2024
Vypracoval:
Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD.
tajomníčka programovej rady M-

