



Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
dramatických  
umení

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTE  
DRAMATICKÝCH UMENI AKADEMIE UMENI V BANSKEJ BYSTRICI  
V AKADEMICKOM ROKU

2022/2023

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika Mgr. art. stupeň štúdia

## Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika Mgr. art. stupeň štúdia

Absolvent magisterského štúdia sa v praxi môže uplatniť podľa svojich individuálnych vlastností, talentových predpokladov a záujmov, vyjadrených voľbou povinne voliteľných a výberových predmetov ako:

- autor scenárov pre rôzne typy audiovizuálnych médií
- dramaturg pri tvorbe filmov a audiovizuálnych programov
- samostatný realizátor náročných filmových projektov komerčného charakteru
- režisér dokumentárnych filmov
- producent audiovizuálnych diel
- tvorca reklamy a PR
- člen odborných komisií pre audiovíziu,
- tvorca rozhlasových formátov
- pedagóg (po absolvovaní doplnkového, pedagogického minima)
- ako študent III. stupňa – doktorandského štúdia doma aj v zahraničí. (Podľa dispozícií a podmienok konkrétnych vysokých škôl.)

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### **Magisterský študijný program 2. stupňa:**

## **FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### **PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>1</sup> Manažment a produkcia II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>2</sup> doc. Mgr. art. Peter Neved'al ArtD.

Akademický rok: 2022/2023 Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### **HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

<sup>1</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>2</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## A | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahom, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie: Poslucháči magisterského štúdia získali znalosti z orientácie vo filmovom výrobnom tíme a z analýzy diela po výrobnú – produkčnej stránke. Orientácia v celkovej práci producenta pri výrobe filmového diela – od financovania až po distribúciu. Počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu. Analyzova diela po výrobnú – produkčnej stránke.

Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu *Produkcja filmu I.- II.* bolo na magisterskom stupni položiť dôraz na orientáciu vo filmovom štábe – hraný film, dokumentárny film, so zameraním na prácu producenta. Zabezpečenie financovania, koprodukcie, fondy, granty. Podrobné zoznamenie s Audiovizuálnym fondom SR. Absolvovať fázy vzniku filmového diela: Prípravné obdobie, harmonogram, výrobný plán, rozpočet nákladov. Produkcia – realizácia nakrúcania, Postprodukcia. Rola producenta vo vzťahu k ostatným tvorcom. Myslenie producenta – pr. estetické, tvorivé, obchodné. Distribúcia filmu. Predaj filmu. Manažérske a obchodné praktiky a rady pre producentov a podnikateľov. Založenie malého filmového podniku.

Základnou metódou výučby boli prednášky, práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z výroby filmu.

## B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania boli nadobudnutie vedomostí z orientácie vo filmovom výrobnom tíme, s väčším prihliadnutím na prácu producenta a produkčného.

Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z výroby filmového diela.

## Magisterský študijný program 2. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Audiovizuálny projekt - práca s hercom II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>3</sup> doc. Mgr. Ivan Ostrochovský, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

<sup>3</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**C | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie: Študenti sa pomocou praktických zadaní oboznámili s metódami práce pri nakrúcaní hraného seriálu a pracou režiséra s hercami pred kamerou. Študenti získali základné poznatky a profesionálne návyky v oblasti najfrekvencovanejšej audiovizuálnej produkcie.

**D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bola časť hraného seriálu. Študenti realizovali scenára audiovizuálneho dramatického diela. Audiovizuálny projekt sa realizoval v spolupráci so Simulačným centrom. Študenti si osvojili Vzťah režiséra a herec/interpret v audiovizuálnej tvorbe. Prešli etapou čítacích skúšok v praxi tvorby audiovizuálneho diela a následnou produkciou a postprodukciou hraného filmu.

Keďže sa jedná o náročnejší projekt, ktorý si vyžaduje zapojenie viacerých zložiek, v budúcnosti sa bude realizovať jeden hraný film, namiesto troch či štyroch dielov seriálu.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>4</sup> Filmová teória II., IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>5</sup> doc. Mgr. Martin Palúch, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**E | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie: Poslucháči magisterského štúdia získali teoretické znalosti založené na súčasnom stave filmového myslenia o filme a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa doktorandského študijného programu.

Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu Filmová teória II, IV bolo na magisterskom stupni položiť dôraz na rozširovanie a prehĺbovanie bakalárskeho štúdia v teoretickom i praktickom osvojovaní si vedomostí, metodík a postupov, spôsobov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v kontexte súčasných filmových teórií.

Základnou metódou výučby boli prednášky, samostatná práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané témy a problémy z filmovej teórie: vzťah filmu a skutočnosti, klasifikácia umení, filmové žánre, semiotika filmu, archívne štúdiá, semio-pragmatika, kognitívne a feministické filmové teórie, módy a modely dokumentárneho filmu a i.

<sup>4</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>5</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o súčasnom stave uvažovania o filme.*

*Študenti si teoreticky osvojili nosné koncepty, interpretované na vybratých príkladoch, a tiež v procese vlastnej tvorby prakticky overili platnosť týchto teoretických východísk a postulátov na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch filmu.*

## **Magisterský študijný program 2. stupňa:** **FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### **PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>6</sup> **Autorský dokumentárny film II., IV.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>7</sup> doc. Mgr. Jaroslav Vojtek, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### **HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**G | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie: Podmienkou pre ukončenia ročníka bola preukázateľná schopnosť filmovej artikulácie, komplexná práca s témou, žánrami a zrejmy autorský rukopis. Študenti museli preukázať osobnostné smerovanie študenta dokumentárneho filmu, ktoré sa počas štúdia vykryštalizovalo do podoby autorského filmu. To je aj predpokladom ďalšieho pokračovania v magisterskom štúdiu. Prihliada sa na originalitu a inovatívne postupy, výber námety, prácu s postavou/postavami. Autorský dokumentárny film II. – Angažovaný film, sociálny dokument, politický a performatívny film. Žánre, subžánre dokumentárneho filmu. Spôsoby narácie, formy a metódy réžie – mizanscéna a montáž. Komentované ukážky a spôsoby prezentácie, Kultúra a film ako možnosť hľadania ambivalencie človeka, sveta a spoločnosti, Vplyv televízií a mediálna politika, Zmysel verejnoprávných médií a práca v televíznom priestore, televízny formát v rozličných podmienkach. Autorský dokumentárny film IV - Observačné a interpretačné postupy v dokumentárnom filme. Reportáž – dokumentárny žáner par excellence. Druhy, typy a formy reportáže - reportáž o udalosti, reportáž športová, staničná a pod. Práca s komentárom, jeho funkcie, hlas a autor, anketa a jej rozsah, anketa filmová a televízna, ako klásť otázky, hľadanie správnych slov, ako sa "nebáť dotknúť" človeka, zvuk, ako invenčná/aj inovatívna súčasť audiovizuálneho diela so zreteľom na žánre a subžánre reportáže. Formulovanie pozície autora, tvorivého interpretačného postoja a konfrontácia s prípadovými štúdiami súvisiacimi s predmetom seminára a individuálnymi potrebami študentov.*

**H | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o súčasnom stave uvažovania o autorskom dokumentárnom filme. Študenti si teoreticky osvojili nosné koncepty, interpretované na vybratých príkladoch, a tiež v procese vlastnej tvorby prakticky overili platnosť týchto teoretických východísk a postulátov na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch autorského dokumentárneho filmu.*

<sup>6</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>7</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## Magisterský študijný program 2. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>8</sup> Réžia dokumentárneho filmu II., IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>9</sup> doc. Mgr. Jaroslav Vojtek, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

##### I | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie: Podmienkou pre ukončenia ročníka bola preukázateľná schopnosť formulovať tému, vyjadriť svoj postoj aj vo vzťahu k spoločenským problémom. Prácu s faktom/faktami a ich syntéza v publicistickom/dokumentárnom filme. Uvedomovať si závažnosť, "trajektóriu" výpovede dokumentárneho filmu, aj toho, čomu hovoríme spoločenský diskurz. Zároveň sa predpokladá schopnosť pozorovať svet a interpretovať situácie, východiská, či fragmenty bytia do filmového tvaru formami vlastnými publicistickému filmu.*

*Réžia dokumentárneho filmu II. – Pravda objektívna a subjektívna. Spôsoby a formy filmovej argumentácie vo vzťahu k nastolenej téme a etike v dokumentárnom filme. Ako sa vyhnúť dezinformáciám, kognitívnym skresleniam a chybám "ad hominem" pri práci na publicistickom filme. Filmová a televízna žurnalistika a jej súčasné podoby a prúdy. Réžia dokumentárneho filmu IV - Observačné a interpretačné postupy v dokumentárnom filme. Reportáž – dokumentárny žáner par excellence. Druhy, typy a formy reportáže - reportáž o udalosti, reportáž športová, staničná a pod. Práca s komentárom, jeho funkcie, hlas a autor, anketa a jej rozsah, anketa filmová a televízna, ako klásť otázky, hľadanie správnych slov, ako sa "nebáť dotknúť" človeka, zvuk, ako invenčná/aj inovatívna súčasť audiovizuálneho diela so zreteľom na žánre a subžánre reportáže. Formulovanie pozície autora, tvorivého interpretačného postoja a konfrontácia s prípadovými štúdiami súvisiacimi s predmetom seminára a individuálnymi potrebami študentov.*

##### J | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o súčasnom stave uvažovania v dokumentárnom filme. Študenti si teoreticky osvojili nosné koncepty, interpretované na vybratých príkladoch, a tiež v procese vlastnej tvorby prakticky overili platnosť týchto teoretických východísk a postulátov na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch autorského dokumentárneho filmu.*

*V I. ročníku Mgr. štúdiá predstavili študenti svoje rozpracované projekty, s ktorými komisia vyslovila nespokojnosť na klauzúrnych skúškach, čo sa odzrkadlilo aj na hodnotení. Študenti dostali možnosť, aby svoje filmy prerobili a v januári preukázali schopnosti študentov magisterského štúdia v praxi.*

*V II. ročníku Mgr. štúdiá všetci traja študenti preukázali schopnosti kladené na študentov magisterského štúdia.*

*V jednom prípade študentka úspešne zvládla aj proces grantu Audiovizuálneho fondu na svojom filme a skúšobná komisia jej odporučila, aby vo svojom filme ďalej pokračovala. V jednom prípade komisia vysoko ocenila magisterský projekt o odporučila ho na filmové festivaly.*

<sup>8</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>9</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**Magisterský študijný program 2. stupňa:**  
**FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>10</sup> Analytický seminár II. + IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>11</sup> prof. PhDr. Jirí Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10 (7 štvrtý roč. + 3 pátý roč.)
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**K | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Predmet je založen na kombinácii študentských prezentácií na zadaná témata, řízené diskuse a samostatné práce (studium zadané literatury a filmů, příprava prezentací). Důraz se klade na rozvoj individuálních analytických a kritických schopností ve formě rozboru filmu, seminární prezentace a argumentované diskuse. Studenti se podílejí na výběru předmětných filmů a témat a spoluurčují agendu výuky, která je otevřená i aktuálním problematikám. Předmět je koncipován společně pro oba obory a oba ročníky magisterského studia, což umožňuje rozvíjet mezioborové a meziročníkové prvky. Specifickým přínosem byly prezentace magisterských projektů studentů absolventského ročníku pro 4. roč., které byly zaměřeny nikoli primárně na dosažené výsledky, ale na procesy vývoje a s tím spojené problémy a řešení; studenti 5. roč. získali zpětnou vazbu od mladších kolegů, studenti 4. roč. získali praktickou lekci z realizace absolventského projektu, který právě začínají vyvíjet.*

**L | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Studenti se naučili reflektovat koncepci a konstrukci uměleckého díla, osvojili si pojmy, metody a nástroje analýzy, rozvíjeli kritické a konceptuální myšlení, posilovali akademické dovednosti řešerše, psaní a prezentace. Studenti získali teoretické vědomosti a praktické dovednosti kritické analýzy, které mohou uplatnit jak při různých praktických aplikacích jako je režie, scenáristika, dramaturgie, kurátorství nebo publicistika. Studenti současně získali teoretickou, metodologickou a praktickou podporu pro vývoj svých magisterských projektů (zejména, ale nejen jejich teoretické části). Dosažené znalosti a dovednosti studenti osvědčili při seminárních prezentacích a diskusích. Studenti mají průběžnou zpětnou během prezentací, respektive diskusí, a to jednak od sebe navzájem, jednak od vyučujícího.*

**Magisterský študijný program 2. stupňa:**  
**FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>12</sup> Autorská kinematografia I.-II

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>13</sup> prof. PhDr. Jirí Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0

<sup>10</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>11</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>12</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>13</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### M | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Předmět je založen na kombinaci přednášky, studentských prezentací na zadaná témata, řízené diskuse a samostatné práce (studium zadané literatury a filmů, příprava prezentací). Důraz se klade na individuální kritickou reflexi autorských strategií se specifickým zaměřením na autorský dokument. Studenti se podílejí na výběru předmětných filmů a témat. Klíčovým prvkem byla práce s nově vydanou průkopnickou knihou Andrea Slovákova – Peter Kerekes (eds.): *Jak se dělá dokument. Autoři a tvůrčí metody*. Praha: Nová beseda, 2022, 239s.

### N | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Studenti se naučili reflektovat specifický fenomén autorského dokumentárního filmu na základě komparativního vzorku z české, slovenské a mezinárodní kinematografie. Studenti se blíže seznámili s výraznými autorskými osobnostmi a díly. Studenti získali příslušné kulturně-historické vědomosti, estetické poznatky a analytické a interpretační dovednosti, které mohou využít jak při vlastní umělecké praxi, tak při umělecké recepci. Dosažené znalosti a dovednosti studenti osvědčili jednak při seminárních prezentacích a diskusích, jednak v závěrečném eseji. Studenti mají průběžnou zpětnou během prezentací, respektive diskusí, jednak od sebe navzájem, jednak od vyučujícího.

## PRIJÍMACIE KONANIE

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

2. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

## **PRIJIMACIE KONANIE**

Názov prijímacieho konania: **PRIJÍMACIE KONANIE NA MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM**

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 9.6.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024

Predseda komisie: doc. Mgr. art. Eubomír Viluda, ArtD.

Zloženie komisie: doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE

- o Počet prihlásených uchádzačov: 7
- o Počet zúčastnených uchádzačov: 7
- o Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 7
- o Celkový počet prijatých uchádzačov: 7

### O | **Priebeh prijímacieho konania**

Prijímacie konanie v odbore Umenie, študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová dokumentárna tvorba sa konalo 9. júna 2023. Prihlásených bolo 7 uchádzačov, z toho všetci uchádzači poslali všetky predpísané domáce práce.

Na prijímacích pohovoroch sa hodnotilo predložené umelecké dielo, predložený magisterský projekt a obhajoba projektu, Všetci siedmi uchádzači splnili podmienky stanovené na prijatie na magisterské štúdium.

**P | Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Všetci zúčastnení uchádzači dosiahli úroveň vyhovujúcu na prijatie na bakalárske štúdium, rozdiely sú vyjadrené v celkovom bodovom hodnotení. Najdiskutovanejšími boli projekty magisterských prác. Všetky predložené námety majú potenciál, aby boli nakrútené. Komisia s avšak dohodla, že v budúcnosti bude od uchádzačov vyžadovať vyšší stupeň rozpracovanosti jednotlivých námetov a predložené námety budú študenti v magisterskom ročníku aj realizovať. Nebude možné meniť námet bez udania závažného dôvodu, ako je napríklad smrť respondenta.

## ŠTÁTNA SKÚŠKA

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

2. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

## ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky: **OBHAJoba DIPLOMOVEJ PRÁCE**

Termín: **RIADNY/OPRAVNÝ**

Dátum konania: 9. 6. 2023

Akademický rok: 2022/2023

Predseda komisie: prof. Jiří Voráč

Členovia komisie: doc. Mgr. Vladimír Štric,

doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

doc. Mgr. Eubomír Viluda, ArtD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 3
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 3

### Priebeh skúšky

**Magisterská štátna skúška pozostávala zo troch častí:**

1. Ústna skúška zo študijného predmetu Teória filmu
2. Obhajoba absolventského dokumentárneho filmu
3. Obhajoba písomnej práce – režijnej knihy k absolventskému filmu

Otázky na kolokviálnu skúšku:

1. Klasifikácia filmových teórií podľa F. Casettiho. Charakteristika jednotlivých paradigiem vo filmovo-teoretickom uvažovaní.
2. Rané filmové teórie (Canudo, Balázs, Benjamin, Arnheim).
3. Teoretické koncepty filmových autorov: impresionisti, sovietska montážna škola.
4. Filmový realizmus. André Bazin, S. Kracauer, neorealisti.
5. Semiotika a semiológia filmu.
6. Spoločenské vedy a film: psychológia, sociológia, antropológia.
7. Filmová teória a kultúrne štúdiá (feminizmus, historiografia, štúdium fenoménov)
8. Žánre, módy a modely. Filmová teória a klasifikácie filmov.
9. Kognitívne filmové teórie.
10. Teórie filmovej narácie a vypovedania.
11. Teórie možných svetov.
12. Pragmatika filmu.

**Hodnotenie výsledku vzdelávania** (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie):

Všetci traja poslucháči preukázali na štátnej záverečnej skúške, že spĺňajú vedomosti, zručnosti a kompetencie na ukončenie magisterského štúdia. Teoretickú skúšku absolvovali všetci traja študenti so známou výbornú. V jednom prípade sa jednalo o film, ktorý má potenciál ihneď sa zúčastniť filmových festivalov a bol už aj vybratý na festival Cinematik. V ďalšom prípade sa jednalo o veľmi ambiciózny projekt dokumentárneho filmu, kde komisia odporučila študentke pokračovať v tomto filme aj po skončení štúdia. Celkovo môžeme konštatovať, že sa vo všetkých troch prípadoch podarilo naplniť profil absolventa a je predpoklad, že všetci traja absolventi ostanú pri filmovom umení aj po skončení štúdia.

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23  
/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

### Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

### OTÁZKY

#### 1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 5

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

#### 2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov katedry?

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 13

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 1

#### 3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 6

- 4/D (priateľné výsledky) 4  
5/E (splňa minimálne kritéria) 3  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 8  
2/B (veľmi dobrý) 14  
3/C (dobrý) 7  
4/D (priateľné výsledky) 4  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 9  
2/B (veľmi dobrý) 12  
3/C (dobrý) 8  
4/D (priateľné výsledky) 4  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 10  
2/B (veľmi dobrý) 12  
3/C (dobrý) 6  
4/D (priateľné výsledky) 4  
5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 10  
2/B (veľmi dobrý) 11  
3/C (dobrý) 7  
4/D (priateľné výsledky) 3  
5/E (splňa minimálne kritéria) 2  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 12  
2/B (veľmi dobrý) 12  
3/C (dobrý) 8  
4/D (priateľné výsledky) 0  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 1

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 8  
2/B (veľmi dobrý) 9  
3/C (dobrý) 9  
4/D (priateľné výsledky) 5  
5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
6/FX (nedostatočný výkon) 1

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 8  
2/B (veľmi dobrý) 10  
3/C (dobrý) 8  
4/D (priateľné výsledky) 5  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 2

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 4  
2/B (veľmi dobrý) 5  
3/C (dobrý) 13  
4/D (priateľné výsledky) 4  
5/E (splňa minimálne kritéria) 4  
6/FX (nedostatočný výkon) 1  
Nehlasovali 2

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schékami, portrétno osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kaukliarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď...

Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 6  
2/B (veľmi dobrý) 17  
3/C (dobrý) 7  
4/D (priateľné výsledky) 1  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 1  
Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 6  
3/C (dobrý) 9  
4/D (prijateľné výsledky) 5  
5/E (splňa minimálne kritéria) 3  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

1/A (výborný) 5  
2/B (veľmi dobrý) 20  
3/C (dobrý) 6  
4/D (prijateľné výsledky) 2  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?**

1/A (výborný) 6  
2/B (veľmi dobrý) 12  
3/C (dobrý) 10  
4/D (prijateľné výsledky) 1  
5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
6/FX (nedostatočný výkon) 0  
Neviem porovnať 3

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

**Slovné odpovede:**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženie sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvúčiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariadovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prideme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára,

že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.

- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artorii no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky 24

Magisterský 8

Doktorandský 0

1 študent neoznačil študijný program

---

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

Študijný program Mgr. art. Filmová a televízna réžia a scenáristika

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

**Anketu vyplnilo 0 študentov - snáď na vysvetlenie - sú tam iba 3 študenti.**

### OTÁZKY

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

1/A (výborný) 2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

## Kvantitatívne ukazovatele FDU AU

### Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika - magisterské štúdium

#### Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 7, 2. ročník: 3, spolu: 10
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0/10
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0/10

6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 3
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

#### Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 10/16
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 20 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 3
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 26/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 2
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov.

Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov. Zapojilo sa 8 magistrov z celkového počtu študentov 35

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov.

Počty za celú FDU.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 0
11. počet podaných podnetov študentov: 1

### Ukazovateľ 3:

- počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: ak by si mi tu napísala aj že, na ktorej katedre učia resp. pod , ktorou katedrou sú vedení  
**f. m. prof.** Herectvo – 1, DDR -2, FATRAS -3  
**doc.** Herectvo – 6, DDR – 2, FATRAS -9  
**odborný asistent:** Herectvo -6, DDR – 5, FATRAS - 4  
**asistent:** Herectvo -1, DDR-0, FATRAS- 0
- vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - **priemerný vek 48** a minimálne a maximálne rozpätie: vek. 39 min. - max .86
- podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 94%
- podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 66%
- podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 60%
- podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 100%
- počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

### Ukazovateľ 4:

- počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet publikačných výstupov tvorivých zamestnancov za rok 2022 - CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Tvor. zam.	1	6	3	2	1	16	1	1	4	35

Rozdelenie publikačných výstupov podľa študijných programov za rok 2022 - CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	18	10	7	35

Vytvorené zo systému CREPČ dňa 1.2.2023 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EPC od roku 2022 Počet všetkých záznamov: 39

V1 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

V2 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako časť editovanej knihy alebo zborníka: 8

V3 - Vedecký výstup publikačnej činnosti z časopisu: 3

O1 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako celok: 2

O2 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako časť knižnej publikácie alebo zborníka: 1

O3 - Odborný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 18

I1 - Iný výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

I2 - Iný výstup publikačnej činnosti ako časť publikácie alebo zborníka: 1

I3 - Iný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 4

Viac:

[https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad\\_publicacnej\\_cinnosti\\_FDU\\_2022.pdf](https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_publicacnej_cinnosti_FDU_2022.pdf)

2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet umeleckých výstupov za rok 2022 - CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM1	EM2	EN1	EN2	ZM1	ZM2	ZN1	SM1	SM2	SM3	SN1	SN2	SN3	
Tvor. zam.	22	0	1	5	3	0	10	11	0	1	24	22	9	108

Rozdelenie umeleckých výstupov podľa študijných programov za rok 2022 - CREUČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	63	15	30	108

#### Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 15:17:01 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EUCA Počet všetkých záznamov: 117

EM1 - excelentný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 16

EM2 - excelentný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 3

EN1 - excelentný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 1

EN2 - excelentný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 2

ZM1 - zásadný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 2

ZM2 - zásadný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1

ZN1 - zásadný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 5

SM1 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 10

SM2 - štandardný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1

SM3 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s malým rozsahom: 5

SN1 - štandardný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 25

SN2 - štandardný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 24

SN3 - štandardný výstup národného dosahu s malým rozsahom: 22

Vykazujúce pracovisko: 25563 | Fakulta dramatických umení, Akadémia umení : FDU

Zoradenie výstupu: Kategória

\*výstupy ešte neprešli finálnou verifikáciou

\*\* údaje v tabuľkách sa líšia z dôvodu participácie viacerých autorov na jednom umeleckom diele

Viac:

[https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad\\_umeleckej\\_cinnosti\\_FDU\\_2022.pdf](https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_umeleckej_cinnosti_FDU_2022.pdf)

3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia:

Počet publikačných výstupov doktorandov za rok 2022 - CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Doktorandi	0	2	0	0	0	2	0	0	0	4

Rozdelenie publikačných výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2021 - CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	3	1	0	4

Počet umeleckých výstupov doktorandov za rok 2022 - CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM1	EM2	EN1	EN2	ZM1	ZM2	ZN1	SM1	SM2	SM3	SN1	SN2	SN3	
Doktorandi	1	3	0	0	0	1	2	3	2	14	9	19	25	79

Rozdelenie umeleckých výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2022				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	19	20	40	79

4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.

**Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 15:17:01 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)**

Podľa kategórie ohlasov Počet ohlasovaných záznamov: 38

Počet jedinečných ohlasov: 109

Počet ohlasov zapísaných do roku 2021: 0

Z toho bez autocitácií: 0

Počet ohlasov zapísaných od roku 2022: 109

Z toho bez autocitácií: 109

01 - Odborná analýza v publikácii: 0

Z toho bez autocitácií: 0

02 - Recenzia alebo umelecká kritika v publikácii: 99

Z toho bez autocitácií: 99

03 - Citácia v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0

Z toho bez autocitácií: 0

04 - Citácia v publikácii vrátane citácie v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0

Z toho bez autocitácií: 0

05 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0

Z toho bez autocitácií: 0

06 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii vrátane reprodukcie evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0

Z toho bez autocitácií: 0

07 - Odborná relácia o výstupe umeleckej činnosti vo verejnoprávnej televízii alebo

verejnoprávnom rozhlase: 10  
Z toho bez autocitácií: 10

5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia:

#### **OCENENIA PEDAGÓGOV FDU V ROKU 2022**

**prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.**

→ Čestné uznanie za vedeckú a odbornú literatúru v kategórii spoločenských a humanitných vied za monografiu: Rytmika. Hellerau a Jaques-Dalcroze.

Uznanie udelil Literárny fond.

**doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD.**

Film: Cenzorka/107 Mothers (námet, spoluautor scenára, producent: Ivan Ostrochovský)

→ Slnko v sieti v kategóriách Najlepší hraný film, Najlepšia filmová réžia, Najlepší filmový scenár za film Cenzorka.

<https://fd.u.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

**doc. Mgr. art. Jaroslav Vojtek, ArtD.**

Film: Raj na zemi (réžia a kamera: Jaroslav Vojtek)

→ Slnko v sieti v kategórii Najlepší dokumentárny film za film Raj na zemi.

<https://fd.u.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

**doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.**

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany.

<https://fd.u.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fd.u.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

Film: Herec Ivan Palúch (námet, scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Tvorivá prémie IGRIC 2022 za námet, scenár a réžiu dokumentárneho filmu.

<https://fd.u.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/763-igric-v-rukach-martina-palucha.html>

**doc. Mgr. art. Peter Nevedál, ArtD.**

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (producent: Peter Nevedál)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany

<https://fd.u.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fd.u.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

**doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD. a Mgr. art. Ivan Kršiak**

Film: Ovčiarskou cestou (autor námetu, autor scenára, réžia, kamera: Ľubomír Viluda; autor námetu, autor scenára, réžia, zvuk, strih: Ivan Kršiak)

→ Cena Martina Slivku na 22. ročníku MFF ETNOFILM

<https://fd.u.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/778-cena-martina-slivku-pre-lubomira-viludu-a-ivana-krsiaka.html>

**Mgr. Ing. Marián Hečko, ArtD.**

Film: Slovo (produkcia: Marián Hečko)

→ Film získal ocenenie Český lev (Najlepší herec, Najlepšia hudba), Cenu českej filmovej kritiky (Najlepšia herečka) a ocenenia na Medzinárodnom filmovom festivale Karlovy Vary za réžiu, mužský herecký výkon a Veľkú cenu – Křišťálový glóbus.

**Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.**

Film: Správa (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Film získal ocenenie Slnko v sieti (Najlepší filmový zvuk, Najlepší filmový strih, Najlepší kameramanský výkon, Najlepší mužský herecký výkon v hlavnej úlohe, Najlepšie kostýmy, Najlepšie masky), Cenu Asociácie českých kameramanov (za Vynikajúce kameramanské filmové dielo).

Lukáš Brutovský: D1 (pracovný názov); (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Cena Akadémie divadelných tvorcov – Divadelná inscenácia sezóny 2020/2021

→ Grand Prix, Cena bratislavského diváka (Nová dráma)

**Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD.**

→ Prémia Hudobného fondu za realizáciu a vydanie diela za CD SLOVENSKO MLADÉ, RODISKO MOJE.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/731-premia-hudobneho-fondu-zuzane-budinskej.html>

**OCENENIA DOKTORANDOV FDU V ROKU 2022**

**Mgr. art. Peter Galdík**

→ Dosky za Najlepší kostým sezóny a tiež Dosky za Najlepšiu réžiu sezóny.

Predstavenie Poníženi a krvilační (dramaturgia: Peter Galdík) v divadle Uhol\_92.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/775-dosky-pre-ponizenych-a-krvilacnych.html>

**Mgr. et Mgr. art. Filip Jekkel**

Michal Ditte, Iveta Ditte Jurčová: Swing Heil! (herecký výkon: Filip Jekkel)

→ Zvláštna cena (Nová dráma) za inscenáciu Swing Heil!

**Mgr. art. Dávid Szöke**

→ Ocenenie Zlatá labuť - Najoblúbenejší herec sezóny 2022 v Spišskom divadle.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/750-david-szoeke-ziskal-v-spisskom-divadle-ocenenie-zlata-labut.html>