



Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
dramatických
umení

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTE
DRAMATICKÝCH UMENI AKADÉMIE UMENI V BANSKEJ BYSTRICI
V AKADEMICKOM ROKU

2022/2023

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika Bc. stupeň štúdia

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika Bc. stupeň štúdia

Na Fakulte dramatických umení AU v študijnom odbore Umenie sa realizuje študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika na dvoch katedrách - Katedre filmovej dokumentárnej tvorby a Katedre scenáristiky a dramaturgie.

Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika sa snaží prepojiť všeobecné umenovedné vzdelanie s praktickými skúsenosťami a jedná sa o tesné prepojenie teórie a praxe. Zámerom študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika v bakalárskom stupni je poskytnúť študentom vedomosti a praktické skúsenosti z oblastí:

- tvorby a rozvíjanie talentu, poznanie a aplikovanie tvorivo-realizačných umeleckých činností v oblasti filmovej a televíznej scenáristiky a réžie – formou praktických cvičení
- techniky tvorby, autorskej interpretácie reality a realizácie programových textúr do podoby artefaktu
- dejiny filmového umenia televíznej a inej audiovizuálnej tvorby
- spoločenské, humanitné, umenovedné, ekonomické a právne súvislosti, ktoré sa viažu na oblasť audiovizie.

Študijný program so špecializáciou na **filmovú dokumentárnu tvorbu a filmovú dramaturgiu a scenáristiku**.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

Bakalársky študijný program 1. stupňa:

FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:¹ **AUTORSKÁ SCENÁRISTICKÁ TVORBA V.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:² doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

¹ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

² Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Proces vzdelávania v tomto profilovom predmete prebieha praktickým spôsobom – formou diskusie študenta a pedagóga, ale aj študentov medzi sebou navzájom na základe ich odovzdaných písomných prác podľa vopred stanovených zadaní v rámci autorskej tvorby vzhľadom na hlavný cieľ výučby v 3. roč. – napísať bakalársky scenár dlhometrážneho hraného projektu. Prostredníctvom práce na 2 verziách vlastného námetu, zberu materiálu, charakteristikách postáv, 2 verziách scénosledov a usmerňujúceho dialógu so školiteľom študenti dospievajú ku konkrétnej koncepcii budúceho textu po stránke výpovednej, formálnej aj žánrovej.

Výučba má výrazne individualizovaný charakter, rešpektuje autorský zámer a originalitu tvorivého rukopisu každého študenta. Realizuje sa formou spoločného hľadania optimálneho tvaru, založeného na argumentoch, so snahou posilniť pozitívne stránky kreativity a zároveň konkrétne upozorniť aj na riziká zvolených postupov v zmysle rozvoja profesionálnych scenáristických zručností. Je veľmi dôležité motivovať študentov k hľadaniu vlastných tvorivých riešení, vrátane schopnosti kritickej autorskej sebareflexie.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Cieľ výučby v zimnom semestri - doviesť študentky k príprave základnej koncepcie bakalárskeho scenára formou funkčného scénosledu - bol naplnený. Autorky si na ploche dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námety overili dramatickú nosnosť zvolených príbehov, ich výpovedný potenciál i vhodnosť vybraných formálnych postupov. Hoci základným predpokladom je aj poznanie všeobecných scenáristických a dramaturgických nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Autorky splnili podmienky na absolvovanie predmetu, odovzdali všetky zadané prípravné texty. V rámci termínovej disciplíny a účasti na individuálnych konzultáciách dochádzalo síce k ojedinelým posunom vzhľadom na ich iné študijné a pracovné povinnosti, ale tieto bolo možné po vzájomnom dohovore akceptovať.

Na každej konzultácii dostali študentky podrobnú a konkrétnu spätnú väzbu školiteľky, na základe ktorej po spoločnej diskusii postupovali pri ďalšom písaní.

Bakalársky študijný program 1. stupňa:

FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:³ **AUTORSKÁ SCENÁRISTICKÁ TVORBA VI.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:⁴ doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 2023

Semester:

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3 študentky
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

³ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

⁴ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

C | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Proces vzdelávania v tomto profilovom predmete prebieha praktickým spôsobom – formou diskusie študenta a školitelky na základe odovzdaných písomných prác podľa vopred stanovených zadaní v rámci autorskej tvorby vzhľadom na hlavný cieľ výučby v 3. roč. – napísať bakalársky scenár dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu. Študentky mali odovzdať v letnom semestri 2 verzie pôvodného literárneho scenáru v rozsahu cca 60 – 80 strán a písomnú explikáciu na cca 15 strán vo vyhovujúcej profesionálnej kvalite.

Výučba má výrazne individualizovaný charakter, rešpektuje autorský zámer a originalitu tvorivého rukopisu každého študenta. Realizuje sa formou spoločného hľadania optimálneho tvaru, založeného na argumentoch, so snahou posilniť pozitívne stránky kreativity a zároveň konkrétne upozorniť aj na riziká zvolených postupov v zmysle rozvoja profesionálnych scenáristických zručností. Je veľmi dôležité motivovať študentov k hľadaniu vlastných tvorivých riešení, vrátane schopnosti kritickej autorskej sebareflexie.

D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Po úspešnom absolvovaní 1. stupňa štúdia by mal byť poslucháč pripravený pre vlastnú tvorbu nielen teo-reticky, no najmä prakticky – ako scenárista a dramaturg zároveň. Dramaturgickú erudíciu potvrdzuje ana-lytickou explikáciou. Hoci základným predpokladom je poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný tvorivý výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Záleží na miere talentu, osobnej motivácii, pracovitosti aj náročnosti zvolenej témy záverečnej práce. Pomerne častým faktorom ovplyvňujúcim výslednú kvalitu scenárov býva nedostatok času na dlhodobejšie sústredené písanie zvlášť v letnom semestri, keďže študenti bývajú zaťaženi inými študijnými povinnosťami, ale hlavne nevyhnut-nosťou pracovať popri štúdiu. Scenáristika dlhometrážnych projektov vyžaduje trpezlivé mnohomesačné hľadanie optimálneho tvaru, niekedy časovo skomplikované už v zimnom semestri náročným výberom vhodnej témy. Kvalitu niektorých záverečných prác občas limituje aj ich znížená štylistická a gramatická úroveň.

Hodnotenie bakalárskych prác troch študentiek

Študentka bakalárskeho scenára NEVIDITEĽNÁ PRÁCA sa inšpirovala pravidelnými letnými pobytmi svojej rodiny na vidieckom dome, pričom viacgeneračnú, pestrú paletu charakterov a dobre odpozorovaných každodenných mikrosituácií spevnila univerzálnou témou sporu príbuzných o dedičstvo a nutnosťou postarať sa o chradnúcich starých rodičov. Autorke sa podarilo vytvoriť plastický prepletenc protirečivých väzieb ambivalentne vykreslených portrétov rodinných príslušníkov s hovorovým dialógom, ktorý slúži ako hlavný, a pritom hodnoverný vyjadrovací prostriedok tejto vzťahovej drámy s občasným tragikomickým nádychom. Našla pritom aj vlastnú tóninu, vychádzajúcu zo špecifickej atmosféry východoslovenského regiónu.

Ambíciou autorky bakalárskeho scenára A PRIŠLA JESEŇ, bolo porozprávať príbeh ne-všedného celoživotného dievčenského priateľstva, ktoré si malo prejsť hlbokou krízou a dočasným odlúčením. Bývalé spolužiačky odišli po maturite za prácou do Grécka plné naivity a očakávaní, aby si po rozchode každá osve museli prejsť vlastným vytriezvením a dozretím. Scenáristka čerpala zo svojich brigádnických skúseností z prímorského letoviska. Celkový koncept práce možno považovať za dramaticky nosný a funkčný, ale odovzdaná verzia v mnohom zostala na úrovni fabulovanej kostry, ktorá by potrebovala naplniť konkrétnejšou situačnou, charakterovou a vzťahovou drobnokresbou. Viac odreferováva v skratkovito odrozprávaných obrazoch, ako sa ponára dovnútra, menej prekvapuje nečakanými súvislosťami, jemnejšou psychológiou postáv a autentickými detailami.

Už samotný názov bakalárskeho scenára DRAČIE POSOLSTVO naznačuje zámer priniesť dobrodružný fantazijný žáner. Autorku fascinuje alternatívny svet vymyslených bytostí, magických predmetov, kúziel a vizuálnych efektov, v ktorých odvážni hrdinovia statočne bojujú o záchranu pozitívnych hodnôt. Scenáristka sa dobre orientuje v žánrových konvenciách, mala detailne vymyslenú prehistóriu množstva postáv, vrátane bohatých fabulačných a vzťahových peripetií. Potrebné bolo vybrať nosné charaktery a zjednodušiť prekomplikovanú dejovú líniu. Príbeh má jasné

smerovanie, napätie aj emočnú silu, graduje k silnému finále s otvoreným koncom. Scenáru by však prospel presun viacerých len dialogicky prezentovaných informácií skôr do situačnej a obrazovej zložky, viac rozohrať vizuálne rozdiely medzi obidvomi kráľovstvami aj ich minulý konflikt, aby sme lepšie pochopili súčasnú vzburu povstalcov a ich rešpekt k dračiemu princovi. Takisto by pomohlo spriesnenie logiky niektorých zvrátov a vzťahov.

Pravidelnú spätnú väzbu poslucháčom poskytuje ich školiteľ/ka na každej konzultácii. Celkové hodnotenie ich tvorivého výkonu prinesú na záver písomné posudky (aj oponenta) k obhajobám Bc. práce.

Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: ⁵ DRAMATURGICKÝ SEMINÁR II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: ⁶ doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

E | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Ambíciou tohto profilového predmetu je ponúknuť študentom 3. ročníka po 4 semestroch prednášok o dramaturgii praktický seminár, postavený na spoločných diskusiách – podrobných analýzach prečítaných literárnych scenárov pre hranú kinematografiu. Zmyslom takto postavenej výučby je rozvinúť schopnosť budúcích filmárov aplikovať teoretické poznatky do praxe, naučiť ich profesionálne fundovane „čítať“ scenáre, orientovať sa v audiovizuálnom diele z hľadiska jeho myšlienkového vyznenia, formálnej štruktúry, žánrového ladenia, adresnosti voči divákovi i možnosti vyrobiť ho v domácich, resp. koprodukčných podmienkach. Prostredníctvom domácej prípravy a kolektívnych rozborov predložených textov podporiť talent poslucháčov odhadnúť dramatický potenciál scenárov, pomenovať ich tému, kvality aj nedostatky, prehĺbiť schopnosť argumentovať a navrhovať koncepčné riešenia. Vybrané scenáre začínajúcich i zreých autorov, zároveň poskytnú študentom určitú predstavu o úrovni, tematickom, formálnom aj žánrovom smerovaní súčasnej slovenskej scenáristiky.

Poslucháči dostanú v predstihu na domáce preštudovanie 2 scenáre na každý seminár a napíšu na ne krátke hodnotenia v danej štruktúre – anotácia, plusy a mínusy s konkrétnym návrhom na odstránenie slabých miest a dramaturgické rozhodnutie, ktorý príbeh a prečo by odporučili na realizáciu.

Takto koncipovaný seminár predpokladá vysokú mieru autonómneho a samostatného uvažovania mladých filmárov o jednotlivých projektoch.

⁵ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

⁶ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Pri takto koncipovanom predmete je zo strany študentov dôležitá termínová disciplína, aby si doma prečítali obidva scenáre a prišli na seminár s vopred vypracovanými hodnoteniami, ktoré si potom medzi sebou a v debata s pedagógom navzájom argumentačne vyjasňujú a zasadzujú svoje postrehy aj do širšieho kinema- tografického a spoločensko- dobového kontextu. Na konci semestra sa potom klasifikujú nielen odovzdané práce ale aj diskusná aktivita na hodinách.

Študenti si sami v praxi čítaním, premýšľaním a formulovaním svojich názorov v polemike s kolegami cizelujú svoje dramaturgické postoje aj autorské schopnosti. Pedagóg im zároveň ponúka svoju spätnú väzbu – gene-račne i skúsenosťami inak formovaný pohľad na problematiku. Študenti 3. ročníka v tomto ak.roku pracovali systematicky a boli aj motivovaní k diskusiám. Oproti zimnému semestru bol badať určitý pokrok v hĺbke ich postrehov, hoci treba rešpektovať veľmi individualizovaný prístup k hodnoteniam jednotlivých scenárov, daný osobnými preferenciami, vkusom, vedomosťami aj ľudsky nažitou skúsenosťou.

Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: ⁷ DRAMATURGICKÝ SEMINÁR I.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:⁸ doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

G | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Ambíciou tohto profilového predmetu je ponúknuť študentom 3. ročníka po 4 semestroch prednášok o dra-maturgii praktický seminár, postavený na spoločných diskusiách – podrobných analýzách prečítaných lite-rárnych scenároch pre hranú kinematografiu. Zmyslom takto postavenej výučby je rozvinúť schopnosť bu-dúcich filmárov aplikovať teoretické poznatky do praxe, naučiť ich profesionálne fundovane „čítať“ scenáre, orientovať sa v audiovizuálnom diele z hľadiska jeho myšlienkového vyznenia, formálnej štruktúry, žánrové-ho ladenia, adresnosti voči divákovi i možnosti vyrobiť ho v domácich, resp. koprodukčných podmienkach. Prostredníctvom domácej prípravy a kolektívnych rozborov predložených textov podporiť talent poslucháčov odhadnúť dramatický potenciál scenárov, pomenovať ich tému, kvality aj nedostatky, prehĺbiť schopnosť argumentovať a navrhovať koncepčné riešenia. Vybrané scenáre začínajúcich i zreých autorov, zároveň poskytnú študentom určitú predstavu o úrovni, tematickom, formálnom aj žánrovom smerovaní súčasnej slovenskej scenáristiky.

Poslucháči dostanú v predstihu na domáce preštudovanie 2 scenáre na každý seminár a napíšu na ne krátke hodnotenia v danej štruktúre – krátka anotácia, plusy a mínusy s konkrétnym návrhom na odstránenie slabých miest a dramaturgické rozhodnutie, ktorý príbeh a prečo by odporučili na realizáciu.

⁸ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Takto koncipovaný seminár predpokladá vysokú mieru autonómneho a samostatného uvažovania mladých filmárov o jednotlivých projektoch.

H | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Pri takto koncipovanom predmete je zo strany študentov dôležitá termínová disciplína, aby si doma prečítali obidva scenáre a prišli na seminár s vopred vypracovanými hodnoteniami, ktoré si potom medzi sebou a v debata s pedagógom navzájom argumentačne vyjasňujú a zasadzujú svoje postrehy zároveň do širšieho kinematografického aj spoločensko-dobového kontextu. Na konci semestra sa potom klasifikujú nielen odov-zdané práce ale aj diskusná aktivita na hodinách.

Študenti si takto sami v praxi čítaním, premýšľaním a formulovaním svojich názorov v polemike s kolegami cizelujú svoje dramaturgické postoje aj autorské schopnosti. Pedagóg im zároveň ponúka svoju spätnú väzbu - generačne i skúsenosťami inak formovaný pohľad na problematiku. Študenti 3. ročníka v tomto ak.roku pracovali systematicky a boli aj motivovaní k diskusiám. Kvalitu niektorých odovzdávaných textov limituje ich znížená štylistická a gramatická úroveň. Tento nedostatok je však univerzálny a dlhodobý.

Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: ⁹ Kreatívne písanie II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:¹⁰ PhDr. Mgr. Kateřina Javorská

Akademický rok: 2022-2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

I | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Proces vzdelávania v tomto predmete prebieha formou praktických nácvikov scenáristických zručností, ktoré však nevedú k tvorbe náročného tvaru, ale skôr dynamicky skladajú stavebné prvky scenárov tak, aby si ich študent overil a aby bol schopný ich prakticky používať. Cieľom predmetu je využiť tvorivý potenciál študentov k tvorivej reakcii na rôzne situácie a práca s námetom: nájdenie správneho námetu, využitie jeho potenciálu a predovšetkým naučiť sa využívať zber materiálu pri ďalšej tvorbe. Študenti sa v rámci predmetu naučia aj jednotlivé postupy a metódy zberu materiálu a naučia sa zakomponovávať získané informácie do rozpracovaného diela.

K úskaliam scenáristov tiež patrí ich menšia schopnosť prezentovať svoje myšlienku a ucelený koncept svojho vznikajúceho diela. Realizovali sme krátke prezentácie jednak v rámci seba prezentácie, jednak v obsiahnutí základných rysov najbližšej rodiny.

Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Cieľ výučby v zimnom semestri bol naučiť študentov prezentovať a zároveň sa vedieť pýtať respondenta. Pedagóg určoval systém, v akom sa študenti pýtajú. Bohužiaľ pri obmedzenom počte študentov boli tieto cvičenia menej dynamické. Na

⁹ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

¹⁰ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

základe poznámok z rozhovorov a pri zohľadnení poznámok z autorského denníka študenti písali krátke námety z najzaujímavejších nosných situácií z rozhovorov.

Spätná väzba od školiteľky a aj vzájomná od študentov poslúžila v spoločnej diskusii k vyjasneniu chýb a zakomponovaniu pripomienok do prác.

Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: ¹¹ Kreatívne písanie IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: ¹² PhDr. Mgr. Kateřina Javorská

Akademický rok: 2022-2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

J | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Cieľom predmetu je naučiť sa nové schémy a formy písania príbehov. Ide predovšetkým o schémy tzv. storytellingu, schémy vývoja napätia S. Fielda, schémy L. Aronsonovej, tvorba postáv podľa J.Cambella,... Výsledkom predmetu je však naučiť študentov ako sa tvorí celovečerný hraný film, využívať zber materiálu pri ďalšej tvorbe. Zber materiálu je nevyhnutnou súčasťou scenáristickej tvorby, avšak, často ho autori obchádzajú. Študenti sa teda v rámci predmetu naučia aj jednotlivé postupy a metódy zberu materiálu a naučia sa zakomponovávať získané informácie do rozpracovaného diela. Ako inspirácia slúžili zdanlivo bezvýznamné príbehy z dennej tlače, ktoré však obsahovali istý zárodok príbehu.

K | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Cieľ výučby v letnom semestri bol naučiť študentov prezentovať svoj zber materiálu zo zadania v zimnom semestri. Následne boli z dennej tlače vybraté rôzne správy, ktoré obsahovali potenciál budúceho dramatického diela. Študenti si vybrali jednu správu a zvolili si aj žánrové začlenenie. Študenti postupne napísali charakteristiku postáv, rozšírili dej príbehu a vybudovali dramatický konflikt, ktorý dramaturgicky zdôvodnili. Výslednou prácou letného semestra boli prezentácie minipoviedok, ktoré takto vznikli.

Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: ¹³ Strihová a zvuková tvorba II., IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: ¹⁴ doc. Peter Neštepny

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:

¹¹ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

¹² Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

¹³ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

¹⁴ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

L | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti o strihovej a zvukovej tvorbe. Strihová a zvuková tvorba II. - Stručná osnova predmetu: dB koncept, rozdelenie mikrofónov z hľadiska konštrukcie, mikrofóny s meniteľnou smerovou charakteristikou, stereofónne mikrofóny, záznam zvuku, prehľad vývoja analógového záznamu, strihová skladby v praxi, väzby záberov, skladobné nakrúcaní

Strihová a zvuková tvorba IV - Konceptcia zvukovej skladby, zvukové plány, hudobná dramaturgia, ruchová dramaturgia, farebné riešenia audiovizuálneho diela, tempo a rytmus z hľadiska strihovej skladby, analýza strihových montáží a ich praktické využitie

M | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa naučili tvorivo zvládať základy strihovej skladby a zvukovej tvorby, ako aj prakticky ovládať strihové zvukové software, čím naplnili ciele stanovené v predmetových listoch. Spätnú väzbu dostali študenti aj na iných predmetoch, kde prezentovali svoju prácu strihača alebo zvukára na audiovizuálnych dielach.

Bakalársky študijný program 1. stupňa:

FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:¹⁵ Výroba filmu II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:¹⁶ doc. Mgr. art. Peter Neved'al ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

N | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti z orientácie vo filmovom výrobnom tíme a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa magisterského študijného programu.

Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu Výroba filmu I.- II. bolo na bakalárskom stupni položiť dôraz na oboznámenie sa s filmovým štábom – hraný film, dokumentárny film, s väčším prihliadnutím na prácu producenta

¹⁵ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

¹⁶ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

a produkčného, zabezpečením financovania, koprodukciami, fondami, grantmi. Preberali sa všetky fázy výrby diela: Prípravné obdobie, harmonogram, výrobný plán, rozpočet nákladov. Produkcia – realizácia nakrúcania. Postprodukcia. Distribúcia filmu.

Základnou metódou výučby boli prednášky, práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z výroby filmu.

O | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania boli nadobudnutie vedomostí z orientácie vo filmovom výrobnom tíme, s väčším prihliadnutím na prácu producenta a produkčného. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z výroby filmového diela.

Bakalársky študijný program 1. stupňa:

FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: ¹⁷ Vývoj dokumentárneho filmu II, IV,

Osoba zodpovedná za profilový predmet: ¹⁸ doc. Mgr. Ivan Ostrochovský, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

P | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie: Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti o historických súvislostiach v rámci vývoja dejín dokumentárneho filmu a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimedialného tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa bakalárskeho študijného programu.

Základnou metódou výučby boli prednášky, samostatná práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z vývoja dokumentárneho filmu:

Vývoj dokumentárneho filmu II – Počiatky filmového myslenia. Film v klasifikácii umení – klasické a technické umenia. Dokumentárny film – základný rod filmovej tvorby. Štruktúra filmu. Veľkosť záberov – estetický a sémantický význam. Uhol pohľadu, deformácia obrazu, hĺbka ostrosti. Pohyby kamery a objektu. Kompozícia záberu. Žánrová a druhová klasifikácia dokumentárneho filmu. Dokumentárny film ako druh dokumentárnej tvorby.

Vývoj dokumentárneho filmu IV – Rozvoj techniky priniesol nový impulz do kinematografie. Film pravda – cinema veroté. Cinema direct. Popudová kamera. Zúčastnené kamera. Televízia a dokumentárny film. Anketa. Rozhovor. Rozvoj žánrov dokumentárneho filmu. Dokumentárny film – rozvíjanie na základe techniky. Zvuk v autentickom prostredí. Portrét človeka. Autentické prostredie, autentický človek, autentický príbeh.

¹⁷ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

¹⁸ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Téma, myšlienka, autorský postoj Literárno-dramaturgická fáza procesu tvorby. Realizačno-dramaturgická fáza procesu tvorby. Reprodukcia a transformácia skutočnosti. Filmový priestor. Filmový čas. Tempo a rytmus vo filme.

Q | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o vývoji dokumentárneho filmu. Študenti si osvojili nosné témy z vývoja svetovej a národnej dokumentárnej kinematografie, interpretované na vybratých filmových príkladoch, počas projekcií vzhľadli nosné filmové diela, a tiež v procese vlastnej tvorby si prakticky overili platnosť estetických východísk a postulátov z vývoja dokumentárneho filmu na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z kapitol vývoja dokumentárneho filmu.

Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:¹⁹ Dejiny filmu II., IV., VI.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:²⁰ doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

R | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti o historických súvislostiach v rámci dejín svetového a slovenského filmu a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimedialného tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa magisterského študijného programu.

Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu Dejiny filmu II, IV, VI bolo na bakalárskom stupni položiť dôraz na oboznámenie sa a praktické využitie vedomostí, metódik a postupov, spôsobov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v kontexte historického vývoja svetovej a slovenskej kinematografie.

Základnou metódou výučby boli prednášky, samostatná práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z dejín filmu:

Dejiny filmu II – ruská montážna škola, britská dokumentárna škola, nástup zvukového filmu, vznik nových žánrov v americkej kinematografii 30-tych a 40-ch rokov 20. storočia

Dejiny filmu IV – taliansky neorealizmus, francúzska nová vlna, česká nová vlna, poľská filmová škola, prínos tvorby Orsona Wellesa

¹⁹ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

²⁰ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Dejiny filmu VI – slovenská nová vlna, filmová televízna tvorba, charakteristika tvorby Pavla Barabáša, Martina Hollého, Štefana Uhra, Juraja Jakubiska, Eda Grečnera, Dušana Hanáka, Ela Havettu, Dušana Trančíka.

S | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o dejinách svetového a slovenského filmu. Študenti si osvojili nosné témy z dejín svetovej a národnej kinematografie, interpretované na vybratých filmových príkladoch, počas projekcií vzhľadli nosné filmové diela, a tiež v procese vlastnej tvorby si prakticky overili platnosť estetických východísk a postulátov z dejín filmu na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z dejín filmu.

Bakalársky študijný program 1. stupňa:

FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: ²¹ Dokumentárna tvorba II., IV., VI.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:²² doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

T | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Zámerom predmetu bolo viesť študenta k samostatnej autorskej práci pri realizácii dokumentárneho filmu. Inšpirovať a iniciovať spôsob uvažovania dokumentaristu, nachádzania vnútornej témy alebo autorského programu z hľadiska subjektívneho názoru a vlastného filmového prejavu v procese premýšľania a hľadania vlastného pohľadu cez širokú autorskú a tematickú škálu diel domácej a zahraničnej dokumentárnej tvorby.

Dokumentárna tvorba II – Hľadanie námetu pre dokumentárny film. Príprava námetu. Vypracovanie literárneho scenára.

Realizácia dokumentárnych filmov. Teoretická príprava: Publicistika – koncipovaná reportáž

Komentár a hovorené slovo v dokumentárnom. a publicistickom. filme. Špecifikum prípravy a realizácie rozhovoru s autentickou postavou. Rozhovor v dokumentárnom filme a dialóg v hranom filme. Autentická výpoveď a filmová publicistika. Nakrúcanie ankety. Spracovanie rozhovoru. Anketa a rozhovor v investigatívnej publicistike. Komentár.

Dokumentárna tvorba IV – Produkcia a postprodukcia bakalárskeho dokumentárneho filmu.

Teoretická príprava: Možnosti a spôsoby zobrazenia reality v dokumentárnom filme. Ukážky a rozbor filmov.

Štylizácia, jej miera a potreba v dokumentárnom filme. Verbálna a nonverbálna komunikácia. Interpretácia reality a jej sila vzhľadom k jednotlivým žánrom dokumentárneho filmu. Rukopis autora a žáner.

²¹ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

²² Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

U | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí z oblasti tvorby dokumentárneho filmu. Študenti I. ročníka realizovali koncipovanú reportáž a aj na klauzúrnych skúškach pedagógovia konštatovali, že študenti naplnili ciele určené v informačných listoch.

Študenti II. ročníka realizovali jeden spoločný film na tému portrét človeka, na ktorého realizácii si rozdelili tvorivé profesie. Na klauzúrnych skúškach každý študent prezentoval svoj námet n bakalársky film. Táto prezentácia bude súčasťou každoročnej klauzúrnej skúšky druhého ročníka. Proces realizácia druhého filmu ovplyvnili zdravotné problémy študentky, ale aj po konzultácii pedagógov sa dohodlo, že budú prísnejšie kontrolované jednotlivé úlohy na realizácii filmu.

Študenti III. ročníka realizovali svoje bakalárske práce, tak ako je to uvedené v informačných listoch. V dvoch prípadoch končili študenti námetom bakalárskeho filmu a svoj umelecký výkon realizovali na filmoch svojich kolegov. Pri týchto filmoch sa pedagógovia dohodli, že podmienkou na absolvovanie bude spolupráca s dramaturgami, každý film musí mať svojho dramaturga.

Spätná väzba na jednotlivé umelecké výkony bola zabezpečená počas štúdia, ale hlavne na klauzúrnych skúškach, kde komisie pedagógov hodnotili jednotlivé audiovizuálne diela.

Bakalársky študijný program 1. stupňa:

FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. Art. Lubomír Viluda, ArtD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: ²³ Filmová tvorba, praktické cvičenia I. -IV. Osoba zodpovedná za profilový predmet: ²⁴ doc. Mgr. Art. Lubomír Viluda, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

V | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Výsledky vzdelávania:

Hlavnou ideou jednotlivých cvičení bol praktický tréning profesijných návykov a skúseností študentov, ktoré by sa mali prejavovať v semestrálnych a ročníkových klauzúrnych filmoch. Jednotlivé cvičenia tvorili systematický postup k tomuto cieľu a sú obsahom ďalších odborných predmetov – Strihová a zvuková tvorba, Filmová a televízna dramaturgia. Vo vybraných cvičeniach sa dôraz kľádol na spoluprácu scenáristov a režisérov na spoločných projektoch, ktoré sa realizujú v Simulačnom centre.

W | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa pri realizácii cvičení učili rozmyšľať nad prirodzeným svetlom a ako využiť jeho vlastností pri nakrúcaní. Fotografické cvičenia boli formou tréningu základných návykov výstavby filmového obrazu a scény. Kompozičné usporiadanie v ploche záberu a jeho nadväznosť v strihovej konštrukcii je základom technicko-tvorivého zvládnutia vyjadrovacích prostriedkov filmu. Zámerom bolo naučiť študentov vnímať obraz ako aktívny, emocionálny nástroj na vyjadrenie danej témy.

Na jednotlivých cvičeniach pracovali obe špecializácie, na niektorých samostatne a na niektorých spoločne, aby si otestovali prácu v tímoch. Som presvedčení, že toto je dobrý systém, aby naučiť študentov spolupracovať. Jednotlivé

²³ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

²⁴ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

cvičenia budú postupne modifikované aj na základe výsledkov práce študentov, aby viedli k čo najširšiemu prehĺbeniu znalosti a vzájomnej spolupráce na cvičeniach a následne aj ročníkových prácach.

PRIJIMACIE KONANIE

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

1. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

PRIJIMACIE KONANIE

Názov prijímacieho konania: **PRIJÍMACIE KONANIE NA BAKALÁRSKE ŠTÚDIUM**

Termín: **RIADNY/DODATOČNÝ**

Dátum konania: 13.4.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024

Predseda komisie: doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

Zloženie komisie: doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúcjh, PhD.

Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD.

Mgr. art. Stanislav Králik

HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE

- Počet prihlásených uchádzačov: 11
- Počet zúčastnených uchádzačov: 10
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 10
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 10

Priebeh prijímacieho konania

Prijímacie konanie v odbore Umenie, študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová dokumentárna tvorba sa konalo 13. apríla 2023. Prihlásených bolo 11 uchádzačov, z toho desiatich poslali všetky predpísané domáce práce.

Hodnotenie uchádzačov na prijímacích skúškach pozostávalo z desiatich častí: Námet na dokumentárny film, reportáž, autoportrét, voľné fotografie a film, písomný test, obhajoba písomných prác, obhajoba vizuálnych prác, rozbor filmu a orientácia v odbore.

Skúšobná komisia prijímacieho konania pre odbor Umenie, študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová dokumentárna tvorba odporučila prijímačej komisii prijať desať (10) uchádzačov, ktorý splnili podmienky prijímacieho konania a dosiahli v hodnotení minimálne 80 bodov.

Zoznam uchádzačov:

1. (15) Adriana Drábeková
2. (23) Ján Peniaško
3. (24) Leonora Yahyaouiová
4. (25) Timotej Trnovec
5. (26) Margita Huberová
6. (27) Samuel Janiš
7. (42) Július Shmitzer
8. (43) Daniel Buchta
9. (44) Martin Chovanec
10. (45) Miroslava Gavalová

Poradie uchádzačov podľa získaných bodov:

Por. číslo	Číslo uchádzača na prijímacích skúškach	Počet bodov	Celkové hodnotenie uchádzača
------------	---	-------------	------------------------------

1.	27	95	Vyhovel
2.	26	89	Vyhovel
3.	25	87	Vyhovel
4.	15	87	Vyhovel
5.	42	84	Vyhovel
6.	43	84	Vyhovel
7.	44	84	Vyhovel
8.	45	82	Vyhovel
9.	24	81	Vyhovel
10.	23	80	Vyhovel

Hodnotenie výsledku prijímacieho konania

Všetci zúčastnení uchádzači dosiahli úroveň vyhovujúcu na prijatie na bakalárske štúdium, rozdiely sú vyjadrené v celkovom bodovom hodnotení. Pri znalostiach z histórie filmu môžeme konštatovať, že uchádzači sa väčšinou orientujú v súčasnej tvorbe ako dejinách filmu. Aj preto je dobré, že úvod akademického roka pre prvý ročník bude patriť spoločnému sústreďeniu a Úvodu do filmovej tvorby, kde by študenti mali získať základný prehľad o filmovej tvorbe a napozerať si základné filmové diela, čo by malo umožniť jednoduchšiu komunikáciu so študentmi počas štúdia. Zatiaľ sa podmienky na prijatie javia ako zmysluplné, aj keď s nástupom umelej inteligencie si treba dávať pozor na využitie týchto prostriedkov, ale keďže súčasťou prijímacej skúšky je aj obhajoba domácich prác, tu sa preukáže či uchádzač pracoval samostatne, ale za pomoci niekoho iného. Pri celkovom hodnotení predložených praktických prác, môžeme konštatovať, že uchádzači predložili práce so širokým spektrom záujmom, čo dáva predpoklad na rôznorodosť pri samotnom štúdiu.

ŠTÁTNE SKÚŠKY

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Ľubomír Viluda, ArtD.

1. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:²⁵ **Obhajoba bakalárskych prác**

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

~~OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE~~

DIZERTAČNÁ SKÚŠKA

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 7. júna 2023

Akademický rok: 2022 / 2023

Predseda komisie: Mgr. doc. Vladimír Štric

Členovia komisie: doc. Martin Palúch PhD, doc. Peter Neved'al, ArtD., doc. Ľubomír Viluda, ArtD., Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD., doc., Ing. Peter Neštepny

HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 8
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

Priebeh skúšky (hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov):

Štátna skúška a obhajoba záverečných bakalárskych filmových prác študentov pozostávala z: predstavenia práce študentom, premietnutia práce, čítania posudkov školiteľa a oponenta, obhajoby práce a diskusie členov komisie so študentom. Študenti boli potom hodnotení komisiou, hodnotenie prebiehalo vo forme posudzovania aktuálnosti témy, umeleckej a technickej kvality prác.

Hodnotenie výsledku vzdelávania (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie):

Výsledok štátnej skúšky a obhajoby bakalárskych prác považujem za pozitívny, 4 študenti boli hodnotení známkou A, 2 známkou B, a 2 známkou D. Pri hodnotení brala komisia do úvahy aj fakt, či v prípade práce šlo o komplexné autorské dielo, alebo iba o podiel na ňom (napríklad vo forme kamery). Práce vo všeobecnosti spĺňajú kritériá, kladené na celkový profil bakalára, študenti nimi dokázali, že vedú samostatne pracovať ako autori, režiséri, ale aj kameramani, strihači a pod. Tie najlepšie práce sú zároveň pripravené na prezentáciu na ďalších fórach (filmových festivaloch a pod.).

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

2. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:²⁶ **Dejiny filmu**

~~OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE~~

DIZERTAČNÁ SKÚŠKA

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 1. júna

Akademický rok: 2022 / 2023

Predseda komisie: doc. Mgr. Vladimír Štric

Členovia komisie: doc. Mgr. Martin Palúch, PhD., doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD., doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD., Mgr. art. Ivan Kršjak, ArtD.

HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 13

o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 1

Priebeh skúšky (hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov):

Skúška pozostávala z troch otázok, okruhy : Dejiny svetového filmu, Dejiny slovenského filmu, Osobnosti svetového filmu. Každý študent si vytiahol tri otázky , mal k dispozícii čas na prípravu (20 min), potom na ne odpovedal v ľubovoľnom poradí a počas skúšky dostal doplňujúce otázky od členov komisie. Hodnotenie prebehlo v rámci komisie, prednášajúci daného predmetu navrhol známku a ostatní členovia komisie sa k nej vyjadrili. Jedna študentka bola hodnotená známkou Fx, keďže na dve z troch otázok vôbec neodpovedala.

²⁶ Čo sa nehodí treba odstrániť

Hodnotenie výsledku vzdelávania (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie):

Výsledok vzdelávania v predmete Dejiny filmu hodnotím ako pozitívny, z 13 študentov boli 7 hodnotení známku A, 3 študenti známku B, 1 známku C, 1 známku E a 1 známku Fx. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že pre úspešnosť na skúške Dejiny filmu je nevyhnutné, aby si študenti napozerali čo najviac filmov, ktorých zoznamy dostali od prednášajúcich na začiatku každého semestra. Tí, ktorí videli viac filmov, boli úspešnejší ako tí, ktorí ich videli menej.

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

1. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:²⁷ **OBHAJoba DIPLOMOVEJ PRÁCE**

Termín: **RIADNY/OPRAVNÝ**

Dátum konania: 8. 6. 2023

Akademický rok: 2022/2023

Predseda komisie: doc. Mgr. Vladimír Štric,

Členovia komisie: doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD.

HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 8

o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 8

Priebeh skúšky (hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov):

Bakalárska štátna skúška pozostávala zo troch častí:

1. Ústna skúška zo študijného predmetu Dejiny a osobnosti filmu

2. Obhajoba bakalárskeho dokumentárneho filmu

3. Obhajoba písomnej práce – režijnej knihy k bakalárskemu filmu

Najväčší dôraz pri celkovom hodnotení sa kladie na umelecké dielo a jeho obhajobu.

Hodnotenie výsledku vzdelávania (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie):

Všetci poslucháči preukázali na štátnej záverečnej skúške, že spĺňajú vedomosti, zručnosti a kompetencie na ukončenie bakalárskeho štúdia, ktoré je prioritne zamerané na zvládnutie remeselných zručností pri realizácii audiovizuálneho diela. Dva bakalárske filmy preukázala vysokú kvalitu a boli zaradené do festivalovej ponuky fakulty. V dvoch prípadoch študenti využili možnosť absolvovať scenárom dokumentárneho filmu, tu sa však komisia zhodla, že do budúcnosti treba upraviť tieto prezentácie, aby ich súčasťou boli aj vizuálne prezentácie. Zároveň však obaja študenti prezentovali umelecký výkon aj na ďalších audiovizuálnych dielach, čím spolu s ostatnými študentmi naplnili profil absolventa bakalárskeho štúdia.

²⁷ Čo sa nehodí treba odstrániť

ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023 Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

OTÁZKY

- 1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**
 - 1/A (výborný) 9
 - 2/B (veľmi dobrý) 14
 - 3/C (dobrý) 5
 - 4/D (priateľné výsledky) 3
 - 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
 - 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- 2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**
 - 1/A (výborný) 9
 - 2/B (veľmi dobrý) 13
 - 3/C (dobrý) 7
 - 4/D (priateľné výsledky) 3
 - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
 - 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- 3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**
 - 1/A (výborný) 10
 - 2/B (veľmi dobrý) 10
 - 3/C (dobrý) 6
 - 4/D (priateľné výsledky) 4
 - 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
 - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
- 4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**
 - 1/A (výborný) 8
 - 2/B (veľmi dobrý) 14
 - 3/C (dobrý) 7
 - 4/D (priateľné výsledky) 4
 - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
 - 6/FX (nedostatočný výkon) 0

5. **Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**
- 1/A (výborný) 9
 - 2/B (veľmi dobrý) 12
 - 3/C (dobrý) 8
 - 4/D (prijateľné výsledky) 4
 - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
 - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
6. **Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**
- 1/A (výborný) 10
 - 2/B (veľmi dobrý) 12
 - 3/C (dobrý) 6
 - 4/D (prijateľné výsledky) 4
 - 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
 - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
7. **Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**
- 1/A (výborný) 10
 - 2/B (veľmi dobrý) 11
 - 3/C (dobrý) 7
 - 4/D (prijateľné výsledky) 3
 - 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
 - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
8. **Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**
- 1/A (výborný) 12
 - 2/B (veľmi dobrý) 12
 - 3/C (dobrý) 8
 - 4/D (prijateľné výsledky) 0
 - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
 - 6/FX (nedostatočný výkon) 1
9. **Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**
- 1/A (výborný) 8
 - 2/B (veľmi dobrý) 9
 - 3/C (dobrý) 9
 - 4/D (prijateľné výsledky) 5
 - 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
 - 6/FX (nedostatočný výkon) 1
10. **Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**
- 1/A (výborný) 8
 - 2/B (veľmi dobrý) 10
 - 3/C (dobrý) 8
 - 4/D (prijateľné výsledky) 5
 - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
 - 6/FX (nedostatočný výkon) 2
11. **Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**
- 1/A (výborný) 4
 - 2/B (veľmi dobrý) 5

- 3/C (dobrý) 13
 4/D (prijateľné výsledky) 4
 5/E (splňa minimálne kritéria) 4
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
 Nehlasovali 2

12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schémy, portrétna osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kaukliarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď..

Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 6
 2/B (veľmi dobrý) 17
 3/C (dobrý) 7
 4/D (prijateľné výsledky) 1
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
 Nehlasoval 1

14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

- 1/A (výborný) 10
 2/B (veľmi dobrý) 6
 3/C (dobrý) 9
 4/D (prijateľné výsledky) 5
 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
 6/FX (nedostatočný výkon) 0

15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebni FDU?

- 1/A (výborný) 5
 2/B (veľmi dobrý) 20
 3/C (dobrý) 6
 4/D (prijateľné výsledky) 2
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) ○

16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 10

4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) ○

Neviem porovnať 3

17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

Slovné odpovede:

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženie sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvúčiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariadovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prideme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhne sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.

- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

Označte študijný program, ktorý študujete:

Bakalársky 24

Magisterský 8

Doktorandský 0

1 študent neoznačil študijný program

ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

Študijný program Bc. Filmová a televízna réžia a scenáristika

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

Zúčastnili sa 3 študenti z 37 študentov čo predstavuje 8,12 %

OTÁZKY

Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 1

3/C (dobrý) 0

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?

1/A (výborný) 0

2/B (veľmi dobrý) 3

3/C (dobrý) 0

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?

1/A (výborný) 0

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 1

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1

- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) ○

Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

Kvantitatívne ukazovatele FDU AU

Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika – bakalárske štúdium

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 10, 2. ročník: 13, 3. ročník: 14, spolu: 37
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 2 študenti zanechali štúdium
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 1 študent zanechal štúdium
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 3/37
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 4/37
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 11
8. počet disciplinárnych konaní: ○
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: ○

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 37/16
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 22,7 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 5
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 25h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 1
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku:
 - o
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov. Zapojilo sa: 24 bakalárov.

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti pridelili vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 100%
11. počet podaných podnetov študentov: o

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: ak by si mi tu napísala aj že, na ktorej katedre učia resp. pod , ktorou katedrou sú vedení
 - f. m. prof.** Herectvo – 1, DDR -2, FATRAS -3
 - doc.** Herectvo – 6, DDR – 2, FATRAS -9

odborný asistent: Herectvo -6, DDR – 5, FATRAS - 4

asistent: Herectvo -1, DDR-0, FATRAS- 0

- vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - **priemerný vek 48** a minimálne a maximálne rozpätie: vek. 39 min. - max .86
- podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 94%
- podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 66%
- podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 60%
- podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 100%
- počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet publikačných výstupov tvorivých zamestnancov za rok 2022 - CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Tvor. zam.	1	6	3	2	1	16	1	1	4	35

Rozdelenie publikačných výstupov podľa študijných programov za rok 2022 - CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	18	10	7	35

Vytvorené zo systému CREPČ dňa 1.2.2023 11:15:25 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EPC od roku 2022 Počet všetkých záznamov: 39

V1 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

V2 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako časť editovanej knihy alebo zborníka: 8

V3 - Vedecký výstup publikačnej činnosti z časopisu: 3

O1 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako celok: 2

O2 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako časť knižnej publikácie alebo zborníka: 1

O3 - Odborný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 18

I1 - Iný výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

I2 - Iný výstup publikačnej činnosti ako časť publikácie alebo zborníka: 1

I3 - Iný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 4

Viac:

https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_publicacnej_cinnosti_FDU_2022.pdf

2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet umeleckých výstupov za rok 2022 - CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM 1	EM 2	EN 1	EN 2	ZM 1	ZM 2	ZN 1	SM 1	SM 2	SM 3	SN 1	SN 2	SN 3	
Tvor. zam.	22	0	1	5	3	0	10	11	0	1	24	22	9	108

Rozdelenie umeleckých výstupov podľa študijných programov za rok 2022 - CREUČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	63	15	30	108

Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EUCA Počet všetkých záznamov: 117

EM1 - excelentný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 16

EM2 - excelentný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 3

EN1 - excelentný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 1

EN2 - excelentný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 2

ZM1 - zásadný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 2

ZM2 - zásadný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1

ZN1 - zásadný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 5

SM1 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 10

SM2 - štandardný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1

SM3 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s malým rozsahom: 5

SN1 - štandardný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 25

SN2 - štandardný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 24

SN3 - štandardný výstup národného dosahu s malým rozsahom: 22

Vykazujúce pracovisko: 25563 | Fakulta dramatických umení, Akadémia umení : FDU

Zoradenie výstupu: Kategória

***výstupy ešte neprešli finálnou verifikáciou**

**** údaje v tabuľkách sa líšia z dôvodu participácie viacerých autorov na jednom umeleckom diele**

Viac: https://fd.u.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_umeleckej_cinnosti_FDU_2022.pdf

3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia:

Počet publikačných výstupov doktorandov za rok 2022 - CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Doktorandi	0	2	0	0	0	2	0	0	0	4

Rozdelenie publikačných výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2021 - CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	3	1	0	4

Počet umeleckých výstupov doktorandov za rok 2022 - CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM1	EM2	EN1	EN2	ZM1	ZM2	ZN1	SM1	SM2	SM3	SN1	SN2	SN3	
Doktorandi	1	3	0	0	0	1	2	3	2	14	9	19	25	79

Rozdelenie umeleckých výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2022				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	19	20	40	79

4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.

Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 15:17:01 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Podľa kategórie ohlasov Počet ohlasovaných záznamov: 38

Počet jedinečných ohlasov: 109

Počet ohlasov zapísaných do roku 2021: 0

Z toho bez autocitácií: 0

Počet ohlasov zapísaných od roku 2022: 109

Z toho bez autocitácií: 109

o1 - Odborná analýza v publikácii: 0

Z toho bez autocitácií: : 0

02 - Recenzia alebo umelecká kritika v publikácii: 99

Z toho bez autocitácií: : 99

03 - Citácia v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0

Z toho bez autocitácií: : 0

04 - Citácia v publikácii vrátane citácie v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0

Z toho bez autocitácií: : 0

05 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0

Z toho bez autocitácií: : 0

06 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii vrátane reprodukcie evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0

Z toho bez autocitácií: : 0

07 - Odborná relácia o výstupe umeleckej činnosti vo verejnoprávnej televízii alebo verejnoprávnom rozhlase: 10

Z toho bez autocitácií: : 10

5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia:

OCENENIA PEDAGÓGOV FDU V ROKU 2022

prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.

→ Čestné uznanie za vedeckú a odbornú literatúru v kategórii spoločenských a humanitných vied za monografiu: Rytmika. Hellerau a Jaques-Dalcroze.

Uznanie udelil Literárny fond.

doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD.

Film: Cenzorka/107 Mothers (námet, spoluautor scenára, producent: Ivan Ostrochovský)

→ Slnko v sieti v kategóriách Najlepší hraný film, Najlepšia filmová réžia, Najlepší filmový scenár za film Cenzorka.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

doc. Mgr. art. Jaroslav Vojtek, ArtD.

Film: Raj na zemi (réžia a kamera: Jaroslav Vojtek)

→ Slnko v sieti v kategórii Najlepší dokumentárny film za film Raj na zemi.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

Film: Herec Ivan Palúch (námet, scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Tvorivá prémia IGRIC 2022 za námet, scenár a réžiu dokumentárneho filmu.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/763-igric-v-rukach-martina-palucha.html>

doc. Mgr. art. Peter Nevedál, ArtD.

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (producent: Peter Nevedál)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD. a Mgr. art. Ivan Kršiak

Film: Ovčiarskou cestou (autor námetu, autor scenára, réžia, kamera: Ľubomír Viluda; autor námetu, autor scenára, réžia, zvuk, strih: Ivan Kršiak)

→ Cena Martina Slivku na 22. ročníku MFF ETNOFILM

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/778-cena-martina-slivku-pre-lubomira-viludu-a-ivana-krsiaka.html>

Mgr. Ing. Marián Hečko, ArtD.

Film: Slovo (produkcia: Marián Hečko)

→ Film získal ocenenie Český lev (Najlepší herec, Najlepšia hudba), Cenu českej filmovej kritiky (Najlepšia herečka) a ocenenia na Medzinárodnom filmovom festivale Karlovy Vary za réžiu, mužský herecký výkon a Veľkú cenu – Krištálový glóbus.

Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.

Film: Správa (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Film získal ocenenie Slnko v sieti (Najlepší filmový zvuk, Najlepší filmový strih, Najlepší kameramanský výkon, Najlepší mužský herecký výkon v hlavnej úlohe, Najlepšie kostýmy, Najlepšie masky), Cenu Asociácie českých kameramanov (za Vynikajúce kameramanské filmové dielo).

Lukáš Brutovský: D1 (pracovný názov); (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Cena Akadémie divadelných tvorcov – Divadelná inscenácia sezóny 2020/2021

→ Grand Prix, Cena bratislavského diváka (Nová dráma)

Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD.

→ Prémia Hudobného fondu za realizáciu a vydanie diela za CD SLOVENSKO MLADÉ, RODISKO MOJE.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/731-premia-hudobneho-fondu-zuzane-budinskej.html>

OCENENIA DOKTORANDOV FDU V ROKU 2022

Mgr. art. Peter Galdík

→ Dosky za Najlepším kostým sezóny a tiež Dosky za Najlepšiu réžiu sezóny.

Predstavenie Poníženi a krvilační (dramaturgia: Peter Galdík) v divadle Uhol_92.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/775-dosky-pre-ponizenych-a-krvilacnych.html>

Mgr. et Mgr. art. Filip Jekkel

Michal Ditte, Iveta Ditte Jurčová: Swing Heil! (herecký výkon: Filip Jekkel)

→ Zvláštna cena (Nová dráma) za inscenáciu Swing Heil!

Mgr. art. Dávid Szöke

→ Ocenenie Zlatá labuť - Najobľúbenejší herec sezóny 2022 v Spišskom divadle.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/750-david-szoeki-ziskal-v-spisskom-divadle-ocenenie-zlata-labut.html>