



Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
dramatických
umení

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTE
DRAMATICKÝCH UMENI AKADÉMIE UMENI V BANSKEJ BYSTRICI
V AKADEMICKOM ROKU

2022/2023

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika ArtD. stupeň štúdia

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika ArtD. stupeň štúdia

Doktorandské štúdium so špecializáciou na filmovú dokumentárnu tvorbu a filmovú dramaturgiu a scenáristiku prebieha v dennej forme štúdia so štandardnou dĺžkou štúdia 3 roky. Je zakončené dizertačnou skúškou a obhajobou dizertačnej práce. Po ukončení štúdia získava absolvent titul "doktor umenia" (ArtD.).

Uplatnenie absolventov

Absolvent doktorandského štúdia študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika sa v praxi môže uplatniť z hľadiska zložitosti a psychickej záťaže najnáročnejších tvorivých činnostiach v oblasti umeleckej tvorby a výskumu, riadenia, vzdelávania, tvorby dlhodobých stratégií, a formovania kultúrnej politiky alebo mediálneho priestoru.

Podľa individuálneho talentu, osobných predpokladov a voliteľnej špecializácie je pripravený pracovať najmä na týchto pozíciách:

- režisér, scenárista a dramaturg
- kreatívny a kultúrny manažér
- vysokoškolský pedagóg v odbore umenia a médií
- odborný publicista,

a najmä v týchto oblastiach:

- filmový, audiovizuálny, kreatívny a kultúrny priemysel,
- kinematografia, televízia, média,
- reklama, PR, komunikačné systémy,
- produkcia, distribúcia, kiná, festivaly,
- umelecké, kultúrne a vzdelávacie inštitúcie, rady a komisie

Absolvent doktorandského štúdia preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú autorskú tvorivú a umeleckú činnosť v oblasti filmu a multimedialných komunikácií. Zverejňuje jej výsledky v kontexte základných vývojových trendov komunikácie a je pripravený objavovať pôvodné riešenia praktických a teoretických problémov aktuálnej scenáristickej a režijnej tvorby a tým formovať trendy v tejto oblasti.

Definovanie úrovne kvality absolventa

Študijný program je plne kompatibilný s požiadavkami kladenými na absolventa tretieho stupňa vysokoškolského štúdia.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):

prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

Doktorandský študijný program 3. stupňa:

FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:¹ **Disertační projekt: teoretická práce**

¹ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Osoba zodpovedná za profilový predmet:² prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Studenti získali teoretickú, metodologickú a praktickú podporu pro realizaci teoretické části svých disertačních projektů. Studenti se naučili formulovat a řešit výzkumný úkol. Studenti si osvojili pojmy, metody a nástroje výzkumné práce a psaní odborného textu. Studenti zpracovávali průběžné výsledky výzkumu (ve formě zprávy nebo dílčí kapitoly).

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Seminář sloužil jako systematická podpora pro realizaci teoretické části disertačního projektu. Seminář je koncipován jako šestidílný cyklus, který běží v každém semestru po celou dobu studia. Studenti v postupných krocích řešili svůj disertační projekt počínaje formulací výzkumného konceptu a výzkumnými řešenými (1. roč.) přes zpracování dílčích výzkumných otázek (2. roč.) až po psaní výsledného textu (3. roč.). Konkrétní náplň semináře se odvíjela od jednotlivých projektů v závislosti na jejich specifických potřebách, tématech a metodách. Společné semináře se kombinovali s individuálními konzultacemi.

Doktorandský študijný program 3. stupňa:

FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:³ Doktorandský seminář

Osoba zodpovedná za profilový predmet:⁴ prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

² Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

³ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

⁴ Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

C | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Studenti získali kritickú a systematickú podporu pre vývoj svojich disertačných projektov. Studenti sa naučili formulovať a riešiť umélecký a teoretický úkol, respektíve prezentovať a obhájiť svoj projekt. Studenti sa naučili dovednosťami kritického diskusu a argumentácie. Studenti prezentovali koncepciu projektu.

D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Spoločný seminár pre všetky doktorandy bol zaměřený na kritickú a systematickú podporu vývoje disertačného projektu formou prezentácií a diskusií. Seminár fungoval ako súčasť šesťdňového cyklu, ktorý sa realizuje v každom semestri po celú dobu štúdia. Hlavnou náplňou bola prezentácia stavu vývoje disertačného projektu v jeho uméleckej i teoretickej časti. Každý študent predložil v každom ročníku postupnú prezentáciu: v 1. roč. predstaví autorský koncept a jeho riešenie (námet pre literárny scénár alebo dokumentárny film, respektíve výskumný záměr pre teoretickú prácu), vo 2. roč. predstaví ucelený dielčový výsledok (časť scénára alebo ukážku z filmu, resp. jednu kapitolu), vo 3. roč. predstaví celkový výsledok (scénár alebo film, resp. záverečnú tezu). Seminár využíval konferenčný formát: vedľa prezentácie je ďalšia pevnou súčasťou pripravená oponentúra zo strany ďalšieho študenta, všetci sa zapojujú do diskusu. Seminár fungoval nejen ako spätná väzba pre vývoj jednotlivých projektov, ale tiež ako praktický tréning akademických a prezentačných dovedností pre celú skupinu. Seminár navyše kultivoval intelektuálnu konkurenciu a sociálne vzťahy. Ideálnou bola účasť všetkých zainteresovaných školiteľov, pre ktorých je seminár tiež spätnou väzbou.

ŠTÁTNE SKÚŠKY

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝM PROGRAMOM (OZŠP):

prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

3. stupeň: *Filmová a televízna réžia a scenáristika*

ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:⁵

- OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE
- OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE
- OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE
- DIZERTAČNÁ SKÚŠKA

Termín: RIADNY/OPRAVNÝ⁶

Dátum konania: 9. 6. 2023

Akademický rok: 2022/2023

⁵ Čo sa nehodí treba odstrániť

⁶ Čo sa nehodí treba odstrániť

Predseda komisie: prof. Jiří Voráč
Členovia komisie: prof. Ján Gogola
doc. Ivan Ostrochovský, ArtD.
doc. Mgr. Vladimír Štric,
doc. Mgr. Peter Nevedál, ArtD.
doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.
doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 1
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 1

E | Priebeh skúšky

Dizertačná práca a jej obhajoba pozostávali rovnocenne z dvoch častí: z teoretickej časti, určenej témou dizertačnej práce a z umeleckého výkonu alebo realizácie umeleckého diela, ktoré súvisia s témou dizertačnej práce. Názov teoretickej práce bol Dokumentárno-analytická práca na filmovom scenári s historickou tematikou

Súčasťou dizertačnej práce bol aj scenár k celovečernému filmu Na portášskom chodníčku, kde doktorand preukázal, že zvláda profesiu scenáristu na profesionálnej úrovni.

F | Hodnotenie výsledku vzdelávania

Poslucháč preukázal na štátnej záverečnej skúške, že spĺňa vedomosti, zručnosti a kompetencie na ukončenie doktorandského štúdia. Obhajobou dizertačnej práce študent preukázal pripravenosť na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť. Skúšobná komisia sa zhodla, že doktorand napísal pozoruhodnú prácu, ktorá spája dve fázy scenáristickej tvorby. Urobil tak na základe vlastnej praxe, ktorá mu umožnila reflektovať tvorivú činnosť „zvnútra“ a dokumentovať proces tvorby filmového scenára, v tomto prípade v historickom žánri.

PRIJÍMACIE KONANIE

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

3. stupeň: Filmová a televízna réžia a scenáristika

PRIJÍMACIE KONANIE

Názov prijímacieho konania:⁷

- PRIJÍMACIE KONANIE NA BAKALÁRSKE ŠTÚDIUM
- PRIJÍMACIE KONANIE NA MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM
- PRIJÍMACIE KONANIE NA DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM

Termín: RIADNY/DODATOČNÝ⁸

Dátum konania: 9. 6. 2023

Realizované v akademickom roku: 2022|2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023

Predseda komisie: prof. Jiří Voráč
Členovia komisie: prof. Ján Gogola
doc. Ivan Ostrochovský, ArtD.
doc. Mgr. Vladimír Štric,

⁷ Čo sa nehodí treba odstrániť

⁸ Čo sa nehodí treba odstrániť

doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD.
doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.
doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE

- Počet prihlásených uchádzačov: 2
- Počet zúčastnených uchádzačov: 2
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 2
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 2

G | **Priebeh prijímacieho konania**

Požiadavky, kladené na uchádzačov o štúdium doktorandského stupňa študijného programu *Filmová a televízna réžia a scenáristika* smerujú k zisteniu základných predpokladov na úspešné absolvovanie doktorandského štúdia, medzi ktoré patrí predovšetkým úspešné absolvovanie magisterského štúdia, ním získané poznatky, získané vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti zo scenáristickej alebo režijnej tvorby v oblasti hraného alebo dokumentárneho filmu, alebo aspoň príbuznej oblasti tvorby, primeraná osobnostná zrelosť, ako aj preukázateľný záujem o film, kultúru a umenie, ktorý poslucháč potvrdil predchádzajúcim štúdiom a životnou praxou.

Uchádzači o štúdium predložili:

- Koncept riešenia vypísaného zadania vo forme treatmentu dlhometrážneho hraného alebo dokumentárneho filmu, pri režijnej špecializácii dokumentárneho filmu režijnú explikáciu a námet dokumentárneho filmu.

- Koncept teoretickej práce v rozsahu cca 4 tis. znakov v tejto štruktúre:

(1) téma a cieľ práce (konkrétne špecifikácia a zdôvodnenie čo, prečo a s akým predpokladaným výsledkom chceme skúmať),

(2) metódy práce (ako chceme pri skúmaní postupovať),

(3) literatúru a pramene (aké existujú ku zvolenej téme zdroje, aký je stav doterajšieho poznania).

Súčasťou prijímacieho konania na doktorandské štúdium sboľú ústne pohovory, v ktorých poslucháči obhajovali svoj koncept riešenia zadania a koncepciu štúdia.

H | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Obaja zúčastnení uchádzači dosiahli úroveň vyhovujúcu na prijatie na doktorandské štúdium, rozdiely sú vyjadrené v celkovom bodovom hodnotení. Najdiskutovanejšími boli projekty doktorandských prác.

Rozhodujúcimi kritériami pre prijatie uchádzačov boli kvalita predloženého riešiteľského konceptu umeleckej a teoretickej časti štúdia a talentové i osobnostné predpoklady uchádzača tento koncept úspešne rozvinúť a zrealizovať, na ktoré možno usudzovať na základe jeho doterajšej umeleckej profilácie a výsledkov jeho doterajšieho tvorivého snaženia a predložených realizovaných umeleckých prác.

ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

o doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

OTÁZKY

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 5

4/D (prijateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 13

3/C (dobrý) 7

4/D (prijateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 1

3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 6

4/D (prijateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 3

6/FX (nedostatočný výkon) 0

4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 7

4/D (prijateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 8

4/D (prijateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 6

- 4/D (priateľné výsledky) 4
 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
 6/FX (nedostatočný výkon) 0
- 7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**
- 1/A (výborný) 10
 2/B (veľmi dobrý) 11
 3/C (dobrý) 7
 4/D (priateľné výsledky) 3
 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
 6/FX (nedostatočný výkon) 0
- 8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov?**
- 1/A (výborný) 12
 2/B (veľmi dobrý) 12
 3/C (dobrý) 8
 4/D (priateľné výsledky) 0
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- 9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**
- 1/A (výborný) 8
 2/B (veľmi dobrý) 9
 3/C (dobrý) 9
 4/D (priateľné výsledky) 5
 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- 10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie?**
- 1/A (výborný) 8
 2/B (veľmi dobrý) 10
 3/C (dobrý) 8
 4/D (priateľné výsledky) 5
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
 6/FX (nedostatočný výkon) 2
- 11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**
- 1/A (výborný) 4
 2/B (veľmi dobrý) 5
 3/C (dobrý) 13
 4/D (priateľné výsledky) 4
 5/E (splňa minimálne kritéria) 4
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- Nehlasovali 2
- 12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schékami, portrétne osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kaukliarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď...

Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarická tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 6
2/B (veľmi dobrý) 17
3/C (dobrý) 7
4/D (prijateľné výsledky) 1
5/E (splňa minimálne kritéria) 0
6/FX (nedostatočný výkon) 1
Nehlasoval 1

14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

- 1/A (výborný) 10
2/B (veľmi dobrý) 6
3/C (dobrý) 9
4/D (prijateľné výsledky) 5
5/E (splňa minimálne kritéria) 3
6/FX (nedostatočný výkon) 0

15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebň FDU?

- 1/A (výborný) 5
2/B (veľmi dobrý) 20
3/C (dobrý) 6
4/D (prijateľné výsledky) 2
5/E (splňa minimálne kritéria) 0
6/FX (nedostatočný výkon) 0

16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?

- 1/A (výborný) 6
2/B (veľmi dobrý) 12
3/C (dobrý) 10
4/D (prijateľné výsledky) 1
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 0
Neviem porovnať 3

17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

Slovné odpovede:

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženie sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvučiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariaďovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prideme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

Označte študijný program, ktorý študujete:

Magisterský 8
Doktorandský 0
1 študent neoznačil študijný program

ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23 Doktorandské štúdium spolu Filmová a televízna réžia a scenáristika

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023 Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

Zúčastnili sa 2 študenti z 9 študentov čo predstavuje 22,22 %.

OTÁZKY

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov?

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

11. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 0

3/C (dobrý) 0

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

1 študent neodpovedal

12. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 1

3/C (dobrý) 0

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

13. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 1

3/C (dobrý) 0

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

14. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 1

3/C (dobrý) 0

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

15. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 1

3/C (dobrý) 0

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

16. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

~~1/A (výborný)~~

~~2/B (veľmi dobrý)~~

~~3/C (dobrý)~~

~~4/D (prijateľné výsledky)~~

~~5/E (splňa minimálne kritéria)~~

~~6/FX (nedostatočný výkon)~~

Študenti neuviedli žiadne

Kvantitatívne ukazovatele FDU AU

Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika - doktorandské štúdium

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 0, 2. ročník: 1, 3. ročník: 2, spolu: 3
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 1
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 0/3
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 0/3
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 1
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 3/10
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 8 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 0, maximálny: 0
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 25h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 0

7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku:
 - o
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov. Zapojilo sa o doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9.

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov.

Zúčastnili sa 2 študenti z 9 študentov čo predstavuje 22,22 %.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. počet podaných podnetov študentov: o

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: ak by si mi tu napísala aj že, na ktorej katedre učia resp. pod , ktorou katedrou sú vedení
 - f. m. prof.** Herectvo – 1, DDR -2, FATRAS -3
 - doc.** Herectvo – 6, DDR – 2, FATRAS -9
 - odborný asistent:** Herectvo -6, DDR – 5, FATRAS - 4
 - asistent:** Herectvo -1, DDR-0, FATRAS- 0
2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - **priemerný vek 48** a minimálne a maximálne rozpätie: vek. 39 min. - max .86
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 94%
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 66%
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 60%
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 100%
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: o
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: o

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet publikačných výstupov tvorivých zamestnancov za rok 2022 – CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Tvor. zam.	1	6	3	2	1	16	1	1	4	35

Rozdelenie publikačných výstupov podľa študijných programov za rok 2022 – CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	18	10	7	35

Vytvorené zo systému CREPČ dňa 1.2.2023 11:15:25 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EPC od roku 2022 Počet všetkých záznamov: 39

V1 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

V2 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako časť editovanej knihy alebo zborníka: 8

V3 - Vedecký výstup publikačnej činnosti z časopisu: 3

O1 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako celok: 2

O2 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako časť knižnej publikácie alebo zborníka: 1

O3 - Odborný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 18

I1 - Iný výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

I2 - Iný výstup publikačnej činnosti ako časť publikácie alebo zborníka: 1

I3 - Iný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 4

Viac:

https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_publicacnej_cinnosti_FDU_2022.pdf

2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet umeleckých výstupov za rok 2022 - CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM1	EM2	EN1	EN2	ZM1	ZM2	ZN1	SM1	SM2	SM3	SN1	SN2	SN3	
Tvor. zam.	22	0	1	5	3	0	10	11	0	1	24	22	9	108

Rozdelenie umeleckých výstupov podľa študijných programov za rok 2022 - CREUČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	63	15	30	108

Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 15:17:01 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EUCA Počet všetkých záznamov: 117

EM1 - excelentný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 16

EM2 - excelentný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 3

EN1 - excelentný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 1

EN2 - excelentný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 2

ZM1 - zásadný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 2
 ZM2 - zásadný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1
 ZN1 - zásadný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 5
 SM1 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 10
 SM2 - štandardný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1
 SM3 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s malým rozsahom: 5
 SN1 - štandardný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 25
 SN2 - štandardný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 24
 SN3 - štandardný výstup národného dosahu s malým rozsahom: 22
 Vykazujúce pracovisko: 25563 | Fakulta dramatických umení, Akadémia umení : FDU
 Zoradenie výstupu: Kategória

*výstupy ešte neprešli finálnou verifikáciou

** údaje v tabuľkách sa líšia z dôvodu participácie viacerých autorov na jednom umeleckom diele

Viac:

https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_umeleckeje_cinnosti_FDU_2022.pdf

3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia:

Počet publikačných výstupov doktorandov za rok 2022 - CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Doktorandi	0	2	0	0	0	2	0	0	0	4

Rozdelenie publikačných výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2021 - CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	3	1	0	4

Počet umeleckých výstupov doktorandov za rok 2022 - CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM1	EM2	EN1	EN2	ZM1	ZM2	ZN1	SM1	SM2	SM3	SN1	SN2	SN3	
Doktorandi	1	3	0	0	0	1	2	3	2	14	9	19	25	79

Rozdelenie umeleckých výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2022				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	19	20	40	79

4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.

Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Podľa kategórie ohlasov Počet ohlasovaných záznamov: 38

Počet jedinečných ohlasov: 109

Počet ohlasov zapísaných do roku 2021: 0

Z toho bez autocitácií: 0
Počet ohlasov zapísaných od roku 2022: 109
Z toho bez autocitácií: 109
01 - Odborná analýza v publikácii: 0
Z toho bez autocitácií: 0
02 - Recenzia alebo umelecká kritika v publikácii: 99
Z toho bez autocitácií: 99
03 - Citácia v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0
Z toho bez autocitácií: 0
04 - Citácia v publikácii vrátane citácie v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0
Z toho bez autocitácií: 0
05 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0
Z toho bez autocitácií: 0
06 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii vrátane reprodukcie evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0
Z toho bez autocitácií: 0
07 - Odborná relácia o výstupe umeleckej činnosti vo verejnoprávnej televízii alebo verejnoprávnom rozhlase: 10
Z toho bez autocitácií: 10

5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia:

OCENENIA PEDAGÓGOV FDU V ROKU 2022

prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.

→ Čestné uznanie za vedeckú a odbornú literatúru v kategórii spoločenských a humanitných vied za monografiu: Rytmika. Hellerau a Jaques-Dalcroze.

Uznanie udelil Literárny fond.

doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD.

Film: Cenzorka/107 Mothers (námet, spoluautor scenára, producent: Ivan Ostrochovský)

→ Slnko v sieti v kategóriách Najlepší hraný film, Najlepšia filmová réžia, Najlepší filmový scenár za film Cenzorka.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

doc. Mgr. art. Jaroslav Vojtek, ArtD.

Film: Raj na zemi (réžia a kamera: Jaroslav Vojtek)

→ Slnko v sieti v kategórii Najlepší dokumentárny film za film Raj na zemi.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

Film: Herec Ivan Palúch (námet, scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Tvorivá prémie IGRIC 2022 za námet, scenár a réžiu dokumentárneho filmu.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/763-igric-v-rukach-martina-palucha.html>

doc. Mgr. art. Peter Nevedál, ArtD.

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (producent: Peter Nevedál)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD. a Mgr. art. Ivan Kršiak

Film: Ovčiarskou cestou (autor námetu, autor scenára, réžia, kamera: Ľubomír Viluda; autor námetu, autor scenára, réžia, zvuk, strih: Ivan Kršiak)

→ Cena Martina Slivku na 22. ročníku MFF ETNOFILM

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/778-cena-martina-slivku-pre-lubomira-viludu-a-ivana-krsiaka.html>

Mgr. Ing. Marián Hečko, ArtD.

Film: Slovo (produkcia: Marián Hečko)

→ Film získal ocenenie Český lev (Najlepší herec, Najlepšia hudba), Cenu českej filmovej kritiky (Najlepšia herečka) a ocenenia na Medzinárodnom filmovom festivale Karlovy Vary za réžiu, mužský herecký výkon a Veľkú cenu – Krištálový glóbus.

Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.

Film: Správa (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Film získal ocenenie Slnko v sieti (Najlepší filmový zvuk, Najlepší filmový strih, Najlepší kameramanský výkon, Najlepší mužský herecký výkon v hlavnej úlohe, Najlepšie kostýmy, Najlepšie masky), Cenu Asociácie českých kameramanov (za Vynikajúce kameramanské filmové dielo).

Lukáš Brutovský: D1 (pracovný názov); (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Cena Akadémie divadelných tvorcov – Divadelná inscenácia sezóny 2020/2021

→ Grand Prix, Cena bratislavského diváka (Nová dráma)

Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD.

→ Prémia Hudobného fondu za realizáciu a vydanie diela za CD SLOVENSKO MLADÉ, RODISKO MOJE.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/731-premia-hudobneho-fondu-zuzane-budinskej.html>

OCENENIA DOKTORANDOV FDU V ROKU 2022

Mgr. art. Peter Galdík

→ Dosky za Najlepšiu kostým sezóny a tiež Dosky za Najlepšiu réžiu sezóny.

Predstavenie Poníženi a krvilační (dramaturgia: Peter Galdík) v divadle Uhol_92.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/775-dosky-pre-ponizenych-a-krvilacnych.html>

Mgr. et Mgr. art. Filip Jekkel

Michal Ditte, Iveta Ditte Jurčová: Swing Heil! (herecký výkon: Filip Jekkel)

→ Zvláštna cena (Nová dráma) za inscenáciu Swing Heil!

Mgr. art. Dávid Szöke

→ Ocenenie Zlatá labuť - Najoblúbenejší herec sezóny 2022 v Spišskom divadle.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/750-david-szoeko-ziskal-v-spisskom-divadle-ocenenie-zlata-labut.html>