



Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
dramatických  
umení

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTE  
DRAMATICKÝCH UMENI AKADÉMIE UMENI V BANSKEJ BYSTRICI  
V AKADEMICKOM ROKU

2022/2023

Študijný program: Divadelné umenie Mgr. art. stupeň štúdia

---

Študijný program: Divadelné umenie Mgr. art. stupeň štúdia

Študijný program so špecializáciou na:

- **herectvo**
- **divadelnú dramaturgiu a réžiu**

Uplatnenie absolventov

Absolvent magisterského študijného programu Divadelné umenie získava odbornú spôsobilosť vykonávať povolanie herca, režiséra alebo dramaturga ako samostatného divadelného tvorcu na úrovni magistra umenia.

Absolvent magisterského štúdia nachádza uplatnenie v náročnej pracovnej činnosti, ktorú môže vykonávať v divadle a iných profesionálnych umeleckých telesách, filme a multimédiách, strednom a vysokom umeleckom školstve, žurnalistike a publicistike.

Je technicky aj osobnostne pripravený pre samostatné kreatívne pôsobenie vo všestranne zameranej divadelnej tvorbe.

Má všetky predpoklady pracovať ako nezávislý tvorca, ale aj ako člen umeleckého tímu, adaptovať sa do tímovej práce a schopnosť viesť kolektív, udržiavať kontakt s najnovším vývojom v disciplínach dramatického umenia a pokračovať vo vlastnom profesionálnom vývoji.

Absolvent sa môže uplatniť ako člen umeleckých súborov profesionálnych divadiel, tvorca nezávislých umeleckých projektov, filmový, rozhlasový, dabingový tvorca, vo vedúcich funkciách kultúrnych inštitúcií a dramatických odborov umeleckých škôl a v širokom spektre umeleckej, výchovno-vzdelávacej a organizačnej činnosti, ktorá si vyžaduje vysokú kvalifikáciu.

Absolvent magisterského štúdia môže pokračovať, po úspešnom absolvovaní prijímacích skúšok, v doktorandskom stupni štúdia v nadväzujúcom alebo príbuznom študijnom programe.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: **DIVADELNÉ UMENIE**

Osoba zodpovedná za študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, fun. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>1</sup> Inscenačná prax II (herecké kompetencie)

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>2</sup> Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 11
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

<sup>1</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>2</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## A | Obsah vzdelávania:

Obsah predmetu Inscenačná prax v letnom semestri prirodzene nadväzuje na zimný semester, v ktorom študenti vytvorili autorskú inscenáciu Hrubé čiary: true story. V nadväznosti na to mali študenti možnosť sledovať a budovať svoje interpretačné schopnosti v rámci bohatej reprízovanosti inscenácie, ale aj konfrontovať svoju tvorbu v rámci festivalov a kultúrnych podujatí.

## B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Na výsledkoch vzdelávania z daného predmetu je zaujímavé pozorovať, do akej miery sa študenti priblížili profesionálnej divadelnej praxi. Jednotlivé predstavenia nebrali len ako študijné zadanie, ale ako plnohodnotný umelecký tvar, na ktorom je nutné neustále pracovať. V rámci repríz študenti rozvíjali kvalitu samotnej inscenácie, v čom ich povzbudzovali aj nemalé pozitívne ohlasy zvnútra školy, ako aj z externého umeleckého aj spoločenského prostredia. Vyústením týchto snáh bola účasť na profesionálnych festivaloch Zámocké hry zvolenské a Dotyky a spojenia, kde si inscenácia získala osobitnú pozornosť.

## Magisterský študijný program 2. stupňa:

### DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, fun. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

#### Názov profilového predmetu:<sup>3</sup> Autorský seminár II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>4</sup> prof. Mgr. art. Matúš Ol'ha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester<sup>5</sup>:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### C | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Výučba predmetu sa realizovala prezenčnou metódou prostredníctvom seminárov zameraných na komplexnú prípravu autorskej inscenácie. Študenti vytvorili inscenačné tímy a zadefinovali tému budúceho predstavenia, príp. uskutočnili dramaturgický výber divadelnej hry alebo inej literárnej predlohy, ktorú adaptovali pre potreby naštudovania autorskej inscenácie. Následne pripravili kompletný inscenačný text (dramatizáciu, úpravu textovej zložky, libreto a pod.) a konkretizovali scénickú predstavu budúceho diela (vrátane všetkých divadelných zložiek, ktoré sa budú na vzniku inscenácie podieľať).

V rámci predmetu vznikli nasledujúce námety na inscenačné projekty:

- **Charlieho malé tajomstvá** (podľa predlohy Stephena Chbosky; Tereza Mankovecká, Norbert Čabala)
- **Sojka** (podľa predlohy M. Zimkovej; Klára Novotná)
- **3D** (autorský text na tému „žena v 21.st.“; Zuzana Zaušková, Pavlína Hrbatá, Zuzana Horanská)
- **Zázrakovanie** (autorský text, libreto; Anna Tomašiková)
- **Tá druhá** (autorský text v spolupráci s R. Borošom; Eva Gribová, Alžbeta Kráľová)
- **Posteľ** (podľa predlohy Ingrid Lausundovej; Michal Babčo)

<sup>3</sup>Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>4</sup>Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>5</sup>Čo sa nehodí treba odstrániť

- **Kým vychladne káva** (dramatizácia poviedky od Toschikazu Kawaguchiho; Táňa Tinková)
- **Zadobre s ľuďmi** (podľa predlohy Davida Harrowera *Good With People*; Veronika Lackovičová, Oliver Ruttkay)
- Lukáš Lipčák – Ex – nesplnenie podmienok absolvovania predmetu, 100 absencia

#### D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti nadobudli schopnosť samostatného vypracovania podkladov k realizácii scénického diela (krátkeho až stredného rozsahu) pod supervíziou pedagóga a osvojili si inscenačný proces prípravy scénického diela vo všetkých jeho prípravných fázach.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. Art. František Výrostko, fun. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Inscenačná prax II.<sup>6</sup> (dramaturgické a režijné kompetencie)

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.<sup>7</sup>

Akademický rok: 2022/23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 12
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### E | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie: Náplňou predmetu bolo absolvovanie Inscenačnej praxe z oblasti dramaturgie alebo réžie na pôde Fakulty dramatických umení alebo v externom prostredí. Všetci traja poslucháči prax absolvovali počas prípravy inscenácie s profesionálnym režisérom a dramaturgom.*

*Tereza Mankovecká - Marius von Mayenburg: Perplex (Národné divadlo Košice)*

*Lukáš Lipčák: Peter Shaffer: Amadeus (Národné divadlo Košice)*

*Anna Tomašíková: Písanie v tme (Divadlo z Pasáže)*

#### F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie: Študenti sa adaptovali v externom umeleckom prostredí, kde niekoľko týždňov pôsobili ako asistenti dramaturga a režiséra. Dovedy pracovali pod pedagogickým vedením na dramaturgickej analýze a úpravách textu. Dve z predstavení už boli odpremiérované, inscenácia Amadeus má premiéru v septembri.*

<sup>6</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>7</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## Magisterský študijný program 2. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. Art. František Výrostko, fun. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Inscenačné dejiny slovenskej a svetovej drámy 20. a 21. storočia II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.<sup>8</sup>

Akademický rok: 2022/23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 12
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### G | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie: Spolu s kolegom Petrom Himičom sme sa sústredili na analýzu a rozbor významných inscenácií svetovej a slovenskej drámy a ich význam pre vývin, progres a rozvoj inscenačnej tradície. Orientovali sme sa na slovenských dramatikov – Jána Palárika. P. O. Hviezdoslava, Jozefa Gregora Tajovského, Ivana Stodolu, Júliusa Barča Ivana. Zo svetovej dramatickej literatúry uvádzanej v slovenskom profesionálnom divadle sme sa orientovali na inscenačné dejiny antickej drámy, hier Williama Shakespeara, Molièra, Carla Goldoniho, Friedricha Schillera či Antona Pavloviča Čechova.*

#### H | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie: Obsah predmetu sme napĺňali najmä prednáškami, seminármi a dialógom. Pri novších inscenáciách mohli študenti prezentovať svoj názor aj prostredníctvom vlastnej diváckej autopsie. Na skúšku si veľmi starostlivo a precízne v zimnom aj letnom semestri pripravili prezentácie a odpovede, ktoré sa stali výborným dialógom a zároveň predstavením ich schopnosti analyticky myslieť a syntetizovať svoje poznatky.*

## Magisterský študijný program 2. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>9</sup>Nové trendy divadla 20. a 21. storočia II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>10</sup>doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0

<sup>8</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>9</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>10</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### I | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie: Predmet bol vyučovaný formou seminárov, t. j. študentom bolo pedagógom odprednášané učivo podľa osnovy predmetu, pričom poradie tvorcov ako reprezentantov výrazných divadelných trendov bolo vždy určené po vzájomnej dohode študentov a pedagóga vopred, aby si mohli samoštúdiom dostupných zdrojov (literatúra, internet, databázy divadelných inscenácií a pod.) urobiť vlastný vstupný prehľad. Počas seminárov boli študentom sprostredkované aj video záznamy inscenácií a rozhovorov s tvorcami pre lepšie pochopenie poetiky preberaných tvorcov. Na každej hodine prebiehali aj debaty o videných inscenáciách a sprostredkovanom učive, študenti vyjadrovali svoj názor, zvyčajne veľmi pozitívny na preberané témy a tiež konštatovali, že o daných tvorcoch dovtedy síce počuli, ale neuvedomovali si ich prínos pre rozvoj európskeho a svetového divadla. Zaujímali sa aj o vlastnú autopsiu prednášajúcej s tvorcami, niekedy sa podelili o svoju skúsenosť a zážitok s dielom daného tvorca alebo iného tvorca, ktorý však predstavoval podobnú poetiku a teda reprezentoval daný divadelný trend. Študentom boli zážitkovou formou sprostredkované tiež najnovšie diela prezentované aktuálne na svetových medzinárodných festivaloch aj s odôvodnením dramaturgického výberu. Študentom pomáhalo prepájanie životopisných, osobných a udalostných informácií o tvorcoch s analýzou ich tvorivých postupov, metód a diel inscenácií či performancií. Počas seminárov mali študenti možnosť samostatne a dobrovoľne sa prihlásiť na spracovanie tvorivej úlohy – miniprednášky či kratšej seminárnej práce. Záverečné hodnotenie predmetu prebehlo formou vypracovania rozsiahlejšej seminárnej práce – študenti si sami vybrali tvorca/dielo/zoskupenie/trend, ktorý ich najviac zaujal alebo bol pre nich, resp. podľa nich pre divadlo dôležitý, príp. kľúčový.*

### J | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie:*

*Študenti získali nové vedomosti o súčasných trendoch v divadle druhej polovice 20. storočia a prvej tretiny 21. storočia (divadelné vízie, režijné, dramaturgické, výtvarno-scénické a i. tendencie, ktoré do divadelnej tvorby výrazne zasiahli v tomto období). Detailne sa oboznámili s najvýraznejšími divadelnými režijnými, scénografickými a hereckými osobnosťami ako reprezentantmi týchto trendov. Väčšina študentov dokázala samostatne vyhľadávať a pracovať s literatúrou a internetovými zdrojmi. Taktiež väčšina študentov dokázala získané vedomosti uplatniť v debatách a v seminárnej práci pri analýze diel inscenácií a tvorivých postupov. Porozumeli divadelným kontextom a ich interakciám v oblasti vývinu, ale aj súčasných divadelných trendov – vzájomné tvorivé inšpirácie a vízie divadla. Problematickou sa však ukázala byť práca so zdrojmi – nie každý študent bol ochotný naštudovať si odporúčanú literatúru a niektorí sa spoliehali len na internet, ktorý však je médiom rôznorodých a nie vždy verifikovaných obsahov. Preto boli študenti pedagogickou upozornení, že práca so zdrojmi podlieha etike ich použitia a je potrebné ich vždy uvádzať. Taktiež sa vyskytol jeden prípad hrubého prekladu inojazyčného textu z internetovej stránky do slovenčiny, na čo bol študent/ka upozornený/a a musel/a vypracovať inú seminárnu prácu. Študenti, ktorí si uľahčili vypracovanie písomnej práce a nepracovali v nej aj s relevantnou odporúčanou literatúrou a/alebo neuviedli použité zdroje mali znížené hodnotenie predmetu, na čo boli pedagogickou upozornení a prijali tento jej postup v hodnotení za adekvátny. Čo sa týka spätnej väzby – pravidelne sa pedagogička študentov pýtala na to, čo im predmet priniesol, či sa dozvedeli niečo nové, či si myslia, že je dôležité venovať sa témam predmetu a tiež s nimi viedla rozpravy o nových divadelných trendoch ako potenciáli pre ich umeleckú prax (v školskom i mimoškolskom prostredí). Viacerí potvrdili, že získané vedomosti a kontextové súvislosti im umožnili vnímať vlastné možnosti širšie, byť pripravenější pre inscenačnú prax v profesionálnom prostredí a lepšie sa orientovať v divadelnom umení na prelome tisícročí, čo je v súčasnosti jednou so základných podmienok uplatniteľnosti na trhu práce.*

**Magisterský študijný program 2. stupňa:**

**DIVADELNÉ UMENIE**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>11</sup> **Súčasná herecké techniky I.-II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>12</sup> doc. Mgr. Art. František Výrostko, prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### K | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie:*

*V letnom semestri druhá časť predmetu, zameraná na teóriu hereckej tvorby. V spojení s praktickou časťou štúdia sme sa v prednáškach zamerali na výber najvýznamnejších prínosov (osobností a škôl) pre herecké techniky, hlavne v období od polovice 20. storočia po jeho koniec. Obsah výučby sa členil na zostávajúcich 7 kapitol z predmetu rozpisaneho na dva semestre.*

*V prednáškach sa využili aj viaceré audiovizuálne prostriedky, premietania ukážok z praxe spomínaných osôb a umeleckých prúdov, obrázky, historické fotografie a pod. Pri prednášanom učive sa vytvoril priestor pre otázky poslucháčov, ich aktívny vstup a konfrontácie s ich praktickým vyučovaním na FDU a inscenačnou praxou. Celok bol zameraný kontextuálne a v súvislostiach s dramatikou, réžiou aj ďalšími zložkami divadelného diela. Cieľom predmetu bolo naučiť poslucháčov teoretické zázemie hereckých techník. Prednášky podnecovali, aby sa prednášané herecké techniky stali inšpiráciou pre vlastnú herecko-kreatívnu prax poslucháčov počas štúdia na VŠ.*

*Priestor vytvorený počas prednášok pre poslucháčov bol usmerňovaný tak, aby si popri teoretických a historiografických vedomostiach podnecovali aj okamžité reakcie poslucháčov z hľadiska ich štúdia a aktuálnych otázok, ktoré počas štúdia riešia.*

### L | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie:*

*Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miera rozvoja praktických zručností študenta:*

*V odprednášaných kapitolách sa študenti inšpirovali získanými vedomosťami hlavne v týchto zručnostiach: post-Stanislavskij a jeho vplyv na európske herecké školy, ohlas Stanislavského v slovenskom divadle od 20. rokov 20. storočia do konca storočia (Borodáč a i.), prípadne aj s presahom do 21. storočia. (Pina Bausch, Peter Brook, Jerzy Grotowski v opozícii k Stanislavskému, Felsenstein, Ariane Mnouchkine atď.) Takéto prepojenia vhodne pomohli pri rozvíjaní zručností v praxi preosobňovania v kontexte vnútorných a vonkajších síl, ktoré vedú k umeleckej syntéze. Znamená to, že sa podarilo, a časovo (úsek dejín) aj rozšírilo plnenie cieľov tohto predmetu.*

*Študenti si vedeli aj sami vyhladať niektoré informácie o danej problematike a konfrontovali si ich so získanými vedomosťami v škole. Učili sa porozumieť divadelným kontextom a orientovať sa aj na širšie aspekty umeleckého vývinu v 20. a 21. storočí. Prednášky sa vyznačovali významnou aktivitou študentov, čo prispelo k ich celkovému záverečnému hodnoteniu pedagógom.*

*Hodnotenie, tým, že odráža celkovú úroveň a aktivitu poslucháčov počas prednášok by malo ukázať, ako sa tieto ich aktivity oceňujú a neostávajú nepovšimnuté.*

<sup>11</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>12</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## PRIJÍMACIE KONANIE

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>13</sup>

2. stupeň: **DIVADELNÉ UMENIE**

### PRIJÍMACIE KONANIE

Názov prijímacieho konania:<sup>14</sup>

- PRIJÍMACIE KONANIE NA MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM Divadelné umenie špecializácia Herectvo

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 14.6.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024

Predseda komisie: doc. Mgr. art. František Výrostko /fun. m. prof./

Členovia komisie: Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

Mgr. art. Marek Rozkoš, ArtD.

Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.

### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMAČEJ KOMISIE

- Počet prihlásených uchádzačov: 13
- Počet zúčastnených uchádzačov: 13
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 13
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 13

#### M | **Priebeh prijímacieho konania**

*Prijímacie pohovory sa uskutočnili na AU FDU ústnou formou. Všetci študenti boli dva mesiace pred posledným dňom určeným na podávanie prihlášok oboznámení s podmienkami prijatia, termínom a spôsobom overenia ich splnenia, ako aj s formou a rámcovým obsahom prijímacej skúšky.*

*Prijímacia skúška bola jednokolová, prebiehala počas jedného dňa formou osobného pohovoru. Uchádzač na študijný program Divadelné umenie Mgr. stupňa prezentoval a) prehľad vlastnej umeleckej činnosti a iných umeleckých aktivít za posledné obdobie, b) prezentoval predstavu svojho umeleckého smerovania v rámci divadelnej tvorby v Mgr. stupni štúdia., c) predstavil svoj významný umelecký výkon z oblasti divadelného umenia (herecký výkon), d) uchádzač predložil výsledky svojho štúdia na bakalárskom stupni, vážený priemer známok získaný počas Bc. štúdia.*

#### N | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

*Členovia prijímacej komisie vyhodnotili jednotlivé odpovede každého uchádzača bodovým systémom v stupnici od 0 do 25 bodov. Každá úloha sa bodovala samostatne. K úspešnému absolvovaniu prijímacích pohovorov musel poslucháč získať minimálne 65 bodov z maximálnych 100.*

*Zápisnica z prijímacích pohovorov na Mgr. stupeň štúdia je k dispozícii na študijnom oddelení AU FDU.*

<sup>13</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>14</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

---

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23  
/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

### Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

### OTÁZKY

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 5

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov katedry?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 13

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon)

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 6

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 3

6/FX (nedostatočný výkon)

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

5. **Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**
- 1/A (výborný) 9  
 2/B (veľmi dobrý) 12  
 3/C (dobrý) 8  
 4/D (prijateľné výsledky) 4  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
 6/FX (nedostatočný výkon) 0
6. **Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**
- 1/A (výborný) 10  
 2/B (veľmi dobrý) 12  
 3/C (dobrý) 6  
 4/D (prijateľné výsledky) 4  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
 6/FX (nedostatočný výkon) 0
7. **Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**
- 1/A (výborný) 10  
 2/B (veľmi dobrý) 11  
 3/C (dobrý) 7  
 4/D (prijateľné výsledky) 3  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 2  
 6/FX (nedostatočný výkon)
8. **Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**
- 1/A (výborný) 12  
 2/B (veľmi dobrý) 12  
 3/C (dobrý) 8  
 4/D (prijateľné výsledky) 0  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
9. **Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**
- 1/A (výborný) 8  
 2/B (veľmi dobrý) 9  
 3/C (dobrý) 9  
 4/D (prijateľné výsledky) 5  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
10. **Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**
- 1/A (výborný) 8  
 2/B (veľmi dobrý) 10  
 3/C (dobrý) 8  
 4/D (prijateľné výsledky) 5  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
 6/FX (nedostatočný výkon) 2
11. **Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**
- 1/A (výborný) 4  
 2/B (veľmi dobrý) 5

- 3/C (dobrý) 13
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 4
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- Nehlasovali 2

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schémy, portrétna osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kaukliarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď..

Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov**

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 17
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 6
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (prijateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebni FDU?**

- 1/A (výborný) 5
- 2/B (veľmi dobrý) 20
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (prijateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?**

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 10

4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 0

Neviem porovnať 3

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

**Slovné odpovede**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženi sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvučiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariaďovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prideme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.

- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky 24

Magisterský 8

Doktorandský 0

1 študent neoznačil študijný program

---

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

Študijný program Mgr. art. Divadelné umenie

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023 Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnilo sa 6 študentov z 26 študentov čo predstavuje 23,08 %.**

#### OTÁZKY

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 0

2/B (veľmi dobrý) 4

3/C (dobrý) 2

4/D (priateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov?**

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 4

3/C (dobrý) 0

4/D (priateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 3
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1

- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

**umelecký prednes, spev a dabing**

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou?**

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebň FDU?**

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

1/A (výborný) 3

2/B (veľmi dobrý) 1

3/C (dobrý) ○

4/D (prijateľné výsledky) 2

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

~~1/A (výborný)~~

~~2/B (veľmi dobrý)~~

~~3/C (dobrý)~~

~~4/D (prijateľné výsledky)~~

~~5/E (splňa minimálne kritéria)~~

~~6/FX (nedostatočný výkon)~~

Do študijného programu na magisterskom stupni štúdia by som navrhovala doplniť predmety: umelecký prednes, spev a dabing. Nakoľko v druhom ročníku magisterského stupňa si ich nie je možné zapísať. Zastávam názor, že sú to potrebné praktické predmety v rámci štúdia herectva, ktoré môžu ďalej rozvíjať naše schopnosti a pripravenosť na neďalekú budúcnosť v hereckej praxi.

## Kvantitatívne ukazovatele FDU AU

### Študijný program Divadelná umenie - magisterské štúdium

#### Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 15, 2. ročník: 11, spolu: 26
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 1
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: ○
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: ○/26
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: ○/26
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 10
8. počet disciplinárnych konaní: ○
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: ○

## Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 26/17
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 6 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 3
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 35h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 1
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku:
  - o
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov. Zapojilo sa: 8 magistrov z celkového počtu študentov 35.

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov. Zúčastnilo sa 6 študentov z 26 študentov čo predstavuje 23,08 %.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: o nebol taký študent
11. počet podaných podnetov študentov: o

## Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: ak by si mi tu napísala aj že, na ktorej katedre učia resp. pod , ktorou katedrou sú vedení
  - f. m. prof.** Herectvo – 1, DDR -2, FATRAS -3
  - doc.** Herectvo – 6, DDR – 2, FATRAS -9
  - odborný asistent:** Herectvo -6, DDR – 5, FATRAS - 4
  - asistent:** Herectvo -1, DDR-0, FATRAS- 0

2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - **priemerný vek 48** a minimálne a maximálne rozpätie: vek. 39 min. - max .86
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 94%
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 66%
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 60%
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 100%
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

#### Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet publikačných výstupov tvorivých zamestnancov za rok 2022 - CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Tvor. zam.	1	6	3	2	1	16	1	1	4	35

Rozdelenie publikačných výstupov podľa študijných programov za rok 2022 - CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	18	10	7	35

#### Vytvorené zo systému CREPČ dňa 1.2.2023 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EPC od roku 2022 Počet všetkých záznamov: 39

V1 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

V2 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako časť editovanej knihy alebo zborníka: 8

V3 - Vedecký výstup publikačnej činnosti z časopisu: 3

O1 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako celok: 2

O2 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako časť knižnej publikácie alebo zborníka: 1

O3 - Odborný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 18

I1 - Iný výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

I2 - Iný výstup publikačnej činnosti ako časť publikácie alebo zborníka: 1

I3 - Iný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 4

Viac:

[https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad\\_publicacnej\\_cinnosti\\_FDU\\_2022.pdf](https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_publicacnej_cinnosti_FDU_2022.pdf)

2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet umeleckých výstupov za rok 2022 - CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM1	EM2	EN1	EN2	ZM1	ZM2	ZN1	SM1	SM2	SM3	SN1	SN2	SN3	
Tvor. zam.	22	0	1	5	3	0	10	11	0	1	24	22	9	108

Rozdelenie umeleckých výstupov podľa študijných programov za rok 2022 - CREUČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	63	15	30	108

### Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EUCA Počet všetkých záznamov: 117

EM1 - excelentný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 16

EM2 - excelentný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 3

EN1 - excelentný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 1

EN2 - excelentný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 2

ZM1 - zásadný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 2

ZM2 - zásadný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1

ZN1 - zásadný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 5

SM1 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 10

SM2 - štandardný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1

SM3 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s malým rozsahom: 5

SN1 - štandardný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 25

SN2 - štandardný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 24

SN3 - štandardný výstup národného dosahu s malým rozsahom: 22

Vykazujúce pracovisko: 25563 | Fakulta dramatických umení, Akadémia umení : FDU

Zoradenie výstupu: Kategória

\*výstupy ešte neprešli finálnou verifikáciou

\*\* údaje v tabuľkách sa líšia z dôvodu participácie viacerých autorov na jednom umeleckom diele

Viac:

[https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad\\_umeleckej\\_cinnosti\\_FDU\\_2022.pdf](https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_umeleckej_cinnosti_FDU_2022.pdf)

3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia:

Počet publikačných výstupov doktorandov za rok 2022 - CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Doktorandi	0	2	0	0	0	2	0	0	0	4

Rozdelenie publikačných výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2021 - CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	3	1	0	4

Počet umeleckých výstupov doktorandov za rok 2022 - CREUČ
---

	Skupina													Spolu
	EM1	EM2	EN1	EN2	ZM1	ZM2	ZN1	SM1	SM2	SM3	SN1	SN2	SN3	
Doktorandi	1	3	0	0	0	1	2	3	2	14	9	19	25	79

Rozdelenie umeleckých výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2022				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	19	20	40	79

4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.

#### **Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 15:17:01 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)**

Podľa kategórie ohlasov Počet ohlasovaných záznamov: 38

Počet jedinečných ohlasov: 109

Počet ohlasov zapísaných do roku 2021: 0

Z toho bez autocitácií: 0

Počet ohlasov zapísaných od roku 2022: 109

Z toho bez autocitácií: 109

01 - Odborná analýza v publikácii: 0

Z toho bez autocitácií: 0

02 - Recenzia alebo umelecká kritika v publikácii: 99

Z toho bez autocitácií: 99

03 - Citácia v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0

Z toho bez autocitácií: 0

04 - Citácia v publikácii vrátane citácie v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0

Z toho bez autocitácií: 0

05 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0

Z toho bez autocitácií: 0

06 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii vrátane reprodukcie evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0

Z toho bez autocitácií: 0

07 - Odborná relácia o výstupe umeleckej činnosti vo verejnoprávnej televízii alebo verejnoprávnom rozhlase: 10

Z toho bez autocitácií: 10

5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia:

#### **OCENENIA PEDAGÓGOV FDU V ROKU 2022**

**prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.**

→ Čestné uznanie za vedeckú a odbornú literatúru v kategórii spoločenských a humanitných vied za monografiu: Rytmika. Hellerau a Jaques-Dalcroze.

Uznanie udelil Literárny fond.

**doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD.**

Film: Cenzorka/107 Mothers (námet, spoluautor scenára, producent: Ivan Ostrochovský)  
→ Slnko v sieti v kategóriách Najlepší hraný film, Najlepšia filmová réžia, Najlepší filmový scenár za film Cenzorka.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

**doc. Mgr. art. Jaroslav Vojtek, ArtD.**

Film: Raj na zemi (réžia a kamera: Jaroslav Vojtek)

→ Slnko v sieti v kategórii Najlepší dokumentárny film za film Raj na zemi.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

**doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.**

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

Film: Herec Ivan Palúch (námet, scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Tvorivá prémie IGRIC 2022 za námet, scenár a réžiu dokumentárneho filmu.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/763-igric-v-rukach-martina-palucha.html>

**doc. Mgr. art. Peter Neveďal, ArtD.**

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (producent: Peter Neveďal)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

**doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD. a Mgr. art. Ivan Kršiak**

Film: Ovčiarskou cestou (autor námetu, autor scenára, réžia, kamera: Ľubomír Viluda; autor námetu, autor scenára, réžia, zvuk, strih: Ivan Kršiak)

→ Cena Martina Slivku na 22. ročníku MFF ETNOFILM

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/778-cena-martina-slivku-pre-lubomira-viludu-a-ivana-krsiaka.html>

**Mgr. Ing. Marián Hečko, ArtD.**

Film: Slovo (produkcia: Marián Hečko)

→ Film získal ocenenie Český lev (Najlepší herec, Najlepšia hudba), Cenu českej filmovej kritiky (Najlepšia herečka) a ocenenia na Medzinárodnom filmovom festivale Karlovy Vary za réžiu, mužský herecký výkon a Veľkú cenu – Krištálový glóbus.

**Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.**

Film: Správa (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Film získal ocenenie Slnko v sieti (Najlepší filmový zvuk, Najlepší filmový strih, Najlepší kameramanský výkon, Najlepší mužský herecký výkon v hlavnej úlohe, Najlepšie kostýmy, Najlepšie masky), Cenu Asociácie českých kameramanov (za Vynikajúce kameramanské filmové dielo).

Lukáš Brutovský: D1 (pracovný názov); (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Cena Akadémie divadelných tvorcov – Divadelná inscenácia sezóny 2020/2021

→ Grand Prix, Cena bratislavského diváka (Nová dráma)

**Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD.**

→ Prémia Hudobného fondu za realizáciu a vydanie diela za CD SLOVENSKO MLADÉ, RODISKO MOJE.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/731-premia-hudobneho-fondu-zuzane-budinskej.html>

#### **OCENENIA DOKTORANDOV FDU V ROKU 2022**

##### **Mgr. art. Peter Galdík**

→ Dosky za Najlepší kostým sezóny a tiež Dosky za Najlepšiu réžiu sezóny.

Predstavenie Ponížení a krvilační (dramaturgia: Peter Galdík) v divadle Uhol\_92.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/775-dosky-pre-ponizenych-a-krvilacnych.html>

##### **Mgr. et Mgr. art. Filip Jekkel**

Michal Ditte, Iveta Ditte Jurčová: Swing Heil! (herecký výkon: Filip Jekkel)

→ Zvláštna cena (Nová dráma) za inscenáciu Swing Heil!

##### **Mgr. art. Dávid Szöke**

→ Ocenenie Zlatá labuť - Najobľúbenejší herec sezóny 2022 v Spišskom divadle.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/750-david-szoeke-ziskal-v-spisskom-divadle-ocenenie-zlata-labut.html>