



Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
dramatických  
umení

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTE  
DRAMATICKÝCH UMENI AKADÉMIE UMENI V BANSKEJ BYSTRICI  
V AKADEMICKOM ROKU  
2022/2023

Študijný program: Divadelné umenie ArtD. stupeň štúdia denná forma štúdia

Študijný program: Divadelné umenie ArtD. stupeň štúdia denná forma štúdia

---

Doktorandské štúdium so špecializáciou na herectvo a divadelnú dramaturgiu a réžiu prebieha v dennej 4-ročnej forme. Je zakončené dizertačnou skúškou a obhajobou dizertačnej práce. Po ukončení štúdia získava absolvent titul "doktor umenia" ( ArtD.).

### Uplatnenie absolventov

Absolvent doktorandského študijného programu Divadelné umenie pripravený pracovať na rôznych pozíciách v prostredí profesionálnych umeleckých telies zriaďovaného a nezriaďovaného divadla, kultúrnych centier a inštitúcií, v mediálnom prostredí (rozhlase, televízii, dabingu, produkčných spoločnostiach). Absolventi sa uplatňujú v oblastiach:

- samostatná originálna divadelná tvorba na vysokej profesionálnej úrovni, vedenie tvorivého kolektívu pri umelecky náročných aktivitách a projektoch;
- pedagogická činnosť na umeleckých vysokých školách a konzervatóriách;
- vo vedúcich funkciách v oblasti divadla, ktoré si vyžadujú okrem organizačných a manažérskych schopností aj teoretické znalosti z oblasti divadelného umenia, napríklad pri organizácii významných kultúrnych podujatí, festivalov a pod.;
- odborná činnosť v rezortných inštitúciách (napr. Divadelný ústav, Národné osvetové centrum a pod.);
- redakčná činnosť v odborných periodikách a vydavateľstvách;
- v centrálnych orgánoch štátnej správy zaoberajúcich sa riadením v oblasti scénických umení a umeleckým školstvom;
- v organizáciách tretieho sektora zameraných na oblasť divadla a scénických umení.

### Hodnotenie uplatniteľnosti absolventov študijného programu:

Absolvent doktorandského študijného programu Divadelné umenie sa uplatňujú najmä ako výkonní umelci (herci, režiséri, dramaturgovia, scénografi), vo vedúcich pozíciách kultúrnych a vzdelávacích inštitúcií, v pedagogickej praxi (učitelia na rôznych úrovniach a stupňoch umeleckého vzdelávania), v dokumentačno-výskumných pozíciách (kurátori divadelných zbierok, výskumní pracovníci).

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):

doc. Mgr. art. František Výrostko, f .m. prof.

## Doktorandský študijný program 3. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>1</sup>Doktorandský seminár

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>2</sup> doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

<sup>1</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>2</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 7

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Predmet bol realizovaný formou pravidelných konzultácií doktorandov so svojimi školiteľmi a tiež formou kolektívnych konzultácií doktorandov s pedagógmi pod gesciou OZŠP. Každý doktorand dostával zadania týkajúce sa postupu vo svojej dizertačnej práci v dizertačného umeleckého výskumu. Každý doktorand dostával tiež od pedagógov a školiteľa spätnú väzbu na odovzdané spracované časti dizertačnej práce. Konzultácie pritom prebiehali prezenčnou formou na základe emailom zaslaných prác od študentov. Študenti na základe konzultácií a odporúčaní následne samostatne pripomienky zapracúvali do svojich častí dizertačných prác a samostatne pracovali s odporúčanou literatúrou a zdrojmi – v nadväznosti na témy, ktoré v dizertačných prácach riešia.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študent získali potrebné metodologické, teoretické, umelecko-výskumné poradenstvo a poznatky, ktoré ďalej samostatne využívali pri písaní dizertačnej práce a vo vlastnom výskume ako aj pri tvorbe vlastných umeleckých tvorivých výstupov (ako súčasť dizertácie). Až na jedného študenta všetci plnili zadania priebežne a odovzdávali Smernicou o doktorandskom štúdiu požadovaný objem nových, spracovaných kapitol dizertačnej práce. Jednému študentovi externej formy štúdia bola uložená podmienka odovzdania požadovaného minimálneho súhrnu vypracovaných častí dizertačnej práce za akad. rok (objem) a podľa projektu dizertačnej práce (tematické zameranie podľa stanovených etáp). Študenti na základe spätnej väzby od školiteľov a následne aj pedagógov v rámci doktorandského stupňa štúdia (kolektívne konzultácie a hodnotenie) mohli spoľahlivo verifikovať vlastné výskumné závery a pokrok, ktorý vykonali v dizertácii.

## Doktorandský študijný program 3. stupňa:

### DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>3</sup> Herec a performer v procese tvorby II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>4</sup> Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. fun.m.doc

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

<sup>3</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>4</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**C | Obsah vzdelávania:***Hodnotenie:*

V predmete *Herec a performer* v procese tvorby II boli jednotlivé časti osnovy predmetu z informačného listu napĺňané formou seminárov. Vychádzalo sa z prvotných diskusií vo vzťahu k preberanej téme. Z dojmov a osobných skúseností s témou. Postupne sa prechádzalo k užšiemu fókus.

Autonómia, samostatnosť a sebahodnotenie boli podporované prostredníctvom zapájania študentov do diskusie v rámci seminárov. Dôležitý bol ich osobný pohľad na preberanú tému a hodnotenie možnosti zapojenia preberaných postupov do ich praxe. Hľadanie ich profesionálnej divadelnej, či pedagogickej uplatniteľnosti. Študenti v diskusií vzťahovali informácie z prednášok k vlastnej skúsenosti.

**D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:***Hodnotenie:*

Ciele boli napĺňané v súlade s informačnými listami predmetu a nevznikli žiadne problémy.

Na rozdiel od predmetu *Herec a performer* v procese tvorby I sa predmet s označením „II“ orientoval na prácu performeru. Ozrejmovalo sa použitie rodinných konštelácií a storytellingu z tvorby Ostermeiera. Tieto postupy sa bohato uplatniteľné aj performatívnej tvorbe. Ďalším bodom bol spôsob tréningu a tvorby v rámci Odin teatret s fókusom na tvorbu fyzickej partitúry. Na odhaľovanie zdrojov a možností spracúvania týchto zdrojov do fyzických partitúr. Študenti sami popisovali hodnotu získaných poznatkov vo vzťahu k ich praxi, boli aktívny a nevznikal žiadny problém ani s účasťou.

**Doktorandský študijný program 3. stupňa:****DIVADELNÉ UMENIE**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>5</sup> **Teórie hereckej kreativity II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>6</sup> Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. fun.m.doc

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET****E | Obsah vzdelávania:***Hodnotenie:*

V predmete *Teórie hereckej kreativity II* boli jednotlivé časti osnovy predmetu z informačného listu napĺňané formou prednášok. Pri jednotlivých hereckých technikách boli študenti zapájani aj prostredníctvom príkladov malých cvičení v kontexte preberanej témy a konkrétnej hereckej techniky.

Autonómia, samostatnosť a sebahodnotenie boli podporované prostredníctvom zapájania študentov do diskusie na konci každej prednášky. Študenti v diskusií vzťahovali informácie z prednášok k vlastnej skúsenosti.

<sup>5</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>6</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Ciele boli napĺňané v súlade s informačnými listami predmetu a nevznikli žiadne problémy.

V postupnosti podľa osnovy boli študenti oboznámení so súčasnými aktualizáciami Stanislavského predovšetkým vo vzťahu k súčasným tendenciám v pedagogike Veniamina Filštinského. V nadväznosti na pozdné obdobie Stanislavského a jeho odklonu od emočnej pamäte sa pokračovalo Meisnerovou technikou. Hľadali sa prieniky a rozdiely v Stanislavského a Meisnerovom učení. Jedným zo spoločných menovateľov je cyklickosť využívaná v oboch spomínaných technikách.

Študenti sami popisovali hodnotu získaných poznatkov vo vzťahu k ich praxi, boli aktívny a nevznikal žiadny problém s účasťou.

**Doktorandský študijný program 3. stupňa:  
DIVADELNÉ UMENIE**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>7</sup>Estetické koncepty moderného divadla a drámy II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>8</sup>prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET****G | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

Predmet bol vyučovaný formou prednášok, ale vzhľadom na to, že ide o doktorandské štúdium, prednášky mali kombinovanú podobu – t. j. vyučujúci sprostredkoval študentke obsah učiva podľa osnovy predmetu a zároveň bol posilňovaný zmysel pre autonómiu študentky tak, že škálu estetických konceptov viažucich sa na divadlo a drámu prelomu 20. a 21. storočia dokázala v debatách s pedagógom v rámci kurzu aplikovať na problematiku riešenej dizertačnej práce, ako aj na príklade zo slovenskej divadelnej praxe, ktorú mala možnosť sama počas kariéry herečky absolvovať. Počas prednášok prebiehal dialóg o preštudovanej literatúre odporúčenej vyučujúcim, kde ním boli zodpovedané a vysvetlené prípadné otázky zo strany študentky. Počas prednášok sa využíval bohatý obrazový a textový materiál a rôznorodé archívne dokumenty, na ktorých bolo učivo názorne vysvetlené. Študentka dostala ako tvorivú úlohu vypracovanie seminárnej práce v podobe prekladu teatrologického textu – hereckých skript – z ukrajinského do slovenského jazyka. Išlo o text, ktorý v rámci odporúčanej literatúry a rešerše zdrojov pre potreby dizertačnej práce študentka sama objavila. V komunikácii s vyučujúcim sa zistilo, že ide na Slovensku dosiaľ o neznáme a nesprístupnené skriptá, ktoré by mohli obohatiť oblasť transmisie Stanislavského metódy do inokultúrneho (nielen) vysokoškolského prostredia. Preklad textu zároveň umožnil študentke otestovať si a zhodnotiť znalosti odbornej terminológie, ktorá býva v prípade prekladov problémová. Vyžaduje si aplikovanie získaných vedomostí a k nim sa viažucich kultúrno-spoločenských a umeleckých kontextov. V tomto smere jej bol vyučujúci, ktorý má s prekladmi značné skúsenosti a ovláda rôzne jazykové a kultúrne úzy, nápomocný.

**H | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Študentka získala prehľad a vedomosti o škále estetických koncepcií spojených s dramatickým umením prevažne v 20. a 21. storočí, a to v jeho divadelnej a dramatickej podobe. Mohla si to otestovať vo vlastnej seminárnej práci, ktorá mala

<sup>7</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>8</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

podobu prekladu hereckých skrípt (využívanie Stanislavského metódy). Takýmto spôsobom sa zároveň dosiahlo, že študentka si osvojila schopnosť rozoznať a vnímať väzbu týchto koncepcií (teórie) na prax v živom umeleckom diele, dokonca v hereckom umení a výuke. Vďaka tvorivým riešeným úlohám a forme kombinovaných prednášok s analytickými debatami o učive a preštudovanej literatúre dokázala poznatky aplikovať pri vlastnej vedecko-výskumnej aktivite v rámci dizertačnej práce. Podmienky absolvovania predmetu, vrátane pravidelnej dochádzky a kontaktu s vyučujúcim, študentka splnila takmer na 100, čomu zodpovedalo aj absolvovanie predmetu a jej hodnotenie v rámci spoločného semestrálneho doktorandského kolokvia. Jej systematické a bezproblémové napredovanie v štúdiu a v práci na dizertačnej práci, ako aj pozitívne kolektívne hodnotenie v rámci kolokvia všetkými pedagógmi, odráža dobrú mieru plnenia výstupov vzdelávania v rámci tohto predmetu.

## Doktorandský študijný program 3. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>9</sup>Réžia a variabilita divadelného priestoru II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>10</sup>prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 3

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### I | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Predmet bol vyučovaný formou seminárov, kde okrem prednášanej látky podľa osnovy predmetu, prebiehali so študentmi na pravidelnej mesačnej báze aj diskusie a evaluácie – a) o obsahu seminárov a miere ich porozumenia študentami, b) o stave preštudovanej odporúčenej literatúry a miere jej porozumenia študentmi, c) o študentmi vyhladaných príkladoch z inscenačnej praxe, ktoré ich zaujali a korešpondovali s obsahovou náplňou predmetu – tieto boli zároveň vyučujúcim dopĺňané o ďalšie súvisiace príklady. V rámci seminárnych zadaní dostávali po ich prezentácii študenti od vyučujúceho bezprostrednú spätnú väzbu o miere ich napredovania v predmete, na ktorú mohli reagovať, ako aj o možnostiach využitia osvojených vedomostí v rámci postupu pri písaní dizertačnej práce. Študenti dostali za úlohu vypracovať a prezentovať seminárne práce, v ktorých aplikovali učivo na predmet ich dizertačného výskumu – tj. divadelné priestory a ich variabilita, práca režiséra s divadelným priestorom na príklade V. Klimáčka a divadla GUnaGU, Divadla KONTRA a alternatívnych divadelných zoskupení na východnom Slovensku, vzťah k variabilite priestoru a potrebám režijných koncepcií v scénografickej tvorbe Š. Hudáka. Seminárne práce ako tvorivé úlohy, ktoré boli naviazané na témy dizertačných prác umožnili študentom vyslovene autonómny prístup k štúdiu, posilnili ich zmysel pre zodpovednosť voči sebe samým a svojmu výskumu a zároveň umožnili pri ústnej skúške sebareflexiu, čo sa týka miery zvládnutia aplikácie získaných vedomostí ako prípadových štúdií na inscenačnú prax daných divadiel a tvorcov, ktorých riešia v dizertačných prácach.

#### J | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti získali dobrý prehľad v jednotlivých typoch scénického priestoru a prehľad o jednotlivých typoch divadelného priestoru v spojitosti s tvorivými osobnosťami svetového divadla. Plnili úlohy v rámci samoštúdia odporúčenej literatúry, čo im umožnilo suverénnejšiu orientáciu v látke predmetu, ako aj vo vývinových etapách divadla vo vzťahu k dobe, tvorivým individualitám, reformám scénických priestorov, víziám divadla a pod.

<sup>9</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>10</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Najväčší záujem prejavovali o architektúru, architektonicko-technické danosti a využívanie scénického priestoru režiséromi a scénografmi v súčasnosti – teda o súčasné aktuálne trendy v divadelnej praxi. Vzhľadom na to, že podmienky absolvovania predmetu boli nimi splnené bez problémov – pristupovali k nim zodpovedne a priebežne – všetci študenti tento predmet absolvovali. Naviazanie teoretickej látky pedagógom na súčasnú inscenačnú prax umožnil vyučujúcemu kontrolu miery porozumenia a tvorivého využitia učiva v dizertácii študentmi. Ako dobré sa ukázali tiež byť zadania a prezentácie seminárnych prác, na príklade hodnotenia ktorých dostali študenti od vyučujúceho bezprostrednú spätnú väzbu o miere ich napredovania v predmete a osvojených schopnostiach aplikovania vedomostí v rámci dizertačnej práce, ako aj inscenačnej praxe, ktorú prezentovali (ako prípadové štúdie). Ústna skúška na doktorandskom stupni mala formu spoločnej odbornej evaluovanej debaty, v rámci ktorej si každý študent (aj vzájomne medzi sebou v skupine) mohol porovnať a zhodnotiť kvalitu, ktorú prezentoval a ktorá bola vyučujúcim ústne komunikovaná.

### **Hodnotenie kvality vzdelávania na doktorandskom stupni štúdia OZŠP** **doc. Mgr. art. Františkom Výrostkom (f. m. prof.)**

#### **a, Pedagogický zámer, obsah a ciele programu:**

2. - 4. ročník ArtD. (DŠ)

2. - 5. ročník ArtD. (EŠ)

V ZS akademického roka 2022/2023 výučba prebiehala formou pravidelných prezenčných mesačných stretnutí, tzv. doktorandských piatkov. Na záver semestra prebehlo doktorandské kolokvium, na ktorom sa zúčastnili všetci pedagógovia a študenti. Študenti prezentovali postup v dizertácii a obhajovali nové spracované časti dizertačnej práce. Následne boli ústne hodnotení svojimi študentmi a prebehlo aj kolektívne hodnotenie pedagógmi, ktorí sa vyjadrili k prezentovanému, ako aj k aktivite študentov v rámci jednotlivých predmetov. K dobrým zvykom konca LS patrí tradične priestor pre doktorandov, ktorí mohli sami zhodnotiť priebeh semestra (prístup pedagógov, obsah predmetov, navrhnuť prípadné zlepšenia či zmeny). Študijný program v praxi prebiehal tak, aby sa ku každému študentovi pristupovalo individuálne na základe témy jeho dizertačnej práce a výskumu, ktorý realizuje, ďalej s ohľadom na jeho tvorivú profiláciu a rozvojové aktivity fakulty, ktorých súčasťou je aj doktorandské štúdium a aktivity doktorandov (pedagogická činnosť, tvorivé výstupy, laboratórna prax, doplnkové aktivity). Študenti dostali v rámci jednotlivých ročníkov všestrannú prípravu a pomoc – po vedomostnej (teória a dejiny), metodologickej a odbornej stránke.

Študenti sa podieľali pod gesciou ich školiteľov a pedagógov na výučbe pridelených predmetov podľa platných študijných plánov jednotlivých študijných programov v nižších ročníkoch – Herectvo a DDR – s ohľadom na ich originálnu profiláciu. Podieľali sa tiež na príprave ročníkových a absolventských inscenácií v nižších ročníkoch vedení a oponovaní záverečných prác, redakčne spracovali a publikovali doktorandský časopis Acta teatralia neosoliensis, odborne spracovali ďalšiu časť fondu centra KLEIÓ.

**b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :**

- 2.ročník ArtD.: Jaroslava Sisáková (ext.)  
3.ročník ArtD.: Lucia Katreniak Rakúsová (int.)  
3.ročník ArtD.: Matúš Hollý (ext.)  
4.ročník ArtD.: Filip Jekkel (int.)  
4.ročník ArtD.: David Szöke (ext., kontrahovanie ročníkov)  
4.ročník ArtD.: Viktor Kollár (ext.)  
5.ročník ArtD.: David Szöke (ext., kontrahovanie ročníkov)

V LS sa nijaký študent nezúčastnil zahraničnej mobility/stáže.

**c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:**

Každý študent doktorandského stupňa má v náplni vlastný tvorivý výskum (v podstate viacročný umelecký projekt), ktorý je určený témou dizertačnej práce. Ten realizujú jednak v divadelnej praxi (v rámci interpretačných výkonov a výstupov dramaturgicko-režijnej a hereckej orientácie) a jednak im ako laboratórium slúžia prakticky orientované predmety (cvičenia) v rámci doktorandského stupňa, ktoré sú prepojené so súvisiacim predmetmi v nižších ročníkoch bakalárskeho a magisterského stupňa.

P. Galdík - Réžia inscenácie P. Demirski: Hry pre dospelých. Divadlo Akadémie umení, premiéra 15.2.2023; dramaturgie inscenácií F. Kafka: Proces. Divadlo Petra Bezruče, premiéra 27.1. 2023; F. Zeiler: Otec. Divadlo Petra Bezruče, premiéra 26. 5. 2023; J. Adámek: Hugov svet. Bratislavské bábkové divadlo, premiéra 14.4.2023; umelecké preklady P. Demirski: Hry pre dospelých (dramatický text z poľštiny) J. Adámek: Hugov svet (poézia z češtiny).

L. Rakúsová - réžia inscenácie V. Klimáčka Nuda na Pláži (preložená premiéra); lektorka, workshopu Tvorím, tvoříš, tvoríme - FEDIM 2023; Workshop pre detské amatérske divadelné kolektívy pre MsKs Nové Mesto nad Váhom, 2023.

M. Hollý - spoluautor dramatického textu a pohybová spolupráca v inscenácii Stuart (premiéra 20.4.2023); herecké postavy v inscenáciách Penelopa, Hmla, Hviezdy sú tiché v BDNR, hlavná postava v inscenácii Kamil (premiéra 18.6.2023); scénické čítanie v projekte Avep, Divadlo Kontra Spišská Nová Ves.

V. Kollár – dramatisácia Rozprávky z krivého zrkadla, premiéra 16.4.2023 (Spišské divadlo); dabingové réžie a úpravy dialógov 23 produkcií.

J. Sisáková – herecké postavy v inscenáciách Divadla A. Duchnoviča v Prešove: A. P. Čechov Ivanov, premiéra 17. 3. 2023; Robert Thomas: Osem žien, premiéra 26.5. 2023; Divadla Viola v Prešove: Kamil Žiška Bon Appetit, premiéra 17. 2.2023. So študentami konzervatórií pripravila niekoľko inscenácií, v ktorých okrem výberu textu fungovala aj ako pedagóg-režisérka: Súkromné konzervatórium Dezidera Kardoša v Prešove - Ďura Paparhaj Unavená kavaléria, premiéra 14. 2. 2023; Pravidla náhody - predstavenie na motívy diela Victora Haïma Valčik náhody, premiéra 14.4.2023; Alan Ball: Pät v rovnakých šatách, premiéra 23. 5. 2023; Súkromné konzervatórium v Košiciach - Casper Ester: Au Revoir, premiéra 24. 5. 2023.

Končiaci študenti sa venovali analytickej časti umeleckých výkonov, ktoré predkladali k obhajobe:

D. Szöke - herecký výkon v inscenácii Hamlet Divadla KONTRA, Spišská Nová Ves

F. Jekkel - herecký výkon v projekte Pop animal v divadelnom zoskupení Slzy Janka Borodáča

**d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:**

Doktorandské kolokvium, obhajoby dizertačných prác a umeleckých výkonov ako aj odovzdané minimové práce ukázali, že všetci študenti si osvojili nielen teoretické vedomosti na úrovni zodpovedajúcej doktorandskému štúdiu a náplni jednotlivých predmetov, ale v rámci písania ich dizertačných prác ich dokázali tvorivo využívať a aplikovať tak vo svojom umeleckom výskume, ako aj tvorivej divadelnej praxi.

Okrem pedagogických zručností študenti rozvíjali aj svoje umelecké/interpretačné zručnosti - o ich kvalite a rozvoji svedčia vystúpenia na profesionálnych platformách doma i v zahraničí (divadlá, festivaly, vedené workshopy) – a publikačné a iné odborné zručnosti. Tieto výstupy dokladujú veľmi dobrú mieru osvojenia vedomostí a rozvoja zručností, ako aj rozvoja originálnych osobností študentov.

e,  **Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:**

V LS sa nezaznamenali pozoruhodné trendy, azda bolo pozitívnym trendom to, že študenti veľmi zodpovedne a iniciatívne pristupovali ku svojmu štúdiu aj povinnostiam na FDU.

f,  **Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:**

Do budúcnosti by bolo dobré vytvoriť opäť priestor pre prijatie doktoranda/doktorandov v internej forme štúdia, ktorí by mohli byť integrálnou súčasťou FDU a jej aktivít. Je to jedna z najakútnejších potrieb, ktorá zároveň korešponduje s tendenciami na iných univerzitách doma i v zahraničí a zároveň garantuje výchovu vlastnej generácie tvorcov, výskumníkov a pedagógov, ktorí by mohli na výsledky svojich tvorivých činností plynulo nadväzovať a posúvať ich. Zároveň by sa tak dalo uvažovať nielen o doktorandskom št. programe Divadelné umenie, ale celkovo o FDU ako o inštitucionalizovanej platforme, ktorá reprezentuje tzv. „vlastnú jedinečnú školu“.

g,  **Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.**

## PRIJÍMACIE KONANIE

**ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>11</sup>**  
**3. stupeň: DIVADELNÉ UMENIE; doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.**

<b>PRIJÍMACIE KONANIE</b>
Názov prijímacieho konania: <b>PRIJÍMACIE KONANIE NA DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM</b>
Termín: <b>RIADNY<sup>12</sup></b> Dátum konania: 25. 5. 2023
Realizované v akademickom roku: 2022/2023 Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024
Predseda komisie: prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc. Členovia komisie: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD., Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.
<b>HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet prihlásených uchádzačov: 3</li><li>○ Počet zúčastnených uchádzačov: 3</li><li>○ Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 3</li><li>○ Celkový počet prijatých uchádzačov: 3</li></ul>
<b>K   Priebeh prijímacieho konania</b> Prijímacie konanie bolo zorganizované a zabezpečené zo strany FDU tak, aby prebehlo bez problémov. Miestnosť, jej technické vybavenie, všetky podklady k samotnému konaniu boli nadmieru dostačujúce. Práce uchádzačov, ich rámcové

<sup>11</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>12</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

projekty, s ktorými sa na doktorandské štúdium hlásia, vrátane ich doterajšej činnosti a potrebných požadovaných príloh dostali členovia komisie k dispozícii v dostatočnom predstihu. Taktiež komunikácia s uchádzačmi prebehla podľa platných a korektných časových harmonogramov a postupov. Uchádzači mali k dispozícii dostatok času na prezentáciu svojich rámcových projektov a činností, čo umožnilo vytvoriť partnerskú atmosféru a viesť odborný dialóg s členmi komisie, v ktorej boli zastúpení všetci školitelia na prihlásené témy dizertačných prác. V rámci predstavenia projektu dizertačnej práce overila komisia aj širší rozhľad a vedomosti v oblasti divadelného umenia (doma i v zahraničí, teoretické a historické vedomosti a orientáciu v divadelných kontextoch). Velkú pozornosť komisia venovala aj tvorivým aktivitám uchádzačov a testovala mieru angažovanosti študentov pre doktorandské štúdium, mieru zainteresovania v téme, na ktorú sa prihlásili a celkovú motivovanosť. V závere sa členovia komisie informovali aj na úroveň zvládania cudzieho jazyka. Po preskúšaní všetkých troch uchádzačov prebehlo neverejné zasadanie, na ktorom komisia zhodnotila úroveň jednotlivých uchádzačov ústne aj bodovým hodnotením podľa Smernice o doktorandskom štúdiu.

#### L | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Výsledok prijímacej skúšky odrážal konečné poradie uchádzačov na základe pridelených bodov, pričom bodovanie zohľadňovalo kvalitu rámcového projektu a jeho prezentáciu uchádzačom, debatu s komisiou, v ktorej preukázali všetci traja uchádzači dobrú mieru orientácie v téme dizertačnej práce, ktorú chcú skúmať, dostatočný prehľad v divadelnom umení a dostatočné jazykové kompetencie. Uchádzači mali tiež zaujímavé portfóliá obsahujúce viac ako uspokojujivé výstupy umeleckej činnosti. Rozdiely medzi všetkými tromi adeptmi boli minimálne, ich záujem o štúdium deklarovali ako seriózne, čo potvrdil aj priebeh prijímacích pohovorov (uchádzači mali naštudovaný opis št. programu a tiež št. plán, vedeli aj o doktorandských aktivitách a povinnostiach, ktoré sa od nich na 3. stupni očakávajú), preto komisia navrhla dekanovi prijatie všetkých troch uchádzačov na externú formu štúdia.

## ŠTÁTNE SKÚŠKY

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>13</sup>

**3.stupeň: DIVADELNÉ UMENIE;** doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

#### ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky: **VYPRACOVANIE A OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE A UMELECKÉHO VÝKONU**

Termín:<sup>14</sup> RIADNY

Dátum konania: 9. 6. 2023

Akademický rok: 2022/2023

Predseda komisie: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Členovia komisie 1:

prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

doc. Rastislav Ballek, ArtD. (oponent)

prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc. (oponent)

Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD. (oponent)

doc. Mgr. art. František Výrostko (školiteľ, bez práva hlasovať)

Predseda komisie: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Členovia komisie 2:

Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.

Prof. PhDr. Ján Gbúr, CSc. (oponent)

prof. PhDr. Karol Horák, CSc. (oponent)

<sup>13</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>14</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc. (oponent)

Mgr. Peter Himič, PhD. (školiteľ, bez práva hlasovať)

## HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 2
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

### M | **Priebeh skúšky**

Priebeh štátnej skúšky prebehol podľa platnej Smernice o doktorandskom štúdiu v študijnom odbore Umenie (Čl. 14, pričom bol dodržaný Smernicou predpísaný postup - Postup pri obhajobe dizertačnej práce). Študenti prihlásení na obhajobu dizertačnej práce ju odovzdali načas a v požadovanej formálnej úprave. Obsahovo boli dizertačné práce všetkými oponentmi hodnotené kladne. Predstavenie dizertačnej práce študentmi počas samotných obhajob spĺňalo kritériá, ktoré sa od doktorandského stupňa očakávajú, študenti sa vyjadrili odborne adekvátne a vyčerpávajúco k otázkam a podnetom z posudkov, zodpovedali aj otázky položené prítomnými členmi komisie vo verejnej debate, do ktorej sa zapájali ako rovnocenní partneri v dialógu s komisiou. Celkovo členovia komisií konštatovali vysoký štandard oboch obhajob, veľmi dobrú orientáciu v problematike dizertačných prác, ale aj v celkovom kontextovom rozhlade, ktorý sa na riešenie problematiky prác viazal. Taktiež sa preukázala nadštandardná kvalita obhajovaných umeleckých výkonov, ktoré korešpondovali s témami dizertačných prác a umeleckým výskumom v nich obsiahnutom (herecký výkon v projekte *Pop animal* v divadelnom zoskupení *Slzy Janka Borodáča*; herecký výkon v inscenácii *Hamlet* Divadla KONTRA, *Spišská Nová Ves*), ako aj schopnosť odbornej reflexie vlastnej tvorivej činnosti/umeleckého výkonu študentami. Komisie sa na základe neverejného rokovania a následne v tajnom hlasovaní jednomyselne vyjadrili, že obaja študenti v obhajobe dizertačnej práce vyhovelí – teda odporúčajú, aby im bol udelený akademický titul ArtD.

### N | **Hodnotenie výsledku vzdelávania**

Študenti dokázali samostatne a na požadovanej úrovni vypracovať písomné dizertačné práce a vytvoriť v tvorivom inscenačnom tíme originálne umelecké výkony, ktoré zaznamenali pozitívny ohlas a referencie aj v odbornej verejnosti. Výsledky svojho výskumu a umeleckej tvorby dokázali nielen teoreticky reflektovať, ale boli to práve doktorandi, ktorí vykonali prostredníctvom svojich dizertácií: a) základný výskum dosiaľ na Slovensku (ale aj v zahraničí) nespracovanej problematiky; dokázali tento základný výskum aplikovať aj na vlastný umelecký výkon/tvorbu. Preukázala sa ich schopnosť historického (archívneho, oral-history a pod., ale aj teoretického a terénneho výskumu, ktorý dokázali písomne na výbornej úrovni spracovať (obsahovo, terminologicky, kategorizačne aj formálne). Svoje výsledky bádania a názory dokázali argumentačne zručne predstaviť a obhájiť v kolektívnom hodnotení pred menovanou komisiou a najmä suverénne preukázali svoju zorientovanosť, pripravenosť a autonómne analyticko-syntetické myslenie v odbornej debate s prítomnými členmi odbornej a umeleckej komunity.

Študenti preukázali schopnosti a pripravenosť na samostatnú tvorivú a výskumnú činnosť v oblasti divadelného umenia, prezentovať svoje postoje a výsledky tvorivej činnosti v oblasti divadelnej kultúry, obaja študenti počas štúdia presvedčili opakovane aj o tom, že sa vedia uplatniť ako samostatne tvoriaci divadelní umelci, získali pedagogické zručnosti a návyky a rovnako dokážu vstúpiť aktívne a kompetentne do oblasti tvorivého divadelného výskumu v akademickom prostredí (publikácie, konferencie, vedecko-odborné a vedecko-organizačné aktivity, rovnako umelecké a umelecko-organizačné aktivity). Podarilo sa tak splniť ciele št. programu a študentov všestranne pripraviť pre viaceré platformy ich budúceho profesionálneho pôsobenia.

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23  
/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

### Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

### OTÁZKY

#### 1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 5

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

#### 2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov katedry?

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 13

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon)

#### 3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 6

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 3

6/FX (nedostatočný výkon)

#### 4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 9
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (prijateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 12
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 9
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (prijateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 10
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 2

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 5

- 3/C (dobrý) 13  
 4/D (prijateľné výsledky) 4  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 4  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1  
 Nehlasovali 2

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schémy, portrétne osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kauklarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď..  
 Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov**

- 1/A (výborný) 6  
 2/B (veľmi dobrý) 17  
 3/C (dobrý) 7  
 4/D (prijateľné výsledky) 1  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1  
 Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 10  
 2/B (veľmi dobrý) 6  
 3/C (dobrý) 9  
 4/D (prijateľné výsledky) 5  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 3  
 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebni FDU?**

- 1/A (výborný) 5  
 2/B (veľmi dobrý) 20  
 3/C (dobrý) 6  
 4/D (prijateľné výsledky) 2  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?**

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 10

4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 0

Neviem porovnať 3

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

**Slovné odpovede**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženie sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvučiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariaďovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prideme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.

- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky **24**

Magisterský **8**

Doktorandský **0**

**1** študent neoznačil študijný program

---

## ŠTUDENSKÁ ANKETA

**Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23**

### Doktorandské štúdium spolu

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023 Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnili sa 2 študenti z 9 študentov čo predstavuje 22,22 %.**

### OTÁZKY

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) **1**

2/B (veľmi dobrý) **1**

3/C (dobrý) **0**

4/D (prijateľné výsledky) **0**

5/E (splňa minimálne kritéria) **0**

6/FX (nedostatočný výkon) **0**

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov?**

1/A (výborný) **2**

2/B (veľmi dobrý) **0**

3/C (dobrý) **0**

4/D (prijateľné výsledky) **0**

5/E (splňa minimálne kritéria) **0**

6/FX (nedostatočný výkon) **0**

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0

- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**11. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 1 študent neodpovedal

**12. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**13. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**14. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebň FDU?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**15. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon) ○

16. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

Študenti neuviedli žiadne

---

## Kvantitatívne ukazovatele FDU AU

### Študijný program Divadelné umenie - doktorandské štúdium denné

#### Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: ○, 2. ročník: 1, 3. ročník: 1, 4. ročník: 1  
spolu: 3
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): ○
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: ○
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: ○/3
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: ○/3
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 1
8. počet disciplinárnych konaní: ○
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: ○

#### Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 3/7

2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 3 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 1
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 25h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 0
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov. Zúčastnilo sa 0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9.

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU. Zúčastnili sa 2 študenti z 9 študentov čo predstavuje 22,22 %.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: 0
11. počet podaných podnetov študentov: 0

### Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: ak by si mi tu napísala aj že, na ktorej katedre učia resp. pod , ktorou katedrou sú vedení

**f. m. prof.** Herectvo – 1, DDR -2, FATRAS -3

**doc.** Herectvo – 6, DDR – 2, FATRAS -9

**odborný asistent:** Herectvo -6, DDR – 5, FATRAS - 4

**asistent:** Herectvo -1, DDR-0, FATRAS- 0

2. vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - **priemerný vek 48** a minimálne a maximálne rozpätie: vek. 39 min. - max .86
3. podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 94%
4. podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 66%
5. podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 60%
6. podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 100%
7. počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
8. podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

#### Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet publikačných výstupov tvorivých zamestnancov za rok 2022 – CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Tvor. zam.	1	6	3	2	1	16	1	1	4	35

Rozdelenie publikačných výstupov podľa študijných programov za rok 2022 – CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	18	10	7	35

#### Vytvorené zo systému CREPČ dňa 1.2.2023 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EPC od roku 2022 Počet všetkých záznamov: 39

V1 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

V2 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako časť editovanej knihy alebo zborníka: 8

V3 - Vedecký výstup publikačnej činnosti z časopisu: 3

O1 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako celok: 2

O2 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako časť knižnej publikácie alebo zborníka: 1

O3 - Odborný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 18

I1 - Iný výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

I2 - Iný výstup publikačnej činnosti ako časť publikácie alebo zborníka: 1

I3 - Iný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 4

Viac:

[https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad\\_publicacnej\\_cinnosti\\_FDU\\_2022.pdf](https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_publicacnej_cinnosti_FDU_2022.pdf)

2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet umeleckých výstupov za rok 2022 – CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM1	EM2	EN1	EN2	ZM1	ZM2	ZN1	SM1	SM2	SM3	SN1	SN2	SN3	
Tvor. zam.	22	0	1	5	3	0	10	11	0	1	24	22	9	108

Rozdelenie umeleckých výstupov podľa študijných programov za rok 2022 – CREUČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	63	15	30	108

### Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 15:17:01 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EUCA Počet všetkých záznamov: 117

EM1 - excelentný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 16

EM2 - excelentný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 3

EN1 - excelentný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 1

EN2 - excelentný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 2

ZM1 - zásadný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 2

ZM2 - zásadný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1

ZN1 - zásadný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 5

SM1 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 10

SM2 - štandardný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1

SM3 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s malým rozsahom: 5

SN1 - štandardný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 25

SN2 - štandardný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 24

SN3 - štandardný výstup národného dosahu s malým rozsahom: 22

Vykazujúce pracovisko: 25563 | Fakulta dramatických umení, Akadémia umení : FDU

Zoradenie výstupu: Kategória

\*výstupy ešte neprešli finálnou verifikáciou

\*\* údaje v tabuľkách sa líšia z dôvodu participácie viacerých autorov na jednom umeleckom diele

Viac:

[https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad\\_umeleckej\\_cinnosti\\_FDU\\_2022.pdf](https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_umeleckej_cinnosti_FDU_2022.pdf)

3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia:

Počet publikačných výstupov doktorandov za rok 2022 – CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Doktorandi	0	2	0	0	0	2	0	0	0	4

Rozdelenie publikačných výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2021 – CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	3	1	0	4

Počet umeleckých výstupov doktorandov za rok 2022 – CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM1	EM2	EN1	EN2	ZM1	ZM2	ZN1	SM1	SM2	SM3	SN1	SN2	SN3	

Doktorandi	1	3	0	0	0	1	2	3	2	14	9	19	25	<b>79</b>
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---	----	----	-----------

Rozdelenie umeleckých výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2022				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	19	20	40	<b>79</b>

4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.

#### Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 15:17:01 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Podľa kategórie ohlasov Počet ohlasovaných záznamov: 38

Počet jedinečných ohlasov: 109

Počet ohlasov zapísaných do roku 2021: 0

Z toho bez autocitácií: 0

Počet ohlasov zapísaných od roku 2022: 109

Z toho bez autocitácií: 109

o1 - Odborná analýza v publikácii: 0

Z toho bez autocitácií: 0

o2 - Recenzia alebo umelecká kritika v publikácii: 99

Z toho bez autocitácií: 99

o3 - Citácia v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0

Z toho bez autocitácií: 0

o4 - Citácia v publikácii vrátane citácie v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0

Z toho bez autocitácií: 0

o5 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0

Z toho bez autocitácií: 0

o6 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii vrátane reprodukcie evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0

Z toho bez autocitácií: 0

o7 - Odborná relácia o výstupe umeleckej činnosti vo verejnoprávnej televízii alebo verejnoprávnom rozhlase: 10

Z toho bez autocitácií: 10

5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia:

#### OCENENIA PEDAGÓGOV FDU V ROKU 2022

##### **prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.**

→ Čestné uznanie za vedeckú a odbornú literatúru v kategórii spoločenských a humanitných vied za monografiu: Rytmika. Hellerau a Jaques-Dalcroze.

Uznanie udelil Literárny fond.

##### **doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD.**

Film: Cenzorka/107 Mothers (námet, spoluautor scenára, producent: Ivan Ostrochovský)

→ Slnko v sieti v kategóriách Najlepší hraný film, Najlepšia filmová réžia, Najlepší filmový scenár za film Cenzorka.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

**doc. Mgr. art. Jaroslav Vojtek, ArtD.**

Film: Raj na zemi (réžia a kamera: Jaroslav Vojtek)

→ Slnko v sieti v kategórii Najlepší dokumentárny film za film Raj na zemi.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

**doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.**

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

Film: Herec Ivan Palúch (námet, scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Tvorivá prémie IGRIC 2022 za námet, scenár a réžiu dokumentárneho filmu.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/763-igric-v-rukach-martina-palucha.html>

**doc. Mgr. art. Peter Neveďal, ArtD.**

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (producent: Peter Neveďal)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

**doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD. a Mgr. art. Ivan Kršiak**

Film: Ovčiarskou cestou (autor námetu, autor scenára, réžia, kamera: Ľubomír Viluda; autor námetu, autor scenára, réžia, zvuk, strih: Ivan Kršiak)

→ Cena Martina Slivku na 22. ročníku MFF ETNOFILM

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/778-cena-martina-slivku-pre-lubomira-viludu-a-ivana-krsiaka.html>

**Mgr. Ing. Marián Hečko, ArtD.**

Film: Slovo (produkcia: Marián Hečko)

→ Film získal ocenenie Český lev (Najlepší herec, Najlepšia hudba), Cenu českej filmovej kritiky (Najlepšia herečka) a ocenenia na Medzinárodnom filmovom festivale Karlovy Vary za réžiu, mužský herecký výkon a Veľkú cenu – Krištálový glóbus.

**Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.**

Film: Správa (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Film získal ocenenie Slnko v sieti (Najlepší filmový zvuk, Najlepší filmový strih, Najlepší kameramanský výkon, Najlepší mužský herecký výkon v hlavnej úlohe, Najlepšie kostýmy, Najlepšie masky), Cenu Asociácie českých kameramanov (za Vynikajúce kameramanské filmové dielo).

Lukáš Brutovský: D1 (pracovný názov); (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Cena Akadémie divadelných tvorcov – Divadelná inscenácia sezóny 2020/2021

→ Grand Prix, Cena bratislavského diváka (Nová dráma)

**Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD.**

→ Prémia Hudobného fondu za realizáciu a vydanie diela za CD SLOVENSKO MLADÉ, RODISKO MOJE.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/731-premia-hudobneho-fondu-zuzane-budinskej.html>

**OCENENIA DOKTORANDOV FDU V ROKU 2022**

**Mgr. art. Peter Galdík**

→ Dosky za Najlepší kostým sezóny a tiež Dosky za Najlepšiu réžiu sezóny.

Predstavenie Ponížení a krvilační (dramaturgia: Peter Galdík) v divadle Uhol\_92.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/775-dosky-pre-ponizenych-a-krvilacnych.html>

**Mgr. et Mgr. art. Filip Jekkel**

Michal Ditte, Iveta Ditte Jurčová: Swing Heil! (herecký výkon: Filip Jekkel)

→ Zvláštna cena (Nová dráma) za inscenáciu Swing Heil!

**Mgr. art. Dávid Szöke**

→ Ocenenie Zlatá labuť - Najobľúbenejší herec sezóny 2022 v Spišskom divadle.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/750-david-szoeke-ziskal-v-spisskom-divadle-ocenenie-zlata-labut.html>