



Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
dramatických
umení

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTE
DRAMATICKÝCH UMENI AKADÉMIE UMENI V BANSKEJ BYSTRICI
V AKADEMICKOM ROKU

2022/2023

Študijný program: Divadelná dramaturgia a réžia Bc. stupeň štúdia

Študijný program: Divadelná dramaturgia a réžia Bc. stupeň štúdia

Študent bakalárskeho stupňa je systematicky vedený k profilácii vlastnej tvorivej divadelnej (režijnej a dramaturgickej) osobnosti na základe komplementarity postupne prehĺbovaných vedomostí, zručností, skúseností a získavaných kompetencií v odbore umenie so zameraním na divadelné umenie a scénickú tvorbu.

Nosné témy jadra znalostí študijného odboru:

- miera záujmu a talentových dispozícií pre štúdium zvoleného odboru,
- kvalita predložených umeleckých výstupov, tvorba dramaturgických a režijných koncepcií,
- realizácia javiskovej predstavy, schopnosť originálne uvažovať o umeleckej praxi,
- miera znalostí z oblasti slovenskej a svetovej literatúry, kultúry a umenia a záujem o divadelnú tvorbu,
- všeobecné osobnostné, jazykové a komunikačné predpoklady pre pôsobenie vo funkcii divadelného dramaturga alebo divadelného režiséra,
- základy technologickej a digitálnej gramotnosti.

Uplatnenie absolventov

Absolvent bakalárskeho stupňa študijného programu Divadelná dramaturgia a réžia štúdia sa môže uplatniť ako:

- režisér v profesionálnych nezávislých divadlách, ochotníckych divadlách a komorných štúdiových divadlách (schopnosť pripraviť a naštudovať inscenácie v rozsahu: jednoaktovka, kratšie dramatické útvary, celovečerná hra),
- asistent réžie v profesionálnych repertoárových divadlách (schopnosť konzultovať koncepciu inscenácie s režisérom, pomoc pri organizácii jednotlivých javiskových zložiek inscenácie, organizácia externých spolupracovníkov na umeleckom diele, príp. réžia pridelených sekvencií a krátkych scén),
- dramaturg v profesionálnych nezávislých divadlách, ochotníckych divadlách a komorných štúdiových divadlách,
- asistent dramaturga v profesionálnych repertoárových divadlách (schopnosť konzultovať koncepciu inscenácie s režisérom a dramaturgom, príprava podkladov a tvorba bulletinu, dramaturgická explikácia diela, anotácia diela, dramaturgické úpravy textu, komparácia umeleckých prekladov, práca so zdrojmi potrebnými k naštudovaniu inscenácie),
- režisér, manažér, dramaturg a koordinátor agentúrnych aktivít a malých divadelných projektov,
- režisér kultúrnych a eventových podujatí,
- lektor dramaturgie v profesionálnych divadlách,
- asistent a pomocný pracovník na umeleckých vedeckých pracoviskách,
- referent v oblasti kultúry,
- pracovník a metodik v osvetových strediskách,
- pracovník v oblasti reklamy, PR a marketingu pre umelecké projekty,
- pracovník v umeleckých agentúrach a produkčných spoločnostiach,
- lektor pri voľnočasových aktivitách a krúžkoch pre deti a dospelých v oblasti dramatického umenia,
- lektor divadelných workshopov a člen odborných komisií a porôt pri prehliadkach nezávislých a ochotníckych divadiel.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):
prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: Teória drámy II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Predmet bol vyučovaný formou prednášok, študentom bolo učivo nasledujúcej prednášky oznámené pedagogičkou vždy hodinu vopred, pričom odporúčaná literatúra im bola oznámená na začiatku semestra s priebežnou kontrolou jej samoštúdia. Študentom bolo teda sprostredkované učivo formou prednášky, využité boli ppt prezentácie ako názorné ukážky (napr. aby si uvedomili celkový umelecký kontext – estetické inklinácie a prejavy daných štýlových období v rôznych umeleckých druhoch a prejavoch). Zároveň boli na požiadanie tieto prezentácie študentom zaslané pre lepšie zvládnutie preberanej látky, keďže v ročníku bili aj študentky inej jazykovej proveniencie (ukrajinskej, ktoré len postupne napredovali v osvojovaní si slovenčiny). Študenti dostávali tiež tvorivé úlohy vo forme naštudovania konkrétnych hier a pri ich čítaní sa mali zamyslieť na pedagogičkou odporučenými otázkami/tendenciami. Následne počas prednášok boli tieto konkrétne hry využité ako demonštračný materiál či tzv. prípadová štúdia.

Napriek tomu, že šlo o prednášky, študenti mali právo sa pýtať na veci, ktoré ich v súvislosti s preberaným učivom zaujímali – hlbšie kultúrne súvislosti alebo napr. aj otázky prekladu dram. textov, či nedochádza a ako ku štýlovým skresleniam.

Študenti mali možnosť a aj ju využili dobrovoľne sa prihlásiť na vypracovanie čiastkovej tvorivej úlohy – rešerš a prezentácia istého vývinového dramatického kontextu – estetika dram. textu istého štýlotvorného obdobia a pod. Záverečné hodnotenie prebehlo na základe vypracovanej a odovzdatej seminárnej práce – tému si študenti mohli zvoliť samostatne podľa vlastného uváženia, pričom bolo podmienkou aby – a) bol v práci analyzovaný istý dramatický text alebo jeho zložka prípadne estetika a poetika skupiny textov vykazujúcich rovnaké/podobné znaky a tendencie; b) v seminárnej práci študenti zdôvodnili svoj výber a prečo vybranú tému seminárnej práce považujú pre divadlo alebo pre nich samotných za podstatnú.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti získali vedomosti podľa osnovy predmetu a dokázali ich samostatne analyticky použiť pri analýze konkrétneho dram. textu, ako aj pri úvahovej seminárnej práci. Už počas prednášok sa preukázalo a seminárne práce to potvrdili, že tí študenti, ktorí pristupovali ku štúdiu seriózne a nezanedbávali samoštúdium literatúry, vedeli bez problémov pomenovať jednotlivé aspekty teórie drámy a dram. textov, vnímať drámu v štruktúre širšie chápanej literatúry, ale predovšetkým divadla. Pedagogička zabezpečujúca tento predmet si tiež overila, že študenti veľmi dobre vedeli využiť získané poznatky z teórie drámy aj v rámci predmetu analýzy dramatického textu, ktorý zabezpečovala, a tiež pri reflexii divadelného diela, resp. pri prvých pokusoch o tvorbu vlastných dramaturgicko-režijných koncepcií. Hodnotenia študentov však neprebíhali len známkovaním seminárnej práce, ale aj ústnym hodnotením, resp. argumentačne podloženými a zdôvodnenými odporúčaniami pedagogičky študentom v priebehu celého semestra (aplikácia kontrolných otázok, podnetov k úvahám do ústnej diskusie na záver prednášky a pod.).

Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Ol'ha, PhD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: Dejiny slovenského divadla II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Peter Himič, PhD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 2

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Pri naplňaní obsahu predmetu a v súlade s dosiahnutím jeho cieľov sa v prvom ročníku ako základná forma využívala prednáška, ktorá v letnom semestri bola rovnocenne postavená seminárnym prácam. Tie boli zadávané pre každého študenta zvlášť tak, aby téma pokrývala nielen inscenačný vývoj a tradíciu slovenského divadla, ale aj slovenskú drámu. Témy prác boli tak povediac šité na mieru každého študenta/ky, keďže vychádzali z ich záujmových preferencií. Tento prístup sa ukázal ako vhodný, keďže práve v prvom ročníku bakalárskeho štúdia je potrebné vziať študentov do preberanej problematiky. Takto sa ich prístup ukázala ako omnoho intenzívnejší, s hlbšou penetráciou do problému. Takto sa posilňoval aj zmysel pre samostatný prístup. Výsledné práce poslucháči prezentovali prostredníctvom kriticko-analytickej diskusie v rámci skupiny. Tým konfrontovali svoje poznatky s ďalšími pohľadmi, čím sa naplňala aj potreba ich sebahodnotenia.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Ciele stanovené v IL predmetu sa podarilo naplniť. Najmä vďaka analytickej práci s odbornou literatúrou a čítaním vybraných textov zo slovenskej drámy, dochádza k hlbšiemu prepojeniu dramaturgie na javiskovú prax a inscenačné trendy. Keďže súčasťou hodnotenia okrem ústnej skúšky boli aj seminárne výstupy, poslucháči dostatočne reflektovali prípadné nedostatky vo svojej práci a môžu ich tak v pokračovaní predmetu v druhom ročníku odstrániť.

Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Ol'ha, PhD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: Režijno-herecká tvorba II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., fun.m.doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 20
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

C | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V predmete Režijno – herecká tvorba II boli využívané postupy hereckej techniky Praktická estetika, ktoré boli aplikované na úryvku z dramatického diela Čajka od A.P. Čechova. Úryvok bol zbavený mien postáv a jeho jazyk bol zjednodušený. Študenti teda nevedeli, že pracujú na úryvku dramatického textu Čajka. Eliminoval sa tak prvotný rešpekt a sklony

k psychologizovaniu. V rámci hereckého tréningu bolo aplikované cvičenie Repetície, ktoré malo pripraviť hereckú dispozíciu študentov pre následné vzájomné reagovanie v spomínanom úryvku.

Autonómia a samostatnosť študentov sa rozvíjala od prvotného zadania úryvku a tiež tréningu cvičenia Repetície. Základ scén študenti pripravovali mimo hodín. Na hodinách boli výsledky ich samostatnej práce komentované spolužiakmi a pedagógmi. Vytvára sa tak priestor pre všeobecnejšie hodnotenie v oblasti umenia, keďže sa do hry dostáva vnímanie predvádzanej scény väčšou skupinou ľudí. Výsledku sú skupinovo diskutované a komentované a vytvárajú cennú spätnú väzbu pre študentov/tvorcov.

D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

V rámci predmetu sa ocitli okrem študentov Herectva aj študenti Dramaturgie/réžie v situácii hereckej tvorby na základe veľmi konkrétnej hereckej techniky Praktická estetika. Študenti oboch študijných programov sa stretávali pri tvorbe scén – boli teda nútení spolu komunikovať. To vytvára skúsenosť pre ďalšiu komunikáciu v rámci tvorivého procesu aj na iných úrovniach aktuálnej či budúcej tvorivej práce.

V rámci podmienok pre absolvovanie predmetu nevznikol žiadny problém. Sledovala sa práca so zadaniami + dochádzka študentov. Pri spätnej väzbe sa stávali pedagógovia predmetu normou umeleckej kvality. Nemalú časť spätnej väzby si ponúkali aj samotní študenti vzájomne medzi sebou. V jednom prípade došlo k nehodnoteniu predmetu vo vzťahu k nulovej dochádzke študentky.

Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: Režijno-herecká tvorba IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

E | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Poslucháči sa už v zimnom semestri pripravovali na scénické uvedenie dramatických miniatúr, ktoré vychádzali z jednoaktovky J. G. Tajovského Hriech. V letnom semestri sa ťažisko práce prenieslo na prácu s hercom. Spolupracovali sme s poslucháčmi herectva v druhom ročníku. V priebehu príprav sa napokon vytvorila štruktúra dramaturgicko-režijných úprav jednotlivých poslucháčov dramaturgie a réžie a rozdelenie sólistických hereckých úloh a ich doplnenie o ostatných poslucháčov herectva v úlohe chóru, kde mnohí z nich mali pozíciu chorovodov a vytvárali v spolupráci s protagonistami rovnocenné herecké kreácie, ktoré dotvárali pohľad na pertraktovanú tému nemanželského dieťaťa. Prikladám konečnú verziu obsadenia a výstupov:

1/ Jana Švec – **monológ Evy**

Eva – Júlia Šidlovská

Chór – Ivana Kmecová, Martin Rafaj, Lukáš Strašík

2/ Mahdalyna Buriadnyk – **monológ Bory**

Bora – Júlia Micíková; Chór – Viktória Čoláková, Patrik Štancel, Vanesa Šanková, Martin Rafaj

3/ Lukas Proksa – **5. výstup I. scény**

Bora – Soňa Tuchyňová; Eva – Júlia Šidlovská; Jano – Filip Ďuriš

4/ Rebeka Makovická – **monológ Evy**

Eva – Viktória Čoláková; Chór – Peter Furda, Martin Hric, Filip Ďuriš

5/ Viktória Murzová – **monológ Bory**

Bora – Lea Mráčková; Chór – Lukáš Strašík, Peter Furda, Soňa Tuchyňová

6/ Mária Vavrovičová – **monológ Evy**

Eva – Ivana Kmecová; Chór – Lukáš Strašík, Benjamin Ogurčák

7/ Olexandra Kuprasová – **6. výstup II. scéna**

Kvaško – Martin Rafaj; Jano – Marián Hric; Bora – Vanesa Šanková; Eva – Martina Chmelanová

8/ Peter Cibula – **monológ Evy**

Eva – Martina Chmelanová

Zmyslom cvičení bolo viesť adeptov réžie do problematiky spolupráce s hercom. Naučiť ich komunikovať a vysvetľovať svoju koncepciu hercovi a taktiež zorganizovať si prácu počas skúšobného procesu. Okrem protagonistov dialógu mali režiséri za úlohu využiť aj ďalších hercov, ktorí tvorili zbor, či chór a mali zmysluplne dotvárať javiskový tvar, ktorého stvárnenie bolo v plnej kompetencii jednotlivých režisérov. Dôraz sme kládli na odkrývanie charakterov a vzťahov, ako aj špecifikáciu javiskovej a dramatickej situácie, ktorá bola u každého režiséra iná.

F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledok našich snažení bol prezentovaný verejne 30. mája 2023 ako Dramatické miniatúry z jednoaktovky Jozefa Gregora-Tajovského Hriech vo Veľkej sále FDU. Celok pozostával z ôsmich výstupov, ktoré prezentovali jednotlivých adeptov divadelnej réžie a zároveň tvorili zmysluplný celok, ktorý bol spojený témou, no zároveň diferencovaný jednotlivými interpretáciami. Vzhľadom na množstvo poslucháčov, dohodli sme si isté scénické a personálne konštanty, ktoré bolo potrebné rešpektovať pri scénickom uvedení miniatúr. Proces prípravy sa zintenzívnil týždeň pred verejným uvedením spomenutého diela a počas generálnych skúšok sme analyzovali a pripomienkovali prácu, nielen z pohľadu réžie a dramaturgie, ale aj herectva. (Pedagogické vedenie: prof. Matúš Olha, PhD., Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD., Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., Mgr. art. Lucia Rakúsová)

Proces príprav sa približoval podmienkam, ktoré majú herci a režisér v profesionálnom divadle. V budúcnosti by bolo snáď prospešné vyčleniť na tento predmet väčší priestor u poslucháčov herectva, lebo bolo problematické organizovať prípravu nášho projektu len v rámci predpísanej časovej dotácie a pri intenzívnom vyťažení poslucháčov herectva v ďalších školských predstaveniach. Napriek tejto výhrade, podarilo sa v základných cieľoch zmysluplne zamestnať a rozložiť záťaž na dvadsiatich troch účastníkov procesu.

Bakalársky študijný program 1. stupňa:

DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: Dramaturgická tvorba IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Peter Himič, PhD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V procese vzdelávania bola prioritne uplatňovaná prezenčná metóda vo forme prednášok, seminárov a cvičení zacielených na rozvoj teoretických a praktických zručností študentov v oblasti dramaturgickej tvorby s ohľadom na ich uplatnenie po absolvovaní bakalárskeho stupňa štúdia v programe Divadelná dramaturgia a réžia. Študentom boli individuálne konkretizované témy semestrálnych prác a čiastkové úlohy vzhľadom na ich absolventské predstavenie a formu umeleckého výstupu. Týmto spôsobom bol posilňovaný aj zmysel pre samostatnosť študentov s cieľom rozvíjania ich individuálnych umeleckých schopností, interpretačných zručností a schopnosti prinášať tvorivé a originálne riešenia. Predovšetkým išlo o vypracovanie kompletnej dramaturgickej prípravy k predstaveniu, vrátane úpravy textu, príp. vytvorenia dramatizácie a prípravy informačných a sprievodných materiálov k predstaveniu (bulletin, plagát, banner, anotácia, tlačová správa a pod.) v nasledujúcom rozsahu:

Martin Bašista – L. N. Tolstoj: Anna Karenina, F. Schiller: Mária Stuart

Eva Baníková – Euripides: Médeia

Simona Zrubáková – J. P. Sartre: S vylúčením verejnosti

Peter Kamenský – L. Lahola: Škrvny na slnku

Tereza Farkašová – K. Horák: La Musica

Andrii Sukhanov – P. Pasolini: Teoréma

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa dôkladne oboznámili s postupom komplexnej dramaturgickej prípravy divadelnej inscenácie. V rámci nej preukázali schopnosť pracovať s odbornou literatúrou, historickými prameňmi a zdrojmi na adekvátnej úrovni.

Vypracovávaním čiastkových zadaní počas semestra, preukázali takú mieru autoreflexie, na základe ktorej boli schopní pripomenky z priebežného hodnotenia zapracovať do záverečnej seminárnej práce. Študenti sa zároveň naučili zostaviť aj propagačné a sprievodné materiály k inscenácii podľa požadovaných noriem profesionálnych divadiel.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>
- <https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>
- <https://art.aku.sk/diela/4447/skrvny-na-slnku>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- Martin Bašista / Festival kresťanského divadla Gorazdov Močenok 2023 / DS NA SKOK / inscenácia: Hniezdo – účasť / https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program_GM2023_ok.pdf

Bakalársky študijný program 1. stupňa:

DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉZIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: Režijno-herecký projekt IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

C | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V rámci predmetu bola uplatňovaná prezenčná metóda, ktorej prevažnú časť tvorili cvičenia a semináre zamerané na praktickú výučbu. Prednášky sa realizovali v rozsahu 1 hod. / semester. Výučba bola zameraná na implementáciu komplexnej dramaturgickej a režijnej prípravy do procesu naštudovania absolventskej inscenácie v spolupráci študentov

programu Divadelná dramaturgia a réžia a programu Herectvo. Praktická realizácia zahŕňala: čítacie skúšky, priestorové skúšky, zladenie všetkých divadelných zložiek počas generálového týždňa a verejné uvedenie inscenácie pred publikom.

V akademickom roku 2022/2023 letného semestra boli naštudované a uvedené nasledujúce inscenácie:

Euripides: Médeia (réžia: Eva Baníková, dramaturgia: Tereza Farkašová)

L. Lahola: Škvrny na slnku (réžia: Peter Kamenský; uvedené v Mestskom divadle Actores)

K. Horák: La Musica (réžia: Tereza Farkašová)

J. P. Sartre: S vylúčením verejnosti (dramaturgia: Simona Zrubáková)

P. Pasolini: Teoréma (réžia: Andrii Sukhanov; uvedené v Tabačka Kulturfabrik, Košice)

D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa dôkladne oboznámili inscenačným procesom a postupom naštudovania divadelnej inscenácie stredného rozsahu. Preukázali schopnosť pripraviť divadelné predstavenie vrátane verejného uvedenia. Výsledky vzdelávania možno hodnotiť pozitívne, nakoľko viaceré z predstavení boli uvedené, príp. reprízované v renomovaných inštitúciách alebo na významných festivaloch, či podujatiach. Predstavenie La Musica sa zúčastnilo na festivale Dotyky a spojenia. Inscenácia Škvrny na slnku bola naštudovaná a uvedená v profesionálnom divadle – v Mestskom divadle Actores. Inscenácia Teoréma bola naštudovaná a uvedená v Tabačka Kulturfabrik v Košiciach.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>
- <https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>
- <https://art.aku.sk/diela/4447/skvrny-na-slnku>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- Martin Bašista / Festival kresťanského divadla Gorazdov Močenok 2023 / DS NA SKOK / inscenácia: Hniezdo – účasť / https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program_GM2023_ok.pdf

Bakalársky študijný program 1. stupňa:

DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Ol'ha, PhD.

PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: Dejiny svetového divadla II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:0

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

E | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Vyučovanie prebiehalo formou prednášok a seminárov. Študenti dostávali úlohy – seminárne práce, v ktorých mali preukázať vlastné schopnosti analyticky myslieť, tvorivo spracovať a interpretovať historickú epochu vývinu divadla a jej tiež jej dramatickú literatúru a možnosti nového čítania a interpretácie v súčasnom divadle. Dôraz sme kládli na schopnosti porozumieť štýl, poetike tej-ktorej epochy vývinu i výrazovým prostriedkom.

F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Výsledky študentov boli výborné. Pri skúškach v zimnom aj letnom semestri preukázali schopnosti preniknúť analyticky do témy. Prejavila sa v ich formulovaní zmysluplná schopnosť syntetizovať nadobudnuté vedomosti a pomeriavať ich aj vlastným umelecko-tvorivým názorom. Pri skúškach dochádzalo k podnetnému akademickému dialógu, ktorý bol vzájomným obohatením.

**Bakalársky študijný program 1. stupňa:
DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

PROFILOVÝ PREDMET**Názov profilového predmetu: Režijná tvorba IV.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**G | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

V procese vzdelávania bola prioritne uplatňovaná prezenčná metóda vo forme cvičení, seminárov a prednášok zameraných na rozvoj praktických zručností študentov v oblasti samostatnej režijnej tvorby.

Výučba zahŕňala kompletnú prípravu na realizáciu absolventskej inscenácie vrátane konkretizácie všetkých divadelných zložiek, ktoré sa budú podieľať na jej realizácii (scéna, kostýmy, svetelný a zvukový dizajn, hudba, rekvizity, choreografia atď.)

Zmysel pre autonómiu a samostatnosť bol posilňovaný spôsobom individuálnej prípravy k umeleckému výstupu v rámci predmetu. Úlohou študentov bolo vypracovanie režijnej koncepcie k vybranému titulu a zdokumentovanie inscenačného procesu do režijnej (príp. dramaturgickej) knihy v nasledujúcom rozsahu:

Martin Bašista – L. N. Tolstoj: Anna Karenina

Eva Baníková – Euripides: Médeia

Peter Kamenský – L. Lahola: Škrvny na slnku

Tereza Farkašová – K. Horák: La Musica

Andrii Sukhanov – P. Pasoliny: Teoréma

Simona Zrubáková – J.-P. Sartre: S vylúčením verejnosti

H | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa dôkladne oboznámili s postupom komplexnej režijnej prípravy divadelnej inscenácie. V rámci nej preukázali schopnosť pracovať s odbornou literatúrou, historickými prameňmi a zdrojmi na adekvátnej úrovni. Pripravili nápadité interpretácie a režijno-dramaturgické koncepcie pre budúce inscenácie.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici
<https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4522/lev-nikolajevic-tolstoj-martin-basista-anna-karenina>

- <https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>
- <https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>
- <https://art.aku.sk/diela/4447/skvrny-na-slnku>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- [Martin Bašista / Festival kresťanského divadla Gorazdov Močenok 2023 / DS NA SKOK / inscenácia: Hniezdo – účasť / https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program_GM2023_ok.pdf](https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program_GM2023_ok.pdf)

PRIJÍMACIE POHOVORY

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):¹

1. stupeň: **DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

PRIJÍMACIE KONANIE

Názov prijímacieho konania: **PRIJÍMACIE KONANIE NA BAKALÁRSKE ŠTÚDIUM**

Termín: **RIADNY**²

Dátum konania: 25.5.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/24

Predseda komisie: prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

Členovia komisie:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.

doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

Mgr. Peter Himič, PhD.

HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMAČEJ KOMISIE

- Počet prihlásených uchádzačov: 14
- Počet zúčastnených uchádzačov: 13
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 7
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 6

¹ Čo sa nehodí treba odstrániť:

² Čo sa nehodí treba odstrániť

I | **Priebeh prijímacieho konania**

Uchádzači absolvovali prijímacie pohovory z oblastí:

1. Všeobecný test
2. Rozbory divadelných hier alebo inscenácií
3. Kreatívny test
4. Ústny pohovor

Prijímacie pohovory sa konali počas jedného dňa v miestnosti 304. Bola zabezpečená miestnosť 302 na písomnú prípravu. Po odovzdaní písomných zadaní prebiehali individuálne pohovory s uchádzačmi, na ktorých overovala ich teoretická vedomosť, talentové predpoklady a motivácia k štúdiu.

J | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Teoretická a praktická úroveň uchádzačov bola na dobrej úrovni. Maximálny počet získaných bodov bol 150. Minimálny počet bodov na prijatie bol 75 bodov. Šiesti uchádzači nezískali požadovaný počet bodov a tým nespĺnili podmienky na prijatie.

Prijímacia komisia sa dohodla, že pre nasledujúce ročníky prijímacích pohovorov na bakalárske štúdium na študijný program Divadelná dramaturgia a réžia pripraví konkrétne otázky pre všeobecný test (tak, ako je zvykom na iných univerzitách a vysokých školách), ktoré budú publikované pod hlavičkou Fakulty dramatických umení. Uchádzači o štúdium si ich budú môcť zakúpiť.

ŠTÁTNA SKÚŠKA

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):³

1. stupeň: **DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:⁴

- BAKALÁRSKA ŠTÁTNA SKÚŠKA
- OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 07.06.2023

Akademický rok: 2022/2023

Predseda komisie: prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

Členovia komisie:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.

doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

Mgr. Peter Himič, PhD.

HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 5

³ Čo sa nehodí treba odstrániť:

⁴ Čo sa nehodí treba odstrániť

- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

K | **Priebeh skúšky** (

Štátna skúška študentov bakalárskeho stupňa štúdia v programe divadelná dramaturgia a réžia prebiehala v troch formách:

- Obhajoba záverečnej práce. Študenti a študentky sa vyjadrili k pripomienkam uvedeným v posudkoch vedúceho a oponenta záverečnej práce a riadne zodpovedali ďalšie otázky členov komisie.
- Obhajoba umeleckého výkonu. Štyria študenti obhajovali umelecký výkon zameraný na režijný výstup v podobe naštudovanej absolventskej inscenácie. Jedna študentka obhajovala umelecký výkon zameraný na dramaturgiu (kompletná a komplexná dramaturgia vybraného diela, vrátane úpravy diela a vytvorenia inscenačného textu pre potreby naštudovania diela).
- Ústna skúška z profilových predmetov študijného programu.
Dejiny svetového divadla
Dejiny slovenského divadla
Teória drámy.

Klasifikácia štátnej skúšky pozostávala z hodnotenia obhajoby záverečnej práce, umeleckého výkonu, a profilových predmetov.

L | **Hodnotenie výsledku vzdelávania**

- Hodnotenie štúdia; prospeli s vyznamenaním dvaja/dve študenti/ky. Ostatní traja študenti/ky prospeli.
- Hodnotenie termínu; traja študenti dosiahli výborné výsledky. Jedna študentka dosiahla veľmi dobré výsledky. Jedna študentka dosiahla dobré výsledky.
- Hodnotenie výsledku vzdelávania; vedomosti, zručnosti a odborné a umelecké kompetencie študentov sa podarilo naplniť na primeranej úrovni požadovanej od absolventov v danom študijnom programe.

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici

<https://art.aku.sk/>:

<https://art.aku.sk/diela/4522/lev-nikolajevic-tolstoj-martin-basista-anna-karenina>

<https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>

<https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>

<https://art.aku.sk/diela/4447/skrvny-na-slnku>

ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v **zimnom semestri** ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023 Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

o doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

OTÁZKY

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 9
- 2/B (veľmi dobrý) 14
- 3/C (dobrý) 5
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

1. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?

- 1/A (výborný) 9
- 2/B (veľmi dobrý) 13
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

1. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 10
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

2. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 14
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

3. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?

- 1/A (výborný) 9
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

4. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

5. **Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**
 1/A (výborný) 10
 2/B (veľmi dobrý) 11
 3/C (dobrý) 7
 4/D (priateľné výsledky) 3
 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
 6/FX (nedostatočný výkon) 0
6. **Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**
 1/A (výborný) 12
 2/B (veľmi dobrý) 12
 3/C (dobrý) 8
 4/D (priateľné výsledky) 0
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
7. **Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**
 1/A (výborný) 8
 2/B (veľmi dobrý) 9
 3/C (dobrý) 9
 4/D (priateľné výsledky) 5
 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
8. **Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**
 1/A (výborný) 8
 2/B (veľmi dobrý) 10
 3/C (dobrý) 8
 4/D (priateľné výsledky) 5
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
 6/FX (nedostatočný výkon) 2
9. **Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**
 1/A (výborný) 4
 2/B (veľmi dobrý) 5
 3/C (dobrý) 13
 4/D (priateľné výsledky) 4
 5/E (splňa minimálne kritéria) 4
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
 Nehlasovali 2

10. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schémy, portrétno osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kaukliarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žonglovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď...
Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

11. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 17
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- Nehlasoval 1

12. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 6
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (priateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

13. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?

- 1/A (výborný) 5
- 2/B (veľmi dobrý) 20
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (priateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

14. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 10
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0
- Neviem porovnať 3

15. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

Slovné odpovede:

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál,

sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.

- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií ? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň ? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženi sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvúčiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariaďovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénoграфию všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prídeme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

Označte študijný program, ktorý študujete:

Bakalársky 24

Magisterský 8

Doktorandský 0

1 študent neoznačil študijný program

ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

Študijný program Bc. Divadelná dramaturgia a réžia

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

Zúčastnilo sa 5 študentov z 15 študentov čo predstavuje 33,33 %.

OTÁZKY

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?

- 1/A (výborný) 1

- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie?

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 1

4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 2

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 1

3/C (dobrý) 1

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria) 2

6/FX (nedostatočný výkon)

15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 3

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 3

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon)

17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

~~1/A (výborný)~~

~~2/B (veľmi dobrý)~~

~~3/C (dobrý)~~

~~4/D (prijateľné výsledky)~~

~~5/E (splňa minimálne kritéria)~~

~~6/FX (nedostatočný výkon)~~

Neboli uvedené žiadne

Stanovisko Katedry dramaturgie, réžie a teatrológie k študentským anketám za LS 2022/2023.

1. Študentská anketa

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za študijný program:

Divadelná dramaturgia a réžia:

Zúčastnilo sa 5 študentov z 15 študentov čo predstavuje 33,33 %.

Katedra akceptuje hodnotenia zo strany študentov v študentskej ankete. Väčšina odpovedí sa pohybovala v škále hodnotenia od A po C, čo je veľmi dobrý výsledok. Výhrady, ako dochádzka pedagógov (1 odpoveď D) a technické vybavenie učební (1 odpoveď D) budú prejednané na zasadnutí katedry a následne na stretnutí so študentmi. Pozornosť bude venovaná aj otázke 14. Mimoškolské aktivity organizované katedrou (2 odpovede E), pretože katedra študentom preposiela dostatok mimoškolských aktivít (napr. pozvánky na divadelné festivaly Divadelná Nitra, Setkání, Dotyky a spojenia, na rôzne workshopy, dielne, súťaže, na ponuky asistovať v divadlách); sú to však práve študenti, ktorí na tieto výzvy nereagujú a neprejavujú o mimoškolské aktivity záujem.

2. Predmetová anketa

Divadelná dramaturgia a réžia:

Zúčastnilo sa 6 študentov z 15 študentov čo predstavuje 40 %.

Katedra akceptuje hodnotenia a pripomienky študentov v predmetovej ankete. Vedúca katedry požiadala kolegov, aby sa k ankete jednotlivo vyjadrili. Výsledkom je nasledujúce stanovisko:

1. Predmet *Aktívna účasť na umeleckých podujatiach a externé kompetenčné kurzy* považujú študenti za zbytočný. Katedra vykonala následnú úpravu v informačnom liste predmetu (ILP): znížila počet kreditov z pôvodných 4 na 2 a vylúčila predmet zo študijného plánu pre prvý ročník. Tento voľne zapísateľný predmet ostáva pre študentov 3.-5. semestra. Zmena je zakomponovaná aj v aktuálnom študijnom pláne.
2. Katedra má výhradu k zostavovaniu Predmetovej ankety a na najbližšom Kolégiu dekana navrhne, aby došlo k systémovej úprave, prípadne, aby boli študenti detailne inštruovaní k vyplňaniu ankety. Príklad: Pri predmete *Bakalársky seminár* je ako OZP uvedená doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. a vedúci záverečných prác. V LS je Bakalársky seminár už pod kuratelou vedúcich záverečných prác, no hodnotenia a vyjadrenia študentov systém naďalej priraduje pod doc. Knopovú a nie pod konkrétneho vedúceho práce.
3. Stanovisko pedagóga k výhrade študenta pri predmete *Divadelný tvorivý seminár II.* na Mgr. stupni: *odporúčam neplietť osobný život herca alebo jeho sexuálnu orientáciu do analýzy postavy a procesu tvorby, brutal* (FDU - veľká tabuľka, riadok 8.) Súčasťou osnov tohto predmetu je existencializmus, tvorba J.-P. Sartra a analýza hry S vylúčením verejnosti, v ktorej jedna z postáv – Inéz, je homosexuálne orientovaná.
4. Stanovisko pedagóga k výhradám študentov pri predmete *Dejiny svetového divadla II.* na študijnom programe Herectvo: *Zlepšiť dochádzku a komplexnejšie zhrnutie učebného materiálu, výklad pána docenta býva často veľmi stručný a nezaujímavý. Mohol by oživiť svoje prednášky prezentáciou, videami alebo iným spôsobom...atď.* (FDU-veľká tabuľka, riadok 179). Preberanie učiva

na hodinách súvisiacich s predmetom Systematické dejiny svetového divadla sa orientuje na témy, ktoré majú študenti zahrnuté a skompletizované v rámci štyroch semestrov bakalárskeho štúdia. Rozsah hodín umožňuje venovať sa najmä ťažiskovým témam, osobnostiam tvorcov a dramatikov. Vvedenie do témy sa dá prakticky uskutočniť najmä vtedy, keď študenti prejavia záujem a prichádzajú na hodiny pripravení. Často dostávali zadania súvisiace s čítaním hier k tej-ktorej preberanej epoche svetového divadla. Neraz sa stávalo, že prichádzali nepripravení. Tak musel pedagóg nahradiť túto ich nedbanlivosť rozprávaním o témach a príbehoch hier. Pedagóg si uvedomuje, že kvalitu prednášok a ich úroveň je možné skvalitňovať a usiluje sa postupne pracovať na zlepšovaní výučby a skvalitnení vlastného prístupu, ale bez interakcie a spolupráce so študentom je to veľmi krkolomné.

Zhrnutie:

Porovnaním s anketou zo zimného semestra 2022/23 je evidentné, že najkritickejšie hodnotenie a väčšinu výhrad mali opäť študenti 3.ročníka bakalárskeho stupňa (na čo poukázali aj kolegovia z Katedry herectva). A práve študentom absolventského ročníka je okrem skupinových prednášok venovaný dostatočný priestor pre individuálne semináre a konzultácie (i mimo vyučovacích hodín). Či je ich nespokojnosť zapríčinená atmosférou v ročníku alebo je to dôsledok kovidových opatrení, ktoré ich najviac postihli, sa zistí v budúcoročnej predmetovej ankete.

V každom prípade katedra na zasadnutí prejedná všetky výhrady a pokúsi sa o ich nápravu.

Správu vypracovala: Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D., vedúca katedry

V Banskej Bystrici, 27.7.2023

Kvantitatívne ukazovatele FDU AU

Študijný program Divadelná dramaturgia a réžia – bakalárske štúdium

Ukazovateľ 1:

1. počet študentov v jednotlivých rokoch štúdia: 1. ročník: 8, 2. ročník: 0, 3. ročník: 6, spolu: 14
2. počet študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena ŠP...): 0
3. miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: 0
4. podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: 4/14
5. podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: 2/14
6. priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: ešte študenti neskončili štúdium, teda sa nedá určiť, aká je priemerná nadštandardná dĺžka ich štúdia
7. počet absolventov: 5
8. počet disciplinárnych konaní: 0
9. počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: 0

Ukazovateľ 2:

1. pomer počtu študentov a učiteľov: 14/8
2. priemerný počet kreditov za profilové predmety v ŠP: 27,3 ročne
3. počet záverečných prác vedených jedným vedúcim: minimálny: 1, maximálny: 2
4. podiel kontaktnej výučby na celkovej pracovnej kapacite učiteľov (v hodinách za týždeň): od 8h/37,5 do 35h/37,5
5. počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): 3
6. podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: 2
7. počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku:
 - o
8. podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov:

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov. 24 bakalárov z celkového počtu študentov 90.

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU. Zúčastnilo sa 5 študentov z 15 študentov čo predstavuje 33,33 %.

9. miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: študenti prideliť vyučujúcim hodnotenie: N/A
10. miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: o nie je taký
11. počet podaných podnetov študentov: o

Ukazovateľ 3:

1. počet učiteľov na funkčných miestach: profesora, docenta, odborného asistenta, lektora a na dohody: ak by si mi tu napísala aj že, na ktorej katedre učia resp. pod , ktorou katedrou sú vedení
f. m. prof. Herectvo – 1, DDR -2, FATRAS -3

doc. Herectvo – 6, DDR – 2, FATRAS -9

odborný asistent: Herectvo -6, DDR – 5, FATRAS - 4

asistent: Herectvo -1, DDR-0, FATRAS- 0

- vek učiteľov ŠP zabezpečujúcich profilové predmety - **priemerný vek 48** a minimálne a maximálne rozpätie: vek. 39 min. - max .86
- podiel učiteľov s III. stupňom a vyššie na celkovom počte učiteľov: 94%
- podiel učiteľov, ktorí sú absolventmi inej vysokej školy na celkovom počte učiteľov: 66%
- podiel učiteľov, ktorí získali III. stupeň a vyššie na inej vysokej škole: 60%
- podiel učiteľov s umeleckou praxou dlhšou ako 1 rok mimo súbehu s pedagogickou praxou: 100%
- počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0
- podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku: 0

Ukazovateľ 4:

1. počet publikačných výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREPČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet publikačných výstupov tvorivých zamestnancov za rok 2022 - CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V1	V2	V3	O1	O2	O3	I1	I2	I3	
Tvor. zam.	1	6	3	2	1	16	1	1	4	35

Rozdelenie publikačných výstupov podľa študijných programov za rok 2022 - CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	18	10	7	35

Vytvorené zo systému CREPČ dňa 1.2.2023 11:15:25 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EPC od roku 2022 Počet všetkých záznamov: 39

V1 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

V2 - Vedecký výstup publikačnej činnosti ako časť editovanej knihy alebo zborníka: 8

V3 - Vedecký výstup publikačnej činnosti z časopisu: 3

O1 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako celok: 2

O2 - Odborný výstup publikačnej činnosti ako časť knižnej publikácie alebo zborníka: 1

O3 - Odborný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 18

I1 - Iný výstup publikačnej činnosti ako celok: 1

I2 - Iný výstup publikačnej činnosti ako časť publikácie alebo zborníka: 1

I3 - Iný výstup publikačnej činnosti z časopisu: 4

Viac:

https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_publicacnej_cinnosti_FDU_2022.pdf

2. počet tvorivých výstupov učiteľov v jednotlivých kategóriách výstupov, ktoré sú registrované v CREUČ alebo v iných ekvivalentných databázach:

Počet umeleckých výstupov za rok 2022 - CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM1	EM2	EN1	EN2	ZM1	ZM2	ZN1	SM1	SM2	SM3	SN1	SN2	SN3	
Tvor. zam.	22	0	1	5	3	0	10	11	0	1	24	22	9	108

Rozdelenie umeleckých výstupov podľa študijných programov za rok 2022 - CREUČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Tvor. zam.	63	15	30	108

Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Štatistika záznamov Podľa kategórie EUCA Počet všetkých záznamov: 117

EM1 - excelentný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 16

EM2 - excelentný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 3

EN1 - excelentný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 1

EN2 - excelentný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 2

ZM1 - zásadný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 2

ZM2 - zásadný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1

ZN1 - zásadný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 5

SM1 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s veľkým rozsahom: 10

SM2 - štandardný výstup medzinárodného dosahu so stredným rozsahom: 1

SM3 - štandardný výstup medzinárodného dosahu s malým rozsahom: 5

SN1 - štandardný výstup národného dosahu s veľkým rozsahom: 25

SN2 - štandardný výstup národného dosahu so stredným rozsahom: 24

SN3 - štandardný výstup národného dosahu s malým rozsahom: 22

Vykazujúce pracovisko: 25563 | Fakulta dramatických umení, Akadémia umení : FDU

Zoradenie výstupu: Kategória

***výstupy ešte neprešli finálnou verifikáciou**

**** údaje v tabuľkách sa líšia z dôvodu participácie viacerých autorov na jednom umeleckom diele**

Viac:

https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Aktivity/CREUCaCREPC/2022/Prehľad_umelekej_cinnosti_FDU_2022.pdf

3. počet publikačných výstupov a tvorivých výstupov študentov doktorandského štúdia:

Počet publikačných výstupov doktorandov za rok 2022 - CREPČ										
	Skupina									Spolu
	V ₁	V ₂	V ₃	O ₁	O ₂	O ₃	I ₁	I ₂	I ₃	
Doktorandi	0	2	0	0	0	2	0	0	0	4

Rozdelenie publikačných výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2021 - CREPČ				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	3	1	0	4

Počet umeleckých výstupov doktorandov za rok 2022 - CREUČ														
	Skupina													Spolu
	EM ₁	EM ₂	EN ₁	EN ₂	ZM ₁	ZM ₂	ZN ₁	SM ₁	SM ₂	SM ₃	SN ₁	SN ₂	SN ₃	
Doktorandi	1	3	0	0	0	1	2	3	2	14	9	19	25	79

Rozdelenie umeleckých výstupov doktorandov podľa študijných programov za rok 2022				
	Študijný program			Spolu
	Herectvo	DDR	FaTRaS	
Doktorandi	19	20	40	79

4. počet ohlasov na publikačné a tvorivé výstupy: publikačné výstupy; ohlasy na tvorivé výstupy sa evidujú v CREUČ až od roku 2022.

Vytvorené zo systému CREUČ dňa 31.1.2023 15:17:01 (tvoriví zamestnanci + doktorandi)

Podľa kategórie ohlasov Počet ohlasovaných záznamov: 38

Počet jedinečných ohlasov: 109

Počet ohlasov zapísaných do roku 2021: 0

Z toho bez autocitácií: 0

Počet ohlasov zapísaných od roku 2022: 109

Z toho bez autocitácií: 109

o₁ - Odborná analýza v publikácii: 0

Z toho bez autocitácií: 0

o₂ - Recenzia alebo umelecká kritika v publikácii: 99

Z toho bez autocitácií: 99

o₃ - Citácia v publikácii registrovanej v citačných indexoch: 0

Z toho bez autocitácií: 0

o₄ - Citácia v publikácii vrátane citácie v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0

Z toho bez autocitácií: 0

o₅ - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v

citačných indexoch: 0

Z toho bez autocitácií: 0

06 - Reprodukcia evidovaného diela s označením autora v publikácii vrátane reprodukcie evidovaného diela s označením autora v publikácii registrovanej v iných databázach okrem citačných indexov: 0

Z toho bez autocitácií: 0

07 - Odborná relácia o výstupe umeleckej činnosti vo verejnoprávnej televízii alebo verejnoprávnom rozhlase: 10

Z toho bez autocitácií: 10

5. počet ocenení tvorivých výstupov učiteľov a študentov doktorandského štúdia:

OCENENIA PEDAGÓGOV FDU V ROKU 2022

prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.

→ Čestné uznanie za vedeckú a odbornú literatúru v kategórii spoločenských a humanitných vied za monografiu: Rytmika. Hellerau a Jaques-Dalcroze.

Uznanie udelil Literárny fond.

doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD.

Film: Cenzorka/107 Mothers (námet, spoluautor scenára, producent: Ivan Ostrochovský)

→ Slnko v sieti v kategóriách Najlepší hraný film, Najlepšia filmová réžia, Najlepší filmový scenár za film Cenzorka.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

doc. Mgr. art. Jaroslav Vojtek, ArtD.

Film: Raj na zemi (réžia a kamera: Jaroslav Vojtek)

→ Slnko v sieti v kategórii Najlepší dokumentárny film za film Raj na zemi.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/733-slnko-v-sieti-pre-ivana-ostrochovskeho.html>

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

Film: Herec Ivan Palúch (námet, scenár, réžia: Martin Palúch)

→ Tvorivá prémie IGRIC 2022 za námet, scenár a réžiu dokumentárneho filmu.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/763-igric-v-rukach-martina-palucha.html>

doc. Mgr. art. Peter Nevedál, ArtD.

Film: Odpočítavanie, posledný film Ivana Palúcha (producent: Peter Nevedál)

→ Hlavná cena za dokumentárny film Cinematik.doc na 17. IFF Cinematik Piešťany

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/762-hlavna-cena-cinematik-doc-pre-martina-palucha-a-petra-nevedala.html>

→ Zrnko soli na filmovom festivale Pocity v Prešove

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/765-zrnko-soli-pre-film-odpocitavanie-posledny-film-ivana-palucha.html>

doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD. a Mgr. art. Ivan Kršiak

Film: Ovčiarskou cestou (autor námetu, autor scenára, réžia, kamera: Ľubomír Viluda; autor námetu, autor scenára, réžia, zvuk, strih: Ivan Kršiak)

→ Cena Martina Slivku na 22. ročníku MFF ETNOFILM

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/778-cena-martina-slivku-pre-lubomira-viludu-a-ivana-krsiaka.html>

Mgr. Ing. Marián Hečko, ArtD.

Film: Slovo (produkcia: Marián Hečko)

→ Film získal ocenenie Český lev (Najlepší herec, Najlepšia hudba), Cenu českej filmovej kritiky (Najlepšia herečka) a ocenenia na Medzinárodnom filmovom festivale Karlovy Vary za réžiu, mužský herecký výkon a Veľkú cenu – Krištálový glóbus.

Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.

Film: Správa (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Film získal ocenenie Slnko v sieti (Najlepší filmový zvuk, Najlepší filmový strih, Najlepší kameramanský výkon, Najlepší mužský herecký výkon v hlavnej úlohe, Najlepšie kostýmy, Najlepšie masky), Cenu Asociácie českých kameramanov (za Vynikajúce kameramanské filmové dielo).

Lukáš Brutovský: D1 (pracovný názov); (herecký výkon: Tomáš Mischura)

→ Cena Akadémie divadelných tvorcov – Divadelná inscenácia sezóny 2020/2021

→ Grand Prix, Cena bratislavského diváka (Nová dráma)

Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD.

→ Prémia Hudobného fondu za realizáciu a vydanie diela za CD SLOVENSKO MLADÉ, RODISKO MOJE.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov/731-premia-hudobneho-fondu-zuzane-budinskej.html>

OCENENIA DOKTORANDOV FDU V ROKU 2022

Mgr. art. Peter Galdík

→ Dosky za Najlepší kostým sezóny a tiež Dosky za Najlepšiu réžiu sezóny.

Predstavenie Poníženi a krvilační (dramaturgia: Peter Galdík) v divadle Uhol_92.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/775-dosky-pre-ponizenych-a-krvilacnych.html>

Mgr. et Mgr. art. Filip Jekkel

Michal Ditte, Iveta Ditte Jurčová: Swing Heil! (herecký výkon: Filip Jekkel)

→ Zvláštna cena (Nová dráma) za inscenáciu Swing Heil!

Mgr. art. Dávid Szöke

→ Ocenenie Zlatá labuť - Najobľúbenejší herec sezóny 2022 v Spišskom divadle.

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/750-david-szoeka-ziskal-v-spisskom-divadle-ocenenie-zlata-labut.html>