

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Akreditačnej rady Akadémie umení v Banskej Bystrici

Dátum zasadnutia	15. september 2026
Čas	09:00 hod. – približne 11:03 hod.
Forma	online – Microsoft Teams
Predsedajúci	prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD., predseda Akreditačnej rady AU BB
Prítomnosť	19 členov s právom hlasovať; rada bola uznášaniaschopná

Program zasadnutia

1. Otvorenie a oboznámenie s programom zasadnutia AR AU
2. Holistické periodické posúdenie študijných programov v pôsobnosti štyroch odborných panelov AR AU
3. Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za vnútorný systém o rozvoji kultúry kvality AU BB prostredníctvom vnútorného systému zabezpečovania kvality
4. Výsledky externého periodického hodnotenia VER 2026 a ich implikácie pre vzdelávanie, tvorivú činnosť a vnútorný systém kvality AU BB
5. Ďalší postup pri vypracovaní Správy o vnútornom hodnotení AR AU
6. Zmena vnútorného systému zabezpečovania kvality v dôsledku legislatívnych požiadaviek zákona č. 131/2002 Z. z. a štandardov pre VSK SAAVŠ zo dňa 4. 9. 2025
7. Diskusia
8. Rôzne

1. Otvorenie a schválenie programu

Predseda Akreditačnej rady AU BB prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD. otvoril zasadnutie a privítal prítomných členov. Osobitne privítal prorektorku pre umenie, tvorivú činnosť a medzifakultnú spoluprácu doc. Mgr. art. Evu Varhaníkovú, ArtD. a prorektora pre vzdelávanie, kvalitu a rozvoj a osobu zodpovednú za vnútorný systém zabezpečovania kvality PaedDr. Petra Vítku.

Na začiatku zasadnutia bolo evidovaných 17 členov s právom hlasovať. Po pripojení ďalších členov sa počet zvýšil na 18 a následne na 19. Predseda konštatoval, že z 21 členov s právom hlasovať je prítomných 19 členov a Akreditačná rada AU BB je uznášaniaschopná.

Predseda oboznámil prítomných s programom zasadnutia. Keďže nebol navrhnutý žiadny doplňujúci bod, pristúpilo sa k hlasovaniu.

Uznesenie AR AU č. 2-1/2026

Akreditačná rada AU BB schvaľuje program zasadnutia Akreditačnej rady AU BB dňa 15. 9. 2026 tak, ako bol predložený.

Hlasovanie: za 19, proti 0, zdržal sa 0

Uznesenie bolo prijaté

2. Holistické periodické posúdenie študijných programov v pôsobnosti štyroch odborných panelov AR AU

Predseda AR AU odovzdal slovo predsedom a predsedníčkam odborných panelov, aby informovali o činnosti panelov a o výsledkoch holistického periodického posudzovania študijných programov za uplynulé obdobie. V nadväznosti na pozvánku bolo predmetom bodu prerokovanie výsledkov štvorročného hodnotiaceho cyklu a syntéza zistení o fungovaní vnútorného systému zabezpečovania kvality AU BB.

Odborný panel pre dramatické umenie

Jiří Vorač uviedol, že panel počas uplynulého akademického roka zasadal opakovane a v prerokúvaných prípadoch boli predložené návrhy, ku ktorým panel vydal odporúčania. Ako problém označil najmä personálne zloženie panelu a zabezpečenie potrebného kvóra. Osobitne poukázal na študentské zastúpenie: študentský zástupca/zástupkyňa si v niektorých prípadoch netrúfal/a hodnotiť akreditačné žiadosti, keďže nebol/a dostatočne pripravený/á orientovať sa vo výstupoch pedagógov. Podľa jeho vyjadrenia ide o problém, ktorý sa objavuje opakovane. Zároveň poukázal na potrebu zabezpečiť na celouniverzitnej úrovni adekvátne študentské zastúpenie v komisiách s kompetenciami pri akreditačných procesoch a žiadostiach.

Odborný panel pre filmové umenie a multimédiá

Elena Knopová informovala, že odborný panel zasadal päťkrát. Prerokúval najmä žiadosť o vytvorenie nového doktorandského študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika (FATRAS) v externej forme ako aj študijný program Umenie a umelá inteligencia - nového profesijne orientovaného bakalárskeho študijného programu. V dôsledku pripomienok k personálnemu obsadeniu a ďalším častiam spisov bolo potrebné niektoré materiály prerokovať opakovane; podľa jej vyjadrenia išlo v jednom prípade až o sedem posúdení.

Panel podľa nej nezistil zásadné problémy v kvalite výstupov ani v odbornej úrovni osôb zodpovedných za študijné programy a profilové predmety. Za problém považoval skôr koordináciu predkladania a formálnu stránku akreditačných spisov. Uviedla hodnoty výsledného profilu: bakalársky stupeň 3,16, magisterský stupeň 3,48 a doktorandský stupeň 3,44. Študijné programy posudzované v reakreditácii získali podľa jej informácie vysoké hodnotenie a boli pokryté kvalitnými pedagógmi s kvalitnými výstupmi.

Zároveň zdôraznila potrebu opätovne pracovať so štandardmi a metodikou vyhodnocovania, keďže pri posudzovaní bolo potrebné zosúladiť postup panelu s metodikou a štandardmi prevzatými zo systému Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.

Odborný panel pre hudobné umenie

Mária Strenáčíková poďakovala členom panelu za precíznu prácu a dodržiavanie termínov, ako aj tajomníčke AR AU Janke Majerovej za odbornú a organizačnú pomoc. Panel počas roka zasadal trikrát a v niektorých otázkach rozhodoval aj per rollam. Všetci členovia panelu sa podľa jej informácie zúčastňovali na rozhodovaní; v aktuálnom období pribudla nová študentská členka Lenka Gedeonová po ukončení štúdia predchádzajúceho študentského člena.

Panel posudzoval šesť študijných programov Fakulty múzických umení. Predložené žiadosti boli podľa predsedníčky panelu vecne a formálne dôsledne pripravené a obsahovali potrebné informácie. Všetkých šesť

AKADÉMIA UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI

Akreditačná rada AU BB

študijných programov dosiahlo veľmi vysoké skóre; v sumárnom hodnotení boli zaradené do kategórie významná medzinárodná úroveň. Najvyššie hodnotenie 4,16 dosiahli doktorandské študijné programy hudobné umenie v externej a dennej forme.

Panel následne prerokoval hodnotiace správy k jednotlivým študijným programom a jednohlasne konštatoval ich súlad so zákonom o kvalite, so štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo a s postupmi uvedenými vo VSK AU BB. Panel schválil periodické hodnotenie s predĺžením oprávnenia na uskutočňovanie študijných programov.

Odborný panel pre výtvarné umenie

Ladislav Čarný uviedol, že panel zasadal trikrát. Za hlavné oblasti činnosti označil posúdenie bakalárskeho študijného programu Umenie a umelá inteligencia, personálne zmeny a najmä schvaľovanie reakreditácie dvoch bakalárskych, jedného magisterského a doktorandského študijného programu v dennej a externej forme v oblasti výtvarného umenia.

Panel konštatoval vysokú odbornú úroveň pedagogického obsadenia, ktorá sa premietla aj do hodnotenia. Diskutoval najmä o potrebe presnejšie formulovať v informačných listoch predmetov podmienku ukončenia magisterského štúdia výlučne absolvovaním autorského výtvarného diela. Táto podmienka bola v opisoch študijných programov zachytená, panel však považoval za potrebné uviesť ju aj priamo v informačných listoch. Formulácia bola následne upravená v spolupráci s prodekanom Fakulty výtvarných umení.

Druhou diskutovanou otázkou bola evidencia umeleckej činnosti v Centrálnom registri umeleckej činnosti (CREUČ), najmä zmena spracovania z podujatí na jednotlivé diela. Panel upozornil, že takýto spôsob môže v niektorých prípadoch znižovať viditeľnosť širšieho spektra významných podujatí, na ktorých sa pedagóg zúčastnil. Predseda AR AU BB uviedol, že túto otázku možno ďalej konzultovať a prípadne pripraviť usmernenie pre výtvarníkov.

Diskusia k výsledkom odborných panelov

Predseda AR AU BB otvoril diskusiu. Upozornil na opakovaný problém so študentským zastúpením v paneloch, keď študenti niekedy nemajú dostatočnú istotu pri hodnotení výstupov pedagógov, pričom v iných prípadoch môže ich hodnotenie výsledky skresľovať. Konštatoval potrebu ďalej sa tejto otázke venovať.

V nadväznosti na CREUČ bola diskutovaná aj možnosť uvádzania viacerých odkazov na konkrétne diela v rámci jedného podujatia tak, aby bol lepšie doložený význam a kvalita účasti. Predseda uviedol, že je možné otázku ďalej posúdiť s prorektorkou pre umenie, tvorivú činnosť a medzifakultnú spoluprácu AU BB.

Uznesenie AR AU č. 2-2/2026

Akreditačná rada AU BB prerokovala súhrnné výsledky holistického periodického posúdenia študijných programov v pôsobnosti štyroch odborných panelov a berie na vedomie výsledky hodnotenia odborných panelov o periodickom hodnotení a oprávnení uskutočňovať jednotlivé študijné programy na ďalšie štyri roky.

Hlasovanie: za 19, proti 0, zdržal sa 0

Uznesenie bolo prijaté

3. Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za vnútorný systém o rozvoji kultúry kvality AU BB

Prorektor pre vzdelávanie, kvalitu a rozvoj a osoba zodpovedná za VSK AU BB PaedDr. Peter Vítko predstavil hodnotiacu správu ako odborný vstup do celoinštitucionálnej reflexie. Na úvod poďakoval členom AR AU,

AKADÉMIA UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI

Akreditačná rada AU BB

odborným panelom, programovým radám a ďalším akreditačným štruktúram za štvorročnú prácu. Zdôraznil, že vnútorný systém kvality sa počas štyroch rokov vyvíjal od obdobia, keď boli procesy a štandardy pre akademické prostredie nové, až po stav, v ktorom panely a AR AU dokážu agendu riešiť efektívnejšie a zodpovedne.

Pri tvorbe správy vychádzal najmä zo správ odborných panelov, výročných a periodických hodnotení, hodnotení študijných programov, medzifakultných študijných programov, správy o vzdelávacej činnosti, hodnotiacich správ programových rád, výročných správ o činnosti AU BB a ďalších relevantných dokumentov. Správa podľa neho zachytáva tri významné míľniky vývoja vnútorného systému kvality: zavedenie VSK a následnú návštevu Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo, vyhodnotenie odporúčaní stanovených agentúrou a uzatvorenie periodického hodnotenia.

Za hlavný záver označil hodnotenie, že vnútorný systém kvality je funkčný, v niektorých častiach prevažne funkčný, a kvalita má podľa jeho pohľadu stúpajúci trend. Zároveň pomenoval oblasti, ktoré si vyžadujú ďalšie rozpracovanie: hodnotenie tvorivej činnosti, zapojenie tvorivých zamestnancov, transparentnosť vzdelávania a najmä spätná väzba. Pri spätnej väzbe upozornil na rozdiel medzi evidenciou podnetu a možnosťou spätne preukázať, aká zmena bola na jeho základe vykonaná.

Informoval tiež o vyhodnutí 51 odporúčaní Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAAVŠ“). Podľa predloženého výkladu AU začala implementovať 48 odporúčaní; pri troch odporúčaní bolo SAAVŠ oznámené, že sa nimi AU BB v danom nastavení nezaobrá a neplánuje ich realizáciu. Pozitívne hodnotil najmä skutočnosť, že programové rady sú postupne vnímané ako prirodzená súčasť rozvoja vlastných študijných programov a že odborné panely dokázali v prípade potreby vrátiť niektoré materiály na prepracovanie.

V diskusii predseda AR AU BB uviedol, že počas predchádzajúceho obdobia aj bývalí členovia AR AU BB prispeli k zvyšovaniu kvality študijných programov a personálnych nastavení. Ako konkrétny prínos spomenul aj prípady, keď externí odborníci následne prejavili záujem o pôsobenie na AU BB.

Uznesenie AR AU č. 2-3/2026

Akreditačná rada AU BB prerokovala správu z holistického periodického hodnotenia vnútorného systému zabezpečovania kvality Akadémie umení v Banskej Bystrici a konštatuje, že materiál predstavuje primeraný odborný a dôkazový podklad pre celoinštitucionálne vyhodnotenie vývoja vnútorného systému kvality.

Hlasovanie: za 19, proti 0, zdržal sa 0

Uznesenie bolo prijaté

4. Výsledky externého periodického hodnotenia VER 2026 a ich implikácie

Prorektorka pre umenie, tvorivú činnosť a medzifakultnú spoluprácu doc. Mgr. art. Eva Varhaníková, ArtD. predstavila metodiku a výsledky externého periodického hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti (VER 2026). Vysvetlila, že druhé kolo hodnotenia sa týkalo rokov 2020 – 2024, pričom prvé kolo VER 2022 hodnotilo roky 2013 – 2019. Hodnotenie vykonávali medzinárodní hodnotitelia. Vysvetlila tri základné segmenty hodnotenia: kvalitu predložených výstupov, spoločenský dosah a tvorivé prostredie. Pri výstupoch sa posudzovala úroveň jednotlivých výstupov; pri spoločenskom dosahu najmä aplikačný potenciál, miera a prepojenosť spoločenského dosahu a kvalita jeho dokladovania; pri tvorivom prostredí stratégia pracoviska, výskumná a umelecká činnosť, spolupráca, prínos pre oblasť, výsledky doktorandského štúdia, príjmy a materiálno-technické zabezpečenie a investície do vedy, výskumu a umenia. AU BB predložila tri žiadosti za: Fakultu múzických umení a Fakultu dramatických umení v oblasti performatívneho umenia a Fakultu výtvarných umení v oblasti vizuálneho umenia. Prorektorka prezentovala

AKADÉMIA UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI

Akreditačná rada AU BB

grafické výsledky všetkých troch fakúlt a upozornila, že ministerstvo nezverejňuje hodnotenie jednotlivých výstupov, ale len celkové hodnotenie, takže nie je možné z verejných výsledkov jednoznačne identifikovať, ktoré konkrétne výstupy boli hodnotené ako úspešné či neúspešné.

V segmente spoločenského dosahu boli predstavené prípadové štúdie vrátane projektu umeleckých workshopov pre deti z detského domova, štúdie hudobného slovníka a prípadu projektu FDU, v rámci ktorého boli príslušníci Policajného zboru podporovaní pri tvorbe audiovizuálnych záznamov. Pri jednej z uvedených prípadových štúdií bolo podľa prezentácie zaznamenané 100 % neuspokojivé hodnotenie. V tvorivom prostredí dosiahla podľa prezentácie najlepšie výsledky Fakulta výtvarných umení na úrovni „veľmi dobrá“.

V diskusii predseda AR AU BB porovnal výsledky AU BB s výsledkami partnerských umeleckých vysokých škôl a poukázal na otázku porovnateľnosti hodnotenia. Uviedol tiež, že pri niektorých výstupoch z oblasti performatívneho umenia nemali hodnotitelia podľa dostupných informácií možnosť oboznámiť sa so samotnými umeleckými dielami alebo záznamami v rozsahu, ktorý je možný pri publikačných výstupoch. Táto otázka bola označená za podnet na komunikáciu s príslušnými predstaviteľmi ministerstva.

PaedDr. Peter Vítko zdôraznil, že výsledky VER 2026 nemožno ignorovať, pretože ide o významný externý vstup do systému kvality a pri budúcich hodnoteniach SAAVŠ bude sledovať, ako sa AU BB s externými hodnoteniami vysporiadala. Odporučil, aby si AR AU pozrela hodnotenia, prípadové štúdie a predložené výstupy a aby vznikla odborná diskusia o rozdielnych optikách externého a interného hodnotenia. Zároveň upozornil na možné finančné dôsledky výsledkov VER; presný finančný dopad však v čase zasadnutia nebol známy.

Elena Knopová uviedla skúsenosť zo Slovenskej akadémie vied a poukázala najmä na význam jazyka a kontextu pri medzinárodnom hodnotení. Podľa jej skúsenosti môžu zahraniční hodnotitelia pri absencii dostatočne zrozumiteľného kontextu ťažšie pochopiť význam slovenských umeleckých a spoločenských aktivít. Navrhla otvorene analyzovať, čo pri príprave profilov kvality fungovalo a čo nie, a využiť skúsenosti z ďalších hodnotiacich systémov.

Eva Varhaníková doplnila, že pri hodnotení performatívneho umenia sa ukázali rozdiely medzi školami a že otázka zrozumiteľnosti anglických podkladov bude predmetom ďalšej komunikácie. Uviedla tiež, že AU BB už v súčasnom období rozvíja viac aktivít smerujúcich k spolupráci s externým prostredím a marginalizovanými či ohrozenými skupinami.

V diskusii zaznel aj podnet na dlhodobejšiu internacionalizáciu a intenzívnejšie zapojenie AU do medzinárodných vysokoškolských partnerstiev a konzorcií. V diskusii bolo poukázané na skúsenosti z medzinárodnej spolupráce a potrebu budovať dlhodobý medzinárodný kontext tvorivej a pedagogickej činnosti.

Uznesenie AR AU č. 2-4/2026

Akreditačná rada AU BB berie na vedomie výsledky externého periodického hodnotenia VER 2026 a ich implikácie pre vzdelávanie, tvorivú činnosť a vnútorný systém kvality AU BB.

Hlasovanie: za 19, proti 0, zdržal sa 0

Uznesenie bolo prijaté

5. Ďalší postup pri vypracovaní Správy o vnútornom hodnotení AR AU

Predseda AR AU otvoril moderovanú diskusiu o príprave Správy o vnútornom hodnotení AR AU. Uviedol, že finálna správa má byť pripravená do 15. decembra 2026. Jej základom majú byť výsledky a odporúčania štyroch odborných panelov, hodnotiaca správa osoby zodpovednej za VSK, výsledky VER 2026 a ďalšie relevantné zistenia z fungovania Akreditačnej rady počas štvorročného cyklu.

Peter Vítko navrhol, aby správa nebola iba štatistickým alebo opisným dokumentom, ale najmä syntézou skúseností a odborných zistení členov AR AU. Odborné panely majú identifikovať oblasti, v ktorých sa AU BB môže zlepšiť, a formulovať podnety do budúcnosti. Za dôležité označil najmä medzinárodné štruktúry a partnerstvá, systematické nastavenie jazykovej a kontextovej podpory výstupov, schopnosť kriticky reflektovať vlastné procesy a pomenovať oblasti, v ktorých je potrebné vykonať zmenu.

V diskusii bolo zdôraznené, že hodnotenia spätne posudzujú už ukončené obdobie a pravidlá hodnotenia nemusia byť známe v čase, keď AU BB príslušnú stratégiu tvorí. Táto skúsenosť má byť súčasťou strategickej reflexie do budúcnosti. Zároveň bolo uvedené, že AU BB čaká rozsiahla agenda zosúladenia vnútorných predpisov; v diskusii zaznel údaj približne 45 vnútorných predpisov v priebehu jedného roka.

Elena Knopová sa zaujímala o štruktúru a rozsah požadovaného materiálu a upozornila na časovú náročnosť zapojenia panelov popri ich ďalšej odbornej činnosti. Predseda vysvetlil, že cieľom nie je vytvárať rozsiahle administratívne texty, ale vecné a štruktúrované podklady, prednostne v odrážkach, ktoré umožnia následnú syntézu.

Peter Vítko zdôraznil pridanú hodnotu odborných panelov: práve ich členovia poznajú konkrétne študijné programy, procesy a hodnotené osoby a môžu pomenovať aj také aspekty, ktoré nemožno odvodiť iba z administratívnych dokumentov. Ako možné témy uviedol okrem iného vekovú štruktúru docentov a profesorov, udržateľnosť študijných programov a personálne zabezpečenie študijných programov do budúcnosti.

Na otázku predsedníčky odborného panelu pre hudobné umenie o termíne bolo dohodnuté, že predsedovia panelov pripravujú podklady a návrhy v časovom predstihu; v diskusii zaznel pracovný termín 15. november 2026 pre definitívne vyjadrenia jednotlivých panelov. Následne majú byť materiály zosumarizované a pripravený návrh správy približne do začiatku decembra, aby bolo možné uskutočniť finálne prerokovanie a schválenie do 15. decembra 2026.

Na požiadanie bolo uvedené, že k dispozícii je aj rozsiahlejší materiál o implementácii odporúčaní Slovenskej akreditačnej agentúry, v ktorom sú rozpracované jednotlivé odporúčania vrátane tých, ktoré AU implementovala, ako aj tých, ktoré sa rozhodla neimplementovať, s odôvodnením.

6. Zmena vnútorného systému zabezpečovania kvality – legislatívne požiadavky a mikroosvedčenia

Peter Vítko predložil AR AU na schválenie dve zmeny/rozšírenia vnútorného systému kvality: Dodatok č. 2 k vnútornému systému zabezpečovania kvality AU BB a Smernicu o postupe Akadémie umení v Banskej Bystrici pri posudzovaní žiadosti externej certifikovanej vzdelávacej inštitúcie a udelení súhlasu s poskytovaním jej vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia.

Vysvetlil, že zmena vyplýva z legislatívnych požiadaviek a zo štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality a vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia prijatých SAAVŠ 4. 9. 2025. Vysoká škola musí mať nastavené vnútorné predpisy, štruktúry a procesy umožňujúce posudzovať žiadosti externých certifikovaných vzdelávacích inštitúcií.

AKADÉMIA UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI

Akreditačná rada AU BB

Podstatou procesu je, že externá inštitúcia môže požiadať vysokú školu s relevantným akreditovaným študijným programom o posúdenie svojho vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia. Ak je vzdelávací program obsahovo naviazaný na príslušný akreditovaný študijný program, vysoká škola vykoná stanovený proces posúdenia a vydá rozhodnutie. Smernica má tento proces upraviť tak, aby externá inštitúcia nemusela pracovať s celým rozsiahlym vnútorným systémom AU, ale mala k dispozícii osobitný dokument s postupom.

V diskusii sa objavila otázka ďalšieho využitia mikroosvedčení pri uznávaní vzdelávacích výsledkov študentov. Peter Vítko vysvetlil, že ide o viacero odlišných procesov a že predmetom predložených materiálov je predovšetkým vytvorenie mechanizmu pre posudzovanie žiadostí externých vzdelávacích inštitúcií. Uznávanie externých mikroosvedčení v konkrétnych študijných programoch AU BB bude potrebné ďalej procesne nastaviť.

Diskutovalo sa aj o tom, že mikroosvedčenie môže byť viazané na vzdelávací program, ktorý je obsahovo príbuzný s akreditovaným študijným programom vysokej školy. Samotná skutočnosť, že ide o kurz alebo workshop, preto ešte neznamená automatické uznanie; rozhodujúca je väzba na relevantný akreditovaný študijný program a proces posúdenia podľa príslušných pravidiel.

V širšom kontexte bolo uvedené, že mikroosvedčenia sú súčasťou širšieho európskeho vývoja. V diskusii zazneli skúsenosti z medzinárodného prostredia a konštatovanie, že vysoké školy sa budú musieť tejto forme vzdelávania postupne venovať. Zároveň sa diskutovalo o finančnom aspekte krátkych foriem vzdelávania a o možnej väzbe na budúce výkonnostné zmluvy.

Uznesenie AR AU č. 2-5/2026

Akreditačná rada AU BB prerokovala a schvaľuje Dodatok č. 2 k Vnútornému systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici a jej organizačných súčastí.

Hlasovanie: za 19, proti 0, zdržal sa 0

Uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 2-6/2026

Akreditačná rada AU BB prerokovala a schvaľuje Smernicu o postupe Akadémie umení v Banskej Bystrici pri posudzovaní žiadostí externej certifikovanej vzdelávacej inštitúcie a udelení súhlasu s poskytovaním jej vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia.

Hlasovanie: za 19, proti 0, zdržal sa 0

Uznesenie bolo prijaté

7. Diskusia

Predseda Akreditačnej rady AU BB otvoril záverečnú otvorenú diskusiu k prerokovaným materiálom. Keďže sa už neobjavili ďalšie podnety, otázky ani návrhy, diskusia bola uzavretá.

8. Rôzne

Predseda Akreditačnej rady AU BB otvoril bod Rôzne. Nebol predložený žiadny ďalší bod na prerokovanie.

AKADÉMIA UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI
Akreditačná rada AU BB

Záver zasadnutia

Predseda Akreditačnej rady AU BB poďakoval prítomným za účasť, aktívnu prácu a plodnú diskusiu a zasadnutie ukončil.

Prehľad prijatých uznesení

Uznesenie	Predmet	Hlasovanie (za/proti/zdržal sa)
2-1/2026	Schválenie programu zasadnutia AR AU BB dňa 15. 9. 2026.	19/0/0
2-2/2026	Prerokovanie súhrnných výsledkov holistického periodického posúdenia študijných programov a vziať na vedomie výsledkov odborných panelov o periodickom hodnotení a oprávnení uskutočňovať jednotlivé študijné programy na ďalšie štyri roky.	19/0/0
2-3/2026	Prerokovanie hodnotiacej správy osoby zodpovednej za VSK a konštatovanie, že materiál predstavuje primeraný odborný a dôkazový podklad pre celoinštitucionálne vyhodnotenie vývoja VSK.	19/0/0
2-4/2026	Vzatie na vedomie výsledkov externého periodického hodnotenia VER 2026 a ich implikácií pre vzdelávanie, tvorivú činnosť a vnútorný systém kvality AU BB.	19/0/0
2-5/2026	Schválenie Dodatku č. 2 k Vnútornému systému zabezpečovania kvality AU BB.	19/0/0
2-6/2026	Schválenie smernice o postupe AU BB pri posudzovaní žiadostí externej certifikovanej vzdelávacej inštitúcie a udelení súhlasu s poskytovaním jej vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia.	19/0/0

Poznámka k spracovaniu zápisnice: Zápisnica bola vypracovaná na základe pozvánky na zasadnutie a zvukového prepisu zo zasadnutia dňa 15. 9. 2026. Nejasné alebo technicky skomolené časti automatického prepisu boli formulované vecne a konzervatívne tak, aby nebol doplnený obsah, ktorý zo zdrojových materiálov nevyplýva.

V Banskej Bystrici, 15. 9. 2026

prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.
predseda AR AU BB

Zapísala: Bc. Jana Majerová