

Zápisnica zo zasadnutia odborného panelu Filmové umenie a multimédiá

Dátum: 10. júl 2026

Čas: 10.00 hod.

Forma: online prostredníctvom aplikácie MS Teams

Prítomní:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

prof. Ľudovít Labík, ArtD.

doc. Mgr. art. Maroš Šlapeta, ArtD.

Bc. Jana Majerová

Mgr. Petra Žaludová

Ospravedlnení:

Mgr. art. Zuzana Piussi

Mgr. art. Valery Neskaradziany

Program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia panelu, overenie pripojenia, oboznámenie s programom
2. Prerokovanie a posúdenie Žiadosti o periodické hodnotenie študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika – bakalársky stupeň
3. Prerokovanie a posúdenie Žiadosti o periodické hodnotenie študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika – magisterský stupeň
4. Prerokovanie výsledkov hodnotenia tvorivej činnosti na základe sumárnej tabuľky
5. Rôzne
6. Záver

K bodu 1

Predsedníčka odborného panelu doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. (ďalej len „predsedníčka panelu“) otvorila zasadnutie, privítala prítomných členov panelu, overila pripojenie účastníkov a oboznámila ich s programom rokovania. Zároveň ospravedlnila neprítomných členov panelu.

K bodom 2 – 4 Prerokovanie a posúdenie žiadostí o periodické hodnotenie a o posúdenie súladu so štandardmi SAAVŠ

Predsedníčka panelu otvorila diskusiu o akreditačnom spise predložených študijných programov a o hodnotení výstupov tvorivej činnosti.

V úvode upozornila na potrebu jednotného uplatňovania metodiky hodnotenia tvorivej činnosti podľa metodických usmernení Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo. Zdôraznila, že pri hodnotení kvality tvorivých výstupov (umeleckých aj publikačných a pod.) a ich zaradenia do niektorej z úrovni kvality na škále A+ - C sa uplatňuje postup Metodiky pre vyhodnocovanie štandardov v znení zmien a doplnení zo dňa 22. septembra 2022, najmä Čl. 20 a 24. Pri posudzovaní výstupov majú posudzovatelia holisticky zvážiť dôkazy o kvalite výstupu z hľadiska jeho originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu, pričom zaradenie výstupu do úrovne „špičková medzinárodná“, „významná medzinárodná“, „medzinárodne uznávaná“ a „národne uznávaná“ sa v rámci hodnotenia tvorivých výstupov a činností nevzťahuje na povahu, geografický rozsah, miesto realizácie výskumu ani na miesto šírenia výsledkov (t. j. nie je rozhodujúci jazyk publikovania, miesto vydania ani geografický rozsah diela, ale najmä jeho odborná a umelecká kvalita, originalita, metodologická úroveň, prínos pre rozvoj poznania v domácom, medzinárodnom a svetovom kontexte).

V diskusii boli ako príklady uvedené monografické výstupy z oblasti filmovej teórie, pri ktorých členovia panelu poukázali na rozdielny prístup hodnotiteľov a potrebu dôslednejšie posudzovať ich vedecký a odborný prínos pre daný typ kontextu, bez ohľadu na jazyk publikácie alebo miesto vydania.

Predsedníčka panelu zároveň upozornila na potrebu rovnocenného hodnotenia umeleckých aj teoretických výstupov v súlade s princípmi akreditačných štandardov. Zdôraznila, že univerzitné študijné programy musia naplňovať všetky základné piliere kvality – umeleckú tvorbu, vedecko-výskumnú činnosť a jej prepojenie so vzdelávaním.

Následne boli prerokované pripomienky k opisom študijných programov a vnútorným hodnotiacim správam. Predsedníčka informovala o nedostatkoch, ktoré boli zistené a zaslané členmi panelu pri kontrole dokumentácie, najmä o:

- neaktuálnych údajoch o členoch orgánov zabezpečujúcich študijné programy,
- nesprávnom zaradení predmetov do jednotlivých kategórií,
- nepresných názvoch predmetov,
- formálnych a gramatických nedostatkoch,
- nejednotnom formátovaní dokumentov.

Členovia panelu sa zhodli, že dokumentácia pred jej konečným schválením musí byť obsahovo aj formálne zjednotená tak, aby predstavovala reprezentatívny materiál univerzity.

Rozsiahla diskusia bola venovaná aj problematike využívania nástrojov umelej inteligencie vo vysokoškolskom prostredí. Členovia panelu konštatovali, že vzhľadom na dynamický rozvoj tejto oblasti je potrebné pripraviť interný predpis upravujúci podmienky využívania umelej inteligencie pri tvorbe záverečných prác, umeleckých výstupov, resp. diel a ďalších výstupov študentov.

Bolo konštatované, že príprava takéhoto interného predpisu na úrovni Akadémie umení už prebieha. Panel odporučil, aby sa do opisov študijných programov a vnútorných hodnotiacich správ na príslušných miestach doplnila formulácia odkazujúca na pripravovaný interný predpis upravujúci používanie nástrojov umelej inteligencie.

Predsedačka zároveň informovala členov panelu o ďalšom postupe pri príprave vnútorných hodnotiacich správ. Po zapracovaní pripomienok budú vypracované finálne hodnotiace správy jednotlivých študijných programov, ktoré budú následne zaslané členom panelu na pripomienkovanie.

K bodu 5 – Rôzne

Členovia panelu prerokovali termín nasledujúceho zasadnutia.

Po vzájomnej dohode bolo dohodnuté, že hlavné rokovanie panelu sa uskutoční **21. júla 2026** s možnosťou pokračovania **22. júla 2026**, ak to rozsah prerokovaných materiálov bude vyžadovať. Členovia panelu navrhli zasadnutie iba jeden deň **21. 7. 2026** s prestávkou.

Členovia panelu sa zároveň dohodli, že:

- prehodnotia predbežne zaslané hodnotenia tvorivých výstupov s prihliadnutím na metodické odporúčania prerokované počas zasadnutia,
- doplnia a zašlú hodnotiace hárky za bakalársky, magisterský aj doktorandský študijný program najneskôr do **16. júla 2026**,
- predsedačka panelu pripraví súhrn pripomienok a zašle ich vedeniu Fakulty dramatických umení na zapracovanie do dokumentácie.

K bodu 6 – Záver

Predsedačka panelu poďakovala všetkým členom za aktívnu účasť, odbornú diskusiu a spoluprácu pri hodnotení študijných programov. Vyjadrila presvedčenie, že po zapracovaní prerokovaných pripomienok bude možné na nasledujúcom zasadnutí pokračovať v hodnotení už finálnych materiálov a rokovanie ukončila.

V Banskej Bystrici 10. 7. 2026

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.
predsedačka panelu FUaM