

ZÁPISNICA zo zasadnutia odborného panelu Filmové umenie a multimédiá (FUaM)

Dátum konania: 21. júl 2026

Čas: 10.00 hod. – 13.00 hod.

Forma zasadnutia: online prostredníctvom MS Teams

Prítomní:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

prof. Ľudovít Labík, ArtD.

doc. Mgr. art. Maroš Šlapeta, ArtD.

Mgr. art. Valery Neskaradziany

Bc. Jana Majerová

Mgr. Petra Žaludová

Ospravedlnený: Mgr. art. Zuzana Piussi

Program rokovania

1. Otvorenie zasadnutia panelu, overenie pripojenia, oboznámenie s programom
2. Prerokovanie a posúdenie Žiadosti o periodické hodnotenie študijného programu **Filmová a televízna réžia a scenáristika** – bakalársky stupeň štúdia
3. Prerokovanie a posúdenie Žiadosti o periodické hodnotenie študijného programu **Filmová a televízna réžia a scenáristika** – magisterský stupeň štúdia
4. Prerokovanie a posúdenie Žiadosti o periodické hodnotenie študijného programu **Filmová a televízna réžia a scenáristika** – doktorandský stupeň štúdia v dennej forme
5. Prerokovanie a posúdenie Žiadosti o úpravu študijného programu **FATRAS** – ArtD. štúdium v externej forme
6. Rôzne
7. Záver

Bod 1 Otvorenie zasadnutia

Predsedníčka odborného panelu **doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.** otvorila zasadnutie odborného panelu, privítala všetkých prítomných členov panelu a po overení pripojenia konštatovala uznášaniaschopnosť panelu. Oboznámila členov s programom rokovania, ktorý bol bez pripomienok schválený. Predsedníčka zároveň pripomenula, že cieľom rokovania je dokončiť odborné posúdenie jednotlivých študijných programov, zosúladiť slovné hodnotenia a prijať jednotné stanoviská panelu k periodickému hodnoteniu študijných programov Fakulty filmového umenia a multimédií.

Bod 2 Prerokovanie a posúdenie Žiadosti o periodické hodnotenie študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika – bakalársky stupeň štúdia

Panel nadviazal na predchádzajúce hodnotenie bakalárskeho študijného programu a venoval sa finálnej kontrole jednotlivých štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry a VSK.

Predsedníčka panelu konštatovala, že vnútorný systém zabezpečovania kvality je na fakulte dôsledne implementovaný a jednotlivé procesy sú podrobne metodicky spracované. Zdôraznila, že študijný program je realizovaný v súlade s vnútorným systémom kvality a počas hodnoteného obdobia neboli zistené nedostatky, ktoré by spochybňovali jeho fungovanie. Naopak, jednotlivé procesy sú priebežne monitorované, dokumentované a pravidelne vyhodnocované.

V diskusii bolo konštatované, že:

- prijímacie konanie,
- priebeh štúdia,
- uznávanie vzdelávania,
- udeľovanie akademických titulov,

spĺňajú požadované štandardy a nevyžadujú doplnenie ani korekcie.

Hodnotenie pedagogického zabezpečenia

Predsedníčka panelu uviedla, že oproti predchádzajúcemu obdobiu došlo k výraznému zvýšeniu kvality tvorivých výstupov zabezpečujúcich učiteľov, čo sa prejavilo aj vo výslednom hodnotení tvorivej činnosti. Konštatovala, že aktualizované hodnotenie dosiahlo hodnotu 3,16, čo predstavuje vysokú úroveň kvality tvorivej činnosti zabezpečujúcich pedagógov vzhľadom na bakalársky študijný program.

Na základe uvedeného panel jednomyselne súhlasil s navrhovanou úpravou hodnotenia príslušných štandardov z úrovne B na A.

Odporúčanie panelu

V rámci diskusie predsedníčka panelu navrhla doplniť do hodnotiacej správy odporúčanie smerujúce k budúcim predkladateľom dokumentácie.

Panel odporučil, aby boli v opisoch tvorivých výstupov dôslednejšie uvádzané:

- kontextové informácie o význame jednotlivých diel,
- medzinárodný alebo národný kontext ich uplatnenia,
- kvalitatívne charakteristiky tvorivých výstupov,
- priame odkazy na databázu CREUČ alebo ďalšie relevantné informačné zdroje.

Členovia panelu sa zhodli, že takéto spracovanie významne uľahčí odborné posudzovanie tvorivých výstupov a zvýši prehľadnosť predkladanej dokumentácie. Súčasne bolo konštatované, že samotný opis deja umeleckého diela neposkytuje dostatočné informácie na odborné posúdenie jeho kvality, zatiaľ čo kvalitne spracované kontextové informácie predstavujú významnú pridanú hodnotu hodnotiaceho procesu. Návrh bol členmi panelu jednomyselne podporený.

Hodnotenie ďalších štandardov

Panel následne prerokoval štandardy týkajúce sa:

- zabezpečenia študijného programu,
- podpory študentov,
- zhromažďovania a spracovania informácií o študijnom programe,
- zverejňovania informácií,
- priebežného monitorovania a periodického hodnotenia študijného programu.

Členovia panelu konštatovali, že všetky uvedené procesy sú na fakulte systematicky zabezpečované.

Pozitívne bola hodnotená najmä:

- pravidelná implementácia spätnej väzby do študijných programov,
- aktívna účasť študentov na hodnotení kvality,
- rýchle prijímanie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov,
- dôsledné dodržiavanie vnútorného systému kvality.

Panel sa zhodol, že tieto skutočnosti odôvodňujú zvýšenie hodnotenia vybraných kritérií na úroveň **A**.

Záver k bodu 2

Po ukončení diskusie členovia panelu konštatovali, že bakalársky študijný program **Filmová a televízna réžia a scenáristika** spĺňa požiadavky zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania, štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo aj vnútorného systému zabezpečovania kvality Akadémie umení.

Panel sa jednomyselne zhodol na prijatí kladného stanoviska k periodickému hodnoteniu bakalárskeho študijného programu a odporučil jeho ďalšiu realizáciu bez potreby zásadných zmien.

Uznesenie AR FUaM č. 4-1/2026

Na základe doručenia žiadosti dekana FDU o periodické hodnotenie a o posúdenie súladu ŠP Filmová a televízna réžia a scenáristika Bc. stupeň štúdia, kód: 101081, zaevidovanej pod č. ARAU00003/2026-ARAU/001 so štandardmi SAAVŠ a VSK AU BB, odborný panel FUaM predmetnú žiadosť prerokoval a vo svojom rozhodnutí konštatuje, že ŠP Filmová a televízna réžia a scenáristika Bc. stupeň štúdia je v súlade so zákonom o kvalite, v súlade so štandardmi SAAVŠ a postupmi uvedenými vo VSK AU BB a schvaľuje periodické hodnotenie s predĺžením oprávnenia na uskutočňovanie ŠP.

Výsledok hlasovania:

Za: 4, proti: 0, zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté

Bod 3 Prerokovanie a posúdenie Žiadosti o periodické hodnotenie študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika – magisterský stupeň štúdia

Predsedníčka panelu nadviazala na hodnotenie bakalárskeho študijného programu a uviedla, že pri magisterskom študijnom programe možno vo väčšine hodnotených štandardov vychádzať z rovnakých záverov, keďže vnútorný systém zabezpečovania kvality je nastavený jednotne pre všetky stupne štúdia. Konštatovala, že pri hodnotení jednotlivých štandardov neboli identifikované žiadne systémové nedostatky. Naopak, priebežná implementácia vnútorného systému kvality vytvára predpoklady na neustále zvyšovanie kvality študijného programu. Členovia panelu sa zhodli, že jednotlivé procesy sú transparentné, riadne zdokumentované a sú dôsledne realizované v súlade s požiadavkami vnútorného systému kvality Akadémie umení.

Hodnotenie tvorivej činnosti učiteľov

Predsedníčka panelu informovala členov o prepočítaní aktuálnych výsledkov tvorivej činnosti zabezpečujúcich pedagógov magisterského študijného programu. Uviedla, že výsledná hodnota dosiahla **3,48**, čo predstavuje vysokú úroveň kvality tvorivej činnosti a prekračuje štandardy stanovené pre magisterský študijný program.

V diskusii bolo konštatované, že zloženie garantujúcej päťice je totožné s bakalárskym stupňom štúdia a dosiahnuté výsledky potvrdzujú významné zvýšenie kvality tvorivých výstupov, aj vzhľadom na prísne dodržanie metodiky hodnotenia ich kvality. Na základe uvedených skutočností panel podporil zvýšenie hodnotenia príslušných štandardov z úrovne **B** na úroveň **A**.

Hodnotenie zabezpečenia študijného programu

Panel sa následne venoval štandardom týkajúcim sa:

- zabezpečenia študijného programu,
- podpory študentov,
- zhromažďovania a spracovania informácií,
- zverejňovania informácií,
- priebežného monitorovania a periodického hodnotenia.

V diskusii bolo konštatované, že všetky procesy fungujú systematicky a sú pravidelne vyhodnocované. Pozitívne bola hodnotená najmä aktívna implementácia spätnej väzby od študentov, pravidelné stretnutia garantov študijných programov a prijímanie opatrení smerujúcich k neustálemu zvyšovaniu kvality vzdelávania. Členovia panelu zároveň ocenili dôsledné dodržiavanie vnútorného systému kvality a efektívne premietanie výsledkov hodnotenia do ďalšieho rozvoja študijného programu.

Záver k bodu 3

Po ukončení diskusie panel jednomyselne konštatoval, že študijný program **Filmová a televízna réžia a scenáristika – magisterský stupeň štúdia** spĺňa všetky požiadavky zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania, štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo a vnútorného systému zabezpečovania kvality Akadémie umení.

Panel odporučil pokračovať v realizácii študijného programu bez potreby zásadných zmien.

Uznesenie AR FUaM č. 4-2/2026

Na základe doručenia žiadosti dekana FDU o periodické hodnotenie a o posúdenie súladu ŠP Filmová a televízna réžia a scenáristika Mgr. stupeň štúdia, kód: 101084, zaevidovanej pod č. ARAU00004/2026-ARAU/001 so štandardmi SAAVŠ a VSK AU BB, panel FUaM predmetnú žiadosť prerokoval a vo svojom rozhodnutí konštatuje, že ŠP Filmová a televízna réžia a scenáristika Mgr. stupeň štúdia je v súlade so zákonom o kvalite, v súlade so štandardmi SAAVŠ a postupmi uvedenými vo VSK AU BB a schvaľuje periodické hodnotenie s predĺžením oprávnenia na uskutočňovanie ŠP.

Výsledok hlasovania:

Za: 4, proti: 0, zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté

Bod 4 Prerokovanie a posúdenie Žiadosti o periodické hodnotenie študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika – doktorandský stupeň štúdia (ArtD., denná forma)

Predsedníčka panelu otvorila rokovanie o doktorandskom študijnom programe konštatovaním, že členovia panelu mali k dispozícii všetky požadované podklady vrátane opisu študijného programu, samohodnotiacej správy, študijného plánu a informačných listov predmetov. Uviedla, že po ich podrobnom preštudovaní nezistila žiadne rozpory s novelou zákona o vysokých školách ani so štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry a VSK. Doplnila, že do spisov periodického hodnotenia boli proaktívne zapracované vybrané prvky z novely vysokoškolského zákona. Využíjúc ročné prechodné obdobie na zosúladienie však budú tieto procesy zrejme v nadchádzajúcom roku priebežne optimalizované a prispôsobené reálnemu stavu aplikačnej praxe.

Diskusia o doktorandskej škole

Významná časť diskusie bola venovaná fungovaniu doktorandskej školy.

Predsedníčka panelu ocenila kvalitné odborné zabezpečenie študijného programu a zároveň otvorila odbornú diskusiu o novom modeli doktorandskej školy. Vyjadrila názor, že tradičný individuálny prístup školiteľa k doktorandovi predstavuje významnú hodnotu umeleckého doktorandského štúdia. Súčasne však pozitívne hodnotila vznik spoločných celouniverzitných doktorandských kolokvií a vytváranie priestoru na interdisciplinárnu spoluprácu medzi fakultami Akadémie umení.

Člen panelu doc. Šlapeta uviedol, že doktorandská škola podľa jeho názoru individuálny prístup nenahrádza ani neoslabuje, ale vytvára nové možnosti prepájania odborov a výmeny skúseností medzi doktorandmi jednotlivých umeleckých disciplín.

Predsedníčka panelu doplnila, že pozitívne hodnotí najmä možnosť konzultácií s odborníkmi z rôznych oblastí umenia, interdisciplinárny charakter štúdia a zachovanie dostatočného priestoru na pravidelný kontakt medzi školiteľom a doktorandom. Zdôraznila, že práve kombinácia individuálneho vedenia a spoločných odborných aktivít predstavuje významný prínos pre ďalší rozvoj doktorandského štúdia na Akadémii umení.

Hodnotenie študijného programu

Panel konštatoval, že študijný plán je kvalitne koncipovaný, rešpektuje požiadavky doktorandského štúdia a poskytuje dostatočný priestor pre samostatnú umeleckú tvorbu, vedecko-výskumnú činnosť, mobilitu doktorandov a individuálne konzultácie.

Pozitívne bolo hodnotené aj zachovanie možnosti prizvať ku konzultáciám ďalších odborníkov podľa charakteru riešenej umeleckej alebo teoretickej problematiky. Panel ocenil, že študijný program vytvára vhodné podmienky na rozvoj umeleckého výskumu a podporuje individuálny odborný rast doktorandov.

Hodnotenie tvorivej činnosti

Predsedníčka panelu informovala členov o výsledkoch hodnotenia tvorivej činnosti zabezpečujúcich pedagógov doktorandského študijného programu.

Konštatovala, že výsledná hodnota dosiahla **3,44**, čo predstavuje iba minimálny rozdiel oproti magisterskému študijnému programu. V diskusii bolo vysvetlené, že rozdiel vyplýva zo zloženia garantujúcej päťice, ktorá je však pri doktorandskom štúdiu vyváženejšie rozdelená medzi teoretické disciplíny, umeleckú tvorbu a odbornú prax.

Panel sa zhodol, že uvedený rozdiel nijako neznižuje kvalitu študijného programu. Naopak, takéto personálne zabezpečenie vytvára lepšie podmienky pre komplexnú prípravu doktorandov a ich uplatnenie v umeleckej aj akademickej praxi. Z uvedeného dôvodu panel navrhol ponechať hodnotenie tvorivej činnosti na úrovni **A** a túto skutočnosť podrobnejšie vysvetliť v slovnom hodnotení.

Hodnotenie ostatných štandardov

Panel následne prerokoval všetky ostatné štandardy týkajúce sa:

- schvaľovania študijného programu,
- zapojenia zainteresovaných strán,
- vyučovania orientovaného na študenta,
- prijímacieho konania,
- priebehu štúdia,
- pedagogického zabezpečenia,
- zdrojov na zabezpečenie študijného programu,
- zhromažďovania a spracovania informácií,
- zverejňovania informácií,
- priebežného monitorovania a periodického hodnotenia.

Osobitne pozitívne bola hodnotená existencia internej databázy umeleckých diel pedagógov a študentov, ktorú panel označil za príklad dobrej praxe. Členovia panelu konštatovali, že databáza predstavuje významný nástroj pri prezentácii umeleckých výstupov, dokumentovaní tvorivej činnosti

a podpore pedagogického procesu. Zaznel návrh uviesť tento systém ako príklad dobrej praxe aj v hodnotiacej správe.

Záver k bodu 4

Po ukončení odbornej diskusie panel jednomyseľne konštatoval, že doktorandský študijný program **Filmová a televízna réžia a scenáristika (ArtD., denná forma)** spĺňa všetky požiadavky zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania, štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo aj vnútorného systému zabezpečovania kvality Akadémie umení. Panel odporučil schváliť periodické hodnotenie študijného programu a vo výslednej hodnotiacej správe zohľadniť odporúčania prijaté počas rokovania.

Uznesenie AR FUaM č. 4-3/2026

Na základe doručenia žiadosti dekana FDU o periodické hodnotenie a o posúdenie súladu ŠP Filmová a televízna réžia a scenáristika ArtD. stupeň štúdia, kód: 101088, zaevidovanej pod č. ARAU000005/2026-ARAU/001 so štandardmi SAAVŠ a VSK AU BB, panel FUaM predmetnú žiadosť prerokoval a vo svojom rozhodnutí konštatuje, že ŠP Filmová a televízna réžia a scenáristika ArtD. stupeň štúdia je v súlade so zákonom o kvalite, v súlade so štandardmi SAAVŠ a postupmi uvedenými vo VSK AU BB a schvaľuje periodické hodnotenie s predĺžením oprávnenia na uskutočňovanie ŠP.

Výsledok hlasovania:

Za: 4, proti: 0, zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté

Bod 5 Prerokovanie a posúdenie Žiadosti o úpravu študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika (ArtD.) – externá forma štúdia

Predsedníčka panelu oboznámila členov s návrhom úpravy doktorandského študijného programu realizovaného v externej forme štúdia. Uviedla, že navrhované zmeny vyplývajú z legislatívnych úprav, požiadaviek vnútorného systému zabezpečovania kvality Akadémie umení a zo skúseností získaných pri realizácii študijného programu v predchádzajúcom období.

V diskusii bolo konštatované, že navrhované úpravy nemenia profil absolventa ani základné ciele študijného programu. Ich účelom je spresniť organizáciu štúdia, zosúladiť obsah študijného programu s aktuálnou legislatívou a zabezpečiť jednoznačnú interpretáciu jednotlivých ustanovení študijného plánu.

Členovia panelu pozitívne hodnotili, že úpravy rešpektujú špecifiká umeleckého doktorandského štúdia, zachovávajú vysokú mieru individuálnej práce doktorandov a zároveň vytvárajú dostatočný priestor na spoločné vzdelávacie aktivity v rámci doktorandskej školy. Zhodli sa, že navrhované zmeny prispievajú k ďalšiemu zvýšeniu kvality študijného programu bez negatívneho vplyvu na jeho odborné zameranie.

Po prerokovaní všetkých pripomienok panel jednomyseľne odporučil schváliť navrhovanú úpravu študijného programu.

Uznesenie AR FUaM č. 4-4/2026

Panel FUaM AR AU v súlade s čl. 65 ods. (11) Vnútrošného systému kvality AU BB žiadosť o úpravu ŠP FATRAS III. stupeň štúdia v externej forme, kód: 185560 prerokoval, posúdil a schvaľuje návrh úprav ŠP FATRAS III. stupeň štúdia v externej forme.

Výsledok hlasovania:

Za: 4, proti: 0, zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté

Bod 6 Rôzne

Predsedníčka panelu otvorila bod „Rôzne“ a poďakovala všetkým členom panelu za zodpovedný prístup pri hodnotení študijných programov.

V diskusii zaznelo, že proces periodického hodnotenia potvrdil stabilnú úroveň kvality študijných programov FATRAS. Členovia panelu ocenili systematické budovanie vnútrošného systému zabezpečovania kvality, dôslednú prípravu hodnotiacich podkladov a aktívnu spoluprácu fakulty pri poskytovaní dopĺňujúcich informácií počas celého procesu hodnotenia.

Osobitne bola vyzdvihnutá vysoká úroveň tvorivej činnosti pedagógov, kvalitné personálne zabezpečenie študijných programov a rozvoj doktorandského štúdia prostredníctvom spoločných odborných aktivít.

Panel zároveň odporučil, aby sa pri ďalšom periodickom hodnotení venovala zvýšená pozornosť systematickému dopĺňaniu kontextových informácií o umeleckých výstupoch, uvádzaniu odkazov na databázu CREUČ a ďalšie relevantné databázy, keďže tieto údaje významne uľahčujú odborné posudzovanie tvorivej činnosti.

Bod 7 Záver

Predsedníčka odborného panelu poďakovala všetkým členom za aktívnu účasť, odborné pripomienky a konštruktívnu diskusiu počas celého rokovania.

Konštatovala, že odborný panel prerokoval všetky body schváleného programu, prijal príslušné odporúčania a uznesenia a úspešne ukončil proces odborného posudzovania predložených študijných programov. Vyjadrila presvedčenie, že výsledky rokovania prispievajú k ďalšiemu rozvoju kvality vzdelávania na Fakulte filmového umenia a multimédií Akadémie umení v Banskej Bystrici a poďakovala všetkým zúčastneným za ich profesionálny prístup.

Následne zasadnutie odborného panelu ukončila.

V Banskej Bystrici 21. 7. 2026

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.
predsedníčka panelu FUaM