

Akadémia umení v Banskej Bystrici

Študijný poriadok

Akadémie umení v Banskej Bystrici

Schválil

**Akademický senát Akadémie
umení v Banskej Bystrici**
dňa 6. októbra 2026

Vnútorňý predpis 23/2026

Nadobúda účinnosť
dňa 6. októbra 2026



Článok 1

Predmet úpravy a pôsobnosť

- (1) Študijný poriadok Akadémie umení v Banskej Bystrici (ďalej len „študijný poriadok“) upravuje spoločné pravidlá uskutočňovania štúdia na Akadémii umení v Banskej Bystrici (ďalej len „AU BB“), práva a povinnosti študentov súvisiace so štúdiom a postupy v študijných veciach v rozsahu ustanovenom zákonom č. 300/2025 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „vysokoškolský zákon“).
- (2) Tento študijný poriadok sa vykladá a uplatňuje v súlade s vysokoškolským zákonom, vyhláškou Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 205/2026 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia vysokoškolského zákona (ďalej len „vyhláška“), zákonom č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zabezpečovaní kvality“), vnútorným systémom zabezpečovania kvality AU BB (ďalej len „VSK AU BB“), príslušnými štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „štandardy SAAVŠ“) a ostatnými vnútornými predpismi AU BB podľa predmetu ich úpravy.
- (3) Tento študijný poriadok sa vzťahuje na študentov AU BB a na orgány, fakulty, organizačné súčasti, zamestnancov a ďalšie osoby vykonávajúce pôsobnosť pri uskutočňovaní štúdia.
- (4) Fakulta môže v rozsahu ustanovenom týmto študijným poriadkom upraviť organizačné a akademické osobitosti uskutočňovania štúdia vyplývajúce najmä z povahy umeleckého vzdelávania. Taká úprava nesmie meniť spoločné práva a povinnosti študenta, rozhodovaciu kompetenciu ani právne následky ustanovené vysokoškolským zákonom alebo týmto študijným poriadkom.
- (5) Konkrétne akademické parametre štúdia, ktoré sa môžu odlišovať medzi študijnými programami alebo predmetmi, sa určujú v príslušnej dokumentácii študijného programu alebo predmetu.
- (6) Metodické usmernenie, formulár, harmonogram, informačný systém ani pracovný postup nemôžu bez právneho základu vytvoriť novú povinnosť študenta, rozhodovaciu kompetenciu alebo negatívny právny následok.

ODDIEL I.

VŠEOBECNÉ PRAVIDLÁ PRE ŠTUDIJNÉ PROGRAMY I. AŽ III. STUPŇA

Článok 2

Organizácia štúdia a akademický rok

- (1) Štúdium sa uskutočňuje vo forme a metódou určenou študijným programom v súlade s vysokoškolským zákonom.

- (2) Akademický rok trvá od 1. septembra do 31. augusta nasledujúceho roka. Jeho členenie, obdobia uskutočňovania vzdelávacích činností, skúškové obdobia, obdobia zápisu a ďalšie organizačné termíny sa určujú harmonogramom akademického roka.
- (3) Harmonogram akademického roka sa zverejňuje pred jeho začiatkom na webovom sídle AU BB. Termín, s ktorého nedodržaním je spojený právny následok pre študenta, musí byť určený a sprístupnený vopred.
- (4) Použitie prezenčnej, dištančnej alebo kombinovanej metódy nesmie samo osebe meniť vzdelávacie výstupy určené študijným programom alebo informačným listom predmetu.
- (5) Organizačná zmena času, miesta alebo spôsobu uskutočnenia vzdelávacej činnosti sama osebe nemení vopred určené podmienky hodnotenia.

Článok 3

Prijatie a vznik štúdia

- (1) Uchádzač sa prijíma na štúdium podľa vysokoškolského zákona a podmienok prijatia zverejnených pre príslušné prijímacie konanie.
- (2) Konkrétne podmienky prijatia, obsah talentovej alebo inej prijímacej skúšky, spôsob jej hodnotenia a kapacitné parametre sa určujú pre príslušný študijný program a prijímacie konanie v dokumentácii študijného programu alebo vo vnútorných predpisoch AU BB a jej organizačných súčiastí.
- (3) Uchádzač nepredkladá doklad, ktorý má AU BB k dispozícii, ak právny predpis neustanovuje inak.
- (4) Odborné alebo umelecké posúdenie uchádzača vykonáva osoba alebo komisia určená podľa pravidiel prijímacieho konania určených v dokumentácii študijného programu alebo vo vnútorných predpisoch AU BB a jej organizačných súčiastí. Odborné alebo umelecké posúdenie je podkladom rozhodnutia o prijatí, ak samo nie je rozhodnutím podľa vysokoškolského zákona.
- (5) Oznámením rozhodnutia o prijatí na štúdium vzniká uchádzačovi právo zapísať sa na štúdium (§ 72 ods. 1 vysokoškolského zákona).
- (6) Postavenie študenta vzniká zápisom na štúdium.
- (7) AU BB môže na základe písomnej žiadosti povoliť zápis študentovi inej vysokej školy alebo uznanej zahraničnej vysokej školy za podmienok podľa § 72 ods. 5 vysokoškolského zákona.
- (8) K žiadosti podľa odseku 7 sa prikladá doklad o štúdiu, údaje o študijnom programe a doklady o doteraz absolvovaných predmetoch a získaných kreditoch, ak ich AU BB nemá k dispozícii.
- (9) O žiadosti podľa odseku 7 rozhoduje dekan, ak ide o zápis do študijného programu uskutočňovaného na fakulte, a rektor, ak ide o zápis do študijného programu uskutočňovaného na úrovni AU BB. O žiadosti sa rozhodne do 30 dní od doručenia všetkých podkladov potrebných na rozhodnutie.

- (10) Pri určení časti štúdia, do ktorej sa študent podľa odseku 7 zapíše, sa primerane použije článok 4 tohto študijného poriadku.
- (11) Študent môže požiadať o zmenu študijného programu v rámci toho istého študijného odboru. Zmenu môže povoliť dekan, ak ide o študijný program uskutočňovaný na fakulte, alebo rektor, ak ide o študijný program na úrovni AU BB. Povolíť zmenu je možné iba vtedy, ak študent spĺňa podmienky na pokračovanie v cieľovom štúdiu a kapacitné možnosti ju umožňujú. Pri určení časti štúdia a uznání kreditov sa primerane postupuje podľa článkov 4 a 7 tohto študijného poriadku.

Článok 4

Študijný program, študijný plán, predmety a kredity

- (1) Študent uskutočňuje štúdium podľa študijného programu, na ktorý je zapísaný.
- (2) Pre študijný program sa určuje odporúčaný študijný plán umožňujúci absolvovať štúdium v jeho štandardnej dĺžke.
- (3) Študent si vytvára vlastný študijný plán zápisom predmetov pri rešpektovaní štruktúry študijného programu a nadväznosti podmienujúcich predmetov.
- (4) Podmieňujúci predmet musí byť určený vopred v dokumentácii študijného programu alebo predmetu.
- (5) Štandardná záťaž študenta v dennej forme za akademický rok predstavuje 60 kreditov (§ 78 ods. 4 vysokoškolského zákona). Táto hodnota sama osebe nepredstavuje minimálnu ročnú podmienku postupu v štúdiu.
- (6) AU BB zapíše študenta do zodpovedajúcej časti štúdia v závislosti od počtu získaných kreditov (§ 72 ods. 2 vysokoškolského zákona). Pri určení zodpovedajúcej časti štúdia sa zohľadňuje štruktúra príslušného študijného programu, už splnené študijné povinnosti a nadväznosť predmetov.
- (7) Tento študijný poriadok neurčuje spoločnú minimálnu kreditovú hranicu, ktorej nesplnenie by samo osebe bránilo zápisu do ďalšej časti štúdia. Ak sa takáto podmienka uplatňuje, musí byť vopred určená v dokumentácii príslušného študijného programu.
- (8) Pri zápise si študent v medziach študijného programu určuje časť študijných povinností, ktoré má záujem absolvovať v nasledujúcej časti štúdia. Zápis možno vykonať elektronicky.

Článok 5

Zápis a absolvovanie predmetov

- (1) Študent si zapisuje predmety v termínoch určených harmonogramom akademického roka a v súlade so študijným programom.
- (2) Zápis predmetu možno podmieniť iba splnením podmienok určených vopred vysokoškolským zákonom, študijným programom alebo dokumentáciou predmetu.

- (3) Kapacitu predmetu možno primerane obmedziť najmä z personálnych, priestorových, technických, bezpečnostných alebo umelecko-realizačných dôvodov. Kapacitné obmedzenie nesmie bez zabezpečenia primeraného riešenia znemožniť študentovi splnenie povinného predmetu.
- (4) Podmienky úspešného absolvovania predmetu a spôsob jeho hodnotenia musia byť študentovi dostupné vopred a počas absolvovania predmetu sa nesmú spätne sprísniť.
- (5) Opakovaný zápis povinného, povinne voliteľného alebo výberového predmetu a následky druhého neúspešného pokusu o jeho absolvovanie sa riadia § 79 vysokoškolského zákona.
- (6) AU BB zabezpečí primeraný počet termínov hodnotenia a ich primeranú kapacitu vzhľadom na počet študentov (§ 79 ods. 8 vysokoškolského zákona). Tento študijný poriadok neurčuje jednotný počet skúšobných termínov pre všetky predmety.
- (7) Výsledok hodnotenia sa eviduje v informačnom systéme. Evidencia výsledku nenahrádza akademické hodnotenie vykonané príslušnou osobou alebo komisiou.

Článok 6

Hodnotenie študijných výsledkov a preskúmanie dodržania pravidiel hodnotenia

- (1) Hodnotenie študijných výsledkov overuje mieru dosiahnutia vzdelávacích výstupov predmetu určených v informačnom liste predmetu.
- (2) Spôsob hodnotenia, podmienky úspešného absolvovania predmetu a kritériá hodnotenia musia byť určené a študentovi dostupné vopred. Počas absolvovania predmetu sa nesmú spätne sprísniť.
- (3) Ak sa predmet podľa vysokoškolského zákona nehodnotí známkou, jeho úspešné absolvovanie sa posudzuje podľa vopred určených kritérií.
- (4) Akademické hodnotenie vykonáva príslušný vysokoškolský učiteľ alebo komisia. Pri hodnotení umeleckého výkonu sa rešpektuje povaha odborného, umeleckého a akademického úsudku.
- (5) Študent môže požiadať o preskúmanie, či pri hodnotení boli dodržané vopred určené podmienky hodnotenia, príslušnosť hodnotiacej osoby alebo komisie a pravidlá ustanovené vysokoškolským zákonom, príslušným študijným programom, dokumentáciou predmetu a týmto študijným poriadkom.
- (6) Žiadosť podľa odseku 5 vybavuje dekan, ak ide o študijný program uskutočňovaný na fakulte, a rektor, ak ide o študijný program uskutočňovaný na úrovni AU BB.
- (7) Preskúmaním sa odborný, umelecký alebo akademický úsudok hodnotiacej osoby alebo komisie nenahrádza úsudkom dekana, rektora ani administratívneho pracoviska.
- (8) Ak sa zistí vada, ktorá mohla ovplyvniť výsledok hodnotenia, dekan alebo rektor zabezpečí primeranú nápravu. Ak náprava vyžaduje nové akademické posúdenie výkonu študenta, vykoná ho príslušná akademická osoba alebo komisia.

Článok 7

Uznávanie kreditov a výsledkov vzdelávania

- (1) AU BB môže uznať kredity za predchádzajúce vzdelávanie podľa § 81 vysokoškolského zákona za podmienok ustanovených vysokoškolským zákonom a týmto študijným poriadkom.
- (2) Pri uznávaní sa posudzuje najmä vzťah dosiahnutých vzdelávacích výstupov k vzdelávacím výstupom príslušného študijného programu alebo predmetu. Samotná zhoda názvu predmetu nie je rozhodujúca.
- (3) Odborné posúdenie vykoná osoba s príslušnou predmetovou alebo programovou odbornou pôsobnosťou. Programová rada sa zapája len vtedy, ak posudzovaná otázka patrí do jej pôsobnosti podľa VSK AU BB alebo pravidiel príslušného študijného programu.
- (4) O uznaní kreditov rozhoduje dekan, ak ide o študenta študijného programu uskutočňovaného na fakulte, a rektor, ak ide o študenta študijného programu uskutočňovaného na úrovni AU BB. Pred rozhodnutím si podľa potreby vyžiada odborné stanovisko podľa odseku 3.
- (5) Študent predkladá iba podklady potrebné na posúdenie, ktoré AU BB nemá oprávnenie k dispozícii.
- (6) Pri uznávaní výsledkov vzdelávania získaných iným spôsobom sa uplatnia rozsahové a časové limity podľa § 81 vysokoškolského zákona.
- (7) AU BB týmto študijným poriadkom všeobecne neskracuje desaťročné obdobie podľa § 81 vysokoškolského zákona. Ak vysokoškolský zákon umožňuje posúdiť aktuálnosť výsledkov vzdelávania, prihliada sa na ich obsah a vzťah k aktuálnym vzdelávacím výstupom.
- (8) Po uznaní sa výsledok zaeviduje v informačnom systéme. Evidencia nepredstavuje ďalšie akademické schvaľovanie.
- (9) Na výsledky dosiahnuté počas akademickej mobility sa vzťahuje aj článok 8 tohto študijného poriadku.

Článok 8

Akademická mobilita a štúdium mimo AU BB

- (1) Akademická mobilita sa uskutočňuje podľa vysokoškolského zákona, pravidiel dotknutého mobilného programu alebo dohody (medzi AU BB a dotknutou inštitúciou) a príslušného študijného programu.
- (2) Pred uskutočnením mobility sa v potrebnom rozsahu akademicky posúdia plánované vzdelávacie činnosti, ich vzdelávacie výstupy a spôsob ich začlenenia do štúdia študenta.
- (3) Akademické posúdenie vykonáva osoba s príslušnou predmetovou alebo programovou odbornou pôsobnosťou. Administratívne zabezpečenie mobility toto akademické posúdenie nenahrádza.
- (4) Ak bola vzdelávacia činnosť súčasťou vopred schválenej dohody o mobilite a študent splnil jej podmienky, dosiahnutý výsledok sa po návrate opätovne akademicky neposudzuje.

- (5) Prenos kreditov a uznanie výsledkov mobility sa vykonávajú na základe výsledkov riadne potvrdených prijímajúcou inštitúciou a podľa vysokoškolského zákona.
- (6) Postavenie študenta počas mobility a podmienky prijatia študenta inej vysokej školy na mobilitu sa riadia vysokoškolským zákonom a inými vnútornými predpismi AU BB alebo jej organizačných súčastí.

Článok 9

Záverečná práca a záverečná stáž

- (1) Ak je podľa vysokoškolského zákona a príslušného študijného programu podmienkou riadneho skončenia štúdia záverečná práca alebo záverečná stáž, uplatní sa tento článok.
- (2) Ak vysokoškolský zákon ustanovuje, že študijný program obsahuje záverečnú prácu aj záverečnú stáž a medzi nimi volí študent, AU BB zabezpečí študentovi možnosť tejto voľby za podmienok príslušného študijného programu.
- (3) Podrobnosti záverečnej práce alebo záverečnej stáže sa určujú s prihliadnutím na stupeň, charakter a vzdelávacie výstupy príslušného študijného programu.
- (4) Záverečná práca môže vzhľadom na povahu umeleckého študijného programu zahŕňať umelecké dielo, umelecký výkon, projekt alebo iný výsledok tvorivej činnosti spolu s dokumentáciou v rozsahu určenom príslušným študijným programom.
- (5) Pri záverečnej stáži sa vopred určia jej vzdelávacie výstupy. Konzultantom záverečnej stáže je vysokoškolský učiteľ AU BB.
- (6) Miesto uskutočnenia záverečnej stáže a osoba zodpovedná za jej vykonávanie u prijímajúceho subjektu podliehajú predchádzajúcemu súhlasu AU BB podľa § 83 vysokoškolského zákona.
- (7) Predchádzajúci súhlas podľa odseku 6 udeľuje na návrh osoby zodpovednej za príslušný študijný program dekan, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, alebo rektor, ak sa uskutočňuje na úrovni AU BB.
- (8) Po skončení záverečnej stáže študent vypracuje záznam o jej priebehu a výsledkoch. Konzultant a osoba zodpovedná za vykonávanie stáže u prijímajúceho subjektu vypracujú posudky v rozsahu ustanovenom vysokoškolským zákonom.
- (9) Evidencia, uchovávanie, sprístupňovanie a zverejňovanie záverečných výstupov sa uskutočňujú podľa vysokoškolského zákona a osobitných predpisov s prihliadnutím na povahu umeleckého výstupu.
- (10) Záverečnú prácu v študijnom programe prvého alebo druhého stupňa posudzuje najmenej jeden oponent. Pravidlá príslušného študijného programu alebo fakultný študijný poriadok môžu určiť vyšší počet oponentov.

Článok 10

Štátna skúška a riadne skončenie štúdia

- (1) Každý študijný program obsahuje najmenej jednu štátnu skúšku.
- (2) Študent môže vykonať štátnu skúšku po splnení podmienok ustanovených vysokoškolským zákonom a príslušným študijným programom.
- (3) Predmety alebo časti štátnej skúšky, overované vzdelávacie výstupy a konkrétny spôsob výsledného hodnotenia sa určujú v príslušnom študijnom programe a jeho vopred zverejnených pravidlách.
- (4) Ak je umelecký výstup, ktorý je predmetom štátnej skúšky, výsledkom kolektívnej tvorby, individuálny tvorivý prínos študenta musí byť identifikovateľný a odborne posúdiťelný.
- (5) Pri efemérnom, site-specific alebo inak časovo obmedzenom umeleckom výstupe možno jeho existenciu a priebeh preukázať primeranou dokumentáciou. Dokumentácia sa nezamieňa so samotným umeleckým výstupom.
- (6) Štátna skúška sa koná pred skúšobnou komisiou s nepárnym počtom členov, najmenej piatimi. Členovia sa zasadnutia zúčastňujú prezenčne. Oprávnenie skúšať a ďalšie požiadavky na zloženie komisie sa riadia vysokoškolským zákonom.
- (7) Priebeh štátnej skúšky a vyhlásenie výsledku sú verejné; rozhodovanie komisie je neverejné.
- (8) Pri študijných programoch prvého a druhého stupňa navrhuje členov komisie a najmenej jedného všeobecného náhradníka príslušná programová rada. Ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, vymenúva ich dekan a určí predsedu komisie a jeho zástupcu; ak sa študijný program uskutočňuje na úrovni AU BB, vymenúva ich rektor a určí predsedu komisie a jeho zástupcu. Programová rada môže odporučiť predsedu komisie; odporúčanie nie je záväzné.
- (9) Všeobecný náhradník môže nahradiť ktoréhokoľvek neprítomného člena. Ak nastúpi pred začatím skúšania, stáva sa členom komisie pre celý termín. Ak predseda nie je prítomný, zasadnutie vedie zástupca predsedu určený dekanom alebo rektorom podľa úrovne uskutočňovania študijného programu. Zloženie komisie sa uzavrie pred začatím skúšania a počas termínu sa medzi jednotlivými študentmi nemení. Ak člen komisie z objektívnych dôvodov nemôže pokračovať vo výkone funkcie po začatí skúšania konkrétneho študenta, už ukončené skúšky a vyhlásené výsledky zostávajú zachované.
- (10) Komisia je spôsobilá skúšať a rozhodovať pri účasti najmenej piatich hlasujúcich členov. Fakulta môže vo svojom študijnom poriadku výslovne ustanoviť, že pri štátnej skúške, ktorej predmetom je individuálny výkon študenta, môže v prípade mimoriadnej a nepredvídateľnej udalosti, ktorá nastane po začatí skúšania konkrétneho študenta a znemožní jednému členovi komisie pokračovať vo výkone funkcie, komisia dokončiť už začatú štátnu skúšku v zložení štyroch hlasujúcich členov. Ak fakulta takýto mimoriadny režim neupraví, použije sa pravidlo o účasti najmenej piatich hlasujúcich členov.

- (11) Každý člen komisie hlasuje za alebo proti; zdržať sa hlasovania nemožno. Úspešný výsledok vyžaduje nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných hlasujúcich členov a zároveň najmenej tri hlasy za. Predseda má jeden hlas a nemá rozhodujúci hlas. Spôsob hodnotenia a metodika určenia výslednej známky komisiou sa určia vopred v informačnom liste predmetu štátnej skúšky alebo v inom vopred schválenom dokumente príslušného študijného programu.
- (12) Hlasovanie v rámci neverejného rozhodovania komisie je otvorené. Komisia môže pred začatím skúšania jednomyseľne rozhodnúť o tajnom hlasovaní. O spôsobe hlasovania sa rozhoduje pred začatím skúšania pre celý príslušný termín a nie vo vzťahu ku konkrétnemu študentovi.
- (13) Predmet štátnej skúšky, prihlásenie na konkrétny termín a vykonanie štátnej skúšky sú odlišné skutočnosti. Akademický pokus sa viaže na vykonanie štátnej skúšky alebo na neospravedlnenú neúčasť na termíne, na ktorý je študent prihlásený. Následky samotného neprihlásenia sa na vyhlásený termín sa upravujú v dokumentácii študijného programu alebo v informačnom liste predmetu štátnej skúšky.
- (14) Študent sa môže prihlásiť na ktorýkoľvek riadne vyhlásený termín, na ktorý spĺňa podmienky. AU BB nevytvára individuálne termíny štátnej skúšky; tým nie je dotknutý mimoriadny procesný nápravný režim podľa článku 11 tohto študijného poriadku.
- (15) Ak sa študent na termín, na ktorý je prihlásený, bez riadneho ospravedlnenia nedostaví, predmet štátnej skúšky sa hodnotí ako neúspešne absolvovaný spôsobom vopred určeným pravidlami príslušného študijného programu a informačným listom predmetu a príslušný akademický pokus sa považuje za využitý.
- (16) Závažný dôvod neúčasti študent oznámi a preukáže spravidla najneskôr päť pracovných dní pred termínom. Ak dôvod vznikne neskôr alebo ho objektívne nemožno v tejto lehote oznámiť alebo preukázať, urobí tak bezodkladne. O ospravedlnení rozhoduje dekan, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, alebo rektor, ak sa študijný program uskutočňuje na úrovni AU BB. Riadne ospravedlnená neúčasť sa eviduje bez hodnotenia a nepovažuje sa za neúspešný pokus.
- (17) Ak po riadne ospravedlnenej neúčasti už v danom akademickom roku nie je ďalší riadne vyhlásený termín s možnosťou prihlásenia, študent pokračuje v plnení tejto študijnej povinnosti v bezprostredne nasledujúcom akademickom roku, ak štúdium nepreruší. Riadne ospravedlnená neúčasť sama osebe nevytvára hodnotenie ani ďalší akademický pokus.
- (18) Ak sa študent v príslušnom akademickom roku neprihlási na žiadny z riadne vyhlásených termínov predmetu štátnej skúšky, nevzniká tým hodnotenie ani neúspešný pokus. Predmet štátnej skúšky zostáva neabsolvovaný a študent je povinný splniť ho v ďalšom priebehu štúdia v súlade so študijným programom a týmto študijným poriadkom. Týmto ustanovením nie je dotknuté právo vypísať termín priamo pri zápise predmetu.
- (19) Predchádzajúci neúspešný pokus sa zmenou akademického roka ani prerušením štúdia neobnovuje. Ak prerušenie nadobudne účinky pred prihláseným termínom, prihlásenie sa zruší bez hodnotenia a bez spotrebovania pokusu. Samotné podanie žiadosti o prerušenie tieto účinky nemá a prerušenie nepôsobí spätne.

- (20) Po druhom neúspešnom pokuse o absolvovanie povinného predmetu sa uplatní následok podľa § 79 ods. 4 vysokoškolského zákona.
- (21) Študent riadne skončí štúdium splnením poslednej z podmienok predpísaných na riadne skončenie štúdia.

Článok 11

Procesné námietky pri štátnych skúškach

- (1) Študent môže do piatich pracovných dní odo dňa vykonania štátnej skúšky alebo jej časti podať procesnú námietku dekanovi, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, alebo rektorovi, ak sa študijný program uskutočňuje na úrovni AU BB (ďalej len „príslušný orgán“). V rovnakej lehote môže iná osoba alebo subjekt podať príslušnému orgánu interný alebo externý podnet na preskúmanie procesnej vady. Predseda alebo člen skúšobnej komisie, ktorý zistí závažnú procesnú vadu alebo konflikt záujmov, oznámi túto skutočnosť príslušnému orgánu v rovnakej lehote.
- (2) Procesná námietka alebo podnet sa môže týkať najmä zloženia alebo uznášania schopnosti skúšobnej komisie, konfliktu záujmov, nedodržania pravidiel účasti, hlasovania, sprístupnenia posudkov alebo iného porušenia pravidiel priebehu štátnej skúšky alebo jej časti. Procesnou námietkou ani podnetom nemožno napadnúť odborný, umelecký alebo vedecký úsudok skúšobnej komisie, jej člena alebo oponenta.
- (3) Podaním procesnej námietky alebo podnetu sa do rozhodnutia príslušného orgánu pozastavia nadväzujúce administratívne úkony založené na napadnutom výsledku; tým nie je dotknuté vyhlásenie výsledku skúšobnou komisiou. Príslušný orgán bezodkladne zabezpečí, aby o podaní boli informovaní študent a predseda skúšobnej komisie. Pred rozhodnutím umožní študentovi a predsedovi skúšobnej komisie vyjadriť sa; podľa povahy veci umožní vyjadriť sa aj ďalšej dotknutej osobe.
- (4) Príslušný orgán rozhodne o procesnej námietke alebo podnete do piatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak nezistí závažnú procesnú vadu, ktorá mohla ovplyvniť riadny priebeh alebo výsledok, procesnú námietku alebo podnet zamietne. Rozhodnutie je písomné, stručne odôvodnené a oznámi sa študentovi a predsedovi skúšobnej komisie.
- (5) Ak príslušný orgán zistí závažnú procesnú vadu, ktorá mohla ovplyvniť riadny priebeh alebo výsledok štátnej skúšky, vráti vec skúšobnej komisii a určí procesný úkon, ktorý je potrebné zopakovať v nevyhnutnom rozsahu. Príslušný orgán nepreskúmava ani nenahrádza odborný, umelecký alebo vedecký úsudok skúšobnej komisie. Ak náprava vyžaduje nové posúdenie, hodnotenie alebo opakovanie štátnej skúšky alebo jej časti, vykoná sa v mimoriadnom procesnom nápravnom režime bez väzby na riadne vyhlásené termíny štátnej skúšky. Príslušný orgán zabezpečí bezodkladné vykonanie potrebných organizačných a procesných úkonov a určí primeraný mimoriadny termín tak, aby bola zachovaná plynulosť a promptnosť nápravy. Skúšobná komisia následne rozhodne o výsledku. Ak pôvodná komisia nemôže nápravu vykonať v riadnom zložení, použije sa už ustanovený všeobecný náhradník podľa čl. 10 ods. 9 tohto študijného

poriadku; ak ani tým nemožno zabezpečiť riadne zloženie komisie, jej doplnenie alebo nové ustanovenie sa vykoná postupom podľa tohto študijného poriadku pre príslušný stupeň štúdia. Procesné opakovanie sa nepovažuje za ďalší akademický pokus.

- (6) Ak napadnutý úspešný výsledok predstavuje splnenie poslednej podmienky riadneho skončenia štúdia, nadväzujúce administratívne úkony spojené so skončením štúdia sa vykonajú až po márnom uplynutí lehoty na podanie procesnej námietky alebo, ak bola procesná námietka alebo podnet podaný, po jeho zamietnutí. Ak dôvodná procesná námietka alebo podnet vyžaduje nové posúdenie alebo nové hodnotenie skúšobnou komisiou, posledná podmienka riadneho skončenia štúdia sa považuje za splnenú až novým úspešným výsledkom komisie; dňom skončenia štúdia je v takom prípade deň tohto nového úspešného výsledku.

Článok 12

Osobitné pravidlá doktorandského štúdia

- (1) Na doktorandské štúdium sa v plnom rozsahu vzťahuje oddiel I, ak oddiel II vzhľadom na osobitnú povahu doktorandského štúdia neustanovuje osobitné pravidlo.
- (2) Osobitosti individuálneho študijného plánu, školiteľa, odborovej komisie, pravidelného hodnotenia, dizertačnej skúšky, dizertačnej práce a jej obhajoby upravuje oddiel II.
- (3) Doktorandská škola Akadémie umení v Banskej Bystrici (ďalej len „Doktorandská škola“) výlučne zabezpečuje spoločnú časť doktorandského štúdia podľa § 34 ods. 1 v spojení s § 64 ods. 4 písm. b) vysokoškolského zákona; konkrétny obsah, predmety, moduly a kredity určuje príslušný študijný program.

Článok 13

Prerušenie, zanechanie a iné skončenie štúdia

- (1) Štúdium možno na žiadosť študenta prerušiť za podmienok ustanovených vysokoškolským zákonom a týmto študijným poriadkom.
- (2) O prerušení štúdia v študijnom programe uskutočňovanom na fakulte rozhoduje dekan. O prerušení štúdia v študijnom programe uskutočňovanom na úrovni AU BB rozhoduje rektor.
- (3) Najdlhšie celkové obdobie prerušenia štúdia počas jedného štúdia sú tri roky. Jednotlivé obdobia prerušenia sa na účely najdlhšieho celkového obdobia prerušenia sčítavajú.
- (4) Štúdium možno prerušiť, ak osobné, zdravotné, rodinné, študijné, umelecké, pracovné alebo iné odôvodnené okolnosti dočasne bránia alebo podstatne sťažujú študentovi riadne plnenie študijných povinností. Pri posúdení žiadosti sa prihliada na okolnosti konkrétneho prípadu a na zachovanie reálnej možnosti pokračovať v štúdiu po skončení prerušenia.
- (5) Po skončení prerušenia sa študent zapisuje na ďalšie štúdium spôsobom ustanoveným vysokoškolským zákonom.

- (6) Ak sa študent nezapíše do nasledujúcej časti štúdia alebo po skončení prerušenia, AU BB postupuje podľa § 72 ods. 8 vysokoškolského zákona. Samotný technický stav v informačnom systéme nenahrádza zákonnú výzvu ani ostatné podmienky vzniku zákonného následku.
- (7) Študent môže štúdium zanechať písomným vyhlásením doručeným dekanovi, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, alebo rektorovi, ak sa študijný program uskutočňuje na úrovni AU BB. Deň skončenia štúdia sa určuje podľa vysokoškolského zákona.
- (8) Iné skončenie štúdia sa uskutočňuje iba z dôvodov a spôsobom ustanoveným vysokoškolským zákonom.
- (9) Nesplnenie požiadavky môže viesť k vylúčeniu zo štúdia iba vtedy, ak ide o požiadavku, s ktorou vysokoškolský zákon v spojení so študijným programom a študijným poriadkom spája takýto následok.
- (10) Samotný údaj, interná poznámka alebo technický stav informačného systému nie sú samostatným právnym dôvodom skončenia štúdia.

Článok 14

Práva študenta, špecifické potreby a akademická integrita

- (1) Študent má práva a povinnosti podľa vysokoškolského zákona a vnútorných predpisov AU BB v rozsahu ich pôsobnosti.
- (2) Podmienky študijných povinností, hodnotenia a postupu v štúdiu, s ktorými je spojený právny následok, musia byť určené a študentovi dostupné vopred.
- (3) Študentovi so špecifickými potrebami AU BB vytvára podmienky a poskytuje podporu podľa vysokoškolského zákona a osobitného vnútorného predpisu.
- (4) Primeraná úprava podmienok štúdia môže meniť spôsob, organizáciu alebo podporné zabezpečenie plnenia študijnej povinnosti; nesmie bez právneho alebo odborného dôvodu meniť vzdelávacie výstupy, ktorých dosiahnutie sa overuje.
- (5) Študent je povinný konať v súlade s princípmi akademickej integrity.
- (6) Študent je povinný pravdivo uviesť, že pri vypracúvaní záverečnej práce alebo iného študijného výstupu použil umelú inteligenciu.
- (7) Podrobnosti spôsobu deklarovania použitia umelej inteligencie a pravidiel jej prípustného používania ustanoví osobitný vnútorný predpis AU BB. Tieto pravidlá nesmú poprieť zákonnú povinnosť podľa odseku 6.
- (8) Pri konkrétnom predmete možno vzhľadom na jeho vzdelávacie výstupy určiť primerané pravidlá používania AI, ak sú študentom dostupné vopred a sú v súlade s vnútorným predpisom AU BB o používaní AI.
- (9) Výstup technického nástroja na zisťovanie alebo odhad používania AI môže byť podkladom na preverenie okolností, nie sám osebe konečným dôkazom porušenia akademickej integrity.

- (10) Akademické hodnotenie študijného výkonu a disciplinárna zodpovednosť sú odlišné režimy. Ak skutok môže byť disciplinárnym priestupkom, postupuje sa podľa disciplinárneho poriadku AU BB.

Článok 15

Podania, doklady, rozhodovanie a elektronická komunikácia

- (1) Podanie v študijnej veci sa uskutočňuje spôsobom ustanoveným vysokoškolským zákonom alebo vnútornými predpismi AU BB, ak vysokoškolský zákon nevyžaduje osobitnú formu.
- (2) Ak bolo podanie doručené nepríslušnému pracovisku AU BB, zabezpečí sa jeho interné postúpenie príslušnému pracovisku alebo orgánu, ak vysokoškolský zákon nevyžaduje iný postup.
- (3) Od študenta alebo uchádzača sa nevyžadujú údaje alebo doklady, ktoré má AU BB oprávnenie k dispozícii, ak právny predpis neustanovuje inak.
- (4) Ak vec vyžaduje odborné alebo akademické posúdenie, vykoná ho osoba alebo orgán s príslušnou odbornou pôsobnosťou. Odborné stanovisko nenahrádza rozhodnutie alebo iný právne relevantný úkon, ak patrí inému kompetentnému subjektu.
- (5) O individuálnej študijnej veci rozhoduje alebo iný právne relevantný úkon vykonáva iba osoba alebo orgán, ktorému takú pôsobnosť priznáva vysokoškolský zákon alebo vnútorný predpis vydaný na jeho základe.
- (6) Správny poriadok sa použije iba v prípadoch a rozsahu, v ktorých jeho použitie ustanovuje vysokoškolský zákon.
- (7) Evidenčná funkcia informačného systému sama osebe nemá účinky doručenia. Tým nie je dotknuté doručovanie prostredníctvom elektronického informačného systému vysokej školy podľa § 95 vysokoškolského zákona; v takom prípade vznikajú účinky doručenia spôsobom a v čase ustanovenom vysokoškolským zákonom.
- (8) Ak sa na prijímanie dokumentov študentov používa informačný systém alebo elektronická adresa pridelená študentovi, postupuje sa podľa § 95 vysokoškolského zákona.
- (9) Informačný systém, elektronický formulár, metodika ani pracovný postup nemôžu meniť zákonnú kompetenciu, lehotu, materiálnu podmienku alebo právny následok.
- (10) O právne významných úkonoch sa vedie evidencia v rozsahu umožňujúcom preukázať ich obsah, dátum a kompetentný subjekt a, ak je to relevantné, ich oznámenie alebo doručenie.

ODDIEL II.

ŠPECIFIKÁ PRE ŠTUDIJNÉ PROGRAMY III. STUPŇA

Článok 16

Predmet, pôsobnosť a hierarchia

- (1) Tieto pravidlá upravujú spoločné procesné a kompetenčné pravidlá doktorandského štúdia na AU BB.
- (2) Doktorandské štúdium sa uskutočňuje podľa vysokoškolského zákona, týchto pravidiel, dokumentácie príslušného doktorandského študijného programu a ďalších aplikovateľných vnútorných predpisov AU BB.
- (3) Akademické požiadavky, kreditové parametre, konkrétne umelecké alebo výskumné míľniky a obsah študijného programu sa určujú v dokumentácii príslušného študijného programu. Technický systém, formulár, harmonogram alebo metodický materiál sám osebe nevytvára novú študijnú povinnosť ani právny následok.

Článok 17

Programová rada a odborová komisia

- (1) Programová rada vykonáva akademickú a programovú pôsobnosť podľa tohto študijného poriadku a ďalších aplikovateľných pravidiel AU BB.
- (2) Odborová komisia je špecializovanou odbornou komisiou príslušnej programovej rady a je vytvorená z členov tejto programovej rady. Na prerokovanie osobitnej odbornej otázky môže prizvať ďalšieho odborníka; prizvaný odborník nie je členom odbornej komisie a nehlasuje.
- (3) Odborová komisia schvaľuje individuálny študijný plán doktoranda a jeho podstatné zmeny a vykonáva ďalšie odborné úlohy výslovne ustanovené týmto študijným poriadkom. Tým nie je dotknutá pôsobnosť programovej rady ani iného orgánu podľa VSK AU BB.

Článok 18

Školiteľ a individuálny študijný plán

- (1) Individuálny študijný plán pripravuje doktorand v súčinnosti so školiteľom na základe schváleného študijného programu. Odborová komisia ho odborne posúdi a schváli.
- (2) Individuálny študijný plán nemôže vytvoriť novú podmienku riadneho skončenia alebo pokračovania v štúdiu mimo vysokoškolského zákona, študijného programu a tohto študijného poriadku.
- (3) Podstatnú zmenu individuálneho študijného plánu schvaľuje odborová komisia. Vymedzenie podstatnej zmeny a režim operatívnych zmien určujú pravidlá alebo dokumentácia príslušného študijného programu.

Článok 19

Pravidelné hodnotenie priebehu doktorandského štúdia

- (1) Hodnotenie vypracuje školiteľ. Odborová komisia ho odborne prerokuje a zaujme stanovisko; hodnotenie školiteľa neprepisuje. Programová rada následne schváli ročné hodnotenie doktoranda.
- (2) Programová rada môže navrhnúť nápravné opatrenia, nemôže však vytvoriť novú študijnú povinnosť mimo individuálneho študijného plánu, študijného programu a tohto študijného poriadku.
- (3) Doktorand môže do piatich pracovných dní od sprístupnenia schváleného ročného hodnotenia požiadať o preskúmanie dodržania pravidiel hodnotenia. Žiadosť sa podáva dekanovi, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, alebo rektorovi, ak sa študijný program uskutočňuje na úrovni AU BB. Dekan alebo rektor nenahrádza odborný úsudok programovej rady; ak je žiadosť dôvodná, vráti vec programovej rade na nové prerokovanie a schválenie.
- (4) Negatívne ročné hodnotenie samo osebe nespôsobuje skončenie štúdia ani iný statusový následok.

Článok 20

Dizertačná skúška

- (1) Dizertačná skúška je štátnou skúškou. Jej akademický obsah, časti a podmienky pristúpenia určuje príslušná dokumentácia doktorandského študijného programu.
- (2) Na dizertačnú skúšku sa použijú všeobecné pravidlá článkov 10 a 11 tohto študijného poriadku. Členov komisie a najmenej jedného všeobecného náhradníka navrhuje programová rada. Ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, vymenúva ich dekan a určí predsedu komisie a jeho zástupcu; ak sa uskutočňuje na úrovni AU BB, vymenúva ich rektor a určí predsedu komisie a jeho zástupcu.

Článok 21

Dizertačná práca

- (1) Doktorandské štúdium sa končí obhajobou dizertačnej práce.
- (2) Akademické a obsahové podmienky predloženia dizertačnej práce a programovo špecifické požiadavky určuje príslušný doktorandský študijný program.

Článok 22

Oponenti a komisia pre obhajobu

- (1) Dizertačnú prácu posudzujú najmenej dvaja oponenti; najmenej jeden z nich nesmie byť zamestnancom AU BB. Pravidlá príslušného študijného programu môžu určiť vyšší počet.

- (2) Oponent musí byť nestranný a nesmie byť v zjavnom konflikte záujmov. Školiteľ nemôže byť oponentom. Programová rada preverí konflikt záujmov navrhovaných oponentov a členov komisie vo vzťahu k doktorandovi.
- (3) Programová rada navrhuje aj najmenej jedného náhradníka. Ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, oponentov, členov komisie a náhradníka vymenúva dekan a určí z členov komisie jej predsedu a jeho zástupcu; ak sa študijný program uskutočňuje na úrovni AU BB, vymenúva ich rektor.
- (4) Oponent nie je členom komisie z titulu funkcie oponenta; môže byť samostatne vymenovaný za člena, ak spĺňa požiadavky. Školiteľ nie je členom komisie a nehlasuje.
- (5) Oponentské posudky sa doktorandovi sprístupnia najmenej päť pracovných dní pred obhajobou. Pri nedodržaní lehoty možno obhajobu uskutočniť iba s výslovným súhlasom doktoranda; inak sa obhajoba nekoná a pokus sa nespotrebuje.

Článok 23

Obhajoba dizertačnej práce

- (1) Obhajoba dizertačnej práce je štátnou skúškou. Na jej priebeh, zloženie komisie, hlasovanie, zápis predmetu, termíny, pokusy, opakovaný zápis a procesné námietky sa použijú všeobecné pravidlá článkov 10 a 11 tohto študijného poriadku.
- (2) Školiteľ a oponenti sa zúčastňujú obhajoby prezenčne alebo dištančne. Ich neprítomnosť je prípustná iba zo závažného dôvodu akceptovaného predsedom komisie. Pri neprítomnosti školiteľa sa jeho písomné stanovisko a pri neprítomnosti oponenta jeho posudok prečítajú v plnom rozsahu.
- (3) Na obhajobe musí byť prezenčne alebo dištančne prítomný najmenej jeden oponent. Ak nie je prítomný ani jeden oponent, obhajoba sa nekoná a pokus sa nespotrebuje.
- (4) Negatívny oponentský posudok sám osebe nebráni konaniu obhajoby a neurčuje jej výsledok.

Článok 24

Spoločné, prechodné a záverečné ustanovenia

- (1) Právne účinky úkonov vykonaných pred účinnosťou tohto študijného poriadku zostávajú zachované, ak vysokoškolský zákon alebo jeho prechodné ustanovenia neurčujú inak.
- (2) Ustanovenie tohto študijného poriadku nemožno spätne použiť na vytvorenie nesplnenia študijnej povinnosti za obdobie pred jeho účinnosťou.
- (3) Na študijné programy zosúladované v prechodnom období podľa § 145 vysokoškolského zákona sa tento študijný poriadok uplatňuje v spojení s právnym režimom a verziou študijného programu rozhodujúcimi pre konkrétne štúdium.
- (4) Schválené individuálne študijné plány, úspešne absolvované predmety, získané kredity, vykonané dizertačné skúšky a ostatné riadne ukončené časti doktorandského štúdia zostávajú nadobudnutím

účinnosti tohto študijného poriadku zachované a neopakujú sa iba z dôvodu zmeny vnútorných pravidiel.

- (5) AU BB a jej dotknuté organizačné súčasti zosúladiť svoje vnútorné predpisy s vysokoškolským zákonom najneskôr do 30. júna 2027. Študijné programy sa zosúladiť v lehotách ustanovených § 145 vysokoškolského zákona, najneskôr do začiatku akademického roka 2027/2028 v prípadoch, na ktoré sa príslušné prechodné ustanovenia vzťahujú.
- (6) Samotným nadobudnutím účinnosti tohto študijného poriadku alebo vnútorného predpisu upravujúceho Doktorandskú školu nevzniká doktorandovi spätne nová podmienka riadneho skončenia štúdia, ak ju pre jeho štúdium neustanovuje rozhodujúci právny režim a príslušný študijný program. Tým nie sú dotknuté povinnosti, ktoré sa na doktoranda vzťahujú priamo z vysokoškolského zákona alebo z jeho prechodných ustanovení.
- (7) Fakultné a nadväzujúce metodiky, formuláre, harmonogramy, informačné systémy, pracovné postupy a tlačivá sa zosúladiť s týmto študijným poriadkom v rozsahu ich pôsobnosti do 31. augusta 2027.
- (8) Doterajšia odborová komisia pokračuje v doterajšom zložení a vykonáva pôsobnosť podľa tohto študijného poriadku až do ustanovenia novej odborej komisie. Programová rada ustanoví novú odborovú komisiu najneskôr do troch mesiacov od účinnosti tohto študijného poriadku.
- (9) Doterajšie rokovacie poriadky a ostatné vnútorné dokumenty odborových komisií sa do zosúladenia primerane použijú, ak nie sú v rozpore s týmto študijným poriadkom; zosúladiť sa najneskôr do troch mesiacov od jeho účinnosti.
- (10) Zrušuje sa Študijný poriadok Akadémie umení v Banskej Bystrici z marca 2008.
- (11) Tento študijný poriadok schválil Akademický senát Akadémie umení v Banskej Bystrici na návrh rektora dňa 6. októbra 2026.
- (12) Tento študijný poriadok nadobúda účinnosť dňom schválenia podľa ods. 11 tohto článku.

.....
Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD.
predsedníčka Akademického senátu
Akadémie umení v Banskej Bystrici

.....
prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.
rektor
Akadémie umení v Banskej Bystrici