



ZÁPISNICA

zo zasadnutia Správnej rady Akadémie umení v Banskej Bystrici

Dátum: 17. október 2025

Čas: od 8:00 hod.

Miesto: prezenčne konferenčná miestnosť rektorátu AU BB / online (MS Teams)

Zasadnutie viedla: Mgr. Nina Vrbanová, PhD. – predsedníčka SR AU

Zapisovateľka: Bc. Jana Majerová

Overovateľ zápisnice: Mgr. Diana Javorčíková

Prítomní členovia

- Mgr. Nina Vrbanová, PhD. – predsedníčka SR AU
- Mgr. Diana Javorčíková – podpredsedníčka SR AU
- Mgr. Petra Fornayová, PhD. – členka SR AU
- Mgr. Jakub Gajdošík – člen SR AU
- PhDr. Peter Kováč - člen SR AU

Prizvaní: prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD. - rektor, Bc. Igor Naňo – predseda AS AU

Ďalší prítomní:

- doc. Mgr. art. Mgr. Peter Špilák, PhD., ArtD. – dekan FDU
- doc. Mgr. art. Eva Varhniková, ArtD.
- Bc. Jana Majerová – tajomníčka SR AU

Program zasadnutia

1. Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľa zápisnice
2. Vyhlásenie a výzva SR AU BB k pôsobeniu prof. Mgr. art. Matúša Olhu, PhD. ako pedagóga AU BB a súčasne ako predsedu Rady Fondu na podporu umenia
3. Plat dekana Fakulty múzických umení doc. Mgr. art. Mgr. Petra Špiláka, PhD., ArtD. s účinnosťou od 1. 11. 2025
4. Rôzne
5. Záver

1. Otvorenie zasadnutia

Predsedníčka správnej rady Mgr. Nina Vrbanová, PhD. (ďalej len „predsedníčka SR“) privítala prítomných a skontrolovala uznášaniaschopnosť. Keďže správna rada bola uznášaniaschopná, dala predsedníčka SR v úvode zasadnutia hlasovať o programe s návrhom vymeniť poradie bodov č. 2 a č. 3. Všetci členovia s návrhom súhlasili.



Uznesenie SRAU č. 4-1/2025

Správna rada Akadémie umení v Banskej Bystrici **schvaľuje** program zasadnutia Správnej rady Akadémie umení v Banskej Bystrici v zmysle pozmeňovacieho návrhu Mgr. Niny Vrbanovej, PhD. uskutočneného 17. 10. 2025.

Výsledok hlasovania:

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté

Za overovateľa zápisnice určila predsedníčka správnej rady Mgr. Dianu Javorčíkovú.

Po krátkej organizačnej úvodnej časti bolo prístupné k ďalším bodom programu.

Bod č. 2 Vyhlásenie a výzva Správnej rady AU BB k pôsobeniu prof. Matúša Olhu, PhD. ako pedagóga AU BB a súčasne ako predsedu Rady Fondu na podporu umenia (ďalej len „vyhlásenie“ a „FPU“)

Predsedníčka SR informovala, že diskusia na túto tému sa vedie od leta 2024, pričom v júni 2025 správna rada prijala uznesenie odporúčajúce prerokovanie témy v Akademickom senáte AU (ďalej len „senát“). Predsedníčka SR otvorila k tomuto bodu diskusiu:

Mgr. Fornayová sa vyjadrila, že považuje za veľmi dôležité, aby sa vyhlásenie správnej rady prerokovalo v senáte a našla sa cesta, ktorá by viedla k vyriešeniu konfliktu. K predmetnému vyhláseniu správnej rady viedla pobúrená umelecká verejnosť a študenti, ktorí sú nespokojní s pôsobením pána profesora vo dvoch funkciách, čo môže spôsobiť konflikt záujmov. S obsahom vyhlásenia boli oboznámení všetci členovia správnej rady. Teraz ide o nájdenie právnej cesty, aby sa senát mohol venovať prípadnému odvolaniu pána profesora z jeho funkcie.

Bc. Naňo ako predseda akademického senátu informoval, že nevidel vyhlásenie, ani právne stanovisko školy k tomuto problému, teda sa nemôže k tomu vyjadriť.

Predsedníčka SR skonštatovala, že právne stanovisko nemení na veci nič zásadné. Ide o odhlasovanie uznesenia správnej rady k prerokovávanému bodu a o prerokovanie v senáte.

Predsedníčka SR pripravila uznesenie o schválení vyhlásenia správnej rady a následné zaviazanie rektora, aby vyhlásenie doručil senátu a požiadala o zverejnenie. Podľa predsedníčky SR je právne stanovisko vo veci prekračovania kompetencií správnej rady sugestívne. Išlo o to, aby správna rada vydala postoj k tejto veci a treba to sformalizovať. Uznesenie k prerokovávanému bodu poslala predsedníčka SR ráno pred zasadnutím všetkým členom.

Mgr. Fornayová skonštatovala, že asi treba dodržať administratívne postupy a odstrániť formálne nedostatky, pre ktoré sa vyhlásenie a stanovisko správnej rady nedostalo na rokovanie senátu.



Podotkla, že naozaj umelci z jej okolia nie sú úplne stotožnení s pôsobením pána profesora Olhu ako predsedu Rady FPU a zároveň ako profesora na AU. Je to vlastne o tom, nájsť právnu formuláciu, aby sa to mohlo dostať na rokovanie senátu. Senát bude mať tak legitímny dôvod pozvať p. Olhu na zasadnutie senátu a pýtať sa na určité veci. Podľa Mgr. Fornayovej je tam evidentný konflikt záujmov, evidentné ideologické pôsobenie na Rade fondu, čo akadémii nerobí dobré meno a je to nielen v konflikte záujmov, ale pravdepodobne aj právnom, s čím predsedníčka SR súhlasila.

Bc. Naňo informoval o možných spôsoboch predloženia dokumentu na prerokovanie senátu. Ak materiál predloží rektor, predseda senátu zvolá zasadnutie a prerokuje sa to. Na nasledujúci senát to však nie je možné pre krátkosť času. Senát má pravidlá a stanovené lehoty na predkladanie podnetov. Druhá možnosť je priame doručenie vyhlásenia správnu radou a predseda senátu sa v tomto prípade rozhodne, či to zaradí do programu alebo nie. Do senátu zatiaľ v tejto veci žiadny podnet neprišiel ani z členov senátu, ani z akademickej obce. Predseda senátu nebude riešiť predmetné vyhlásenie SR, kým nebude mať k dispozícii samotné vyhlásenie a právne stanovisko AU k vyhláseniu.

Mgr. Fornayová spomenula aj neetické pôsobenie p. Richtera v Rade fondu, čo je zrejme z verejných zasadnutí rady. Bolo by možné text vyhlásenia upraviť, ale je otázka, kto to urobí.

Mgr. Gajdošík pripomenul, že členovia správnej rady vnímajú právne stanovisko k postupu schváleniu textu vyhlásenia SR – postup perrollam je irelevantný. Zhoda členov správnej rady je k tomu, čo sa deje na MK SR. V každom prípade treba oddeliť citlivo, čo sa týka školy a čo týka spoločnosti. Argumentácia správnej rady musí byť niečím podložená a podporená na zasadnutí senátu. Zástupca správnej rady by mal na zasadnutí senátu vystúpiť a predniesť daný problém. Nemôže sa však opierať o všeobecné konštatovania.

Mgr. Fornayová má za to, že správna rada je orgán, ktorý by sa mal snažiť o to, aby škola bola definovaná v nejakom priestore v spoločnosti. Mala by sa snažiť zabezpečovať nielen dobré meno, ale aj dobrú kvalitu. Bude sa očakávať, že správnu radu na senáte bude zastupovať Mgr. Fornayová, s čím problém nemá a je jasné, že treba rozlišovať medzi pôsobením pána profesora, ktorý si pravdepodobne plní svoje pracovné povinnosti.

Mgr. Javorčíková vyjadrila súhlas s Mgr. Fornayovou z dôvodu, že správna rada je najvyšší kontrolný orgán a mala by sa vyjadrovať k otázkam, ktoré môžu mať zásadný vplyv na dôveryhodnosť a transparentnosť a vôbec etiku akademického prostredia. Členovia správnej rady musia dbať na verejnú reputáciu školy a vôbec férové fungovanie a celú túto výzvu. Je to legitímny postoj a morálne stanovisko, v ktorom správna rada upozorňuje na potencionálny konflikt záujmov. Je pravda, že sa stanovisko musí pred senátom obhájiť. Právne stanovisko vníma ako jednu z možných interpretácií a nemusí byť pre správnu radu záväzná. Na výzve treba trvať ako na legitímnom postoji správnej rady, resp. členov správnej rady. Mgr. Javorčíková odporúča uznesenie navrhnuté predsedníčkou správnej rady prijať.



Mgr. Gajdošík sa hodnotovo stotožňuje s postojom ostatných členov správnej rady, ktorý sa týka (FPU, ministerstvo kultúry), ale pre obhájenie pred senátom treba problém pôsobenia prof. Olhu prebrať do detailov, aby nepodpísali bianko šek a treba sa dohodnúť, kto bude zastupovať správnu radu na zasadnutí senátu.

Predsedička SR reagovala, že výzva a vyhlásenie nie je odtrhnutá z kontextu. Sú uvedené tri linky na súvisiace stanoviská (Katedra herectva, dekáni fakúlt, rektor AU). Aj senát sa podpísal pod členstvo v Otvorenej kultúre. Mgr. Vrbanová neodporúča meniť text výzvy a navrhuje, aby na zasadnutí senátu bola Mgr. Fornayová, na čom sa všetci členovia správnej rady zhodli.

Bc. Naňo upozornil, že senát sa prihlásil k Otvorenej kultúre, kde sa riešil problém pôsobenia ministerky kultúry a neriešil sa prof. Olha. Senát v tom čase reagoval na situáciu v kultúre ako takej na podnet niektorých členov senátu. Ak sa ide vyjadrovať k tomu, že FPU rozhoduje čudne a že sú tam čudné nominácie a ministerstvo sa správa nejakým spôsobom, to je v poriadku, ale pokiaľ sa hovorí o nejakom ideologickom zafarbení vyučujúceho, bolo dobré, keby niekto povedal ako prof. Olha negatívne ovplyvňuje vzdelávací proces.

Diskusia smerovala prevažne k činnosti ministerstva kultúry a Rady FPU

- Rada FPU deštruuje absolútnym spôsobom celé kultúrne prostredie – zrušil sa celý program pre kultúrne centrá, t. z. celé kultúrne prostredie Slovenska, čo znamená, že budú tým ovplyvnení pedagógovia AU, študenti a absolventi.
- Prof. Olha by si mal obhájiť svoje vyjadrenia ako profesor, ktorý vychováva študentov, ktorí budú pôsobiť v umeleckom prostredí a aby sa senát zišiel a zamyslel sa nad jeho vyjadreniami.
- Netransparentné vymenúvanie Rady FPU
- Netransparentné procesy, nepripustenie verejnosti na rokovania rady

Mgr. Gajdošík – je otázka, či činnosť prof. Olhu a jeho názory vo vzťahu k FPU ho diskvalifikujú ako profesora akadémie. Je možné, že budúcemu zloženiu správnej rady sa tiež nebudú páčiť formulácie nejakých politických názorov. Osobne nesúhlasí s tým, čo robí ministerstvo kultúry, ale plne rešpektuje slobodu názoru. Pokiaľ si prof. Olha plní pracovné povinnosti je otázne, či je toto dôvod, aby ho správna rada vyzvala na odchod z funkcie.

Mgr. Javorčíková reagovala, že stanovisko nie je kvôli politickým názorom, ale kvôli priamej deštrukcii prostredia, ktorá sa týka akadémii umení (študentov a absolventov). Navrhla prijať uznesenie, ktoré poslala predsedníčka správnej rady, osloviť listom predsedu senátu a poslať vyhlásenie priamo do senátu. Výhrady by mohli byť k formálnej stránke. Ide o kontext morálneho hľadiska, až etického a transparentného, na ktoré má správna rada určité právo. Je veľmi dôležité, aby sa to dalo verejnosti. Formulácia vyhlásenia nemá pre orgány a zamestnancov akadémie umení právne záväzný charakter. Ide o deklaráciu postojov členov správnej rady. Je to apel na svedomie prof. Olhu.



Predsedníčka SR podotkla, že vyhlásenie nehovorí, aby prof. Olha odišiel z akadémie umení. Text ho vyzýva veľmi citlivo a diplomaticky, aby zväžil svoje pôsobenie na týchto dvoch miestach paralelne. Predsedníčka súhlasila s navrhnutým postupom Mgr. Javorčíkovej. Pán Naňo by si mal vyžiadať od rektora právne stanovisko k vyhláseniu správnej rady.

Bc. Naňo si prevzal právne stanovisko v tlačenej forme na zasadnutí správnej rady. Skonštatoval, že doteraz ani jeden člen senátu nedal podnet, ktorý by sa týkal prof. Olhu.

PhDr. Kováč sa zapojil do diskusie a vyjadril zhodu s Mgr. Gajdošikom. Administratívny postup vo veci vyhlásenia by mal byť formálne správny. Ani právne stanovisko neodstránilo jeho pochybnosti o tom, či naozaj v tomto prípade nerobí správna rada, čo by robiť nemala. Či správna rada neprekračuje svoje kompetencie.

Mgr. Fornayová odmietla zásah do osobnostných práv prof. Olhu a z toho eventuálne plynúce nepriaznivé, právne, či finančné dôsledky pre AU. Priklonila sa k preformulovaniu vyhlásenia, aby sa akadémia umení vyhla problému. I napriek tomu iniciatívu správnej rady vníma ako pozitívnu.

Bc. Naňo by si chcel v tejto veci vypočúť názor rektora AU, dekana FMU. Oznámil, že ak to senát bude prerokovávať, on sa prikloní k právnenému stanovisku k predmetnému vyhláseniu. Po preštudovaní dokumentov a získaní viac informácií sa rozhodne.

Predsedníčka SR navrhla prijať uznesenie s textom, ktorý poslala pred zasadnutím správnej rady. Tajomníčka správnej rady navrhla uznesenie rozdeliť na dve uznesenia, s čím členovia súhlasili.

Uznesenie SRAU č. 4-2/2025

Správna rada Akadémie umení v Banskej Bystrici **schvaľuje** Vyhlásenie a výzvu Správnej rady AU BB k pôsobeniu prof. Mgr. art. Matúša Olhu, PhD. ako pedagóga AU BB a súčasne ako predsedu Rady FPU.

Výsledok hlasovania:

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Uznesenie prijaté

K druhej časti uznesenia vzniesla pripomienku Mgr. Fornayová na základe obsahu právneho stanoviska k zverejneniu vyhlásenia.

prof. Murin informoval členov správnej rady, že ako rektor má povinnosť zverejniť zápisnicu zo zasadnutia správnej rady na webovej stránke školy, teda odporúča, aby predmetné vyhlásenie



bolo jej súčasťou. Ďalšie zverejnenie už bude iba na rozhodnutí členov senátu, na čo sa predsedníčka správnej rady ohradila, že je zabránené zo strany akadémie zverejniť vyhlásenie.

Mgr. Gajdošík vyzval o zmiernenie tejto konfliktnej situácie, pretože rektor vyzval správnu radu, že vyhlásenie bude prílohou zápisnice a tým bude automaticky zverejnená. Tým pádom netreba k tomu prijímať uznesenie. Následne členovia správnej rady, ktorí to chcú posunúť do médií, tak môžu urobiť. Nesúhlasil s tým, že zo strany AU bolo zabránené.

Po hlasovaní o uznesení k bodu č. 2 poverila predsedníčka SR vedením zasadnutia Mgr. Dianu Javorčíkovú a odpojila sa zo schôdze.

Bod č. 3 Plat dekana FMU doc. Mgr. et Mgr. art. Petra Špiláka, PhD., ArtD.

Vedenie zasadnutia prebrala podpredsedníčka Mgr. Javorčíková a odovzdala slovo rektorovi AU.

Návrh na funkčný plat dekana predložil rektor AU s odôvodnením. Keďže dekan FMU ide do druhého funkčného obdobia, navrhol rektor AU funkčný plat upraviť s účinnosťou od 1. 11. 2025.

Zloženie funkčného platu je ako súčet:

- tarifného platu v sume osobitnej stupnice platovej tarify ustanovenej pre platovú triedu a najvyšší platový stupeň, do ktorých je pedagóg AU zaradený
- príplatku za riadenie vo výške 18,55% podielu platovej tarify
- osobného príplatku vo výške 49,6% platovej tarify najvyššieho platového stupňa platovej triedy, do ktorej je dekan FMU zaradený

Do diskusie k tomuto bodu sa prihlásila Mgr. Javorčíková. K návrhu funkčného platu dekana FMU neboli žiadne pripomienky.

Uznesenie SRAU č. 4-3/2025

Správna rada Akadémie umení v Banskej Bystrici podľa § 10a ods. (1) písm. h) súhlasí s návrhom výšky funkčného platu dekana Fakulty múzických umení s účinnosťou od 1. 11. 2025.

Výsledok hlasovania:

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie prijaté

Bod č. 4 Rôzne

doc. Špilák – dekan FMU

Zasadnutia sa zúčastnil kvôli prerokovávaniu bodu č. 2. Vyjadril súhlas s Mgr. Gajdošíkom a PhDr. Kováčom. Treba sa pozrieť na vzťah FPU a AU a to je dôležité. FMU má konkrétne



Akadémia
umení
v Banskej
Bystrici

schvaľované projekty, ktoré fungujú už minimálne 15 rokov bez akýchkoľvek zásahov odborných komisií a rady. V súčasnosti má fakulta schválených 100% projektov. On ako člen odbornej komisie sa vyjadril, že rozhodnutia boli vždy absolútne čisté a FPU berie ako inštitúciu, ktorá výrazne pomáha AU nielen posledný rok. V podstate je FPU pre AU kľúčový partner. Dokonca sú podporené aj študentské projekty. Stojí za úvahu urobiť audit na AU – aká je klíma.

Reagovali: Mgr. Javorčíková, Mgr. Fornayová

doc. Varhaníková – prorektorka AU

Zasadnutia sa zúčastnila kvôli prerokovávaniu bodu č. 2. Podotkla, že v Rade FPU sú aj zástupcovia vysokých škôl (napr. rektor VŠMU). Doc. Varhaníková si urobila audit hodnotení umeleckých projektov VŠ podaných na FPU a zistila, že nikto nebol ukrivdený. Je preto potrebné získať čo najviac informácií o probléme. Ak budú chýbať argumenty, prídu protiargumenty.

Reagovala: Mgr. Fornayová

Po rozsiahlej diskusii niektorí členovia správnej rady zdôraznili potrebu riešiť možný konflikt záujmov prof. Mgr. art. Matúša Olhu, PhD., ako predsedu Rady Fondu na podporu umenia a ako pedagóga AU BB. Zhodli sa, že ide o morálnu a etickú otázku, ktorá má byť prerokovaná Akademickým senátom AU.

Správna rada zároveň poverila Mgr. Petru Fornayovú zastupovaním správnej rady na zasadnutí Akademického senátu AU, kde bude obhajovať schválené vyhlásenie správnej rady zo dňa 17. 10. 2025.

Bod č. 5 Záver

V závere zasadnutia doc. Varhaníková pozvala členov správnej rady na podujatia organizované Fakultou múzických umení. Podpredsedníčka správnej rady Mgr. Diana Javorčíková poďakovala za pozvanie, všetkým za účasť a ukončila zasadnutie.

Mgr. Nina Vrbanová, PhD.
predsedníčka Správnej rady AU BB

Overovateľ zápisnice: Mgr. Diana Javorčíková

Zapísala: Bc. Jana Majerová



Vyhlásenie a výzva
Správnej rady Akadémie umení v Banskej Bystrici
k pôsobeniu profesora Matúša Olhu ako pedagóga AU BB
a súčasne ako predsedu Rady Fondu na podporu umenia

Správna rada AU BB sa na svojom zasadnutí v júni 2025 zaoberala otázkou kontroverzie pôsobenia Matúša Olhu ako pedagóga AU BB a súčasne ako predsedu Rady FPU. Členky a členovia Správnej rady intenzívne vnímajú dianie v FPU, nekorektné odvolanie bývalého vedenia, politické nominácie v Rade, stratu odbornosti a transparentnosti FPU, a osobitne s tým spojený negatívny ohlas smerom na AU BB ako domovské pracovisko nového predsedu Rady FPU. Správna rada preto už v júni prijala uznesenie, ktorým odporučila otázku pôsobenia Matúša Olhu prejednať na pôde Akademického senátu AU BB.

Aktuálne udalosti, kedy sa opäť netransparentným štýlom, za zatvorenými dverami a bez diskusie redukujú ďalšie oblasti podpory fakticky len z rozhodnutia politických nominantov v Rade na čele práve s Matúšom Olhom, nás vedú k opätovnej reflexii a verejnému vyjadreniu. Sme mimoriadne znepokojení negatívnym dopadom pôsobenia Rady FPU na celý sektor kultúry na Slovensku a pokladáme za svoju povinnosť verejne upozorniť na riziká konfliktu záujmov a ideologického vplyvu prof. Olhu, ktorý zastáva súbežne dve pozície:

1. **Pedagóg** na Fakulte dramatických umení AU BB
2. **Predseda Rady** Fondu na podporu umenia

Konflikt záujmov

Ako predseda Rady FPU je prof. Olha v pozícii štatutárneho orgánu, ktorý je priamo zodpovedný za ne/prideľovanie finančných prostriedkov, a to vrátane podpory aktivít Akadémie umení, jej pedagógov, partnerských organizácií či absolventov. Tento dvojité mandát nesie vysoký potenciál a permanentné riziko konfliktu záujmov vo vzťahu k žiadateľom o podporu.

Už pomerne krátka prax nového zloženia Rady FPU ukazuje svojvôľu pri rozhodovaní o pridelení resp. nepridelení podpory, ako aj pri rozhodovaní o znížení resp. zvýšení navrhnutej výšky podpory. Kým odborné komisie hodnotia jednotlivé projekty na základe konkrétnych kritérií a vecnej hodnotiacej škály, Rada rozhoduje a v zásadnom rozsahu mení odporúčania komisií len hlasovaním, t. j. bez akéhokoľvek vecného základu.

Tieto skutočnosti vyvolávajú vážne a opodstatnené obavy ohľadom nezáujmatosti, odbornosti a tiež transparentnosti procesov v FPU, ktorému na základe nominácie ministerky kultúry Martyiny Šimkovičovej (Slovenská národná strana) v súčasnosti predsedá práve prof. Matúš Olha.



Ideologický a hodnotový vplyv

Vzhľadom na sústavnú odbornú a aj širokú mediálnu kritiku súčasného diania v FPU pod vedením prof. Olhu vnímame veľmi citlivo možný negatívny dopad na študentstvo AU BB, ako aj na celkové renomé našej univerzity. Princípy, ktoré prof. Olha presadzuje a aplikuje do praxe ako predseda Rady FPU, totiž nemožno akceptovať ani v prostredí verejného vysokého školstva, ani v prostredí kultúrnych inštitúcií, ktorých úlohou je naplňať verejný záujem.

Ako relevantný problém vnímame obsadzovanie kultúrnych inštitúcií politicky nominovanými osobami, čo vedie k ideologickej manipulácii a obmedzovaniu rozmanitosti kultúrnych foriem. Niektoré hlasy v kultúrnej obci vyjadrujú obavy, že ideologická báza (napr. tradicionalistická či národnostná perspektíva) môže vstúpiť do výučby a tvoriť rámec, v ktorom je a bude študentstvo formované nielen odborným prístupom.

Výzva Správnej rady

Správna rada AU BB týmto vyzýva prof. Matúša Olhu, aby zväzil svoje pôsobenie paralelne na dvoch pozíciách a prinajmenšom z jednej z nich odstúpil. Máme za to, že takýto krok eliminuje potenciál konfliktu záujmov na strane FPU, resp. eliminuje negatívne dopady spojené s riadením FPU na študentstvo a na dobré meno AU BB.

Zároveň, Správna rada AU BB opätovne apeluje na Akademický senát AU BB, vedený predsedom bakalárom Igorom Naňom, aby sa v rámci svojich kompetencií zaoberal prijatým odporúčaním a na svojej pôde prejednal kontroverzné pôsobenie prof. Olhu. Cieľom diskusie by malo byť zaistenie plurality, transparentnosti a nezávislosti umeleckého vzdelávania na AU BB.

Vo všeobecnosti vyzývame kompetentné orgány k obmedzeniu možnosti, aby osoby so silným vplyvom pri rozdeľovaní štátnych dotácií (napr. ako predseda Rady FPU) pôsobili zároveň ako pedagógovia v akademických štruktúrach, kde môžu implicitne alebo explicitne ovplyvňovať študentské vnímanie umeleckých, kultúrnych a demokratických hodnôt.

V Bratislave a v Banskej Bystrici, dňa 03. 10. 2025

Správna rada Akadémie umení v Banskej Bystrici:

Nina Vrbanová – predsedníčka

Diana Javorčíková – podpredsedníčka

Petra Fornayová – členka



Akadémia
umení
v Banskej
Bystrici

Doterajšie vyjadrenia súčastí AU BB a jej predstaviteľov:

1. Verejné vyhlásenie Katedry herectva Fakulty dramatických umení AU BB:
<https://fdu.aku.sk/sk/uradna-tabula/oznamy/88o-vyhlasenie.html>
2. Uznesenie Akademického senátu AU BB, ktorým sa pripojil k aktivitám platformy Otvorená kultúra!:
https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=878719880970425&id=100064972620582&rdid=hfFrxLYZEEivsLTn
3. Urgentná žiadosť o odvolanie členov a členiek Rady FPU, signovaná rektorom AU BB, ako aj dekanmi všetkých troch fakúlt AU BB:
https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=968808461961566&id=100064972620582&rdid=FFhuQDd3wjRFYPYK