

Akadémia umení v Banskej Bystrici

# Hodnotenie vzdelávacej činnosti Akadémie umení v Banskej Bystrici za rok 2022

Predkladá

**prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.**

rektor

Akadémie umení v Banskej Bystrici

Vypracoval

**PaedDr. Peter Vítko**

Prorektor pre vzdelávanie, kvalitu a rozvoj

Akadémie umení v Banskej Bystrici

Schválila

**Umelecká a vedecká rada**

Akadémie umení v Banskej Bystrici

dňa 19.12.2023



## OBSAH

1. ÚVOD - AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, ŠTUDENTI A ABSOLVENTI	3
2. VÝVOJ ŠTUDENTOV A PEDAGÓGOV V DLHŠOM ČASOVOM HORIZONTE	6
3. AKADEMICKÁ MOBILITA	6
4. PRIJÍMACIE KONANIE PRE AKADEMICKÝ ROK 2023/2024	10
5. ABSOLVENTI AKADEMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2022/2023	13
6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE	14
7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY	16
8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV	18
9. CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADEMIE UMENÍ	19
9.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ	20
9.2 FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ	107
9.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ	218
10. ÚLOHY PRE ĎALŠIE OBDOBIE	396

## **SPRÁVA O HODNOTENÍ ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI AU BB ZA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023**

Správa je vypracovaná v zmysle zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj interných predpisov Akadémie umení v Banskej Bystrici.

### **1. ÚVOD - AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, ŠTUDENTI A ABSOLVENTI**

Akademický rok 2022/2023 bol v oblasti vzdelávania veľmi náročný. Bol charakteristický najmä finalizáciou činnosti spojených s návštevou pracovnej skupiny Slovenskej Akreditačnej Agentúry pre VŠ, ktorej predchádzalo vypracovanie hodnotiacej správy Vnútorného systému kvality (VSK) podľa štandardov SAAVS. Správu schválila Akreditačná rada Akadémie umení v Banskej Bystrici dňa 30. 11. 2022. Správa bola následne zaslaná SAAVS. V marci 2023 viacčlenná pracovná skupina pod vedením prof. PaedDr. Daniely Valachovej, PhD., navštívila akadémiu a na spoločných stretnutiach s rektorom, manažmentom akadémie, vybranými zamestnancami a študentmi preverila fungovanie VSK a jednotlivých procesov.

Plná prevádzka VSK, implementácia jeho procesov a koordinácia činnosti jednotlivých štruktúr – programových rád, akreditačnej rady a jej panelov a osôb zodpovedných za jednotlivé študijné programy si vyžadovali zvýšené koordinačné úsilie manažmentu akadémie. Ďalej pokračovala diskusia s akademickou obcou a vysvetľovanie zámerov, vnútorných predpisov VSK a legislatívnych požiadaviek v riadení kvality.

Dôležitou úlohou pri implementácii a skvalitňovaní VSK bola kontinuálna edukácia zainteresovaných osôb na rôznych pozíciách, štruktúrach a podsystémoch v rámci inštitúcie. Dobre vyškolený a rozumne pracovne vyťažovaný personál má zásadný vplyv na funkčnosť nového VSK a rozvoj kvality kultúry.

Významnou úlohou, ktorá pokračovala z minulého obdobia bol rozvoj medzinárodnej spolupráce a zahraničných projektov. Kvalita a rozsah projektov v sledovanom roku dosiahol úroveň z pred pandémie. Za najviac významný projekt v oblasti edukácie možno považovať projekt NERa (A NEW ERA OF DIGITAL PLATFORMS IN MUSIC E-DUCATION) realizovaný v rámci konzorcia škôl z Maďarska, Poľska, Slovenska a Talianska na Fakulte múzických umení a Projekt IronCasting 2022 realizovaný v rámci konzorcia škôl z Českej republiky, Poľska a Maďarska na Fakulte výtvarných umení.

### **Celkový prehľad zosúladených študijných programov**

Fakulta	dĺžka	stupeň	forma	jazyk	rozhodnutia/osvedčeniaAR AUBB o zosúladení s VSK AUBB
<b>Fakulta Dramatických Umení</b>					
divadelná dramaturgia a réžia	3	1.	denná	slovenský	OS-2022/01-AR zo 16.8.2022
herectvo	3	1.	denná	slovenský	OS-2022/03-AR zo 16.8.2022
filmová a televízna réžia a scenáristika	3	1.	denná	slovenský	OS-2022/06-AR zo 16.8.2022
divadelné umenie	2	2.	denná	slovenský	OS-2022/02-AR zo 16.8.2022
filmová a televízna réžia a scenáristika	2	2.	denná	slovenský	OS-2022/07-AR zo 16.8.2022
divadelné umenie	4	3.	denná	slovenský	OS-2022/04-AR zo 16.8.2022
divadelné umenie	5	3.	externá	slovenský	OS-2022/05-AR zo 16.8.2022
filmová a televízna réžia a scenáristika	3	3.	denná	slovenský	OS-2022/08-AR zo 16.8.2022
<b>Fakulta Múzických Umení</b>					
interpretačné umenie	3	1.	denná	slovenský	OS-2022/09-AR zo 16.8.2022
kompozícia	3	1.	denná	slovenský	OS-2022/10-AR zo 16.8.2022
interpretačné umenie	2	2.	denná	slovenský	OS-2022/12-AR zo 16.8.2022
kompozícia	2	2.	denná	slovenský	OS-2022/11-AR zo 16.8.2022
hudobné umenie	3	3.	denná	slovenský	OS-2022/13-AR zo 16.8.2022
hudobné umenie	4	3.	externá	slovenský	OS-2022/14-AR zo 16.8.2022
<b>Fakulta Výtvarných Umení</b>					
intermédiá-digitálne médiá- priestorová tvorba	4	1.	denná	slovenský	OS-2022/16-AR zo 16.8.2022
malba-grafika	4	1.	denná	slovenský	OS-2022/15-AR zo 16.8.2022
voľné výtvarné umenie	2	2.	denná	slovenský	OS-2022/17-AR zo 16.8.2022
voľné výtvarné umenie	3	3.	denná	slovenský	OS-2022/18-AR zo 16.8.2022
voľné výtvarné umenie	4	3.	externá	slovenský	OS-2022/19-AR zo 16.8.2022

### ***FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ***

V roku 2022/2023 bolo na FDU AU akreditovaných 9 študijných programov (v študijnom odbore Umenie so zameraním na Divadelné umenie a Filmové umenie a multimédiá), z toho 3 v bakalárskom, 2 v magisterskom a dva v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na divadelné umenie (v dennej a externej forme štúdia). Jeden doktorandský študijný program v dennej forme štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na filmové umenie a multimédiá.

V prvom a druhom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej forme, v treťom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej aj externej forme.

Pred začiatkom akademického roka 2022/2023 fakulta vykonala k 20.7.2022 úpravu v magisterskom študijnom programe Herectvo, a to zmenou názvu študijného programu na Divadelné umenie. Magisterský ŠP Divadelná dramaturgia a réžia bol zrušený a študenti boli preradení na nový ŠP. Zmena obsahu z dôvodu zosúladovania ŠP so štandardmi VSK AUBB vyplynula z požiadaviek štandardov, potrieb praxe (lepšieho uplatnenia absolventa na trhu práce), nevyhnutnosti reflektovať udržateľnosť študijného programu z hľadiska počtu študentov a ekonomickej a personálnej náročnosti, ako aj na základe stratégie budovať udržateľné a robustné študijné programy.

V akademickom roku 2022/2023 na FDU študovalo 138 študentov, 92 v bakalárskom stupni, 35 v magisterskom stupni a 11 študentov v doktorandskom stupni štúdia (5 denná forma a 6 externá forma štúdia). V akademickom roku 2022/2023 ukončilo štúdium 46 študentov z toho 30 absolventov bakalárskych študijných programov, 13 absolventov magisterských študijných programov, dvaja absolventi doktorandského študijného programu Divadelné umenie (jeden v dennej, druhý v externej forme štúdia) a jeden absolvent doktorandského študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika.

#### *FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ*

V roku 2022/2023 bolo na FMU AU akreditovaných 6 študijných programov, z toho 2 v bakalárskom, 2 v magisterskom a 2 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na hudobné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňovalo v dennej forme, štúdium v treťom stupni sa realizovalo v dennej aj externej forme štúdia.

Zosúladením doktorandských študijných programoch kompozícia a interpretačné umenie podľa štandardov SAAVS, do jedného študijného programu hudobné umenie sa dosiahol komplexnejší prístup k zabezpečenému vzdelávaniu v dennej aj externej forme štúdia s ohľadom na zručnosti absolventa, ale aj reflexiu a potrebu efektívnejšieho napĺňania kvalifikačného rámca absolventa.

Absolvent bude získavať systematický, ucelený a komplexný súbor kompetencií v špecializovanej oblasti hudobného umenia. Vzdelávaním študenti získavajú poznanie a porozumenie vzťahov v rámci študovaného odboru a medziodborových vzťahov v rámci príbuzných umeleckých odborov, ktorými boli kompozícia a interpretačné umenie.

V roku 2022/2023 študovalo na FMU AU 184 študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia, z toho 161 študentov v dennej forme štúdia.

V akademickom roku 2022/2023 riadne ukončilo štúdium 76 študentov z toho 32 absolventov bakalárskych študijných programov, 32 absolventov magisterských študijných programov a 12 absolventov doktorandských študijných programov, z toho 8 v externej forme štúdia.

#### *FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ*

V roku 2022/2023 bolo na FVU AU akreditovaných 5 študijných programov, z toho 2 v bakalárskom, 1 v magisterskom a 2 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Umenie so zameraním na výtvarné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňovalo v dennej forme, štúdium v treťom stupni prebiehalo v dennej aj externej forme štúdia.

Fakulta v akademickom roku 2022/2023 začala poskytovať vzdelávanie v nových akreditovaných bakalárskych študijných programoch MAĽBA-GRAFIKA (priznané práva rozhodnutím SAAVS č. 2021/94:3138-OAC s účinnosťou od 23.11.2021) a INTERMÉDIA-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA (priznané práva rozhodnutím SAAVS č. 2021/95:3245-OAC s účinnosťou od 1.12.2021).

V roku 2022/2023 študovalo na FVU AU 192 študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia, v dennej forme študovalo 190 študentov.

Spolu vo všetkých stupňoch a formách štúdia v akademickom roku 2022/2023 na fakulte riadne skončilo štúdium 52 študentov z toho 31 absolventov bakalárskych študijných programov, 17 absolventov magisterského študijného programu a 3 absolventi doktorandského študijného programu, z toho jeden v externej forme štúdia.

Celkový stav študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia podľa rezortnej štatistiky MŠVVaŠ SR k 31.10.2022 bol:

Fakulta	stupeň štúdia	Denná forma				Externá forma				Spolu	
		občania SR	z toho ženy	cudzinci	z toho ženy	občania SR	z toho ženy	cudzinci	z toho ženy	spolu	z toho ženy
FDU	1	85	48	7	5	0	0	0	0	92	53
	2	35	19	0	0	0	0	0	0	35	19
	3	5	2	0	0	6	2	0	0	11	4
<b>spolu FDU</b>		<b>125</b>	<b>69</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>138</b>	<b>76</b>
FMU	1	79	40	16	6	0	0	0	0	95	46
	2	53	32	7	4	0	0	0	0	60	36
	3	4	2	2	2	17	9	6	4	29	17
<b>spolu FMU</b>		<b>136</b>	<b>74</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>184</b>	<b>99</b>
FVU	1	129	97	12	9	0	0	0	0	141	106
	2	40	31	0	0	0	0	0	0	40	31
	3	9	6	0	0	2	1	0	0	11	7
<b>spolu FVU</b>		<b>178</b>	<b>134</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>192</b>	<b>144</b>
spolu podľa stupňov	1	293	185	35	20	0	0	0	0	328	205
	2	128	82	7	4	0	0	0	0	135	86
	3	18	10	2	2	25	12	6	4	51	28
<b>spolu AU BB</b>		<b>439</b>	<b>277</b>	<b>44</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>514</b>	<b>319</b>

## 2. VÝVOJ ŠTUDENTOV A PEDAGÓGOV V DLHŠOM ČASOVOM HORIZONTE

Tabuľka zachytáva vývoj počtu pedagógov a študentov na jednotlivých fakultách v horizonte rokov 2017 až 2022. Do počtu pedagógov sú zahrnutí len zamestnanci v trvalom pracovnom pomere (bez zamestnancov zabezpečujúcich výučbu na dohody o pracovnej činnosti).

stav k 31.10.	FDU		FMU		FVU		AU	
	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov
2017	43	141	54	211	34	211	131	563
2018	37	145	56	228	34	209	127	582
2019	38	148	64	221	34	205	136	574
2020	38	148	65	226	35	200	138	574
2021	33	146	73	211	38	198	144	555
2022	37	138	74	184	36	192	147	514

## 3. AKADEMICKÁ MOBILITA

Akadémia umení v Banskej Bystrici je umeleckou vysokou školou, ktorá poskytuje vysokoškolské vzdelanie v odbore umenie zo zameraním na film, hudobné, výtvarné a divadelné umenie. Jednou z jej hlavných úloh je formovať tvorivý, slobodný, inovatívny priestor, kde študenti pod vedením pedagógov menia svoje nadanie na konkrétnu umeleckú formu. Prostredníctvom umenia sú schopní vyjadrovať vzťahy a dianie v spoločnosti, zlepšovať kultúrne a umelecké vnímanie sveta a spoločnosti, dbať na vytváranie vzácných a originálnych spojení medzi svetom umenia a spoločnosťou, prenášať nadobudnuté teoretické vedomosti do praxe, trvalo udržiavať kultúrne dedičstvo a kreovať a formovať kultúrno-spoločenský priestor.

Akadémia túto spoločenskú úlohu neplní izolovanie a samostatne, ale často v kooperácii a širšie s inými inštitúciami doma a v zahraničí. Program Erasmus je v oblasti zahraničnej mobility jej hlavný

finančný nástroj vďaka ktorému upevňuje postavenie Akadémie umení v rámci medzinárodného univerzitného prostredia. Erasmus pozitívne vplyva na obsahovú modernizáciu študijných programov, podporuje vedecko-umelecké kooperatívne projekty a aktivity, napomáha transferu know-how medzi svetom umenia, praxou a inými vysokými školami a kultúrnymi inštitúciami. Program Erasmus+ pomáha zvyšovať jazykové a odborné kompetencie študentov a zamestnancov. Pomáha prekonávať geografické vzdialenosti a odstraňovať medzi kultúrne bariéry. Participácia v programe Erasmus je preto nevyhnutnou, dôležitou a pravdepodobne aj nenahraditeľnou súčasťou vnútornej stratégie Akadémie umení. Erasmus+ pomáha Akadémii naplno využiť potenciál vzdelávania a kultúry v rámci širšieho geografického regiónu. Aplikácia európskej identity v celej jej rozmanitosti, pobyt v cudzej krajine, adaptácia na nové prostredie, život v inej kultúre napomáha študentom nastavovať vlastné hodnotové systémy, posilňuje ich postavenie a otvára širšie možnosti a ako využiť svoj kreatívny potenciál a život. Erasmus+ pomáha študentom presadiť sa v širšom geografickom kontexte a pozitívnou skúsenosťou podporení študenti sú potom ochotní aktívne participovať na budovaní udržateľnej, spravodlivej, odolnej a súdržnej spoločnosti.

Po rokoch pandemických opatrení, v akademickom roku 2022/2023 nastalo uvoľnenie, čo sa premietlo do zvýšeného záujmu o mobility študentov v aktivite štúdium, ale hlavne nastal výrazný záujem o mobility zo strany pedagógov. V rámci nového programového vyhlásenia pre program Erasmus+ 2021-2027 sme si stanovili ciele, ktoré sme deklarovali v žiadosti o Erasmus+ Chartu. Jedným zo záväzkov bola implementácia ESCI (European Student Card Initiative) – EWP (Erasmus Without Paper) s cieľom digitalizácie administratívnych procesov a bezpečného transferu dát medzi VŠ (administrácia celého cyklu mobility, bezpečná výmena údajov o študentoch, notifikácie a pripomienky pre študentov, spravovanie on-line agreement/OLA a interinštitucionálnych zmlúv/IIA). V sledovanom období sme podľa plánu digitalizácie začali používať nástroje EWP: systémy Dashboard pre administráciu mobilít (OLA a IIA) a Beneficiary Module ako evidenčný systém ECAS.

Pre realizáciu mobilít v akademickom roku 2022/2023 sme mali digitálne uzavretých 46 inter inštitucionálnych zmlúv s vysokými školami z 15 krajín partnerských krajín programu Erasmus+. Pre administráciu študentských mobilít v aktivite štúdium, si účastníci mobilít zakladali online learning agreement /OLA, ale len v prípadoch kedy partnerské školy boli technicky pripravené pre ich administráciu (pripojenie do siete EWP). Po vzájomnej komunikácii sme pri týchto prípadoch akceptovali aj klasické formy uzavretia LA, pokiaľ si partnerské školy doriešili technické problémy s prevádzkou svojich systémov.

V rámci informačných stretnutí sme uchádzačom o mobility poskytli nové podmienky, ktoré boli v programe zavedené. Jednalo sa o inklúziu osôb s nedostatkom príležitostí a využívanie zelenej formy pre účastníkov mobilít, ktorí využijú pre cestu tam/späť dopravné prostriedky podporujúce túto formu prepravy (autobus/ vlak/ zdieľané auto).

Erasmus+ je pre študentov jednou z najlepších príležitostí, ako využiť svoj potenciál a výnimkou nie sú ani hudobníci, a ich potreba komunikácie je základom hudobnej tvorby. V roku 2022 sa do iniciatívy Erasmusdays zapojil študent magisterského štúdia Fakulty múzických umení s podujatím „ERASMUS MAKES MUSIC“. Program Erasmus+ pomáha budovať medzinárodné spojenie medzi mladými študentmi hudby a na koncertnom stretnutí, ktoré sa konalo 14.10.2022 sa účastníci nielen porozprávali o možnostiach študentských mobilít, ale aj spolu zahrli a ukázali svoju vášeň ku svojej profesii. Program bol pripravený študentmi Fakulty Múzických Umení - študentom 1. ročníka magisterského štúdia Andrejom Simanchukom, študentom 2. ročníka magisterského

štúdia Petrom Dekrétom, študentom 3. ročníka bakalárskeho štúdia Martinom Zajacom a študentkou 3. ročníka bakalárskeho štúdia Mariiou Zanko.

Národná agentúra pre vzdelávanie organizovala 13.10.2022 Erasmus+ Veľtrh v Banskej Bystrici pri príležitosti 35. výročia programu Erasmus na Slovensku. Akadémia umení zabezpečila kultúrny program za účasti našich študentov z FMU (Dávid Bílek – gitara, Andrei Simanchuk – saxofón, Ema Furimská, Klaudia Chomisteková, Magdaléna Matisová, Martin Vetrák – muzikálový spev, za korepetíciu Mgr. art. Ľubomíra Richtera ), ktorých účinkovanie bolo vysoko ocenené NA aj zúčastneným publikom.

Fakulta výtvarných umení organizovala BIP (Blended Intesive Program) s finančnou podporou programu Erasmus+. Jedná sa o nový flexibilnejší formát mobilít, ktorý pozostáva z fyzickej mobility s virtuálnym komponentom, ktorého cieľom je rozvoj nadnárodných a transdisciplinárnych učebných osnov, s využitím inovatívnych spôsobov výučby a účasti študentov a pedagógov. Bol to prvý BIP s názvom Iron Casting 2022, ktorý sa konal od 7.11.2022 do 13.11.2022 za účasti 4 partnerských VŠ z troch krajín programu. Virtuálna časť prebiehala online pred začatím programu formou prednášky a prípravou modelov a foriem.

V novembri 2022 sme podali záverečnú správu k Projektu 2020 (trvanie 1.6.2020 – 30.9.2022), ktorý dosiahol v konsolidovanom hodnotení 96 bodov (z celkového maximálneho počtu bodov 100). V zhrnutí hodnotenia záverečnej správy projektu bol Národnou agentúrou ocenený vyčerpaný rozpočet aj napriek pandemickým opatreniam, ktoré v čase trvania projektu výrazne ovplyvňovali všetky krajiny programu. Za sledované obdobie sme vyslali o 5 mobilít nad rámec plánovaného počtu mobilít a to hlavne, čo sa týkalo študentských mobilít, ktoré boli dofinancované zo zamestnanckých mobilít, ktoré nemohli byť zrealizované, kvôli dištančnej forme výučby. Národná agentúra vyjadrila uznanie manažmentu projektu za odborné vedenie administrácie mobilít a finančnú politiku, splnenie kvalitatívnych ukazovateľov a dodržiavanie pravidiel a podmienok stanovených pre program Erasmus+.

#### *FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ*

Mobility v aktivite štúdium sa v zimnom semestri zúčastnila jedna študentka, ktorá bola na mobilite v Čechách (JAMU Brno).

Jedna študentka a traja čerství absolventi využili možnosť účasti na stážach v partnerských inštitúciách v Českej republike. Študentka, ktorá bola na stáži počas štúdia, realizovala praktickú časť svojej diplomovej práce v spoločnosti, kde využívala digitálne zručnosti v pracovných činnostiach vo video produkcii, natáčaní reklamných spotov, hudobných klipov, filmov, strihov a postprodukcii a to s využitím motion-control robotickým ramenom. Ostatní traja účastníci stáží boli čerstvými absolventmi, pričom dvaja boli po bakalárskom stupni štúdia a pôsobili na projektoch v divadlách počas letných prázdnin. Jedna absolventka roku 2022 pôsobila v spoločnosti so zameraním na filmovú a televíznu produkciu, kde sa aktívne podieľala na produkcii a realizácii reklamných spotov, fotení , s využívaním programov Keynote a Interného produkčného systému hostujúcej spoločnosti.

Hostujúcimi spoločnosťami boli pracovné činnosti stážistov a ich zručnosti, vysoko ocenené.

Zrealizovaných 5 mobilít bolo hradených podľa zdroja financovania (Projekt 2021 - tri mobility a Projekt 2022 - dve mobility).

V sledovanom období fakulta neprijala na mobilitu cez program Erasmus+ žiadneho zahraničného študenta.

#### *FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ*

Štyria študenti fakulty využili akademické mobility v aktivite štúdium, pričom jedna študentka absolvovala mobilitu počas celého roku, ale s predĺžením na letný semester a jeden účastník pôsobil na mobilite počas celého akademického roku (Akademia Muzyczna im. Karola Szymanowskiego w Katowicach, Poland). Dve mobility zrealizovali v zimnom semestri 2022/2023 v Poľsku (UMFC - Chopin University of Music Warszawa, Poland). V letnom semestri sa mobility zúčastnili dve študentky v Poľsku (UMFC - Chopin University of Music Warszawa, Poland a Akademia Muzyczna im. Grazyńy i k. Bacewiczow w Łodzi, Łódź).

Študentskú stáž úspešne realizovala študentka externého doktorandského študijného programu interpretačné umenie, ktorá pôsobila v Rakúsku (Pandora's Box, Verein für klassische, moderne und zeitgenössische Musik, Wien, Austria) a počas stáže absolvovala naštudovanie a nácvik koncertného programu viedenských skladateľov 18. storočia v rámci medzinárodného umeleckého projektu. Stážistka bola vysoko ocenená za vysokú úroveň zvládnutia koncertného programu, spoluprácou s medzinárodnými umelcami výbornou pódiovou prezentáciou a interakciou s publikom. Podľa zdroja financovania z dvoch projektov (Projekt 2021 a Projekt 2022) študenti FMU administratívne realizovali 6 mobilit, 4 mobility boli hraené z Projektu 2021 a dve mobility z projektu 2022.

V sledovanom období fakulta neprijala na mobilitu cez program Erasmus+ žiadneho zahraničného študenta.

#### *FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ*

Na FVU je dlhodobý vysoký záujem o mobility v rámci programu Erasmus+. V sledovanom akademickom roku sa ale výrazne zvýšil záujem o mobility aj oproti ostaným dvom fakultám AU. Kvantitatívne 31 študentov fakulty zrealizovali 36 mobilit (25 akademických a 11 pracovných stáží).

V zimnom semestri bolo 17 študentov na mobilitách štúdium v Českej republike – 7 mobilit (Ostrava University-Faculty of Fine Art, Ostrava; UMPRUP Academy of Arts Architecture&Design in Prague; Academy of Fine Arts in Prague, Praha; Brno University of Technology, Faculty of Fine Arts, Brno; Academy of Performing Arts in Prague, FAMU - Film and TV School; University of West Bohemia, Plzen), v Španielsku - 3 mobility ( Universidad Miguel Hernández de Elche, Elche; Universidad de Castilla-La Mancha, Facultad de Bellas Artes, Cuenca), v Nemecku - 2 mobility (Staatliche Akademie Der Bildenden Künste Karlsruhe, Karlsruhe), v Poľsku – 2 mobility (The E.Geppert Academy of Art and Design in Wrocław; The Jan Matejko Academy of Fine Arts in Krakow), vo Francúzsku - 2 mobility (I. S. B. A. - Institut Supérieur des Beaux-Arts de Besançon) a jedna mobilita v Taliansku (Accademia di Belle Arti di Macerata). Dve účastníčky si mobility predĺžili aj na letný semester.

V letnom semestri bolo zrealizovaných 8 mobilit , pričom najväčší bol záujem o poľské VŠ – 5 mobilit ( Academy of Fine Arts in Gdańsk a Academy of Fine Arts in Warsaw), do Čiech – 2 mobility (Academy of Fine Arts in Prague a University of West Bohemia, Plzen) a jedna mobilita do Nemecka (Staatliche Akademie Der Bildenden Künste Karlsruhe, Karlsruhe).

Záujem o stáže oproti predchádzajúcim rokom mierne poklesol, ale aj tak študenti absolvovali 11 pracovných stáží, čo je oproti ostaným fakultám vyšší počet. Stážisti realizovali stáže v Čechách ( 7

stáží) a po jednej stáži v Holandsku, Portugalsku, Nemecku a Rakúsku. Doktorandka sa zúčastnila stáže v Čechách (Masaryk University, Faculty of Medicine, Brno), kde spolupracovala na projekte, ktorý súvisí s jej výskumnou časťou dizertačnej práce.

Aj naďalej pretrváva záujem o absolventské stáže (7), z ktorých boli dvaja absolventi po bakalárskom stupni štúdia, štyria po magisterskom stupni a jedna absolventka po doktorandskom stupni štúdia.

Praktické využitie digitálnych zručností v činnostiach dohodnutých v zmluvách o pracovných stážach sa vzťahovalo na 8 účastníkov stáže. Využívanie digitálnych zručností sa týkalo najmä pracovných činností, ktoré študenti používali v oblastiach grafického dizajnu, v správe webových stránok, sociálnych sietí (Instagram, Facebook, Youtube), v tvorbe firemných a produkčných videí, ich zostrihov, mappingu, spolupráca interaktívnych expozícií, zabezpečovanie živého prenosu na online platformy. Tréningy sa týkali najmä používania špecifických softvérov Adobe Indesign, Apple Keynote, project management software, Touchdesigner, Resolume Arene, Adobe – After Effect, Premiere Pro, Indesign, Photoshop, Adobe Premier, Adobe Illustrator, Cinema 4D, SketchUp, Vmix, Slack, Mailchimp, Google Suite, Asana, Canva.

Hostujúcimi spoločnosťami boli pracovné zručnosti stážistov a ich digitálne kompetencie vysoko ocenené. V celkovom hodnotení firmy uvádzali, že študenti a absolventi zodpovedne plnili podmienky dohodnuté pred stážou, boli ochotní, flexibilní, s pozitívnym profesionálnym prístupom, iniciatívni, invenční a spoľahliví.

Príkladom dobrej praxe je aj účasť stážistky na projekte Expomodul (2021 – 2022), ktorý pozostával z vytvorenia interaktívneho objektu približujúceho tému mikro na makro svet, ktorý bol súčasťou výstavy EXPO DUBAI 2022. Ďalšou činnosťou bola spolupráca na príprave výstavy v priestoroch firmy Thermo Fisher Scientific, tvorba mappingu na počesť otvorenia kreatívneho hubu KUMST a organizovanie festivalu PROTOTYP 2021 prepájajúceho umenie, vedu a technológie.

Fakulta prijala v zimnom semestri na študijné pobyty troch zahraničných študentov z partnerských VŠ (Marmara University, Istanbul, Turkey; Oulu University of Applied Sciences, Oulu, Finland a Universidad de Castilla-La Mancha, Facultad de Bellas Artes, Cuenca, Spain), pričom jedna účastníčka bola prijatá na celý akademický rok. V letnom semestri boli prijatí 3 študenti z toho po jednom z Fínska (Oulu University of Applied Sciences, Oulu), Islandu (Iceland Academy of the Arts, Reykjavík) a Poľska (University of Silesia in Katowice, Faculty of Arts and Educational Science). Šiesti zahraniční študenti absolvovali mobility v celkovom trvaní 29 študento – mesiacov.

Spätnou väzbou v správach študentov deklarovali 100%-tnú spokojnosť so svojou mobilitou, 50% spokojnosť s pomocou s potrebami v oblasti inklúzie, 87,5% - tnú mieru spokojnosti vyjadrili s pomocou v oblasti ubytovania a s administratívnou podporou poskytujúcou našou školou.

#### **4. PRIJÍMACIE KONANIE NA AKADEMICKÝ ROK 2023/2024**

Počas hodnotiaceho obdobia sa konali prijímacie konania na akademický rok 2023/2024. Prijímacie konania prebiehali prezenčne podľa harmonogramov fakúlt. Prijímacie skúšky mali charakter dôkladného preverenia vedomostných, talentových a osobnostných predpokladov pre štúdium náročných umeleckých disciplín.

Prijímacie konanie patrí do samosprávnej pôsobnosti jednotlivých fakúlt Akadémie umení. Počet študentov, prijímaných na vysokoškolské štúdium, vychádza z reálneho posúdenia personálnych, priestorových, materiálnych a finančných možností jednotlivých fakúlt s tým, aby na celej AU bola zaručená vysoká kvalita a zároveň individuálna forma vzdelávania. Celkový pohľad na prijímacie konanie zachytáva nižšie uvedená tabuľka. V záujme zjednodušenia administrácie prijímacieho konania fakulty pristúpili k elektronickej prihláške, v rámci ktorej sa digitálne údaje o uchádzačoch priamo preklpili do AIS verzia2.

Spracovanie rezortnej štatistiky o prijímacom konaní pre uchádzačov o štúdium na 1. a 2.stupeň štúdia prebehlo na základe pokynov CVTI SR. Na základe údajov poskytnutých zo systému AIS2 a študijných oddeleniami fakúlt AU bol stav uchádzačov na akademický rok 2023/2024 nasledovný:

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2023/2024 - I.stupeň														
Študijný program	plán prijatia		prihlásení			zúčastnení			prijatí			zapísaní		
	DFŠ	EFŠ	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu
<b>Fakulta dramatických umení</b>														
Divadelná dramaturgia a réžia	5	0	12	2	14	11	2	13	6	1	7	5	0	5
Herectvo	15	0	63	1	64	59	1	60	15	1	16	13	1	14
Filmová a televízna réžia a scenáristika	16	0	23	2	25	22	1	23	18	1	19	16	1	17
<b>Spolu FDU</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>98</b>	<b>5</b>	<b>103</b>	<b>92</b>	<b>4</b>	<b>96</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>42</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>36</b>
<b>Fakulta múzických umení</b>														
Interpretačné umenie	45	0	63	10	73	59	9	68	46	8	54	33	7	40
Kompozícia	5	0	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3
<b>Spolu FMU</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>66</b>	<b>11</b>	<b>77</b>	<b>61</b>	<b>10</b>	<b>71</b>	<b>48</b>	<b>9</b>	<b>57</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>43</b>
<b>Fakulta výtvarných umení</b>														
Intermédiá - Digitálne médiá - Priestorová tvorba	20	0	39	5	44	34	5	39	28	2	30	17	1	18
Malba - Grafika	20	0	48	9	57	39	5	44	23	1	24	16	1	17
<b>Spolu FVU</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>87</b>	<b>14</b>	<b>101</b>	<b>73</b>	<b>10</b>	<b>83</b>	<b>51</b>	<b>3</b>	<b>54</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>35</b>
<b>Spolu AU</b>	<b>126</b>	<b>0</b>	<b>251</b>	<b>30</b>	<b>281</b>	<b>226</b>	<b>24</b>	<b>250</b>	<b>138</b>	<b>15</b>	<b>153</b>	<b>102</b>	<b>12</b>	<b>114</b>

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2023/2024 - II.stupeň														
Študijný program	plán prijatia		prihlásení			zúčastnení			prijatí			zapísaní		
	DFŠ	EFŠ	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraníční	spolu
<b>Fakulta dramatických umení</b>														
Divadelné umenie	17	0	19	0	19	19	0	19	19	0	19	18	0	18
Filmová a televízna réžia a scenáristika	11	0	9	1	10	9	1	10	9	1	10	6	1	7
<b>Spolu FDU</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>25</b>
<b>Fakulta múzických umení</b>														
Interpretačné umenie	45	0	27	6	33	26	6	32	24	6	30	22	5	27
Kompozícia	5	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
<b>Spolu FMU</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>34</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>29</b>
<b>Fakulta výtvarných umení</b>														
Voľné výtvarné umenie	25	0	30	1	31	29	0	29	27	0	27	19	0	19
<b>Spolu FVU</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>19</b>
<b>Spolu AU</b>	<b>103</b>	<b>0</b>	<b>86</b>	<b>9</b>	<b>95</b>	<b>84</b>	<b>8</b>	<b>92</b>	<b>80</b>	<b>9</b>	<b>88</b>	<b>66</b>	<b>7</b>	<b>73</b>

Z toho počet absolventov svojej vysokej školy									
Študijný odbor	Počet prihlášok	Účasť	Prijatie	Zápis	% z celkového počtu prihlášok	% z celkového počtu účasti	% z celkového počtu prijatia	% z celkového počtu zápisov	
FDU	27	27	27	24	93,1	93,1	93,1	96,0	
FMU	32	31	29	26	91,4	91,2	90,6	89,7	
FVU	26	24	24	19	83,9	82,8	88,9	100,0	
<b>AU BB (Umenie) spolu</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>69</b>	<b>89,5</b>	<b>89,1</b>	<b>90,9</b>	<b>94,5</b>	

Z toho počet absolventov inej vysokej školy								
Študijný odbor	Počet prihlášok	Účasť	Prijatie	Zápis	% z celkového počtu prihlášok	% z celkového počtu účasti	% z celkového počtu prijatia	% z celkového počtu zápisov
FDU	2	2	2	1	6,9	6,9	6,9	4,0
FMU	1	1	1	1	3,2	1,7	3,7	0,8
FVU	5	5	3	0	16,1	9,3	15,0	0,0
<b>AU BB (Umenie) spolu</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>8,4</b>	<b>8,7</b>	<b>6,8</b>	<b>2,7</b>

Z toho počet uchádzačov, ktorí získali vzdelanie nižšieho stupňa v zahraničí								
Študijný odbor	Počet prihlášok	Účasť	Prijatie	Zápis	% z celkového počtu prihlášok	% z celkového počtu účasti	% z celkového počtu prijatia	% z celkového počtu zápisov
FDU	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
FMU	2	2	2	2	5,7	5,9	6,3	6,9
FVU	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>AU BB (Umenie) spolu</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>2,7</b>

Študijné programy v magisterskom stupni štúdia sú nadväzujúce na bakalárske študijné programy, študenti po ich úspešnom ukončení vo väčšine pokračujú v štúdiu na AU.

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2023/2024 - III.stupeň													
Študijný program	plán prijatia	prihlásení			zúčastnení			prijatí			zapísaní		
		denná forma štúdia	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční
<b>Fakulta dramatických umení</b>													
Divadelné umenie	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Filmová a televízna réžia a scenáristika	1	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2
<b>Spolu FDU</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Fakulta múzických umení</b>													
Hudobné umenie	4	4	1	5	3	1	4	2	1	3	2	1	3
<b>Spolu FMU</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Fakulta výtvarných umení</b>													
Voľné výtvarné umenie	4	6	0	6	5	0	5	2	0	2	2	0	2
<b>Spolu FVU</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Spolu AU</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>7</b>

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2023/2024 - III.stupeň													
Študijný program	plán prijatia	prihlásení			zúčastnení			prijatí			zapísaní		
		externá forma štúdia	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční	spolu	slovenská štátna príslušnosť	zahraniční
<b>Fakulta dramatických umení</b>													
Divadelné umenie	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
<b>Spolu FDU</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
<b>Fakulta múzických umení</b>													
Hudobné umenie	8	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
<b>Spolu FMU</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
<b>Fakulta výtvarných umení</b>													
Voľné výtvarné umenie	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Spolu FVU</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Spolu AU</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>10</b>

Z toho počet absolventov inej vysokej školy								
Študijný odbor	Počet prihlášok	Účasť	Prijatie	Zápis	% z celkového počtu prihlášok	% z celkového počtu účasti	% z celkového počtu prijatia	% z celkového počtu zápisov
FDU	2	2	2	2	0,0	100,0	100,0	0,0
FMU	6	6	6	6	54,5	60,0	66,7	66,7
FVU	5	4	2	2	71,4	66,7	66,7	66,7
AU BB (Umenie) spolu	13	12	10	10	54,2	54,5	58,8	58,8

Z toho počet uchádzačov, ktorí získali vzdelanie nižšieho stupňa v zahraničí								
Študijný odbor	Počet prihlášok	Účasť	Prijatie	Zápis	% z celkového počtu prihlášok	% z celkového počtu účasti	% z celkového počtu prijatia	% z celkového počtu zápisov
FDU	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
FMU	4	4	4	4	36,4	40,0	44,4	44,4
FVU	1	1	0	0	20,0	50,0	0,0	0,0
AU BB (Umenie) spolu	5	5	4	4	20,8	22,7	23,5	23,5

Na doktorandskom stupni v dennej a aj v externej forme akadémie umení evidovala 21 podaných prihlášok. O štúdium na treťom stupni v dennej a externej forme prejavili najväčší záujem uchádzači na Fakulte múzických umení AU (11 prihlásených), z ktorých bolo prijatých aj zapísaných 9 uchádzačov.

Počet záujemcov o doktorandské študijné programy na FVU (7 uchádzačov) bol rovnaký ako v predchádzajúcom akademickom roku.

FDU v akademickom roku 2023/2024 na študijný program Divadelné umenie v externej forme evidovala 3 prihlášky, všetci uchádzači podmienky prijatia a boli zapísaní na štúdium v akademickom roku 2023/2024. Na doktorandský študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika boli prijatí dvaja uchádzači o štúdium, aj keď podľa plánu prijímania je to o jedného študenta navyše. Prijatý uchádzač bude počas štúdia financovaný z Plánu obnovy a odolnosti SR, projektu Štipendiá pre exceletných PhD. študentov a študentky, o ktorý požiadala FDU v roku 2023 pre vedný odbor Performatívne umenie a príslušné vedy o umení.

## 5. ABSOLVENTI AKADEMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2022/2023

V hodnotiacom období bol celkový počet absolventov 174 ( 93 absolventov v bakalárskom stupni štúdia, 62 absolventov v magisterskom stupni štúdia a 19 absolventov v doktorandskom stupni štúdia v dennej a externej forme štúdia). V porovnaní s akademickým rokom 2021/2022 ( počet 195 absolventov) bol pokles v počte absolventov v bakalárskom stupni o 1 absolventa, v magisterskom stupni štúdia (o 23) a v doktorandskom stupni štúdia nárast o 3 absolventov.

Pomer absolventov, ktorí ukončili štúdium s hodnotením prospel s vyznamenaním k celkovému počtu absolventov je 27 %, čo zodpovedá minuločnému pomeru.

Prehľad absolventov v akademickom roku 2022/2023					
fakulta	stupeň štúdií	študijný program	prospeli	z toho s vyznamenaním	
FDU	bakalársky	Divadelná dramaturgia a réžia	5	2	
		Herectvo	14	4	
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	11	5	
	magisterský	Divadelné umenie	10	8	
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	3	1	
	doktorandský	Divadlené umenie/ denná forma štúdia	1		
		Divadlené umenie/ externá forma štúdia	1		
		Filmová a televízna réžia a scenáristika/denná forma štúdia	1		
	<b>FDU spolu</b>			<b>46</b>	<b>20</b>
	FMU	bakalársky	Interpretačné umenie	29	5
Kompozícia			3	1	
magisterský		Interpretačné umenie	31	17	
		Kompozícia	1	0	
doktorandský		Hudobné umenie/denná forma štúdia	4		
		Hudobné umenie/externá forma štúdia	8		
<b>FMU spolu</b>			<b>76</b>	<b>23</b>	
FVU	bakalársky	maľba - grafika	21	3	
		intermédiá-digitálne médiá-priestorová tvorba	10	1	
	magisterský	Voľné výtvarné umenie	17	1	
	doktorandský	Voľné výtvarné umenie/ denná forma štúdia	3		
		Voľné výtvarné umenie/ externá forma štúdia	1		
	<b>FVU spolu</b>			<b>52</b>	<b>5</b>
AU	bakalársky		93	20	
	magisterský		62	27	
	doktorandský		19	0	
	<b>AU spolu</b>			<b>174</b>	<b>47</b>

## 6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE

### FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

FDU AU má od 01. 09. 2019 do 31. 12. 2024 akreditované Doplňujúce pedagogické štúdium na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov konzervatória a učiteľa základnej umeleckej školy v študijnom odbore Umenie v znení:

*DPŠ v externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe Herectvo, Divadelná dramaturgia a réžia, Filmová a televízna réžia a scenáristika*

Externá forma DPŠ sa realizuje v rozsahu 200 hodín, v trvaní 2 rokov nasledovne:

Obsahom DPŠ sú tri moduly:

- |                                     |                |
|-------------------------------------|----------------|
| I. Modul: Pedagogicko-psychologický | 90 hodín       |
| II. Modul: Odborovo-didaktický      | 50 hodín       |
| Pedagogická prax                    | 40 hodín praxe |
| III. Modul: predmetovo-odborový     | 20 hodín       |

**Hlavným cieľom prípravy absolventa DPŠ podľa jednotlivých študijných programov** je získať pedagogickú spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov so zameraním na predmety jednotlivých špecializácií na ktoré sa uchádzač zapisuje.

### **Akademický rok 2022/2023**

- K 01. 09. 2022 o štúdium DPŠ požiadalo 19 uchádzačov, ktorí boli na štúdium DPŠ zapísaní do 1. ročníka štúdia.
- Traja študenti DPŠ 1. ročníka štúdium ukončili, t.j. do 2. ročníka sa zapísalo 16 študentov.
- V dňoch 20. 06. – 22. 06. 2022 ústnou skúškou a obhajobou záverečných prác úspešne štúdium ukončilo DPŠ 12 študentov, 4 študenti z vážnych osobných a zdravotných dôvodov požiadali o ročný odklad štátnej skúšky

### **FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ**

Na základe rozhodnutia MŠVVaŠ SR – sekcie stredných škôl podľa paragrafu 66 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch má schválený program kvalifikačného vzdelávania Doplňujúceho pedagogického štúdia.

Doplňujúce pedagogické štúdium v prezenčnej a dištančnej forme pre študentov dennej formy vysokoškolského štúdia druhého stupňa akreditovaných študijných programoch v neučiteľskom študijnom odbore Umenie a pre absolventov vysokoškolského štúdia druhého stupňa v akreditovaných študijných programoch v neučiteľskom študijnom odbore Umenie.

Absolvent DPŠ získa pedagogickú spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti učiteľa strednej školy na vyučovanie odborných vyučovacích predmetov hudobného zamerania a učiteľa základnej umeleckej školy na vyučovanie predmetov hudobného odboru:

- v hre na sláčikových nástrojoch (husle, viola, violončelo, kontrabas)
- v hre na dychových nástrojoch (priečna flauta, klarinet, hoboje, fagot, trúbka, saxofón, lesný roh, pozauna, tuba, flauta)
- v hre na klávesových nástrojoch (klavír, akordeón, keyboard)
- v hre na strunových nástrojoch (cimbal, gitara, basová gitara)
- v hre na bicích nástrojoch (jazzová a vážna hudba)
- v zborovom a orchestrálnom dirigovaní
- v speve
- v teoretických hudobných predmetoch

Prezenčná a dištančná forma DPŠ sa realizuje v rozsahu 200 hodín, v trvaní 2 rokov.

Obsahom DPŠ sú tri moduly:

- |                                    |                |
|------------------------------------|----------------|
| • Modul: Pedagogicko-psychologický | 90 hodín       |
| • Modul: Odborovo-didaktický       | 50 hodín       |
| • pedagogická prax                 | 40 hodín praxe |
| • Modul: predmetovo-odborový       | 20 hodín       |

V sledovanom období študovalo 41 študentov z toho 33 v prezenčnej forme štúdia a 8 v dištančnej forme štúdia. Štátnou skúškou ukončilo štúdium 24 študentov.

## 7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY

Systém podpory študentov AU je zabezpečený formou rôznych druhov štipendií v zmysle platnej legislatívy a vnútorných predpisov AU. Každý študent má právo uchádzať sa o systém sociálnej podpory, ak spĺňa podmienky predpísané na ich poskytnutie. Pri počte uchádzačov o niektorú z nenárokových podpor presahujúcu jej celkovú kapacitu, sa podpora poskytne uchádzačom podľa kritérií vopred určených akadémiou, ktoré zohľadnia najmä sociálnu situáciu a študijný prospech uchádzača. Zdrojom financovania sú prostriedky zo štátneho rozpočtu a z vlastných zdrojov fakúlt prostredníctvom štipendijných fondov.

**Sociálne štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu** sa poskytuje študentovi dennej formy štúdia za predpokladu splnenia podmienok ustanovených vo vyhláške MŠ SR 102/2006 Z. z. o priznávaní sociálneho štipendia študentom vysokých škôl v znení neskorších predpisov, v rámci objemu finančných prostriedkov, ktorý má fakulta na tento účel určený v rozpočte. Sociálne štipendium sa priznáva v novej výške od prvého dňa kalendárneho mesiaca, v ktorom študent požiadal o prehodnotenie priznanej výšky sociálneho štipendia, ak je nová výška sociálneho štipendia vyššia ako doterajšia, inak od prvého dňa mesiaca, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom študent požiadal o priznanie novej výšky sociálneho štipendia.

**Motivačné štipendium z prostriedkov účelovej dotácie** môže dekan fakulty AU priznať študentovi študijného programu v ľubovoľnom stupni štúdia, vo všetkých rokoch štúdia, za vynikajúce plnenie študijných povinností, mimoriady študijný výsledok a mimoriadny výsledok v umeleckej činnosti.

**Doktorandské štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu** sa poskytuje študentovi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia s trvalým pobytom v členskom štáte EU.

**Štipendium z vlastných zdrojov prostredníctvom štipendijného fondu** môže byť priznané za vynikajúce plnenie študijných povinností, dosiahnutie vynikajúceho výsledku v oblasti štúdia, výskumu a umenia. Za akademický rok 2022/2023 boli 21 študentom vyplatené finančné prostriedky vo výške 3515 EUR za vynikajúce študijné výsledky, za účasť študentov na medzinárodných súťažiach a festivaloch.

### **Tehotenské štipendium**

Zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona 426/2020 Z.z. sa doplnilo nové ustanovenie §96b Tehotenské štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu. V sledovanom období si tehotenské štipendium uplatnila jedna študentka FVU (vyplatená suma 200 EUR).

### **Štipendiá z Plánu obnovy a odolnosti pre talentovaných študentov a nadpriemerných študentov zo sociálne znevýhodneného prostredia**

V roku 2022 MŠVVaŠ SR spustilo novú štipendijnú schému, ktorej zámerom bolo podporiť najtalentovanejších absolventov stredných škôl v pokračovaní štúdia na slovenských vysokých školách. Jedná sa o kategóriu štipendií pre najtalentovanejších študentov, ktorí mali počas štúdia na SŠ excelentné výsledky v súťažiach alebo na maturitnej skúške a štipendií pre talentovaných uchádzačov zo sociálne znevýhodneného prostredia. Z uchádzačov o štúdium splnili stanovené požiadavky pre získanie štipendia počas 3 rokov štúdia traja novoprijatí študenti a to jeden študent na FDU, ktorý bol zaradený podľa schémy medzi talentovaných študentov a dvaja študenti na FVU, ktorí boli podľa schémy zaradení medzi nadpriemerných študentov zo sociálne znevýhodneného prostredia. Celkovo im bolo v akademickom roku vyplatených 9000 Eur.

## Fond LITA – mimoriadne štipendiá pre študentov z Ukrajiny študujúcich na slovenských umeleckých školách

LITA autorská spoločnosť poskytla štipendiá pre študentky a študentov z Ukrajiny ako finančnú pomoc pre študentov umeleckých vysokých škôl. Akadémia umení poskytla štipendium vo výške 300 EUR 25 ukrajinským študentom vo výške 7500 EUR na základe Zmluvy o poskytnutí finančného príspevku medzi LITA, autorskou spoločnosťou a AUBB zo dňa 20.12.2022.

### Štipendium z rozvojových projektov na zmiernenie negatívnych dôsledkov vojny na Ukrajine

Z MŠVVaŠ SR bolo na základe Výzvy na podávanie žiadostí o dotáciu verejných VŠ v roku 2022 za účelom zmiernenia negatívnych dôsledkov vojnového konfliktu na Ukrajine schválených 2500 EUR. Dotácia bola poskytnutá vo forme štipendia jednej študentke FVU, ktorá podala žiadosť, vo výške 2000 EUR a 20% z dotácie bolo uplatnené na pokrytie nepriamych výdavkov.

Štipendiá na AU v akademickom roku 2022/2023												
Fakulta	Dotácia zo ŠR						Vlastné zdroje		Vládne štipendium		Tehotenské štipendium	
	Sociálne		Motivačné		Doktorandské		Mimoriadne					
	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka
FDU	6	13110	14	6860	6	48163,5	6	1200	1	4375	0	0
FMU	11	14520	15	8795	6	59702	15	2315	4	12750	0	0
FVU	11	22310	18	9245	9	84892	0	0	0	0	1	200
<b>AU</b>	<b>28</b>	<b>49940</b>	<b>47</b>	<b>24900</b>	<b>21</b>	<b>192757,5</b>	<b>21</b>	<b>3515</b>	<b>5</b>	<b>17125</b>	<b>1</b>	<b>200</b>

Fakulta	Plán obnovy a odolnosti - talentovaní študenti		Plán obnovy a odolnosti - znevýhodnení študenti		štipendium z vlastných zdrojov- LITA podpora UA študentov		štipendium z rozvojových projektov na zmiernenie negatívnych dôsledkov vojny na Ukrajine - zdroj: 11UA		Celkom	
	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka
	FDU	1	3000	0	0	4	1200	0	0	38
FMU	0	0	0	0	14	4200	0	0	65	102282
FVU	0	0	2	6000	7	2100	1	2000	49	126747
<b>AU</b>	<b>1</b>	<b>3000</b>	<b>2</b>	<b>6000</b>	<b>25</b>	<b>7500</b>	<b>1</b>	<b>2000</b>	<b>152</b>	<b>306938</b>

Akadémia v rámci svojich možností vytvára zodpovedajúce podmienky štúdia pre študentov so zdravotným postihnutím, vzhľadom na ich špeciálne študijné potreby bez znižovania požiadaviek na študijný výkon.

V zmysle novely zákona o VŠ bola ustanovená rektorom AU funkcia koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, ktorého výkonom je poverený prorektor pre vzdelávanie na AU. Činnosťou na fakultách AU sú koordinovaním poverení spravidla pedagogickí zamestnanci. Úlohou koordinátorov je spolupráca na všetkých úlohách týkajúcich sa vytvárania podmienok podpory študentov so špecifickými podmienkami s inštitucionálnym koordinátorom. Evidujú na fakulte uchádzačov o štúdium a študentov so špecifickými potrebami, navrhujú špecifické formy prijímacích konaní, v spolupráci so študijným oddelením zisťujú počet študentov so špecifickými potrebami. Zabezpečujú poradenstvo, podieľajú sa na vyhodnocovaní potrieb a požiadaviek uchádzačov o štúdium a študentov so špecifickými potrebami, na základe vyhodnotenia vypracúvajú odporúčanie dekanovi príslušnej fakulty na priznanie štatútu študenta so špecifickými potrebami, rozsahu vhodných podporných služieb a podpory zo strany fakulty.

V akademickom roku 2022/2023 študovali na fakultách AU siedmi študenti so špecifickými potrebami (špecifikácia – študent s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami, študent s poruchami učenia, nedoslýchavý študent, študent s chronickým ochorením).

## **8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV**

Akademický informačný systém na Akadémii umení sa využíva na tlač dokumentov súvisiacich s ukončením štúdia a to: diplom, dodatok k diplomu, v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis absolvovaných predmetov v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis výsledkov štúdia v slovenskom aj anglickom jazyku, elektronický zápis študentov do ďalšieho ročníka, tlač rozhodnutí pri sociálnych štipendiách, príprava tlače rozhodnutí o vyrúbení školného po odvolaní, elektronická prihláška, tlač študijných plánov v anglickom jazyku, anketa pre študentov - anketa jej elektronické vyplnenie a aj vyhodnotenie.

V hodnotiacom období sa rozšírila a aktualizovala ponuka elektronickej registrácie o nasledovné činnosti:

- Dokončený proces prijímacích konaní pre akademický rok 2023/2024 (elektronická návratka so žiadosťou o ISIC a ubytovanie) , import fotografie aj do osobných údajov v AiS2 a tlač preukazov na ubytovanie)
- preklopenie prihlášok do kontrolného štatistického programu CVTI SR /rezortná štatistika o Prijímacom konaní 2023/2024 na bakalárske a magisterské štúdium (k 31.10.2023)
- zavedený modul ubytovania s možnosťou podávania žiadostí o ubytovanie (skvalitnenie evidencie ubytovaných študentov s kontrolou platieb)
- naimportovanie fotiek študentov do AiS2
- import platieb zo štátnej pokladne do AiS2 a následné automatické párovanie import údajov pre tlač preukazov študentov ISIC (nové karty a duplikáty)
- zo systému UNISStudent do TransCard databázy spoločnosti TransData
- kontrola platieb za nové preukazy a elektronickú validáciu preukazov študentom vyšších ročníkov
- kontrola platieb školného a ďalších poplatkov za štúdium
- spolupráca pri naplňaní databáz pre VSK
- zabezpečenie predmetovej ankety počas oboch semestrov.

## 9. CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADÉMIE UMENÍ

Vzhľadom na skutočnosť, že bol v letnom semestri akademického roku 2021/2022 aktualizovaný VSK (podľa SAAVS štandardov), celkové hodnotenie úrovne a kvality vzdelávacej činnosti bolo poznačené rozhodnutím, že v prechodnom období sa budú ŠP posudzovať už na úrovni programových rád a následne celková hodnotiacia správa o úrovni kvality vzdelávacej činnosti sa bude prerokovávať v umelecko – pedagogickej rade fakulty a bude tvoriť súčasť veľkej hodnotiacej správy za AU BB, ktorú bude schvaľovať Umelecká a Vedecká rada AU BB. Na kolégiu rektora sa dohodlo, že budú hodnotené všetky študijné programy, ktorých výučba v sledovanom akademickom roku prebiehala (tj. aj tie, ktoré nakoniec boli zrušené v akreditačných procesoch). Zároveň sa na kolégiu rektora dohodlo, že posudzovanie kvalitatívnych parametrov bude prebiehať v zmysle zaužívanej štruktúry z minulých rokov a bude doplnené o kvantitatívne hodnotenie v zmysle merateľných ukazovateľov VSK (čl. 64 a,b,c).

### ŠTRUKTÚRA ÚDAJOV A KAPITOL HODNOTIACICH SPRÁV FAKÚLT

#### Hodnotenie edukačného procesu a výsledkov štúdia garantom študijného programu

- Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
- Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počtu študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej mobilite (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
- Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu študentov.
- Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študentov v rámci celého študijného programu.
- Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre sledované obdobie.
- Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.
- Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

#### Anonymný dotazník študentov

#### Merateľné ukazovatele VSK

## 9.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

### Študijné programy v akademickom roku 2022/2023

Študijný odbor	Študijný program
Umenie	Herectvo (Bc.)
	Divadelná dramaturgia a réžia (Bc.)
	Divadelné umenie (Mgr. art.)
	Divadelné umenie (ArtD.)
Umenie	Filmová a televízna réžia a scenáristika (Bc.)
	Filmová a televízna réžia a scenáristika (Mgr. art.)
	Filmová a televízna réžia a scenáristika (ArtD.)

### Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika Bc. stupeň štúdia

Na Fakulte dramatických umení AU v študijnom odbore Umenie sa realizuje študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika na dvoch katedrách - Katedre filmovej dokumentárnej tvorby a Katedre scenáristiky a dramaturgie.

Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika sa snaží prepojiť všeobecné umenovedné vzdelanie s praktickými skúsenosťami a jedná sa o tesné prepojenie teórie a praxe. Zámerom študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika v bakalárskom stupni je poskytnúť študentom vedomosti a praktické skúsenosti z oblastí:

- tvorby a rozvíjanie talentu, poznanie a aplikovanie tvorivo-realizačných umeleckých činností v oblasti filmovej a televíznej scenáristiky a réžie – formou praktických cvičení
- techniky tvorby, autorskej interpretácie reality a realizácie programových textúr do podoby artefaktu
- dejiny filmového umenia televíznej a inej audiovizuálnej tvorby
- spoločenské, humanitné, umenovedné, ekonomické a právne súvislosti, ktoré sa viažu na oblasť audiovizie.

Študijný program so špecializáciou na **filmovú dokumentárnu tvorbu a filmovú dramaturgiu a scenáristiku**.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### Bakalársky študijný program 1. stupňa:

## FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>1</sup> AUTORSKÁ SCENÁRISTICKÁ TVORBA V.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>2</sup> doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahom, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Proces vzdelávania v tomto profilovom predmete prebieha praktickým spôsobom – formou diskusie študenta a pedagóga, ale aj študentov medzi sebou navzájom na základe ich odovzdaných písomných prác podľa vopred stanovených zadaní v rámci autorskej tvorby vzhľadom na hlavný cieľ výučby v 3. roč. – napísať bakalársky scenár dlhometrážneho hraného projektu. Prostredníctvom práce na 2 verziách vlastného námetu, zberu materiálu, charakteristikách postáv, 2 verziách scénosledov a usmerňujúceho dialógu so školiteľom študenti dospejú ku konkrétnej koncepcii budúceho textu po stránke výpovednej, formálnej aj žánrovej.

Výučba má výrazne individualizovaný charakter, rešpektuje autorský zámer a originalitu tvorivého rukopisu každého študenta. Realizuje sa formou spoločného hľadania optimálneho tvaru, založeného na argumentoch, so snahou posilniť pozitívne stránky kreativity a zároveň konkrétne upozorniť aj na riziká zvolených postupov v zmysle rozvoja profesionálnych scenáristických zručností. Je veľmi dôležité motivovať študentov k hľadaniu vlastných tvorivých riešení, vrátane schopnosti kritickej autorskej sebareflexie.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Cieľ výučby v zimnom semestri - doviest študentky k príprave základnej koncepcie bakalárskeho scenára formou funkčného scénosledu - bol naplnený. Autorky si na ploche dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu overili dramatickú nosnosť zvolených príbehov, ich výpovedný potenciál i vhodnosť vybraných formálnych postupov. Hoci základným predpokladom je aj poznanie všeobecných scenáristických a dramaturgických nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Autorky splnili podmienky na absolvovanie predmetu, odovzdali všetky zadané prípravné texty. V rámci termínovej disciplíny a účasti na individuálnych konzultáciách dochádzalo síce k ojedinelým posunom vzhľadom na ich iné študijné a pracovné povinnosti, ale tieto bolo možné po vzájomnom dohovore akceptovať.

Na každej konzultácii dostali študentky podrobnú a konkrétnu spätnú väzbu školiteľky, na základe ktorej po spoločnej diskusii postupovali pri ďalšom písaní.

### Bakalársky študijný program 1. stupňa:

<sup>1</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>2</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>3</sup> **AUTORSKÁ SCENÁRISTICKÁ TVORBA VI.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>4</sup> doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3 študentky
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### C | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahom, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

#### Hodnotenie:

Proces vzdelávania v tomto profilovom predmete prebieha praktickým spôsobom – formou diskusie študenta a školiteľky na základe odovzdaných písomných prác podľa vopred stanovených zadaní v rámci autorskej tvorby vzhľadom na hlavný cieľ výučby v 3. roč. – napísať bakalársky scenár dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu. Študentky mali odovzdať v letnom semestri 2 verzie pôvodného literárneho scenáru v rozsahu cca 60 – 80 strán a písomnú explikáciu na cca 15 strán vo vyhovujúcej profesionálnej kvalite.

Výučba má výrazne individualizovaný charakter, rešpektuje autorský zámer a originalitu tvorivého rukopisu každého študenta. Realizuje sa formou spoločného hľadania optimálneho tvaru, založeného na argumentoch, so snahou posilniť pozitívne stránky kreativity a zároveň konkrétne upozorniť aj na riziká zvolených postupov v zmysle rozvoja profesionálnych scenáristických zručností. Je veľmi dôležité motivovať študentov k hľadaniu vlastných tvorivých riešení, vrátane schopnosti kritickej sebareflexie.

#### D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

#### Hodnotenie:

Po úspešnom absolvovaní 1. stupňa štúdia by mal byť poslucháč pripravený pre vlastnú tvorbu nielen teo-reticky, no najmä prakticky – ako scenárista a dramaturg zároveň. Dramaturgickú erudíciu potvrdzuje ana-lytickou explikáciou. Hoci základným predpokladom je poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný tvorivý výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Záleží na miere talentu, osobnej motivácii, pracovnosti aj náročnosti zvolenej témy záverečnej práce. Pomerne častým faktorom ovplyvňujúcim výslednú kvalitu scenárov býva nedostatok času na dlhodobejšie sústredené písanie zvlášť v letnom semestri, keďže študenti bývajú zaťaženi inými študijnými povinnosťami, ale hlavne nevyhnutnosťou pracovať popri štúdiu. Scenáristika dlhometrážnych projektov vyžaduje trpezlivé mnohomesačné hľadanie optimálneho tvaru, niekedy časovo skomplikované už v zimnom semestri náročným výberom vhodnej témy. Kvalitu niektorých záverečných prác občas limituje aj ich znížená stylistická a gramatická úroveň.

#### Hodnotenie bakalárskych prác troch študentiek

Študentka bakalárskeho scenára *NEVIDITEENÁ PRÁCA* sa inšpirovala pravidelnými letnými pobytmi svojej rodiny na vidieckom dome, pričom viacgeneračnú, pestrú paletu charakterov a dobre odpozorovaných každodenných mikrosituácií spevnila univerzálnou témou sporu príbuzných o dedičstvo a nutnosťou postarať sa o chradnúcich starých rodičov. Autorke sa podarilo vytvoriť plastický prepletenc protirečivých väzieb ambivalentne vykreslených portrétov rodinných príslušníkov s hovorovým dialógom, ktorý slúži ako hlavný, a pritom hodnoverný vyjadrovací prostriedok tejto vzťahovej drámy s občasným tragikomickým nádychom. Našla pritom aj vlastnú tóninu, vychádzajúcu zo

<sup>3</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>4</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

špecifickej atmosféry východoslovenského regiónu.

Ambíciou autorky bakalárskeho scenáru A PRIŠLA JESEŇ, bolo porozprávať príbeh ne-všedného celoživotného dievčenského priateľstva, ktoré si malo prejsť hlbokou krízou a dočasným odlúčením. Bývalé spolužiačky odišli po maturite za prácou do Grécka plné naivity a očakávaní, aby si po rozchode každá osve museli prejsť vlastným vytriezvením a dozretím. Scenáristka čerpala zo svojich brigádnických skúseností z prímorského letoviska. Celkový koncept práce možno považovať za dramaticky nosný a funkčný, ale odovzdaná verzia v mnohom zostala na úrovni fabulovanej kostry, ktorá by potrebovala naplniť konkrétnejšou situačnou, charakterovou a vzťahovou drobnokresbou. Viac odreferováva v skratkovito odrozprávaných obrazoch, ako sa ponára dovnútra, menej prekvapuje nečakanými súvislosťami, jemnejšou psychológiou postáv a autentickými detailami.

Už samotný názov bakalárskeho scenáru DRAČIE POSOLSTVO naznačuje zámer priniesť dobrodružný fantastický žáner. Autorku fascinuje alternatívny svet vymyslených bytostí, magických predmetov, kúziel a vizuálnych efektov, v ktorých odvážni hrdinovia statočne bojujú o záchranu pozitívnych hodnôt. Scenáristka sa dobre orientuje v žánrových konvenciách, mala detailne vymyslenú prehistóriu množstva postáv, vrátane bohatých fabulačných a vzťahových peripetií. Potrebné bolo vybrať nosné charaktery a zjednodušiť prekomplikovanú dejovú líniu. Príbeh má jasné smerovanie, napätie aj emočnú silu, graduje k silnému finále s otvoreným koncom. Scenáru by však prospel presun viacerých len dialogicky prezentovaných informácií skôr do situačnej a obrazovej zložky, viac rozohrať vizuálne rozdiely medzi obidvomi kráľovstvami aj ich minulé konflikty, aby sme lepšie pochopili súčasnú vzburu povstalcov a ich rešpekt k dračiemu princovi. Takisto by pomohlo spresnenie logiky niektorých zvrátov a vzťahov.

Pravidelnú spätnú väzbu poslucháčom poskytuje ich školiteľ/ka na každej konzultácii. Celkové hodnotenie ich tvorivého výkonu prinesú na záver písomné posudky (aj oponenta) k obhajobám Bc. práce.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>5</sup> DRAMATURGICKÝ SEMINÁR II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>6</sup> doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

##### E | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahom, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Ambíciou tohto profilového predmetu je ponúknuť študentom 3. ročníka po 4 semestroch prednášok o dramaturgii praktický seminár, postavený na spoločných diskusiách – podrobných analýzách prečítaných literárnych scenárov pre hranú kinematografiu. Zmyslom takto postavenej výučby je rozvinúť schopnosť budúcích filmárov aplikovať teoretické poznatky do praxe, naučiť ich profesionálne fundovane „čítať“ scenáre, orientovať sa v audiovizuálnom diele z hľadiska jeho myšlienkového vyznenia, formálnej štruktúry, žánrového-ho ladenia, adresnosti voči divákovi i možnosti vyrobiť ho

<sup>5</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>6</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

v domácich, resp. koprodukčných podmienkach. Prostredníctvom domácej prípravy a kolektívnych rozborov predložených textov podporiť talent poslucháčov odhadnúť dramatický potenciál scenárov, pomenovať ich tému, kvality aj nedostatky, prehĺbiť schopnosť argumentovať a navrhovať koncepcné riešenia. Vybrané scenáre začínajúcich i zrelých autorov, zároveň pos-kynú študentom určitú predstavu o úrovni, tematickom, formálnom aj žánrovom smerovaní súčasnej slo-venskej scenáristiky.

Poslucháči dostanú v predstihu na domáce preštudovanie 2 scenáre na každý seminár a napíšu na ne krátke hodnotenia v danej štruktúre – anotácia, plusy a mínusy s konkrétnym návrhom na odstránenie slabých miest a dramaturgické rozhodnutie, ktorý príbeh a prečo by odporučili na realizáciu.

Takto koncipovaný seminár predpokladá vysokú mieru autonómneho a samostatného uvažovania mladých filmárov o jednotlivých projektoch.

#### F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Pri takto koncipovanom predmete je zo strany študentov dôležitá termínová disciplína, aby si doma prečítali obidva scenáre a prišli na seminár s vopred vypracovanými hodnoteniami, ktoré si potom medzi sebou a v debata s pedagógom navzájom argumentačne vyjasňujú a zasadzujú svoje postrehy aj do širšieho kinema- tografického a spoločensko- dobového kontextu. Na konci semestra sa potom klasifikujú nielen odovzdané práce ale aj diskusná aktivita na hodinách.

Študenti si sami v praxi čítaním, premýšľaním a formulovaním svojich názorov v polemike s kolegami cizelujú svoje dramaturgické postoje aj autorské schopnosti. Pedagóg im zároveň ponúka svoju spätnú väzbu – gene-račne i skúsenosťami inak formovaný pohľad na problematiku. Študenti 3. ročníka v tomto ak.roku pracovali systematicky a boli aj motivovaní k diskusiám. Oproti zimnému semestru bol badať určitý pokrok v hĺbke ich postrehov, hoci treba rešpektovať veľmi individualizovaný prístup k hodnoteniam jednotlivých scenárov, daný osobnými preferenciami, vkusom, vedomosťami aj ľudsky nažitou skúsenosťou.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>7</sup> DRAMATURGICKÝ SEMINÁR I.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>8</sup> doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### G | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Ambíciou tohto profilového predmetu je ponúknuť študentom 3. ročníka po 4 semestroch prednášok o dra-maturgii praktický seminár, postavený na spoločných diskusiách – podrobných analýzach prečítaných lite-rárnych scenároch pre hranú kinematografiu. Zmyslom takto postavenej výučby je rozvinúť schopnosť bu-dúcich filmárov aplikovať teoretické poznatky do praxe, naučiť ich profesionálne fundovane „čítať“ scenáre, orientovať sa v audiovizuálnom diele z hľadiska jeho myšlienkového vyznenia, formálnej štruktúry, žánrové-ho ladenia, adresnosti voči divákovi i možnosti vyrobiť ho v domácich, resp. koprodukčných podmienkach. Prostredníctvom domácej prípravy a kolektívnych rozborov

<sup>8</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

predložených textov podporiť talent poslucháčov odhadnúť dramatický potenciál scenárov, pomenovať ich tému, kvality aj nedostatky, prehĺbiť schopnosť argumentovať a navrhovať koncepcné riešenia. Vybrané scenáre začínajúcich i zrelých autorov, zároveň poskytnú študentom určitú predstavu o úrovni, tematickom, formálnom aj žánrovom smerovaní súčasnej slovenskej scenáristiky.

Poslucháči dostanú v predstihu na domáce preštudovanie 2 scenáre na každý seminár a napíšu na ne krátke hodnotenia v danej štruktúre – krátka anotácia, plusy a mínusy s konkrétnym návrhom na odstránenie slabých miest a dramaturgické rozhodnutie, ktorý príbeh a prečo by odporučili na realizáciu.

Takto koncipovaný seminár predpokladá vysokú mieru autonómneho a samostatného uvažovania mladých filmárov o jednotlivých projektoch.

#### H | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Pri takto koncipovanom predmete je zo strany študentov dôležitá termínová disciplína, aby si doma prečítali obidva scenáre a prišli na seminár s vopred vypracovanými hodnoteniami, ktoré si potom medzi sebou a v debata s pedagógom navzájom argumentačne vyjasňujú a zasadzujú svoje postrehy zároveň do širšieho kinematografického aj spoločensko-dobového kontextu. Na konci semestra sa potom klasifikujú nielen odovzdané práce ale aj diskusná aktivita na hodinách.

Študenti si takto sami v praxi čítaním, premýšľaním a formulovaním svojich názorov v polemike s kolegami cizelujú svoje dramaturgické postoje aj autorské schopnosti. Pedagóg im zároveň ponúka svoju spätnú väzbu - generačne i skúsenosťami inak formovaný pohľad na problematiku. Študenti 3. ročníka v tomto ak.roku pracovali systematicky a boli aj motivovaní k diskusiám. Kvalitu niektorých odovzdaných textov limituje ich znížená stylistická a gramatická úroveň. Tento nedostatok je však univerzálny a dlhodobý.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>9</sup> Kreatívne písanie II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>10</sup> PhDr. Mgr. Kateřina Javorská

Akademický rok: 2022-2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### I | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Proces vzdelávania v tomto predmete prebieha formou praktických nácvikov scenáristických zručností, ktoré však nevedú k tvorbe náročného tvaru, ale skôr dynamicky skladajú stavebné prvky scenárov tak, aby si ich študent overil a aby bol schopný ich prakticky používať. Cieľom predmetu je využiť tvorivý potenciál študentov k tvorivej rekcií na rôzne situácie a práca s námetom: nájdenie správneho námetu, využitie jeho potenciálu a predovšetkým naučiť sa využívať zber materiálu pri ďalšej tvorbe. Študenti sa v rámci predmetu naučia aj jednotlivé postupy a metódy zberu materiálu a naučia sa zakomponovávať získané informácie do rozpracovaného diela.

K úskaliam scenáristov tiež patrí ich menšia schopnosť prezentovať svoje myšlienku a ucelený koncept svojho vznikajúceho diela. Realizovali sme krátke prezentácie jednak v rámci seba prezentácie, jednak v obsiahnutí základných

<sup>9</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>10</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

rysov najbližšej rodiny.

**Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

Cieľ výučby v zimnom semestri bol naučiť študentov prezentovať a zároveň sa vedieť pýtať respondenta. Pedagóg určoval systém, v akom sa študenti pýtajú. Bohužiaľ pri obmedzenom počte študentov boli tieto cvičenia menej dynamické. Na základe poznámok z rozhovorov a pri zohľadnení poznámok z autorského denníka študenti písali krátke námety z najzaujímavejších nosných situácií z rozhovorov.

Spätná väzba od školiteľky a aj vzájomná od študentov poslúžila v spoločnej diskusii k vyjasneniu chýb a zakomponovaniu pripomienok do prác.

**Bakalársky študijný program 1. stupňa:**

**FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:** <sup>11</sup> Kreatívne písanie IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>12</sup> PhDr. Mgr. Kateřina Javorská

Akademický rok: 2022-2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**J | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

Cieľom predmetu je naučiť sa nové schémy a formy písania príbehov. Ide predovšetkým o schémy tzv. storytellingu, schémy vývoja napätia S. Fielda, schémy L. Aronsonovej, tvorba postáv podľa J.Cambella,... Výsledkom predmetu je však naučiť študentov ako sa tvorí celovečerný hraný film, využívať zber materiálu pri ďalšej tvorbe. Zber materiálu je nevyhnutnou súčasťou scenáristickej tvorby, avšak, často ho autori obchádzajú. Študenti sa teda v rámci predmetu naučia aj jednotlivé postupy a metódy zberu materiálu a naučia sa zakomponovávať získané informácie do rozpracovaného diela. Ako inspirácia slúžili zdanlivo bezvýznamné príbehy z dennej tlače, ktoré však obsahovali istý zárodok príbehu.

**K | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

Cieľ výučby v letnom semestri bol naučiť študentov prezentovať svoj zber materiálu zo zadania v zimnom semestri. Následne boli z dennej tlače vybraté rôzne správy, ktoré obsahovali potenciál budúceho dramatického diela. Študenti si vybrali jednu správu a zvolili si aj žánrové začlenenie. Študenti postupne napísali charakteristiku postáv, rozšírili dej príbehu a vybudovali dramatický konflikt, ktorý dramaturgicky zdôvodnili. Výslednou prácou letného semestra boli prezentácie minipoviedok, ktoré takto vznikli.

**Bakalársky študijný program 1. stupňa:**

**FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

<sup>11</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>12</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>13</sup> Strihová a zvuková tvorba II., IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>14</sup> doc. Peter Neštepny

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### L | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti o strihovej a zvukovej tvorbe. Strihová a zvuková tvorba II. - Stručná osnova predmetu: dB koncept, rozdelenie mikrofónov z hľadiska konštrukcie, mikrofóny s meniteľnou smerovou charakteristikou, stereofónne mikrofóny, záznam zvuku, prehľad vývoja analógového záznamu, strihová skladby v praxi, väzby záberov, skladobné nakrúcaní

Strihová a zvuková tvorba IV - Konceptia zvukovej skladby, zvukové plány, hudobná dramaturgia, ruchová dramaturgia, farebné riešenia audiovizuálneho diela, tempo a rytmus z hľadiska strihovej skladby, analýza strihových montáží a ich praktické využitie

### M | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa naučili tvorivo zvládať základy strihovej skladby a zvukovej tvorby, ako aj prakticky ovládať strihové zvukové software, čím naplnili ciele stanovené v predmetových listoch. Spätnú väzbu dostali študenti aj na iných predmetoch, kde prezentovali svoju prácu strihača alebo zvukára na audiovizuálnych dielach.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>15</sup> Výroba filmu II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>16</sup> doc. Mgr. art. Peter Nevedál ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

<sup>13</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>14</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>15</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>16</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**N | Obsah vzdelávania:**

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahom, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti z orientácie vo filmovom výrobnom tíme a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa magisterského študijného programu.

Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu Výroba filmu I.- II. bolo na bakalárskom stupni položiť dôraz na oboznámenie sa s filmovým štábom – hraný film, dokumentárny film, s väčším prihliadnutím na prácu producenta a produkčného, zabezpečením financovania, koprodukciami, fondami, grantmi. Preberali sa všetky fázy výrby diela: Prípravné obdobie, harmonogram, výrobný plán, rozpočet nákladov. Produkcia – realizácia nakrúcania. Postprodukcia. Distribúcia filmu.

Základnou metódou výučby boli prednášky, práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z výroby filmu.

**O | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania boli nadobudnutie vedomostí z orientácie vo filmovom výrobnom tíme, s väčším prihliadnutím na prácu producenta a produkčného. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z výroby filmového diela.

**Bakalársky študijný program 1. stupňa:**

**FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>17</sup> Vývoj dokumentárneho filmu II, IV,

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>18</sup> doc. Mgr. Ivan Ostrochovský, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**P | Obsah vzdelávania:**

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahom, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie: Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti o historických súvislostiach v rámci vývoja dejín dokumentárneho filmu a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa bakalárskeho študijného programu.

Základnou metódou výučby boli prednášky, samostatná práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z vývoja dokumentárneho filmu:

Vývoj dokumentárneho filmu II – Počiatky filmového myslenia. Film v klasifikácii umení – klasické a technické umenia.

Dokumentárny film – základný rod filmovej tvorby. Štruktúra filmu. Veľkosť záberov – estetický a sémantický význam.

Uhol pohľadu, deformácia obrazu, hĺbka ostrosti. Pohyby kamery a objektu. Kompozícia záberu. Žánrová a druhová

<sup>17</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>18</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

klasifikácia dokumentárneho filmu. Dokumentárny film ako druh dokumentárnej tvorby.

Vývoj dokumentárneho filmu IV – Rozvoj techniky priniesol nový impulz do kinematografie. Film pravda – cinema veroté. Cinema direct. Popudová kamera. Zúčastnené kamera. Televízia a dokumentárny film. Anketa. Rozhovor. Rozvoj žánrov dokumentárneho filmu. Dokumentárny film – rozvíjanie na základe techniky. Zvuk v autentickom prostredí. Portrét človeka. Autentické prostredie, autentický človek, autentický príbeh.

Téma, myšlienka, autorský postoj Literárno-dramaturgická fáza procesu tvorby. Realizačno-dramaturgická fáza procesu tvorby. Reprodukcia a transformácia skutočnosti. Filmový priestor. Filmový čas. Tempo a rytmus vo filme.

#### Q | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o vývoji dokumentárneho filmu. Študenti si osvojili nosné témy z vývoja svetovej a národnej dokumentárnej kinematografie, interpretované na vybratých filmových príkladoch, počas projekcií vzhľadli nosné filmové diela, a tiež v procese vlastnej tvorby si prakticky overili platnosť estetických východísk a postulátov z vývoja dokumentárneho filmu na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z kapitol vývoja dokumentárneho filmu.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>19</sup> Dejiny filmu II., IV., VI.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>20</sup> doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### R | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti o historických súvislostiach v rámci dejín svetového a slovenského filmu a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa magisterského študijného programu.

Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu Dejiny filmu II, IV, VI bolo na bakalárskom stupni položiť dôraz na oboznámenie sa a praktické využitie vedomostí, metódik a postupov, spôsobov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v kontexte historického vývoja svetovej a slovenskej kinematografie.

Základnou metódou výučby boli prednášky, samostatná práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z dejín filmu:

Dejiny filmu II – ruská montážna škola, britská dokumentárna škola, nástup zvukového filmu, vznik nových žánrov v americkej kinematografii 30-tych a 40-ch rokov 20. storočia

Dejiny filmu IV – taliansky neorealizmus, francúzska nová vlna, česká nová vlna, poľská filmová škola, prínos tvorby Orsona Wellesa

<sup>19</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>20</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Dejiny filmu VI – slovenská nová vlna, filmová televízna tvorba, charakteristika tvorby Pavla Barabáša, Martina Hollého, Štefana Uhra, Juraja Jakubiska, Eda Grečnera, Dušana Hanáka, Ela Havettu, Dušana Trančíka.

#### S | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o dejinách svetového a slovenského filmu. Študenti si osvojili nosné témy z dejín svetovej a národnej kinematografie, interpretované na vybratých filmových príkladoch, počas projekcií vzhľadli nosné filmové diela, a tiež v procese vlastnej tvorby si prakticky overili platnosť estetických východísk a postulátov z dejín filmu na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z dejín filmu.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>21</sup> Dokumentárna tvorba II., IV., VI.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>22</sup> doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### T | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Zámerom predmetu bolo viesť študenta k samostatnej autorskej práci pri realizácii dokumentárneho filmu. Inšpirovať a iniciovať spôsob uvažovania dokumentaristu, nachádzania vnútornej témy alebo autorského programu z hľadiska subjektívneho názoru a vlastného filmového prejavu v procese premýšľania a hľadania vlastného pohľadu cez širokú autorskú a tematickú škálu diel domácej a zahraničnej dokumentárnej tvorby.

Dokumentárna tvorba II – Hľadanie námetu pre dokumentárny film. Príprava námetu. Vypracovanie literárneho scenára. Realizácia dokumentárnych filmov. Teoretická príprava: Publicistika – koncipovaná reportáž

Komentár a hovorené slovo v dokumentárnom. a publicistickom. filme. Špecifikum prípravy a realizácie rozhovoru s autentickou postavou. Rozhovor v dokumentárnom filme a dialóg v hranom filme. Autentická výpoveď a filmová publicistika. Nahrúvanie ankety. Spracovanie rozhovoru. Anketa a rozhovor v investigatívnej publicistike. Komentár.

Dokumentárna tvorba IV – Produkcia a postprodukcia bakalárskeho dokumentárneho filmu.

Teoretická príprava: Možnosti a spôsoby zobrazenia reality v dokumentárnom filme. Ukážky a rozbor filmov.

Štylizácia, jej miera a potreba v dokumentárnom filme. Verbálna a nonverbálna komunikácia. Interpretácia reality a jej sila vzhľadom k jednotlivým žánrom dokumentárneho filmu. Rukopis autora a žáner.

<sup>21</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>22</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

#### U | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí z oblasti tvorby dokumentárneho filmu. Študenti I. ročníka realizovali koncipovanú reportáž a aj na klauzúrnych skúškach pedagógovia konštatovali, že študenti naplnili ciele určené v informačných listoch.

Študenti II. ročníka realizovali jeden spoločný film na tému portrét človeka, na ktorého realizácii si rozdelili tvorivé profesie. Na klauzúrnych skúškach každý študent prezentoval svoj námet n bakalársky film. Táto prezentácia bude súčasťou každoročnej klauzúrnej skúšky druhého ročníka. Proces realizácia druhého filmu ovplyvnili zdravotné problémy študentky, ale aj po konzultácii pedagógov sa dohodlo, že budú prísnejšie kontrolované jednotlivé úlohy na realizácii filmu.

Študenti III. ročníka realizovali svoje bakalárske práce, tak ako je to uvedené v informačných listoch. V dvoch prípadoch končili študenti námetom bakalárskeho filmu a svoj umelecký výkon realizovali na filmoch svojich kolegov. Pri týchto filmoch sa pedagógovia dohodli, že podmienkou na absolvovanie bude spolupráca s dramaturgami, každý film musí mať svojho dramaturga.

Spätná väzba na jednotlivé umelecké výkony bola zabezpečená počas štúdia, ale hlavne na klauzúrnych skúškach, kde komisie pedagógov hodnotili jednotlivé audiovizuálne diela.

### Bakalársky študijný program 1. stupňa:

## FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. Art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>23</sup> Filmová tvorba, praktické cvičenia I. -IV. Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>24</sup> doc. Mgr. Art. Ľubomír Viluda, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### V | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahom, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Výsledky vzdelávania:

Hlavnou ideou jednotlivých cvičení bol praktický tréning profesijných návykov a skúseností študentov, ktoré by sa mali prejavovať v semestrálnych a ročníkových klauzúrnych filmoch. Jednotlivé cvičenia tvorili systematický postup k tomuto cieľu a sú obsahom ďalších odborných predmetov – Strihová a zvuková tvorba, Filmová a televízna dramaturgia. Vo vybraných cvičeniach sa dôraz kladol na spoluprácu scenáristov a režisérov na spoločných projektoch, ktoré sa realizujú v Simulačnom centre.

#### W | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa pri realizácii cvičení učili rozmyšľať nad prirodzeným svetlom a ako využiť jeho vlastností pri nakrúcaní. Fotografické cvičenia boli formou tréningu základných návykov výstavby filmového obrazu a scény. Kompozičné usporiadanie v ploche záberu a jeho nadväznosť v strihovej konštrukcii je základom technicko-tvorivého zvládnutia vyjadrovacích prostriedkov filmu. Zámerom bolo naučiť študentov vnímať obraz ako aktívny, emocionálny nástroj na vyjadrenie danej témy.

Na jednotlivých cvičeniach pracovali obe špecializácie, na niektorých samostatne a na niektorých spoločne, aby si otestovali prácu v tímoch. Som presvedčení, že toto je dobrý systém, aby naučil študentov spolupracovať. Jednotlivé

<sup>23</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>24</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

cvičenia budú postupne modifikované aj na základe výsledkov práce študentov, aby viedli k čo najširšiemu prehĺbeniu znalosti a vzájomnej spolupráce na cvičeniach a následne aj ročníkových prácach.

## PRIJIMACIE KONANIE

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. art. Lubomír Viluda, ArtD.

1. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

## **PRIJIMACIE KONANIE**

Názov prijímacieho konania: **PRIJÍMACIE KONANIE NA BAKALÁRSKE ŠTÚDIUM**

Termín: **RIADNY/DODATOČNÝ**

Dátum konania: 13.4.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024

Predseda komisie: doc. Mgr. art. Lubomír Viluda, ArtD.

Zloženie komisie: doc. Mgr. Peter Nevedal, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúcjh, PhD.

Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD.

Mgr. art. Stanislav Králik

## **HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE**

- Počet prihlásených uchádzačov: 11
- Počet zúčastnených uchádzačov: 10
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 10
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 10

### **Priebeh prijímacieho konania**

Prijímacie konanie v odbore Umenie, študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová dokumentárna tvorba sa konalo 13. apríla 2023. Prihlásených bolo 11 uchádzačov, z toho desiatich poslali všetky predpísané domáce práce.

Hodnotenie uchádzačov na prijímacích skúškach pozostávalo z desiatich častí: Námet na dokumentárny film, reportáž, autoportrét, voľné fotografie a film, písomný test, obhajoba písomných prác, obhajoba vizuálnych prác, rozbor filmu a orientácia v odbore.

Skúšobná komisia prijímacieho konania pre odbor Umenie, študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová dokumentárna tvorba odporučila prijímačej komisii prijať desať (10) uchádzačov, ktorí splnili podmienky prijímacieho konania a dosiahli v hodnotení minimálne 80 bodov.

### **Zoznam uchádzačov:**

1. (15) Adriana Drábeková
2. (23) Ján Peniaško
3. (24) Leonora Yahyaouiiová
4. (25) Timotej Trnovec
5. (26) Margita Huberová
6. (27) Samuel Janiš
7. (42) Július Shmitzer
8. (43) Daniel Buchta
9. (44) Martin Chovanec
10. (45) Miroslava Gavalová

### **Poradie uchádzačov podľa získaných bodov:**

Por. číslo	Číslo uchádzača na prijímacích skúškach	Počet bodov	Celkové hodnotenie uchádzača
------------	---	-------------	------------------------------

1.	27	95	Vyhovel
2.	26	89	Vyhovel
3.	25	87	Vyhovel
4.	15	87	Vyhovel
5.	42	84	Vyhovel
6.	43	84	Vyhovel
7.	44	84	Vyhovel
8.	45	82	Vyhovel
9.	24	81	Vyhovel
10.	23	80	Vyhovel

#### Hodnotenie výsledku prijímacieho konania

Všetci zúčastnení uchádzači dosiahli úroveň vyhovujúcu na prijatie na bakalárske štúdium, rozdiely sú vyjadrené v celkovom bodovom hodnotení. Pri znalostiach z histórie filmu môžeme konštatovať, že uchádzači sa väčšinou orientujú v súčasnej tvorbe ako dejinách filmu. Aj preto je dobré, že úvod akademického roka pre prvý ročník bude patriť spoločnému sústreďeniu a Úvodu do filmovej tvorby, kde by študenti mali získať základný prehľad o filmovej tvorbe a napozerať si základné filmové diela, čo by malo umožniť jednoduchšiu komunikáciu so študentmi počas štúdia. Zatiaľ sa podmienky na prijatie javia ako zmysluplné, aj keď s nástupom umelej inteligencie si treba dávať pozor na využitie týchto prostriedkov, ale keďže súčasťou prijímacieho skúšky je aj obhajoba domácich prác, tu sa preukáže či uchádzač pracoval samostatne, ale za pomoci niekoho iného. Pri celkovom hodnotení predložených praktických prác, môžeme konštatovať, že uchádzači predložili práce so širokým spektrom záujmom, čo dáva predpoklad na rôznorodosť pri samotnom štúdiu.

## ŠTÁTNE SKÚŠKY

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Ľubomír Viluda, ArtD.

#### 1. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

### ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:<sup>25</sup> **Obhajoba bakalárskych prác**

OBHAJOMA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

~~OBHAJOMA DIPLOMOVEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOMA DIZERTAČNEJ PRÁCE~~

~~DIZERTAČNÁ SKÚŠKA~~

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 7. júna 2023

Akademický rok: 2022 / 2023

Predseda komisie: Mgr. doc. Vladimír Štric

Členovia komisie: doc. Martin Palúch PhD, doc. Peter Neveďal, ArtD., doc. Ľubomír Viluda, ArtD., Mgr. art.

Ivan Kršiak, ArtD., doc., Ing. Peter Neštepny

### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 8
- Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

**Priebeh skúšky** (hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov): Štátna skúška a obhajoba záverečných bakalárskych filmových prác študentov pozostávala z: predstavenia práce študentom, premietnutia práce, čítania posudkov školiteľa a oponenta, obhajoby práce a diskusie členov komisie so študentom. Študenti boli potom hodnotení komisiou, hodnotenie prebiehalo vo forme posudzovania aktuálnosti témy, umeleckej a technickej kvality prác.

**Hodnotenie výsledku vzdelávania** (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie):

Výsledok štátnej skúšky a obhajoby bakalárskych prác považujem za pozitívny, 4 študenti boli hodnotení známku A, 2 známku B, a 2 známku D. Pri hodnotení brala komisia do úvahy aj fakt, či v prípade práce šlo o komplexné autorské dielo, alebo iba o podiel na ňom (napríklad vo forme kamery). Práce vo všeobecnosti spĺňajú kritériá, kladené na celkový profil bakalára, študenti nimi dokázali, že vedú samostatne pracovať ako autori, režiséri, ale aj kameramani, strihači a pod. Tie najlepšie práce sú zároveň pripravené na prezentáciu na ďalších fórach (filmových festivaloch a pod.).

## ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. Lubomír Viluda, ArtD.

### 2. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

#### ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:<sup>26</sup> **Dejiny filmu**

~~OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE~~

~~DIZERTAČNÁ SKÚŠKA~~

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 1. júna

Akademický rok: 2022 / 2023

Predseda komisie: doc. Mgr. Vladimír Štric

Členovia komisie: doc. Mgr. Martin Palúch, PhD., doc. Mgr. Peter Neveddal, ArtD., doc. Mgr. Lubomír Viluda, ArtD., Mgr. art. Ivan Kršjak, ArtD.

#### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 13

o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 1

**Priebeh skúšky** (hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov): Skúška pozostávala z troch otázok, okruhy : Dejiny svetového filmu, Dejiny slovenského filmu, Osobnosti svetového filmu. Každý študent si vytiahol tri otázky, mal k dispozícii čas na prípravu (20 min), potom na ne odpovedal v ľubovольnom poradí a počas skúšky dostal doplňujúce otázky od členov komisie. Hodnotenie prebehlo v rámci komisie, prednášajúci daného predmetu navrhol známku a ostatní členovia komisie sa k nej vyjadrili. Jedna študentka bola hodnotená známku Fx, keďže na dve z troch otázok vôbec neodpovedala.

**Hodnotenie výsledku vzdelávania** (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie):

Výsledok vzdelávania v predmete Dejiny filmu hodnotím ako pozitívny, z 13 študentov boli 7 hodnotení známku A, 3 študenti známku B, 1 známku C, 1 známku E a 1 známku Fx. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že pre úspešnosť na skúške Dejiny filmu je nevyhnutné, aby si študenti napozerali čo najviac filmov, ktorých zoznamy dostali od prednášajúcich na začiatku každého semestra. Tí, ktorí videli viac filmov, boli úspešnejší ako tí, ktorí ich videli menej.

<sup>26</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

## ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

### 1. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

<b>ŠTÁTNA SKÚŠKA</b>	
Názov štátnej skúšky: <sup>27</sup>	<b>OBHAJObA DIPLOMOVEJ PRÁCE</b>
Termín:	<b>RIADNY/OPRAVNÝ</b>
Dátum konania:	8. 6. 2023
Akademický rok:	2022/2023
Predseda komisie:	doc. Mgr. Vladimír Štric,
Členovia komisie:	doc. Mgr. Peter Neveďal, ArtD. doc. Mgr. Martin Palúch, PhD. doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD. Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD.
<b>HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 8</li><li>o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 8</li></ul>	
<b>Priebeh skúšky</b> (hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov): Bakalárska štátna skúška pozostávala zo troch častí: 1. Ústna skúška zo študijného predmetu Dejiny a osobnosti filmu 2. Obhajoba bakalárskeho dokumentárneho filmu 3. Obhajoba písomnej práce – režijnej knihy k bakalárskemu filmu Najväčší dôraz pri celkovom hodnotení sa kladie na umelecké dielo a jeho obhajobu.	
<b>Hodnotenie výsledku vzdelávania</b> (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie): Všetci poslucháči preukázali na štátnej záverečnej skúške, že spĺňajú vedomosti, zručnosti a kompetencie na ukončenie bakalárskeho štúdia, ktoré je prioritne zamerané na zvládnutie remeselných zručností pri realizácii audiovizuálneho diela. Dva bakalárske filmy preukázala vysokú kvalitu a boli zaradené do festivalovej ponuky fakulty. V dvoch prípadoch študenti využili možnosť absolvovať scenárom dokumentárneho filmu, tu sa však komisia zhodla, že do budúcnosti treba upraviť tieto prezentácie, aby ich súčasťou boli aj vizuálne prezentácie. Zároveň však obaja študenti prezentovali umelecký výkon aj na ďalších audiovizuálnych dielach, čím spolu s ostatnými študentmi naplnili profil absolventa bakalárskeho štúdia.	

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 / bola zrealizovaná na celofakultnej úrovni

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

Študijný program Bc. Filmová a televízna réžia a scenáristika

<sup>27</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnili sa 3 študenti z 37 študentov čo predstavuje 8,12 %**

#### **OTÁZKY**

**Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý)

- 3/C (dobrý) ○  
4/D (prijateľné výsledky) 1  
5/E (splňa minimálne kritéria) ○  
6/FX (nedostatočný výkon) ○

**Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

- 1/A (výborný) 2  
2/B (veľmi dobrý) 1  
3/C (dobrý) ○  
4/D (prijateľné výsledky) ○  
5/E (splňa minimálne kritéria) ○  
6/FX (nedostatočný výkon) ○

**Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 1  
2/B (veľmi dobrý) 2  
3/C (dobrý) ○  
4/D (prijateľné výsledky) ○  
5/E (splňa minimálne kritéria) ○  
6/FX (nedostatočný výkon) ○

**Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

- 1/A (výborný)  
2/B (veľmi dobrý)  
3/C (dobrý)  
4/D (prijateľné výsledky)  
5/E (splňa minimálne kritéria)  
6/FX (nedostatočný výkon)

**Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika Mgr. art. stupeň štúdia**

Absolvent magisterského štúdia sa v praxi môže uplatniť podľa svojich individuálnych vlastností, talentových predpokladov a záujmov, vyjadrených voľbou povinne voliteľných a výberových predmetov ako:

- autor scenárov pre rôzne typy audiovizuálnych médií
- dramaturg pri tvorbe filmov a audiovizuálnych programov
- samostatný realizátor náročných filmových projektov komerčného charakteru
- režisér dokumentárnych filmov
- producent audiovizuálnych diel
- tvorca reklamy a PR
- člen odborných komisií pre audiovizíu,
- tvorca rozhlasových formátov
- pedagóg (po absolvovaní doplnkového, pedagogického minima)
- ako študent III. stupňa – doktorandského štúdia doma aj v zahraničí. (Podľa dispozícií a podmienok konkrétnych vysokých škôl.)

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):

doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

**Magisterský študijný program 2. stupňa:**  
**FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>28</sup> Manažment a produkcia II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>29</sup> doc. Mgr. art. Peter Nevedal ArtD.

Akademický rok: 2022/2023 Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### X | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

*Hodnotenie: Poslucháči magisterského štúdia získali znalosti z orientácie vo filmovom výrobnom tíme a z analýzy diela po výrobnú – produkčnej stránke. Orientácia v celkovej práci producenta pri výrobe filmového diela – od financovania až po distribúciu. Počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu. Analyzovali diela po výrobnú – produkčnej stránke.*

*Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu Produkcia filmu I.- II. bolo na magisterskom stupni položiť dôraz na orientáciu vo filmovom štábe – hraný film, dokumentárny film, so zameraním na prácu producenta. Zabezpečenie financovania, koprodukcie, fondy, granty. Podrobné zoznámenie s Audiovizuálnym fondom SR. Absolvovať fázy vzniku filmového diela: Prípravné obdobie, harmonogram, výrobný plán, rozpočet nákladov. Produkcia – realizácia nakrúcania, Postprodukcia. Rola producenta vo vzťahu k ostatným tvorcom. Myslenie producenta – pr. estetické, tvorivé, obchodné. Distribúcia filmu. Predaj filmu. Manažérske a obchodné praktiky a rady pre producentov a podnikateľov. Založenie malého filmového podniku.*

*Základnou metódou výučby boli prednášky, práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z výroby filmu.*

### Y | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania boli nadobudnutie vedomostí z orientácie vo filmovom výrobnom tíme, s väčším prihliadnutím na prácu producenta a produkčného.*

*Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z výroby filmového diela.*

## Magisterský študijný program 2. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Audiovizuálny projekt - práca s hercom II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>30</sup> doc. Mgr. Ivan Ostrochovský, ArtD.

<sup>28</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>29</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>30</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### Z | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Študenti sa pomocou praktických zadaní oboznámili s metódami práce pri nakrúcaní hraného seriálu a prácou režiséra s hercami pred kamerou. Študenti získali základné poznatky a profesionálne návyky v oblasti najfrekventovanejšej audiovizuálnej produkcie.

#### AA | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bola časť hraného seriálu. Študenti realizovali scenára audiovizuálneho dramatického diela. Audiovizuálny projekt sa realizoval v spolupráci so Simulačným centrom. Študenti si osvojili Vzťah režisér a herec/interpret v audiovizuálnej tvorbe. Prešli etapou čítacích skúšok v praxi tvorby audiovizuálneho diela a následnou produkciou a postprodukciou hraného filmu.

Keďže sa jedná o náročnejší projekt, ktorý si vyžaduje zapojenie viacerých zložiek, v budúcnosti sa bude realizovať jeden hraný film, namiesto troch či štyroch dielov seriálu.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu:<sup>31</sup> Filmová teória II., IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>32</sup> doc. Mgr. Martin Palúch, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### BB | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Poslucháči magisterského štúdia získali teoretické znalosti založené na súčasnom stave filmového myslenia o filme a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa doktorandského študijného programu.

Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu Filmová teória II, IV bolo na magisterskom stupni položiť dôraz na rozširovanie a prehĺbovanie bakalárskeho štúdia v teoretickom i praktickom osvojovaní si vedomostí, metódik a postupov, spôsobov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v kontexte súčasných filmových teórií.

Základnou metódou výučby boli prednášky, samostatná práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané témy a problémy z filmovej teórie: vzťah filmu a skutočnosti, klasifikácia umení, filmové žánre, semiotika filmu, archívne štúdiá, semio-pragmatika, kognitívne a feministické filmové teórie, módy a modely dokumentárneho filmu a i.

<sup>31</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>32</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**CC | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o súčasnom stave uvažovania o filme.*

*Študenti si teoreticky osvojili nosné koncepty, interpretované na vybratých príkladoch, a tiež v procese vlastnej tvorby prakticky overili platnosť týchto teoretických východísk a postulátov na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch filmu.*

**Magisterský študijný program 2. stupňa:  
FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>33</sup> **Autorsky dokumentárny film II., IV.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>34</sup> doc. Mgr. Jaroslav Vojtek, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**DD | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie: Podmienkou pre ukončenia ročníka bola preukázateľná schopnosť filmovej artikulácie, komplexná práca s témou, žánrami a zrejmy autorský rukopis. Študenti museli preukázať osobnostné smerovanie študenta dokumentárneho filmu, ktoré sa počas štúdia vykryštalizovalo do podoby autorského filmu. To je aj predpokladom ďalšieho pokračovania v magisterskom štúdiu. Prihliada sa na originalitu a inovatívne postupy, výber námetu, prácu s postavou/postavami. Autorsky dokumentárny film II. – Angažovaný film, sociálny dokument, politický a performatívny film. Žánre, subžánre dokumentárneho filmu. Spôsoby narácie, formy a metódy réžie – mizanscéna a montáž. Komentované ukážky a spôsoby prezentácie, Kultúra a film ako možnosť hľadania ambivalencie človeka, sveta a spoločnosti, Vplyv televízií a mediálna politika, Zmysel verejnoprávnych médií a práca v televíznom priestore, televízny formát v rozličných podmienkach. Autorsky dokumentárny film IV - Observačné a interpretačné postupy v dokumentárnom filme. Reportáž – dokumentárny žáner par excellence. Druhy, typy a formy reportáže - reportáž o udalosti, reportáž športová, staničná a pod. Práca s komentárom, jeho funkcie, hlas a autor, anketa a jej rozsah, anketa filmová a televízna, ako klásť otázky, hľadanie správnych slov, ako sa "nebáť dotknúť" človeka, zvuk, ako invenčná/aj inovatívna súčasť audiovizuálneho diela so zreteľom na žánre a subžánre reportáže. Formulovanie pozície autora, tvorivého interpretačného postoja a konfrontácia s prípadovými štúdiami súvisiacimi s predmetom seminára a individuálnymi potrebami študentov.*

**EE | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o súčasnom stave uvažovania o autorskom dokumentárnom filme. Študenti si teoreticky osvojili nosné koncepty, interpretované na vybratých príkladoch, a tiež v procese vlastnej tvorby prakticky overili platnosť týchto teoretických východísk a postulátov na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch autorského dokumentárneho filmu.*

**Magisterský študijný program 2. stupňa:  
FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

<sup>33</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>34</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>35</sup> Réžia dokumentárneho filmu II., IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>36</sup> doc. Mgr. Jaroslav Vojtek, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### FF | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie: Podmienkou pre ukončenia ročníka bola preukázateľná schopnosť formulovať tému, vyjadriť svoj postoj aj vo vzťahu k spoločenským problémom. Prácu s faktom/faktami a ich syntéza v publicistickom/dokumentárnom filme. Uvedomovať si závažnosť, "trajektóriu" výpovede dokumentárneho filmu, aj toho, čomu hovoríme spoločenský diskurz. Zároveň sa predpokladá schopnosť pozorovať svet a interpretovať situácie, východiská, či fragmenty bytia do filmového tvaru formami vlastnými publicistickému filmu.*

*Réžia dokumentárneho filmu II. – Pravda objektívna a subjektívna. Spôsoby a formy filmovej argumentácie vo vzťahu k nastolenej téme a etike v dokumentárnom filme. Ako sa vyhnúť dezinformáciám, kognitívnym skresleniam a chybám "ad hominem" pri práci na publicistickom filme. Filmová a televízna žurnalistika a jej súčasné podoby a prúdy. Réžia dokumentárneho filmu IV - Observačné a interpretačné postupy v dokumentárnom filme. Reportáž – dokumentárny žáner par excellence. Druhy, typy a formy reportáže - reportáž o udalosti, reportáž športová, staničná a pod. Práca s komentárom, jeho funkcie, hlas a autor, anketa a jej rozsah, anketa filmová a televízna, ako klásť otázky, hľadanie správnych slov, ako sa "nebáť dotknúť" človeka, zvuk, ako invenčná/aj inovatívna súčasť audiovizuálneho diela so zreteľom na žánre a subžánre reportáže. Formulovanie pozície autora, tvorivého interpretačného postoja a konfrontácia s prípadovými štúdiami súvisiacimi s predmetom seminára a individuálnymi potrebami študentov.*

#### GG | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o súčasnom stave uvažovania v dokumentárnom filme. Študenti si teoreticky osvojili nosné koncepty, interpretované na vybratých príkladoch, a tiež v procese vlastnej tvorby prakticky overili platnosť týchto teoretických východísk a postulátov na všetkých relevantných úrovniach. Spätňa väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch autorského dokumentárneho filmu.*

*V I. ročníku Mgr. štúdia predstavili študenti svoje rozpracované projekty, s ktorými komisia vyslovila nespokojnosť na klauzúrnych skúškach, čo sa odzrkadlilo aj na hodnotení. Študenti dostali možnosť, aby svoje filmy prerobili a v januári preukázali schopnosti študentov magisterského štúdia v praxi.*

*V II. ročníku Mgr. štúdia všetci traja študenti preukázali schopnosti kladené na študentov magisterského štúdia.*

*V jednom prípade študentka úspešne zvládla aj proces grantu Audiovizuálneho fondu na svojom filme a skúšobná komisia jej odporučila, aby vo svojom filme ďalej pokračovala. V jednom prípade komisia vysoko ocenila magisterský projekt o odporučila ho na filmové festivaly.*

## Magisterský študijný program 2. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>37</sup> Analytický seminár II. + IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>38</sup> prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

<sup>35</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>36</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>37</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>38</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10 (7 štvrtý roč. + 3 pátý roč.)
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### HH | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Předmět je založen na kombinaci studentských prezentací na zadaná témata, řízené diskuse a samostatné práce (studium zadané literatury a filmů, příprava prezentací). Důraz se klade na rozvoj individuálních analytických a kritických schopností ve formě rozboru filmu, seminární prezentace a argumentované diskuse. Studenti se podílejí na výběru předmětných filmů a témat a spoluurčují agendu výuky, která je otevřená i aktuálními problematikám. Předmět je koncipován společně pro oba obory a oba ročníky magisterského studia, což umožňuje rozvíjet mezioborové a meziročníkové prvky. Specifickým přínosem byly prezentace magisterských projektů studentů absolventského ročníku pro 4. roč., které byly zaměřeny nikoli primárně na dosažené výsledky, ale na procesy vývoje a s tím spojené problémy a řešení; studenti 5. roč. získali zpětnou vazbu od mladších kolegů, studenti 4. roč. získali praktickou lekci z realizace absolventského projektu, který právě začínají vyvíjet.

#### II | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Studenti se naučili reflektovat koncepci a konstrukci uměleckého díla, osvojili si pojmy, metody a nástroje analýzy, rozvíjeli kritické a konceptuální myšlení, posilovali akademické dovednosti řešerše, psaní a prezentace. Studenti získali teoretické vědomosti a praktické dovednosti kritické analýzy, které mohou uplatnit jak při různých praktických aplikacích jako je režie, scenáristika, dramaturgie, kurátorství nebo publicistika. Studenti současně získali teoretickou, metodologickou a praktickou podporu pro vývoj svých magisterských projektů (zejména, ale nejen jejich teoretické části). Dosažené znalosti a dovednosti studenti osvědčili při seminárních prezentacích a diskusích. Studenti mají průběžnou zpětnou během prezentací, respektive diskusí, a to jednak od sebe navzájem, jednak od vyučujícího.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>39</sup> Autorská kinematografia I.-II

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>40</sup> prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### JJ | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Předmět je založen na kombinaci přednášky, studentských prezentací na zadaná témata, řízené diskuse a samostatné práce (studium zadané literatury a filmů, příprava prezentací). Důraz se klade na individuální kritickou reflexi autorských strategií se specifickým zaměřením na autorský dokument. Studenti se podílejí na výběru předmětných filmů a témat. Klíčovým prvkem byla práce s nově vydanou průkopnickou knihou Andrea Slováková – Peter Kerekes (eds.): Jak se dělá dokument. Autoři a tvůrčí metody. Praha: Nová beseda, 2022, 239s.

<sup>39</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>40</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**KK | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Studenti sa naučili reflektovať špecifický fenomén autorského dokumentárneho filmu na základe komparatívneho vzorku z českej, slovenskej a mezinárodnej kinematografie. Studenti sa bližšie seznámili s výraznými autorskými osobnosťami a dielami. Studenti získali príslušné kultúrne-historické vedomosti, estetické poznatky a analytické a interpretačné dovednosti, ktoré môžu využiť ako pri vlastnej umelčeskej praxi, tak pri umelčeskej recepcii. Dosažené znalosti a dovednosti študenti osvedčili jednak pri seminárnych prezentáciách a diskusiách, jednak v záverečnom eseji. Študenti majú pruběžnou zpětnou bēhem prezentací, respektive diskusi, jednak od sebe navzájem, jednak od vyučujúciho.

**PRIJÍMACIE KONANIE**

**ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):**

doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

2. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

**PRIJÍMACIE KONANIE**

Názov prijímacieho konania: **PRIJÍMACIE KONANIE NA MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM**

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 9.6.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024

Predseda komisie: doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

Zloženie komisie: doc. Mgr. Peter Nevedal, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD.

**HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMAČEJ KOMISIE**

- o Počet prihlásených uchádzačov: 7
- o Počet zúčastnených uchádzačov: 7
- o Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 7
- o Celkový počet prijatých uchádzačov: 7

**LL | Priebeh prijímacieho konania**

Prijímacie konanie v odbore Umenie, študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová dokumentárna tvorba sa konalo 9. júna 2023. Prihlásených bolo 7 uchádzačov, z toho všetci uchádzači poslali všetky predpísané domáce práce.

Na prijímacích pohovoroch sa hodnotilo predložené umelecké dielo, predložený magisterský projekt a obhajoba projektu. Všetci siedmi uchádzači splnili podmienky stanovené na prijatie na magisterské štúdium.

**MM | Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Všetci zúčastnení uchádzači dosiahli úroveň vyhovujúcu na prijatie na bakalárske štúdium, rozdiely sú vyjadrené v celkovom bodovom hodnotení. Najdiskutovanejšími boli projekty magisterských prác. Všetky predložené námety majú potenciál, aby boli nakrútené. Komisia s avšak dohodla, že v budúcnosti bude od uchádzačov vyžadovať vyšší stupeň rozpracovanosti jednotlivých námetov a predložené námety budú študenti v magisterskom ročníku aj realizovať. Nebude možné meniť námet bez udania závažného dôvodu, ako je napríklad smrť respondenta.

**ŠTÁTNA SKÚŠKA**

**ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):**

doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

2. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

<b>ŠTÁTNA SKÚŠKA</b>	
Názov štátnej skúšky: <b>OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE</b>	
Termín: <b>RIADNY/OPRAVNÝ</b>	
Dátum konania: 9. 6. 2023	
Akademický rok: 2022/2023	
Predseda komisie: prof. Jiří Voráč Členovia komisie: doc. Mgr. Vladimír Štric, doc. Mgr. Peter Neveďal, ArtD. doc. Mgr. Martin Palúch, PhD. doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.	
<b>HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 3</li><li>o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 3</li></ul>	
<b>Priebeh skúšky</b> <b>Magisterská štátna skúška pozostávala zo troch častí:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ústna skúška zo študijného predmetu Teória filmu</li><li>2. Obhajoba absolventského dokumentárneho filmu</li><li>3. Obhajoba písomnej práce – režijnej knihy k absolventskému filmu</li></ol> Otázky na kolokviálnu skúšku: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Klasifikácia filmových teórií podľa F. Casettiho. Charakteristika jednotlivých paradigiem vo filmovo-teoretickom uvažovaní.</li><li>2. Rané filmové teórie (Canudo, Balázs, Benjamin, Arnheim).</li><li>3. Teoretické koncepty filmových autorov: impresionisti, sovietska montážna škola.</li><li>4. Filmový realizmus. André Bazin, S. Kracauer, neorealisti.</li><li>5. Semiotika a semiológia filmu.</li><li>6. Spoločenské vedy a film: psychológia, sociológia, antropológia.</li><li>7. Filmová teória a kultúrne štúdiá (feminizmus, historiografia, štúdium fenoménov)</li><li>8. Žánre, módy a modely. Filmová teória a klasifikácie filmov.</li><li>9. Kognitívne filmové teórie.</li><li>10. Teórie filmovej narácie a vypovedania.</li><li>11. Teórie možných svetov.</li><li>12. Pragmatika filmu.</li></ol>	
<b>Hodnotenie výsledku vzdelávania</b> (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie): <p>Všetci traja poslucháči preukázali na štátnej záverečnej skúške, že spĺňajú vedomosti, zručnosti a kompetencie na ukončenie magisterského štúdia. Teoretickú skúšku absolvovali všetci traja študenti so známkou výborný. V jednom prípade sa jednalo o film, ktorý má potenciál ihneď sa zúčastniť filmových festivalov a bol už aj vybratý na festival Cinematik. V ďalšom prípade sa jednalo o veľmi ambiciózný projekt dokumentárneho filmu, kde komisia odporučila študentke pokračovať v tomto filme aj po skončení štúdia. Celkove môžeme konštatovať, že sa vo všetkých troch prípadoch podarilo naplniť profil absolventa a je predpoklad, že všetci traja absolventi ostanú pri filmovom umení aj po skončení štúdia.</p>	

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 / bola zrealizovaná na celofakultnej úrovni

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

**Študijný program Mgr. art. Filmová a televízna réžia a scenáristika**

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

**Anketu vyplnilo o študentov - snáď na vysvetlenie - sú tam iba 3 študenti.**

**OTÁZKY**

- 1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný)  
2/B (veľmi dobrý)  
3/C (dobrý)  
4/D (prijateľné výsledky)  
5/E (splňa minimálne kritéria)  
6/FX (nedostatočný výkon)

- 2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**

1/A (výborný)  
2/B (veľmi dobrý)  
3/C (dobrý)  
4/D (prijateľné výsledky)  
5/E (splňa minimálne kritéria)  
6/FX (nedostatočný výkon)

- 3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný)  
2/B (veľmi dobrý)  
3/C (dobrý)  
4/D (prijateľné výsledky)  
5/E (splňa minimálne kritéria)  
6/FX (nedostatočný výkon)

- 4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

1/A (výborný)  
2/B (veľmi dobrý)  
3/C (dobrý)  
4/D (prijateľné výsledky)  
5/E (splňa minimálne kritéria)  
6/FX (nedostatočný výkon)

- 5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

1/A (výborný)  
2/B (veľmi dobrý)  
3/C (dobrý)  
4/D (prijateľné výsledky)  
5/E (splňa minimálne kritéria)  
6/FX (nedostatočný výkon)

- 6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

1/A (výborný) 2/B (veľmi dobrý)  
3/C (dobrý)  
4/D (prijateľné výsledky)  
5/E (splňa minimálne kritéria)  
6/FX (nedostatočný výkon)

- 7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)

- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

### **Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika ArtD. stupeň štúdia**

Doktorandské štúdium so špecializáciou na filmovú dokumentárnu tvorbu a filmovú dramaturgiu a scenáristiku prebieha v dennej forme štúdia so štandardnou dĺžkou štúdia 3 roky. Je zakončené dizertačnou skúškou a obhajobou dizertačnej práce. Po ukončení štúdia získava absolvent titul "doktor umenia" ( ArtD.).

#### **Uplatnenie absolventov**

Absolvent doktorandského štúdia študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika sa v praxi môže uplatniť z hľadiska zložitosti a psychickej záťaže najnáročnejších tvorivých činnostiach v oblasti umeleckej tvorby a výskumu, riadenia, vzdelávania, tvorby dlhodobých stratégií, a formovania kultúrnej politiky alebo mediálneho priestoru.

Podľa individuálneho talentu, osobných predpokladov a voliteľnej špecializácie je pripravený pracovať najmä na týchto pozíciách:

- režisér, scenárista a dramaturg
- kreatívny a kultúrny manažér
- vysokoškolský pedagóg v odbore umenia a médií
- odborný publicista,

a najmä v týchto oblastiach:

- filmový, audiovizuálny, kreatívny a kultúrny priemysel,
- kinematografia, televízia, média,
- reklama, PR, komunikačné systémy,
- produkcia, distribúcia, kiná, festivaly,
- umelecké, kultúrne a vzdelávacie inštitúcie, rady a komisie

Absolvent doktorandského štúdia preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú autorskú tvorivú a umeleckú činnosť v oblasti filmu a multimedialných komunikácií. Zverejňuje jej výsledky v kontexte základných vývojových trendov komunikácie a je pripravený objavovať pôvodné riešenia praktických a teoretických problémov aktuálnej scenáristickej a režijnej tvorby a tým formovať trendy v tejto oblasti.

#### Definovanie úrovne kvality absolventa

Študijný program je plne kompatibilný s požiadavkami kladenými na absolventa tretieho stupňa vysokoškolského štúdia.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):

**prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.**

### Doktorandský študijný program 3. stupňa:

#### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>41</sup> Disertačný projekt: teoretická práca

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>42</sup> prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**NN | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Studenti získali teoretickou, metodologickou a praktickou podporu pro realizaci teoretické části svých disertačních projektů. Studenti se naučili formulovat a řešit výzkumný úkol. Studenti si osvojili pojmy, metody a nástroje výzkumné práce a psaní odborného textu. Studenti zpracúvali průběžné výsledky výzkumu (ve formě zprávy nebo dílčí kapitoly).*

**OO | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Seminář sloužil jako systematická podpora pro realizaci teoretické části disertačního projektu. Seminář je koncipován jako šestidílný cyklus, který běží v každém semestru po celou dobu studia. Studenti v postupných krocích řešili svůj disertační projekt počínaje formulací výzkumného konceptu a výzkumnými rešeršemi (1. roč.) přes zpracování dílčích výzkumných otázek (2. roč.) až po psaní výsledného textu (3. roč.). Konkrétní náplň semináře se odvíjela od jednotlivých projektů v závislosti na jejich specifických potřebách, tématech a metodách. Společné semináře se kombinovali s individuálními konzultacemi.*

### Doktorandský študijný program 3. stupňa:

#### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

<sup>41</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>42</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>43</sup> Doktorandský seminár

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>44</sup> prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**PP | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Studenti získali kritickou a systematickou podporu pro vývoj svých disertačních projektů. Studenti se naučili formulovat a řešit umělecký a teoretický úkol, respektive prezentovat a obhájit svůj projekt. Studenti se naučili dovednostem kritické diskuse a argumentace. Studenti prezentovali koncepci projektu.*

**QQ | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Společný seminář pro všechny doktorandy byl zaměřený na kritickou a systematickou podporu vývoje disertačního projektu formou prezentací a diskusí. Seminář fungoval jako součást šestidílného cyklu, který se realizuje v každém semestru po celou dobu studia. Hlavní náplní byla prezentace stavu vývoje disertačního projektu v jeho umělecké i teoretické části. Každý student mněl v každém ročníku postupné prezentace: v 1. roč. představí autorský koncept a jeho řešení (námet pro literární scénář nebo dokumentární film, respektive výzkumný záměr pro teoretickou práci), ve 2. roč. představí ucelený dílčí výsledek (část scénáře nebo ukázkou z filmu, resp. jednu kapitolu), ve 3. roč. představí celkový výsledek (scénář nebo film, resp. závěrečné teze). Semináře využívali konferenční formát: vedle prezentace je další pevnou složkou připravená oponentura ze strany dalšího studenta, všichni se zapojují do diskuse. Seminář fungoval nejen jako zpětná vazba pro vývoj jednotlivých projektů, ale také jako praktický trenážér akademických a prezentačních dovedností pro celou skupinu. Seminář navíc kultivoval intelektuální konkurenci a sociální vztahy. Ideální byla účast všech zainteresovaných školitelů, pro něž je seminář také zpětnou vazbou.*

## ŠTÁTNE SKÚŠKY

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

**3. stupeň: *Filmová a televízna réžia a scenáristika***

## ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:<sup>45</sup>

- OBHAJBA DIZERTAČNEJ PRÁCE
- DIZERTAČNÁ SKÚŠKA

<sup>43</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>44</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>45</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

Termín: <b>RIADNY/OPRAVNÝ</b> <sup>46</sup>
Dátum konania: 9. 6. 2023
Akademický rok: 2022/2023
Predseda komisie: prof. Jiří Voráč Členovia komisie: prof. Ján Gogola doc. Ivan Ostrochovský, ArtD. doc. Mgr. Vladimír Štric, doc. Mgr. Peter Nevedal, ArtD. doc. Mgr. Martin Palúch, PhD. doc. Mgr. Eubomír Viluda, ArtD.
<b>HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 1</li><li>o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 1</li></ul>
<b>RR   Priebeh skúšky</b>  <i>Dizertačná práca a jej obhajoba pozostávali rovnocenne z dvoch častí: z teoretickej časti, určenej témou dizertačnej práce a z umeleckého výkonu alebo realizácie umeleckého diela, ktoré súvisia s témou dizertačnej práce. Názov teoretickej práce bol Dokumentárno-analytická práca na filmovom scenári s historickou tematikou</i> Súčasťou dizertačnej práce bol aj scenár k celovečernému filmu Na portášskom chodníčku, kde doktorand preukázal, že zvláda profesiu scenáristu na profesionálnej úrovni.
<b>SS   Hodnotenie výsledku vzdelávania</b> <i>Poslucháč preukázal na štátnej záverečnej skúške, že splňa vedomosti, zručnosti a kompetencie na ukončenie doktorandského štúdia. Obhajobou dizertačnej práce študent preukázal pripravenosť na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť. Skúšobná komisia sa zhodla, že doktorand napísal pozoruhodnú prácu, ktorá spája dve fázy scenáristickej tvorby. Urobil tak na základe vlastnej praxe, ktorá mu umožnila reflektovať tvorivú činnosť „zvnútra“ a dokumentovať proces tvorby filmového scenára, v tomto prípade v historickom žánri.</i>

## PRIJÍMACIE KONANIE

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝM PROGRAM (OZŠP):

prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

#### 3. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

<b>PRIJÍMACIE KONANIE</b>
Názov prijímacieho konania: <sup>47</sup> o <b>PRIJÍMACIE KONANIE NA DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM</b>
Termín: <b>RIADNY/DODATOČNÝ</b> <sup>48</sup>
Dátum konania: 9. 6. 2023
Realizované v akademickom roku: 2022!2023 Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023
Predseda komisie: prof. Jiří Voráč Členovia komisie: prof. Ján Gogola doc. Ivan Ostrochovský, ArtD.

<sup>46</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

<sup>47</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

<sup>48</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

doc. Mgr. Vladimír Štric,  
doc. Mgr. Peter Neveďal, ArtD.  
doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.  
doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE

- o Počet prihlásených uchádzačov: 2
- o Počet zúčastnených uchádzačov: 2
- o Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 2
- o Celkový počet prijatých uchádzačov: 2

#### TT | **Priebeh prijímacieho konania**

Požiadavky, kladené na uchádzačov o štúdium doktorandského stupňa študijného programu *Filmová a televízna réžia a scenáristika* smerujú k zisteniu základných predpokladov na úspešné absolvovanie doktorandského štúdia, medzi ktoré patrí predovšetkým úspešné absolvovanie magisterského štúdia, ním získané poznatky, získané vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti zo scenáristickej alebo režijnej tvorby v oblasti hraného alebo dokumentárneho filmu, alebo aspoň príbuznej oblasti tvorby, primeraná osobnostná zrelosť, ako aj preukázateľný záujem o film, kultúru a umenie, ktorý poslucháč potvrdil predchádzajúcim štúdiom a životnou praxou.

Uchádzači o štúdium predložili:

- Koncept riešenia vypísaného zadania vo forme treatmentu dlhometrážneho hraného alebo dokumentárneho filmu, pri režijnej špecializácii dokumentárneho filmu režijnú explikáciu a námet dokumentárneho filmu.

- Koncept teoretickej práce v rozsahu cca 4 tis. znakov v tejto štruktúre:

(1) téma a cieľ práce (konkrétna špecifikácia a zdôvodnenie čo, prečo a s akým predpokladaným výsledkom chceme skúmať),

(2) metódy práce (ako chceme pri skúmaní postupovať),

(3) literatúru a pramene (aké existujú ku zvolenej téme zdroje, aký je stav doterajšieho poznania).

Súčasťou prijímacieho konania na doktorandské štúdium sboliú ústne pohovory, v ktorých poslucháči obhajovali svoj koncept riešenia zadania a koncepciu štúdia.

#### UU | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Obaja zúčastnení uchádzači dosiahli úroveň vyhovujúcu na prijatie na doktorandské štúdium, rozdiely sú vyjadrené v celkovom bodovom hodnotení. Najdiskutovanejšími boli projekty doktorandských prác.

Rozhodujúcimi kritériami pre prijatie uchádzačov boli kvalita predloženého riešiteľského konceptu umeleckej a teoretickej časti štúdia a talentové i osobnostné predpoklady uchádzača tento koncept úspešne rozvinúť a zrealizovať, na ktoré možno usudzovať na základe jeho doterajšej umeleckej profilácie a výsledkov jeho doterajšieho tvorivého snaženia a predložených realizovaných umeleckých prác.

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 / bola zrealizovaná na celofakultnej úrovni

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

Doktorandské štúdium spolu Filmová a televízna réžia a scenáristika

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023

Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnili sa 2 študenti z 9 študentov čo predstavuje 22,22 %.**

#### OTÁZKY

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 1

- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**11. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 1 študent neodpovedal

**12. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**13. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**14. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**15. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 1

3/C (dobrý) ○

4/D (prijateľné výsledky) ○

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**16. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

Študenti neuviedli žiadne

### **Študijný program: Divadelná dramaturgia a réžia Bc. stupeň štúdia**

Študent bakalárskeho stupňa je systematicky vedený k profilácii vlastnej tvorivej divadelnej (režijnej a dramaturgickej) osobnosti na základe komplementarity postupne prehľbovaných vedomostí, zručností, skúseností a získavaných kompetencií v odbore umenie so zameraním na divadelné umenie a scénickú tvorbu.

Nosné témy jadra znalostí študijného odboru:

- miera záujmu a talentových dispozícií pre štúdium zvoleného odboru,
- kvalita predložených umeleckých výstupov, tvorba dramaturgických a režijných koncepcií,
- realizácia javiskovej predstavy, schopnosť originálne uvažovať o umeleckej praxi,
- miera znalostí z oblasti slovenskej a svetovej literatúry, kultúry a umenia a záujem o divadelnú tvorbu,
- všeobecné osobnostné, jazykové a komunikačné predpoklady pre pôsobenie vo funkcii divadelného dramaturga alebo divadelného režiséra,
- základy technologickej a digitálnej gramotnosti.

#### **Uplatnenie absolventov**

Absolvent bakalárskeho stupňa študijného programu Divadelná dramaturgia a réžia štúdia sa môže uplatniť ako:

- režisér v profesionálnych nezávislých divadlách, ochotníckych divadlách a komorných štúdiových divadlách (schopnosť pripraviť a naštudovať inscenácie v rozsahu: jednoaktovka, kratšie dramatické útvary, celovečerná hra),
- asistent réžie v profesionálnych repertoárových divadlách (schopnosť konzultovať koncepciu inscenácie s režisérom, pomoc pri organizácii jednotlivých javiskových zložiek inscenácie, organizácia externých spolupracovníkov na umeleckom diele, príp. réžia pridelených sekvencií a krátkych scén),
- dramaturg v profesionálnych nezávislých divadlách, ochotníckych divadlách a komorných štúdiových divadlách,
- asistent dramaturga v profesionálnych repertoárových divadlách (schopnosť konzultovať koncepciu inscenácie s režisérom a dramaturgom, príprava podkladov a tvorba bulletinu, dramaturgická explikácia diela, anotácia diela, dramaturgické úpravy textu, komparácia umeleckých prekladov, práca so zdrojmi potrebnými k naštudovaniu inscenácie),
- režisér, manažér, dramaturg a koordinátor agentúrnych aktivít a malých divadelných projektov,
- režisér kultúrnych a eventových podujatí,

- lektor dramaturgie v profesionálnych divadlách,
- asistent a pomocný pracovník na umeleckých vedeckých pracoviskách,
- referent v oblasti kultúry,
- pracovník a metodik v osvetových strediskách,
- pracovník v oblasti reklamy, PR a marketingu pre umelecké projekty,
- pracovník v umeleckých agentúrach a produkčných spoločnostiach,
- lektor pri voľnočasových aktivitách a krúžkoch pre deti a dospelých v oblasti dramatického umenia,
- lektor divadelných workshopov a člen odborných komisií a porôt pri prehliadkach nezávislých a ochotníckych divadiel.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Teória drámy II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**VV | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Predmet bol vyučovaný formou prednášok, študentom bolo učivo nasledujúcej prednášky oznámené pedagogičkou vždy hodinu vopred, pričom odporúčaná literatúra im bola oznámená na začiatku semestra s priebežnou kontrolou jej samoštúdia. Študentom bolo teda sprostredkované učivo formou prednášky, využité boli ppt prezentácie ako názorné ukážky (napr. aby si uvedomili celkový umelecký kontext – estetické inklinácie a prejavy daných štýlových období v rôznych umeleckých druhoch a prejavoch). Zároveň boli na požiadanie tieto prezentácie študentom zaslané pre lepšie zvládnutie preberanej látky, keďže v ročníku bili aj študentky inej jazykovej proveniencie (ukrajinskej, ktoré len postupne napredovali v osvojovaní si slovenčiny). Študenti dostávali tiež tvorivé úlohy vo forme naštudovania konkrétnych hier a pri ich čítaní sa mali zamyslieť na pedagogičkou odporučenými otázkami/tendenciami. Následne počas prednášok boli tieto konkrétne hry využité ako demonštračný materiál či tzv. prípadová štúdia.*

*Napriek tomu, že šlo o prednášky, študenti mali právo sa pýtať na veci, ktoré ich v súvislosti s preberaným učivom zaujímali – hlbšie kultúrne súvislosti alebo napr. aj otázky prekladu dram. textov, či nedochádza a ako ku štýlovým skresleniam.*

*Študenti mali možnosť a aj ju využili dobrovoľne sa prihlásiť na vypracovanie čiastkovej tvorivej úlohy – rešerš a prezentácia istého vývinového dramatického kontextu – estetika dram. textu istého štýlotvorného obdobia a pod. Záverečné hodnotenie prebehlo na základe vypracovanej a odovzdanej seminárnej práce – tému si študenti mohli zvoliť samostatne podľa vlastného uváženia, pričom bolo podmienkou aby – a) bol v práci analyzovaný istý dramatický text alebo jeho zložka prípadne estetika a poetika skupiny textov vykazujúcich rovnaké/podobné znaky a tendencie; b) v seminárnej práci študenti zdôvodnili svoj výber a prečo vybranú tému seminárnej práce považujú pre divadlo alebo pre nich samotných za podstatnú.*

**WW | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

**Hodnotenie:**

Študenti získali vedomosti podľa osnovy predmetu a dokázali ich samostatne analyticky použiť pri analýze konkrétneho dram. textu, ako aj pri úvahovej seminárnej práci. Už počas prednášok sa preukázalo a seminárne práce to potvrdili, že tí študenti, ktorí pristupovali ku štúdiu seriózne a nezanedbávali samoštúdium literatúry, vedeli bez problémov pomenovať jednotlivé aspekty teórie drámy a dram. textov, vnímať drámu v štruktúre širšie chápanej literatúry, ale predovšetkým divadla. Pedagogička zabezpečujúca tento predmet si tiež overila, že študenti veľmi dobre vedeli využiť získané poznatky z teórie drámy aj v rámci predmetu analýzy dramatického textu, ktorý zabezpečovala, a tiež pri reflexii divadelného diela, resp. pri prvých pokusoch o tvorbu vlastných dramaturgicko-režijných koncepcií. Hodnotenia študentov však neprebíhali len známkovaním seminárnej práce, ale aj ústnym hodnotením, resp. argumentačne podloženými a zdôvodnenými odporúčaniami pedagogičky študentom v priebehu celého semestra (aplikácia kontrolných otázok, podnetov k úvahám do ústnej diskusie na záver prednášky a pod.).

**Bakalársky študijný program 1. stupňa:  
DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu: Dejiny slovenského divadla II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Peter Himič, PhD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 2

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**A | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie: Pri naplňaní obsahu predmetu a v súlade s dosiahnutím jeho cieľov sa v prvom ročníku ako základná forma využívala prednáška, ktorá v letnom semestri bola rovnocenne postavená seminárnym prácam. Tie boli zadávané pre každého študenta zvlášť tak, aby téma pokrývala nielen inscenačný vývoj a tradíciu slovenského divadla, ale aj slovenskú drámu. Témy prác boli tak povediac šité na mieru každého študenta/ky, keďže vychádzali z ich záujmových preferencií. Tento prístup sa ukázal ako vhodný, keďže práve v prvom ročníku bakalárskeho štúdia je potrebné vtiahnuť študentov do preberanej problematiky. Takto sa ich prístup ukázala ako omnoho intenzívnejší, s hlbšou penetráciou do problému. Takto sa posilňoval aj zmysel pre samostatný prístup. Výsledné práce poslucháči prezentovali prostredníctvom kriticko-analytickej diskusie v rámci skupiny. Tým konfrontovali svoje poznatky s ďalšími pohľadmi, čím sa naplňala aj potreba ich sebahodnotenia.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie: Ciele stanovené v IL predmetu sa podarilo naplniť. Najmä vďaka analytickej práci s odbornou literatúrou a čítaním vybraných textov zo slovenskej drámy, dochádza k hlbšiemu prepojeniu dramaturgie na javiskovú prax a inscenačné trendy. Keďže súčasťou hodnotenia okrem ústnej skúšky boli aj seminárne výstupy, poslucháči dostatočne reflektovali prípadné nedostatky vo svojej práci a môžu ich tak v pokračovaní predmetu v druhom ročníku odstrániť.

**Bakalársky študijný program 1. stupňa:  
DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu: Režijno-herecká tvorba II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., fun.m.doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 20
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### C | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V predmete Režijno – herecká tvorba II boli využívané postupy hereckej techniky Praktická estetika, ktoré boli aplikované na úryvku z dramatického diela Čajka od A.P. Čechova. Úryvok bol zbavený mien postáv a jeho jazyk bol zjednodušený. Študenti teda nevedeli, že pracujú na úryvku dramatického textu Čajka. Eliminovať sa tak prvotný rešpekt a sklony k psychologizovaniu. V rámci hereckého tréningu bolo aplikované cvičenie Repetície, ktoré malo pripraviť hereckú dispozíciu študentov pre následné vzájomné reagovanie v spomínanom úryvku.

Autonómia a samostatnosť študentov sa rozvíjala od prvotného zadania úryvku a tiež tréningu cvičenia Repetície. Základ scén študenti pripravovali mimo hodín. Na hodinách boli výsledky ich samostatnej práce komentované spolužiakmi a pedagógmi. Vytvára sa tak priestor pre všeobecnejšie hodnotenie v oblasti umenia, keďže sa do hry dostáva vnímanie predvádzanej scény väčšou skupinou ľudí. Výsledku sú skupinovo diskutované a komentované a vytvárajú cennú spätnú väzbu pre študentov/tvorcov.

#### D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

V rámci predmetu sa ocitli okrem študentov Herectva aj študenti Dramaturgie/réžie v situácii hereckej tvorby na základe veľmi konkrétnej hereckej techniky Praktická estetika. Študenti oboch študijných programov sa stretávali pri tvorbe scén – boli teda nútení spolu komunikovať. To vytvára skúsenosť pre ďalšiu komunikáciu v rámci tvorivého procesu aj na iných úrovniach aktuálnej či budúcej tvorivej práce.

V rámci podmienok pre absolvovanie predmetu nevznikol žiadny problém. Sledovala sa práca so zadaniami + dochádzka študentov. Pri spätnej väzbe sa stávali pedagógovia predmetu normou umeleckej kvality. Nemalú časť spätnej väzby si ponúkali aj samotní študenti vzájomne medzi sebou. V jednom prípade došlo k nehodnoteniu predmetu vo vzťahu k nulovej dochádzke študentky.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Režijno-herecká tvorba IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### E | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Poslucháči sa už v zimnom semestri pripravovali na scénické uvedenie dramatických miniatúr, ktoré vychádzali z jednoaktovky J. G. Tajovského Hriech. V letnom semestri sa ťažisko práce prenieslo na prácu s hercom. Spolupracovali

sme s poslucháčmi herectva v druhom ročníku. V priebehu príprav sa napokon vytvorila štruktúra dramaturgicko-režijných úprav jednotlivých poslucháčov dramaturgie a réžie a rozdelenie sólistických hereckých úloh a ich doplnenie o ostatných poslucháčov herectva v úlohe chóru, kde mnohí z nich mali pozíciu chorovodov a vytvárali v spolupráci s protagonistami rovnocenné herecké kreácie, ktoré dotvárali pohľad na pertraktovanú tému nemanželského dieťaťa. Prikladám konečnú verziu obsadenia a výstupov:

1/ Jana Švec – **monológ Evy**

Eva – Júlia Šidlovská

Chór – Ivana Kmecová, Martin Rafaj, Lukáš Strašík

2/ Mahdalyna Buriadnyk – **monológ Bory**

Bora – Júlia Micíková; Chór – Viktória Čoláková, Patrik Štancel, Vanesa Šanková, Martin Rafaj

3/ Lukas Proksa – **5. výstup I. scény**

Bora – Soňa Tuchyňová; Eva – Júlia Šidlovská; Jano – Filip Ďuriš

4/ Rebeka Makovická – **monológ Evy**

Eva – Viktória Čoláková; Chór – Peter Furda, Martin Hric, Filip Ďuriš

5/ Viktória Murzová – **monológ Bory**

Bora – Lea Mráčeková; Chór – Lukáš Strašík, Peter Furda, Soňa Tuchyňová

6/ Mária Vavrovičová – **monológ Evy**

Eva – Ivana Kmecová; Chór – Lukáš Strašík, Benjamín Ogurčák

7/ Olexandra Kuprasová – **6. výstup II. scény**

Kvaško – Martin Rafaj; Jano – Marián Hric; Bora – Vanesa Šanková; Eva – Martina Chmelanová

8/ Peter Cibula – **monológ Evy**

Eva – Martina Chmelanová

Zmyslom cvičení bolo viesť adeptov réžie do problematiky spolupráce s hercom. Naučiť ich komunikovať a vysvetľovať svoju koncepciu hercovi a taktiež zorganizovať si prácu počas skúšobného procesu. Okrem protagonistov dialógu mali režiséri za úlohu využiť aj ďalších hercov, ktorí tvorili zbor, či chór a mali zmysluplne dotvárať javiskový tvar, ktorého stvárnenie bolo v plnej kompetencii jednotlivých režisierov. Dôraz sme kládli na odkrývanie charakterov a vzťahov, ako aj špecifikáciu javiskovej a dramatickej situácie, ktorá bola u každého režiséra iná.

#### F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledok našich snažení bol prezentovaný verejne 30. mája 2023 ako Dramatické miniatúry z jednoaktovky Jozefa Gregora-Tajovského Hriech vo Veľkej sále FDU. Celok pozostával z ôsmich výstupov, ktoré prezentovali jednotlivých adeptov divadelnej réžie a zároveň tvorili zmysluplný celok, ktorý bol spojený témou, no zároveň diferencovaný jednotlivými interpretáciami. Vzhľadom na množstvo poslucháčov, dohodli sme si isté scénické a personálne konštanty, ktoré bolo potrebné rešpektovať pri scénickom uvedení miniatúr. Proces prípravy sa zintenzívnili týždeň pred verejným uvedením spomenutého diela a počas generálnych skúšok sme analyzovali a pripomienkovali prácu, nielen z pohľadu réžie a dramaturgie, ale aj herectva. (Pedagogické vedenie: prof. Matúš Olha, PhD., Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD., Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., Mgr. art. Lucia Rakúsová)

Proces príprav sa približoval podmienkam, ktoré majú herci a režiséri v profesionálnom divadle. V budúcnosti by bolo snád' prospešné vyčleniť na tento predmet väčší priestor u poslucháčov herectva, lebo bolo problematické organizovať prípravu nášho projektu len v rámci predpísanej časovej dotácie a pri intenzívnom vyťažení poslucháčov herectva v ďalších školských predstaveniach. Napriek tejto výhrade, podarilo sa v základných cieľoch zmysluplne zamestnať a rozložiť záťaž na dvadsiatich troch účastníkov procesu.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Dramaturgická tvorba IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Peter Himič, PhD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V procese vzdelávania bola prioritne uplatňovaná prezenčná metóda vo forme prednášok, seminárov a cvičení zameraných na rozvoj teoretických a praktických zručností študentov v oblasti dramaturgickej tvorby s ohľadom na ich uplatnenie po absolvovaní bakalárskeho stupňa štúdia v programe Divadelná dramaturgia a réžia. Študentom boli individuálne konkretizované témy semestrálnych prác a čiastkové úlohy vzhľadom na ich absolventské predstavenie a formu umeleckého výstupu. Týmto spôsobom bol posilňovaný aj zmysel pre samostatnosť študentov s cieľom rozvíjania ich individuálnych umeleckých schopností, interpretačných zručností a schopnosti prinášať tvorivé a originálne riešenia. Predovšetkým išlo o vypracovanie kompletnej dramaturgickej prípravy k predstaveniu, vrátane úpravy textu, prípr. vytvorenia dramatizácie a prípravy informačných a sprievodných materiálov k predstaveniu (bulletin, plagát, banner, anotácia, tlačová správa a pod.) v nasledujúcom rozsahu:

Martin Bašista – L. N. Tolstoj: Anna Karenina, F. Schiller: Mária Stuart

Eva Baníková – Euripides: Médeia

Simona Zrubáková – J. P. Sartre: S vylúčením verejnosti

Peter Kamenský – L. Lahola: Škrvny na slnku

Tereza Farkašová – K. Horák: La Musica

Andrii Sukhanov – P. Pasolini: Teoréma

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa dôkladne oboznámili s postupom komplexnej dramaturgickej prípravy divadelnej inscenácie. V rámci nej preukázali schopnosť pracovať s odbornou literatúrou, historickými prameňmi a zdrojmi na adekvátnej úrovni.

Vypracovávaním čiastkových zadaní počas semestra, preukázali takú mieru autoreflexie, na základe ktorej boli schopní pripomenky z priebežného hodnotenia zapracovať do záverečnej seminárnej práce. Študenti sa zároveň naučili zostaviť aj propagačné a sprievodné materiály k inscenácii podľa požadovaných noriem profesionálnych divadiel.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>
- <https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>
- <https://art.aku.sk/diela/4447/skrvny-na-slnku>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- Martin Bašista / Festival kresťanského divadla Gorazdov Močenok 2023 / DS NA SKOK / inscenácia: Hniezdo – účasť / [https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program\\_GM2023\\_ok.pdf](https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program_GM2023_ok.pdf)

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

### PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: Režijno-herecký projekt IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### C | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V rámci predmetu bola uplatňovaná prezenčná metóda, ktorej prevažnú časť tvorili cvičenia a semináre zamerané na praktickú výučbu. Prednášky sa realizovali v rozsahu 1 hod. / semester. Výučba bola zameraná na implementáciu komplexnej dramaturgickej a režijnej prípravy do procesu naštudovania absolventskej inscenácie v spolupráci študentov programu Divadelná dramaturgia a režia a programu Herectvo. Praktická realizácia zahŕňala: čítacie skúšky, priestorové skúšky, zladenie všetkých divadelných zložiek počas generáľkového týždňa a verejné uvedenie inscenácie pred publikom.

V akademickom roku 2022/2023 letného semestra boli naštudované a uvedené nasledujúce inscenácie:

Euripides: Médeia (réžia: Eva Baníková, dramaturgia: Tereza Farkašová)

L. Lahola: Škvrny na slnku (réžia: Peter Kamenský; uvedené v Mestskom divadle Actores)

K. Horák: La Musica (réžia: Tereza Farkašová)

J. P. Sartre: S vylúčením verejnosti (dramaturgia: Simona Zrubáková)

P. Pasolini: Teoréma (réžia: Andrii Sukhanov; uvedené v Tabacka Kulturfabrik, Košice)

### D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa dôkladne oboznámili inscenačným procesom a postupom naštudovania divadelnej inscenácie stredného rozsahu. Preukázali schopnosť pripraviť divadelné predstavenie vrátane verejného uvedenia. Výsledky vzdelávania možno hodnotiť pozitívne, nakoľko viaceré z predstavení boli uvedené, príp. reprízované v renomovaných inštitúciách alebo na významných festivaloch, či podujatiach. Predstavenie La Musica sa zúčastnilo na festivale Dotyka a spojenia. Inscenácia Škvrny na slnku bola naštudovaná a uvedená v profesionálnom divadle – v Mestskom divadle Actores. Inscenácia Teoréma bola naštudovaná a uvedená v Tabacka Kulturfabrik v Košiciach.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici

<https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>
- <https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>
- <https://art.aku.sk/diela/4447/skvrny-na-slnku>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- Martin Bašista / Festival kresťanského divadla Gorazdov Močenok 2023 / DS NA SKOK / inscenácia: Hniezdo – účasť / [https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program\\_GM2023\\_ok.pdf](https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program_GM2023_ok.pdf)

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

### PROFILOVÝ PREDMET

Názov profilového predmetu: Dejiny svetového divadla II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### E | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Vyučovanie prebiehalo formou prednášok a seminárov. Študenti dostávali úlohy – seminárne práce, v ktorých mali preukázať vlastné schopnosti analyticky myslieť, tvorivo spracovať a interpretovať historickú epochu vývinu divadla a jej tiež jej dramatickú literatúru a možnosti nového čítania a interpretácie v súčasnom divadle. Dôraz sme kládli na schopnosti porozumieť štýl, poetike tej-ktorej epochy vývinu i výrazovým prostriedkom.

**F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie: Výsledky študentov boli výborné. Pri skúškach v zimnom aj letnom semestri preukázali schopnosti preniknúť analyticky do témy. Prejavila sa v ich formulovaní zmysluplná schopnosť syntetizovať nadobudnuté vedomosti a pomeriavať ich aj vlastným umelecko-tvorivým názorom. Pri skúškach dochádzalo k podnetnému akademickému dialógu, ktorý bol vzájomným obohatením.*

**Bakalársky študijný program 1. stupňa:  
DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu: Režijná tvorba IV.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**G | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*V procese vzdelávania bola prioritne uplatňovaná prezenčná metóda vo forme cvičení, seminárov a prednášok zacielených na rozvoj praktických zručností študentov v oblasti samostatnej režijnej tvorby.*

*Výučba zahŕňala kompletnú prípravu na realizáciu absolventskej inscenácie vrátane konkretizácie všetkých divadelných zložiek, ktoré sa budú podieľať na jej realizácii (scéna, kostýmy, svetelný a zvukový dizajn, hudba, rekvizity, choreografia atď.)*

*Zmysel pre autonómiu a samostatnosť bol posilňovaný spôsobom individuálnej prípravy k umeleckému výstupu v rámci predmetu. Úlohou študentov bolo vypracovanie režijnej koncepcie k vybranému titulu a zdokumentovanie inscenačného procesu do režijnej (príp. dramaturgickej) knihy v nasledujúcom rozsahu:*

*Martin Bašista – L. N. Tolstoj: Anna Karenina*

*Eva Baníková – Euripides: Médeia*

*Peter Kamenský – L. Lahola: Škvrný na slnku*

*Tereza Farkašová – K. Horák: La Musica*

*Andrii Sukhanov – P. Pasoliny: Teoréma*

*Simona Zrubáková – J.-P. Sartre: S vylúčením verejnosti*

**H | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Študenti sa dôkladne oboznámili s postupom komplexnej režijnej prípravy divadelnej inscenácie. V rámci nej preukázali schopnosť pracovať s odbornou literatúrou, historickými prameňmi a zdrojmi na adekvátnej úrovni. Pripravili nápadité interpretácie a režijno-dramaturgické koncepcie pre budúce inscenácie.*

**Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici**

<https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4522/lev-nikolajevic-tolstoj-martin-basista-anna-karenina>
- <https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>
- <https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>
- <https://art.aku.sk/diela/4447/skvrnny-na-slnku>

**Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):**

- *Martin Bašista / Festival kresťanského divadla Gorazdov Močenok 2023 / DS NA SKOK / inscenácia: Hniezdo – účasť / [https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program\\_GM2023\\_ok.pdf](https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program_GM2023_ok.pdf)*

## PRIJÍMACIE POHOVORY

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>49</sup>

2. stupeň: **DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

### PRIJÍMACIE KONANIE

Názov prijímacieho konania: **PRIJÍMACIE KONANIE NA BAKALÁRSKE ŠTÚDIUM**

Termín: **RIADNY**<sup>50</sup>

Dátum konania: 25.5.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/24

Predseda komisie: prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

Členovia komisie:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.

doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

Mgr. Peter Himič, PhD.

### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMAČEJ KOMISIE

- Počet prihlásených uchádzačov: 14
- Počet zúčastnených uchádzačov: 13
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 7
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 6

#### I | **Priebeh prijímacieho konania**

*Uchádzači absolvovali prijímacie pohovory z oblastí:*

1. *Všeobecný test*
2. *Rozbory divadelných hier alebo inscenácií*
3. *Kreatívny test*
4. *Ústny pohovor*

*Prijímacie pohovory sa konali počas jedného dňa v miestnosti 304. Bola zabezpečená miestnosť 302 na písomnú prípravu. Po odovzdaní písomných zadaní prebiehali individuálne pohovory s uchádzačmi, na ktorých overovala ich teoretická vedomosť, talentové predpoklady a motivácia k štúdiu.*

#### J | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

*Teoretická a praktická úroveň uchádzačov bola na dobrej úrovni. Maximálny počet získaných bodov bol 150. Minimálny počet bodov na prijatie bol 75 bodov. Šiesti uchádzači nezískali požadovaný počet bodov a tým nespĺnili podmienky na prijatie.*

*Prijímacia komisia sa dohodla, že pre nasledujúce ročníky prijímacích pohovorov na bakalárske štúdium na študijný program Divadelná dramaturgia a réžia pripraví konkrétne otázky pre všeobecný test (tak, ako je zvykom na iných univerzitách a vysokých školách), ktoré budú publikované pod hlavičkou Fakulty dramatických umení. Uchádzači*

<sup>49</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>50</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

o štúdium si ich budú môcť zakúpiť.

## ŠTÁTNA SKÚŠKA

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>51</sup>

1. stupeň: **DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

### ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:<sup>52</sup>

- BAKALÁRSKA ŠTÁTNA SKÚŠKA
- OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 07.06.2023

Akademický rok: 2022/2023

Predseda komisie: prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

Členovia komisie:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.

doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

Mgr. Peter Himič, PhD.

### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 5
- Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

K | **Priebeh skúšky** (

Štátna skúška študentov bakalárskeho stupňa štúdia v programe divadelná dramaturgia a réžia prebiehala v troch formách:

- Obhajoba záverečnej práce. Študenti a študentky sa vyjadrili k pripomienkam uvedeným v posudkoch vedúceho a oponenta záverečnej práce a riadne zodpovedali ďalšie otázky členov komisie.
- Obhajoba umeleckého výkonu. Štyria študenti obhajovali umelecký výkon zameraný na režijný výstup v podobe naštudovanej absolventskej inscenácie. Jedna študentka obhajovala umelecký výkon zameraný na dramaturgiu (kompletná a komplexná dramaturgia vybraného diela, vrátane úpravy diela a vytvorenia inscenačného textu pre potreby naštudovania diela).
- Ústna skúška z profilových predmetov študijného programu.  
Dejiny svetového divadla  
Dejiny slovenského divadla  
Teória drámy.

Klasifikácia štátnej skúšky pozostávala z hodnotenia obhajoby záverečnej práce, umeleckého výkonu, a profilových predmetov.

<sup>51</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>52</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

**L | Hodnotenie výsledku vzdelávania**

- Hodnotenie štúdia; prospeli s vyznamenaním dvaja/dve študenti/tky. Ostatní traja študenti/tky prospeli.
- Hodnotenie termínu; traja študenti dosiahli výborné výsledky. Jedna študentka dosiahla veľmi dobré výsledky. Jedna študentka dosiahla dobré výsledky.
- Hodnotenie výsledku vzdelávania; vedomosti, zručnosti a odborné a umelecké kompetencie študentov sa podarilo naplniť na primeranej úrovni požadovanej od absolventov v danom študijnom programe.

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie umení v Banskej Bystrici  
<https://art.aku.sk/>  
<https://art.aku.sk/diela/4522/lev-nikolajevic-tolstoj-martin-basista-anna-karenina>  
<https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>  
<https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>  
<https://art.aku.sk/diela/4447/skvrny-na-slnku>

**ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE v zimnom semestri ak. r. 2022-23**

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 / bola zrealizovaná na celofakultnej úrovni

**ŠTUDENTSKÁ ANKETA**

**Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23**

**Študijný program Bc. Divadelná dramaturgia a réžia**

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnilo sa 5 študentov z 15 študentov čo predstavuje 33,33 %.**

**OTÁZKY**

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 3

3/C (dobrý) 0

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 2

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 1

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 1

- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

- ~~1/A (výborný)~~
- ~~2/B (veľmi dobrý)~~
- ~~3/C (dobrý)~~
- ~~4/D (priateľné výsledky)~~
- ~~5/E (splňa minimálne kritéria)~~
- ~~6/FX (nedostatočný výkon)~~

Neboli uvedené žiadne

Stanovisko Katedry dramaturgie, réžie a teatrológie k študentským anketám za LS 2022/2023.

1. Študentská anketa

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za študijný program:

Divadelná dramaturgia a réžia:

Zúčastnilo sa 5 študentov z 15 študentov čo predstavuje 33,33 %.

Katedra akceptuje hodnotenia zo strany študentov v študentskej ankete. Väčšina odpovedí sa pohybovala v škále hodnotenia od A po C, čo je veľmi dobrý výsledok. Výhrady, ako dochádzka pedagógov (1 odpoveď D) a technické vybavenie učební (1 odpoveď D) budú prejednané na zasadnutí katedry a následne na stretnutí so študentmi. Pozornosť bude venovaná aj otázke 14. Mimoškolské aktivity organizované katedrou (2 odpovede E), pretože katedra študentom preposiela dostatok mimoškolských aktivít (napr. pozvánky na divadelné festivaly Divadelná Nitra, Setkání, Dotyky a spojenia, na rôzne workshopy, dielne, súťaže, na ponuky asistovať v divadlách); sú to však práve študenti, ktorí na tieto výzvy nereagujú a neprejavujú o mimoškolské aktivity záujem.

## 2. Predmetová anketa

Divadelná dramaturgia a réžia:

Zúčastnilo sa 6 študentov z 15 študentov čo predstavuje 40 %.

Katedra akceptuje hodnotenia a pripomienky študentov v predmetovej ankete. Vedúca katedry požiadala kolegov, aby sa k ankete jednotlivo vyjadrili. Výsledkom je nasledujúce stanovisko:

1. Predmet *Aktívna účasť na umeleckých podujatiach a externé kompetenčné kurzy* považujú študenti za zbytočný. Katedra vykonala následnú úpravu v informačnom liste predmetu (ILP): znížila počet kreditov z pôvodných 4 na 2 a vylúčila predmet zo študijného plánu pre prvý ročník. Tento voľne zapísateľný predmet ostáva pre študentov 3.-5. semestra. Zmena je zakomponovaná aj v aktuálnom študijnom pláne.
2. Katedra má výhradu k zostavovaniu Predmetovej ankety a na najbližšom Kolégiu dekana navrhne, aby došlo k systémovej úprave, prípadne, aby boli študenti detailne inštruovaní k vyplňaniu ankety. Príklad: Pri predmete *Bakalársky seminár* je ako OZP uvedená doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. a vedúci záverečných prác. V LS je Bakalársky seminár už pod kuratelou vedúcich záverečných prác, no hodnotenia a vyjadrenia študentov systém naďalej priraduje pod doc. Knopovú a nie pod konkrétneho vedúceho práce.
3. Stanovisko pedagóga k výhrade študenta pri predmete *Divadelný tvorivý seminár II.* na Mgr. stupni: *odporúčam nepliesť osobný život herca alebo jeho sexuálnu orientáciu do analýzy postavy a procesu tvorby, brutal* (FDU - veľká tabuľka, riadok 8.) Súčasťou osnov tohto predmetu je existencializmus, tvorba J.-P. Sarta a analýza hry *S vylúčením verejnosti*, v ktorej jedna z postáv – Inéz, je homosexuálne orientovaná.
4. Stanovisko pedagóga k výhradám študentov pri predmete *Dejiny svetového divadla II.* na študijnom programe *Herectvo: Zlepšiť dochádzku a komplexnejšie zhrnutie učebného materiálu, výklad pána docenta býva často veľmi stručný a nezaujímavý. Mohol by oživiť svoje prednášky prezentáciou, videami alebo iným spôsobom...atď.* (FDU-veľká tabuľka, riadok 179). Preberanie učiva na hodinách súvisiacich s predmetom *Systematické dejiny svetového divadla* sa orientuje na témy, ktoré majú študenti zahrnuté a skompletizované v rámci štyroch semestrov bakalárskeho štúdia. Rozsah hodín umožňuje venovať sa najmä ťažiskovým témam, osobnostiam tvorcov a dramatikov. Vvedenie do témy sa dá prakticky uskutočniť najmä vtedy, keď študenti prejavia záujem a prichádzajú na hodiny pripravení. Často dostávali zadania súvisiace s čítaním hier k tej-ktorej preberanej epoche svetového divadla. Neraz sa stávalo, že prichádzali nepripravení. Tak musel pedagóg nahradiť túto ich

nedbanlivosť rozprávaním o témach a príbehoch hier. Pedagóg si uvedomuje, že kvalitu prednášok a ich úroveň je možné skvalitňovať a usiluje sa postupne pracovať na zlepšovaní výučby a skvalitnení vlastného prístupu, ale bez interakcie a spolupráce so študentom je to veľmi krkolomné.

#### Zhrnutie:

Porovnaním s anketou zo zimného semestra 2022/23 je evidentné, že najkritickejšie hodnotenie a väčšinu výhrad mali opäť študenti 3.ročníka bakalárskeho stupňa (na čo poukázali aj kolegovia z Katedry herectva). A práve študentom absolventského ročníka je okrem skupinových prednášok venovaný dostatočný priestor pre individuálne semináre a konzultácie (i mimo vyučovacích hodín). Či je ich nespokojnosť zapríčinená atmosférou v ročníku alebo je to dôsledok kovidových opatrení, ktoré ich najviac postihli, sa zistí v budúcoročnej predmetovej ankete.

V každom prípade katedra na zasadnutí prejedná všetky výhrady a pokúsi sa o ich nápravu.

Správu vypracovala: Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D., vedúca katedry

V Banskej Bystrici, 27.7.2023

### **Študijný program: Herectvo Bc. stupeň štúdia**

Študijný program Herectvo má za cieľ rozvoj kreatívnych dispozícií študenta, nielen v klasickom činohernom herectve, ale najmä na prípravu interdisciplinárne vybavených hercov, v moderných profesiách, filmového, televízneho, rozhlasového a dabingového herectva a multimediálnych performácií.

Bakalárske umelecké štúdium herectva je koncipované v troch základných rovinách: psychosomatickej, kreatívnej a teoretickej.

Prvá rovina - prehĺbenie a rozvoj vlastnej identity a tvorivej individuality.

Druhá rovina – rozvoj fyzického výrazu a kultúry reči.

Tretia rovina - je štúdium teórie, dejín umenia, najmä dramatického.

### **Uplatnenie absolventov**

Absolvent bakalárskeho študijného programu Herectvo získava odbornú spôsobilosť vykonávať povolanie herca na úrovni bakalára umenia.

Je technicky aj osobnostne pripravený pre samostatné kreatívne pôsobenie v oblastiach hereckej tvorby.

Má všetky predpoklady pracovať efektívne a samostatne ale aj ako člen umeleckého tímu, adaptovať sa do tímovej práce a schopnosť viesť kolektív, udržiavať kontakt s posledným vývojom vo svojej disciplíne a pokračovať vo vlastnom profesionálnom vývoji.

Absolvent sa môže uplatniť ako člen umeleckých súborov profesionálnych divadiel, v médiách, ako pracovník kultúrnych zariadení, vo vedúcich funkciách amatérskych súborov a dramatických odborov umeleckých škôl a konzervatórií a v širokom spektre umeleckej, výchovno-vzdelávacej a organizačnej činnosti.

Absolvent bakalárskeho štúdia môže pokračovať, po úspešnom absolvovaní prijímacích skúšok v magisterskom stupni štúdia v nadväzujúcom alebo príbuznom študijnom programe.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., f. m. doc. .

Hodnotenie OZŠP
-----------------

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., fun. m. doc.
---

Výučba v letnom semestri 2023 bola v súlade so študijným plánom. Pedagógovia pokračovali v prezenčnej forme štúdia. Všetky praktické aj teoretické predmety boli zaistené a splňovali predpísanú časovú dotáciu.

V rámci bakalárskeho stupňa štúdia ostali zachované povinné praktické predmety aj povinné voliteľné predmety, ktorých úlohou je podporiť praktickú pripravenosť adeptov herectva. Podarilo sa nám skoncentrovať teoretické predmety do dvoch predmetov Dejiny slovenského divadla a Dejiny svetového divadla, ktoré by mali pripraviť študenta Bc. Stupňa štúdia na štátne skúšky v treťom ročníku. V rámci povinne voliteľných predmetoch je prienik medzi praxou a teóriou podporený aj Video seminárom súčasnej divadelnej tvorby, kde sa poslucháči môžu pomocou vzhladnutých materiálov a následnej diskusie a analýze oboznámiť s najnovšími divadelnými trendami v slovenskom i európskom kontexte.

Štúdium na bakalárskom stupni štúdia sme podporili aj rozšírenou ponukou výberových predmetov, ktoré by mali zatriktívniť štúdium pre prípadných uchádzačov. Študenti si môžu vybrať šerm, jogu, artistné umenie, ansámblový spev, jazdu na koni, môžu sa zúčastniť letného kurzu – splavovania. Problém nastal už druhý rok so zimným kurzom – lyžovanie, preto programová rada schválila vyradenie tohto výberového predmetu zo študijného plánu.

Prvý ročník bakalárskeho štúdia je silne zameraný hlavne na praktické predmety. Veríme, že sa to odrazí pri predmete réžijno – herecká tvorba aj pri tvorbe samotného bakalárskeho predstavenia.

Všetci hlavní pedagógovia hereckej tvorby spolupracujú s poslucháčmi doktorandského štúdia ako asistentami a tí v rámci svojho výskumu prinášajú do výučby svoje poznatky z výskumu o súčasných hereckých technikách a tým otvárajú poslucháčom nové možnosti tvorby javiskovej prezencie.

Pedagógovia vidia pokrok u všetkých študentov a prezenčná výučba aj naďalej vracia sebavedomie aj opätovnú schopnosť mať vzájomný fyzický kontakt medzi študentami. Sledujú aj väčšiu odvahu poslucháčov pri prezentovaní čiastkových aj individuálnych úloh a schopnosť pracovať kolektívne.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: HERECTVO

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, PhD., fun. m. doc.

PROFILOVÝ PREDMET
<b>Názov profilového predmetu:</b> <sup>53</sup> Bakalarsky divadelny projekt II. Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>54</sup> Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD., fun. m. doc. Akademický rok: 2022/2023 Semester:
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:</li></ul>
HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET
<b>M   Obsah vzdelávania:</b> <i>Hodnotenie:</i> V úvode LS študenti 3. ročníka bc. premiérovu uviedli celoročnickovú absolventskú inscenáciu Hry pre dospelých, ktorú režijne pripravil študent doktorandského stupňa Peter Galdík na podklade súčasného poľského dramatického textu od Pawla Demirského. Završil sa tak skúšobný proces započatý v zimnom semestri. Študenti si prešli procesom generálového týždňa, ktorý predstavuje náročné obdobie venované definitívnemu syntetizovaniu všetkých divadelných zložiek do tvaru jednotnej inscenácie. Študenti si tak zažili nároky na praktickú súhru herca s divadelným priestorom, sviatením, kostýmom, ozvučením a divadelnou technikou ako dymostroj. Po prvej repríze inscenácie bola zorganizovaná

<sup>53</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>54</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

po inscenácii diskusia o tematike inscenácie, ktorá poslúžila ako dobrý tréning pre schopnosť verejne artikulovať svoj postoj ku svojej postave a divadelnej inscenácii ako celku. Inscenáciu následnej študenti hrávali v jednomesačnej frekvencii na pôde domáceho divadla AU, hosťovali v divadle Andreja Duchnoviča v Prešove a na záver sezóny sa predstavili aj na festivale Dotyky a spojenia v sekcii junior.

#### N | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti vo výsledku syntetizovali svoje doterajšie skúsenosti a zručnosti v oblasti tvorby javiskovej postavy. Boli nútení naučiť sa fungovať v podmienkach kompletného celovečerného predstavenia po stránke technickej a samozrejme po stránke kolektívnej súhry. Rovnako boli konfrontovaní s nutnosťou reprízovania – udržiavania kvality hereckého prejavu dohodnutého v rámci skúšobného procesu.

Hodnotila sa angažovanosť v diskusiách a hodnoteniach, kontinuálna príprava, dochádzka a v neposlednom rade kvalita dosahovaná v rámci kolektívneho diela. Študenti verejne prezentovali postoj k svojim postavám, čo ich nútilo vedome sa orientovať vo svojej tvorbe.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici

<https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4694/divadlo-aku-hry-pre-dospelych>

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### HERECTVO

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, PhD., fun. m. doc.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>55</sup>Herecká tvorba II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>56</sup>Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 13
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

##### O | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V predmete Herecká tvorba II prebiehala výučba na poli hereckého tréningu zameraného na získavanie psycho – fyzickej dispozície študentov herectva. Tvorba hereckých etúd prebiehala v rámci tém: Ticho, Voda, Správa, Stretnutie. Študenti pracovali na príprave scén samostatne. Na hodinách získavali spätnú väzbu od študentov a pedagógov a bola konzultovaná dramaturgia jednotlivých výstupov a diskutované možné riešenia. Návrhy študenti aplikovali opäť podľa vlastného uváženia.

Základ scén študenti pripravovali mimo hodín. Na hodinách boli výsledky ich samostatnej práce komentované spolužiakmi a pedagógmi. Vytvára sa tak priestor pre všeobecnejšie hodnotenie v oblasti umenia, keďže sa do hry dostáva vnímanie predvádzanej scény väčšou skupinou ľudí. Výsledku sú skupinovo diskutované a komentované a vytvárajú cennú spätnú väzbu pre študentov/tvorcov.

<sup>55</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>56</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**P | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Študenti vo výsledku boli schopní tvoriť herecké etudy na poli ktorých mali možnosť zdokonaľovať svoj autentický herecký prejav. Boli nútení vychádzať z reakcií svojich hereckých partnerov či partneriek a reagovať na ich podnety. Hodnotila sa angažovanosť v diskusiách a hodnoteniach, kontinuálna príprava, dochádzka a v neposlednom rade kvalita dosahovaná v rámci jednotlivých etúd. Študenti v záverečnom hodnotení navrhovali svoju známku, ktorá bola konfrontovaná s návrhom pedagógov. Slovné komentovali svoje prednosti a oblasti, v ktorých vidia priestor na zlepšenie. Touto verbalizáciou „na vlastnú adresu“ si študenti viac uvedomujú svoju aktuálnu situáciu a získavajú priestor na predstavu svojich budúcich úloh.

**Hodnotenie úrovne vzdelávania:** Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc. (OZP)

**Režijno – herecká tvorba IV.**

<b>Pedagóg:</b>		Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc. (OZP), Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D., Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD., Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., doktorand
<b>a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:</b>		
2. ročník Bc.	<p>Študenti absolvovali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cvičenia zamerané na kooperáciu režiséra s hercom,</li> <li>- čítanie a analýzu vybraných dramatických textov (úryvkov) a tréning interpretačných schopností,</li> <li>- cvičenia zamerané na určovanie daných okolností a motivácii postáv ku konaniu,</li> <li>- vytvorenie a aranžovanie vybraných dialógov v spolupráci režiséra s hercami,</li> <li>- prezentáciu jednotlivých výstupov z jednoaktovky Jozefa Gregora Tajovského – Hriech vo veľkom divadelnom štúdiu FDU.</li> </ul>	
<b>b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :</b>		
2. ročník Bc.	15/-	
<b>c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:</b>		
2. ročník Bc.	<p>Študenti Vanesa Šanková, Soňa Tuchyňová, Martina Chmelanová, Lukáš Strašík, Benjamín Ogurčák, Martin Rafaj, Filip Ďuriš, Marián Hric, Lea Mračková, Júlia Miciková, Patrik Štancel, Viktória Čoláková, Peter Furda, Ivana Kmecová, Júlia Šidlovská) pracovali s vybranými výstupmi z diela Jozefa Gregora Tajovského – Hriech. Tieto výstupy dramaturgicky tvorili výsledný celistvý tvar. Okrem stvárnenia konkrétnych postáv boli všetci študenti po celý čas prezentácie na javisku ako aktívny chór.</p> <p>Študenti počas semestra aktívne (spolu)pracovali a všetky pripomienky dokázali promptne spracovať. Aktívne sa zapájali do analýz textov a diskusií a prinášali zmysluplné osobné postrehy, ktoré tvorivý proces posúvali vpred. Stvárnené herecké postavy boli uveriteľné, študenti vedome využívali rôzne výrazové prvky, konali v rámci stanoveného charakteru a tiež vychádzali z logiky situácie.</p>	
<b>d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:</b>		
2. ročník Bc.	<p>Študenti sa orientujú v základných pojmoch divadelnej spolupráce. Disponujú komunikačnými zručnosťami v rámci divadelnej tvorby, schopnosťou interpretovať dramatický text na javisku. Nadobudli základné režijné dispozície k tvorbe mizanscén a schopnosť implementovať režijné metódy a herecké techniky v praxi. Získali zručnosť konkretizovať dramatickú situáciu a vedia ju na základe požiadaviek režiséra (študenta réžie) aranžovať v konkrétnom čase a konkrétnom</p>	

	priestore.
<b>e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie:</b>	
2. ročník Bc.	Študenti okrem vyššie spomenutého rozvíjali svoju predstavivosť a fantáziu a taktiež mali možnosť pozorovať rôzne možnosti interpretácie textu na základe zmeny daných okolností, priestoru, charakteru postáv a pod. Dôležitým aspektom bola kompaktnosť celku, v ktorom aktívne vystupovali ako chór.
<b>f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:</b>	
2. ročník Bc.	Rozšírenie predmetu z Režijno-herecká tvorba III. sa ukazuje ako dobré riešenie a poskytuje študentom adekvátny čas na spracovanie a osvojenie si učiva.
<b>g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.</b>	
2. ročník Bc.	Študenti výsledok tohto predmetu prezentovali pred svojimi mladšími a staršími spolužiakmi vo veľkom divadelnom štúdiu FDU. Mali k dispozícii kostýmy aj svetelné zmeny. Zvykajú si tak na verejné vystupovanie.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### HERECTVO

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. fun. m. doc.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>57</sup>Herecká tvorba VI.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>58</sup> doc. Jan Přeučil

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 14

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

##### Q | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie: V úvode LS študenti 3. ročníka bc. premiérovo uviedli celoročnickovú absolventskú inscenáciu Hry pre dospelých, ktorú režijne pripravil študent doktorandského stupňa Peter Galdík na podklade súčasného poľského dramatického textu od Pawla Demirského. Završil sa tak skúšobný proces započatý v zimnom semestri. Študenti si prešli procesom generáľkového týždňa, ktorý predstavuje náročné obdobie venované definitívnemu syntetizovaniu všetkých divadelných zložiek do tvaru jednotnej inscenácie. Študenti si tak zažili nároky na praktickú súhru herca s divadelným priestorom, svietením, kostýmom, ozvučením a divadelnou technikou ako dymostroj. Po prvej repríze inscenácie bola zorganizovaná diskusia o tematike inscenácie, ktorá poslúžila ako dobrý tréning pre schopnosť verejne artikulovať svoj postoj ku svojej postave a divadelnej inscenácii ako celku. Inscenáciu následne študenti hrávali v jednomesačnej frekvencii na pôde domáceho divadla AU, hosťovali v divadle Andreja Duchnoviča v Prešove a na záver sezóny sa predstavili aj na festivale Dotyky a spojenia v sekcii junior.*

<sup>57</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>58</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**R | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Po odpremierovaní bakalárskeho predstavenia sa študenti na hodinách predmetu Herecká tvorba V-VI v LS venovali úplne inému žánru, príprave humoristickosatirických dialógov - skečov od autora Feđa Výrostka. Cieľom práce bolo zvládnuť spoločný dialóg tak, aby fungovali čiastkové aj záverečné pointy v interakcii s publikom. Vo finálnej fáze sa všetkých osem skečov prepojilo do celku, ktorý študenti podporili aj hudobnou a speváckou zložkou. Tento projekt všetci poslucháči III. ročníka bc. študia v počte 14 verejne odprezentovali 12.4. 2023 na AU v budove „Ďatelinky“.

**Bakalársky študijný program 1. stupňa:**

**HERECTVO**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., fun. m. doc.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:** <sup>59</sup>Javiskový pohyb II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>60</sup> Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 13
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**S | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

Zvolené formy vyučovania boli nastavené seminár a cvičenia. Na seminároch sa študenti oboznamovali z teoretickým základom problematiky týkajúcej sa fungovania tela, svalov, nervovej sústavy, základom anatómie. V rámci praktických cvičení si študenti prostredníctvom vybraných cvičení osvojovali pohybové techniky a rozvíjali telesný aparát. Silný dôraz bol kladený na individuálny prístup a rozvoj telesného aparátu.

Zmysel samostatnosť bol posilňovaný prostredníctvom zadaných úloh, ktoré si študenti museli spracovať mimo vyučovacieho procesu. Ďalej prostredníctvom úloh, ktoré si vyžadovali domácu prípravu. Sebahodnotenia vychádzalo zo vzájomnej komparácie výstupov, či vzájomné hodnotenia pripravenosti hlasového aparátu.

Študenti nadväzovali na nadobudnuté základné teoretické a praktické poznatky z oblasti pohybu v kontexte hereckej tvorby. Nadobudnuté poznatky ďalej rozvíjali a prehlbovali na základe náročnejších cvičení a zadaní.

Cvičenia a zadania smerujú:

- k zvyšovaniu flexibility tela a plasticity pohybu,
- k základnému držaniu tela
- k schopnosti improvizovať,
- k schopnosti koordinovane a vedome využívať potenciál psychofyzického aparátu v rôznych daných okolnostiach,
- k vedomému využívaniu čiastkových napätí pri tvorbe pohybových etúd,
- k schopnosti reagovať na rôzne impulzy na základe zmyslového vnímania,
- ku koordinácii pohybu a hlasu,

Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi.

Poznávanie vlastného pohybového dynamického stereotypu.

Vedomá práca so striedaním napätia a uvoľnenia v rôznych situáciách.

Práca so zmenami temporytmu, prehlbovanie rytmického cítenia.

<sup>59</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>60</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**Rozvíjanie priestorového cítenia a zmyslového vnímania.**

Rozvíjanie zložiek psychofyzickej jednoty (predstavivosť, fantázia, koncentrácia, pamäť) na základe rôznych cvičení a zadaní.

Niektoré cvičenia a zadaná vychádzajú z metód M. Feldenkraisa a J. Dalcroza.

**T | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

**Ciele predmetu sa podarilo naplniť vo všetkých nastavených oblastiach.** Študent nadobudol základné schopnosti v oblasti prepojenia tela a hlasu. Osvojil si správne držanie tela a rozvinul plasticitu svojho telesného aparátu. Je schopný vedome používať telesné expresívne prejavy v priestore, vnímať priestor a pohybovať sa v ňom.

Podmienky absolvovania predmetu odrazili hodnotenie študijných výsledkov. Použitý spôsob hodnotenia – analýza jednotlivých úkonov zo strany pedagógov.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### HERECTVO

Osoba zodpovedná za študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, PhD., fun. m. doc.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>61</sup> Režijno – herecká tvorba II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>62</sup> Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 20
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**U | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

V predmete Režijno – herecká tvorba II boli využívané postupy hereckej techniky Praktická estetika, ktoré boli aplikované na úryvku z dramatického diela Čajka od A.P. Čechova. Úryvok bol zbavený mien postáv a jeho jazyk bol zjednodušený. Študenti teda nevedeli, že pracujú na úryvku dramatického textu Čajka. Eliminovať sa tak prvotný rešpekt a sklony k psychologizovaniu. V rámci hereckého tréningu bolo aplikované cvičenie Repetície, ktoré malo pripraviť hereckú dispozíciu študentov pre následné vzájomné reagovanie v spomínanom úryvku.

Autonómia a samostatnosť študentov sa rozvíjala od prvotného zadania úryvku a tiež tréningu cvičenia Repetície. Základ scén študenti pripravovali mimo hodín. Na hodinách boli výsledky ich samostatnej práce komentované spolužiakmi a pedagógmi. Vytvára sa tak priestor pre všeobecnejšie hodnotenie v oblasti umenia, keďže sa do hry dostáva vnímanie predvádzanej scény väčšou skupinou ľudí. Výsledku sú skupinovo diskutované a komentované a vytvárajú cennú spätnú väzbu pre študentov/tvorcov.

**V | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

V rámci predmetu sa ocitli okrem študentov Herectva aj študenti Dramaturgie/réžie v situácii hereckej tvorby na základe veľmi konkrétnej hereckej techniky Praktická estetika. Študenti oboch študijných programov sa stretávali pri tvorbe scén – boli teda nútení spolu komunikovať. To vytvára skúsenosť pre ďalšiu komunikáciu v rámci tvorivého procesu aj na iných úrovniach aktuálnej či budúcej tvorivej práce.

V rámci podmienok pre absolvovanie predmetu nevznikol žiadny problém. Sledovala sa práca so zadaniami + dochádzka študentov. Pri spätnej väzbe sa stávali pedagógovia predmetu normou umeleckej kvality. Nemalú časť spätnej väzby si ponúkali aj samotní študenti vzájomne medzi sebou. V jednom prípade došlo k nehodnoteniu predmetu vo vzťahu

<sup>61</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>62</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

k nulovej dochádzke študentky.

**Hodnotenie úrovne vzdelávania:** Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc. (OZP)

**Režijno – herecká tvorba IV.**

<b>Pedagóg:</b>	Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f.m. doc. (OZP), Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D., Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD., Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., doktorand
<b>a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:</b>	
2. ročník Bc.	Študenti absolvovali: - cvičenia zamerané na kooperáciu režiséra s hercom, - čítanie a analýzu vybraných dramatických textov (úryvkov) a tréning interpretačných schopností, - cvičenia zamerané na určovanie daných okolností a motivácii postáv ku konaniu, - vytvorenie a aranžovanie vybraných dialógov v spolupráci režiséra s hercami, - prezentáciu jednotlivých výstupov z jednoaktovky Jozefa Gregora Tajovského – Hriech vo veľkom divadelnom štúdiu FDU.
<b>b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :</b>	
2. ročník Bc.	15/-
<b>c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:</b>	
2. ročník Bc.	Študenti Vanesa Šanková, Soňa Tuchyňová, Martina Chmelanová, Lukáš Strašík, Benjamín Ogurčák, Martin Rafaj, Filip Ďuriš, Marián Hric, Lea Mračková, Júlia Miciková, Patrik Štancel, Viktória Čoláková, Peter Furda, Ivana Kmecová, Júlia Šidlovská) pracovali s vybranými výstupmi z diela Jozefa Gregora Tajovského – Hriech. Tieto výstupy dramaturgicky tvorili výsledný celistvý tvar. Okrem stvárnenia konkrétnych postáv boli všetci študenti po celý čas prezentácie na javisku ako aktívny chór. Študenti počas semestra aktívne (spolu)pracovali a všetky pripomienky dokázali promptne spracovať. Aktívne sa zapájali do analýz textov a diskusií a prinášali zmysluplné osobné postrehy, ktoré tvorivý proces posúvali vpred. Stvárnene herecké postavy boli uveriteľné, študenti vedome využívali rôzne výrazové prvky, konali v rámci stanoveného charakteru a tiež vychádzali z logiky situácie.
<b>d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:</b>	
2. ročník Bc.	Študenti sa orientujú v základných pojmoch divadelnej spolupráce. Disponujú komunikačnými zručnosťami v rámci divadelnej tvorby, schopnosťou interpretovať dramatický text na javisku. Nadobudli základné režijné dispozície k tvorbe mizanscén a schopnosť implementovať režijné metódy a herecké techniky v praxi. Získali zručnosť konkretizovať dramatickú situáciu a vedia ju na základe požiadaviek režiséra (študenta réžie) aranžovať v konkrétnom čase a konkrétnom priestore.
<b>e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:</b>	
2. ročník Bc.	Študenti okrem vyššie spomenutého rozvíjali svoju predstavivosť a fantáziu a taktiež mali možnosť pozorovať rôzne možnosti interpretácie textu na základe zmeny daných okolností, priestoru, charakteru postáv a pod. Dôležitým aspektom bola kompaktnosť celku, v ktorom aktívne vystupovali ako chór.
<b>f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:</b>	
2. ročník Bc.	Rozšírenie predmetu z Režijno-herecká tvorba III. sa ukazuje ako dobré riešenie a poskytuje študentom adekvátny čas na spracovanie a osvojenie si učiva.
<b>g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách,</b>	

<b>workshopoch, atď.</b>	
2. ročník Bc.	Študenti výsledok tohto predmetu prezentovali pred svojimi mladšími a staršími spolužiakmi vo veľkom divadelnom štúdiu FDU. Mali k dispozícii kostýmy aj svetelné zmeny. Zvykajú si tak na verejné vystupovanie.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### HERECTVO

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., fun. m. doc

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>63</sup> **Technika hlasu II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>64</sup> Mgr. art. Barbora Špániková, ArtD. f. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 13
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:○

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**W | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

Zvolené formy vyučovania boli nastavené seminár a cvičenia. Na seminároch sa študenti oboznamovali z teoretickým základom problematiky, využívali sme rôzne možnosti zdrojov : online priestor, odborná literatúra, youtube príspevky, academia edu. V rámci praktických cvičení si študenti prostredníctvom vybraných cvičení osvojovali techniky hlasu a rozvíjali hlasový aparát. Silný dôraz bol kladení na individuálny prístup a rozvoj hlasovej techniky.

Zmysel samostatnosť bol posilňovaní prostredníctvom zadaných úloh, ktoré si študenti museli spracovať mimo vyučovacieho procesu. Ďalej prostredníctvom úloh, ktoré si vyžadovali domácu prípravu. Sebahodnotenia vychádzalo zo vzájomnej komparácie výstupov, či vzájomné hodnotenia pripravenosti hlasového aparátu.

Vyučovací predmet si vyžadoval maximálnu aktívnu účasť na seminároch a cvičeniach; samostatná príprava na hodiny, ktorá pozostávala zo štúdia odporúčanej literatúry a vypracovania zadaných úloh:

- Vedomé používanie hlasovej techniky v jednotlivých oblastiach techniky hlasu /dych, rezonancia, posadenie hlasu, čistý hlasový aparát, bráničná opora, rezonancia, artikulácia/
- Prírodné a bezproblémové využívanie hlasového aparátu v hereckej akcii
- Tvorba individuálnej etudy s využitím cvičení techniky hlasu
- Tvorba kolektívnej etudy s využitím cvičení techniky hlasu
- Príprava prezentácie k teoretickým základom techniky hlasu (model hodnotenia 100).

Tematické okruhy prednášok: respirácia, bránica, hlasivky, fonácia, rezonancia, artikulácia, základné a funkčné vlastnosti hlasu.

Praktické cvičenia viazané na jednotlivé zložky techniky hlasu s podporou individuálneho rozvoja

Tvorba a analýza individuálnej hereckej etudy vystavanej z hlasových cvičení Techniky hlasu I.

Tvorba a analýza kolektívnej hereckej etudy vystavanej z hlasových cvičení Techniky hlasu I.

Rozbor individuálnych predpokladov hlasovej techniky jednotlivca

Tvorba a prezentácia vybranej témy problematiky techniky hlasu / tému zadáva pedagóg/

<sup>63</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>64</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**X | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

**Ciele predmetu sa podarilo naplniť vo všetkých nastavených oblastiach.**

Študent nadobudol schopnosti v oblasti prepojenia hlasovej techniky s hereckým konaním, osvojil si správne používanie hlasového aparátu. Je schopný aplikovať teoretické vedomosti na praktické postupy viažuce sa k jednotlivým oblastiam techniky hlasu. Nadobudol schopnosti využívania individuálneho hlasového potenciálu. Zároveň si rozšíril teoretické vedomosti v oblasti hlasovej techniky a je schopný prípravy individuálnej a kolektívnej etudy s dôrazom na správne používanie hlasového aparátu. Podmienky absolvovania predmetu odrazili hodnotenie študijných výsledkov. Použitý spôsob hodnotenia – analýza jednotlivých úkonov zo strany pedagógov.

**ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE v zimnom semestri ak. r. 2022-23**

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 / bola zrealizovaná na celofakultnej úrovni

**ŠTUDENTSKÁ ANKETA**

**Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23**

**Študijný program Bc. Herectvo**

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023 Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnilo sa 5 študentov zo 42 študentov čo predstavuje 11,9 %.**

**OTÁZKY**

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 3

3/C (dobrý) 0

4/D (priateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 2

4/D (priateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 1

4/D (priateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 3

3/C (dobrý) 0

- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**
- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**
- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**
- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**
- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**
- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**
- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**
- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)

- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 1 neodpovedal
- 12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**
- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**
- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**
- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**
- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**
- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom.**
- ~~1/A (výborný)~~
- ~~2/B (veľmi dobrý)~~
- ~~3/C (dobrý)~~
- ~~4/D (priateľné výsledky)~~
- ~~5/E (splňa minimálne kritéria)~~
- ~~6/FX (nedostatočný výkon)~~

Som spokojný. Nemám čo škole vytknúť.

**Študijný program: Divadelné umenie Mgr. art. stupeň štúdia**

Študijný program so špecializáciou na:

- **herectvo**

- **divadelnú dramaturgiu a réžiu**

### Uplatnenie absolventov

Absolvent magisterského študijného programu Divadelné umenie získava odbornú spôsobilosť vykonávať povolanie herca, režiséra alebo dramaturga ako samostatného divadelného tvorca na úrovni magistra umenia.

Absolvent magisterského štúdia nachádza uplatnenie v náročnej pracovnej činnosti, ktorú môže vykonávať v divadle a iných profesionálnych umeleckých telesách, filme a multimédiách, strednom a vysokom umeleckom školstve, žurnalistike a publicistike.

Je technicky aj osobnostne pripravený pre samostatné kreatívne pôsobenie vo všestranne zameranej divadelnej tvorbe.

Má všetky predpoklady pracovať ako nezávislý tvorca, ale aj ako člen umeleckého tímu, adaptovať sa do tímovej práce a schopnosť viesť kolektív, udržiavať kontakt s najnovším vývojom v disciplínach dramatického umenia a pokračovať vo vlastnom profesionálnom vývoji.

Absolvent sa môže uplatniť ako člen umeleckých súborov profesionálnych divadiel, tvorca nezávislých umeleckých projektov, filmový, rozhlasový, dabingový tvorca, vo vedúcich funkciách kultúrnych inštitúcií a dramatických odborov umeleckých škôl a v širokom spektre umeleckej, výchovno-vzdelávacej a organizačnej činnosti, ktorá si vyžaduje vysokú kvalifikáciu.

Absolvent magisterského štúdia môže pokračovať, po úspešnom absolvovaní prijímacích skúšok, v doktorandskom stupni štúdia v nadväzujúcom alebo príbuznom študijnom programe.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná za študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, fun. m. prof.

PROFILOVÝ PREDMET
<b>Názov profilového predmetu:</b> <sup>65</sup> <b>Inscenačná prax II (herecké kompetencie)</b>
Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>66</sup> Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc.
Akademický rok: 2022/2023
Semester:
<input type="radio"/> Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 11
<input type="radio"/> Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
<input type="radio"/> Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0
HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET
<b>Y   Obsah vzdelávania:</b>
<i>Obsah predmetu Inscenačná prax v letnom semestri prirodzene nadväzuje na zimný semester, v ktorom študenti vytvorili autorskú inscenáciu Hrubé čiary: true story. V nadväznosti na to mali študenti možnosť sledovať a budovať svoje interpretačné schopnosti v rámci bohatej reprízovanosti inscenácie, ale aj konfrontovať svoju tvorbu v rámci festivalov a kultúrnych podujatí.</i>

<sup>65</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>66</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## Z | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Na výsledkoch vzdelávania z daného predmetu je zaujímavé pozorovať, do akej miery sa študenti priblížili profesionálnej divadelnej praxi. Jednotlivé predstavenia nebrali len ako študijné zadanie, ale ako plnohodnotný umelecký tvar, na ktorom je nutné neustále pracovať. V rámci repríz študenti rozvíjali kvalitu samotnej inscenácie, v čom ich povzbudzovali aj nemalé pozitívne ohlasy zvnútra školy, ako aj z externého umeleckého aj spoločenského prostredia. Vyústením týchto snáh bola účasť na profesionálnych festivaloch Zámocké hry zvolenské a Dotyky a spojenia, kde si inscenácia získala osobitnú pozornosť.

## Magistersky študijný program 2. stupňa:

### DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, fun. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>67</sup> Autorský seminár II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>68</sup> prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester<sup>69</sup>:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**AA | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

Výučba predmetu sa realizovala prezenčnou metódou prostredníctvom seminárov zameraných na komplexnú prípravu autorskej inscenácie. Študenti vytvorili inscenačné tímy a zadefinovali tému budúceho predstavenia, príp. uskutočnili dramaturgický výber divadelnej hry alebo inej literárnej predlohy, ktorú adaptovali pre potreby naštudovania autorskej inscenácie. Následne pripravili kompletný inscenačný text (dramatizáciu, úpravu textovej zložky, libreto a pod.) a konkretizovali scénickú predstavu budúceho diela (vrátane všetkých divadelných zložiek, ktoré sa budú na vzniku inscenácie podieľať).

V rámci predmetu vznikli nasledujúce námety na inscenačné projekty:

- **Charlieho malé tajomstvá** (podľa predlohy Stephena Chbosky; Tereza Mankovecká, Norbert Čabala)
- **Sojka** (podľa predlohy M. Zimkovej; Klára Novotná)
- **3D** (autorský text na tému „žena v 21.st.“; Zuzana Zaušková, Pavlína Hrbatá, Zuzana Horanská)
- **Zázrakovanie** (autorský text, libreto; Anna Tomaštková)
- **Tá druhá** (autorský text v spolupráci s R. Borošom; Eva Gribová, Alžbeta Kráľová)
- **Posteľ** (podľa predlohy Ingrid Lausundovej; Michal Babčo)
- **Kým vychladne káva** (dramatizácia poviedky od Toschikazu Kawaguchiho; Táňa Tinková)
- **Zadobre s ľuďmi** (podľa predlohy Davida Harrowera Good With People; Veronika Lackovičová, Oliver Ruttkay)
- Lukáš Lipčák – Fx – nesplnenie podmienok absolvovania predmetu, 100 absencia

**BB | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti nadobudli schopnosť samostatného vypracovania podkladov k realizácii scénického diela (krátkeho až stredného rozsahu) pod supervíziou pedagóga a osvojili si inscenačný proces prípravy scénického diela vo všetkých jeho prípravných fázach.

<sup>67</sup>Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>68</sup>Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>69</sup>Čo sa nehodí treba odstrániť

## Magistersky študijný program 2. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. Art. František Výrostko, fun. m. prof.

PROFILOVÝ PREDMET
<p><b>Názov profilového predmetu:</b> Inscenačná prax II.<sup>70</sup> (dramaturgické a režijné kompetencie)</p> <p>Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.<sup>71</sup></p> <p>Akademický rok: 2022/23</p> <p>Semester:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 12</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite:○</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:○</li></ul>
HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET
<p><b>CC   Obsah vzdelávania:</b></p> <p><i>Hodnotenie: Náplňou predmetu bolo absolvovanie Inscenačnej praxe z oblasti dramaturgie alebo réžie na pôde Fakulty dramatických umení alebo v externom prostredí. Všetci traja poslucháči prax absolvovali počas prípravy inscenácie s profesionálnym režisérskom a dramaturgom.</i></p> <p><i>Tereza Mankovecká - Marius von Mayenburg: Perplex (Národné divadlo Košice)</i></p> <p><i>Lukáš Lipčák: Peter Shaffer: Amadeus (Národné divadlo Košice)</i></p> <p><i>Anna Tomašíková: Pískanie v tme (Divadlo z Pasáže)</i></p>
<p><b>DD   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b></p> <p><i>Hodnotenie: Študenti sa adaptovali v externom umeleckom prostredí, kde niekoľko týždňov pôsobili ako asistenti dramaturga a režiséra. Dovedy pracovali pod pedagogickým vedením na dramaturgickej analýze a úpravách textu. Dve z predstavení už boli odpremiérované, inscenácia Amadeus má premiéru v septembri.</i></p>

## Magistersky študijný program 2. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. Art. František Výrostko, fun. m. prof.

PROFILOVÝ PREDMET
<p><b>Názov profilového predmetu:</b> Inscenačné dejiny slovenskej a svetovej drámy 20. a 21. storočia II.</p> <p>Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.<sup>72</sup></p> <p>Akademický rok: 2022/23</p> <p>Semester:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 12</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite:○</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:○</li></ul>
HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET
<p><b>EE   Obsah vzdelávania:</b></p> <p><i>Hodnotenie: Spolu s kolegom Petrom Himičom sme sa sústredili na analýzu a rozbor významných inscenácií svetovej a slovenskej drámy a ich význam pre vývin, progres a rozvoj inscenačnej tradície. Orientovali sme sa na slovenských</i></p>

<sup>70</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>71</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>72</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

darmatikov – Jána Palárika. P. O. Hviezdoslava, Jozefa Gregora Tajovského, Ivana Stodolu, Júliusa Barča Ivana. Zo svetovej dramatickej literatúry uvádzanej v slovenskom profesionálnom divadle sme sa orientovali na inscenačné dejiny antickej drámy, hier Williama Shakespeara, Molièra, Carla Goldoniho, Friedricha Schillera či Antona Pavloviča Čechova.

**FF | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie: Obsah predmetu sme naplňali najmä prednáškami, seminármi a dialógom. Pri novších inscenáciách mohli študenti prezentovať svoj názor aj prostredníctvom vlastnej diváckej autopsie. Na skúšku si veľmi starostlivo a precízne v zimnom aj letnom semestri pripravili prezentácie a odpovede, ktoré sa stali výborným dialógom a zároveň predstavením ich schopnosti analyticky myslieť a syntetizovať svoje poznatky.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>73</sup>Nové trendy divadla 20. a 21. storočia II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>74</sup>doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**GG | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie: Predmet bol vyučovaný formou seminárov, t. j. študentom bolo pedagógom odprednášané učivo podľa osnovy predmetu, pričom poradie tvorcov ako reprezentantov výrazných divadelných trendov bolo vždy určené po vzájomnej dohode študentov a pedagóga vopred, aby si mohli samoštúdiom dostupných zdrojov (literatúra, internet, databázy divadelných inscenácií a pod.) urobiť vlastný vstupný prehľad. Počas seminárov boli študentom sprostredkované aj video záznamy inscenácií a rozhovorov s tvorcami pre lepšie pochopenie poetiky preberaných tvorcov. Na každej hodine prebiehali aj debaty o videných inscenáciách a sprostredkovanom učive, študenti vyjadrovali svoj názor, zvyčajne veľmi pozitívny na preberané témy a tiež konštatovali, že o daných tvorcoch dovtedy síce počuli, ale neuvedomovali si ich prínos pre rozvoj európskeho a svetového divadla. Zaujímali sa aj o vlastnú autopsiu prednášajúcej s tvorcami, niekedy sa podelili o svoju skúsenosť a zážitok s dielom daného tvorca alebo iného tvorca, ktorý však predstavoval podobnú poetiku a teda reprezentoval daný divadelný trend. Študentom boli zážitkovou formou sprostredkované tiež najnovšie diela prezentované aktuálne na svetových medzinárodných festivaloch aj s odôvodnením dramaturgického výberu. Študentom pomáhalo prepájanie životopisných, osobných a udalostných informácií o tvorcoch s analýzou ich tvorivých postupov, metód a diel inscenácií či performancií. Počas seminárov mali študenti možnosť samostatne a dobrovoľne sa prihlásiť na spracovanie tvorivej úlohy – miniprednášky či kratšej seminárnej práce. Záverečné hodnotenie predmetu prebehlo formou vypracovania rozsiahlejšej seminárnej práce – študenti si sami vybrali tvorca/dielo/zoskupenie/trend, ktorý ich najviac zaujal alebo bol pre nich, resp. podľa nich pre divadlo dôležitý, príp. kľúčový.

<sup>73</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>74</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**HH | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Študenti získali nové vedomosti o súčasných trendoch v divadle druhej polovice 20. storočia a prvej tretiny 21. storočia (divadelné vízie, režijné, dramaturgické, výtvarno-scénické a i. tendencie, ktoré do divadelnej tvorby výrazne zasiahli v tomto období). Detailne sa oboznámili s najvýraznejšími divadelnými režijnými, scénografickými a hereckými osobnosťami ako reprezentantmi týchto trendov. Väčšina študentov dokázala samostatne vyhľadávať a pracovať s literatúrou a internetovými zdrojmi. Taktiež väčšina študentov dokázala získané vedomosti uplatniť v debatách a v seminárnej práci pri analýze diel inscenácií a tvorivých postupov. Porozumeli divadelným kontextom a ich interakciám v oblasti vývinu, ale aj súčasných divadelných trendov – vzájomné tvorivé inšpirácie a vízie divadla. Problematickou sa však ukázala byť práca so zdrojmi – nie každý študent bol ochotný naštudovať si odporúčanú literatúru a niektorí sa spoliehali len na internet, ktorý však je médiom rôznorodých a nie vždy verifikovaných obsahov. Preto boli študenti pedagogickou upozornení, že práca so zdrojmi podlieha etike ich použitia a je potrebné ich vždy uvádzať. Taktiež sa vyskytol jeden prípad hrubého prekladu inojazyčného textu z internetovej stránky do slovenčiny, na čo bol študent/ka upozornený/á a musel/a vypracovať inú seminárnu prácu. Študenti, ktorí si uľahčili vypracovanie písomnej práce a nepracovali v nej aj s relevantnou odporúčanou literatúrou a/alebo neuviedli použité zdroje mali znížené hodnotenie predmetu, na čo boli pedagogickou upozornení a prijali tento jej postup v hodnotení za adekvátny. Čo sa týka spätnej väzby – pravidelne sa pedagogička študentov pýtala na to, čo im predmet priniesol, či sa dozvedeli niečo nové, či si myslia, že je dôležité venovať sa témam predmetu a tiež s nimi viedla rozpravy o nových divadelných trendoch ako potenciáli pre ich umeleckú prax (v školskom i mimoškolskom prostredí). Viacerí potvrdili, že získané vedomosti a kontextové súvislosti im umožnili vnímať vlastné možnosti širšie, byť pripravenější pre inscenačnú prax v profesionálnom prostredí a lepšie sa orientovať v divadelnom umení na prelome tisícročí, čo je v súčasnosti jednou so základných podmienok uplatniteľnosti na trhu práce.

**Magisterský študijný program 2. stupňa:**  
**DIVADELNÉ UMENIE**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>75</sup> **Súčasná herecké techniky I.-II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>76</sup> doc. Mgr. Art. František Výrostko, prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.  
Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**II | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

V letnom semestri druhá časť predmetu, zameraná na teóriu hereckej tvorby. V spojení s praktickou časťou štúdia sme sa v prednáškach zamerali na výber najvýznamnejších prínosov (osobností a škôl) pre herecké techniky, hlavne v období od polovice 20. storočia po jeho koniec. Obsah výučby sa členil na zostávajúcích 7 kapitol z predmetu rozpisáneho na dva semestre.

V prednáškach sa využili aj viaceré audiovizuálne prostriedky, premietania ukážok z praxe spomínaných osôb a umeleckých prúdov, obrázky, historické fotografie a pod. Pri prednášanom učive sa vytvoril priestor pre otázky poslucháčov, ich aktívny vstup a konfrontácie s ich praktickým vyučovaním na FDU a inscenačnou praxou. Celok bol zameraný kontextuálne a v súvislostiach s dramatikou, réžiou aj ďalšími zložkami divadelného diela. Cieľom predmetu

<sup>75</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>76</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

bolo naučiť poslucháčov teoretické zázemie hereckých techník. Prednášky podnecovali, aby sa prednášané herecké techniky stali inšpiráciou pre vlastnú herecko-kreatívnu prax poslucháčov počas štúdia na VŠ.

Priestor vytvorený počas prednášok pre poslucháčov bol usmerňovaný tak, aby si popri teoretických a historiografických vedomostiach podnecovali aj okamžité reakcie poslucháčov z hľadiska ich štúdia a aktuálnych otázok, ktoré počas štúdia riešia.

#### JJ | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miera rozvoja praktických zručností študenta:

V odprednášaných kapitolách sa študenti inšpirovali získanými vedomosťami hlavne v týchto zručnostiach: post-Stanislavskij a jeho vplyv na európske herecké školy, ohlas Stanislavského v slovenskom divadle od 20. rokov 20. storočia do konca storočia (Borodáč a i.), prípadne aj s presahom do 21. storočia. (Pina Bausch, Peter Brook, Jerzy Grotowski v opozícii k Stanislavskému, Felsenstein, Ariane Mnouchkine atď.) Takéto prepojenia vhodne pomohli pri rozvíjaní zručností v praxi preosobňovania v kontexte vnútorných a vonkajších síl, ktoré vedú k umeleckej syntéze. Znamená to, že sa podarilo, a časovo (úsek dejín) aj rozšírilo plnenie cieľov tohto predmetu.

Študenti si vedeli aj sami vyhľadať niektoré informácie o danej problematike a konfrontovali si ich so získanými vedomosťami v škole. Učili sa porozumieť divadelným kontextom a orientovať sa aj na širšie aspekty umeleckého vývinu v 20. a 21. storočí. Prednášky sa vyznačovali významnou aktivitou študentov, čo prispelo k ich celkovému záverečnému hodnoteniu pedagógom.

Hodnotenie, tým, že odráža celkovú úroveň a aktivitu poslucháčov počas prednášok by malo ukázať, ako sa tieto ich aktivity oceňujú a neostávajú nepovšimnuté.

## PRIJÍMACIE KONANIE

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>77</sup>

3. stupeň: **DIVADELNÉ UMENIE**

## **PRIJÍMACIE KONANIE**

Názov prijímacieho konania:<sup>78</sup>

o PRIJÍMACIE KONANIE NA MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM Divadelné umenie špecializácia Herectvo

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 14.6.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024

Predseda komisie: doc. Mgr. art. František Výrostko /fun. m. prof./

Členovia komisie: Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

Mgr. art. Marek Rozkoš, ArtD.

Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.

## **HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMAČEJ KOMISIE**

o Počet prihlásených uchádzačov: 13

o Počet zúčastnených uchádzačov: 13

<sup>77</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>78</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 13</li><li>○ Celkový počet prijatých uchádzačov: 13</li></ul>
<p><b>KK   <u>Priebeh prijímacieho konania</u></b></p> <p><i>Prijímacie pohovory sa uskutočnili na AU FDU ústnou formou. Všetci študenti boli dva mesiace pred posledným dňom určeným na podávanie prihlášok oboznámení s podmienkami prijatia, termínom a spôsobom overenia ich splnenia, ako aj s formou a rámcovým obsahom prijímacej skúšky.</i></p> <p><i>Prijímacia skúška bola jednokolová, prebiehala počas jedného dňa formou osobného pohovoru. Uchádzač na študijný program Divadelné umenie Mgr. stupňa prezentoval a) prehľad vlastnej umeleckej činnosti a iných umeleckých aktivít za posledné obdobie, b) prezentoval predstavu svojho umeleckého smerovania v rámci divadelnej tvorby v Mgr. stupni štúdia., c) predstavil svoj významný umelecký výkon z oblasti divadelného umenia (herecký výkon), d) uchádzač predložil výsledky svojho štúdia na bakalárskom stupni, vážený priemer známok získaný počas Bc. štúdia.</i></p>
<p><b>LL   <u>Hodnotenie výsledku prijímacieho konania</u></b></p> <p><i>Členovia prijímacej komisie vyhodnotili jednotlivé odpovede každého uchádzača bodovým systémom v stupnici od 0 do 25 bodov. Každá úloha sa bodovala samostatne. K úspešnému absolvovaniu prijímacích pohovorov musel poslucháč získať minimálne 65 bodov z maximálnych 100.</i></p> <p><i>Zápisnica z prijímacích pohovorov na Mgr. stupeň štúdia je k dispozícii na študijnom oddelení AU FDU.</i></p>

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 / bola zrealizovaná na celofakultnej úrovni

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA

#### Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

#### Študijný program Mgr. art. Divadelné umenie

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023 Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnilo sa 6 študentov z 26 študentov čo predstavuje 23,08 %.**

#### OTÁZKY

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) ○
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky) ○
- 5/E (splňa minimálne kritéria) ○
- 6/FX (nedostatočný výkon) ○

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý) ○
- 4/D (prijateľné výsledky) ○
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) ○

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 3
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 2

- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

**umelecký prednes, spev a dabing**

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou?**

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebňu FDU?**

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

- ~~1/A (výborný)~~
- ~~2/B (veľmi dobrý)~~
- ~~3/C (dobrý)~~

4/D (priateľné výsledky)

5/E (spĺňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

Do študijného programu na magisterskom stupni štúdia by som navrhovala doplniť predmety: umelecký prednes, spev a dabing. Nakoľko v druhom ročníku magisterského stupňa si ich nie je možné zapísať. Zastávam názor, že sú to potrebné praktické predmety v rámci štúdia herectva, ktoré môžu ďalej rozvíjať naše schopnosti a pripravenosť na neďalekú budúcnosť v hereckej praxi.

### **Študijný program: Divadelné umenie ArtD. stupeň štúdia denná a externá forma štúdia**

Doktorandské štúdium so špecializáciou na herectvo a divadelnú dramaturgiu a réžiu prebieha v dennej 4-ročnej forme. Je zakončené dizertačnou skúškou a obhajobou dizertačnej práce. Po ukončení štúdia získava absolvent titul "doktor umenia" (ArtD.).

#### **Uplatnenie absolventov**

Absolvent doktorandského študijného programu Divadelné umenie pripravený pracovať na rôznych pozíciách v prostredí profesionálnych umeleckých telies zriaďovaného a nezriaďovaného divadla, kultúrnych centier a inštitúcií, v mediálnom prostredí (rozhlase, televízii, dabingu, produkčných spoločnostiach).

Absolventi sa uplatňujú v oblastiach:

- samostatná originálna divadelná tvorba na vysokej profesionálnej úrovni, vedenie tvorivého kolektívu pri umelecky náročných aktivitách a projektoch;
- pedagogická činnosť na umeleckých vysokých školách a konzervatóriách;
- vo vedúcich funkciách v oblasti divadla, ktoré si vyžadujú okrem organizačných a manažérskych schopností aj teoretické znalosti z oblasti divadelného umenia, napríklad pri organizácii významných kultúrnych podujatí, festivalov a pod.;
- odborná činnosť v rezortných inštitúciách (napr. Divadelný ústav, Národné osvetové centrum a pod.);
- redakčná činnosť v odborných periodikách a vydavateľstvách;
- v centrálnych orgánoch štátnej správy zaoberajúcich sa riadením v oblasti scénických umení a umeleckým školstvom;
- v organizáciách tretieho sektora zameraných na oblasť divadla a scénických umení.

#### **Hodnotenie uplatniteľnosti absolventov študijného programu:**

Absolvent doktorandského študijného programu Divadelné umenie sa uplatňujú najmä ako výkonní umelci (herci, režiséri, dramaturgovia, scénografi), vo vedúcich pozíciách kultúrnych a vzdelávacích inštitúcií, v pedagogickej praxi (učitelia na rôznych úrovniach a stupňoch umeleckého vzdelávania), v dokumentačno-výskumných pozíciách (kurátori divadelných zbierok, výskumní pracovníci).

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):

doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### **Doktorandský študijný program 3. stupňa:**

#### **DIVADELNÉ UMENIE**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

#### **PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>79</sup>Doktorandský seminár

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>80</sup> doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 7

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**MM | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

*Predmet bol realizovaný formou pravidelných konzultácií doktorandov so svojimi školiteľmi a tiež formou kolektívnych konzultácií doktorandov s pedagógmi pod gesciou OZŠP. Každý doktorand dostával zadania týkajúce sa postupu vo svojej dizertačnej práci v dizertačného umeleckého výskumu. Každý doktorand dostával tiež od pedagógov a školiteľa spätnú väzbu na odovzdané spracované časti dizertačnej práce. Konzultácie pritom prebiehali prezenčnou formou na základe emailom zaslaných prác od študentov. Študenti na základe konzultácií a odporúčaní následne samostatne pripomienky zapracúvali do svojich častí dizertačných prác a samostatne pracovali s odporúčanou literatúrou a zdrojmi – v nadväznosti na témy, ktoré v dizertačných prácach riešia.*

**NN | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

*Študent získali potrebné metodologické, teoretické, umelecko-výskumné poradenstvo a poznatky, ktoré ďalej samostatne využívali pri písaní dizertačnej práce a vo vlastnom výskume ako aj pri tvorbe vlastných umeleckých tvorivých výstupov (ako súčasť dizertácie). Až na jedného študenta všetci plnili zadania priebežne a odovzdávali Smernicou o doktorandskom štúdiu požadovaný objem nových, spracovaných kapitol dizertačnej práce. Jednému študentovi externej formy štúdia bola uložená podmienka odovzdania požadovaného minimálneho súhrnu vypracovaných častí dizertačnej práce za akad. rok (objem) a podľa projektu dizertačnej práce (tematické zameranie podľa stanovených etáp). Študenti na základe spätnej väzby od školiteľov a následne aj pedagógov v rámci doktorandského stupňa štúdia (kolektívne konzultácie a hodnotenie) mohli spoľahlivo verifikovať vlastné výskumné závery a pokrok, ktorý vykonali v dizertácii.*

## Doktorandský študijný program 3. stupňa: DÍVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>81</sup> Herec a performer v procese tvorby II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>82</sup> Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. fun.m.doc

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

<sup>79</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>80</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>81</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>82</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<p><b>OO   Obsah vzdelávania:</b> Hodnotenie: V predmete <i>Herec a performer</i> v procese tvorby II boli jednotlivé časti osnovy predmetu z informačného listu napĺňané formou seminárov. Vychádzalo sa z prvotných diskusií vo vzťahu k preberanej téme. Z dojmov a osobných skúseností s témou. Postupne sa prechádzalo k užšiemu fókusiu.</p> <p>Autonómia, samostatnosť a sebahodnotenie boli podporované prostredníctvom zapájania študentov do diskusie v rámci seminárov. Dôležitý bol ich osobný pohľad na preberanú tému a hodnotenie možností zapojenia preberaných postupov do ich praxe. Hľadanie ich profesionálnej divadelnej, či pedagogickej uplatniteľnosti. Študenti v diskusii vzťahovali informácie z prednášok k vlastnej skúsenosti.</p>
<p><b>PP   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Hodnotenie: Ciele boli napĺňané v súlade s informačnými listami predmetu a nevznikli žiadne problémy.</p> <p>Na rozdiel od predmetu <i>Herec a performer</i> v procese tvorby I sa predmet s označením „II“ orientoval na prácu performeru. Ozrejmovalo sa použitie rodinných konštelácií a storytellingu z tvorby Ostermeiera. Tieto postupy sa bohato uplatniteľné aj performatívnej tvorbe. Ďalším bodom bol spôsob tréningu a tvorby v rámci Odin teatret s fókusom na tvorbu fyzickej partitúry. Na odhaľovanie zdrojov a možností spracúvania týchto zdrojov do fyzických partitúr. Študenti sami popisovali hodnotu získaných poznatkov vo vzťahu k ich praxi, boli aktívny a nevznikal žiadny problém ani s účasťou.</p>

### Doktorandský študijný program 3. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

PROFILOVÝ PREDMET
<p><b>Názov profilového predmetu:</b><sup>83</sup> <b>Teórie hereckej kreativity II.</b></p> <p>Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>84</sup> Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. fun.m.doc</p> <p>Akademický rok: 2022/2023</p> <p>Semester:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2</li><li>o Koľko z nich ich bolo na mobilite: o</li><li>o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: o</li></ul>
HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET
<p><b>QQ   Obsah vzdelávania:</b> Hodnotenie: V predmete <i>Teórie hereckej kreativity II</i> boli jednotlivé časti osnovy predmetu z informačného listu napĺňané formou prednášok. Pri jednotlivých hereckých technikách boli študenti zapájaní aj prostredníctvom príkladov malých cvičení v kontexte preberanej témy a konkrétnej hereckej techniky.</p> <p>Autonómia, samostatnosť a sebahodnotenie boli podporované prostredníctvom zapájania študentov do diskusie na konci každej prednášky. Študenti v diskusii vzťahovali informácie z prednášok k vlastnej skúsenosti.</p>

<sup>83</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>84</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**RR | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Ciele boli napĺňané v súlade s informačnými listami predmetu a nevznikli žiadne problémy.

V postupnosti podľa osnovy boli študenti oboznámení so súčasnými aktualizáciami Stanislavského predovšetkým vo vzťahu k súčasným tendenciám v pedagogike Veniamina Filshinského. V nadväznosti na pozdné obdobie Stanislavského a jeho odklonu od emočnej pamäte sa pokračovalo Meisnerovou technikou. Hľadali sa prieniky a rozdiely v Stanislavského a Meisnerovom učení. Jedným zo spoločných menovateľov je cyklickosť využívaná v oboch spomínaných technikách.

Študenti sami popisovali hodnotu získaných poznatkov vo vzťahu k ich praxi, boli aktívny a nevznikal žiadny problém s účasťou.

**Doktorandský študijný program 3. stupňa:**

**DIVADELNÉ UMENIE**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>85</sup>Estetické koncepty moderného divadla a drámy II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>86</sup>prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**SS | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

Predmet bol vyučovaný formou prednášok, ale vzhľadom na to, že ide o doktorandské štúdium, prednášky mali kombinovanú podobu – t. j. vyučujúci sprostredkoval študentke obsah učiva podľa osnovy predmetu a zároveň bol posilňovaný zmysel pre autonómiu študentky tak, že škálu estetických konceptov viažucich sa na divadlo a drámu prelomu 20. a 21. storočia dokázala v debatách s pedagógom v rámci kurzu aplikovať na problematiku riešenej dizertačnej práce, ako aj na príklade zo slovenskej divadelnej praxe, ktorú mala možnosť sama počas kariéry herečky absolvovať. Počas prednášok prebiehal dialóg o preštudovanej literatúre odporúčenej vyučujúcim, kde ním boli zodpovedané a vysvetlené prípadné otázky zo strany študentky. Počas prednášok sa využíval bohatý obrazový a textový materiál a rôznorodé archívne dokumenty, na ktorých bolo učivo názorne vysvetlené. Študentka dostala ako tvorivú úlohu vypracovanie seminárnej práce v podobe prekladu teatrologického textu – hereckých skript – z ukrajinského do slovenského jazyka. Išlo o text, ktorý v rámci odporúčanej literatúry a rešerše zdrojov pre potreby dizertačnej práce študentka sama objavila. V komunikácii s vyučujúcim sa zistilo, že ide na Slovensku dosiaľ o neznáme a neprístupné skriptá, ktoré by mohli obohatiť oblasť transmisie Stanislavského metódy do inokultúrneho (nielen) vysokoškolského prostredia. Preklad textu zároveň umožnil študentke otestovať si a zhodnotiť znalosti odbornej terminológie, ktorá býva v prípade prekladov problémová. Vyžaduje si aplikovanie získaných vedomostí a k nim sa viažucich kultúrno-spoločenských a umeleckých kontextov. V tomto smere jej bol vyučujúci, ktorý má s prekladmi značné skúsenosti a ovláda rôzne jazykové a kultúrne úzy, nápomocný.

**TT | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Študentka získala prehľad a vedomosti o škále estetických koncepcií spojených s dramatickým umením prevažne v 20. a 21. storočí, a to v jeho divadelnej a dramatickej podobe. Mohla si to otestovať vo vlastnej seminárnej práci, ktorá mala podobu prekladu hereckých skript (využívanie Stanislavského metódy). Takýmto spôsobom sa zároveň dosiahlo, že študentka si osvojila schopnosť rozoznať a vnímať väzbu týchto koncepcií (teórie) na prax v živom umeleckom diele,

<sup>85</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>86</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

dokonca v hereckom umení a výuke. Vďaka tvorivým riešeným úlohám a forme kombinovaných prednášok s analytickými debatami o učive a preštudovanej literatúre dokázala poznatky aplikovať pri vlastnej vedecko-výskumnej aktivite v rámci dizertačnej práce. Podmienky absolvovania predmetu, vrátane pravidelnej dochádzky a kontaktu s vyučujúcim, študentka splnila takmer na 100, čomu zodpovedalo aj absolvovanie predmetu a jej hodnotenie v rámci spoločného semestrálneho doktorandského kolokvia. Jej systematické a bezproblémové napredovanie v štúdiu a v práci na dizertačnej práci, ako aj pozitívne kolektívne hodnotenie v rámci kolokvia všetkými pedagógmi, odráža dobrú mieru plnenia výstupov vzdelávania v rámci tohto predmetu.

## Doktorandský študijný program 3. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>87</sup>Réžia a variabilita divadelného priestoru II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>88</sup>prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 3

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**UU | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

Predmet bol vyučovaný formou seminárov, kde okrem prednášanej látky podľa osnovy predmetu, prebiehali so študentmi na pravidelnej mesačnej báze aj diskusie a evaluácie – a) o obsahu seminárov a miere ich porozumenia študentami, b) o stave preštudovanej odporúčenej literatúry a miere jej porozumenia študentmi, c) o študentmi vyhladaných príkladoch z inscenačnej praxe, ktoré ich zaujali a korešpondovali s obsahovou náplňou predmetu – tieto boli zároveň vyučujúcim dopĺňané o ďalšie súvisiace príklady. V rámci seminárnych zadaní dostávali po ich prezentácii študenti od vyučujúceho bezprostrednú spätnú väzbu o miere ich napredovania v predmete, na ktorú mohli reagovať, ako aj o možnostiach využitia osvojených vedomostí v rámci postupu pri písaní dizertačnej práce. Študenti dostali za úlohu vypracovať a prezentovať seminárne práce, v ktorých aplikovali učivo na predmet ich dizertačného výskumu – tj. divadelné priestory a ich variabilita, práca režiséra s divadelným priestorom na príklade V. Klimáčka a divadla GUnaGU, Divadla KONTRA a alternatívnych divadelných zoskupení na východnom Slovensku, vzťah k variabilite priestoru a potrebám režijných koncepcií v scénografickej tvorbe Š. Hudáka. Seminárne práce ako tvorivé úlohy, ktoré boli naviazané na témy dizertačných prác umožnili študentom vyslovene autonómny prístup k štúdiu, posilnili ich zmysel pre zodpovednosť voči sebe samým a svojmu výskumu a zároveň umožnili pri ústnej skúške sebareflexiu, čo sa týka miery zvládnutia aplikácie získaných vedomostí ako prípadových štúdií na inscenačnú prax daných divadiel a tvorcov, ktorých riešia v dizertačných prácach.

**VV | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Študenti získali dobrý prehľad v jednotlivých typoch scénického priestoru a prehľad o jednotlivých typoch divadelného priestoru v spojitosti s tvorivými osobnosťami svetového divadla. Plnili úlohy v rámci samoštúdia odporúčenej literatúry, čo im umožnilo suverénnejšiu orientáciu v látke predmetu, ako aj vo vývinových etapách divadla vo vzťahu k dobe, tvorivým individualitám, reformám scénických priestorov, víziám divadla a pod. Najväčší záujem prejavovali o architektúru, architektonicko-technické danosti a využívanie scénického priestoru režisérmi a scénografmi v súčasnosti – teda o súčasné aktuálne trendy v divadelnej praxi. Vzhľadom na to, že podmienky absolvovania predmetu boli nimi splnené bez problémov – pristupovali k nim zodpovedne a pribežne – všetci študenti tento

<sup>87</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>88</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

predmet absolvovali. Naviazanie teoretickej látky pedagógom na súčasnú inscenačnú prax umožnil vyučujúcemu kontrolu miery porozumenia a tvorivého využitia učiva v dizertácii študentmi. Ako dobré sa ukázali tiež byť zadania a prezentácie seminárnych prác, na príklade hodnotenia ktorých dostali študenti od vyučujúceho bezprostrednú spätnú väzbu o miere ich napredovania v predmete a osvojených schopnostiach aplikovania vedomostí v rámci dizertačnej práce, ako aj inscenačnej praxe, ktorú prezentovali (ako prípadové štúdie). Ústna skúška na doktorandskom stupni mala formu spoločnej odbornej evaluovanej debaty, v rámci ktorej si každý študent (aj vzájomne medzi sebou v skupine) mohol porovnať a zhodnotiť kvalitu, ktorú prezentoval a ktorá bola vyučujúcim ústne komunikovaná.

### **Hodnotenie kvality vzdelávania na doktorandskom stupni štúdia OZŠP** **doc. Mgr. art. Františkom Výrostkom (f. m. prof.)**

#### **a, Pedagogický zámer, obsah a ciele programu:**

2. - 4. ročník ArtD. (DŠ)

2. - 5. ročník ArtD. (EŠ)

V ZS akademického roka 2022/2023 výučba prebiehala formou pravidelných prezenčných mesačných stretnutí, tzv. doktorandských piatkov. Na záver semestra prebehlo doktorandské kolokvium, na ktorom sa zúčastnili všetci pedagógovia a študenti. Študenti prezentovali postup v dizertácii a obhajovali nové spracované časti dizertačnej práce. Následne boli ústne hodnotení svojimi študentmi a prebehlo aj kolektívne hodnotenie pedagógmi, ktorí sa vyjadrili k prezentovanému, ako aj k aktivite študentov v rámci jednotlivých predmetov. K dobrým zvykom konca LS patrí tradične priestor pre doktorandov, ktorí mohli sami zhodnotiť priebeh semestra (prístup pedagógov, obsah predmetov, navrhnúť prípadné zlepšenia či zmeny). Študijný program v praxi prebiehal tak, aby sa ku každému študentovi pristupovalo individuálne na základe témy jeho dizertačnej práce a výskumu, ktorý realizuje, ďalej s ohľadom na jeho tvorivú profiláciu a rozvojové aktivity fakulty, ktorých súčasťou je aj doktorandské štúdium a aktivity doktorandov (pedagogická činnosť, tvorivé výstupy, laboratórna prax, doplnkové aktivity). Študenti dostali v rámci jednotlivých ročníkov všestrannú prípravu a pomoc – po vedomostnej (teória a dejiny), metodologickej a odbornej stránke.

Študenti sa podieľali pod gesciou ich školiteľov a pedagógov na výučbe pridelených predmetov podľa platných študijných plánov jednotlivých študijných programov v nižších ročníkoch – Herectvo a DDR – s ohľadom na ich originálnu profiláciu. Podieľali sa tiež na príprave ročníkových a absolventských inscenácií v nižších ročníkoch vedení a oponovaní záverečných prác, redakčne spracovali a publikovali doktorandský časopis Acta teatralia neosoliensis, odborne spracovali ďalšiu časť fondu centra KLEIÓ.

#### **b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :**

2.ročník ArtD.: Jaroslava Sisáková (ext.)

3.ročník ArtD.: Lucia Katreniak Rakúsová (int.)

3.ročník ArtD.: Matúš Hollý (ext.)

4.ročník ArtD.: Filip Jekkel (int.)

4.ročník ArtD.: David Szöke (ext., kontrahovanie ročníkov)

4.ročník ArtD.: Viktor Kollár (ext.)

5.ročník ArtD.: David Szöke (ext., kontrahovanie ročníkov)

V LS sa nijaký študent nezúčastnil zahraničnej mobility/stáže.

#### **c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:**

Každý študent doktorandského stupňa má v náplni vlastný tvorivý výskum (v podstate viacročný umelecký projekt), ktorý je určený témou dizertačnej práce. Ten realizujú jednak v divadelnej praxi (v rámci interpretačných výkonov a výstupov dramaturgicko-režijnej a hereckej orientácie) a jednak im ako laboratórium slúžia prakticky orientované predmety (cvičenia) v rámci doktorandského stupňa, ktoré sú prepojené so súvisiacim predmetmi v nižších ročníkoch bakalárskeho a magisterského stupňa.

P. Galdík - Réžia inscenácie P. Demirski: Hry pre dospelých. Divadlo Akadémie umení, premiéra 15.2.2023; dramaturgie inscenácií F. Kafka: Proces. Divadlo Petra Bezruče, premiéra 27.1. 2023; F. Zeiler: Otec. Divadlo Petra Bezruče, premiéra 26. 5. 2023; J. Adámek: Hugov svet. Bratislavské bábkové divadlo, premiéra 14.4.2023; umelecké preklady P. Demirski: Hry pre dospelých (dramatický text z poľštiny) J. Adámek: Hugov svet (poézia z češtiny).

L. Rakúsová - réžia inscenácie V. Klimáčka Nuda na Pláži (preložená premiéra); lektorka, workshopu Tvorím, tvoříš, tvoríme - FEDIM 2023; Workshop pre detské amatérske divadelné kolektívy pre MsKs Nové Mesto nad Váhom, 2023.

M. Hollý - spoluautor dramatického textu a pohybová spolupráca v inscenácii Stuart (premiéra 20.4.2023); herecké postavy v inscenáciách Penelopa, Hmla, Hviezdy sú tiché v BDNR, hlavná postava v inscenácii Kamil (premiéra 18.6.2023); scénické čítanie v projekte Avep, Divadlo Kontra Spišská Nová Ves.

V. Kollár – dramatisácia Rozprávky z krivého zrkadla, premiéra 16.4.2023 (Spišské divadlo); dabingové réžie a úpravy dialógov 23 produkcií.

J. Sisáková – herecké postavy v inscenáciách Divadla A. Duchnoviča v Prešove: A. P. Čechov Ivanov, premiéra 17. 3. 2023; Robert Thomas: Osem žien, premiéra 26.5. 2023; Divadla Viola v Prešove: Kamil Žiška Bon Appetit, premiéra 17. 2.2023. So študentami konzervatórií pripravila niekoľko inscenácií, v ktorých okrem výberu textu fungovala aj ako pedagóg-režisérka: Súkromné konzervatórium Dezidera Kardoša v Prešove - Ďura Paparhaj Unavená kavaléria, premiéra 14. 2. 2023; Pravidla náhody - predstavenie na motívy diela Victora Haïma Valčík náhody, premiéra 14.4.2023; Alan Ball: Päť v rovnakých šatách, premiéra 23. 5. 2023; Súkromné konzervatórium v Košiciach - Casper Ester: Au Revoir, premiéra 24. 5. 2023.

Končiaci študenti sa venovali analytickej časti umeleckých výkonov, ktoré predkladali k obhajobe:

D. Szöke - herecký výkon v inscenácii Hamlet Divadla KONTRA, Spišská Nová Ves

F. Jekkel - herecký výkon v projekte Pop animal v divadelnom zoskupení Slzy Janka Borodáča

#### **d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:**

Doktorandské kolokvium, obhajoby dizertačných prác a umeleckých výkonov ako aj odovzdané minimové práce ukázali, že všetci študenti si osvojili nielen teoretické vedomosti na úrovni zodpovedajúcej doktorandskému štúdiu a náplni jednotlivých predmetov, ale v rámci písania ich dizertačných prác ich dokázali tvorivo využívať a aplikovať tak vo svojom umeleckom výskume, ako aj tvorivej divadelnej praxi.

Okrem pedagogických zručností študenti rozvíjali aj svoje umelecké/interpretačné zručnosti - o ich kvalite a rozvoji svedčia vystúpenia na profesionálnych platformách doma i v zahraničí (divadlá, festivaly, vedené workshopy) – a publikačné a iné odborné zručnosti. Tieto výstupy dokladujú veľmi dobrú mieru osvojenia vedomostí a rozvoja zručností, ako aj rozvoja originálnych osobností študentov.

#### **e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:**

V LS sa nezaznamenali pozoruhodné trendy, azda bolo pozitívnym trendom to, že študenti veľmi zodpovedne a iniciatívne pristupovali ku svojmu štúdiu aj povinnostiam na FDU.

#### **f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:**

Do budúcnosti by bolo dobré vytvoriť opäť priestor pre prijatie doktoranda/doktorandov v internej forme štúdia, ktorí by mohli byť integrálnou súčasťou FDU a jej aktivít. Je to jedna z najakútnejších potrieb, ktorá zároveň korešponduje s tendenciami na iných univerzitách doma i v zahraničí a zároveň garantuje výchovu vlastnej generácie tvorcov, výskumníkov a pedagógov, ktorí by mohli na výsledky svojich tvorivých činností plynulo nadväzovať a posúvať ich. Zároveň by sa tak dalo uvažovať nielen o doktorandskom št. programe Divadelné umenie, ale celkovo o FDU ako o inštitucionalizovanej platforme, ktorá reprezentuje tzv. „vlastnú jedinečnú školu“.

#### **g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.**

## **PRIJÍMACIE KONANIE**

## ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>89</sup>

3. stupeň: **DIVADELNÉ UMENIE**; doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

<b>PRIJIMACIE KONANIE</b>	
Názov prijímacieho konania: <b>PRIJÍMACIE KONANIE NA DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM</b>	
Termín: <b>RIADNY</b> <sup>90</sup>	
Dátum konania: 25. 5. 2023	
Realizované v akademickom roku: 2022/2023	
Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024	
Predseda komisie: prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.	
Členovia komisie: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD., Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.	
<b>HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMAČEJ KOMISIE</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet prihlásených uchádzačov: 3</li><li>○ Počet zúčastnených uchádzačov: 3</li><li>○ Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 3</li><li>○ Celkový počet prijatých uchádzačov: 3</li></ul>	
<b>WW   Priebeh prijímacieho konania</b>	
<p><i>Prijímacie konanie bolo zorganizované a zabezpečené zo strany FDU tak, aby prebehlo bez problémov. Miestnosť, jej technické vybavenie, všetky podklady k samotnému konaniu boli nadmieru dostačujúce. Práce uchádzačov, ich rámcové projekty, s ktorými sa na doktorandské štúdium hlásia, vrátane ich doterajšej činnosti a potrebných požadovaných príloh dostali členovia komisie k dispozícii v dostatočnom predstihu. Taktiež komunikácia s uchádzačmi prebehla podľa platných a korektných časových harmonogramov a postupov. Uchádzači mali k dispozícii dostatok času na prezentáciu svojich rámcových projektov a činností, čo umožnilo vytvoriť partnerskú atmosféru a viesť odborný dialóg s členmi komisie, v ktorej boli zastúpení všetci školitelia na prihlásené témy dizertačných prác. V rámci predstavenia projektu dizertačnej práce overila komisia aj širší rozhľad a vedomosti v oblasti divadelného umenia (doma i v zahraničí, teoretické a historické vedomosti a orientáciu v divadelných kontextoch). Veľkú pozornosť komisia venovala aj tvorivým aktivitám uchádzačov a testovala mieru angažovanosti študentov pre doktorandské štúdium, mieru zainteresovania v téme, na ktorú sa prihlásili a celkovú motivovanosť. V závere sa členovia komisie informovali aj na úroveň zvládania cudzieho jazyka. Po preskúšaní všetkých troch uchádzačov prebehlo verejné zasadanie, na ktorom komisia zhodnotila úroveň jednotlivých uchádzačov ústne aj bodovým hodnotením podľa Smernice o doktorandskom štúdiu.</i></p>	
<b>XX   Hodnotenie výsledku prijímacieho konania</b>	
<p><i>Výsledok prijímačej skúšky odrážal konečné poradie uchádzačov na základe pridelených bodov, pričom bodovanie zohľadňovalo kvalitu rámcového projektu a jeho prezentáciu uchádzačom, debatu s komisiou, v ktorej preukázali všetci traja uchádzači dobrú mieru orientácie v téme dizertačnej práce, ktorú chcú skúmať, dostatočný prehľad v divadelnom umení a dostatočné jazykové kompetencie. Uchádzači mali tiež zaujímavé portfóliá obsahujúce viac ako uspokojujúce výstupy umeleckej činnosti. Rozdiely medzi všetkými tromi adeptmi boli minimálne, ich záujem o štúdium deklarovali ako seriózny, čo potvrdil aj priebeh prijímacích pohovorov (uchádzači mali naštudovaný opis št. programu a tiež št. plán, vedeli aj o doktorandských aktivitách a povinnostiach, ktoré sa od nich na 3. stupni očakávajú), preto komisia navrhla dekanovi prijatie všetkých troch uchádzačov na externú formu štúdia.</i></p>	

## ŠTÁTNE SKÚŠKY

## ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>91</sup>

<sup>89</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>90</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

**3.stupeň: DIVADELNÉ UMENIE;** doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

<b>ŠTÁTNA SKÚŠKA</b>	
Názov štátnej skúšky:	<b>VYPRACOVANIE A OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE A UMELECKÉHO VÝKONU</b>
Termín: <sup>92</sup>	<b>RIADNY</b>
Dátum konania:	9. 6. 2023
Akademický rok:	2022/2023
Predseda komisie:	doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.
Členovia komisie 1:	prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD. doc. Rastislav Ballek, ArtD. (oponent) prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc. (oponent) Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD. (oponent) doc. Mgr. art. František Výrostko (školiteľ, bez práva hlasovať)
Predseda komisie:	doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.
Členovia komisie 2:	Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD. Prof. PhDr. Ján Gbúr, CSc. (oponent) prof. PhDr. Karol Horák, CSc. (oponent) prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc. (oponent) Mgr. Peter Himič, PhD. (školiteľ, bez práva hlasovať)
<b>HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE</b>	
o	Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 2
o	Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0
YY /	<b>Priebeh skúšky</b> <i>Priebeh štátnej skúšky prebehol podľa platnej Smernice o doktorandskom štúdiu v študijnom odbore Umenie (Čl. 14, pričom bol dodržaný Smernicou predpísaný postup - Postup pri obhajobe dizertačnej práce). Študenti prihlásení na obhajobu dizertačnej práce ju odovzdali načas a v požadovanej formálnej úprave. Obsahovo boli dizertačné práce všetkými oponentmi hodnotené kladne. Predstavenie dizertačnej práce študentmi počas samotných obhajob spĺňalo kritériá, ktoré sa od doktorandského stupňa očakávajú, študenti sa vyjadrili odborne adekvátne a vyčerpávajúco k otázkam a podnetom z posudkov, zodpovedali aj otázky položené prítomnými členmi komisie vo verejnej debate, do ktorej sa zapájali ako rovnocenní partneri v dialógu s komisiou. Celkovo členovia komisií konštatovali vysoký štandard oboch obhajob, veľmi dobrú orientáciu v problematike dizertačných prác, ale aj v celkovom kontextovom rozhlade, ktorý sa na riešenie problematiky prác viazal. Taktiež sa preukázala nadštandardná kvalita obhajovaných umeleckých výkonov, ktoré korešpondovali s témami dizertačných prác a umeleckým výskumom v nich obsiahnutom (herecký výkon v projekte Pop animal v divadelnom zoskupení Slzy Janka Borodáča; herecký výkon v inscenácii Hamlet Divadla KONTRA, Spišská Nová Ves), ako aj schopnosť odbornej reflexie vlastnej tvorivej činnosti/umeleckého výkonu študentami. Komisie sa na základe neverejného rokovania a následne v tajnom hlasovaní jednomyselne vyjadrili, že obaja študenti v obhajobe dizertačnej práce vyhoveli – teda odporúčajú, aby im bol udelený akademický titul ArtD.</i>

<sup>91</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>92</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

### **ZZ | Hodnotenie výsledku vzdelávania**

Študenti dokázali samostatne a na požadovanej úrovni vypracovať písomné dizertačné práce a vytvoriť v tvorivom inscenačnom tíme originálne umelecké výkony, ktoré zaznamenali pozitívny ohlas a referencie aj v odbornej verejnosti. Výsledky svojho výskumu a umeleckej tvorby dokázali nielen teoreticky reflektovať, ale boli to práve doktorandi, ktorí vykonali prostredníctvom svojich dizertácií: a) základný výskum dosiaľ na Slovensku (ale aj v zahraničí) nespracovanej problematiky; dokázali tento základný výskum aplikovať aj na vlastný umelecký výkon/tvorbu. Preukázala sa ich schopnosť historického (archívneho, oral-history a pod., ale aj teoretického a terénneho výskumu, ktorý dokázali písomne na výbornej úrovni spracovať (obsahovo, terminologicky, kategorizačne aj formálne). Svoje výsledky bádania a názory dokázali argumentačne zručne predstaviť a obhájiť v kolektívnom hodnotení pred menovanou komisiou a najmä suverénne preukázali svoju zorientovanosť, pripravenosť a autonómne analyticko-syntetické myslenie v odbornej debata s prítomnými členmi odbornej a umeleckej komunity.

Študenti preukázali schopnosti a pripravenosť na samostatnú tvorivú a výskumnú činnosť v oblasti divadelného umenia, prezentovať svoje postoje a výsledky tvorivej činnosti v oblasti divadelnej kultúry, obaja študenti počas štúdia presvedčili opakovane aj o tom, že sa vedia uplatniť ako samostatne tvoriaci divadelní umelci, získali pedagogické zručnosti a návyky a rovnako dokážu vstúpiť aktívne a kompetentne do oblasti tvorivého divadelného výskumu v akademickom prostredí (publikácie, konferencie, vedecko-odborné a vedecko-organizačné aktivity, rovnako umelecké a umelecko-organizačné aktivity). Podarilo sa tak splniť ciele št. programu a študentov všestranne pripraviť pre viaceré platformy ich budúceho profesionálneho pôsobenia.

### **ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE v zimnom semestri ak. r. 2022-23**

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 / bola zrealizovaná na celofakultnej úrovni

### **ŠTUDENTSKÁ ANKETA**

#### **Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23**

##### **Doktorandské štúdium spolu**

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023 Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnili sa 2 študenti z 9 študentov čo predstavuje 22,22 %.**

##### **OTÁZKY**

- 1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 1

3/C (dobrý) 0

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

- 2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov?**

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 0

3/C (dobrý) 0

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

- 3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný) 1

- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0

- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**11. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 1 študent neodpovedal

**12. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**13. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**14. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**15. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**16. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

- ~~1/A (výborný)~~
- ~~2/B (veľmi dobrý)~~
- ~~3/C (dobrý)~~
- ~~4/D (priateľné výsledky)~~
- ~~5/E (splňa minimálne kritéria)~~
- ~~6/FX (nedostatočný výkon)~~

Študenti neuviedli žiadne

ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE/ ZABEZPEČENÁ NA CELOFAKULTNEJ ÚROVNI

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03 .2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023 Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

#### **Zapojilo sa:**

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

#### **OTÁZKY**

- 1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**
  - 1/A (výborný) 9
  - 2/B (veľmi dobrý) 14
  - 3/C (dobrý) 5
  - 4/D (prijateľné výsledky) 3
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- 2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**
  - 1/A (výborný) 9
  - 2/B (veľmi dobrý) 13
  - 3/C (dobrý) 7
  - 4/D (prijateľné výsledky) 3
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- 3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**
  - 1/A (výborný) 10
  - 2/B (veľmi dobrý) 10
  - 3/C (dobrý) 6
  - 4/D (prijateľné výsledky) 4
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
- 4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**
  - 1/A (výborný) 8
  - 2/B (veľmi dobrý) 14
  - 3/C (dobrý) 7
  - 4/D (prijateľné výsledky) 4
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
- 5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**
  - 1/A (výborný) 9
  - 2/B (veľmi dobrý) 12
  - 3/C (dobrý) 8
  - 4/D (prijateľné výsledky) 4
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
- 6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**
  - 1/A (výborný) 10
  - 2/B (veľmi dobrý) 12
  - 3/C (dobrý) 6

- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

7. **Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

8. **Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 12
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

9. **Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 9
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (priateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

10. **Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 10
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 2

11. **Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 5
- 3/C (dobrý) 13
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 4
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

Nehlasovali 2

12. **Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schékami, portrétno osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kauklarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď...

Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 17

3/C (dobrý) 7

4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 1

Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 6

3/C (dobrý) 9

4/D (prijateľné výsledky) 5

5/E (splňa minimálne kritéria) 3

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

1/A (výborný) 5

2/B (veľmi dobrý) 20

3/C (dobrý) 6

4/D (prijateľné výsledky) 2

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?**

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 10

4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 0

Neviem porovnať 3

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

**Slovné odpovede:**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.

- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženie sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvúčiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariadovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prideme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to neprijemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhne sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artorii no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky  24

Magisterský  8

Doktorandský  0

1 študent neoznačil študijný program

## GRANTOVÁ ČINNOSŤ FAKULTY 2022

Fakulta v roku 2022 podala 10 žiadostí o finančnú podporu projektov umeleckej produkcie v dotačných systémoch FPU, AVF, KEGA (FDU spoluriešiteľ s VŠMU), Nadácia Tatrabanky.

Podané žiadosti v celkovej sume 55 758,-. Schválených žiadostí 5.

Objem získaných finančných prostriedkov dosiahol výšku 22 208,- eur (bola tvorená dotačným systémom FPU, AVF, KEGA MŠVVaŠ, Nadácie Tatrabanky).

Získanie finančných prostriedkov z dotačných prostriedkov dostupných systémom má ustálenú tendenciu v roku 2021 získala fakulta finančnú podporu v objeme 25 250,-. Z celkovo 10 podaných žiadostí bola podporená polovica projektov.

Vyjadrenia dotačných systémom k podpore študentských projektov smerujú k posilneniu týchto projektov zo strany vysokej školy.

S priemerným pomerom získaného a požadovaného objemu finančných prostriedkov vo výške 40 %. Projekty s dlhodobým vývojom ARTÓRIUM a Teatrológická konferencia boli podporené 52% žiadaných financií. Na realizovaní projektov sa zúčastnil technický tím Divadla Akadémie umení, pedagogickí zamestnanci fakulty a čiastočne aj študenti všetkých stupňov štúdia v zmysle nižšie uvedenej tabuľky. 27 Finančná štruktúra grantov

Štruktúra finančných prostriedkov získaných na realizáciu projektov podľa programov Fakulta dramatických umení AU v roku 2022 podala 5 žiadostí o finančnú podporu projektov umeleckej produkcie v dotačnom systéme Fondu na podporu umenia, 3 žiadosti z dotačného systému Audiovizuálneho fondu, 1 žiadosť z dotačného systému Tatrabanky, 1 žiadosť s KEGA MŠVVaŠ.

Fond na podporu umenia (FPU) – odoslané 5 žiadosti, podporené 2

Audiovizuálny fond (AVF) – odoslané 1 žiadosť, podporená 1

Nadácia Tatrabanky – odoslané 1 žiadosť, podporená 1

KEGA – spoluúčasť s VŠMU (2022 – 2024)

Celková úspešnosť v grantovej oblasti pre všetky podané žiadosti o získanie finančnej podpory pre realizáciu umeleckých činností dosiahla 40% úspešnosť.

### Prehľad projektov v roku 2022

Názov projektu	Podporujúca inštitúcia	Požadovaná výška dotácie €	Schválená dotácia	Spoluúčasť na projekte	Riešiteľ	Participácia študentov
ARTORIUM 2022	FPU	18 770	10 000	1114	Mgr. art. Jana Ovšonková	
Divadlo v meniacom sa svete a premeny divadla (18. ročník medzinárodnej Banskobystrickej teatrologickej konferencie)	FPU	14 100	7 000	2100	doc. Mgr. art. Elena Knopová, ArtD.	
Rozptýlené hniezdo	AVF	3 900	2 300	700	doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.	Valery Nesaradziany
Za Zlatou	Nadácia Tatrabanky	1 795	1 795	0	Mgr. art. Marek Janičík	Mgr. art. Marek Janičík
360 ° v mediálnom priestore (2022-2024)	KEGA (s VŠMU)	1 113	1 113	0	doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.	študenti Dokumentárnej tvorby

## 9.2 FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ

Na Fakulte múzických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici boli v akademickom roku 2022/23 otvorené nasledujúce študijné programy:

1. Interpretačné umenie – Bc. štúdium
2. Kompozícia – Bc. štúdium
3. Interpretačné umenie – Mgr. štúdium
4. Kompozícia – Mgr. štúdium
5. Hudobné umenie – doktorandské štúdium – denná forma
6. Hudobné umenie – doktorandské štúdium – externá forma

Vyučujúci profilových predmetov vo všetkých študijných programoch sú na funkčných miestach docentov a profesorov s aktívnou tvorivou činnosťou.

Výstupy fakulty sú pravidelne monitorované a aktualizované.

### 1 Študijný program: Interpretačné umenie – bakalárske štúdium

Cieľom vzdelávania v študijnom programe Interpretačné umenie je prostredníctvom rozvíjania talentu a tvorivosti každého študenta profesionálne pripraviť budúcich absolventov programu vo vybranom študijnom zameraní na povolania v oblasti interpretačného hudobného umenia, na autonómne umelecké pôsobenie v sólovej, komornej i orchestrálnej interpretácii a na pokračovanie v nadväzujúcom magisterskom študijnom programe alebo po doplnení kvalifikačného vzdelávania na výkon povolania učiteľa základnej umeleckej školy.

V súlade s týmto cieľom zabezpečujú študijný program interpretačné umenie v bakalárskom stupni viaceré katedry FMU:

- Katedra dychových nástrojov
- Katedra strunových nástrojov
- Katedra klávesových nástrojov
- Katedra vokálnej interpretácie
- Katedra dirigovania zboru
- Katedra klavírnej spolupráce
- Katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov

Osoba zodpovedná za študijný program je prof. Mgr. art. Štefan Sedlický, ArtD.

Štandardná dĺžka štúdia je 3 roky, forma štúdia je denná a vyučuje sa v slovenskom jazyku.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnilo 77 študentov, t. j. o 16 viac ako v minulom akademickom roku, z toho 57 bolo prijatých a 14 neprijatých. Na štúdium sa zapísalo 47 študentov. Prijímacie skúšky sa konali od 26. 1. 2023 do 7. 2. 2023. Dodatočné skúšky: 9.5.2023, 15.5.2023, 17.5.2023.

### Tabuľka 1: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Bc. štúdium na rok 2023/2024 v ŠP interpretačné umenie

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Bc. štúdium (IU) na rok 2023/2024: 77	Počet prijatých: 57 Počet zapísaných na štúdium: 47 Počet neprijatých: 14
---	---

### **Štátne skúšky a obhajoby záverečných prác – umeleckých výkonov**

Štátne skúšky (teoretické) sa uskutočnili 15. a 16. 5. 2023. Počet študentov: 31

Obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov v akreditovanom študijnom programe Interpretáčnej umenie sa uskutočnili 1. 6. 2023 až 7. 6. 2023.

Počet obhajob: 31.

Všetci študenti s výnimkou dvoch úspešne obhájili svoje záverečné práce a prospeli na štátnych skúškach. Teoretickú časť štátnej skúšky 5 študenti absolvovali v opravnom termíne 18. 7. 2023, z toho dvaja neuspeli.

Počet absolventov: 29

Štátnicové komisie boli zostavené nasledovne:

#### **ŠP IU\* – Katedra klávesových nástrojov**

1. 6. 2023 o 9.00 hod.

Predseda: prof. M. Lapšanský

Členovia: doc. E. Varhaníková, ArtD. (f. m. prof.)

doc. MgA. M. Arendárik, ArtD.

doc. MgA. J. Škvarková, ArtD.

Mgr. art. P. Pažický, ArtD. (f. m. doc.)

Mgr. Aleš Solárik, ArtD.

MgA. M. Klátik, ArtD.

Zapisovateľ: Mgr. art. P. Pláňavský

#### **ŠP IU – Katedra vokálnej interpretácie – vokálna interpretácia**

2. 6. 2023 o 8.30 hod.

Predseda: prof. M. Tomanová, ArtD.

Členovia: doc. K. Račič Derner, ArtD.

Mgr. art. Š. Kocán, ArtD.

Mgr. art. M. Popovič, ArtD.

Zapisovateľ: Mgr. art. T. Tkach

#### **Interpretačné umenie – Katedra strunových nástrojov**

5. 6. 2023 o 10.00 hod.

Predseda: doc. Z. Bouřová, Ph.D., ArtD.

Členovia: prof. J. Špitková

prof. V. Herencsar, ArtD.

doc. J. Labant, ArtD.

doc. A. Marec, ArtD.

Mgr. J. Krigovský, ArtD. (f. m. doc.)

Mgr. E. Danel, ArtD.

J. E. Sosnowska - Kern

Zapisovateľ: Mgr. art. Andrea Stračinová

#### **ŠP IU – Katedra vokálnej interpretácie – muzikálový spev**

5. 6. 2023 o 10.00 hod.

Predseda: doc. D. Jarjabek

Členovia: doc. K. Račič Derner, ArtD.

Mgr. art. M. Kukurová, ArtD.

Mgr. S. Lelkes Sklovská, ArtD.

Mgr. J. Hubinska

Zapisovateľ: Mgr. art. T. Tkach

### **ŠP IU – Katedra dychových nástrojov**

6. 6. 2023 o 9.00 hod.

Predseda: prof. A. Stepanov, CSc.

Členovia: doc. I. Gabrišová, ArtD.

doc. I. Szabó, DLA

Mgr. art. A. Sontág, ArtD.

doc. Mgr. art. J. Bartoš

Zapisovateľ: Mgr. art. Andrea Stračinová

### **ŠP IU – Katedra dirigovania zboru**

6. 6. 2023 o 10.00 hod.

Predseda prof. Š. Sedlický, ArtD.

Členovia: prof. M. Knapik

doc. P. Tužinský, ArtD.

Mgr. art. A. Sedlický, ArtD.

Zapisovateľ: Mgr. art. V. Veverková

### **Štátna skúška – Historicko-teoretický aspekt interpretácie v študijnom zameraní**

Katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov

15. a 16. 5. 2023 Pondelok - Utorok o 8.30 hod.

Predseda: doc. Mgr. art. M. Strenáčiková, CSc.

Členovia: doc. Mgr. art. Mgr. Peter Špilák, PhD., ArtD.

Mgr. art. E. Miškovičová, PhD.

PhDr. E. Červená, PhD.

PhDr. A. Šuba, PhD.

### **Dejiny a literatúra nástroja**

J. E. Sosnowska, doc. Z. Bouřová, Mgr. art. J. Lupták, prof. V. Herencsár, doc. J. Labant, Mgr. art. I.

Fábera (f. m. doc.), doc. R. Šebesta, Mgr. art. A. Sontág, Mgr. art. M. Pastírik, doc. J. Škvarková, Mgr. art.

M. Červienka (f. m. doc.)

**Dejiny a literatúra spevu:** Mgr. art. M. Popovič, ArtD.

**Dejiny a literatúra muzikálu:** doc. Mgr. art. M. Strenáčiková, CSc.

**Dejiny dirigovania zboru a zborovej literatúry:** Mgr. art. A. Sedlický, ArtD.

Zapisovateľ: 15. 5. 2023 Mgr. art. V. Veverková

16. 5. 2023 Mgr. art. P. Pláňavský

## 1.1 Kvantitatívne ukazovatele -uvedené v tabuľkovej časti

## 1.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a

efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli.

V rámci študijného programu sa vyučovali nasledovné profilové predmety:

1. SPOLOČNÉ PROFILOVÉ PREDMETY:

1. Tvorba umeleckého portfólia
2. Teória hudby

B) PROFILOVÉ PREDMETY PODĽA ŠPECIALIZÁCIE

Drevené dychové nástroje (fagot, flauta, hoboje, klarinet, saxofón)

1. Hra na hudobnom nástroji – fagot, flauta, hoboje, klarinet, saxofón
2. Interpretačný seminár – fagot, flauta, hoboje, klarinet, saxofón
3. Komorná hra – fagot, flauta, hoboje, klarinet, saxofón
4. Dejiny a literatúra nástroja – fagot, flauta, hoboje, klarinet, saxofón

Plechové dychové a bicie nástroje (bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba nástroje)

1. Hra na hudobnom nástroji – bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba
2. Interpretačný seminár – bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba
3. Komorná hra – bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba
4. Dejiny a literatúra nástroja – bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba

Sláčikové nástroje (husle, kontrabas, viola, violončelo)

1. Hra na hudobnom nástroji – husle, kontrabas, viola, violončelo
2. Interpretačný seminár – husle, kontrabas, viola, violončelo
3. Komorná hra – husle, kontrabas, viola, violončelo
4. Dejiny a literatúra nástroja – husle, kontrabas, viola, violončelo

Strunové nástroje – cimbal

1. Hra na hudobnom nástroji – cimbal
2. Interpretačný seminár – cimbal
3. Komorná hra – cimbal
4. Dejiny a literatúra nástroja – cimbal
5. Interpretačná prax netradičných zoskupení – cimbal

Strunové nástroje – gitara

1. Hra na hudobnom nástroji – gitara
2. Interpretačný seminár – gitara
3. Komorná hra – gitara
4. Dejiny a literatúra nástroja – gitara
5. Interpretačná prax netradičných zoskupení – gitara

Klávesové nástroje (klavír, akordeón)

1. Hra na hudobnom nástroji – klavír, akordeón
2. Interpretačný seminár – klavír, akordeón
3. Komorná hra – klavír, akordeón
4. Dejiny a literatúra nástroja – klavír, akordeón

Vokálna interpretácia

1. Vokálna interpretácia
2. Interpretačný seminár – vokálna interpretácia
3. Komorný spev
4. Dejiny a literatúra spevu

5. Štúdium repertoáru pri klavíri – vokálna interpretácia
6. Operné štúdio

#### Muzikálový spev

1. Muzikálový spev
2. Interpretačný seminár – muzikálový spev
3. Ansámblový spev a korepetície – muzikálový spev
4. Dejiny a literatúra muzikálu
5. Muzikálové štúdio

#### Dirigovanie zboru

1. Dirigovanie zboru
2. Interpretačný seminár – dirigovanie zboru
3. Základy kompozície
4. Dejiny dirigovania zboru a zborovej literatúry

### 1.2.1 Tvorba umeleckého portfólia

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Peter Špilák, PhD., ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 96
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 51
- Koľko z nich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 11
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### AAA | Obsah vzdelávania:

Tvorba umeleckého portfólia je novým profilovým predmetom, ktorý bol do obsahu ŠP IU, zaradený pri kreovaní posledných akreditačných materiálov. Ide o predmet, ktorý svojím obsahom a cieľmi je mimoriadne špecifický, dokonca obdobný predmet nenájdeme ani v iných ŠP umeleckého zamerania. Obsah predmetu je orientovaný na schopnosť vytvoriť si plán vlastného profesného rozvoja, vedieť zadefinovať jednotlivé druhy portfólií a adekvátne ich využiť pri príprave portfólia vlastnej umeleckej profilácie. Zároveň obsahom predmetu je rozvíjať schopnosti a zručnosti vlastnej prezentácie v rôznych prostrediach (prezenčné, online a pod.) Vo vyšších stupňoch predmetu ďalším obsahovým parametrom je získať vedomostí a praktické skúseností z oblasti tvorby grafických návrhom napr. plagátov, bulletinov a pod. a získať kompetenciu na spracovanie rôznych multimediálnych súbor, ktoré bývajú obsahom takýchto portfólií.

#### BBB | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

S obsahom, cieľmi predmetu a ako aj podmienkami na absolvovanie predmetu boli študenti jednotlivých ročníkov oboznámení na začiatku každého semestra. Ciele predmetu sa podarilo naplniť, nevznikli nejaké vážnejšie problémy. Obsahom predmetu bolo osvojiť si základné informácie o dokumentoch profesionálneho života (štruktúra beletrizovaného životopisu, štruktúrovaného, motivačného listu a pod.) a vytvoriť vlastné prezenčné portfólio (cez PPP prezentáciu). Obsah portfólia mal pevne stanovenú obsahovú štruktúru- všetky náležitosti na adekvátnu umeleckú prezentáciu (jednotlivé životopisy, dosiahnuté umelecké úspechy, ukážky umeleckých prác a pod.). Zároveň bola požiadavka, aby prezentácie mali vyššiu kvalitu nielen grafického ale aj animačného spracovania. Témy druhého semester boli zamerané na osvojenie si základných informácií o možnostiach grantových schém na Slovensku, významu a hlavných úloh SOZY, či autorského zákona.

Plnenie výstupov ako aj spätná väzba na vlastné prezentovanie jednotlivých osobných portfólií bolo zabezpečené tým, že študenti svoje portfólia prezentovali pred skupinou a odpovedali na prípadné otázky svojich spolužiakov. To sa ukázalo ako mimoriadne efektívne, nakoľko študenti rozvíjali svoje verbálne a vlastne prezentačné schopnosti a v neposlednom rade sa o svojich spolužiakoch dozvedeli zaujímavé informácie, čo malo v podstate vplyv na rozvíjanie sociálneho aspektu skupiny/ročníka. Základnou podmienkou udeleniu hodnotenia za jednotlivé semestre bola aktualizácia – doplnenie údajov do vlastných kont v art.aku. (študenti mohli zadávať plagáty koncertov, hudobné ukážky, fotky z umeleckých podujatí a pod.)

### 1.2.2 Teória hudby

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Doc. Daniel Matej

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 96
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 51
- Koľko z nich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 11
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Profilový predmet Teória hudby je odborným teoretickým predmetom v interpretačnom umení, kompozícii a dirigovaní. Spolu s ostatnými hudobno-teoretickými disciplínami dotvára komplexné vzdelanie absolventa umeleckej vysokej školy v odbore hudba a spev. Svojim obsahom počas piatich semestrov bakalárskeho štúdia vedie študentov k osvojeniu si problematiky komplexnej hudobno-teoretickej analýzy diela. Obsahom predmetu je rozvíjať schopnosť študenta analyzovať akékoľvek hudobné dielo a orientovať sa, definovať paralely a rozdiely v hudobno-teoretickej stavbe diel jednotlivých historických období.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

S obsahom, cieľom a aj podmienkami na absolvovanie predmetu boli študenti jednotlivých ročníkov oboznámení na začiatku konkrétneho semestra. Zároveň obdržali sylabus s obsahom k predmetu ako aj odporúčanou literatúrou. Ciele sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študenti prvý akademický rok po covide v oboch semestroch študovali prezenčne, čo sa odzrkadlilo na pozvoľnom osvojení si pravidiel prezenčnej výuky. Do istej miery táto forma ovplyvnila aj záverečné hodnotenia, ktoré boli pri dištančnej forme pozitívnejšie. V nasledujúcom akademickom roku už tento problém neočakávame. V závere tohto akademického roka bol citeľný progres vo vedomostiach a zručnostiach študentov v problematike hudobno-teoretickej analýzy.

### 1.2.3 Komorná hra

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Peter Pažický, ArtD. (f.m.doc.)

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1/20, 2/20, 3/20 = 60
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1/16, 2/16, 3/20 = 52
- Koľko z nich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 4, 4, 1 = 9
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

- Komorná hra (drevené dychové nástroje); Osoba zodpovedná za profilový predmet: (Mgr. art. Igor Fábera, ArtD.)

U drevených dychových nástrojov má v bakalárskom stupni štúdia profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu jednu hodinu týždenne. Keďže špecifikom komornej hry je spolupráca rôznorodých nástrojov, na začiatku akademického roka boli definované komorné obsadenia nástrojov, z ktorých sa vytvorili súbory zložené najčastejšie z nástrojov z dvoch a viacerých špecializácií, aj keď sa vyskytli aj prípady jednodborovej spolupráce drevených dychových nástrojov. Kritériami výberu boli ročníková príbuznosť, prístupnosť literatúry vhodnej pre vybrané obsadenie a v neposlednom rade možnosti kombinácií podľa zastúpenia nástrojov v jednotlivých kombináciách. Vyučovanie profilového predmetu Komorná hra prebiehalo formou prednášok, s cieľom naštudovania vybraného repertoáru a jeho prezentácie na verejnom vystúpení. Práve možnosť verejného vystúpenia motivovala študentov bakalárskeho štúdia k zvýšenej pozornosti a samostatnej práci v procese prípravy verejného vystúpenia.

- Komorná hra (plechové dychové a bicie nástroje); Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Ronald Šebesta, ArtD.

U plechových dychových nástrojov má v bakalárskom stupni štúdia profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu jednu hodinu týždenne. Keďže špecifikom komornej hry je spolupráca rôznorodých nástrojov, na začiatku akademického roka boli definované komorné obsadenia nástrojov, z ktorých sa vytvorili súbory zložené najčastejšie z nástrojov z dvoch a viacerých špecializácií, aj keď sa vyskytli aj prípady jednodborovej spolupráce plechových dychových nástrojov. Kritériami výberu boli ročníková príbuznosť, prístupnosť literatúry vhodnej pre vybrané obsadenie a v neposlednom rade možnosti kombinácií podľa zastúpenia nástrojov v jednotlivých kombináciách. Vyučovanie profilového predmetu Komorná hra prebiehalo formou prednášok s cieľom naštudovania vybraného repertoáru a jeho prezentácie na verejnom vystúpení. Práve možnosť verejného vystúpenia motivovala študentov bakalárskeho štúdia k zvýšenej pozornosti a samostatnej práci v procese prípravy verejného vystúpenia.

- Komorná hra (sláčikové nástroje); Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Ján Krigovský, ArtD., f.m.doc.

U sláčikových nástrojov má v bakalárskom stupni štúdia profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu jednu hodinu týždenne. Keďže špecifikom komornej hry je spolupráca rôznorodých nástrojov, na začiatku akademického roka boli definované komorné obsadenia nástrojov, z ktorých sa vytvorili súbory zložené najčastejšie z nástrojov z dvoch a viacerých špecializácií, aj keď sa vyskytli aj prípady jednodborovej spolupráce sláčikových nástrojov. Kritériami výberu boli ročníková príbuznosť, prístupnosť literatúry vhodnej pre vybrané obsadenie a v neposlednom rade možnosti kombinácií podľa zastúpenia nástrojov v jednotlivých kombináciách. Vyučovanie profilového predmetu Komorná hra prebiehalo formou prednášok s cieľom naštudovania vybraného repertoáru a jeho prezentácie na verejnom vystúpení. Práve možnosť verejného vystúpenia motivovala študentov bakalárskeho štúdia k zvýšenej pozornosti a samostatnej práci v procese prípravy verejného vystúpenia.

- Komorná hra (strunové nástroje) – cimbal; Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Ján Krigovský, ArtD., f.m.doc.

U strunových nástrojov Cimbal má v bakalárskom stupni štúdia profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu jednu hodinu týždenne. Keďže špecifikom komornej hry je spolupráca rôznorodých nástrojov, na začiatku akademického roka boli definované komorné obsadenia nástrojov, z ktorých sa vytvorili súbory zložené najčastejšie z nástrojov z dvoch a viacerých špecializácií, aj keď sa vyskytli aj prípady jednodborovej spolupráce. Kritériami výberu boli ročníková príbuznosť, prístupnosť literatúry vhodnej pre vybrané obsadenie a v neposlednom rade možnosti kombinácií podľa zastúpenia nástrojov v jednotlivých kombináciách. Vyučovanie profilového predmetu Komorná hra prebiehalo formou prednášok s cieľom naštudovania vybraného repertoáru a jeho prezentácie na verejnom vystúpení. Práve možnosť verejného vystúpenia motivovala študentov bakalárskeho štúdia k zvýšenej pozornosti a samostatnej práci v procese prípravy verejného vystúpenia.

- Komorná hra (strunové nástroje) – gitara; Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Ján Krigovský, ArtD., f.m.doc.

U strunových nástrojov Gitara má v bakalárskom stupni štúdia profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu jednu hodinu týždenne. Keďže špecifikom komornej hry je spolupráca rôznorodých nástrojov, na začiatku akademického roka boli definované komorné obsadenia nástrojov, z ktorých sa vytvorili súbory zložené najčastejšie z nástrojov z dvoch a viacerých špecializácií, aj keď sa vyskytli aj prípady jednodborovej spolupráce.. Kritériami výberu boli ročníková príbuznosť, prístupnosť literatúry vhodnej pre vybrané obsadenie a v neposlednom rade možnosti kombinácií podľa zastúpenia nástrojov v jednotlivých kombináciách. Vyučovanie profilového predmetu Komorná hra prebiehalo formou prednášok s cieľom naštudovania vybraného repertoáru a jeho prezentácie na verejnom vystúpení. Práve možnosť verejného vystúpenia motivovala študentov bakalárskeho štúdia k zvýšenej pozornosti a samostatnej práci v procese prípravy verejného vystúpenia.

- Komorná hra (klávesové nástroje), klavír, akordeón; Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Peter Pažický, ArtD., f.m.doc.

U klávesových nástrojov má v bakalárskom stupni štúdia profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu jednu hodinu týždenne. Keďže špecifikom komornej hry je spolupráca rôznorodých nástrojov, na začiatku akademického roka boli definované komorné obsadenia nástrojov, z ktorých sa vytvorili súbory zložené najčastejšie z nástrojov z dvoch a viacerých špecializácií, aj keď sa vyskytli aj prípady jednodborovej spolupráce, najmä v akordeónovom súbore. Kritériami výberu boli ročníková príbuznosť, prístupnosť literatúry vhodnej pre vybrané obsadenie a v neposlednom rade možnosti kombinácií podľa zastúpenia nástrojov v jednotlivých kombináciách. Vyučovanie profilového predmetu Komorná hra prebiehalo formou prednášok s cieľom naštudovania vybraného repertoáru a jeho prezentácie na verejnom vystúpení. Práve možnosť verejného vystúpenia motivovala študentov bakalárskeho štúdia k zvýšenej pozornosti a samostatnej práci v procese prípravy verejného vystúpenia.

#### A | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Rozhodujúcimi kritériami absolvovania predmetu u drevených dychových nástrojov boli aktívna účasť na verejnom vystúpení, pasívna účasť na verejnom vystúpení a záverečná semestrálna skúška. V akademickom roku 2022/2023 bol študentom bakalárskeho štúdia k dispozícii priestor na verejné vystúpenia v podobe nového formátu koncertov Študentské komorné večery, konajúceho sa vždy v prvý utorok v mesiacoch akademického roka. Tento formát sa ukázal byť ako veľmi prospešný v napredovaní kvality komorných súborov a možnostiach ich následného výberu pre iné verejné prezentácie v internom, alebo v externom prostredí. Formát študentských komorných koncertov bol aj vynikajúcim nástrojom priebežnej kontroly kvality súborov zo strany vyučujúcich pedagógov, ako aj nástrojom vzájomného porovnávania a súťaživosti študentov.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

- **sláčikové kvarteto** (J. Belko (husle) 3.Bc., D. Čerňanská (husle) 2.Bc., E. Marenčinová (violončelo) 3.Bc., D. Borsíková (viola) 3.Bc.) - APOKRYFY - štyri miniopery od slovenských autorov na motívy Karla Čapka, Divadlo Akadémie umení v Banskej Bystrici, 1.3, 2.3.2023
- **Peter Dekrét** - klavír, Koncert v galérii / X-ART: Mladí mladým II., Galéria umelcov Spiša, 19. 10. 2022

### 1.2.4 Ďalšie profilové predmety podľa študijných zameraní

#### 1.2.4.1 Študijné zameranie Hra na drevených dychových nástrojoch

##### **Hra na hudobnom nástroji**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mag. art. Ivica Gabrišová, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 12
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 11
- Koľko z nich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Obsahom prednášok daného profilového predmetu je vysvetlenie problematiky preberanej učebnej látky a následná ukážka správnej interpretácie. Pedagóg usmerňuje a zadáva úlohy, ktoré vyplývajú z edukačného procesu.

Študenti a študentky sa v rámci semestra prezentujú s naštudovanou prednesovou skladbou na predmete Interpretáčny seminár, ktorý ponúka priestor na sebahodnotenie.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky rozumejú na základe spoločného definovania s pedagógom základným technickým fundamentom hry na nástroji na teoretickej úrovni. Sú schopní hlbkovo porozumieť požiadavke ich celostného implementovania do vlastnej hry a na platforme vybraných etúd a prednesových skladieb postupne realizovať celostný prístup k hre.

Štúdium predpísaných etúd, prednesových skladieb, aktívna účasť na vyučovaní, absolvovanie koncertného vystúpenia a absolvovanie semestrálnych skúšok dostatočne spĺňajú kritéria absolvovania jednotlivých semestrov.

Hodnotenie skúšobnej komisie a pedagóga predmetu Hra na hudobnom nástroji poskytuje spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

**Interpretačný seminár**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Ronald Šebesta, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 12
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 11
- Koľko z nich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Náplňou profilového predmetu Interpretáčny seminár je analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami a samotným pedagógom daného predmetu. Zadané úlohy vyplývajú z výsledku interpretácie. Študenti a študentky majú po umeleckom výkone možnosť sebahodnotenia.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania

Študenti a študentky rozumejú interpretačnému výkonu na niekoľkých úrovniach. Sú schopní štruktúrne analyzovať interpretačný výkon, hlbšie rozumejú vzájomnej previazanosti jednotlivých úrovní hry, hlbšie vnímajú potrebu ich vzájomnej synergie s cieľom úspešného a komplexného interpretačného výkonu. Aktívne sa zúčastňovali na vyučovaní, naštuovali a predviedli koncertné skladby a absolvovali semestrálne skúšky, čo sa pozitívne odzrkadľuje na rozvoji hry na hudobnom nástroji.

Študenti a študentky sú neustále pedagógom konfrontovaní na jednotlivých prednáškach a odbornou komisiou na záverečných skúškach, čím dostávajú spoľahlivú spätnú väzbu.

### **Dejiny a literatúra nástroja**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Alexander Stepanov, CSc.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Náplňou prednášok profilového predmetu Dejiny a literatúra nástroja je oboznámenie študentov s históriou hudobného nástroja, ktorý študuje spolu s prislúchajúcou literatúrou. Ku samoštúdiu je poslucháčom doporučená literatúra.

V rámci predmetu je priestor na diskusiu a dialóg. Študenti sa môžu vyjadriť k danej problematike, môžu predložiť svoje skúsenosti a vedomosti.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky poznajú históriu svojho nástroja a všeobecnú históriu drevených hudobných nástrojov. Rozumejú názvosloviu vo svetových jazykoch a poznajú vývoj výšky ladenia. Poznajú vývoj literatúry dychových hudobných nástrojov spolu so svetovými a slovenskými skladateľmi. Rozumejú konštrukčným detailom a akustickým vlastnostiam svojho nástroja. Aktívna účasť na vyučovaní, štúdium preberanej látky a absolvovanie semestrálnych skúšok sa pozitívne odzrkadľuje na získaných poznatkoch z danej problematiky.

Študenti a študentky sú neustále pedagógom konfrontovaní na jednotlivých prednáškach a na záverečnej, semestrálnej skúške. Absolventi 3. ročníka Bc. štúdiá zisťujú mieru plnenia výstupov vzdelávania formou absolvovania štátnej skúšky z daného, profilového predmetu.

### **Zapájanie študentov hry na drevených dychových nástrojoch do tvorivej činnosti**

- Jakub Prokop, Medzinárodné sympóziu pre flautu a klarinet, FMU AU B. Bystrica, 5 – 7. 5.2023 <https://fmu.aku.sk/sk/umenie-a-veda/festivaly-sutaze-konferencie-kurzy/symposium-pre-flautu-a-klarinet/410-medzinarodne-symposium-pre-flautu-a-klarinet>
- Marek Schrom, Jakub Prokop, Ch. Konstantyn, 11. ročník festivalu Senčania Senčanom, Dychové kvinteto FMU, Senica, 26.5.2023 <https://www.senec.sk/sk/podujatie/sencania-sencanom-11-rocnik>
- Ch. Konstantyn, J. Prokop, M. Pepúchová, M. Schrom, orchester FMU Camerata Novisoliensis, Trojkráľový koncert, B. Bystrica Chrám Panny Márie Pomocnice 15.1.2023 [https://kamdomesta.sk/banska-bystrica/trojkralovy-koncert-orchestra-camerata-novosoliensis\\_12553384](https://kamdomesta.sk/banska-bystrica/trojkralovy-koncert-orchestra-camerata-novosoliensis_12553384)
- J. Prokop, M. Schrom, Ch. Konstantyn, dychové kvinteto FMU, Hudobný festival Senčania Senčanom 26.5.2023 <https://www.senec.sk/sk/podujatie/sencania-sencanom-11-rocnik>

#### *1.2.4.2 Študijné zameranie Hra na plechových dychových a bicích nástrojoch*

### **Hra na hudobnom nástroji**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Juraj Bartoš

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 11
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Prednášky v danom predmete prebiehajú formou verbálnej komunikácie, kedy pedagóg vysvetlí problematiku preberanej témy a neverbálnej komunikácie a názorne predvádza na hudobnom nástroji správnu interpretáciu a spôsob hrania danej učebnej látky. Na každej prednáške majú študenti a študentky zadané úlohy, na ktorých pracujú.

Študenti a študentky si v priebehu jednotlivých semestrov pripravujú koncertantné skladby, s ktorými sa verejne prezentujú na predmete Interpretáčny seminár a na konci semestra na skúškach pred komisiou.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky poznajú k akým chybám došlo v dôsledku neuvedomelých reakcií pred nástupom na štúdiá. Zoznamujú sa s problematikou plného jogového dychu, poznajú správny spôsob tvorby tónu a artikulácie. Zdokonaľujú sa v prstovej technike a v hre na rôznych bicích nástrojoch. Systematicky pracujú na zlepšení hudobnej predstavy, tektonike fráz a ich výstavbe. Sú schopní samostatne pracovať. Kritéria absolvovania predmetu v danom semestri stanovili dostatočné množstvo naštudovania koncertných a tematických etúd, koncertantných skladieb, ktoré sa pozitívne odzrkadlili na výsledkoch. Spôsob hodnotenia pedagógom a skúšobnou komisiou dopomáha k zlepšovaniu kvality sebareflexie, ktorá je dôležitá pre ďalší rozvoj v odbore.

### **Interpretačný seminár**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. István Szabó, DLA

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 11
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Náplňou profilového predmetu Interpretáčny seminár je analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami a samotným pedagógom daného predmetu. Zadané úlohy vyplývajú z výsledku interpretácie.

Študenti a študentky majú po umeleckom výkone možnosť sebahodnotenia.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky rozumejú interpretačnému výkonu na niekoľkých úrovniach. Sú schopný štruktúrne analyzovať interpretačný výkon, hlbšie rozumejú vzájomnej previazanosti jednotlivých úrovní hry, hlbšie vnímajú potrebu ich vzájomnej synergie s cieľom úspešného a komplexného interpretačného výkonu.

Aktívna účasť na vyučovaní, naštudovanie a predvedenie koncertných skladieb a absolvovanie semestrálnych skúšok sa pozitívne odzrkadľuje na rozvoji hry na hudobnom nástroji.

Študenti a študentky sú neustále pedagógom konfrontovaní na jednotlivých prednáškach a odbornou komisiou na záverečných skúškach, čím dostávajú spoľahlivú spätnú väzbu.

### **Dejiny a literatúra nástroja**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Juraj Bartoš

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 7

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 5
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Náplňou prednášok profilového predmetu Dejiny a literatúra nástroja je oboznámenie študentov s históriou hudobného nástroja, ktorý študuje spolu s prislúchajúcou literatúrou. Ku samoštúdiu je poslucháčom doporučená literatúra.

V rámci predmetu je priestor na diskusiu a dialóg. Študenti sa môžu vyjadriť k danej problematike, môžu predložiť svoje skúsenosti a vedomosti.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky poznajú históriu svojho nástroja a všeobecnú históriu plechových hudobných nástrojov. Rozumejú názvosloviu vo svetových jazykoch a poznajú vývoj výšky ladenia. Poznajú vývoj literatúry dychových hudobných nástrojov spolu so svetovými a slovenskými skladateľmi. Rozumejú konštrukčným detailom a akustickým vlastnostiam svojho nástroja.

Aktívna účasť na vyučovaní, štúdium preberanej látky a absolvovanie semestrálnych skúšok sa pozitívne odzrkadľuje na získaných poznatkoch z danej problematiky.

Študenti a študentky sú neustále pedagógom konfrontovaní na jednotlivých prednáškach a na záverečnej, semestrálnej skúške. Absolventi 3. ročníka Bc. štúdia zisťujú mieru plnenia výstupov vzdelávania formou absolvovania štátnej skúšky z daného, profilového predmetu.

#### **Zapájanie študentov hry na plechových dychových a bicích nástrojoch do tvorivej činnosti**

- Martin Zajac, Slávnostný koncert k 25. výročiu vzniku Akadémie umení v B. Bystrici, Cikkerova sieň v Radnici v B. Bystrici, 27.10.2022 <https://operaslovakia.sk/slavnostny-koncert-k-25-vyrociu-vzniku-akademie-umeni-v-banskej-bystrici/>
- Martin Panák, Slávnostný koncert k 25. výročiu vzniku Akadémie umení v B. Bystrici, Cikkerova sieň v Radnici v B. Bystrici, 27.10.2022 <https://operaslovakia.sk/slavnostny-koncert-k-25-vyrociu-vzniku-akademie-umeni-v-banskej-bystrici/>
- Martin Zajac, Koncert cyklu Junior – pre mladé publikum. Slovenská filharmónia, Reduta Bratislava, 3.3. 2023 <http://www.filharmonia.sk/slovenska-filharmonia-a-studenti-vysokej-skoly-muzických-umeni-v-bratislave-a-akademie-umeni-v-banskej-bystrici-2/>

#### *1.2.4.3 Študijné zameranie Hra na sláčikových nástrojoch*

##### **Hra na hudobnom nástroji**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Jela Špitková

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V štúdiu bakalárskeho študijného programu 1. stupňa v predmete Hra na hudobnom nástroji bol dôraz kladený na štúdium repertoáru sólového a koncertného charakteru na požadovanej vysokej umeleckej a technickej úrovni, práca na detailnom vypracovaní diela, presvedčivej dynamike a agogike, práca na

intonácii. Samostatné štúdium diel študentom/študentkou a následné rozpracovanie, analýza skladby s pedagógom na hodinách sa realizovala podľa obsahu skladby. Študenti pracovali na problematike technického a interpretačného zdokonaľovania danej problematiky diel.

Vyučovanie predmetu hra na viole bolo uskutočňované najmä prostredníctvom priamych konzultácií. Po stanovení optimálneho repertoáru pre každého jednotlivca, boli vybraté diela predmetom viac vrstevného, podrobného štúdia / kompozičná, harmonická analýza určila technicko-umelecké požiadavky, nevyhnutné pre zodpovedajúcu interpretáciu/. Pomocou tréningu verejného vystúpenia/ triednych koncertov, prehrávok/ a následnou otvorenou debatou, boli dané smerovania k úspešnému absolvovaniu predmetu. Nápomocná bola aj porovnávací analýza audio-video nahrávok popredných, vhodne vybraných interpretov.

Výsledkom štúdia bolo úspešné zakončenie bakalárskeho štúdia verejným koncertom a následnou úspešnou obhajobou. Konkrétne známky sú evidované v systéme hodnotenia AiS2.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Študenti pracovali na zadaných úlohách a dielach počas celého akademického roku. Okrem celoročnej práce bola vyvrcholením ich prípravy v končiacom ročníku obhajoba práce a umeleckého výkonu, ktorá bola v hre na husliach ohodnotená dobre, k všeobecnej spokojnosti komisie.

### **Interpretačný seminár**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Zuzana Bouřová, Ph.D., ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V štúdiu bakalárskeho študijného programu 1. stupňa v predmete Interpretačný seminár sme analyzovali a vylepšovali technické problémy a danosti toho študenta, ktorý interpretoval svoje naštudované skladby.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Interpretačný seminár bol veľmi užitočný pre tých, ktorí si mohli na ňom obohrať skladby, ktoré si pripravovali na bakalárske koncerty. Pre všetkých zúčastnených bol prínosný, nakoľko si osvojovali problematiku interpretácie prostredníctvom aktívnej participácie na seminári.

### **Dejiny a literatúra nástroja**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Jela Špitková

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Pri predmete dejiny a literatúra huslí sa pedagóg držal obsahu skrípt doktorky Viery Podhradskej a prof. Jána Skladaného. Obsah vzdelávania tvorila analýza diel a skladieb bola podľa dobového zaradenia.

Prínosom bolo porovnanie dejín a bohatej literatúry nástroja huslí a pomerne menšej literatúry pre kontrabas.

Predmet bol pre všetky sláčikové nástroje vyučovaný prostredníctvom priamych konzultácií, s využitím digitálnych technológií. Teoretické znalosti boli podporené štúdiom odbornej literatúry: Dejiny a lit. Nástroja I.a II. Diel“/Prof. Skladaný, V.Podhradská - VŠMU/+ diela „Jalovca“ a „Umenie Husliarov“ ap. Prebehla tiež sonda do súčasnej práce popredných svetových hudobných nakladateľstiev.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Dejiny a literatúra nástroja vyžadoval, aby študenti mali komplexný pohľad na správnu interpretáciu diel. Museli sa zaoberať aj komparáciou skomponovaných diel v tej istej dobe. Predmet bol veľmi prínosný najmä vďaka získavaniu prehľadu o dobovej literatúre pre sláčikové nástroje. Vyústením predmetu a súčasne aj potvrdením jeho zvládnutia bola štátna bakalárska teoretická skúška dokumentovaná v systéme hodnotenia AiS2.

#### **Zapájanie študentov hry na sláčikových nástrojoch do tvorivej činnosti:**

- Na základe úspešného konkurzu bola poslucháčka 3.ročníka Daniela Borsíková prijatá na letnú medzinárodnú akadémiu CollegiumMusicum.de Sommerakademie Pommersfelden (Nemecko), kde reprezentovala školu ako člen symfonického orchestra aj ako komorný hráč.

#### *1.2.4.4 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – cimbal*

##### **Hra na hudobnom nástroji - cimbal**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Viktória Herencsár, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V hre na hudobnom nástroji študenti absolvovali individuálne lekcie. Podľa požiadaviek sa učili stupnice, etudy a interpretačné skladby. Hudobné skladby boli vyberané podľa technického a hudobného nadania študenta. Študenti mali možnosť vybrať si z odporúčaných hudobných skladieb. Ponúkali sme možnosť zúčastniť sa študentských koncertov, kde si študenti môžu navzájom vypočuť hru. Po koncerte sa každý vyjadril k tomu, čo počul. Hodnotili výkon svoj aj iných.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Väčšina študentov plnila úlohy usilovne, no našli sa medzi nimi aj takí, ktorí pre nedostatok praxe nepodali taký výkon, aký by mali. Aj keď nie s rovnakými výsledkami, študenti zvládli požadovaný hudobný materiál a získali výsledky na základe ich účinkovania na koncertoch a skúške. Výsledky potvrdili výkony jednotlivých študentov. Udeľovali sme známky, ktoré povzbudzujú študenta, aby pokračoval v usilovnom štúdiu. Jeden študent v novembri prerušil štúdium, pretože si vybral inú kariéru.

##### **Interpretačný seminár**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Zuzana Bouřová, Ph.D., ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V rámci predmetu Interpretáčny seminár sa študenti okrem získavania teoretických vedomostí z oblasti interpretačných princípov zapájali aj do praktickej činnosti zameranej na počúvanie a interpretáciu. Následne sa venovali hodnoteniu, sebahodnoteniu, diskusii a analýze predvedených interpretácií. Forma vyučovania boli semináre a koncerty. Vzdelávanie prebiehalo podľa vopred vypracovaného trojročného učebného plánu. Interpretáčna téma bakalárskeho štúdia je renesancia, barok, klasicizmus a originálna literatúra a transkripcie. Na seminároch sa študenti teoreticky naučili znaky týchto štýlov a možnosti interpretácie na cimbale. Ako ilustráciu k teoretickému materiálu sme počúvali hudbu na CD, DVD a YouTube. Pri príležitosti koncertov si študenti mohli vyskúšať, čo sa na seminári naučili. Vlastnými interpretačnými predstavami komentovali obsah predstavenia a na koncertoch mohli prezentovať aj vlastné interpretačné koncepcie. Žiaci okrem toho, čo sa naučili, dostali aj literatúru, ktorá im pomohla prehĺbiť si vedomosti.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti bakalárskeho stupňa štúdia sa pokúšali vyjadriť svoj interpretačný názor, rozumieť interpretačným nárokom v jednotlivých obdobiach a dokázať ich spoľahlivo identifikovať. Počas akademického roku našťudovali rôzne diela za účelom hodnotenia ich predvedenej interpretačnej kvality v oblasti štýlu a obsahu. Študenti zvládli splniť požiadavky daného predmetu, referovali na teoretickej skúške o tom, čo sa naučili. Celkovo možno povedať, že výučba bola úspešná, pretože každý dosiahol úspešný výsledok na skúške. Jeden študent v novembri prerušil štúdium, pretože si vybral inú kariéru. Na triednych cimbalových koncertoch mali študenti možnosť preukázať svoje vedomosti, ktoré nadobudli na interpretačnom seminári.

**Dejiny a literatúra nástroja**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Viktória Herencsár, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Forma vyučovania bol seminár. Keďže sa tento rok zmenilo miesto tohto predmetu v akademickom programe, študent tretieho ročníka sa musel v jednom ročníku naučiť učivo určené pre dva ročníky. Nebola to ľahká úloha ani pre učiteľa, ani pre žiaka. Dvojročné učivo sa muselo skrátiť a na ilustráciu zostalo menej času. Pre ilustráciu sme plánovali aj počúvanie hudby a premietanie nôt, ale pre nedostatok času sa toho veľa urobiť nedalo. Problém bol dokonca aj v tom, že študent veľa chýbal. Podľa nového učebného plánu musí študent po 6. semestri urobiť štátnu skúšku. Tieto problémy mali za následok, že študent musel hľadať veľa informácií a učiť sa sám, samozrejme s podporou a veľkou pomocou učiteľa. Dostal úlohy, čo, aký dokument má hľadať a kde ho nájsť. Vzdelávanie prebiehalo podľa vopred vypracovaného dvojročného učebného plánu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Kvôli vyššie uvedeným problémom nebolo vzdelávanie také efektívne, ako by malo byť. Študent naozaj nebol schopný samostatne sa naučiť zadané učivo. Bolo to vidieť na výsledku. V prvom semestri ešte

zložil skúšku, no nie s dobrým prospechom, ale v druhom semestri musel skúšku opakovať. Štátnu skúšku z tohto predmetu absolvoval so slabým prospechom. Pre zlý výsledok sa študent musel naučiť, že musí vážne študovať samostatne, lebo bez učenia nebude mať dostatočné vedomosti.

### **Interpretačná prax netradičných zoskupení - cimbal**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Viktória Herencsár, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra:
- Koľko z nich bolo na mobilite: o
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: o
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: o

A | Obsah vzdelávania:

Forma vyučovania boli semináre a koncerty. Vzdelávanie prebiehalo podľa vopred vypracovaného učebného plánu. Na seminároch sme si vypočuli netradičnú komornú tvorbu na CD, DVD a YouTube. Študenti sa učili hrať spolu s rôznymi nástrojmi, mohli pozorovať kompozíciu komornej hudby v určitých obdobiach, so zameraním na cimbal s ďalšími nástrojmi. Keďže študenti nemali možnosť vyskúšať si tieto špeciálne kompozície komornej hudby, teoreticky sme im vysvetlili, ako hrať s rôznymi nástrojmi. O svojich zážitkoch rozprávali študenti, ktorí už spolu hrali na špeciálnych nástrojoch alebo so špeciálne zloženým komorným orchestrom. Študenti sa (pasívne) zúčastnili i na koncerte zorganizovanom Katedrou strunových nástrojov k 25. výročiu založenia Akadémie umení v Banskej Bystrici, kde si vypočuli netradičné hudobné zoskupenia s cimbalom.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti sa počas akademického roka vzdelávali v oblasti komornej hudby s netradičným inštrumentálnym obsadením. Osvojili si základné princípy umeleckej praxe v komornom zoskupení a oboznámili sa s doteraz nepoznanou cimbalovou tvorbou. Študenti boli ohodnotení na základe umeleckého výstupu, kde mali možnosť preukázať svoje novonadobudnuté vedomosti a interpretačné schopnosti. Hodnotenie bolo v súlade s preukázanými vedomosťami študentov.

### **Zapájanie študentov hry na strunových nástrojoch - cimbal do tvorivej činnosti**

1. Študenti sa zúčastnili na študentských koncertoch a 20. decembra 2022 sme zorganizovali Vianočný koncert v koncertnej sále Akadémie umení. Zúčastnili sa ich všetci študenti. Plagáty sú na AU.
2. Liza Hlazava a Andrii Kovtsuniak sa zúčastnili na Novoročnom koncerte organizovanom Slovenským inštitútom v Budapešti dňa 17. januára 2023 v sále Slovenského inštitútu.
3. Liza Hlazava vystúpila na koncerte organizovanom k narodeninám OZPP, 27. apríla 2023 v priestoroch koncertnej sály Konzervatória J. L. Bellu v Banskej Bystrici.



NOVOROČNÝ CIMBALOVÝ KONCERT  
Slovenský inštitút – Budapešť (1088, Rakúci u. 15.)  
17. januára 2023 o 18:00 hod.

Program:

1. Johann Valentin Rathgeber: Pastorella No.1, 2. D-dur
2. Carlo Monza: Hackbrett-Sonate II G-dur (Andantino, Tempo di Minuetto)
3. Géza Allaga: Koncertná skladba pre 2 cimbaly z vlastných skladieb
4. Niccolò Paganini – Valéria Luta: Caprices, OP.1, Nr. 24
5. Béla Bartók: Rapsódiá no IV, diela série Dueti
6. Bogdan Kotlík: Rapsódiá No.1.
7. Eugen Suchoň – Viktória Herencsár: Danza Slovacca
8. Jozif Zimovich: Bieloruský tanec
9. Mikuláš Schneider-Trnavský – Viktória Herencsár: Hej, už som svetlo prepil!
10. Peter Jantosiák: Bagately pre dva cimbaly (Intrada, Valse triste, Pastorela, Danza, Rondone)
11. Viktória Herencsár: Arirang  
Tanečné duo
12. Viktória Herencsár: Novoročná pieseň

Účinkujú:

Viktória Herencsár (H), cimbal – 1, 2, 3, 5, 7, 9, 11, 12.  
Martin Budinský (SK), cimbal – 1, 3, 4, 5, 7, 10, 12.  
Jan Šušlarský (SK), cimbal – 1, 7, 10, 12.  
Lizaveta Hlavová (BY), cimbal – 2, 8, 12.  
Andrii Kovstuniak (UA), cimbal – 6, 12.  
Gábor Levente (H), spev – 9, 12.



#### 1.2.4.5 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – gitara

##### Hra na hudobnom nástroji

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

##### A | Obsah vzdelávania:

Na bakalárskom stupni štúdia v predmete hra na hudobnom nástroji – gitara bol kladený dôraz na naštudovanie koncertu v rozsahu polorecitálu, ktorý bol predvedený na ročníkovom a bakalárskom koncerte. Repertoár bol pripravený v súlade s informačnými listami predmetu, naštudovania rozsiahlejšieho diela autora obdobia klasicizmu a romantizmu. Zamerali sme sa na správnu interpretáciu diel rôznych štýlových období a na vypracovanie technických a výrazových problémov. Hlavné zameranie bolo na umelecký výkon na skúškach a ročníkových a bakalárskych koncertoch.

##### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti poznajú základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie gitarových diel, vedia charakterizovať špecifiká interpretácie hudby klasicizmu a romantizmu, sú schopní samostatne pracovať pri výbere a štúdiu repertoáru. Vedia pracovať s tvorbou a farbou tónu, organizovať vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie a na skúšku. Svoje študijné výsledky vedia prezentovať na interných a verejných koncertoch, svoj umelecký výkon bakalárskeho koncertu si obhájili na štátnych záverečných skúškach.

##### Interpretačný seminár – gitara

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Zuzana Bouřová, Ph.D., ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V štúdiu bakalárskeho študijného programu 1. stupňa v predmete Interpretácia prax netradičných zoskupení sme sa zamerali na štúdium komorného repertoáru rôznych štýlových období – originálnych diel pre dané nástrojové zoskupenia i transkripcií. Pri naštudovaní jednotlivých skladieb sme kladli dôraz na poučenie štýlovú interpretáciu, príkladnú súhru, tónovú kultúru s využitím širokej dynamickej škály a presvedčivú agogiku. V cyklických dielach sme dbali na charakterové vystihnutie a odlišenie jednotlivých častí. Študenti a študentky so svojim naštudovaným repertoárom účinkovali na interných koncertoch.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

V rámci tohto predmetu sa poslucháčom bakalárskeho stupňa podarilo naštudovať niekoľko skladieb rôznych štýlových období – od baroka až po súčasnosť. Najväčším problémom bolo zo začiatku správne rytmické čítanie, udržanie tempa a z toho vyplývajúca presnosť v súhre. Pri naštudovaní jednotlivých skladieb v rámci tohto predmetu sa študentom podarilo tieto nedostatky odstrániť a diela nakoniec interpretovať na uspokojivej úrovni v rámci koncertov komornej hudby na pôde školy. Študenti rozumejú interpretačným špecifikám rôznych štýlových období. Mali možnosť zahrať si v netradičných zoskupeniach, ktoré sa bežne v hudobnej praxi nevyskytujú ako duo – cimbal, gitara a trio – lesných roh, gitara, kontrabas.

**Dejiny a literatúra nástroja – gitara**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Adam Marec, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Na bakalárskom stupni štúdia v predmete dejiny a literatúra nástroja sa študenti oboznámili s vývojom nástroja od staroveku po koniec 19. storočia a na technické výdobytky nástrojovej evolúcie. Na základe požiadaviek jednotlivých ročníkov sa oboznámili s literatúrou od renesancie po súčasnosť. Zamerali sme sa tiež na transkripcie diel starej hudby aj na diela komornej hry. Absolvovanie predmetu bolo podmienené prezentovaním vybranej témy z dejín a literatúry nástroja a vypravovaním seminárnej práce.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti vedia charakterizovať históriu gitary od staroveku po súčasnosť, poznajú literatúru nástroja pre dané obdobie. Ovládajú prácu s odbornou literatúrou a notovým archívom, sú schopní samostatne prezentovať historické aspekty dejín nástroja. Dôležitosť sa tiež kladie na poznanie domácej a svetovej literatúry od gitarových škôl, etúd, prednesov až po koncerty s orchestrom.

**Interpretačná prax netradičných zoskupení - gitara**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Viktória Herencsár, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Forma vyučovania boli semináre a koncerty. Vzdelávanie prebiehalo podľa vopred vypracovaného učebného plánu. Na seminároch sme si vypočuli netradičnú komornú tvorbu na CD, DVD a YouTube. Študenti sa učili hrať spolu s rôznymi nástrojmi, mohli pozorovať kompozíciu komornej hudby v určitých obdobiach, so zameraním na cimbal s ďalšími nástrojmi. Keďže študenti nemali možnosť vyskúšať si tieto špeciálne kompozície komornej hudby, teoreticky sme im vysvetlili, ako hrať s rôznymi nástrojmi. O svojich zážitkoch rozprávali študenti, ktorí už spolu hrali na špeciálnych nástrojoch alebo so špeciálne zloženým komorným orchestrom. Netradičnú komornú hudbu mali možnosť vypočuť si aj na živom koncerte, keď sláčikové oddelenie koncertovalo pri príležitosti 25. výročia založenia Akadémie umení.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Teoreticky sa študenti učili o netradičných komorných zoskupeniach, no vyskúšať si spoločnú interpretáciu, žiaľ, nebolo možné. Z tohto dôvodu študenti referovali o tom, čo sa naučili, na teoretickej skúške, ktorá bola úspešná. Svoje nové vedomosti zo seminárov zúročia aj v budúcnosti.

**Zapájanie študentov hry na strunových nástrojoch - gitara do tvorivej činnosti**

*1.2.4.6 Študijné zameranie Hra na klávesových nástrojoch – klavír, akordeón*

**Hra na hudobnom nástroji**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Eva Varhaníková, ArtD. (f.m.prof)

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 15
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Pre profilové predmety hra na klavíri a hra na akordeóne, ako najzávažnejšie z profilových predmetov, sa javia ako najúčinnnejšie metódy vyučovania prednášky a následné praktické interpretačné skúsenosti. Najmä v prvom ročníku, kde bola v tomto akademickom roku posilnená viacerými študentmi najmä hra na akordeóne, táto metóda prinášala pre študentov nové podnety a skúsenosti v podobe interných aj externých (mimo školy) interpretačných skúseností. Praktické skúsenosti z osvojovania si poznatkov získaných na prednáškach tohto profilového predmetu mohli študenti získať aj na príbuznom profilovom predmete Interpretálny seminár a Komorná hra. Počas celého akademického roka bola aktivita študentov bakalárskych ročníkov hry na klavíri a na akordeóne stimulovaná k posilneniu možnosti získania interpretačných pódiových skúseností. K tomu bola vo veľkej miere potrebná samostatná zaangažovanosť študentov pri príprave aj počas získavania týchto skúseností.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Parametre dosiahnutých výsledkov vzdelávania bakalárskych ročníkov sú obsiahnuté v požiadavkách na prezentáciu interpretačných výkonov v jednotlivých ročníkoch, ktoré sú naplnené predvedením požadovaného repertoáru na ročníkových skúškach a v samostatných predvedeniach. z tohto hľadiska jednoznačne konštatujem, že dosiahnuté výsledky zodpovedali nastaveným cieľom. Hodnotenie študentov prebiehalo tak kontinuálne, cez komunikáciu medzi učiteľmi predmetov hra na klavíri a hra na akordeóne a samotnými študentmi, ako aj sebahodnotením študentov po odvedených interpretačných. výkonoch. Momentálne prebieha odborná diskusia medzi učiteľmi predmetu

o niektorých parametroch záťaže v podmienkach pre repertoár na ročníkové skúšky v predmete hra na klavíri v niektorých semestroch bakalárskeho štúdia. Najúčinnším spôsobom hodnotenia sa však ukazuje byť vzájomná interakcia názorov medzi vyučujúcim a študentom pri rôznych interpretačných skúsenostiach študenta.

### **Interpretačný seminár**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Marian Lapšanský

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 15
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Prednášky profilového predmetu Interpretačný seminár - klavír, akordeón boli konštruované v závislosti od jednotlivých tém a stanovených cieľov. Boli preto diverzifikované svojím obsahom a prístupom. medzi vlastnosti interpretačného seminára patrí, že okrem získavania teoretických vedomostí z oblasti interpretačných princípov je jeho náplňou praktické odovzdanie vlastných interpretačných schopností študenta prostredníctvom interpretačných prehrávok. Následne tak vzniká hodnotenie, sebahodnotenie, diskusia a analýza predvedených interpretácií. Čiastkové ciele a postupy predmetu sa líšili aj od ponúkaných príležitostí (prehrávky pred študentským koncertom a podobne). U študentov bakalárskeho stupňa štúdia je najväčšou výzvou naučiť sa verbalizovať svoje interpretačné zážitky a postoje. V tomto zmysle konštatujem, že tento predmet je zásadným pre posilnenie autonómie, samostatnosti sebahodnotenia študenta a jeho výsledkom sú sebavedomejšie schopnosti v týchto oblastiach u študentov naprieč jednotlivými ročníkmi bakalárskeho stupňa štúdia.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti bakalárskeho stupňa štúdia sú v jednotlivých ročníkoch predmetu stimulovaní k schopnostiam vyjadriť svoj interpretačný názor, rozumieť interpretačným nárokom v jednotlivých obdobiach a dokázať ich spoľahlivo identifikovať. Okrem verbálneho vyjadrenia boli ich vedomosti hodnotené aj formou seminárnych prác. Inovatívnou metódou bolo zadanie naštudovania menej obťažných skladieb za účelom hodnotenia ich predvedenej interpretačnej kvality v oblasti štýlu a obsahu, ako aj následná komparácia a diskusia o dosiahnutých výsledkoch. V budúcnosti bude potrebné ešte viac stimulovať záujem študentov v tomto smere, aby považovali praktické osvojenie si interpretačných kvalít za výzvu aj samozrejmosť, pretože vlastná individuálna skúsenosť poskytuje najväčšiu spätnú väzbu v porozumení medzi interpretom a hodnotiteľom.

### **Dejiny a literatúra nástroja**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Michal Červienka, ArtD. (f.m.doc.)

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 15
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Profilový predmet dejiny a literatúra nástroja sa v akademickom roku 2022/2023 v nových akreditovaných študijných programoch presunul z magisterského na bakalársky stupeň a vedomosti z tohto predmetu boli už v tomto akademickom roku predmetom štátnej skúšky absolventov bakalárskeho štúdia. Bolo preto nutné inovatívnym spôsobom naplniť obsah predmetu najmä pre študentov 3. ročníka a obsah a formu prispôbiť nastávajúcej štátnej skúške. Môžem konštatovať, že synergia prednáškovej činnosti a zvýšenej samostatnej prípravy, kde bolo potrebné obsiahnuť väčšie množstvo bibliografických vedomostí sa ukázala byť ako úspešná. Prenos predmetu dejiny a literatúra nástroja sa ukazuje byť ako dobrou voľbou v procese získavania adekvátnych vedomostí a schopností študentov bakalárskeho stupňa štúdia v hre na klavíri a v hre na akordeóne.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

V tomto akademickom roku sa výsledky vzdelávania prehodnocovali jednak ročníkovými záverečnými prácami, ako aj formou štátnej skúšky po uzavretí tretieho ročníka bakalárskeho stupňa štúdia. Najmarkantnejším ukazovateľom naplnenia cieľov predmetu dejiny a literatúra nástroja - klavír, akordeón bola preto prezentácia vedomostí študentov záverečného ročníka bakalárskeho štúdia z tohto predmetu na štátnicových skúškach. V budúcnosti sa obsah predmetu optimalizuje tak, ako bol už v tomto akademickom roku nastavený v druhom ročníku štúdia. Tu sa ukazuje, že okrem prednášok, rozpravy a technologických pomôcok pri výučbe (audio a video záznamy) je písomné testovanie vedomostí z predmetu dôležitým faktorom hodnotenia študenta.

### **Zapájanie študentov Katedry klávesových nástrojov do tvorivej činnosti:** o

#### *1.2.4.7 Vokálna interpretácia*

#### **Vokálna interpretácia**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Klaudia Račič Derner, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 17
- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 15
- o Koľko z nich bolo na mobilite: o
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: o

A | Obsah vzdelávania:

Obsah vzdelávania profilového predmetu Vokálna interpretácia v bakalárskom študijnom programe 1. stupňa Interpretáčného umenia využíva formy a metódy vyučovania, ktoré vedú k dosiahnutiu voľne tvoreného tónu na dychovej opore, farbou i kvalitou vyrovnanému zneniu hlasových registrov so zreteľom na prechodné tóny a ich krytie, rozšíreniu hlasového rozsahu smerom nadol i nahor, ďalej k mäkkému nasadzovaniu a ľahkému tvoreniu tónu, k pohyblivosti hlasu, k dynamickému tvarovaniu vokálov, k správnej speváckej artikulácii.

Požiadavky sú aplikované na náročnosťou zodpovedajúcim repertoári pre bakalársky stupeň. Študenti sú podporovaní k samostatným výberom skladieb vo svojom hlasovom odbore, ako aj k samostatnej práci pri naštudovaní, čo je korigované pedagógom profilového predmetu pri osobnom kontakte. Študenti majú možnosť konzultácií nielen pri aktívnej účasti na vyučovaní, po verejných vystúpeniach a skúškach, ale aj posilať svoje audio, alebo audiovizuálne záznamy a dostať na nich spätnú väzbu od pedagóga. Samostatnosť a sebahodnotenie sú u študenta od prvého semestra štúdia systematicky posilňované povinnosťou vypracovať po každom vystúpení na svoj výkon sabareflexiu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Pri hodnotení predmetu a výsledkov vzdelávania sa berú do úvahy viaceré aspekty. Predovšetkým je to aktívna účasť na vyučovaní, systematická príprava pri štúdiu skladieb, verejná koncertná prezentácia, komisionálna skúška, ako aj zaznamenanie umeleckých výstupov.

Pri hodnotení bola zohľadnená orientácia sa v problematike interpretácie skladieb rôznych štýlových období, samostatnosť pri štúdiu repertoáru, schopnosť vokálno-technickej výstavby skladieb, ich naplnenie po stránke vokálno-výrazovej, s použitím adekvátnych výrazových prostriedkov schopnosť aplikovať špecifiká jednotlivých jazykov.

Stanovené ciele sa podarilo naplniť u všetkých študentov, ktorí úspešne ukončili dané ročníky bakalárskeho štúdia.

### **Interpretačný seminár – vokálna interpretácia**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. art. Mária Tomanová, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 16
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

A| Obsah vzdelávania:

- Oboznámenie sa s piesňovou a opernou literatúrou všetkých štýlových období, s primárnym zameraním sa na obdobie baroka a klasicizmu
- Získanie špecifik štýlovej interpretácie a ich teoretické analýzy
- Interpretačný rozbor audio a video záznamov
- Analýza a komparácia diel v rôznych interpretačných prevedeniach

B| Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

- Študent vie pomenovať štýlové rozdiely v interpretácii najmä od antiky, po klasicizmus
- Pozná základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie vokálnych diel
- Vie charakterizovať špecifiká interpretácie všetkých štýlových období a snaží sa ich pretaviť, aj do vokálno-výrazovej stránky
- Aktívne sa zúčastňuje na prednáškach
- Všetky poznatky zúročuje na verejnej koncertnej prezentácii, ktorú následne analyzuje ústne, alebo písomne

### **Komorný spev**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Pavol Tužinský, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 7
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 10
- Koľko z nich bolo na mobilite: nikto
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

So študentami boli naštudované vokálne a vokálno-inštrumentálne diela od baroka po súčasnosť (A. Vivaldi, G. F. Händel, G. Zrunek, J. Mysliveček, J. Brahms, A. Dvořák, P. Eben a ďalší).

Dôraz pri štúdiu diel bol kladený na správnu interpretáciu v rámci štýlov jednotlivých skladieb, správnu spevácku dikciu príslušného jazyka diela.

Od študentov boli požadované aj znalosti okolností vzniku diela, ako aj kultúrny a spoločenský charakter tej doby, príbuzné umelecké diela a štýly.

Nadobúdať samoštúdiom široké spektrum znalostí, ktoré môžu mať vplyv na vlastnú interpretáciu diela. Vyvolávať u študentov záujem tieto vedomosti samostatne nachádzať a uplatňovať v interpretačnej praxi.

B| Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Komorný spev je svojim obsahom a naplnením odlišný od operného spevu.

Nároky kladené na študentov v tomto predmete bolo zvládnuť špecifiká interpretácie komorného spevu, jeho technické a umelecké odlišnosti. S tým súvisia znalosti štýlových rozdielov, ako aj hudobno-teoretické analýzy (po formovej, tektonickej a niekedy i harmonickej stránke), historické okolnosti a súvislosti so vznikom diela apod.

Podmienky na absolvovanie predmetu boli rešpektované. Individuálne sa vyskytovali výnimky, boli študenti, ktorí mali povolenie pre mimoškolskú umeleckú činnosť, napr. v ŠO BB, resp. sú v zamestnaneckom pomere (starší študenti, živitelia rodín). Títo študenti však nemali zľavnené požadované kvalitatívne merítka a nároky.

Študenti sú hodnotení a konfrontovaní po každej vyučovacej hodine – vyučujúcim a samotnými študentami, ktorí sú zapájaní interaktívnym spôsobom do vyučovacieho procesu.

### **Dejiny a literatúra spevu**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 9
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A| Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Základ predmetu tvorili prednášky podľa jednotlivých tém Stručnej osnovy predmetu, v celom rozsahu od zrodu hudobnej drámy (opery) a jej vývinu až po súčasnú slovenskú vokálnu tvorbu (20. a 21. storočie). Dôležitou súčasťou bolo samostatné vypracovanie jednotlivých tém študentmi a následne ich hodnotenie aj sebahodnotenie, potrebné pre prípravu na bakalárske štátnice. Praktickou súčasťou bolo spoznávanie a prehĺbovanie znalostí konkrétnej speváckej literatúry, samostatná orientácia študentov vo vokálnej komornej, vokálno – inštrumentálnej a opernej literatúre podľa jednotlivých štýlových období, spôsob speváckej interpretácie v histórii, spoznávanie filozofických a psychologických zámerov autorov vokálnej hudby. Výslednou prezentáciou študentov boli bakalárske štátnice, kde na dostatočnej úrovni preukázali získané poznatky.

B| Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Stanovený cieľ, ktorý sa podarilo naplniť, bol získať nie iba teoretické vedomosti, ale podporiť praktickú orientáciu študentov v speváckej literatúre, ovládať vokálny repertoár pre jednotlivé hlasové odbory a štýlové obdobia. Samozrejme praktické zapájanie študentov vypracovaním daných tém prinieslo väčšiu osobnú zaangažovanosť aj nutnosť ovládať a získať nové informácie k danej téme. Spoľahlivá spätná väzba je u študentov, ktorí absolvovali v tomto predmete bakalárske štátnice, ich úspešné zvládnutie.

### **Štúdium repertoáru pri klavíri – vokálna interpretácia**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. MgA. Matej Arendárik, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 18
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 16
- Koľko z nich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Študenti si upevňovali získané vokálno-technické zručnosti, zdokonaľovali si svoje hudobno-výrazové prostriedky pri interpretácii s klavirom. Na základe toho sme využívali expozičné metódy ako rozhovor, vysvetľovanie, rozprávanie, ale aj projektové vyučovanie – diskusiu. Študenti sa vďaka tomu učili samostatnosti a dostali dostatočný priestor na vlastné sebahodnotenie.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti naplnili ciele vzdelávania – zdokonaľovali sa v odbornej terminológii súvisiacej s problematikou interpretácie vokálnych diel, vedia špecifiká interpretácie barokových skladieb, náročnejších umelých piesní slovenských autorov, romantických piesní a primerane náročných operných árií, pracovali s kantilénou, dokázali viesť melodickú líniu, premyslene využívali frázovanie v skladbách.

Hodnotenie študentov sme podmienili aktívnou účasťou na vyučovaní, systematickou prácou pri naštudovaní diel, počtom naštudovaných skladieb, verejnou koncertnou prezentáciou ako aj komisionálnou skúškou. Študenti mali dostatočný priestor na spätnú väzbu.

### Operné štúdio

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Predmet Operné štúdio prebiehal prezenčnou formou.

Vzhľadom na spoluprácu študentov všetkých ročníkov štúdia KVI má svoje špecifiká v rámci stanovených cieľov pre jednotlivé ročníky.

Práca s libretom, práca s textom, herecká tvorba, získavanie a overovanie ansámblovej spolupráce v javiskovom priestore a teoretické vedomosti, integrované praktické prednášky spojené s umeleckým výkonom, získavanie jednoty hudby, základov dramatického konania, pravdivosť, dôveryhodnosť a emocionalita v organickej implementácii do konkrétnych scén, vonkajšie a vnútorné motivácie, tvorba charakteru postavy v rámci režijnej koncepcie, Konanie a motivácie v priestore – práca s pohybovým a choreografickým materiálom ansámblových častiach inscenovaného diela, tvorivé prepájanie v intenciách inscenačného zámeru, emocionalita a psychológia študovanej postavy, Konfrontácia predstierania a realistického hereckého prejavu, tvorba postavy v reáliách inscenovaného diela v konfrontácii s reáliami súčasnosti, psychofyzická jednota, charakter postavy, variácie mizanscén, Integrácia získaných skúseností v inscenácii uceleného diela, komplexný proces inscenovania hudobno-dramatického diela v reáliách divadelného priestoru, spolupráca s orchestrom, umeleckým štábom, produkciou a technickými zložkami a záverečná prezentácia – javisková inscenácia operného diela  
Seminárne práce: Divadelná a javisková terminológia, Apokryfy – analýza obsahu, Karel Čapek, Charakteristika a analýza mojej postavy v oboch inscenáciách operného diela šk. r. 2022/23

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Všetky stanovené ciele v rámci študijného procesu boli dosiahnuté a úspešne prezentované v oboch realizovaných projektoch šk.r.2022/23.

Vzhľadom na spoluprácu študentov všetkých ročníkov štúdia KVI sa výstupy a získané zručnosti líšia podľa stupňa ich doterajšieho poznania a skúseností – adekvátnych ich ročníku.

Zoznámenie s libretami diel, úspešne zvládli všetci študenti a práca na jednotlivých rolách v rámci inscenácií bola diferencovaná a reflektovala postupný rast zručností aj zvyšovanie ich náročnosti.

Kombinácie práce s výrazovými prostriedkami v rámci speváckych aj hereckých výkonov zahŕňala náročnú koordináciu a orientáciu v priestore a so zložkami javiskovej techniky, postupné pribúdanie práce s rekvizitami a mnohovýznamovosť mizanscénických riešení v inscenovaných dielach.

Študenti úspešne prezentovali v rámci oboch inscenácií získané zručnosti v priebehu semestra.

Individuálne rozdiely sú prirodzené a tak najdôležitejším bol aj individuálny prístup, ktorý si vyžiadala aj čas venovaný navyše. Odzrkadlilo sa to vo výslednom vyznení oboch inscenácií, kde sa jednotlivé rozdiely podarilo úspešne dostať do javiskovo vyrovnanej podoby pre diváka aj pre umelecké výkony.

Mimoriadnou výzvou boli ansámblové výkony, ktoré ukázali nielen nový pohľad na individuálny prístup k tvorbe, ale aj koordináciu a zosúladenie v rámci uchopenia – ansámbel ako významotvorná postava – prvok vo vzťahoch na javisku. Pochopenie základných princípov umeleckej tvorby, tvorba vzťahov, mizanscén v daných okolnostiach a dobových súvislostiach, štylizácia a herecké stvárnenie charakterov.

Realizované inscenácie:

ZS - Pôvodný text – Karel Čapek / hudba Ľuboš BERNÁTH, Blažena Hončarivová / hudba Gerhard AUER - štyri jednoaktové komorné opery

### **Zapájanie študentov Katedry vokálnej interpretácie do tvorivej činnosti**

- študenti bakalárskeho stupňa sa prezentovali na verejnom vystúpení KVI FMU AU – Koncertná sála FMU AU BB - 5. – 6. decembra 2022
- študenti bakalárskeho stupňa sa aktívne a pasívne zúčastnili majstrovských vokálnych interpretačných kurzov svetoznámeho tenoristu - Pavol Bršlík – FMU AU – 6. – 8. februára 2023
- študenti bakalárskeho stupňa sa aktívne a pasívne zúčastnili majstrovských vokálnych interpretačných kurzov pod vedením maďarského umelca a pedagóga – Dr. Tamás Altorjay, PhD. a maďarskej koncertnej klaviristky a pedagogičky - prof. Dr. Noemi Maczelka, DLA – FMU AU – 18. – 24. apríla 2023
- Matúš Čík, 2. ročník Bc.
  - Medzinárodná spevácka súťaž IUVENTUS CANTI – Vrábľa – 24. – 28. apríla 2023, 2. cena v II. kategórii – muži
- Oto Nouzovský, 2. ročník Bc.
  - 4.11. - 11.11.2022 Medzinárodná spevácka súťaž Antonína Dvořáka - semifinále
  - 20.2. - 25.2.2023 Grandi Voci competition Salzburg – semifinále
  - 19.5.2023 - hudobné naštudovanie a debut v Štátnej opere v Banskej Bystrici v roly Maestro di casa - Umberto Giordano: Andrea Chénier
  - 24.5.2023 – koncertné vystúpenie Hudobné soirée Štátnej opery v Banskej Bystrici
- Annamária Kyrzová 2. ročník Bc.
  - 19. október 2022 - Koncertné vystúpenie, Esterházy Károly Catholic university Eger, Esterházy Pál Music Hall
  - 20. október 2022- Koncertné vystúpenie, Esterházy Károly Catholic university Eger, Lyceum Chapel
  - január 2023 - "Novoročný koncert" Vagačov dom v Detve

- 15. január 2023 – Trojkráľový koncert, Camerata novosoliensis, Chrám Panny Márie Pomocnice Banská Bystrica.
  - február 2023 - "MUK Vocal Baroque Masterclasses", Viedeň
  - máj 2023 - "Bakalársky a magisterský koncert Gregora Zubeka a Martiny Mackó" - študentka členkou troch zborov, aj sóla.
  - jún 2023 - súťaž "Voce magna" Žilina, študentka sa predstavila aj v sólovej úlohe, strieborné pásmo vo voľnej kategórii
  - Kristína Hmírová, 3. roč. Bc.  
Trojkráľový koncert orchestra Camerata Novisoliensis - sólo soprán
    - 15.1.2023
    - Chrám Panny Márie Pomocnice, Banská Bystrica.
- zimný semester: Pôvodný text – Karel Čapek / hudba Ľuboš BERNÁTH, Blažena Hončarivová / hudba Gerhard AUER - štyri jednoaktové komorné opery – Divadlo Akadémie umení/Banská Bystrica/ 1.,2. marca 2023
- Letný semester: Christoph Willibald Gluck – Orpheus & Euridice - Robotnícky dom/Banská Bystrica / 4., 5. mája 2023 Budovanie vokálno-technických zručností v priestore adekvátnej vokálnej literatúry so schopnosťou uchopenia všetkých štýlových období. Vychádzame z individuálnych hlasových dispozícií a vokálno-technických schopností študenta. Naplnenie skladieb po výrazovej stránke – piesňová tvorba, operné, oratórne, koncertné, kantátové árie. Schopnosť verejných prezentácií koncertných a vokálno-dramatických.

#### 1.2.4.8 Muzikálový spev

##### Muzikálový spev

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Dušan Jarjabek

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

##### *Hodnotenie:*

V rámci štúdia muzikálového spevu sme vo veľkej miere využívali najmä interaktívny model výučby. Aktívnou komunikáciou sme sa snažili dopracovať k stanoveným cieľom. V rámci štúdia sme sa riadili klasickými výučbovými metódami, ako sú slovné (vysvetľovanie, prednáška, práca s textom, rozhovor), názorno-demonštratívne (predvádzanie) a v najvyššej miere praktické (napodobňovanie, vytváranie zručností).

Študenti boli vedení k samostatnému tvorivému mysleniu. V rámci stanovených cieľov v súčinnosti s informačnými listami nadobudli praktické vedomosti, ktoré im následne umožnili tieto vedomosti implementovať do praxe. Vzájomným pozorovaním a porovnávaním sa v študentoch rozvíjala schopnosť sebahodnotenia.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Vytýčené ciele boli splnené v plnej miere. Študenti boli hodnotení na základe splnenia podmienok pre absolvovanie predmetu. Podmienkou bola aktívna účasť na vyučovaní, splnenie skúšobného programu a absolvovanie koncertu. Hodnotenie je realizované prostredníctvom hodnotiacej známky, ale tiež

celkového slovného zhodnotenia vyučujúceho pedagóga, čím študent získa podrobné informácie o svojom výkone.

### **Interpretačný seminár – muzikálový spev**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Klaudia Račic Derner, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 9
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Obsah vzdelávania profilového predmetu Interpretačný seminár – muzikálový spev v bakalárskom študijnom programe 1. stupňa Interpretačného umenia využíva formy a metódy vyučovania, ktoré vedú k dosiahnutiu spoznávania vytvárania dramatickej postavy, samostatnému výberu muzikálovej literatúry, vedeniu k správnej interpretácii od piesní zo svetovej, ale aj českej a slovenskej muzikálovej literatúry s klavírnym sprievodom alebo hudobným podkladom, až po prácu na interpretácii celých muzikálových postáv.

Požiadavky sú aplikované na náročnosťou zodpovedajúcim repertoári pre bakalársky stupeň. Študenti sú vedení k samostatným výberom skladieb vo svojom hlasovom odbore, ako aj k samostatnej práci pri nastudovaní za pomoci konzultácií s pedagógom profilového predmetu pri osobnom kontakte. Študenti majú možnosť konzultácií pri aktívnej účasti na vyučovaní, po verejných vystúpeniach a skúškach a dostávajú na nich spätnú väzbu od pedagóga. Samostatnosť a sebahodnotenie sú u študenta od prvého semestra štúdia systematicky posilňované vypracovaním seminárnej práce.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Pri hodnotení predmetu a výsledkov vzdelávania sa berú do úvahy viaceré aspekty. Predovšetkým je to aktívna účasť na vyučovaní, stvárnenie vybraného repertoáru, vypracovanie seminárnej práce, na tému obľúbený muzikál, vypracovanie popisu práce na postave s prihliadnutím na jej obsahové začlenenie v danom muzikálovom diele a poukázanie na rozdiely v interpretácii, orientácia sa v interpretovanom diele a schopnosť analyzovať ho po formálnej aj výrazovej stránke.

### **Ansámblový spev a korepetície – muzikálový spev**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. MgA. Matej Arendárik, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: S poslucháčmi bakalárskeho stupňa sme v rámci predmetu Ansámblový spev a korepetície riešili viachlasné hudobné skladby so sprievodom korepetitora ako aj bez sprievodu. Taktiež sme pripravovali uvedenia dvoch muzikálov „Slovník cudzích slov“ a „Šialene smutný princ“ ako aj koncert „Hudobné soirée v kabarete“. V rámci predmetu sme kládli dôraz aj na rozvíjanie schopnosti samostatne pracovať aby bol absolvent pripravený do praxe na prácu s dirigentom a v umeleckom tvorivom tíme.

Sebahodnotenie študenta vyplynulo z realizácie živých vystúpení, kde si každý študent overil svoje schopnosti priamo na pódiu pred publikom, či už na koncerte alebo na muzikálovom predstavení.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti naplnili v plnej miere dané ciele, o čom svedčia aj úspešné realizácie už spomínaných projektov. Študenti sú schopní zosúladiť individuálne hlasové školenie do ansámblového zoskupenia a spoločného interpretačného vyznenia, sú schopní udržať intonáciu vlastného hlasu medzi ostatnými, sú schopní interpretovať dané diela naspamäť, organizovať si vlastnú prípravu na vystúpenie a samostatne riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel. Študenti boli hodnotení nielen za úspešné verejné vystúpenia ale aj za celoročnú prácu v hodinách ansámblového spevu.

### **Dejiny a literatúra muzikálu**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Klaudia Racic Derner, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Obsah predmetu bol striktné konkretizovaný (vznik a genéza muzikálu, najvýznamnejšie diela a významné osobnosti muzikálovej scény). Študenti mali predchádzajúce bohaté praktické interpretačné skúsenosti, ovládali mnohé piesne, poznali veľa titulov, čo významne determinovalo voľbu foriem a metód vyučovania. V rámci klasických prednášok sme aplikovali questionstorming, preferovali sme činnostné formy (prezentovanie prác a následná diskusia, analýza notových príkladov a partitúr, reflexia CD a DVD nahrávok v korelácii s prednášanou problematikou).

Zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie vyplynul prioritne z voľby študovať na umeleckej škole, kde má každý študent potenciál samostatne a aktívne pracovať. V rámci predmetu sme vzdelávanie orientovali na študenta, seberealizáciu študentov sme vnímali ako motivačný nástroj na zlepšovanie sa a hlavne sme rešpektovali, že nejestvuje jedna študijná cesta vhodná pre každého.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele vzdelávania boli v zásadnej miere naplnené (dokumentuje to o.i. absolvovanie ŠZS s hodnotením „A“).

Na vyučovacích hodinách bola 100%-ná účasť a vzhľadom na nízky počet zúčastnených študentov sa všetci prejavovali aktívne.

O spôsobe hodnotenia boli študenti vopred informovaní, poznali kritériá hodnotenia, mali informácie o výsledkoch priebežného hodnotenia, ako umelci disponovali vysokou mierou sebareflexie, čo im poskytovalo spoľahlivú spätnú väzbu.

### **Muzikálové štúdio**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

S poslucháčmi na bakalárskom stupni sme sa rozhodli zinscenovať autorskú muzikálovú rozprávku „Šialene smutný princ“. Začali sme ideovou skúškou, kde sme si vysvetľovali základné podtexty, motivácie, vzťahy, či vnútorné konflikty postáv. Nasledovali čítacie a neskôr priestorové skúšky, kde študenti na základe mojich pripomienok vytvárali a modelovali svoju dramatickú postavu. Keďže sa žánrovo pohybujeme v rozprávke, sústredili sme sa na štylizované herectvo, čo poslucháčom ponúklo veľký priestor pre tvorbu. V tomto procese sme sa venovali aj improvizácii sústredenej na vonkajšie výrazové prostriedky. Nasledovalo spevácke naštudovanie piesní s ohľadom na charakter postavy a situáciu, v ktorej sa nachádza. Nakoniec sa natrénovali tanečné choreografie a všetky tri zložky sme začali spájať.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Poslucháčom sa podarilo naplniť ciele v plnej miere, o čom svedčí aj úspešná premiéra muzikálovej rozprávky „Šialene smutný princ“. Poslucháči tak po absolvovaní tohto predmetu majú skúsenosť s procesom tvorby muzikálovej inscenácie, s prácou v kolektíve, s vytvorením dramatickej postavy a jej stelesnením na javisku. Záverečné hodnotenie bolo udelené nielen na základe umeleckého výkonu na premiére, ale pozostávalo aj z celoročnej práce študenta. Po premiére s každým študentom boli osobitne rozobraté pozitíva a negatíva jeho výkonu na premiére, ako aj práce počas celého roka.

### **Zapájanie študentov Muzikálového spevu do tvorivej činnosti**

- Ema Furimská, Magdaléna Matisová, Klaudia Chomisteková – 13. 10. 2022 – 30. výročie programu Erasmus, Europa Schopping centre
- Marta Ďumbalová, Denis Sendrei – 27. 10. 2022 – Slávnostný koncert fakulty múzických umení k 25. výročiu Akadémie umení v Banskej Bystrici, Cikkerova sieň, Banská Bystrica
- 1., 2., 3. ročník Bc. štúdia – 1. 12. 2022 – semestrálny koncert predmetu Muzikálový spev, Koncertná sála Konzervatória J. L. Bellu v Banskej Bystrici
- Ema Furimská – 7. 12. 2022 – Adventný koncert ZUŠ Jána Valacha v Hnúšti
- Marta Ďumbalová - 13. 1. 2023 – 100. Hudobná glosa Igora Šimega, Národný dom, Banská Bystrica
- Denis Sendrei – 24. 1. 2023 – Slávnostný galaprogram k 30. výročiu vzniku Slovenskej republiky, Auditorium Parco Della Musica Roma, Rím
- Marta Ďumbalová - 27. 1. 2023 - Slávnostný koncert pri príležitosti 30. výročia vzniku Slovenskej republiky v Bruseli
- Marta Ďumbalová – 25. 2. 2023- 101. Hudobná glosa Igora Šimega, Národný dom, Banská Bystrica
- Klaudia Chomisteková – 22. 3. 2023 – Koncert s vojenskou hudbou Banská Bystrica, Štátna opera, Banská Bystrica
- 1., 2., 3. ročník Bc. štúdia - 3. 4. 2023 – 1. premiéra muzikálu Šialene smutný princ, veľké štúdio Divadla Akadémie umení v Banskej Bystrici
- 1., 2., 3. ročník Bc. štúdia - 4. 4. 2023 – 2. premiéra muzikálu Šialene smutný princ, veľké štúdio Divadla Akadémie umení v Banskej Bystrici
- Marta Ďumbalová – 5. 4. 2023 – Hudobná jar v Prešove
- Marta Ďumbalová, Denis Sendrei, Ema Furimská, Gabriela Angela Medejo, vá, Anna Kováčová, Klaudia Chomisteková – 19. 4. 2023 – Bakalársky koncert, sála Stredoslovenského Osvetového Strediska v Banskej Bystrici

- Marta Ďumbalová – 14. 4. 2023 - 102. Hudobná glosa Igora Šimega, Národný dom, Banská Bystrica
- Ema Furimská, Gabriela Angela Medejová – 27. 4. 2023– Magisterský koncert, Národný dom, Banská bystrica
- Ema Furimská, Gabriela Angela Medejová – 2. 5. 2023 – Magisterský koncert, sála Stredoslovenského Osvetového Strediska v Banskej Bystrici
- Marta Ďumbalová, Ema Furimská, Magdaléna Matisová – 5. 6. 2023 – Hudobné soiré v Kabarete La Comedie v Banskej Bystrici
- Klaudia Chomisteková – 15. 6. 2023 – Koncert s vojenskou hudbou Banská Bystrica na Dňoch mesta Prešov
- Anna Kováčová – Medzinárodná súťaž Psallite Deo v Poľsku – 3. miesto v kategórii sólový spev
- Šialene smutný princ - Divadlo Akadémie umení/Banská Bystrica/3. - 4. apríla 2023 (Muzikálové štúdio)

#### 1.2.4.9 Dirigovanie zboru

##### **Dirigovanie zboru**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Štefan Sedlický ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Obsahom vzdelávania predmetu bolo zvládnuť celú problematiku dirigentskej techniky pri samotnom dirigovaní konkrétnych skladieb rôznych období dejín hudby, ale tiež rozličnej technickej náročnosti - skladby súčasnej svetovej a slovenskej zborovej literatúry. V rámci predmetu bol posilňovaný zmysel študentov pre samostatnosť a sebahodnotenie aj povinnosťou zadávať videonahrávky na platformu Teams, kde si tieto výkony mohli pozrieť a zhodnotiť aj ostatní kolegovia a študenti.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti na začiatku semestra boli oboznámení s obsahom predmetu v danom semestri a podmienkami na úspešné absolvovanie predmetu a tiež jeho spôsob hodnotenia. Ciele predmetu sa podarilo naplniť a nevznikli žiadne problémy pri konečnom hodnotení. Študenti pracovali priebežne a systematicky. Výsledkom úspešného absolvovania predmetu boli komisionálne skúšky, kde okrem predpísanej skúšobnej látky, ktorú každý študent predviedol pred komisiou, dokladoval študent aj svoju celoročnú prácu videonahrávkami na Teamse. Tento nový spôsob hodnotenia sa javí ako veľmi korektný a prihliada aj na celoročnú, systematickú prácu študenta. Tiež núti študenta k väčšej samostatnosti pri tejto tvorivej, jedinečnej činnosti akou práca dirigenta zboru určite je. Spätnou väzbou sú určite aj spomínané nahrávky a tiež diskusie k nim.

##### **Interpretačný seminár – dirigovanie zboru**

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Obsahom vzdelávania je získať základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie zborových diel. Študent po absolvovaní predmetu by mal ovládať základnú terminológiu, špecifiká

interpretácie skladieb pre jednotlivé zbory (detské, ženské, miešané, mužské). Je schopný verbálnej reflexie konkrétnej skladby.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti na začiatku každého semestra boli oboznámení s obsahom predmetu v danom semestri a podmienkami na absolvovanie predmetu. Ciele predmetu sa v jednotlivých semestroch podarilo naplniť, nevznikli žiadne problémy pri hodnotení

Výsledkom absolvovania predmetu bola prakticko – teoretická reflexia na vybrané zborové diela.

Študent adekvátne definoval jednotlivé problematiky interpretácie zborových diel jednotlivých období.

### **Základy kompozície**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Mgr. Peter Špilák, PhD., ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Obsahom vzdelávania predmetu bolo osvojiť si základné princípy tvorby hudobného diela. Obsah bol zameraný na získanie vedomostí v oblasti formotvorných prvkov hudobného diela ako je - práca s motívom a ostatnými základnými prvkami hudobného diela. Cieľom predmetu bolo vedieť vytvoriť krátku skladbu v malých piesňových formách popr. - rozumieť princípom práce s hudobným materiálom v kontexte tektoniky diela a harmonizácie, - schopný zharmonizovať melódiu a vytvoriť jednoduchý sprievod . Pri obsahu sa kládol dôraz na individuálne schopnosti študenta.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti na začiatku každého semestra boli oboznámení s obsahom predmetu v danom semestri a podmienkami na absolvovanie predmetu. Ciele predmetu sa v jednotlivých semestroch podarilo naplniť, nevznikli žiadne problémy pri hodnotení. Študenti pracovali priebežne, systematicky viac-menej boli pripravení na každú hodinu.

Výsledkom absolvovania predmetu bolo napísanie jednoduchých variácií na študentmi vybranú tému ( prevažne ľudová pieseň, jeden študent si vybral tému zo skladby F. M. Bartholdyho) a v druhom semestri vypracovávali kompozičné cvičenia zamerané na jednotlivé štýlové obdobia ( od baroka – po romantizmu.) – krátke skladby v daných štýlových obdobiach.

Špatná väzba a pochopenie preberanej problematiky bolo zabezpečené, tým že študenti museli urobiť teoretickú analýzu predloženého materiálu, postupu uvažovania pri komponovaní. Tento spôsob považujem za vhodný, nakoľko rozvíja študentove zručnosti verbálnej reflexie tvorivého procesu a v neposlednom rade aj jeho kognitívne schopnosti.

### **Dejiny dirigovania zboru a zborovej literatúry**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Adam Sedlický, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Obsahom vzdelávania predmetu bolo štúdium a rozbor vybraných diel zborovej literatúry od obdobia renesancie až po súčasnú tvorbu – svetovú, ale aj slovenskú.

V rámci predmetu bol posilňovaný zmysel študentov pre samostatnosť a sebahodnotenie aj práca s platformami ako napr. Youtube, Digitalconcerthall, Spotify a i., kde mohli sledovať, porovnávať rôzne interpretácie a možnosti prevedenia konkrétnych zborových skladieb.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti na začiatku semestra boli oboznámení s obsahom predmetu v danom semestri, podmienkami na úspešné absolvovanie predmetu a tiež so spôsobom hodnotenia predmetu. Ciele predmetu sa podarilo naplniť, nevznikli žiadne problémy pri konečnom hodnotení. Študenti pracovali priebežne a systematicky.

Výsledkom úspešného absolvovania predmetu bol zápočet, kde každý študent odpovedal z prebratej semestrálnej látky. Po ukončení procesu vzdelávania študent pozná lepšie problematiku interpretácie konkrétnych zborových skladieb rôznych období, získa väčší záber v zborovej dramaturgii a taktiež obohatí svoj rozhľad pomocou online platforiem.

#### **Zapájanie študentov dirigovania zboru do tvorivej činnosti**

- Gregor Zubek – medzinárodná súťaž Voce Magna 2023, Žilina, 24.6.2023 ([www.vocemagna.sk](http://www.vocemagna.sk)) – Strieborné pásmo

### 1.3 Hodnotenie OZŠP

#### ***Hodnotenie garantom bakalárskeho študijného programu interpretačné umenie***

Na základe predložených materiálov, konštatujem, že umelecké a pedagogické výsledky v bakalárskom študijnom programe interpretačné umenie na FMU AU počas akademického roka 2022/23 sú na požadovanej kvalitatívnej úrovni. Tento akademický rok bol výnimočne náročný z dôvodu procesu akreditácie študijného programu a samozrejme s tým súvisiacim spustením výuky niektorých nových, prípadne inovovaných predmetov. Som veľmi rád, že enormným úsilím a nasadením vedenia fakulty, celého pedagogického zboru, ale aj pochopením a spoluprácou so strany študentskej obce sa tento proces zvládol. V tomto akademickom roku sa prejavilo aj celospoločenské oživenie po komplikáciách z minulého roku (šírenia ochorenia COVID-19). Potvrdilo sa to aj oživením kultúrno-hudobného života, čo malo za následok navýšenie počtu aktivít študentov na tomto poli. Teší ma, že niektoré pozitívne skúsenosti z využívania digitálnej techniky sa preniesli aj do prezenčnej podoby vyučovania a určite mali vplyv aj na obohatenie a zatraktívnenie vyučovacieho procesu na našej škole.

V konečnom zhrnutí tak študenti dostali v tomto akademickom roku kvalitné vzdelanie, o čom nakoniec svedčia aj predložené umelecké úspechy jednotlivcov. Každá katedra fakulty si vedie podrobné záznamy o vyučovacom procese každého študenta, jeho osobnostnom vývoji a cieľoch, ktoré sa chcú vo vzdelávacom procese dosiahnuť. Výučba každého študenta je individuálna a nastavená tak, aby sa osobnosť každého poslucháča rozvíjala v maximálnej miere.

Hodnotenie úrovne štátnych skúšok posudzuje odborná komisia zložená z pedagógov katedier vo funkcii profesor, docent a odborný asistent s tretím stupňom vzdelania. Úroveň odpovedí študentov je vyjadrená hodnotením od A po FX. V zásade je možné konštatovať, že štátnicové komisie sa stretávajú len s minimálnym počtom odpovedí, ktoré by nezodpovedali danému stupňu vzdelávania a aj to išlo vo väčšine prípadov len o odpovede zo spoločného predmetu teoretického charakteru – Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja realizujúceho sa v bakalárskom stupni štúdia. Študentovi, ktorý

získa z daného predmetu hodnotenie FX, je umožnený druhý opravný termín. ŠS a tiež obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov sa realizovali tento akademický rok prebehli bez komplikácií a úroveň vedomosti bola vyjadrená príslušným hodnotením.

Na základe hodnotení štátnicových komisií je možné konštatovať, že absolventi bakalárskeho stupňa spĺňajú všetky požiadavky kladené na daný stupeň štúdia, preukázali sa adekvátnymi kompetenciami a vedomosťami z oblasti svojho umeleckého zamerania.

## 1.4 Vyhodnotenie ankiet o kvalite vzdelávania na FMU AU

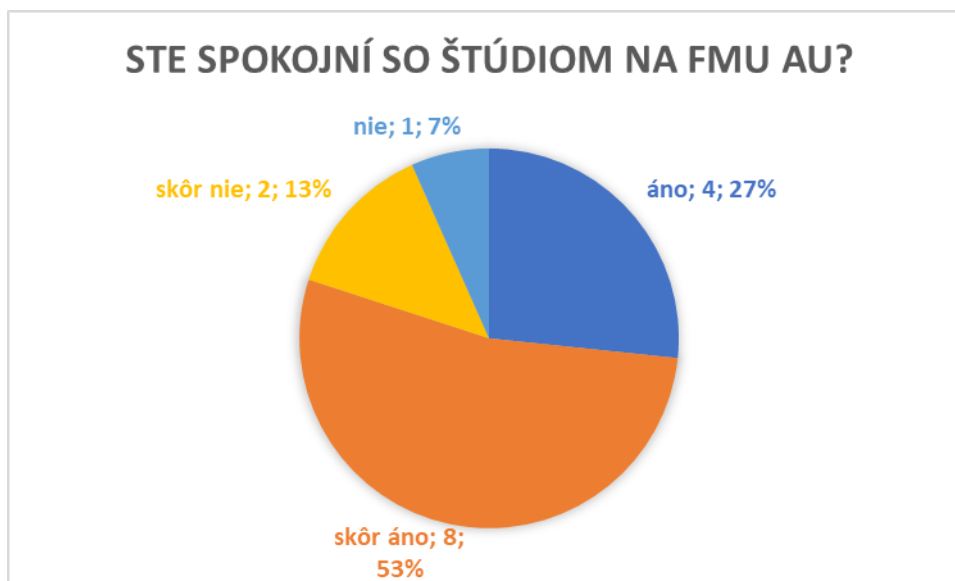
### 1.4.1 Študentská anketa za zimný semester 2022/2023

Študentská anketa za zimný semester akademického roku 2022/23 sa realizovala v online prostredí a odpovede prijímala v čase od 9. 1. 2023 do 20. 1. 2023.

#### Interpretačné umenie – bakalárske štúdium: odpovedí: 15

V ankete sme získali 15 odpovedí od študentov daného študijného programu. Išlo o 1 študenta hry na strunových nástrojoch, 1 študenta hry na sláčikových nástrojoch, 4 študentov vokálnej interpretácie, 1 študenta muzikálového spevu, 1 študenta dirigovania zboru, 2 študentov hry na plechových dychových nástrojoch, 3 študentov hry na drevených dychových nástrojoch a 2 študentov hry na klávesových nástrojoch.

Väčšina respondentov je spokojná so štúdiom na FMU AU: 27% odpovedalo jednoznačne áno, 53% skôr áno. Len jeden študent sa vyjadril že nie a dvaja že skôr nie.



Na otázku, či by odporúčali štúdium odpovedalo 60% že áno, resp. skôr áno a 33% že nie, resp. 7% že nie. Preto nás zaujímalo, čo považujú za najväčší nedostatok štúdia. Zistili sme, že jednému študentovi chýba školská jedáleň, resp. priestory na konzumovanie a ohrievanie jedla a nedostatok oddychového priestoru. Tento nedostatok sme riešili a pre študentov ubytovaných na školskom internáte sme dovybavovali kuchynky. Pre študentov, ktorí nie sú ubytovaní na internáte budeme hľadať priestor na oddych a jedenie.

Ďalším problémom bolo podľa jedného študenta málo pozornosti venovanej cudzím kultúram.

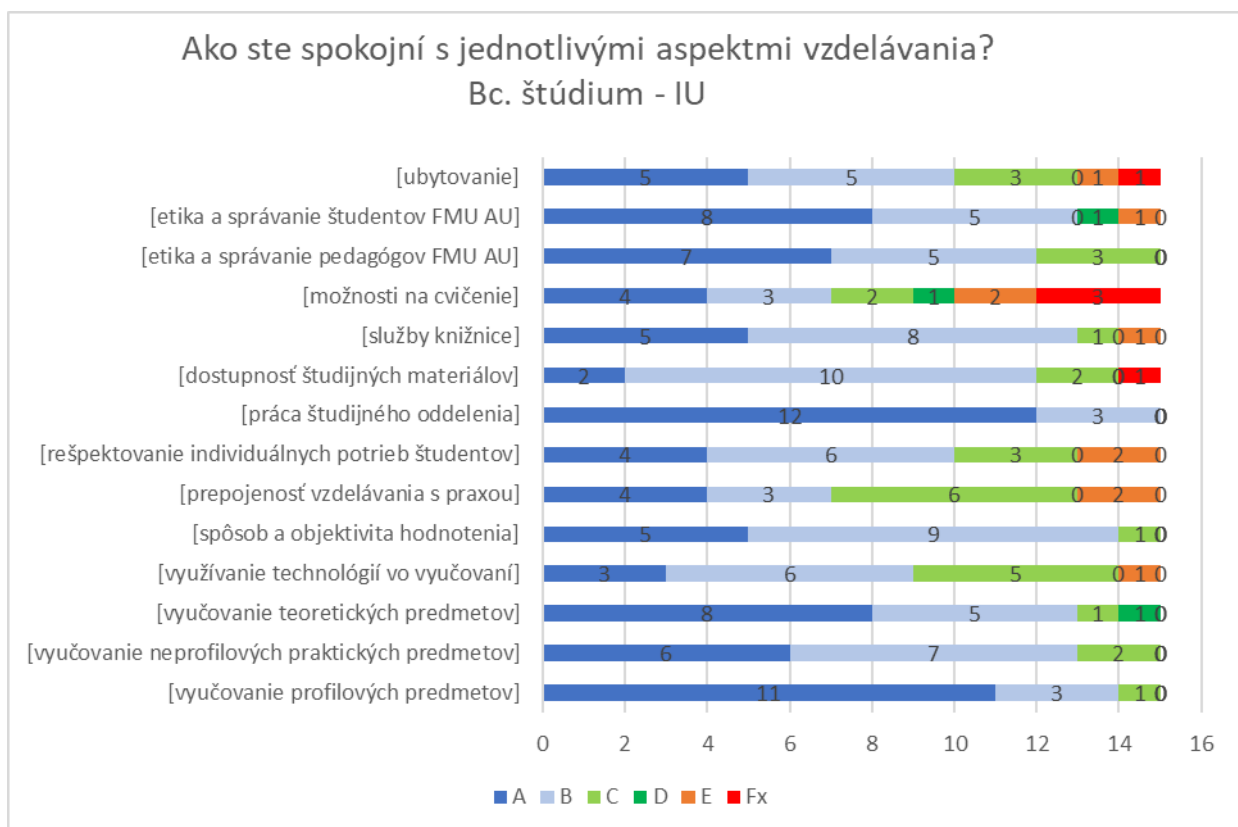
V zmysle nápravy sa snažíme rozšíriť spoluprácu so zahraničnými umelcami, pozývame ich na majstrovské kurzy, prednášky a umožňujeme študentom participovať na medzinárodných mobilitych.

Ako nedostatok ďalej jeden študent uviedol, že nemá dostatok príležitostí vystupovať. V tomto zmysle poskytujeme študentom priestor pre vystúpenia, no je na každom pedagógovi a vedúcom katedry, či uznajú prípravu študenta za dostatočnú, aby sa v danom okamihu prezentoval na verejnom vystúpení. Interné vystúpenia sú podmienkou hodnotenia profilových predmetov.

Jeden študent sa vyjadril, že je pre neho náročné, keď sa menia pedagógovia vyučujúci jednotlivé predmety. Zmeny, ktoré sa zrealizovali boli nevyhnutné v zmysle zachovania kvality poskytovaného štúdia a v zmysle rešpektovania požiadaviek, ktoré sú kladené na vyučujúcich, ich kvalifikáciu a dosahovanie tvorivých umeleckých výstupov.

Poslednou, a najčastejšie spomínanou problematickou oblasťou je materiálne zabezpečenie učební, nedostatok miesta na cvičenie, zlá akustika, nedostatok miesta na internáte... Snahou fakulty je poskytnúť žiakom maximálny možný priestor. V súčasnosti sa pripravuje rekonštrukcia koncertnej sály, čo by malo zlepšiť do istej miery možnosti prezentácie, priestoru na cvičenie i na vystupovanie.

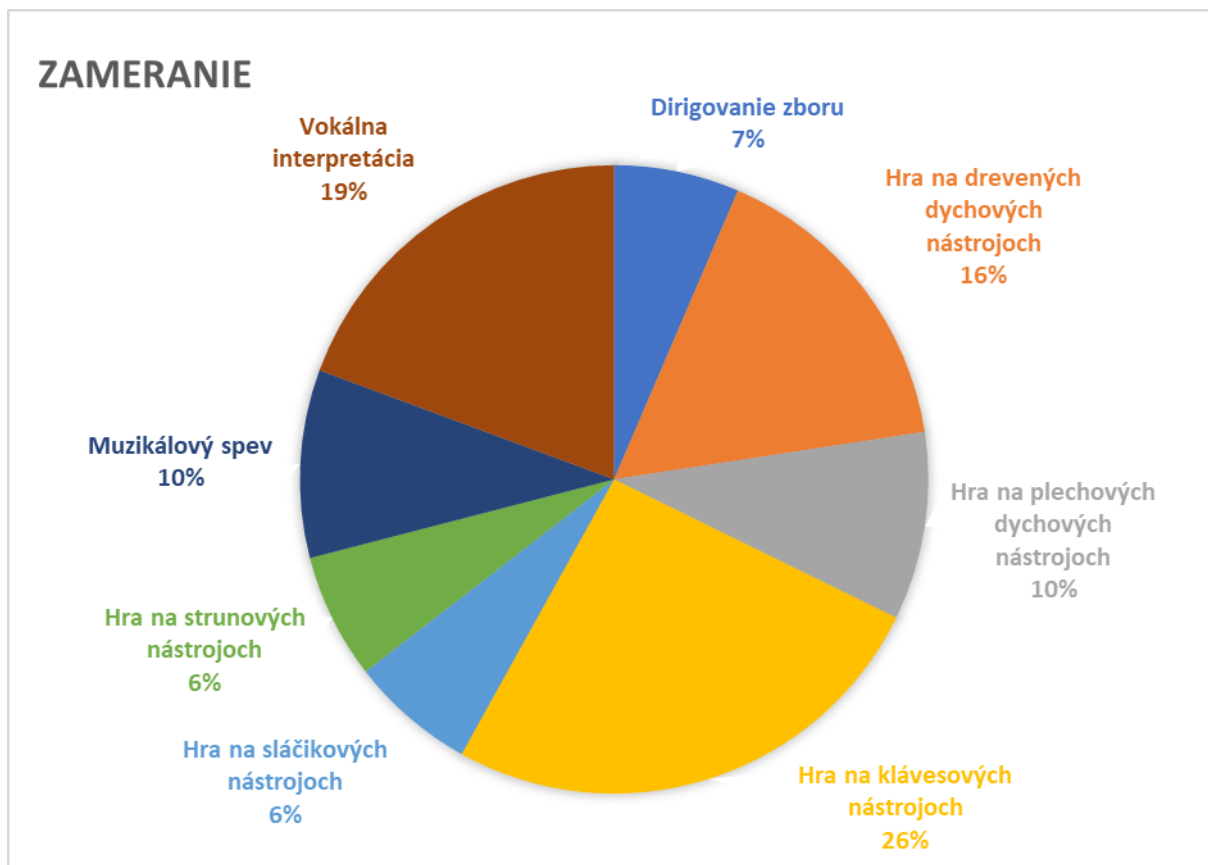
Aj odpovede študentov na otázky spokojnosti s jednotlivými aspektmi vzdelávania korešpondujú s predchádzajúcimi vyjadreniami. Podrobne ich ilustruje nasledujúci graf.



#### 1.4.2 Študentská anketa za letný semester 2022/2023

V mesiacoch máj 2023 a jún 2023 sme zrealizovali online študentskú anketu, ktorá monitorovala názory študentov FMU AU vo všetkých troch stupňoch štúdia. Link na anketu, ktorá bol dostupná 22. 5. 2023 – 10. 6. 2023 na Internete rozoslala študentom študijná referentka.

Do ankety sa zapojilo 31 študentov študijného programu Interpretačné umenie v prvom stupni štúdia, pričom zastúpenie mali všetky študijné zamerania. Navyše odpovedí sme získali zo zameraní hra na klávesových nástrojoch a vokálna interpretácia. Najmenej odpovedí sme získali od študentov hry na strunových nástrojoch, sláčikových nástrojoch a dirigovania zboru.



V ankete sme hodnotili rôzne aspekty študijného programu. Študenti mali možnosť vyjadriť sa k nim a ohodnotiť ich slovami výborne, dobre, dostatočne alebo nedostatočne. Sumár ich odpovedí je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

Hodnotenie jednotlivých aspektov študijného programu	výborne	dobře	dosta- točne	nedosta- točne
celková úroveň kvality, aktivity a výstupov FMU AU	6	14	7	4
efektívita vzdelávania na FMU AU	6	14	9	2
organizačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	6	9	9	7
finančné zabezpečenie štúdia na FMU AU	11	16	4	0
materiálno-technické zabezpečenie štúdia na FMU AU	3	10	8	10
personálne zabezpečenie štúdia na FMU AU	21	7	3	0
informačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	5	17	4	5
obsah vzdelávania v študijnom programe na FMU AU	9	12	9	1
súlady požiadaviek trhu práce a odbornej umeleckej praxe vzhľadom na získavané zručnosti, kompetencie a vedomosti, ktoré ste získali v procese štúdia na FMU AU	3	18	7	3
relevantnosť metód a foriem a obsahov študijného programu vzhľadom na vašu profiláciu a študijné zameranie	8	17	6	0

Kreditová dotáciu štúdia na FMU AU	3	7	13	8
časová náročnosť štúdia na FMU AU	5	16	6	4
finančná náročnosť štúdia na FMU AU	10	17	4	0
Internacionalizácia vzdelávania na FMU AU	16	14	1	0
prístup k poradenským, podporným, konzultačným a iným službám počas štúdia na FMU AU	7	19	4	1
vedenie a obsah záverečných prác	9	15	3	4

Za najlepšie študenti považujú personálne zabezpečenie štúdia na FMU AU, Internacionalizáciu vzdelávania na FMU AU, personálne a finančné zabezpečenie štúdia a prístup k poradenským, podporným a konzultačným službám. Najviac rezerv vidia v kreditovej dotácii štúdia a v materiálo-technickom a organizačnom zabezpečení štúdia. V danom smere fakulta podniká kroky, renovuje koncertnú sálu, reorganizuje priestory a z hľadiska organizácie zavádza nový systém rezervovania sály, plánovania koncertov a iných umeleckých aktivít. V zmysle kreditovej dotácie boli zavedené do programu nové výberové predmety, ktorými si študenti môžu doplniť kredity v každom semestri.

Na zlepšenie podmienok štúdia študenti v študentskej ankete odporúčali:

- Kreditová dotácia, radšej menej predmetov za viac kreditov a venovať sa im viac
- Nákup lepších a viacerých nástrojov, zavedenie funkčnej miestnosti určenej na krátky oddych, stravovanie a prácu s PC
- Niektoré otázky sa ma vôbec netýkajú, a je veľmi ťažké to takto kategorizovať do jednej odpovede. Myslím si, že v rámci štúdia máme veľa predmetov, ktoré priamo nesúvisia s našim zameraním, a potrebovali by sme predmety ktoré toto priame zameranie viac rozšíria.
- Viac hudobnej praxe
- Vyhovieť už pracujúcim študentom s formou IUP
- Pedagógovia nemajú čas dostatočne sa venovať výučbe, pretože majú viacero zamestnaní. Aj keď majú čas vyučovať, priestory sú nevyhovujúce - privítala by som napr. akustické peny do tried, častejšie opravy a ladenie klavírov, dôslednejšia organizácia priestorov (dodržiavanie rozvrhov).
- Nízka informovanosť študentov aj pedagógov, veľa predmetov (niektoré úplne zbytočne), je náročné skombinovať hodinu hlavného odboru s inými predmetmi, nutnosť byť v škole aj v rámci svojho voľného času tzn. Cez víkendy
- Hudobné nástroje
- Väčší dôraz na umelecko-koncertné aktivity študentov, čo by sa malo odraziť aj na záverečnom hodnotení profilových predmet, hlavne hlavného predmetu. Tiež väčšiu spoluprácu s inštitúciami (Štátna opera, ŠKO...) v rámci nejakých kurzov a praxe. Teoretické predmety by mohli byť viac prakticky vyučované. Viem, že finančné záležitosti sú momentálne náročné ale často sa stáva, že na univerzite je počas niektorých dní nedostatočný priestor na prípravu a skúšky (myslím počet tried, priestory).
- väčší počet tried
- jedáleň, prípadne väčšia spoločenská miestnosť s mikrovlnnou rúrou
- V muzikálovom odbore chýbajú materiálo-technické zabezpečenie, priestory, tanečné sály. Čo sa týka hodín - veľa teoretických hodín a málo praktických v danom odbore- chýbajú rôzne druhy tanca, viac spevu, viac herectva.
- Koncerty, predstavenia alebo podujatia máme 1 za celý rok.
- Zvýšiť počet kreditov na jednotlivé predmety.

- Zamerať sa na profilové predmety, zvýšiť kreditové ohodnotenie jednotlivých predmetov, zinteraktivizovať hudobno-teoretické predmety
- Reflexia: nikto nevie, čo to je, ako sa to píše, čo je obsahom. Považujem toto za zlyhanie. Ale napriek tomu som si vedel poradiť, a profesor hlavného odboru sa mi s tým snažil pomáhať, takže: dostatočne.
- Bola by vhodná zvuková izolácia tried 316 a 317, nakoľko sa navzájom rušíme pri cvičení.
- Počet kreditov pre väčšinu predmetov je žalostne malá. Študent musí mať nespočetné množstvo predmetov, ktoré ho zdržiavajú pri štúdiu a sústredení sa na hlavný predmet štúdia.
- nízke počty kreditov pre jednotlivé predmety = mnoho hodín, málo času na cvičenie, učenie sa počas dní kedy je vyučovanie, často sa hodiny kryli, nástrojové zabezpečenie - málo kvalitných klavírov, v klavírnych triedach sú nenaladene a neopravené klavíry, organizácia na akadémii je často v chaose
- Nájsť nové priestory na cvičenie a ubytovanie v blízkosti AU. Zredukovať predmety
- Zameriavala by som sa viac na praktickú časť.
- Viac informácií od vedenia a pedagógov vo všetkých sférach štúdia.
- Lepší systém, nie tak chaotický. Veľmi veľa očakávaní od študentov, za krátke časové obdobie - premiéry, narýchlo vytvorené koncepcie, narýchlo aranžované, 12 hodinové nepretržité skúšky. Systematicky študovať a nie robiť všetko naraz, nedostatočné pochopenie študentov od niektorých pedagógov, vedenie AU a študijne oddelenie - výborné, zbytočné predmety ktoré študenti nevyužijú v praxi, alebo nesúvisia s ich odborom.
- Nemáme kvalitnú tanečnú ani divadelnú sálu. Odporúčam preto viac spolupracovať s divadelnou fakultou alebo s konzervatóriom v Banskej Bystrici.
- Ďalej odporúčam pridať viac praktických predmetov a praxe pre odbor muzikálový spev. Viac tanca, viac herectva.
- vytvorenie spolupráce s umeleckými inštitúciami
- navýšenie počtu hodín v nejakom predmete, vytvorenie spolupráce s umeleckými inštitúciami
- Niektoré predmety (podľa súčasnej skúsenosti s ich obsahom) by mohli byť realizované blokovo a ich výstup by mal vychádzať z aktivity na daných prednáškach, lepšie povedané workshopoch, kde si študenti môžu poznatky hneď skúsiť v praxi. Napr. Tvorba umeleckého portfólia, Písanie teoretických písomných prác, atď.
- Zabezpečenie zvukovej izolácie medzi triedami 316 a 317.
- Zavedenie školskej jedálne, Údržba koncertných sál - Výmena dvier na sálach za viac vyltmené pre lepšiu akustiku a nerušenie koncertov či iných udalostí vplyvom počasia a hluku z chodby
- Ubytovanie poskytované školou je veľmi neobjektívne a mnoho študentov je z finančných dôvodov nútených využívať ubytovanie na internáte vo Zvolene, čo je kvôli vzdialenosti školy od stanice v BB a pravidelným cestovaním vlakmi dosť nepraktické
- Malá kapacita internátu a neľudský prístup riaditeľky.
- Viac praktických predmetov, aby sa mohli študenti samostatne vzdelávať v interpretácii rôznych období a viac sa tým zaoberať v praxi, menej veľkých inscenácií za jeden akademický rok, pretože sa to nestíha a študenti pracujú pod psychickým nátlakom, menej teoretických predmetov a zameriavanie sa na praktické, zrušiť povinný zborový spev, pretože to zaťažuje hlasivky a umožniť to len študentom, ktorí nechcú účinkovať v budúcnosti sólovo. Viac tolerovať študentom prácu v ZUŠ aspoň v mgr. ročníku, pretože študenti si potrebujú privyrábať. Pozitívum je, že študenti majú možnosť absolvovať interpretačné kurzy.

Ako najsilnejšie stránky študijného programu študenti uvádzajú:

- Veľa známosti, či už študenti alebo pedagógovia

- Kvalitu pedagogických zamestnancov
- Špičkových pedagógov
- Môj pedagóg hlavného predmetu
- Kvalitu a prístupnosť pedagógov
- Profesionálna umelecká úroveň pedagóga hlavného predmetu
- Vyhovujúci pedagóg hlavného odboru a forma IUP
- Dobrý kolektív a úžasná pani Strmeňová, bez ktorej by sme boli všetci stratení. A samozrejme môj pedagóg hlavného predmetu.
- Za svoju katedru môžem vyjadriť vysokú profesionalitu pedagógov a takisto ich vynikajúce interpretačno-teoretické schopnosti a vedomosti. Tiež je tu viac priateľská atmosféra, čo osobne oceňujem. Veľmi pozitívne hodnotím prácu študijného oddelenia, ktorá je vecná, priama a ochotná. Tiež by som chcel uviesť vysokú spokojnosť s predmetom dejiny hudby a dejiny a literatúra klavíra, prednášky sú zaujímavé, bohaté a veľmi odborne pripravené.
- zadelenie hodín v pracovnom týždni
- Noví profesori na oddelení
- prístup pedagógov k individuálnym potrebám študentov
- Časová nenáročnosť, intrák v škole, flexibilita pedagógov.
- Výborné pedagogické vedenie.
- Dobrá spolupráca so zahraničnými školami, príjemná atmosféra, kvalitný pedagógovia
- Kvalitný pedagóg hlavného odboru, pani Strmeňová a Mišániová
- Vzdelaní pedagógovia, priateľstvá.

### 1.4.3 Anketa pre absolventov

V mesiaci jún 2023 sme zrealizovali online anketu pre absolventov, ktorá monitorovala názory absolventov FMU AU vo všetkých troch stupňoch štúdia. Link na anketu, ktorá bola dostupná 8. 6. 2023 – 15. 6. 2023 na Internete rozoslala absolventom študijná referentka.

Na otázky v ankete odpovedalo 10 respondentov, t. j. 32%.

70% z nich vyučuje na umeleckej škole, 10% má iné zamestnanie priamo súvisiace s hudbou a 20% zatiaľ nemá dlhodobejšie skúsenosti s prácou. 81% pokračuje v štúdiu na Mgr. študijnom programe v našej škole.

U 50% respondentov je hlavným zdrojom príjmov práve práca pedagóga umeleckej školy, u 30% je to príležitostné účinkovanie v umeleckom telese, a ostatní udávajú ako zdroj príjmov pravidelné účinkovanie v hudobnom telese (10%) a súkromné hodiny/doučovanie (10%).

V ankete sme hodnotili aj rôzne aspekty študijného programu. Študenti mali možnosť vyjadriť, s ktorým z nich boli najviac a najmenej spokojní.

Najviac spokojní boli s odbornosťou pedagógov (30%) a s personalizovaným prístupom pedagógov (20%).

Najmenej spokojní boli s možnosťami praktickej interpretačnej alebo kompozičnej činnosti (30%) a s podporou študentov (30%).

## 2. Študijný program: Kompozícia – bakalárske štúdium

Vzdelávanie v študijnom programe kompozícia je na bakalárskom stupni koncipované tak, aby jeho absolvent získal spôsobilosť na výkon povolania hudobného skladateľa na úrovni bakalárskeho stupňa, dokázal samostatne pôsobiť v oblasti hudobnej tvorby, mal predpoklady udržiavať kontakt s vývojom hudobného umenia, zaujímať a prezentovať postoje v oblasti hudobnej kultúry a pokračovať vo svojom vlastnom profesionálnom rozvoji.

Študijný program kompozícia zabezpečuje primárne katedra kompozície a katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov, no študenti participujú aj na predmetoch, ktoré zabezpečuje katedra vokálnej interpretácie či katedra klávesových nástrojov.

Osoba zodpovedná za študijný program je doc. Mgr. Daniel Matej, ArtD. (f. m. prof.).

Štandardná dĺžka štúdia je 3 roky, forma štúdia je denná a vyučuje sa v slovenskom jazyku.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnili 3 študenti, pričom uchádzači boli 4, ale 1 sa nedostavil na skúšky.

Dátum prijímacích skúšok: 17. 1. 2023 a 17. 5. 2023.

**Tabuľka 2: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na bakalárske štúdium na rok 2023/2024 v ŠP kompozícia**

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Bc. štúdium (kompozícia) na rok 2023/2024: 4 (1 sa nedostavil)	Počet prijatých: 3 Počet zapísaných na štúdium: 3 Počet neprijatých: 0
--	--

Štátne skúšky sa uskutočnili 17. 5. 2022. Počet študentov: 2

Obhajoby záverečných prác a umeleckých diel akreditovanom študijnom programe bakalárskeho štúdia sa uskutočnili 1. 6. 2023. Všetci študenti úspešne obhájili svoje záverečné práce. Počet obhajob: 3

Štátnicová komisia bola zostavená nasledovne:

Kompozícia - Katedra kompozície

Predseda: doc. Daniel Matej, ArtD. (f. m. prof.)

Členovia: prof. V. Didi  
prof. E. Krák, ArtD.  
prof. I. Medek, Ph.D.  
doc. P. Špilák, Ph.D., ArtD.

## 2.1 Kvantitatívne ukazovatele – uvedené v tabuľkovej časti

## 2.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli.

Od akademického roku 2022/2023, v dôsledku akreditačných zmien, došlo k úprave ŠP, v ktorom sa vymedzili nové profilové predmety, ktoré výrazne rozšírili kompetenčný profil absolventa. Ide o predmety Kompozícia, Seminár kompozície, Štúdium partitúr, Teória kompozície, Vokálna a inštrumentálna sadzba, Základy dirigovania a vedenie ansámblov.

### 2.2.1 Kompozícia I

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Daniel Matej, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 5
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

#### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Obsahom predmetu Kompozícia I (1-6) ako profilového predmetu ŠP je poskytnúť študentovi otvorený priestor pre kontinuálne získavanie vedomostí a zručností potrebných pre tvorbu hudobného diela. Tento cieľ sa realizuje v kontakte s vyučujúcim pedagógom, ktorého primárnou úlohou je priebežná odborná reflexia kompozičnej práce študenta a stimulácia k ďalším kreatívnym riešeniam kompozičných výziev a problémov, ako aj poskytovanie informácií vedúcich k novým postupom pri jeho individuálnej kompozičnej práci.

Náročnosť kompozičných zadaní sa stupňuje od prvého po tretí ročník štúdia na základe kritérií obsiahnutých v informačných listoch predmetu (koncipovaných po jednotlivých semestroch), pričom sa v jednotlivých zadaniach prihliada na aktuálne kreatívne schopnosti študenta a jeho osobné tvorivé záujmy, preferencie a ambície (vychádzajúc z dôležitej premisy, že „študent má tvoriť individuálne a plnohodnotné umelecké dielo a nie vypracúvať domáce úlohy, ktoré mu zadáva pedagóg).

Po úspešnom ukončení bakalárskeho štúdia jeho absolvent pozná jednotlivé kompozičné techniky umožňujúce dosiahnuť vytýčený tvorivý zámer, špecifiká jednotlivých štýlových období z kompozičného pohľadu, vie vytvoriť hudobného diela menšieho, alebo väčšieho rozsahu a rôznorodom inštrumentálnom, resp. vokálnom obsadení strednej veľkosti a je schopný samostatného kompozičného myslenia, fixácie vlastných hudobných predstáv a orientácie v dianí v oblasti súčasnej hudobnej tvorby.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Obsahy jednotlivých fáz predmetu Kompozícia I boli vždy stanovené na začiatku jednotlivých semestrov, a to v interakcii pedagóga a študenta, zohľadňujúc kritériá stanovené v ILP pre daný semester, ale s prihliadnutím na tvorivú individualitu študenta.

Záverečné skúšky preukázali, že aktuálni študenti ŠP Kompozícia dosahujú vynikajúce študijné výsledky, čím sa podarilo naplniť ciele vyučovania na viac, než uspokojivej úrovni.

Bonusom akademického roka 2022/2023 bol kompozičný koncert, na ktorom odzneli diela takmer všetkých adeptov ŠP Kompozícia (s výnimkou niektorých, ktorých kompozície nebolo možné uviesť z hľadiska technických požiadaviek, tieto však boli napokon uvedené na verejných koncertoch v externom prostredí.

#### C | Zapájanie študentov do tvorivej činnosti

Koncert Z AKTUÁLNEJ TVORBY POSLUCHÁČOV KOMPOZÍCIE FMU AU BB, Koncertná sála FMU AU BB, utorok 16. mája o 16:00 (Iurii Momotenko, Erik Snopko, Alexandra Volentiérová, Pavol Béreš, Adam Holáš)

### 2.2.2 Seminár kompozície I

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Mgr. Peter Špilák, PhD., ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Cieľ a obsah predmetu je vytvoriť študentovi priestor na odbornú komunikáciu v oblasti kompozičného myslenia. Predmet má, otvorený charakter čo znamená, že môžu byť naň pozývané rôzne osobnosti z oblasti hudobnej kompozície ako aj iných druhov umenia.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie predmetu vychádzalo z toho, že hlavným cieľom predmetu je prezentácia vlastnej tvorby študenta a jej verbálna reflexia pred ostatnými študentami, čo sa podarilo naplniť. Jednotliví študenti na dostatočnej úrovni podľa kritérií v jednotlivých ročníkoch prezentovali svoje kompozičné práce a čiastkové úlohy zadané pedagógom počas semestra.

### 2.2.3 Štúdium partitúr

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Pavol Tužinský, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie: Profilový predmet štúdium partitúr je v ŠP kompozícia novým predmetom, obsahom ktorého je získať vedomosti a zručnosti z oblasti štúdia a analýzy vybraných partitúr. Predmet okrem teoretickej roviny má aj svoju praktickú stránku, ktorá spočíva v schopnosti zahrať na klavíri predom určené skladby. Vzhľadom k tomu, že sa ide o nový predmet a teda študenti sa s predmetom s podobným obsahom nestretli, bolo potrebné zvoliť premyslenú koncepciu realizáciu predmetu s akceptovaním individuálnych zručností študenta v hre na nástroj. Obsahom predmetu bolo zahrať na klavíri skladby dvoj až štvorhlasnej sadzby - podľa individuálnych zručností študenta v hre na klavíri. Po absolvovaní predmetu sa by sa mal študent orientovať v základnej terminológii súvisiacej s problematikou orientácie v čítaní a štúdiu partitúr (zborových, orchestrálnych); byť schopný interpretovať jednoduchšie partitúry na klavíri

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Obsah predmetu bol stanovený na začiatku semestra, študenti boli oboznámení s cieľmi a obsahom. Ciele predmetu sa podarilo naplniť, vybrané skladby boli študentmi zahrané na primeranej úrovni. Podmienkou na absolvovanie predmetu bolo zahratie 3-hlasnej zborovej skladby, ktorú študent sám nacvičil a zároveň preverenie teoretických vedomostí formou ústnych otázok ( dynamické, artikulačné označenia v partitúre, spôsob čítania starých kľúčov a pod.)

### 2.2.4 Teória kompozície I

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. MgA. Ing. Ivo Medek, Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Obsah vzdelávania je zameraný na získanie poznania o rozmanitých typov hudobných myslení ako aj z nich vyplývajúcich stratégií, koncepcií a techník v historickom a systematickom priereze. Zároveň z obsahu predmetu vyplýva schopnosť verbálne reflektovať historicko-teoretické aspekty hudobnej kompozície, ako aj vlastnej kompozičnej práce.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledkom absolvovania predmetu je absolvovanie ústnej skúšky, ktorú študent druhého ročníka zvládol bez akýchkoľvek problémov, na dostatočnej úrovni prezentoval svoje vlastné kompozičné práce a verbálne zhodnotil svoj kompozičný proces. Zároveň predmet je súčasťou štátnej skúšky, ktorú absolvovali traja študenti bez vážnejších problémov a ŠS ukončili úspešne.

### 2.2.5 Vokálna a inštrumentálna sadzba

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. PaedDr. MgA. Vojtech Didi

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Obsah predmetu je zameraný na získanie vedomostí a zručnosti z oblasti vokálnej a inštrumentálnej sadzby prostredníctvom vypracovania úloh zadaných pedagógom. Po absolvovaní semestrov jednotlivých ročníkov študent získava vedomosti z oblasti vokálnej sadzby a je schopný je uplatniť pri vytváraní príkladov zameraných na problematiku detských, ženských, mužských, miešaných zborov, ovláda stavbu nástrojov jednotlivých nástrojových skupín, špecifické techniky hry na jednotlivé nástroje (sláčikové, dychové, bicie) a je schopný kombinačne uplatniť v komorných a orchestrálnych zoskupeniach.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti, v závislosti od stupňa individuálnych schopností, sa na hodinách prezentovali kladne. Zadané úlohy plnili približne bez väčších problémov. Obsah hodín bol zameraný na prezentovanie riešenia vybranej inštrumentačnej problematiky (príklady na zborovú sadzbu, sláčikové nástroje a pod.) s následnou analýzou na hodine. Zadané úlohy sa týkali zinstrumentovania klavírných skladieb (Čajkovský, Kardoš, Suchoň a pod. ), pre pedagógom určené zoskupenie

### 2.2.6 Základy dirigovania a vedenie ansámblov

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Pavol Tužinský, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Predmet sa delí na teoretickú a praktickú časť. Študenti kompozície sa oboznamujú a učia ovládať základné schémy dirigovania, ktoré sa priebežne stále automatizujú. Vybrané diela, na ktorých uplatňujú nadobudnuté schopnosti, študenti analyzujú po formovej, harmonickej, inštrumentačnej, prípadne polyfonickej stránke. Následne diela dirigujú aj s ohľadom na interpretačnú výstavbu vo vyjadrení a organizovaní dirigentských gest. Problematické miesta v partitúre sú rozoberané interpretačne a z hľadiska komunikácie s telesom – psychológia práce s kolektívom a jeho riadenie.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti, v závislosti od stupňa individuálnych schopností, sa na hodinách prezentovali kladne.

Vzhľadom na ich základné študijné zameranie boli vedení ku praktickému vnímaniu previazanosti kompozičnej a interpretačnej stránky diela. Tento postup viedol k neformálnym výmenám názorom s pedagógom, ako aj medzi študentami samotnými. Na tomto stupni vzdelávania považujem spôsob komunikácie v spojení s praxou za správny a osožný pre študentov.

### 2.2.7 Zapájanie študentov do tvorivej činnosti

- **Pavol Béreš (3. roč. BŠ):**  
Kompozičný koncert KK FMU AU BB 16. 5. 2023
- **Adam Holáš (2. roč. BŠ):**  
Kompozičný koncert KK FMU AU BB 16. 5. 2023
- **Iurii Momotenko (3. roč. BŠ):**  
Kompozičný koncert KK FMU AU BB 16. 5. 2023
- **Erik Snopko (3. roč. BŠ):**
  - Psie srdce - hudba k divadelnej monodráme
  - 13. 10. 2022 o 17:00 v Banskej Bystrici (premiéra)
  - 17. 10. 2022 v BB
  - 24. 10. 2022 v BB
  - 25. 5. 2023 o 19:00 v BB
  - Pozri tiež: Kompozičný koncert KK FMU AU BB 16. 5. 2023
- **Alexandra Volentierová (2. roč. BŠ – prerušené v LS 2023):**  
Pozri: Kompozičný koncert KK FMU AU BB 16. 5. 2023
- **Koncert Z AKTUÁLNEJ TVORBY POSLUCHÁČOV KOMPOZÍCIE FMU AU BB, Koncertná sála FMU AU BB, utorok 16. mája o 16:00 (Iurii Momotenko, Erik Snopko, Alexandra Volentiérová, Pavol Béreš, Adam Holáš)**
- Pomoc pri spoluorganizácii medzinárodného edukačného projektu VENI ACADEMY, ktorý minulý rok vystúpil na medzinárodnom festivale Melos Étos a mal mimoriadne dobrý ohlas aj v odbornej tlači.
  - **Ivica Gabrišová, lektorka** – flauta
  - Alexandra Volentierová – flauta
  - Peter Horvát, Jakub Prokop – klarinety
  - **Ronald Šebesta, lektor** – klarinet, basový klarinet

- Martin Zajac – bicie nástroje
- Lara Abou Hamdan - gitara
- Alina Ribak – akordeón
- Pavol Béreš, Iurii Momotenko – klávesové nástroje
- **Daniel Matej, umelecký riaditeľ, lektor** – dirigent
- organizácia vlastného koncertného cyklu (NOVÁ) HUDBA NA RÁZCESTÍ (v spolupráci s Bábkovým divadlom), prvý koncert: 2. mája

## 2.3 Hodnotenie OZŠP

Umelecko-pedagogický proces v akademickom roku 2022/2023 prebehol v študijnom programe Kompozícia v bakalárskom stupni na primeranej úrovni, najmä s ohľadom na to, že sa po dvoch rokoch zložitej pandemickej situácie edukačný proces mohol odohrať opäť štandardným spôsobom. Za osobitné pozitívum považujem najmä to, že sa podarilo po niekoľkoročnej odmlke uskutočniť koncert z aktuálnej tvorby študentov Katedry kompozície, ako aj uviesť skladby našich študentov na niekoľkých koncertoch v externom prostredí.

Štátnu záverečnú skúšku na Katedre kompozície v akademickom roku 2022/2023 úspešne absolvovali traja poslucháči bakalárskeho ŠP Kompozícia, a to Pavol Béreš, Iurii Momotenko a Erik Snopko. Úroveň študijných výsledkov uvedených absolventov bola nadpriemerná.

## 2.4. Vyhodnotenie ankiet o kvalite vzdelávania na FMU AU

### 2.4.1 Študentská anketa za zimný semester 2022/2023

Študentská anketa za zimný semester akademického roku 2022/23 sa realizovala v online prostredí a odpovede prijímala v čase od 9. 1. 2023 do 20. 1. 2023

#### **Kompozícia – bakalárske štúdium: odpovedí: 0**

Nakoľko na otázky v študentskej ankete neodpovedal žiadny študent študijného programu kompozícia v bakalárskom stupni, nie je možné vyhodnotiť študentskú anketu. Vzhľadom na počet študentov v danom študijnom programe (5) by štatistické vyhodnocovanie nemalo zmysel a z matematického hľadiska by spracovanie dát v takom malom množstve nemalo žiadnu štatisticky významnú výpovednú hodnotu.

### 2.4.2 Študentská anketa za letný semester 2022/2023

V mesiacoch máj 2023 a jún 2023 sme zrealizovali online študentskú anketu, ktorá monitorovala názory študentov FMU AU vo všetkých troch stupňoch štúdia. Link na anketu, ktorá bol dostupná 22. 5. 2023 – 10. 6. 2023 na Internete rozoslala študentom študijná referentka.

Do ankety sa zapojili 3 študenti študijného programu Kompozícia v prvom stupni štúdia, avšak dvaja uviedli aj inú špecializáciu, preto je otázne, či ich odpovede v ankete možno považovať za relevantné len pre študijný program kompozícia, alebo aj interpretačné umenie.

V ankete sme hodnotili rôzne aspekty študijného programu. Študenti mali možnosť vyjadriť sa k nim a ohodnotiť ich slovami výborne, dobre, dostatočne alebo nedostatočne. Sumár ich odpovedí je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

Hodnotenie jednotlivých aspektov študijného programu	výborne	dobře	dostatočne	nedostatočne
celková úroveň kvality, aktivity a výstupov FMU AU	0	2	1	0
efektívita vzdelávania na FMU AU	0	1	2	0

organizačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	○	○	3	○
finančné zabezpečenie štúdia na FMU AU	○	2	1	○
materiálno-technické zabezpečenie štúdia na FMU AU	○	○	1	2
personálne zabezpečenie štúdia na FMU AU	1	2	○	○
informačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	○	1	2	○
obsah vzdelávania v študijnom programe na FMU AU	○	2	1	○
súlad požiadaviek trhu práce a odbornej umeleckej praxe vzhľadom na získavané zručnosti, kompetencie a vedomosti, ktoré ste získali v procese štúdia na FMU AU	○	1	1	1
relevantnosť metód a foriem a obsahov študijného programu vzhľadom na vašu profiláciu a študijné zameranie	○	2	1	○
kreditová dotáciu štúdia na FMU AU	○	1	2	○
časová náročnosť štúdia na FMU AU	○	2	1	○
finančná náročnosť štúdia na FMU AU	○	2	1	○
Internacionalizácia vzdelávania na FMU AU	1	1	1	○
prístup k poradenským, podporným, konzultačným a iným službám počas štúdia na FMU AU	○	2	1	○
vedenie a obsah záverečných prác	○	2	1	○

Za najlepšie študenti považujú personálne zabezpečenie štúdia na FMU AU a najviac rezerv vidia v materiálno-technickom zabezpečení štúdia. V danom smere fakulta podniká kroky, renovuje koncertnú sálu, reorganizuje priestory a z hľadiska organizácie zavádza nový systém rezervovania sály, plánovania koncertov a iných umeleckých aktivít.

Na zlepšenie podmienok štúdia študenti v študentskej ankete odporúčali:

- vytvorenie spolupráce s umeleckými inštitúciami
- zavedenie nového predmetu, obmedzenie vyučovania nejakého predmetu
- zameriavala by som sa viac na praktickú časť a iniciatívu

### 2.4.3 Anketa pre absolventov

V mesiaci jún 2023 sme zrealizovali online anketu pre absolventov, ktorá monitorovala názory absolventov FMU AU vo všetkých troch stupňoch štúdia. Link na anketu, ktorá bol dostupná 8. 6. 2023 – 15. 6. 2023 na Internete rozoslal absolventom študijná referentka.

Odpovedali 2 absolventi.

- 50% pracuje ako pedagóg umeleckej školy
- 50% má stále status študenta – k ukončeniu štúdia došlo v danom mesiaci

Spätaná väzba ukázala, že až 50 % absolventov našlo uplatnenie v oblasti, na ktorú sa pripravovali. Keďže pôsobia v oblasti umeleckého vzdelávania, FMU AU podporuje prípravu študentov aj v tomto smere, a to prostredníctvom realizácie Doplňujúceho pedagogického štúdia.

## 3. Študijný program: Interpretačné umenie – magisterské štúdium

Cieľom vzdelávania v študijnom programe Interpretáčné umenie je prostredníctvom rozvíjania talentu a tvorivosti každého študenta pripraviť budúcich absolventov programu vo vybranom študijnom zameraní na profesionálne pôsobenie v povolaniach v oblasti interpretačného hudobného umenia, na profesionálne autonómne umelecké pôsobenie v sólovej, komornej i orchestrálnej interpretácii, na vedenie umeleckých kolektívov alebo po doplnení kvalifikačného vzdelávania v pedagogických disciplínach na výkon povolania učiteľa základnej umeleckej školy alebo konzervatória.

V súlade s týmto cieľom zabezpečujú študijný program interpretačné umenie v magisterskom stupni viaceré katedry FMU:

- Katedra dychových nástrojov
- Katedra strunových nástrojov
- Katedra klávesových nástrojov
- Katedra vokálnej interpretácie
- Katedra dirigovania zboru
- Katedra klavírnej spolupráce
- Katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov

Osoba zodpovedná za študijný program je prof. Marián Lapšanský.

Štandardná dĺžka štúdia je 2 roky, forma štúdia je denná a vyučuje sa v slovenskom jazyku.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnilo 33 študentov, čo je o 3 viac ako v minulom akademickom roku, z toho 30 bolo prijatých a 2 neprijatí (jeden sa nedostavil na skúšky). Na štúdium sa zapísalo 30 študentov.

*Tabuľka 3: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na magisterské štúdium na rok 2023/2024 v ŠP interpretačné umenie*

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Mgr. štúdium na rok 2023/2024: 33	Počet prijatých: 30 Počet zapísaných na štúdium: 30 Počet neprijatých: 2; 1 sa nedostavil
---	---

### **Štátne skúšky a obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov**

Obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov akreditovaných v akreditovanom študijnom programe interpretačné umenie sa uskutočnili od 1. 6. 2023 do 7. 6. 2023. Všetci študenti úspešne obhájili svoje záverečné práce. Počet obhajob: 32.

Štátnicové komisie boli zostavené nasledovne:

#### **ŠP IU\* - Katedra klávesových nástrojov**

**1. 6. 2023 o 9.00 hod.**

Predseda: prof. M. Lapšanský  
Členovia: doc. E. Varhaníková, ArtD. (f. m. prof.)  
doc. MgA. M. Arendárik, ArtD.  
doc. MgA. J. Škvarková, ArtD.  
Mgr. art. P. Pažický, ArtD. (f. m. doc.)  
Mgr. Aleš Solárik, ArtD.  
MgA. M. Klátik, ArtD.  
Zapisovateľ: Mgr. art. P. Pláňavský

#### **ŠP IU - Katedra vokálnej interpretácie – vokálna interpretácia**

**2. 6. 2023 o 8.30 hod.**

Predseda: prof. M. Tomanová, ArtD.  
Členovia: doc. K. Račič Derner, ArtD.  
Mgr. art. Š. Kocán, ArtD.  
Mgr. art. M. Popovič, ArtD.  
Zapisovateľ: Mgr. art. T. Tkach

**Interpretačné umenie – Katedra strunových nástrojov**

**5. 6. 2023 o 10.00 hod.**

Predseda: doc. Z. Bouřová, Ph.D., ArtD.  
Členovia: prof. V. Herencsar, ArtD.  
doc. J. Labant, ArtD.  
doc. A. Marec, ArtD.  
Mgr. J. Krigovský, ArtD. (f. m. doc.)  
Mgr. E. Danel, ArtD.  
J. E. Sosnowska – Kern  
Zapisovateľ: Mgr. art. Andrea Stračinová

**ŠP IU - Katedra vokálnej interpretácie – muzikálový spev**

**5. 6. 2023 o 10.00 hod.**

Predseda: doc. D. Jarjabek  
Členovia: doc. K. Račič Derner, ArtD.  
Mgr. art. M. Kukurová, ArtD.  
Mgr. S. Lelkes Sklovská, ArtD.  
Zapisovateľ: Mgr. art. T. Tkach

**ŠP IU – Katedra dychových nástrojov**

**6. 6. 2023 o 9.00 hod.**

Predseda: doc. I. Gabrišová, ArtD.  
Členovia: prof. A. Stepanov, CSc.  
doc. I. Szabó, DLA  
Mgr. art. A. Sontág, ArtD.  
doc. Mgr. art. J. Bartoš  
Zapisovateľ: Mgr. art. Andrea Stračinová

**ŠP IU – Katedra dirigovania zboru**

**6. 6. 2023 o 10.00 hod.**

Predseda: prof. Š. Sedlický, ArtD.  
Členovia: prof. M. Knapik  
doc. P. Tužinský, ArtD.  
Mgr. art. A. Sedlický, ArtD.  
Zapisovateľ: Mgr. art. V. Veverková

**3.1 Kvantitatívne ukazovatele– uvedené v tabuľkovej časti**

### 3.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli.

V študijnom programe sú vyučované nasledujúce profilové predmety:

1. SPOLOČNÉ PROFILOVÉ PREDMETY:

1. Teória hudby

2. PROFILOVÉ PREDMETY PODĽA ŠPECIALIZÁCIE

Hra na hudobnom nástroji – fagot, flauta, hoboje, klarinet, saxofón

1. Hra na hudobnom nástroji – fagot, flauta, hoboje, klarinet, saxofón
2. Interpretačný seminár – fagot, flauta, hoboje, klarinet, saxofón
3. Komorná hra – fagot, flauta, hoboje, klarinet, saxofón
4. Štúdium orchestrálnych partov – fagot, flauta, hoboje, klarinet, saxofón

Hra na hudobnom nástroji – bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba

1. Hra na hudobnom nástroji – bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba
2. Interpretačný seminár – bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba
3. Komorná hra – bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba
4. Štúdium orchestrálnych partov – bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba

Hra na hudobnom nástroji – husle, kontrabas, viola, violončelo

1. Hra na hudobnom nástroji – husle, kontrabas, viola, violončelo
2. Interpretačný seminár – husle, kontrabas, viola, violončelo
3. Komorná hra – husle, kontrabas, viola, violončelo
4. Štúdium orchestrálnych partov – husle, kontrabas, viola, violončelo

Hra na hudobnom nástroji – cimbal

1. Hra na hudobnom nástroji – cimbal
2. Interpretačný seminár – cimbal
3. Komorná hra – cimbal
4. Interpretácia diel v netradičných zoskupeniach – cimbal

Hra na hudobnom nástroji – gitara

1. Hra na hudobnom nástroji – gitara
2. Interpretačný seminár – gitara
3. Komorná hra – gitara
4. Interpretácia diel v netradičných zoskupeniach – gitara

Hra na hudobnom nástroji – klavír (komorný smer), akordeón

1. Hra na hudobnom nástroji – klavír (komorný smer), akordeón
2. Interpretačný seminár – klavír (komorný smer), akordeón
3. Komorná hra – klavír (komorný smer), akordeón
4. Hra z listu a partitúr – klavír (komorný smer), akordeón

Klávesové nástroje – klavír (koncertný smer)

1. Hra na hudobnom nástroji – klavír (koncertný smer)
2. Interpretačný seminár – klavír (koncertný smer)
3. Komorná hra – klavír (koncertný smer)
4. Hra z partitúr – klavír (koncertný smer)

#### Vokálna interpretácia

1. Vokálna interpretácia
2. Interpretačný seminár – vokálna interpretácia
3. Komorný spev
4. Štúdium repertoáru pri klavíri – vokálna interpretácia
5. Operné štúdio

#### Muzikálový spev

1. Muzikálový spev
2. Interpretačný seminár – muzikálový spev
3. Štúdium repertoáru pri klavíri – muzikálový spev
4. Muzikálové štúdio

#### Dirigovanie zboru

1. Dirigovanie zboru
2. Interpretačný seminár – dirigovanie zboru
3. Prax v komornom zbore a vokálnej skupine
4. Teória vývoja opery a symfonickej hudby

### 3.2.1 Teória hudby

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Doc. Daniel Matej

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 27
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 22
- Koľko z nich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 5
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Profilový predmet Teória hudby je odborným teoretickým predmetom v interpretačnom umení, kompozícii a dirigovaní. Spolu s ostatnými hudobno-teoretickými disciplínami dotvára komplexné vzdelanie absolventa umeleckej vysokej školy v odbore hudba a spev.

Magisterskom štúdiu v prvých dvoch semestroch nadväzuje obsahom na Teóriu hudby bakalárskeho štúdia a predovšetkým presúva problematiku hudobno-teoretickej analýzy do súčasnej hudby 20. a 21. storočia.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

S obsahom, cieľom a aj podmienkami na absolvovanie predmetu boli študenti jednotlivých ročníkov oboznámení na začiatku konkrétneho semestra. Zároveň obdržali sylabus s obsahom k predmetu ako aj odporúčanou literatúrou. Ciele sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študenti prvý akademický rok po covide v oboch semestroch študovali prezenčne, čo sa odzrkadlilo na pozvoľnom osvojovaní si pravidiel prezenčnej výuky. Do istej miery táto forma ovplyvnila aj záverečné hodnotenia, ktoré boli pri dištančnej forme pozitívnejšie. V nasledujúcom akademickom roku už tento problém neočakávame. V závere tohto akademického roka bol citeľný progres vo vedomostiach a zručnostiach študentov v problematike hudobno-teoretickej analýzy.

### 3.2.2 Komorná hra

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1/17, 2/19 = 36
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1/12, 2/20 = 32

- Koľko z nich bolo na mobilitě: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 5
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

- Komorná hra (drevené dychové nástroje) - fagot, flauta, hobo, klarinet, saxofón; Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mag. art. Ivica Gabrišová, ArtD.

Komorná hra na dychových drevených nástrojoch v magisterskom stupni štúdia nadväzuje na predmet Komorná hra v bakalárskom stupni štúdia. V magisterskom stupni má profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu dve hodiny týždenne vo všetkých nástrojových špecializáciách. Vyučovanie prebiehalo vo forme prednášok. V predmete sa kreovali komorné súbory zložené z nástrojov najčastejšie vybraných z dvoch, alebo viacerých špecializácií. Medzi dôležité kritériá výberu nástrojových obsadení v magisterskom stupni štúdia patrí aj výber vhodných komorných súborov v obsadení s klavírom, keďže v špecializácii Hra na klavíri - komorný smer je umelecký výkon - komorný recitál súčasťou absolvovania štúdia. S tým súvisí aj zaangažovanosť študentov smerom ku kolegiálnej spolupráci a zodpovednosti za umelecký výkon. Komorná spolupráca je vhodným pôsobiskom na vzájomné sebahodnotenie študentov v rámci jednotlivých súborov, čo smeruje v konečnom dôsledku k profesionalizácii komorného telesa.

- Komorná hra (plechové dychové a bicie nástroje) – bicie nástroje, lesný roh, pozauna, trúbka, tuba; Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. István Szabó, PhD.

Komorná hra na dychových plechových nástrojoch v magisterskom stupni štúdia nadväzuje na predmet Komorná hra v bakalárskom stupni štúdia. V magisterskom stupni má profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu dve hodiny týždenne vo všetkých nástrojových špecializáciách. Vyučovanie prebiehalo vo forme prednášok. V predmete sa kreovali komorné súbory zložené z nástrojov najčastejšie vybraných z dvoch, alebo viacerých špecializácií. Medzi dôležité kritériá výberu nástrojových obsadení v magisterskom stupni štúdia patrí aj výber vhodných komorných súborov v obsadení s klavírom, keďže v špecializácii Hra na klavíri - komorný smer je umelecký výkon - komorný recitál súčasťou absolvovania štúdia. S tým súvisí aj zaangažovanosť študentov smerom ku kolegiálnej spolupráci a zodpovednosti za umelecký výkon. Komorná spolupráca je vhodným pôsobiskom na vzájomné sebahodnotenie študentov v rámci jednotlivých súborov, čo smeruje v konečnom dôsledku k profesionalizácii komorného telesa.

- Komorná hra (sláčikové nástroje) - husle, kontrabas, viola, violončelo; Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Peter Pažický, ArtD. (f.m. doc.)

Komorná hra na sláčikových nástrojoch v magisterskom stupni štúdia nadväzuje na predmet Komorná hra v bakalárskom stupni štúdia. V magisterskom stupni má profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu dve hodiny týždenne vo všetkých nástrojových špecializáciách. Vyučovanie prebiehalo vo forme prednášok. V predmete sa kreovali komorné obsadenia súborov zložené z nástrojov najčastejšie vybraných z dvoch, alebo viacerých špecializácií. Medzi dôležité kritériá výberu nástrojových obsadení v magisterskom stupni štúdia patrí aj výber vhodných komorných súborov v obsadení s klavírom, keďže v špecializácii Hra na klavíri - komorný smer je umelecký výkon - komorný recitál súčasťou absolvovania štúdia. S tým súvisí aj zaangažovanosť študentov smerom ku kolegiálnej spolupráci a zodpovednosti za umelecký výkon. Komorná spolupráca je vhodným pôsobiskom na vzájomné sebahodnotenie študentov v rámci jednotlivých súborov, čo smeruje v konečnom dôsledku k profesionalizácii komorného telesa.

- Komorná hra (strunové nástroje) - cimbal; Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Peter Pažický, ArtD. (f.m. doc.)

Komorná hra na strunových nástrojoch Cimbal v magisterskom stupni štúdia nadväzuje na predmet Komorná hra v bakalárskom stupni štúdia. V magisterskom stupni má profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu dve hodiny týždenne vo všetkých nástrojových špecializáciách. Vyučovanie prebiehalo vo forme prednášok. V predmete sa kreovali komorné obsadenia súborov zložené z nástrojov najčastejšie vybraných z dvoch, alebo viacerých špecializácií. Medzi dôležité kritériá výberu nástrojových obsadení v magisterskom stupni štúdia patrí aj výber vhodných komorných súborov. S tým súvisí aj zaangažovanosť študentov smerom ku kolegiálnej spolupráci a zodpovednosti za umelecký výkon. Komorná spolupráca je vhodným pôsobiskom na vzájomné sebahodnotenie študentov v rámci jednotlivých súborov, čo smeruje v konečnom dôsledku k profesionalizácii komorného telesa.

- Komorná hra (strunové nástroje) - gitara; Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Peter Pažický, ArtD. (f.m. doc.)

Komorná hra na strunových nástrojoch Gitara v magisterskom stupni štúdia nadväzuje na predmet Komorná hra v bakalárskom stupni štúdia. V magisterskom stupni má profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu dve hodiny týždenne vo všetkých nástrojových špecializáciách. Vyučovanie prebiehalo vo forme prednášok. V predmete sa kreovali komorné obsadenia súborov zložené z nástrojov najčastejšie vybraných z dvoch, alebo viacerých špecializácií. Medzi dôležité kritériá výberu nástrojových obsadení v magisterskom stupni štúdia patrí aj výber vhodných komorných súborov. S tým súvisí aj zaangažovanosť študentov smerom ku kolegiálnej spolupráci a zodpovednosti za umelecký výkon. Komorná spolupráca je vhodným pôsobiskom na vzájomné sebahodnotenie študentov v rámci jednotlivých súborov, čo smeruje v konečnom dôsledku k profesionalizácii komorného telesa.

- Komorná hra (klávesové nástroje) - klavír, akordeón; Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Peter Pažický, ArtD. (f.m. doc.)

Komorná hra na klávesových nástrojoch v magisterskom stupni štúdia nadväzuje na predmet Komorná hra v bakalárskom stupni štúdia. V magisterskom stupni má profilový predmet Komorná hra časovú dotáciu dve hodiny týždenne vo všetkých nástrojových špecializáciách. Vyučovanie prebiehalo vo forme prednášok. V predmete sa kreovali komorné obsadenia súborov zložené z nástrojov najčastejšie vybraných z dvoch, alebo viacerých špecializácií. Medzi dôležité kritériá výberu nástrojových obsadení v magisterskom stupni štúdia patrí aj výber vhodných komorných súborov v obsadení s klavírom, keďže v špecializácii Hra na klavíri - komorný smer je umelecký výkon - komorný recitál súčasťou absolvovania štúdia. S tým súvisí aj zaangažovanosť študentov smerom ku kolegiálnej spolupráci a zodpovednosti za umelecký výkon. Špecifikom klávesovej komornej hry sú aj jednodborové akordeónové súbory. Komorná spolupráca je vhodným pôsobiskom na vzájomné sebahodnotenie študentov v rámci jednotlivých súborov, čo smeruje v konečnom dôsledku k profesionalizácii komorného telesa.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

- Komorná hra (drevené dychové nástroje); Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mag. art. Ivica Gabrišová, ArtD.
- Komorná hra (plechové dychové a bicie nástroje); Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. István Szabó, PhD.
- Komorná hra (sláčikové nástroje); Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Peter Pažický, ArtD. (f.m. doc.)
- Komorná hra (strunové nástroje) – cimbal; Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Peter Pažický, ArtD. (f.m. doc.)

- Komorná hra (strunové nástroje) – gitara; Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Peter Pažický, ArtD. (f.m. doc.)
- Komorná hra (klávesové nástroje), klavír, akordeón; Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Peter Pažický, ArtD. (f.m. doc.)

Rozhodujúcimi kritériami absolvovania predmetu boli aktívna účasť na verejnom vystúpení, pasívna účasť na verejnom vystúpení a záverečná semestrálna skúška. V akademickom roku bol študentom magisterského štúdia k dispozícii priestor na verejné vystúpenia v podobe nového formátu koncertov Študentské komorné večery, konajúceho sa vždy v prvý utorok v mesiacoch akademického roka. Tento formát sa ukázal byť ako veľmi prospešný v napredovaní kvality komorných súborov a možnostiach ich následného výberu pre iné verejné prezentácie v rámci fakulty, alebo v externom prostredí. Formát študentských komorných koncertov bol aj vynikajúcim nástrojom priebežnej kontroly kvality súborov zo strany vyučujúcich pedagógov, ako aj vzájomného porovnávania a súťaživosti študentov. Nesporným benefitom profilového predmetu Komorná hra v magisterskom stupni štúdia sa ukazuje v niektorých prípadoch tendencia profilovania ustálených komorných súborov, ktoré majú záujem spolu spolupracovať aj po ukončení magisterského štúdia a príp. sa vyprofilovať na profesionálne komorné teleso.

#### C | Zapájanie študentov do tvorivej činnosti

- dychové kvinteto M. Tkachenko (lesný roh) 3.Bc., P. Horvát (klarinet) 2.Bc., K. Chaika (hoboj) 1.Bc., M. Schrom (fagot) 1.Bc., D. Jelinková (flauta) 1. Mgr, Orfeus a Euridika - opera Christoph Willibalda Glucka z roku 1762, Robotnícky Dom.4.5., 5.5.2023
- Brass quintet FMU, Mgr. art. Andrej Sontág, ArtD. - trúbka, (a.h.), Bc. Dominik Gura - trúbka, Martin Panák - pozauna, Mikhailo Tkachenko - lesný roh, Michal Rybár - tuba, OPEN DAYS FMU k 25. výročiu založenia AKADÉMIE UMENÍ, ÚVODNÝ CEREMONIÁL 26. 10 2022, 11.00 – 12.30, DIVADELNÉ ŠTÚDIO FDU
- AKU Percussion Group, Martin Zajac, Tibor Rusnák, Peter Solárik, Peter Dekrét, 31. 3. 2023., Sound Design and Recording Workshop, Kuzmányho koncertná sieň, Fakulta múzických umení
- klavírne duo Marco Manuel Bukovský – klavír, Peter Dekrét - klavír, Koncert v galérii / X-ART: Mladí mladým II., Galéria umelcov Spiša, 19. 10. 2022

### 3.2.3 Ďalšie profilové predmety v jednotlivých zameraniach

#### 3.2.3.1 Štúdijné zameranie Hra na drevených dychových nástrojoch

##### Hra na hudobnom nástroji

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Alexander Stepanov, CSc.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 9
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: V štúdiu magisterského študijného programu 2. stupňa v predmete Hra na hudobnom nástroji bol dôraz kladený na štúdium repertoáru sólového a koncertného charakteru vysokej umeleckej i technickej kvality, práca na detailnom vypracovaní diela, presvedčivej dynamike a agogike. Študenti a študentky svoje naštudované diela prezentovali na verejných a interných koncertoch, po ktorých s pedagógmi analyzovali umelecký výkon. Študenti a študentky záverečného ročníka Mgr. štúdia

naštudovali program diplomového koncertu, ktorý verejne predviedli. Svoj umelecký výkon obhajovali na záverečných štátnych skúškach.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky poznajú repertoár rozličných štýlových období, poznajú terminológiu viazanú na prednesovú literatúru pre flautu, hoboj a saxofón naprieč storočiami, rozumejú základným rozdielom jednotlivých skladateľských generácií, národných škôl a skladateľských smerov. Sú schopní samostatne pracovať na príprave a štúdiu repertoáru a jeho koncertnom predvedení. Vedia samostatne aplikovať štýlové špecifiká do vlastnej interpretácie a sú schopní posudzovať kvalitu výkonu a interpretácie počutého hudobného diela pomocou kritického myslenia. Podmienky na absolvovanie predmetu poskytli študentom a študentkám obsiahle portfólio skladieb z rôznych štýlových období. Prezentácia na koncertoch a semestrálnych skúškach poskytla zdravé sebavedomie, ktoré je v hre na hudobnom nástroji veľmi dôležité. Študenti a študentky sú počas svojho štúdia neustále svojimi pedagógmi konfrontovaní, čím získavajú spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

#### Interpretačný seminár

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Ronald Šebesta, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 9
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Študenti a študentky si v procese vzdelávania v danom predmete pripravili diela, ktoré prezentovali verejne pred študentmi a pedagógmi. Prítomnými poslucháčmi a pedagógom predmetu Interpretačný seminár boli následne konfrontovaní a ich výkon bol nimi analyzovaný. Počas prednášok taktiež prebiehalo spoločné počúvanie audio záznamov pozoruhodných výkonov vybraných dôležitých diel, ktoréhokoľvek hudobného nástroja v rámci katedry, s následným pokusom o analyzovanie dotknutého výkonu.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky rozumejú interpretačnému výkonu na úrovni študenta magisterského štúdia. Majú osvojený široký diapazón vedomostí v oblasti interpretačného umenia a muzikologických disciplín a ich interdisciplinárnych presahov a dokážu ich implementovať v praktickej interpretácii hudobného diela do hodnotného a originálneho prejavu.

Pri hodnotení študijných výsledkov je dôležitý pedagógov prehľad o účasti študentov a študentiek na vyučovaní a ich naštudovaní a predvedení koncertných skladieb počas zimného a letného semestra. Analýza a konfrontácia poskytuje spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

#### Štúdium orchestrálnych partov

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Igor Fábera, ArtD. (f. m. doc.)

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 9
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A/ Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Proces vzdelávania zahŕňal štúdium najvýznamnejších sôl z opernej, symfonickej, komornej a baletnej literatúry. Predmetom prednášok bola analýza a komparácia diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov. Študenti analyzovali audio a videozáznamy koncertov. Pod vedením pedagóga našudovali skladby do orchestra FMU.

B/ Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a absolventi Mgr, štúdiá sú dostatočne pripravení na uplatnenie v orchestri. Orientujú sa v aktuálnych otázkach z oblasti hudobnej interpretácie, ovládajú špecifiká štýlových období. Sú schopní samostatne pracovať na štúdiu repertoáru a vedú si organizovať vlastnú prípravu na skúšku. Sú schopní riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel. Okrem konfrontácie pedagóga na prednáškach predmetu sú študenti porovnávaní aj dirigentom na predmete Orchesterálna prax, v orchestri FMU. Predmet je v každom semestri ukončený záverečnou skúškou pred komisiou, ktorá predvedený výkon analyzuje a vyhodnotí.

**Zapájanie študentov do tvorivej činnosti**

- Denisa Jelínková, Trojkraľový koncert, Banská Bystrica, 15.01.2023 <https://www.sosbb.sk/oblasti-cinnosti/hudba-a-spev/koncerty/trojkrakovy-koncert-2023.html>
- Stanislava Cvacigerová, Hudobné jubileá na Zvolenskom zámku 2023, FMU AU v B. Bystrici, Kráľovská sieň Zvolenského zámku, 26.04.2023, <https://zv-podujatia.com/podujatie/hudobne-jubilea-na-zvolenskom-zamku-2023/>
- Ivana Klesniaková, Opera Orpheus a Euridice, FMU, Robotnícky dom B. Bystrica, 4. a 5. mája 2023, <https://fmu.aku.sk/sk/umenie-a-veda/koncerty/413-orpheus-euridice?highlight=WyJvcmlldXMiLCJldXJ5ZGlrYSJd>
- Andrei Simanchuk, 4. ročník PRO MUSICA NOSTRA NITRIENSI, Mestské kultúrne stredisko Komárno, 5.10.2022, <https://mskskomarno.sk/programy/pro-musica-nostra-nitriensi-pressburg-saxophone-quartet#!>
- Andrei Simanchuk, Koncert v rámci cyklu Junior – pre mladé publikum, Reduta Slovenská filharmónia, 3.3. 2023 <http://www.filharmonia.sk/slovenska-filharmonia-a-studenti-vysokej-skoly-muzicky-umeni-v-bratislave-a-akademie-umeni-v-banskej-bystrici-2/>

**3.2.3.2 Študijné zameranie Hra na plechových dychových a bicích nástrojoch**

**Hra na hudobnom nástroji**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Juraj Bartoš

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Pedagóg predmetu Hra na hudobnom nástroji vysvetľuje na prednáškach preberanú učebnú látku a následne ju názorne na hudobnom nástroji predvádza. Hru na hudobnom nástroji koriguje, upozorňuje a rieši nedostatky, ale takisto vyhodnocuje aj pozitívne výsledky edukačného procesu.

Študenti a študentky sa samostatne pripravujú na individuálne hodiny daného profilového predmetu. Svoje nacvičené prednesové skladby prezentujú na predmete Interpretačný seminár, na verejných koncertoch, na semestrálnych skúškach a absolventi Mgr. štúdia na záverečnom diplomovom koncerte.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky sú schopní samostatne pracovať s hudobným zápisom a vytvárať interpretačný model skladieb s prihliadnutím na detail, tónovú kvalitu, dynamiku a tektoniku fráz. Vedia pracovať systematicky, rozumejú problematike uplatnenia sebareflexie a analýzy problémov. Vedia tvoriť vlastné, sólové i komorné projekty. Rozumejú novým interpretačným trendom. Absolvent úspešne predviedol záverečný magisterský koncert.

Naštudovanie predpísanej literatúry v jednotlivých semestroch Mgr. štúdia sa pozitívne odzrkadlilo na výsledkoch v oblasti techniky, štýlovosti, dynamiky a celkového chápania zákonitostí hry na hudobnom nástroji.

Študenti a študentky sú na prednáškach profilového predmetu neustále svojim pedagógom konfrontovaní. Spoľahlivú spätnú väzbu poskytuje aj semestrálna skúška pred odbornou komisiou.

### **Interpretačný seminár**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Igor Fábera, ArtD. (f. m. doc.)

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Náplňou profilového predmetu Interpretačný seminár je analyzovanie predvedených umeleckých výkonov prítomnými študentami a samotným pedagógom daného predmetu. Zadané úlohy vyplývajú z výsledku interpretácie.

Študenti a študentky majú po umeleckom výkone možnosť sebahodnotenia.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a študentky rozumejú interpretačnému výkonu na niekoľkých úrovniach. Sú schopní štruktúrne analyzovať interpretačný výkon, hlbšie rozumejú vzájomnej previazanosti jednotlivých úrovní hry, hlbšie vnímajú potrebu ich vzájomnej synergie s cieľom úspešného a komplexného interpretačného výkonu.

Aktívna účasť na vyučovaní, naštudovanie a predvedenie koncertných skladieb a absolvovanie semestrálnych skúšok sa pozitívne odzrkadľuje na rozvoji hry na hudobnom nástroji.

Študenti a študentky sú neustále pedagógom konfrontovaní na jednotlivých prednáškach a odbornou komisiou na záverečných skúškach, čím dostávajú spoľahlivú spätnú väzbu.

### **Štúdium orchestrálnych partov**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. István Szabó, DLA

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Proces vzdelávania zahŕňal štúdium najvýznamnejších sôl z opernej, symfonickej, komornej a baletnej literatúry. Predmetom prednášok bola analýza a komparácia diel v rôznych vydaniach a od rôznych interpretov. Študenti analyzovali audio a videozáznamy koncertov. Pod vedením pedagógov našťudovali skladby do orchestra FMU.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti a absolventi Mgr. štúdia sú dostatočne pripravení na uplatnenie v orchestri. Orientujú sa v aktuálnych otázkach z oblasti hudobnej interpretácie, ovládajú špecifiká štýlových období. Sú schopní samostatne pracovať na štúdiu repertoáru a vedú si organizovať vlastnú prípravu na skúšku. Sú schopní riešiť technické a výrazové problémy vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel. Okrem konfrontácie pedagóga na prednáškach predmetu sú študenti porovnávaní aj dirigentom na predmete Orchesterálna prax, v orchestri FMU. Predmet je v každom semestri ukončený záverečnou skúškou pred komisiou, ktorá predvedený výkon analyzuje a vyhodnotí.

**Zapájanie študentov do tvorivej činnosti**

- Dominik Gura, Slávnostný ceremoniál k 25. výročiu Akadémie umení v B. Bystrici, Brass quintet FMU, B. Bystrica, 26. 10.2022, <https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/630-zaznam-slavnostneho-ceremonialu-k-25-vyrociu-au-bb.html>
- Tibor Rusnák, Slávnostný ceremoniál k 25. výročiu Akadémie umení v B. Bystrici, Kvarteto a duo bicích nástrojov FMU, B. Bystrica, 26. 10.2022, <https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/630-zaznam-slavnostneho-ceremonialu-k-25-vyrociu-au-bb.html>
- T. Rusnák, F. Paulo, D. Gura, orchester FMU Camerata Novosoliensis, Trojkráľový koncert, B. Bystrica Chrám Panny Márie Pomocnice 15.1.2023 [https://kamdomesta.sk/banska-bystrica/trojkralovy-koncert-orchestra-camerata-novosoliensis\\_12553384](https://kamdomesta.sk/banska-bystrica/trojkralovy-koncert-orchestra-camerata-novosoliensis_12553384)
- D. Gura, Brass quintet FMU, Hudobný festival Senčania Senčanom, 26.5.2023 <https://www.senec.sk/sk/podujatie/sencania-sencanom-11-rocnik>
- Dominik Gura, Trojkráľový koncert, Banská Bystrica, 15.01.2023 <https://www.sosbb.sk/oblasti-cinnosti/hudba-a-spev/koncerty/trojkralovy-koncert-2023.html>
- Filip Paulo, Trojkráľový koncert, Banská Bystrica, 15.01.2023 <https://www.sosbb.sk/oblasti-cinnosti/hudba-a-spev/koncerty/trojkralovy-koncert-2023.html>
- Tibor Rusnák, Trojkráľový koncert, Banská Bystrica, 15.01.2023 <https://www.sosbb.sk/oblasti-cinnosti/hudba-a-spev/koncerty/trojkralovy-koncert-2023.html>
- Dominik Gura, Senčania Senčanom – 11. ročník hudobného festivalu, Brass quintet FMU Senec, 26.5. 2023, <https://www.senec.sk/sk/podujatie/sencania-sencanom-11-rocnik>

3.2.3.3 Študijné zameranie Hra na sláčikových nástrojoch

**Hra na hudobnom nástroji**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Jela Špitková

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Formy a metódy by mali byť využívané v procese vyučovania podľa informačného listu – štúdium podľa literatúry obsahujúcej danú problematiku diplomovej práce, štúdium prameňov, štúdium nahrávok a porovnávanie nahrávok popredných umelcov na YouTube, štúdium partov a nôt, komplexná analýza skladieb.

Súčasťou predmetu je samostatné štúdium diel študentom a následne rozpracovanie, analýza skladby s pedagógom na hodinách podľa obsahu predmetu, ako aj technické a interpretačné zdokonaľovanie danej problematiky diel.

Základnou formou v hre na viole bola priama konzultácia pedagóga a študenta. Po určení vhodného materiálu k ukončení magisterského štúdia, sa stali vybrané kompozície predmetom detailnej analýzy. Po vytýčení priorít v študovanom materiály bol čas venovaný nachádzaniu adekvátnych umelecko-technických prostriedkov.

Aj porovnávací analýza výnimočných interpretácií (audio- a video-nahrávka) zvolených diel napomáhala k bližšiemu dosiahnutiu konečných cieľov. Využili sme aj možnosti tréningu verejného vystúpenia (Triedny koncert, prehrávka, seminár).

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Celoročná práca študentov v profilovom predmete Hra na hudobnom nástroji a obhajoba práce v končiacom ročníku spĺňa úroveň k všeobecnej spokojnosti komisie.

Konečným výsledkom študijného procesu bol úspešný verejný magisterský koncert, zakončený obhajobou. Konkrétne hodnotenie je zaznamenané v systéme AiS2.

**Interpretačný seminár**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Zuzana Bouřová, Ph.D., ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

V štúdiu magisterského študijného programu 2. stupňa v predmete Interpretačný seminár sme analyzovali a vylepšovali technické problémy a danosti toho študenta, ktorý interpretoval svoje naštudované skladby.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Interpretačný seminár bol veľmi užitočný pre tých, ktorí si mohli na ňom obohrať skladby, ktoré si pripravovali na magisterské koncerty. Pre všetkých zúčastnených bol prínosný, nakoľko si osvojovali problematiku interpretácie prostredníctvom aktívnej participácie na seminári.

**Štúdium orchestrálnych partov**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Ján Krigovský, ArtD., f.m.doc.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania

Obsahom predmetu je získať a osvojiť si základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie orchestrálnych diel. Získať schopnosť špecifikovať interpretačné zákonitosti jednotlivých štýlových období. Po absolvovaní predmetu študent získava prehľad o konkurznom repertoári v orchestroch.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

O obsahu a podmienkach ukončenia predmetu boli študenti na začiatku semestra informovaní. Počas semestra sa nevyskytli žiadne problémy. Príprava študentov bola dostačujúca. Výsledky sa prezentovali formou skúšky.

**Zapájanie študentov do tvorivej činnosti:**

Na základe úspešného konkurzu sa poslucháč 2. ročníka Peter Čižmár zúčastnil letnej medzinárodnej akadémie v Pommersfelden ako koncertný majster symfonického orchestra aj ako komorný hráč (Sommerakademie Pommersfelden / Collegium Musicum.de).

**3.2.3.4 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – cimbal**

**Hra na hudobnom nástroji**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Viktória Herencsár, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Predmet Hra na hudobnom nástroji – cimbal prebiehal formou individuálnych hodín. Študenti si osvojovali stupnice, etudy a interpretačné skladby. Hudobné skladby reflektovali technické a hudobné nadanie študenta. Študenti mali možnosť vybrať si z odporúčaných hudobných skladieb. Ponúkali sme možnosť zúčastniť sa študentských koncertov, kde si študenti môžu navzájom vypočuť hru jednotlivcov. Po koncerte sa každý vyjadril k tomu, čo počul. Hodnotili výkon svoj aj iných. Jedna študentka pripravovala program súťaže a jedna študentka sa pripravovala na absolventský koncert.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Väčšina študentov plnila úlohy usilovne, no našli sa medzi nimi aj takí, ktorí pre nedostatok praxe nepodali taký výkon, aký by mali. Aj keď nie s rovnakými výsledkami, študenti dosiahli naštudovanie požadovaného hudobného materiálu a získali výsledky na základe ich účinkovania na koncertoch a skúške. Výsledky potvrdili výkony jednotlivých študentov. Udelili sme hodnotenie, ktoré si jednotliví študenti zaslúžili. Jedna študentka úspešne zložila štátnu skúšku, jedna študentka získala prvé miesto na medzinárodnej súťaži v hre na cimbale.

**Interpretačný seminár – cimbal**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Zuzana Bouřová, Ph.D., ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- o Koľko z nich bolo na mobilite: 0

- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Forma vyučovania boli semináre a koncerty. Vzdelávanie prebiehalo podľa vopred vypracovaného dvojročného učebného plánu. Interpretačná téma magisterského štúdia je romantizmus, postromantizmus, súčasná hudba a populárna hudba. Na seminároch sa študenti teoreticky naučili znaky týchto štýlov a možnosti interpretácie na cimbele. Ako ilustráciu k teoretickému materiálu sme počúvali hudbu na CD, DVD a YouTube. Pri príležitosti koncertov si študenti mohli vyskúšať, čo sa na seminári naučili. Vlastnými interpretačnými predstavami stvárňovali obsah predstavenia a na koncertoch mohli prezentovať aj vlastné interpretačné koncepcie. Študenti dostali k dispozícii aj literatúru, ktorá im pomohla prehĺbiť si vedomosti.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti referovali na teoretickej skúške o tom, čo sa naučili. Celkovo možno povedať, že výučba bola úspešná, pretože každý dosiahol úspešný výsledok na skúške. Príprave na cimbalovú súťaž pomohla aj schopnosť študentov interpretovať rôzne hudobné štýly v súlade s požadovanými kritériami. Jedna študentka, ktorá nemohla na koncerte preukázať svoje teoretické vedomosti, nakoľko necvičila dostatočne a viac bojovala s technickými ťažkosťami ako so samotným výkladom.

**Interpretácia diel v netradičných zoskupeniach – cimbal**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Adam Marec, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Forma vyučovania boli semináre a koncerty. Vzdelávanie prebiehalo podľa vopred vypracovaného učebného plánu. Na seminároch sme si vypočuli netradičnú komornú tvorbu na CD, DVD a YouTube. Študenti sa učili hrať spolu s rôznymi nástrojmi, mohli pozorovať kompozíciu komornej hudby v určitých obdobiach, so zameraním na cimbal s ďalšími nástrojmi. Keďže študenti nemali možnosť vyskúšať si tieto špeciálne kompozície komornej hudby, teoreticky sme im vysvetlili, ako hrať s rôznymi nástrojmi. O svojich zážitkoch rozprávali študenti, ktorí už spolu hrali na špeciálnych nástrojoch alebo so špeciálne zloženým komorným orchestrom. Netradičnú komornú hudbu mali možnosť vypočuť si aj na živom koncerte, keď sláčikové oddelenie koncertovalo pri príležitosti 25. výročia založenia Akadémie umení.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Teoreticky sa študenti učili o netradičných komorných zoskupeniach, no vyskúšať si spoločnú interpretáciu, žiaľ, nebolo možné. Z tohto dôvodu študenti referovali o tom, čo sa naučili, na teoretickej skúške, ktorá bola úspešná. Svoje nové vedomosti zo seminárov zúročia aj v budúcnosti.

**Zapájanie študentov do tvorivej činnosti**



- Študenti sa zúčastnili na študentských koncertoch a 20. decembra 2022 sme zorganizovali vianočný koncert v koncertnej sále akadémie. Zúčastnili sa ich všetci žiaci. Plagáty sú na akadémii.
- Zora Macková vystúpila na 16. kongrese Svetovej cimbalovej asociácie reprezentujúcej Slovensko 28. októbra 2022 v M-klube vo Valašskom Meziříčí.
- Zora Macková získala prvé miesto na medzinárodnej súťaži v cimbele v Českej republike vo Valašskom Meziříčí v máji 2023.

### 3.2.3.5 Študijné zameranie Hra na strunových nástrojoch – gitara

#### **Hra na hudobnom nástroji**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Adam Marec, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Na magisterskom stupni štúdia v predmete hra na hudobnom nástroji – gitara bol kladený dôraz na naštudovanie koncertu v rozsahu recitálu, ktorý bol predvedený na diplomovom koncerte. Repertoár bol pripravený v súlade s informačnými listami predmetu, naštudovania rozsiahlejšieho diela autora 20. storočia, doplneného kompozíciami rôznych štýlových období. Technické a výrazové problémy, vyplývajúce z charakteru interpretovaných diel, boli analyzované a spolu s vyučujúcimi vypracované. Hlavné zameranie bolo na naštudovanie verejné prezentovanie diplomového koncertu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti poznajú základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie gitarových diel, vedia charakterizovať špecifiká interpretácie hudby rôznych štýlových období, sú schopní samostatne pracovať pri výbere a štúdiu repertoáru. Vedia pracovať s tvorbou a farbou tónu, organizovať vlastnú prípravu na koncertné vystúpenie a na skúšku. Svoje študijné výsledky vedia prezentovať na interných a verejných koncertoch, ktoré sú potrebné pre získanie sebavedomia a správnej interpretácie diel. Svoj umelecký výkon na diplomových koncertoch si obhájili na štátnych záverečných skúškach.

#### **Interpretačný seminár – gitara**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Zuzana Bouřová, Ph.D., ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Študenti magisterského stupňa sa v rámci tohto predmetu venovali naštudovaniu diel komornej hudby rôznych štýlových období. Venovali sme sa prevažne transkripciám, v ktorých sme na základe iného nástrojového obsadenia než originálneho, objavovali novú zvukovosť. Jednotlivé party, ktoré si študenti nacvičili, sme potom spájali do homogénneho celku. Cieľom bola štýlovo verná, dynamicky a agogicky vyvážená, jednotná a nápaditá interpretácia. Dôraz sme kládli najmä na presnosť v súhre a na farebnosť a kultivovanosť tónu. Venovali sme sa aj cyklickým dielam, v ktorých sme sa snažili najmä o vystihnutie nálady jednotlivých častí diela a o ich kontrastnú interpretáciu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti magisterského stupňa sa na tento predmet systematicky pripravovali. Podarilo sa im nacvičiť niekoľko komorných diel rôznych štýlových období – od klasicizmu až po súčasnú hudbu, ktoré úspešne predviedli na koncertoch komornej hudby na pôde školy. Okrem iných skladieb naštudovali osemčastové cyklické dielo od Federica Morena-Torrobua Estampas, v ktorom si navzájom menili obsadenie jednotlivých hlasov. Tak si každý hráč vyskúšal líderskú úlohu prvého hlasu ako aj basový sprievod. Študenti zlepšili zručnosti, ktoré sú žiaduce pre hráčov komornej hudby – vzájomné počúvanie sa, uplatňovanie logickej proporčnej agogiky či gestikuláciu telom, ktorá umožňuje lepšiu súhru.

**Interpretácia diel v netradičných zoskupeniach – gitara**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Viktória Herencsár, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilitate: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Forma vyučovania boli semináre a koncerty. Vzdelávanie prebiehalo podľa vopred vypracovaného učebného plánu. Na seminároch sme si vypočuli netradičnú komornú tvorbu na CD, DVD a YouTube. Študenti sa učili hrať spolu s rôznymi nástrojmi, mohli pozorovať kompozíciu komornej hudby v určitých obdobiach, so zameraním na gitaru s ďalšími nástrojmi. Keďže študenti nemali možnosť vyskúšať si tieto špeciálne kompozície komornej hudby, teoreticky sme im vysvetlili, ako hrať s rôznymi nástrojmi. O svojich zážitkoch rozprávali študenti, ktorí už spolu hrali na špeciálnych nástrojoch alebo so špeciálne zloženým komorným orchestrom. Netradičnú komornú hudbu mali možnosť vypočuť si aj na živom koncerte pri príležitosti 25. výročia založenia Akadémie umení.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Teoreticky sa študenti učili o netradičných komorných zoskupeniach, no vyskúšať si spoločnú interpretáciu, žiaľ, nebolo možné. Z tohto dôvodu študenti referovali o tom, čo sa naučili, na teoretickej skúške, ktorá bola úspešná. Svoje nové vedomosti zo seminárov zúročia aj v budúcnosti.

**Zapájanie študentov do tvorivej činnosti**

Marek Horňák, 2. roč. – diplomový koncert: <https://art.aku.sk/diela/4874/diplomovy-koncert-marek-hornak>

Dominika Bahylová, 2. roč. Koncert v Žiline v Rosenfeldovom paláci.

### 3.2.3.6 Študijné zameranie Hra na klávesových nástrojoch – klavír (komorný smer), akordeón

#### **Hra na hudobnom nástroji**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Marian Lapšanský

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 11
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 11
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 2

A | Obsah vzdelávania:

Pre profilové predmety hra na klavíri a hra na akordeóne, ako najzávažnejšie z profilových predmetov, sa javia ako najúčinnnejšie metódy vyučovania prednášky a následné praktické interpretačné skúsenosti. V tomto akademickom roku bolo pre študentov magisterského stupňa štúdia v hry na klavíri a na akordeóne vytvorených niekoľko príležitostí, ktoré priniesli nové podnety a skúsenosti v podobe interných aj externých (mimo školy) interpretačných skúseností. Praktické skúsenosti z osvojovania si poznatkov získaných na prednáškach tohto profilového predmetu mohli študenti získať aj na príbuznom profilovom predmete Interpretačný seminár a Komorná hra. Počas celého akademického roka bola aktivita študentov magisterských ročníkov hry na klavíri a na akordeóne stimulovaná k posilneniu možnosti získania interpretačných pódiových skúseností. K tomu bola vo veľkej miere potrebná samostatná zaangažovanosť študentov pri príprave aj počas získavania týchto skúseností, čo viedlo študentov k väčšej profesionalizácii jednak v samotnej hre na nástroji, ale aj v psychickej odolnosti počas vystupovania. študenti druhého ročníka štúdia prejavili svoje poznatky z predmetu na záverečných diplomových koncertoch.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Parametre dosiahnutých výsledkov vzdelávania magisterských ročníkov sú obsiahnuté v požiadavkách na prezentáciu interpretačných výkonov v jednotlivých ročníkoch. Tie sú naplnené predvedením požadovaného repertoáru na ročníkových skúškach a v samostatných predvedeniach. Z tohto hľadiska konštatujem, že dosiahnuté výsledky zodpovedali nastaveným cieľom. Hodnotenie študentov prebiehalo tak kontinuálne, cez komunikáciu medzi učiteľmi predmetov hra na klavíri a hra na akordeóne a samotnými študentmi, ako aj sebahodnotením študentov po odvedených interpretačných výkonoch. Samostatným parametrom je nastavenia predmetu v druhom ročníku štúdia, kde je záverečný diplomový koncert prevereným a účinným prostriedkom hodnotenia a sebahodnotenia študenta. Najúčinnnejším spôsobom hodnotenia sa tak ukazuje byť vzájomná interakcia názorov medzi vyučujúcim a študentom pri rôznych interpretačných skúsenostiach študenta.

#### **Interpretačný seminár - klavír (komorný smer), akordeón**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Eva Varhaníková, ArtD. (f.m.prof.)

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 11
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 11
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Prednášky profilového predmetu Interpretáčny seminár - klavír, akordeón nadväzovali na podobný predmet v bakalárskom stupni štúdia. Boli konštruované v závislosti od jednotlivých tém a stanovených cieľov. Boli preto diverzifikované svojím obsahom a prístupom. Medzi vlastnosti interpretačného seminára patrí, že okrem získavania teoretických vedomostí z oblasti interpretačných princípov je jeho náplňou aj praktické odovzdanie vlastných interpretačných schopností študenta prostredníctvom interpretačných prehrávok. Následne tak vzniká hodnotenie, sebahodnotenie, diskusia a analýza predvedených interpretácií. Čiastkové ciele a postupy predmetu sa líšili aj od ponúkaných príležitostí (prehrávky pred študentským koncertom a podobne). U študentov magisterského stupňa štúdia sa predpokladá schopnosť verbalizovať svoje interpretačné zážitky a postoje. V tomto zmysle konštatujem, že tento predmet je zásadným pre posilnenie autonómie, samostatnosti sebahodnotenia študenta a jeho výsledkom sú profesionálne schopnosti v týchto oblastiach u po riadnom ukončení magisterského stupňa štúdia.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti magisterského stupňa štúdia sú v jednotlivých ročníkoch predmetu stimulovaní k schopnostiam vyjadriť svoj interpretačný názor, rozumieť interpretačným nárokom v jednotlivých obdobiach a dokázať ich spoľahlivo identifikovať. Okrem verbálneho vyjadrenia boli ich vedomosti hodnotené aj formou seminárnych prác. Inovatívnou metódou bolo zadanie naštudovania menej obťažných skladieb za účelom hodnotenia ich predvedenej interpretačnej kvality v oblasti štýlu a obsahu, ako aj následná komparácia a diskusia o dosiahnutých výsledkoch. V budúcnosti bude potrebné ešte viac stimulovať záujem študentov v tomto smere, aby považovali praktické osvojenie si interpretačných kvalít za výzvu aj samozrejmosť, pretože vlastná individuálna skúsenosť poskytuje najväčšiu spätnú väzbu v porozumení medzi interpretom a hodnotiteľom.

#### **Hra z listu a partitúr - klavír (komorný smer), akordeón**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Mgr. Peter Špilák, PhD., ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 11
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 11
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Profilový predmet Hra z listu a partitúr - klavír, akordeón nadväzovali na podobný predmet v bakalárskom stupni štúdia, ktorý sa však venoval iba hre z listu. Rozšírením o hru z partitúr sa rozširujú kompetencie študentov magisterského štúdia o nový parameter, porozumieť štruktúre partitúry a vedieť ju predviesť a prima vista. Prednášky predmetu boli konštruované v závislosti od jednotlivých skladieb a ich štýlov. Inováciou bolo rozdelenie štruktúry a obsahu na prednášku a cvičenie, ktoré boli prezentované rozdielnymi učiteľmi predmetu podľa náležitého fókusu na hru z listu a na hru z partitúr. Je zrejmé, že takýto spôsob výučby napomáha k rozšíreniu vedomostí a poznatkov z oboch podobných, ale v niektorých parametroch aj trochu rozdielných zručností.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti magisterského stupňa štúdia sú v jednotlivých ročníkoch predmetu vedení k schopnostiam dokázať identifikovať notový zápis partu, alebo partitúry spôsobom, ktorý vystihne podstatu reprodukovanej skladby a prinesie študentom sebavedomie v tejto zručnosti. Praktickým riešením hodnotenia týchto kompetencií je reflexia a sebareflexia odvedenej zručnosti pri hre z listu, alebo

z partitúr formou štvorročnej hry. Tento variabilný spôsob výučby motivuje študentov k väčšej zaangažovanosti a svedomitosti. Nový predmet Hra z listu a partitúr bol v uplynulom akademickom roku pre študentov magisterského stupňa štúdia z tohto hľadiska zjavným prínosom.

### **Zapájanie študentov do tvorivej činnosti**

N/A

#### **3.2.3.7 Študijné zameranie Hra na klávesových nástrojoch – klavír (koncertný smer)**

V danom študijnom zameraní neštudoval žiadny študent, preto nie je možné vyhodnotiť kvalitu výučby v akademickom roku 2022/23.

#### **3.2.3.8 Vokálna interpretácia**

##### **Vokálna interpretácia**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 9
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Prednášky a cvičenia Vokálnej interpretácie prebiehali formou individuálnej výučby pod vedením jednotlivých pedagógov s dôrazom na individualitu jednotlivých študentov – hlasové dispozície, vokálno-technická zručnosť, osobnostná zrelosť. V rámci spolupráce s pedagógom sa aplikovali metódy – precvičovanie, vysvetľovanie, rozhovor, predvádzanie, ale vytváral sa tiež priestor na schopnosť samostatne pracovať pri štúdiu repertoáru s napĺňaním špecifík vokálnej reči závažných diel svetových i slovenských autorov a tiež všetkých štýlových období. Taktiež sa kládol dôraz na schopnosť rozvíjať umeleckú invenciu pri výrazovom preniknutí daných skladieb so zdokonaľovaním vokálno-technickej zručnosti na závažných dielach piesňovej, opernej, oratórnej a kantátovej literatúry.

Študenti mali možnosť predviesť individuálnu interpretačnú kreativitu na koncertných vystúpeniach. Ďalej mali možnosť rozšíriť svoje zručnosti vokálno-technické i interpretačné na majstrovských interpretačných kurzoch pod vedením renomovaných domácich i zahraničných umelcov z externého prostredia. Dôraz sa tiež kládol na možnosť vyjadrenia svojho názoru na danú problematiku a zhodnotenie výkonu zo svojho pohľadu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele sa podarilo naplniť s dôsledným dosiahnutím požadovaných parametrov kladených na magisterský stupeň štúdia, čo sa odzrkadlilo pri hodnotení jednotlivých študentov.

Výsledkom uvedeného boli úspešné semestrálne skúšky a verejné prezentácie, vrátane úspešných diplomových výstupov. Hodnotenie študenta zohľadňovalo aktívnu účasť na vyučovacom procese, systematickú prípravu a samotný výkon na prezentácii. Odrazom pozitívneho vnímania rozšírenia poznatkov a zručností boli tiež veľmi pozitívne odozvy študentov na možnosť aktívne, ale aj pasívne participovať na majstrovských interpretačných kurzoch s odborníkmi z externého prostredia.

##### **Interpretačný seminár – vokálna interpretácia**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Klaudia Račič Derner, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 9
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Študenti sa oboznámili s piesňovou a opernou literatúrou všetkých štýlových období, ktorú následne prezentovali na prednáškach. Súčasťou ich práce bola práca bol interpretačný rozbor audio a video záznamov a analýza a komparácia diel v rôznych interpretačných prevedeniach

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti sa aktívne sa zúčastňovali na prednáškach, na základe čoho dokázali na konci akademického roku pomenovať štýlové rozdiely v interpretácii od antiky, po súčasnosť a aplikovali ich v danej literatúre. Poznali základnú terminológiu súvisiacu s problematikou interpretácie vokálnych diel a dokázali charakterizovať špecifiká interpretácie všetkých štýlových období. V rámci hodín sa snažili pretaviť nové poznatky do vokálno-výrazovej stránky. Všetky poznatky zúročili na verejnej koncertnej prezentácii.

### **Komorný spev**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. art. Pavol Tužinský, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 9
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V akademickom roku 2022/23 sa v rámci magisterského štúdia Komorného spevu intenzívnejšie preberali a študovali viachlasé vokálne a vokálno-inštrumentálne diela so zameraním na hlasovú a interpretačnú špecializáciu študentov.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Komorný spev a jeho interpretácia má svoje špecifiká. Študenti magisterského, 2 stupňa štúdia požadované kvalitatívne nároky na správne technicko-umelecké a štýlové interpretačné požiadavky splnili. Naštudované diela a ich interpretácia boli zhodnocované aj z hudobno-teoretického a historického aspektu. Dôležitou súčasťou bolo aj rozoberanie psychologickej prípravy na koncertný umelecký výkon – aj v závislosti od žánru a rozsiahlosti diela. Poznatky, ku ktorým študenti dospeli, uplatňovali na záverečných koncertoch s prítomnosťou vyučujúceho pedagóga.

### **Štúdium repertoáru pri klavíri – vokálna interpretácia**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. MgA. Matej Arendárik, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 9
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Študenti si zdokonaľovali interpretačné zručnosti a návyky na závažných dielach piesňovej a opernej literatúry, pri vzájomnej spolupráci s korepetítorom si zdokonaľovali zvládanie zložitých úloh ako polyrytmiku, atonalitu, bitonalitu, polytonalitu. Pripravovali sa na koncertné predvedenie vybraného sólového programu. Na základe toho sme využívali expozičné metódy ako rozhovor, vysvetľovanie, rozprávanie, ale aj projektové vyučovanie – diskusiu.

Študenti sa vďaka tomu učili samostatnosti a dostali dostatočný priestor na vlastné sebahodnotenie.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti naplnili ciele vzdelávania – rozšírili si vokálny repertoár vo svojom odbore, vokálnu odbornú terminológiu, samostatne pracovali pri štúdiu operného a koncertného repertoáru a upevňovali si návyky tvorivej spolupráce s klaviristom, zvládali aj náročnejšie technické a výrazové prostriedky hlasu pri interpretácii diel klasicizmu a romantizmu, porozumeli rozličným interpretačným metódam pri štúdiu repertoáru pri klavíri.

Hodnotenie študentov sme podmienili aktívnou účasťou na vyučovaní, systematickou prácou pri našťudovaní diel, počtom našťudovaných skladieb, verejnou koncertnou prezentáciou ako aj komisionálnou skúškou. Študenti mali dostatočný priestor na spätnú väzbu.

**Operné štúdio**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 9
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 9
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 9
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 9

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Prednášky boli uskutočnené v oboch semestroch prezenčnou formou v rámci predmetu Operné štúdio. Študenti sa zoznámili a analyzovali koncepciu opernej inscenácie – dobové a súčasné súvislosti, práca na konkrétnej postave od hudobného našťudovania, cez rozbor a umeleckú tvorbu charakteru stvárňovanej postavy. Absolvovali skúšobný proces v praxi v spolupráci s tvorivým a realizačným tímom – simulácia identického procesu v umeleckej profesionálnej praxi, pohybové a výtvarné prvky v koncepte tvorby, interakcia s divákom pri javiskovej adaptácii, rozdielnosť tvorby postáv v tragikomickom a dramatickom stvárnení klasického obsahu – sémantický výber výrazových prvkov, realizácia inscenácie na javiskovej koordinácii so všetkými zložkami divadelnej praxe.

Na konci predmetu bol vytvorený audiovizuálny záznam.

Študenti vypracovali seminárne práce: Apokryfy – odkaz pre súčasnosť, Karel Čapek, Charakteristika a analýza mojej postavy v oboch inscenáciách operného diela ak. rok 2022/23.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Všetky stanovené ciele študijného procesu boli dosiahnuté a prezentované v rámci dvoch inscenácií aj odovzdaných seminárnych prác.

Inscenácie operných diel :

- Zimný semester: pôvodný text – Karel Čapek / hudba Luboš BERNÁTH, Blažena Hončarivová/ hudba Gerhard AUER - štyri jednoaktové komorné opery – tragikomická koncepcia inscenácie vyžadujúca špecifickú tvorbu charakteristiky postavy a náročného speváckeho výkonu.

Práca v náročných časových a priestorových podmienkach priniesla nielen zaujímavú, ale najmä praktickú skúsenosť tvorby počas skúšobného procesu v nových podmienkach. Mnohým študentom výrazne otvorila dvere poznania svojich aktuálnych zručností a pomohla im získať práve tie, ktoré sú dobrým základom pri smerovaní na divadelné javiská alebo koncertné pódia.

Práca s komorným orchestrom, svetelnými a zvukovými podmienkami v Divadle Akadémii umení je lepším odrazovým mostíkom k divadelnému javisku operných domov, ktorá v letnom semestri vytvorila základ pri prenášaní naštudovaných mizanscén do nového, väčšieho priestoru, zručnosť aktualizácie naštudovaných partov v nových daných podmienkach. Úspešné stretnutie s divákmi a ich reakciami – interakciu s publikom.

- Letný semester: Christoph Willibald Gluck – Orpheus & Euridice – mimoriadne dielo svetovej opernej tvorby s vysokou náročnosťou zvládli študenti v koncepcii inscenácie s veľkým úspechom. Priestorové podmienky Robotníckeho domu v BB, výtvarná koncepcia inscenácie a špecifický dôraz na rozsiahle zborové mizanscény postavili študentov pred ďalšiu výzvu. Vďaka spolupráce celého tvorivého tímu sa podarilo vytvoriť podmienky pre prácu s orchestrom a profesionálnymi zložkami divadla tak, aby im výsledný javiskový tvar inscenácie priniesol výraznú spätnú väzbu divákov aj odborníkov.

Výsledok bol jedinečný, úspešne zvládli nielen spevácke výkony a javiskový pohyb, ale tiež prácu s rekvizitami a náročnejšími typmi prác s kulisami, čoraz častejším zapájaním do spolupráce priamo pred očami divákov. Inscenácia spájala prvky súčasnosti aj dobových reálií s cieľom zdokonaľiť zručnosti nielen pri tvorbe charakterov, ale aj práce s rekvizitami a významami.

Úspešnosť týchto výstupov si žiada v budúcnosti aj možnosť overiť si v praxi reprízovosť, ktorá študentom môže priniesť ďalšiu dôležitú zručnosť pre ich profesionálny umelecký život.

#### **Zapájanie študentov Vokálnej interpretácie do tvorivej činnosti**

- Verejné vystúpenie KVI FMU AU – Koncertná sála FMU AU BB; 5. – 6. decembra 2022
- študenti magisterského stupňa sa aktívne a pasívne zúčastnili majstrovských vokálnych interpretačných kurzov svetoznámeho tenoristu - Pavol Bršlík – FMU AU; 6. – 8. februára 2023
- študenti magisterského stupňa sa aktívne a pasívne zúčastnili majstrovských vokálnych interpretačných kurzov pod vedením maďarského umelca a pedagóga Dr. Tamás Altorjay, PhD. a maďarskej koncertnej klaviristky a pedagogičky - prof. Dr. Noemi Maczelka, DLA – FMU AU; 18. – 24. apríla 2023
- Bc. Mária Škriniarová; 1. roč.
- 21.12. 2022 - Vianočný koncert na Zvolenskom zámku
- 27.1 2023 Novoročný koncert - Pink Harmony
- 28.1 2023 "Novoročný koncert" Vagačov dom v Detve
- 18.2 2023 - "MUK Vocal Baroque Masterclasses", Viedeň
- 26.4. 2023 Zborový bakalársky a magisterský koncert Gregora Zubeka a Martiny Macko - sólo Dies Irae, Banská Bystrica
- 24.6. 2023 - súťaž "Voce magna" Žilina, členka zboru Lost Harmony z Banskej Bystrice, strieborné pásmo vo voľnej kategórii
- Bc. Zuzana Halková; 1. roč.
- 29.11. Slávnostná výsadba dubu, Želiezovce, na počesť F.Schuberta.
- December 2022, Vianočný koncert: "Čas Vianoc", Kostol Sedembolestnej Panny Márie v Ďurčinej
- Vianočný koncert so zborom sv. Ladislava a s orchestrom, sóla – Missa Pastoralis Slovaca No. 2 od Mariána Kittnera. Kostol sv. Ladislava v Rajci

- 16.4. Zbor sv. Ladislava, Orchester konzervatória v Žiline, sólo v diele A. Vivaldiho Gloria RV 589, Kostol Božieho milosrdenstva, Hájik, Žilina
- 26.4. 2023 Zborový bakalársky a magisterský koncert Gregora Zubeka a Martiny Macko – sólo Dies Irae, Banská Bystrica
- Bc. Marek Kotlár; 1. roč.
  - 19. október 2022 - Koncertné vystúpenie, Esterházy Károly Catholic University Eger, Esterházy Pál Music Hall
  - 20. október 2022- Koncertné vystúpenie, Esterházy Károly Catholic University Eger, Lyceum Chapel
  - 28.12. 2022 Koncertné vystúpenie v Prievidzi s MgA. Martinou Polievkovou, ArtD. a jej hosťami vo Farskom Kostole
  - 29.12. 2022 Koncertné vystúpenie v Bojniciach v kostole Sv. Martina
  - 15. január 2023 – Trojkráľový koncert, G. Zrunek: Missa Pastoralis, Camerata novosoliensis, Chrám Panny Márie Pomocnice Banská Bystrica.
- Mgr. Miriam Brandisová, 2. roč.
  - 10.6.2022 Noc kostolov: v Prešovskej Konkatedrále sv. Mikuláša
  - P. Vaculík: Veni Domine, J. Kmiťová: Otče náš, E. Morricone: Nella fantasia, M. Lorenc: Ave Maria
  - 11.6.2022 Nahrávanie pre televíziu Lux relácia Doma je doma
  - J. S. Bach: Mein gläubiges Herze, W. A. Mozart: Tu virginum, P. Rombi: Ave Maria
  - 23.6.2022 Potešenie pre dušu s Miroslavom Dvorským, Xénia Maskalíková klavír; sála evanjelického kolégia v Prešove, Vocals ženský spevácky zbor
  - 7.-10.07.2022 Masterclass, How to create dramatic characters; Chorvátsko
  - 7. 2022 Slovak Songs, Dom Matije Ivaniča, Vrbanj, Chorvátsko
  - 7. 2022 Crkva sv. DuhanVrbanj Grad Stari Grad, Chorvátsko
  - 7. 2022 Master Classes, Final Concert Dom Matije Ivaniča, Vrbanj, Chorvátsko
  - 2023 Novoročný koncert Michalovce, kostol Narodenia Panny Márie
  - 6.1. 2023 Novoročný koncert Prešov, konkatedrála sv. Mikuláša
  - 28. január 2023 - Novoročný koncert; Vagačov dom v Detve
  - február 2023 - MUK Vocal Baroque Masterclasses, Viedeň
  - 28.4.2023 Večer priateľov zborového spevu, sólo výstupy Evanjelický kostol Spišská Nová Ves
  - 2.6.2023 Noc kostolov, Michalovce, Kostol Narodenia Panny Márie

V rámci operného štúdia

- Pôvodný text – Karel Čapek / hudba Ľuboš BERNÁTH, Blažena Hončarivová / hudba Gerhard AUER - štyri jednoaktové komorné opery – Divadlo Akadémie umení BB/ 1., 2. marca 2023
- Christoph Willibald Gluck – Orpheus & Euridice / Robotnícky dom/ Banská Bystrica/ 4. a 5. mája 2023

### 3.2.3.9 Muzikálový spev

#### **Muzikálový spev**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Dušan Jarjabek

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 10
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V rámci štúdia muzikálového spevu sme vo veľkej miere využívali najmä interaktívny model výučby. Aktívnou komunikáciou sme sa snažili dopracovať k stanoveným cieľom. V rámci štúdia sme sa riadili klasickými výučbovými metódami, ako sú slovné (vysvetľovanie, prednáška, práca s textom, rozhovor), názorno-demonštratívne (predvádzanie) a v najvyššej miere praktické (napodobňovanie, vytváranie zručností).

Študenti boli vedení k samostatnému tvorivému mysleniu. V rámci vytýčených cieľov uvedených v informačných listoch, nadobudli praktické vedomosti, ktoré im následne umožnili tieto vedomosti implementovať do praxe. Vzájomným pozorovaním a porovnávaním sa, sa v študentoch rozvíjala schopnosť sebahodnotenia.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Vytýčené ciele boli splnené v plnej miere. Študenti boli hodnotení na základe splnenia podmienok pre absolvovanie predmetu. Podmienkou bola aktívna účasť na vyučovaní, splnenie skúšobného programu a absolvovanie koncertu. Hodnotenie je realizované prostredníctvom hodnotiacej známky, ale tiež celkového slovného zhodnotenia vyučujúceho pedagóga, čím študent získa podrobné informácie o svojom výkone.

#### **Interpretačný seminár – muzikálový spev**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Klaudia Račič Derner, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 10
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti začínali naštudovaním jednej ucelenej postavy z muzikálov, ktoré sú v čase štúdia na repertoári divadiel v Čechách alebo na Slovensku, následne na jej scénickom stvárnení. Nasledovala informatívna spolupráca s pedagógom hlavného predmetu ohľadne dramaturgie záverečného absolventského koncertu. V ďalšom ročníku pokračuje výber jednej piesne zahraničného autora na absolventský koncert, jej scénické stvárnenie a konzultácie týkajúce sa výrazového prevedenia. Študenti sú vedení k tomu, aby boli schopní analyzovať piesne, ktoré majú naštudovať. Ďalej vypracovali písomnú seminárnu prácu, v ktorej zdôvodnili výber piesne a muzikálu, postupne v rozsahu 1 až 3 strany vo formáte A4.

Študenti sú podporovaní k samostatným výberom skladieb vo svojom hlasovom odbore, ako aj k samostatnej práci pri naštudovaní, čo je korigované pedagógom profilového predmetu pri osobnom kontakte. Študenti majú možnosť konzultácií nielen pri aktívnej účasti na vyučovaní, po verejných vystúpeniach a skúškach, ale aj poslať svoje audio, alebo audiovizuálne záznamy a dostať na nich spätnú väzbu od pedagóga.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania je študent schopný naštudovať celú muzikálovú postavu, pričom zúročí všetky skúsenosti z predošlých semestrov. Ďalej musí vedieť samostatne pracovať na charaktere piesní a postavy po konzultácii s pedagógom a taktiež pieseň analyzovať a technicky

a herecky ju rozobrať. Musí rozumieť problematike zadanej práce a vedieť rozobrať povahu a charakter z rôznych uhlov pohľadu. Dôležité je potom pripraviť program absolventského koncertu aj z pohľadu tohto predmetu. Mal by sa orientovať v ponuke muzikálových predstavení, ktoré sa hrajú v divadlách nielen na Slovensku ale aj v Čechách, čím získava prehľad o repertoári a v konečnom dôsledku s tým súvisí aj schopnosť pripraviť sa po každej stránke na konkurzy do muzikálových predstavení.

#### **Štúdium repertoáru pri klavíri – muzikálový spev**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. MgA. Matej Arendárik, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 10
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti si na predmete našudovali formovú (tektonickú) stránku diela, frázovanie s hudobným sprievodom, určenie tempa, agogiky, dynamiky, rytmizáciu vzhľadom ku žánrovej a štýlovej špecifickosti diel, riešili interpretačné problémy v spojení s inštrumentálnou zložkou (korepetítorom). Na základe toho sme využívali expozičné metódy ako rozhovor, vysvetľovanie, rozprávanie, ale aj projektové vyučovanie – diskusiu.

Študenti sa vďaka tomu učili samostatnosti pri výbere vhodných výrazových prostriedkov použitých v dielach s nadstavbou osobného vkladu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti naplnili ciele vzdelávania – poznanie princípov našudovania repertoáru s klavírnym sprievodom korepetítora a osvojovanie si princípov štúdia aspoň jedného diela z oblasti muzikálovej hudby na hudobný podklad. Porozumeli medzinárodnej odbornej hudobnej terminológii používanej v spolupráci s korepetítorom alebo hudobným ansámbľom v talianskom a anglickom jazyku, samostatne si dokážu vybrať študijný repertoár vzhľadom k svojim interpretačným schopnostiam a vedia samostatne riešiť technické, výrazové problémy vyplývajúce z charakteru skladieb.

Hodnotenie študentov sme podmienili aktívnou účasťou na vyučovaní, počtom našudovaných skladieb a verejnou koncertnou prezentáciou. Študenti mali dostatočný priestor na spätnú väzbu.

#### **Muzikálové štúdio**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 10
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

S poslucháčmi sme sa rozhodli pre autorský muzikálový projekt „Slovník `cudzích` slov“. Celý projekt je postavený na kolektívnej tvorbe. Začali sme diskusiou o témach, ktoré študentov trápia v tomto konkrétnom období života. Boli im zadávané rôzne písomné úlohy, ako napríklad: vymyslieť životopis neexistujúcej osoby, ktorá v živote rieši problém, o ktorom prebiehala diskusia. Vymyslieť dialóg tejto

osoby s ďalšou postavou a ako tému použiť ten istý problém. Postupne vzniklo niekoľko textov, ktoré boli upravené a pospájané do divadelnej hry. Začali sa čítacie a priestorové skúšky, kde študenti vytvárali svoje vlastné divadelné postavy. Keďže išlo o veľmi citlivé témy, ktoré museli byť zvnútornené, aby boli na javisku pravdivé a uveriteľné, vyhýbali sme sa nadnesenému a štylizovanému herectvu. Zamerali sme sa na vnútorné výrazové prostriedky a pracovali sme s hereckou technikou K. S. Stanislavského. Nasledoval výber a naštudovanie piesní zo svetového repertoáru, ktoré mali podporiť konkrétne témy dramatických postáv. Nakoniec sme natrénovali tanečné choreografie a všetky tri zložky sme spojili do celku.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Poslucháčom sa podarilo naplniť ciele v plnej miere, o čom svedčí aj úspešná premiéra autorského muzikálového projektu „Slovník `cudzích` slov“. Poslucháči tak po absolvovaní tohto predmetu majú skúsenosť s procesom tvorby muzikálovej inscenácie, s prácou v kolektíve, s vytvorením dramatickej postavy a jej stelesnením na javisku. Záverečné hodnotenie bolo udelené nielen na základe umeleckého výkonu na premiére, ale pozostávalo aj z celoročnej práce študenta. Po premiére boli s každým študentom osobitne rozobraté pozitíva a negatíva jeho výkonu na premiére, ako aj práce počas celého roka.

#### **Zapájanie študentov muzikálového spevu do tvorivej činnosti**

- Martin Vetrák
  - 13. 10. 2022 – 30. výročie programu Erasmus, Europa Shopping centre
  - 21. 10. 2022 – koncert v rámci projektu Erasmus plus v Estónsku
  - Galakonzert v Hudobnom divadle Karlín v Prahe
  - 6. 5. 2023 – koncert v rámci projektu Erasmus+ v nemeckom meste Paderborn
  - 15. 6. 2023 – koncert s Vojenskou hudbou Banská Bystrica v Prešove
- Laura Kollegová
  - 27. 10. 2022 – Slávnostný koncert fakulty múzických umení k 25. výročiu Akadémie umení v Banskej Bystrici, Cikkerova sieň, Banská Bystrica
- David Árva
  - október 2022 – Premiéra muzikálu Vyznanie, postava Alex, divadlo Iuventa, Bratislava
  - marec 2023 – Premiéra muzikálu Chlapci z Pavlovej ulice, postava Idosebb Pásztor, Jókaiho divadlo, Komárno
  - 24. 6. 2023 – Výročný koncert Les Sirenes, Koncertná sála Klarisky, Bratislava
  - v akademickom roku 2022/2023 – účinkovanie v muzikáloch Turandot, Jánošík, Bedári, Ladové kráľovstvo, Jerusalems
- 1., 2. ročník Mgr. štúdia – 1. 12. 2022 – semestrálny koncert predmetu Muzikálový spev, Koncertná sála Konzervatória J. L. Bellu v Banskej Bystrici
- ročník Mgr. štúdia - 16. 1. 2023 – Premiéra predstavenia Slovník „cudzích“ slov, veľké štúdio Divadla Akadémie umení v Banskej Bystrici
- Viera Semaňáková, Aneta Kostovčáková, Dominika Zeleňáková, Martin Vetrák – 27. 4. 2023 – Magisterský koncert, Národný dom, Banská Bystrica
- Laura Kollegová, Dominik Lauko – 28. 4. 2023 – magisterský koncert, veľké štúdio Divadla Akadémie umení v Banskej Bystrici
- Natália Lukáčsová, Kristína Drotárová, Dominika Zeleňáková – 2. 5. 2023 – magisterský koncert, sála Stredoslovenského Osvetového Strediska v Banskej Bystrici
- Rebecca Aberman – v akademickom roku 2022/2023 – účinkovanie v muzikáloch Bedári, Bodyguard, Ak veríš zázrakom, Fíha Tralala

### 1.2.3.10 Dirigovanie zboru

#### **Dirigovanie zboru**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Štefan Sedlický, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Obsahom vzdelávania predmetu bolo nielen zvládnuť celú problematiku dirigentskej techniky pri skladbách á capella, ale aj pri vybraných vokálno-inštrumentálnych dielach svetovej hudobnej literatúry. Študent musel preukázať aj vlastný výrazový vklad pri samotnom stvárnení a dirigovaní týchto skladieb rôznych období, ale najmä technicky a výrazovo náročných. V rámci predmetu bol posilňovaný zmysel študentov pre samostatnosť a sebahodnotenie aj povinnosťou zadávať videonahrávky na platformu Teams, kde si tieto výkony mohli pozrieť a zhodnotiť aj ostatní kolegovia a študenti.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti na začiatku semestra boli oboznámení s obsahom predmetu v danom semestri a podmienkami na úspešné absolvovanie predmetu a tiež jeho spôsob hodnotenia. Ciele predmetu sa podarilo naplniť a nevznikli žiadne problémy pri konečnom hodnotení. Študenti pracovali priebežne a systematicky. Výsledkom úspešného absolvovania predmetu boli komisionálne skúšky, kde okrem predpísanej skúšobnej látky, ktorú každý študent predviedol pred komisiou, dokladoval študent aj svoju celoročnú prácu videonahrávkami na Teamse, ale tiež aktivitami so svojimi zborovými telesami. Tento nový spôsob hodnotenia sa javí ako veľmi korektný a prihliada aj na celoročnú, systematickú prácu študenta a to nielen na pôde školy. Núti študenta k väčšej samostatnosti pri tejto tvorivej, jedinečnej činnosti akou práca dirigenta zboru určite je. Spätnou väzbou sú určite spomínané nahrávky a samozrejme diskusie k nim.

#### **Interpretačný seminár – dirigovanie zboru**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mirosława Knapik

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Obsahom vzdelávania je nadviazať na interpretačný seminár z bakalárskeho stupňa štúdia. Obsahom predmetu je získať vedomosti a vedieť charakterizovať špecifiká interpretácie skladieb zborovej literatúry 20. a 21. storočia. Študent po absolvovaní predmetu je schopný samostatne pracovať pri rozbere skladieb týchto období, a je schopný podať adekvátny pohľad na zborové diela na základe rôznych nahrávok.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti na začiatku každého semestra boli oboznámení s obsahom predmetu v danom semestri a podmienkami na absolvovanie predmetu. Ciele predmetu sa v jednotlivých semestroch podarilo naplniť, nevznikli žiadne problémy pri hodnotení.

Výsledkom absolvovania predmetu bola opätovná prakticko – teoretická reflexia na vybrané zborové diela. Študenti dokázali adekvátne porovnať rôzne interpretácie zborových diel z audio a video záznamov.

### **Prax v komornom zbore a vokálnej skupine**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Štefan Sedlický, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Obsahom vzdelávania predmetu bolo nielen zvládnuť dirigovanie konkrétnych skladieb, ktoré boli v dramaturgii komorného telesa, ale aj zvládnutie rôznych spôsobov spevu v závislosti od štýlu a obdobia pri skladbách á capella, keďže sám je aj aktérom, spevákom čím do detailov zisťuje problematiku spievania v takomto telese. Študent musel preukázať aj vlastný výrazový vklad a tiež schopnosť viesť skúšku zboru, správne a presne sa vyjadrovať smerom k spevákom a pod.... V rámci predmetu bol posilňovaný zmysel študentov pre samostatnosť aj povinnosťou pracovať na dramaturgii telesa.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti na začiatku semestra boli oboznámení s obsahom predmetu v danom semestri a podmienkami na úspešné absolvovanie predmetu a tiež jeho spôsob hodnotenia. Ciele predmetu sa podarilo naplniť a nevznikli žiadne problémy pri konečnom hodnotení. Študenti pracovali priebežne a systematicky.

Výsledkom absolvovania predmetu bolo ovládanie techniky hlasového prejavu v rôznych štýloch a hlasových zoskupeniach, ale aj schopnosť samostatne pracovať na nácvikoch zboru. Z dirigentského pohľadu musel každý študent ovládať každú skladbu z dramaturgie telesa.

Výsledkom úspešného absolvovania predmetu bol aj výstup na diplomovom koncerte, prípadne ďalšie verejné vystúpenia.

### **Teória vývoja opery a symfonickej hudby**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Pavol Tužinský, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Vyučovanie prebiehalo formou prednášok spojených aj s praktickým dirigentským výkonom.

V zimnom semestri bolo vyučovanie zamerané hlavne na teóriu vývoja symfonickej hudby.

Okrem znalostí z prednášanej oblasti boli pre dirigentskú prax vybrané diela, ktoré svojim obsahom a charakterom neboli vzdialené základnému študijnému zameraniu poslucháčov.

V letnom semestri bola prednášaná teória vývoja opery. Prednášky boli spojené s požiadavkou dirigentského výkonu preberaného diela.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Preberaný predmet je svojim obsahom rozsiahly a širokospektrálny. Zameranie predmetu bolo upozorniť na dôležité, v histórii európskej hudby zlomové udalosti a z nich vybrať diela, ktoré ovplyvnili nasledujúci vývoj a generácie skladateľov, či interpretov.

Študenti okrem prehľadu a znalostí v danej problematike získali aj schopnosť praktického interpretačného výkonu v danej žánrovej oblasti, ktorý je odlišný od ich základného študijného zamerania.

Spojenie prednáškovej formy s praktickým dirigentským výkonom práve preberaného diela sa ukázalo ako správne.

#### **Zapájanie študentov do tvorivej činnosti**

- Zuzana Dirbáková / X - International Choir Festival "Music & Sea", 12. -17. september 2022 Paralia, Grécko, 3. miesto v kategórii mládežníckych zborov
- Zuzana Dirbáková XV. Nemzetközi Kórusfesztivál Sátorályaújhély, 1. – 2.október 2022
- Zuzana Dirbáková Medzinárodná zborová súťaž Žilina Voce Magna 2022, 14. – 15.október 2022, kategória C2 – strieborné pásmo, cena za interpretáciu slovenských ľudových piesní

### 3.3 Hodnotenie OZŠP

#### **Hodnotenie garantom magisterského študijného programu interpretačné umenie**

Fakulta múzických umení Akadémie umení má na základe predložených materiálov z akademického roka 2022/2023 v magisterskom stupni študijného programu Interpretačné umenie adekvátne a v mnohých ohľadoch výborné výsledky. Študenti a pedagógovia programu úspešne prezentovali v minulom akademickom roku svoje kvality, okrem individuálnych tvorivých činností, aj na koncertoch a eventoch venovaných 25. výročiu založenia Akadémie umení. Samozrejme, konečnej prezentácii umeleckej tvorivosti študentov magisterského študijného programu predchádzalo nasadenie pedagógov, ktorí disponujú širokou škálou pedagogických zručností vo vedení edukačného procesu. Okrem verejných interpretačných aktivít pedagógov a študentov ma ako garanta teší inovácia niektorých predmetov po predchádzajúcej akreditácii, najmä inovovaná forma vyučovania Komornej hry. Študentské komorné večery, ako forma prezentácie novovzniknutých komorných zoskupení, boli priamym dôkazom správnosti posilnenia výučby tohto žánru interpretačného umenia. V konečnom zhrnutí študenti magisterského študijného programu získali aj v tomto akademickom roku kvalitné vzdelanie, o čom nakoniec svedčia aj predložené umelecké úspechy jednotlivcov a v priemere výborná úroveň záverečných diplomových koncertov a diplomových prác. Tu by som vyzdvihol úspešné vystúpenia študentov magisterského študijného programu na podujatiach spolupracujúcich inštitúcií, ako napr. v Slovenskej filharmónii, v banskobystrickej Štátnej opere ako aj v mnohých regionálnych inštitúciách. Katedry fakulty majú k dispozícii podrobné záznamy o vyučovacom procese a výsledkoch vzdelávania. Hodnotenie úrovne štátnych skúšok posudzovali odborné komisie zložené z pedagógov katedier vo funkcii profesor, docent a odborný asistent. Úroveň odpovedí študentov bola vyjadrená hodnotením od A po FX. Na základe hodnotení štátnicových komisií je možné konštatovať, že absolventi magisterského stupňa spĺňajú všetky požiadavky kladené na daný stupeň štúdia, preukázali

sa adekvátnymi kompetenciami a vedomosťami z oblasti svojho umeleckého zamerania a sú po absolvovaní programu schopní obstáť na náročnom poli umeleckej interpretácie a pedagogiky.

### 3.4 Vyhodnotenie ankiety o kvalite vzdelávania na FMU AU

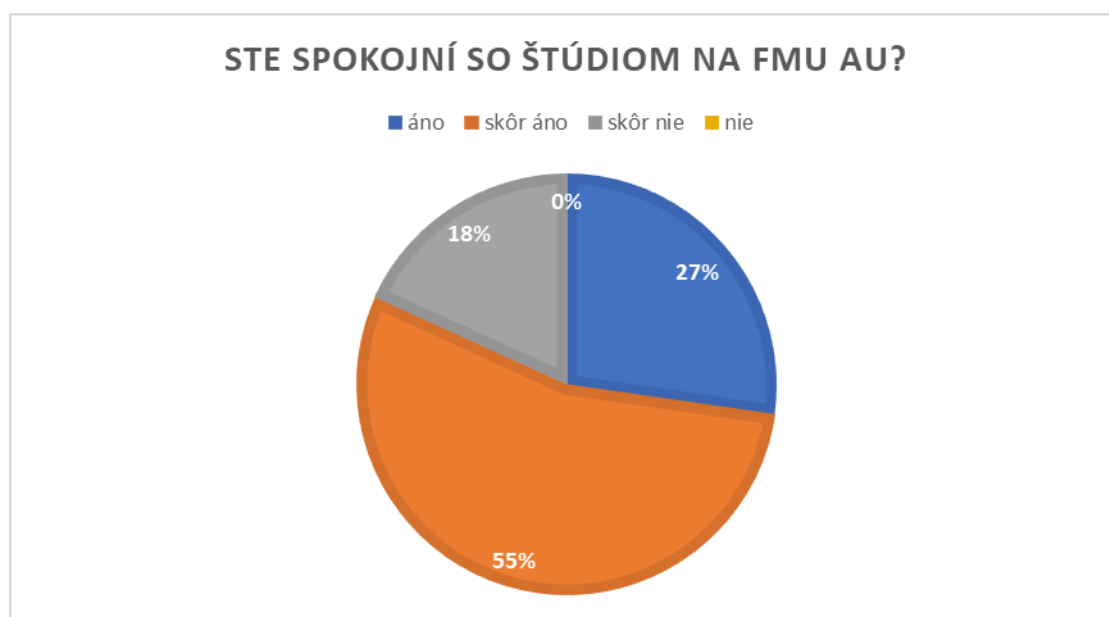
#### 3.4.1 Študentská anketa za zimný semester 2022/2023

Študentská anketa za zimný semester akademického roku 2022/23 sa realizovala v online prostredí a odpovede prijímala v čase od 9. 1. 2023 do 20. 1. 2023

#### **Interpretačné umenie – magisterské štúdium: odpovedí: 22**

V ankete sme získali 22 odpovedí od študentov daného študijného programu. Išlo o 1 študenta hry na strunových nástrojoch, 3 študentov hry na sláčikových nástrojoch, 3 študentov vokálnej interpretácie, 4 študentov muzikálového spevu, 2 študentov dirigovania zboru, 1 študenta hry na plechových dychových nástrojoch, 4 študentov hry na drevených dychových nástrojoch a 4 študentov hry na klávesových nástrojoch.

Väčšina respondentov je spokojná so štúdiom na FMU AU: 27% odpovedalo jednoznačne áno, 55 % skôr áno. 18% odpovedalo, že skôr nie a nikto neoznačil možnosť nie. Študenti magisterského stupňa štúdia v študijnom programe interpretačné umenie sú teda v 82% spokojní zo štúdiom.



Za najväčšie pozitíva považujú:

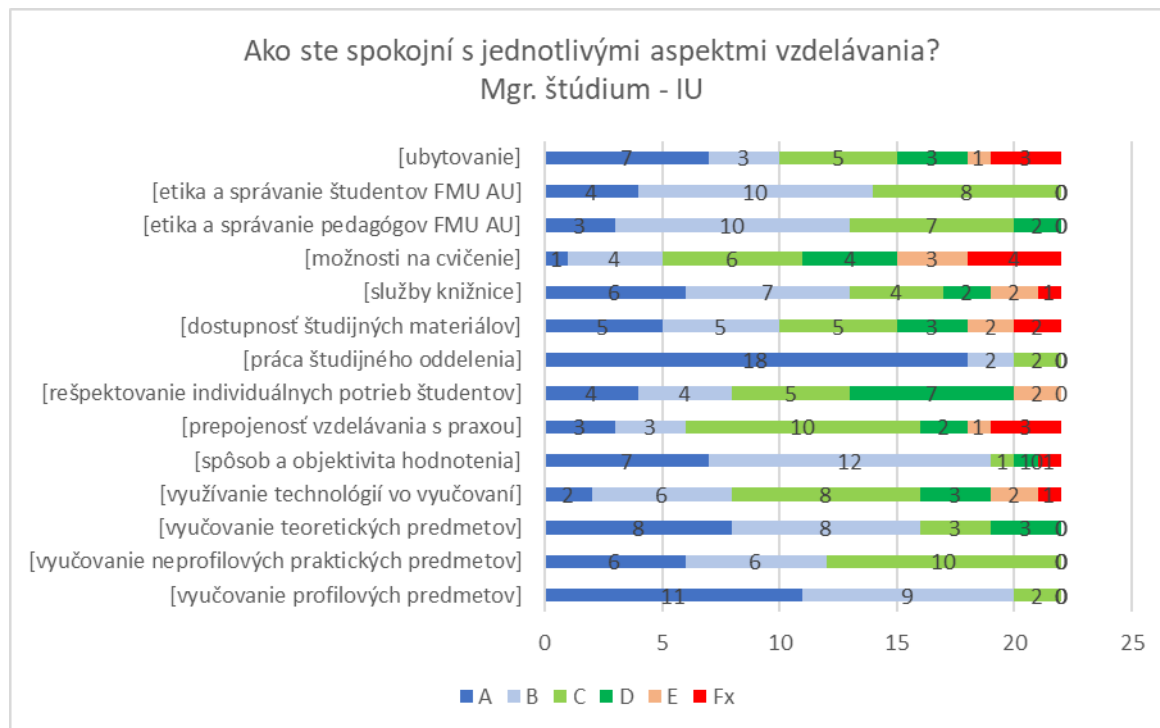
- Individuálny prístup, profesionálne vedenie profilových predmetov, výbornú komunikáciu so študijným oddelením
- Pedagógov profilových predmetov – ich profesionalitu, odbornosť, ľudskosť, kvalifikovanosť (45%)
- Konkrétnych zamestnancov (pani Strmeňová – študijná referentka, doc. Strenáčikové)
- Operné štúdio, spoluprácu s dirigentom a korepetítorom
- Teóriu hudby

Naopak, za negatíva považujú:

- Priestorové problémy (27%) – miestnosti na cvičenie, parkovisko, ubytovanie, triedy, koncertná sála
- Časovú náročnosť štúdia a málo hodín korepetícií (14%)

- Vedenie orchestra (9%)
- Zmeny v rozvrhu hodín, „zbytočné predmety, ktoré uberajú čas štúdia“, priveľa teoretických predmetov
- Malú spoluprácu s profesionálnymi telesami

Tieto názory sa odzrkadľujú aj v hodnotení jednotlivých aspektov štúdia. Podrobnejšiu analýzu ilustruje graf.

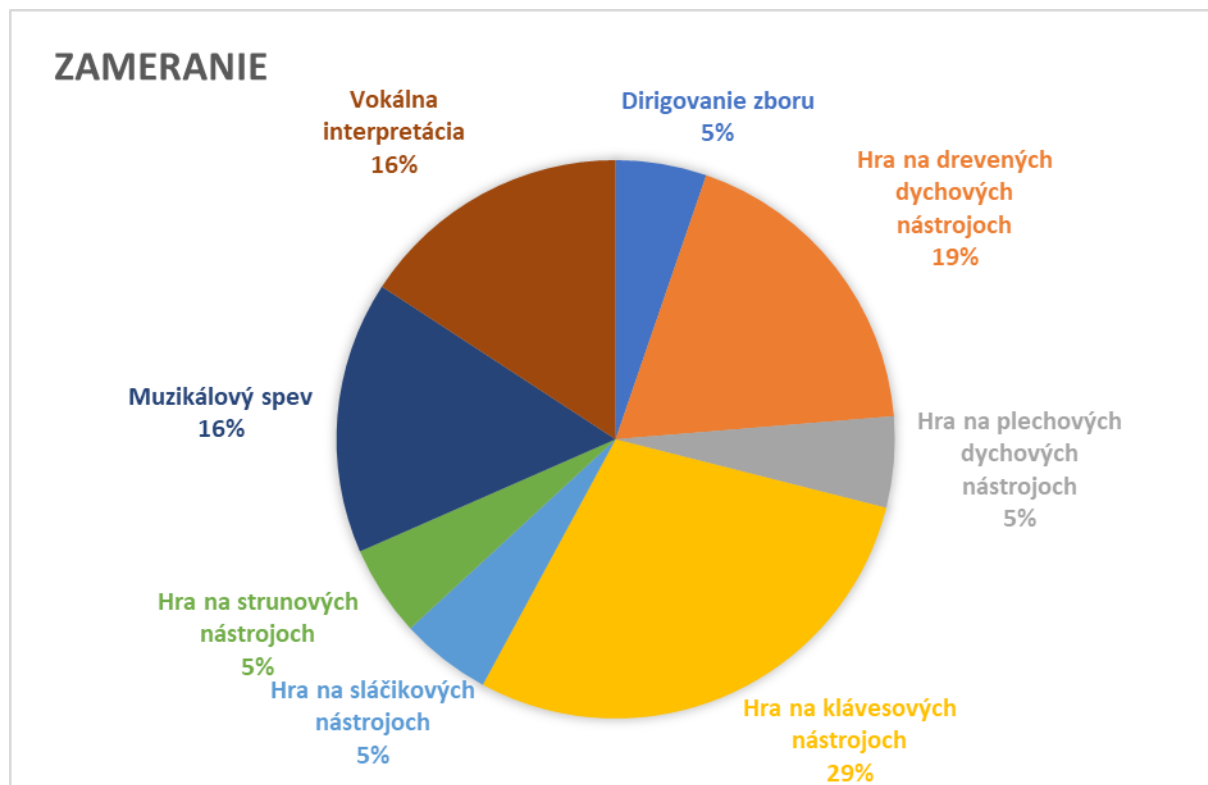


Viacere z popisovaných problémov sme už adresovali, mnohé sú vo fáze riešenia. Najfrekvencovanejšia je otázka priestorov a vybavenia tried. Na zabezpečení cvičných miestností pracujeme – študenti majú možnosť cvičiť v triedach, keď v nich nie je vyučovanie a majú k dispozícii aj triedy, kde sa nevyučuje takmer vôbec. Koncertná sála by mala byť v najbližšej budúcnosti rekonštruovaná (jej rekonštrukcia je zaradená do plánu). Rozvrh hodín sa upravuje podľa možností kapacít budovy, podľa možností pedagógov a berie do úvahy aj požiadavky študentov. Nie je možné vyhovieť všetkým, nakoľko neraz sa požiadavky samotných študentov líšia. Problematiku korepetícií sme riešili na úrovni katedry korepetícií a pedagóg bol upozornený na nevyhnutnosť dodržiavania rozvrhu a času korepetícií. Spolupráca s profesionálnymi telesami je neustále podporovaná – naši vyučujúci informujú žiakov o možnostiach spolupráce, no nie všetci dané ponuky reflektujú.

### 3.4.2 Študentská anketa za letný semester 2022/2023

V mesiacoch máj 2023 a jún 2023 sme zrealizovali online študentskú anketu, ktorá monitorovala názory študentov FMU AU vo všetkých troch stupňoch štúdia. Link na anketu, ktorá bol dostupná 22. 5. 2023 – 10. 6. 2023 na Internete rozoslala študentom študijná referentka.

Do ankety sa zapojilo 38 študentov študijného programu Interpretačné umenie v druhom stupni štúdia, pričom zastúpenie mali všetky študijné zamerania. Navyše odpovedí sme získali zo zameraní hra na klávesových nástrojoch a hra drevených dychových nástrojoch. Najmenej odpovedí sme získali od študentov hry na strunových nástrojoch, sláčikových nástrojoch a dirigovania zboru.



V ankete sme hodnotili rôzne aspekty študijného programu. Študenti mali možnosť vyjadriť sa k nim a ohodnotiť ich slovami výborne, dobre, dostatočne alebo nedostatočne. Sumár ich odpovedí je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

Hodnotenie jednotlivých aspektov študijného programu	výborne	dobre	Dosta- točne	Nedosta- točne
celková úroveň kvality, aktivity a výstupov FMU AU	5	17	14	2
efektivita vzdelávania na FMU AU	5	19	12	2
organizačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	3	14	12	9
finančné zabezpečenie štúdia na FMU AU	7	22	4	5
materiálno-technické zabezpečenie štúdia na FMU AU	3	5	15	15
personálne zabezpečenie štúdia na FMU AU	17	19	1	1
informačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	6	21	9	2
obsah vzdelávania v študijnom programe na FMU AU	10	17	9	2
súlad požiadaviek trhu práce a odbornej umeleckej praxe vzhľadom na získavané zručnosti, kompetencie a vedomosti, ktoré ste získali v procese štúdia na FMU AU	5	23	5	5
relevantnosť metód a foriem a obsahov študijného programu vzhľadom na vašu profiláciu a študijné zameranie	5	23	8	2
Kreditová dotáciu štúdia na FMU AU	4	24	6	4

časová náročnosť štúdia na FMU AU	12	17	7	2
finančná náročnosť štúdia na FMU AU	12	16	6	4
Internacionalizácia vzdelávania na FMU AU	16	16	6	0
prístup k poradenským, podporným, konzultačným a iným službám počas štúdia na FMU AU	12	20	5	1
vedenie a obsah záverečných prác	11	21	5	1

Za najlepšie študenti považujú personálne zabezpečenie štúdia na FMU AU, Internacionalizáciu vzdelávania na FMU AU, prístup k poradenským, podporným, konzultačným a iným službám počas štúdia na FMU AU a vedenie a obsah záverečných prác. Najviac rezerv vidia v materiálno-technickom a organizačnom zabezpečení štúdia. V danom smere fakulta podniká kroky, renovuje koncertnú sálu, reorganizuje priestory a z hľadiska organizácie zavádza nový systém rezervovania sály, plánovania koncertov a iných umeleckých aktivít.

Na zlepšenie podmienok štúdia študenti v študentskej ankete odporúčali:

- Aby sa po štátnej skúške neobjavovali predmety z ktorých som štátnicov (Teória hudby) príde mi to zbytočné, Zborová vokálna Prax !!!! Je irelevantné, aby operní speváci museli chodiť do zboru... Často tam musíme tmiť hlas až na takú úroveň, že sa často ocitáme mimo všetkého čo nás učí pedagóg hl. predmetu.
- Lepší a zaujímavejší študijný program...
- Väčšia systematickosť
- Prehodnotiť prísun niektorých predmetov v určitých ročníkoch.
- Doplniť predmety týkajúce sa oboru, ktoré sú nevyhnutné, tak isto zvýšiť dotáciu predmetov
- Rozhodne by som prijala, keby bol rozvrh teoretických predmetov prístupný skôr ako v októbri, nakoľko väčšina študentov učí na ZUŠ a v októbri už má dávno zadelený rozvrh, no a novým školským rozvrhom sa to väčšinou naruší. Keby sme mali rozvrh semestra skôr, lepšie by sa nám zadeľovali aj hodiny na ZUŠ, aby sa neprekryvali atď..
- Pravá koncertná sála, nástroje/ nedostatok/ladenie, miestnosť na plnohodnotné operné štúdio, popřípade spolupráca s BB-ckou operou - aspoň možnosť pasívnej účasti na skúškach, lepší rezervačný systém miestností - vždy pripravená náhrada pre študentov, ktorí tam mali mať vyučovanie
- Osobne by som odporučil menej predmetov, ktoré budú zamerané viac na profiláciu či už umeleckej činnosti alebo pedagogickej činnosti. Pri 15 predmetoch s malou dotáciou kreditov vzniká časová náročnosť, ako aj nepripravenosť na hodiny nakoľko ich je veľa.
- Finančná náročnosť - intráky? Jedáleň? Parkovisko pre študentov? Nájom, parkovné a menička ma stoja celú výplatu.
- Málo miestností na cvičenie.
- Rozvrh sa dozvedáme príliš neskoro, keď už je školský rok rozbehnutý a viacerí študenti pôsobia aj na iných školách/zamestnaniach. Pri zápise predmetov nie je uvedený čas, kedy by mali hodiny prebiehať a tak nie je možné navoliť si rozvrh, ktorý by študent reálne aj mohol stíhať.
- Odporučil by som na akadémii urobiť niekde jedáleň alebo aspoň bufet.
- Väčší záujem pedagógov o študentov.
- lepšia organizácia a materiálne vybavenie učební (nástroje, akustické prvky)

- viac hodín hereckej prípravy
- Lepšiu komunikáciu medzi katedrami napr. pri skúškach a korepetíciách medzi strunovým a klavírnym oddelením
- Systém rezervácie koncertov je možné zlepšiť
- Organizáciu, informovanosť študentov, lepšie nástrojové vybavenie.
- Učebne a nástroje
- Informácie aby sme ľahko získali
- Pomohlo by, ak by seminár diplom. prác viedol niekto z teoretických predmetov, pre lepšiu formálnu úpravu pri písaní prác
- určite v prvom rade materiálna vybavenosť tried (kvalitné hudobné nástroje, organizácia ktorá neustále zlyháva, veľa predmetov je iba umelo nafúknutých bez nejakého prínosu alebo nových poznatkov)
- Oveľa lepšie nástroje na cvičenie, oveľa viac tried na cvičenie, lepšiu koncertnú sálu.
- Menej nie až tak podstatných predmetov, oveľa nižšiu sumu za DPŠ 1200€ je strašne veľa, malo by to byť v rámci vyučovania bezplatne
- Lepšiu riaditeľku internátu nie takú neľudskú a odpornú. Viac ubytovacích miest nie len pre Ukrajincov a zahraničných študentov ale najmä pre nás Slovákov, v iných krajinách si presadzujú svojich študentov a na Slovensku skôr tých zahraničných ako vlastných.
- Viac odborných predmetov a aj pedagogických to čo v živote aj využijeme na zúškach prípadne konzervatóriách. Určite skoršie oznámenie rozvrhu najneskôr do konca augusta, a viac sústrediť rozvrh napríklad na pondelok až stredu (zbytočne nerozťahovať) aby sme mohli popri tom aj učiť a teda získavať tú pedagogickú prax. A určite zvýšiť kredity za jednotlivé predmety a nie po jeden dva kredity za predmet.
- A celkovo by som tu výšku presunul do Košíc - oveľa lepšia dostupnosť, viac možnosti hrania vystupovania, internátov, budov ako priestorov a oveľa lepši kultúrny život
- Je potrebná väčšia kapacita tried/priestorov na cvičenie, kvalitná a reprezentatívna koncertná sála, tiež ochotní a schopní korepetítori
- Odporúčal by som lepšiu starostlivosť o hudobné nástroje (hlavne klavíry), ich postupné dopĺňanie novými nástrojmi, nákup aspoň dvoch nových koncertných nástrojov (umiestnených nie len v koncertných sálach), nové nástroje aj pre triedy, kde sa primárne vyučujú iné nástroje alebo spev. Zároveň by som odporúčal renováciu koncertných sál po estetickej, kapacitnej aj akustickej stránke. Uvítal by som aj úplne nový a reprezentatívny koncertný priestor. Zároveň by som odporúčal postupné zabezpečenie adekvátneho priestoru pre štúdium a prezentáciu scénických inscenácií oboch speváckych študijných zameraní (vokálna interpretácia, muzikálový spev) upravených pre ich špeciálne požiadavky (akustický klavír, priestor pre orchester a živú kapelu, javisko, hľadisko, opona, základný svetelný park, profesionálna ozvučovací technika, šatne...).
- Lepší prístup k materiálom potrebným na výučbu
- Určite viac hodín predmetov, ktoré sú neodmysliteľnou súčasťou odboru. Taktiež viac praxe. Pre spevákov viac tried na pohyb, herectvo ale aj spev.
- Väčšiu koncertnú sálu, kde by sa mohli robiť aj muzikálové výstupy, koncerty.
- Fungujete super
- Bolo by treba odhlučniť triedy (hlavne ak je tenká stena medzi triedami flauta a trúbka), celková zmena orchestra. A vybudovať buď lepšiu koncertnú sálu alebo uzavrieť nejakú

nájomnú zmluvu buď s Radnicou alebo s Štátnou knižnicou (je hanba že študenti musia prosíkať o sálu niekde inde.

- Všetko som uviedol vyššie
- Je nutné odhlučniť triedu 316/317.
- Na žiadnej katedre by nemala byť obava, čo sa stane, keď slušným spôsobom vyjadrím iný názor na vyučovací proces či pedagóga. Viem, že my študenti sa vyjadrujeme nie vždy správnym a primeraným spôsobom, mnohokrát sme neúctiví, nevážime si svojich pedagógov tak, ako by sme mali, nevedomujeme si kvantum ich vedomostí a skúseností, náročnú cestu, ktorú museli prejsť aj vekový rozdiel, ktorý medzi nami je. Máme si v čom vstúpiť do svedomia. Je obrovským pozitívom, keď sa máme komu zdôveriť, keď máme s niečím problém, alebo nie sme s niečím spokojní, a to nielen formou anonymnej ankety, či formálnou cestou. Nevyjadrujem týmto sťažnosť, len postreh k vylepšeniu komunikácie medzi študentami a pedagógmi z oboch strán. Myslím si, že komunikácia na Akadémii je naozaj veľmi dobrá (oproti iným vysokým školám veľmi nadštandardná). Všetko sa dá ale zlepšiť a zdokonaľiť. Postrehy sa netýkajú mojich osobných skúseností, ktoré sú vynikajúce.
- Určite do budúcnosti by som odporučila viac sa zamerať na profilové predmety v našom odbore ako herectvo, spev, tanec, prax a pod.

Za najsilnejšie stránky poskytovaného vzdelávacieho programu študenti považujú:

- Spev
- Akadémia je super
- Pani Alenka Strmeňová
- Profesionálny prístup pedagógov v hre na trúbku
- Profesionalita vyučujúcich hlavných odborov
- Jednotliví pedagógovia, ktorí to celé ešte nejako zachraňujú
- Hlavný predmet, skvelý prístup profesora hlavného predmetu
- Vysoká kvalita výučby profilových predmetov, komunikácia s pedagógmi.
- Získanie nových priateľstiev, spoznanie učiteľov a ľudí ktorí sú profesionálmi v umení. Získanie speváckych zručností.
- Profesorov, ktorí majú aj umeleckú prax, ich správne vedenie. Priateľstvá.
- Nadväzovanie kontaktov s umelcami

### 3.4.3 Ankety pre absolventov

V mesiaci jún 2023 sme zrealizovali online anketu pre absolventov, ktorá monitorovala názory absolventov FMU AU vo všetkých troch stupňoch štúdia. Link na anketu, ktorá bola dostupná 8. 6. 2023 – 15. 6. 2023 na Internete rozoslala absolventom študijná referentka.

Na otázky v ankete odpovedalo 14 absolventov.

64,3% z nich pôsobí ako pedagóg na umeleckej škole a 14,3% pôsobí v umeleckom telese. 7% uviedlo, že má iné zamestnanie priamo súvisiace s hudbou, rovnako 7% je na rodičovskej dovolenke a 7% má status študenta.

Hlavným zdrojom príjmov je u 42,9% respondentov práca pedagóga na umeleckej škole, 28,6% pravidelne účinkuje v umeleckom telese, 21,4% príležitostne a 7% pôsobí ako sólista na voľnej nohe.

Čo sa týka spokojnosti/nespokojnosti s rôznymi aspektmi štúdia, až 78,6% sa vyjadrilo, že sú spokojní s odbornosťou pedagógov a 14,3% s personalizovaným prístupom učiteľov.

42,9% nebolo spokojných s možnosťou praktickej interpretačnej činnosti a 35,7% má výhrady k materiálnemu zabezpečeniu štúdia. Dvaja respondenti zvolili v danej otázke odpovede iné.

#### 4. Študijný program: Kompozícia – magisterské štúdium

Vzdelávanie v študijnom programe kompozícia je v magisterskom stupni koncipované tak, aby jeho absolvent bol všestranne rozvinutou skladateľskou osobnosťou, schopnou tak samostatnej autorskej tvorby pre akékoľvek akustické, elektroakustické, alebo digitálne médium, ako aj tvorby použiteľnej v súčasných umeleckých výstupoch audiovizuálnej, divadelnej a novo-mediálnej kultúry, aby disponoval kvalitnými umeleckými ako aj teoretickými vedomosťami a zručnosťami, ktoré dokáže uplatňovať vo vlastnej kompozičnej praxi, aby pri tvorbe hudobného diela uplatňoval najnovšie poznatky z oblasti kompozície, vedel ich adekvátne na úrovni magisterského stupňa aplikovať vo svojej kompozičnej praxi s dôrazom na využívanie súčasných kompozičných techník, aby na základe vedomostí z oblasti hudobno-teoretických, hudobno-historických a hudobno-estetických disciplín, ako aj znalostí z oblasti iných umeleckých druhov dokázal zaujať a verbálne prezentovať vlastné názory k najaktuálnejším otázkam týkajúcich sa umeleckej tvorby, t. j. aby bol schopný vytvoriť diela vysokej umeleckej hodnoty, zodpovedajúcej umelecko-estetickým kritériám súčasného kompozičného umenia na úrovni magisterského stupňa.

Študijný program kompozícia zabezpečuje primárne katedra kompozície a katedra hudobno-teoretických a akademických predmetov, no študenti participujú aj na predmetoch, ktoré zabezpečuje katedra vokálnej interpretácie či katedra klávesových nástrojov.

Osoba zodpovedná za študijný program je doc. Mgr. Daniel Matej, ArtD. (f. m. prof.).

Štandardná dĺžka štúdia je 2 roky, metóda štúdia je denná a vyučuje sa v slovenskom jazyku.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnili dvaja študenti, pričom obaja boli na štúdium prijatí a zapísali sa. Prijímacie skúšky sa uskutočnili 2. 6. 2023.

**Tabuľka 4: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na magisterské štúdium na rok 2023/2024 v ŠP kompozícia**

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na Mgr. štúdium (kompozícia) na rok 2023/2024: 2	Počet prijatých: 2 Počet zapísaných na štúdium: 2 Počet neprijatých: 0
---	--

Štátne skúšky (Reflexia súčasnej kompozičnej praxe a obhajoby záverečných prác a diplomového umeleckého diela sa v študijnom programe kompozícia v druhom stupni štúdia konali 1. 6. 2023.

Počet obhajob: 1

Počet študentov, ktorí neobhájili svoje práce: 0

Počet študentov, ktorí neprospeli na štátnych skúškach: 0

Štátnicová komisia bola zostavená nasledovne:

Predseda: doc. Daniel Matej, ArtD. (f. m. prof.)

Členovia: prof. V. Didi  
prof. E. Krák, ArtD.  
prof. I. Medek, Ph.D.  
doc. P. Špilák, PhD., ArtD.

4.1 Kvantitatívne ukazovatele– uvedené v tabuľkovej časti

4.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli.

V študijnom programe sa vyučovali nasledujúce profilové predmety:

1. Kompozícia II 1-4
2. Seminár kompozície II 1-4
3. Štúdium partitúr súčasnej hudby – Dirigovanie ansámblov 1-3
4. Teória kompozície II 1-4
5. Vybrané kapitoly zo súčasnej hudby 1-3

#### 4.2.1 Kompozícia II

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Daniel Matej, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

#### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Obsahom predmetu Kompozícia II (1-4) ako profilového predmetu ŠP je poskytnúť študentovi otvorený priestor pre kontinuálne získavanie vedomostí a zručností potrebných pre tvorbu hudobného diela. Tento cieľ sa realizuje v kontakte s vyučujúcim pedagógom, ktorého primárnou úlohou je priebežná odborná reflexia kompozičnej práce študenta a stimulácia k ďalším kreatívnym riešeniam kompozičných výziev a problémov, ako aj poskytovanie informácií vedúcich k novým postupom pri jeho individuálnej kompozičnej práci. Predmet Kompozícia II nadväzuje na predmet Kompozícia I v bakalárskom stupni a jeho obsahom je najmä komponovanie skladieb väčšieho rozsahu pre štandardné aj neštandardné inštrumentálne, vokálno-inštrumentálne a/alebo vokálne zoskupenia, s prípadným využitím nových technologických postupov z oblasti nových digitálnych médií.

Náročnosť kompozičných zadaní sa stupňuje na základe kritérií obsiahnutých v informačných listoch predmetu (koncipovaných po jednotlivých semestroch), pričom sa v jednotlivých zadaniach prihliada na aktuálne kreatívne schopnosti študenta a jeho osobné tvorivé záujmy, preferencie a ambície (vychádzajúc z dôležitej premisy, že „študent má tvoriť individuálne a plnohodnotné umelecké dielo a nie vypracúvať domáce úlohy, ktoré mu zadáva pedagóg).

Po úspešnom ukončení magisterského štúdia je jeho absolvent komplexnou skladateľskou osobnosťou, schopnou realizovať akékoľvek výzvy v oblasti hudobnej tvorby.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Obsahy jednotlivých fáz predmetu Kompozícia II boli vždy stanovené na začiatku jednotlivých semestrov, a to v interakcii pedagóga a študenta, zohľadňujúc kritériá stanovené v ILP pre daný semester, ale s prihliadnutím na tvorivú individualitu študenta.

Záverečné skúšky preukázali, že aktuálni študenti ŠP Kompozícia dosahujú veľmi dobré študijné výsledky, čím sa podarilo naplniť ciele vyučovania na viac, než uspokojivej úrovni.

Bonusom akademického roka 2022/2023 bol kompozičný koncert, na ktorom odznali diela takmer všetkých adeptov ŠP Kompozícia (s výnimkou niektorých, ktorých kompozície nebolo možné uviesť z hľadiska technických požiadaviek, tieto však boli napokon uvedené na verejných koncertoch v externom prostredí).

#### 4.2.2 Seminár kompozície II

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

##### A | Obsah vzdelávania:

Cieľ a obsah predmetu podobne ako v Bc. stupni vychádza z koncepcie vytvoriť študentovi priestor na odbornú komunikáciu v oblasti kompozičného myslenia. Predmet má, otvorený charakter čo znamená, že môžu byť naň pozývané rôzne osobnosti z oblasti hudobnej kompozície ako aj iných druhov umenia.

##### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie predmetu vychádzalo z toho, že hlavným cieľom predmetu je prezentácia vlastnej tvorby študenta a jej verbálna reflexia pred ostatnými študentami, čo sa podarilo naplniť. Študentke sa na dostatočnej úrovni podarilo prezentovať svoje kompozičné práce a čiastkové úlohy zadané pedagógom počas semestra.

#### 4.2.3 Štúdium partitúr súčasnej hudby – Dirigovanie ansámblov

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Pavol Tužinský ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

##### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Vyučovanie prebiehalo štúdiom partitúr skladateľov 20. a 21. storočia. Kompozičnou analýzou s následnou interpretačnou analýzou. Za veľmi dôležitú súčasť predmetu považujem aj vlastné diela študentov kompozície, ich analýzu a interpretáciu. Na študentoch je požadovaná schopnosť interpretácie vlastného diela. Vzniká možnosť ovplyvnenia kompozičného myslenia, s odkazom na prax a praktické využitie.

##### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Forma a metóda zdôrazňovania analytického myslenia z kompozičného a interpretačného aspektu sa javí ako správna. Je podporená obsiahlou diskusiou o každom diele, zaoberajúca sa formálnou, inštrumentačnou, harmonickou, polyfónnou stránkou diela. Ak ide o diela vokálno-inštrumentálne, aj spojením slova a hudby.

Študenti na konci vyučovacej hodiny sú na základe vzájomnej myšlienkovej konfrontácie oboznámení s výsledkami, ktoré môžu akceptovať a uplatniť vo vlastnej kompozičnej praxi.

#### 4.2.4 Teória kompozície II

Osoba zodpovedná za profilový predmet: 2 Prof. Ivo Medek, Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

##### A | Obsah vzdelávania:

Teória kompozície II je rozložená do obou ročníkov magisterského štúdia, kedy oba roky na sebe organicky navazujú. Rovnako štruktúra predmetu je v obou letech podobná s tým, že je rozložená do prednáškového časti a časti seminárnej, kedy každá hodina obsahuje elementy obou prístupov – teda prenášanie informácií od pedagoga ke študentovi formou výkladu i aplikáci takto získaných poznatkov v praktickej činnosti – zpravidla založené na samostatnej práci – najčastejši analýzách vybraných diel a jejich následnou slovnou prezentaci. Vzhledem k povaze predmetu založeném na přenosu teoretických vědomostí bylo v roce 2022/23 možné kombinovat vzdálenou on-line výuku s výukou kontaktní, při níž byla akcentována právě seminární forma umožňující diskusi a prezentování zvukových ukázek. Studenti prováděli rozbor diel svetovej literatury soudobé hudby i diel vlastních. Tím byla soustavně posilována vazba mezi teoretickými poznatky a jejich aplikací do vlastní tvorby v predmetu Kompozícia. Samostatnou prací na analýzách i vlastních skladbách byla posilována schopnost sebereflexy študentů, jako klíčového prvku umělecké tvorby.

##### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele uvedené v informačnom listu predmetu sa podarilo naplniť. Osnova prednášok a seminárov Teorie kompozície byla vyčerpaná. Predmet byl v obou ročnících zakončen zkouškou, která prokázala všeobecný přehled študentů. Přestože má predmet dominantně teoretickou povahu, nebyla zkouška zaměřena na memorování encyklopedických znalostí, ale na schopnost úvahy, dedukce, kritického myšlení a logiky. Touto formou ověřování si výsledků je študentům poskytována dostatečná reflexe jejich tvůrčích přístupů, což je i klíčovou otázkou prolnutí teoretické a tvůrčí roviny již v procesu štúdia.

#### 4.2.5 Vybrané kapitoly zo súčasnej hudby

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Prof. Ivo Medek, Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

##### A | Obsah vzdelávania:

Výuka predmetu Vybrané kapitoly zo súčasnej hudby kombinuje prednáškovou formou so seminárnou. Základ je postavený na deskripcii a odhaľovaní špecifik vybraných prúdov i jednotlivcov – významných

osobností hudby od 2. poloviny 20. storočí. Každá hodina kombinuje a prepojuje oba prístupy. Akcentovaná je i samostatná práca študentov – a to ako pri domácich prácach – analýzach vybraných diel – pri prenášaní informácií získaných pri výučbe do praxe – vlastná tvorivá činnosť študentov v tomto, ale predovšetkým v ďalších predmetoch (Kompozícia) a rovnako schopnosť vedieť výsledky svojho bádania odprezentovať.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele uvedené v informačnom liste predmetu sa podarilo naplniť. Osnova prednášok a seminárov Vybrané kapitoly zo súčasnej hudby bola vyčerpaná. Bola kombinovaná on-line výuka s priamou výukou. Študenti robili rozbor diel svetovej literatúry súčasnej hudby i diel vlastných. Tým bola sústavne posilňovaná väzba medzi teoretickými poznatkami a ich aplikáciou do vlastnej tvorby.. Samostatnou prácou na analýzach cudzích i vlastných skladieb bola posilňovaná schopnosť sebereflexie študentov, ako kľúčového prvku umeleckej tvorby.

Predmet bol v oboch semestroch zakončený skúškou, ktorá dokázala všeobecný prehľad študentov o preberanej látke, ale pritom akcentovala skôr pochopenie súvislostí než memorovanie poznatkov a poskytla študentom dostatočnú reflexiu nielen vedomostí a spôsobov prijímania poznatkov, ale i ich projekcie do vlastnej praktickej tvorby.

#### 4.2.6 Zapájanie študentov do tvorivej činnosti

- **Katarína Koreňová (1. roč. MŠ):**
  - 21. 3. 2023 premiéra skladby TÚŽBA - klavírna sonáta, 1. časť Túžba, 2. časť In memoriam Helmut
  - Koncertná sála Konzervatória Jána Levoslava Bellu, klavír Jordana Palovičová
  - 18. 5. 2023 zaznela skladba na rádiu Devín v relácii Ars Musica
  - 27. 4. 2023 premiéra skladby Sine Amore nullae sunt deliciae pre dievčenský a miešaný zbor, vibrafón s DL4 MkII a sláčikové kvarteto,
  - účinkujúci: DSZ a MSZ Konzervatória JLB, vibrafón a elektronika Ján Fiala, husle Marcel Berky, Martin Filip, viola Paulína Šaradinová, kontrabas Karen Arutunian, Aula EF UMB Tajovského 10
- Pomoc pri spoluorganizácii medzinárodného edukačného projektu VENI ACADEMY, ktorý minulý rok vystúpil na medzinárodnom festivale Melos Étos a mal mimoriadne dobrý ohlas aj v odbornej tlači.
  - **Ivica Gabrišová, lektorka** – flauta
  - Alexandra Volentierová – flauta
  - Peter Horvát, Jakub Prokop – klarinety
  - **Ronald Šebesta, lektor** – klarinet, basový klarinet
  - Martin Zajac – bicie nástroje
  - Lara Abou Hamdan - gitara
  - Alina Ribak – akordeón
  - Pavol Béreš, Iurii Momotenko – klávesové nástroje
  - **Daniel Matej, umelecký riaditeľ, lektor** – dirigent
- organizácia vlastného koncertného cyklu (NOVÁ) HUDBA NA RÁZCESTÍ (v spolupráci s Bábkovým divadlom), prvý koncert: 2. mája

#### 4.3 Hodnotenie OZŠP

Umelecko-pedagogický proces v akademickom roku 2022/2023 prebehol v študijnom programe Kompozícia v magisterskom stupni na primeranej úrovni, najmä s ohľadom na to, že sa po dvoch rokoch zložitej pandemickej situácie edukačný proces mohol odohrať opäť štandardným spôsobom. Za osobitné pozitívum považujem najmä to, že sa podarilo po niekoľkoročnej odmlke uskutočniť koncert z aktuálnej tvorby študentov Katedry kompozície, ako aj uviesť skladby našich študentov na niekoľkých koncertoch v externom prostredí.

Štátnu záverečnú skúšku na Katedre kompozície v akademickom roku 2022/2023 úspešne absolvoval jeden poslucháč magisterského ŠP Kompozícia, menovite Norbert Nehez.

#### 4.4. Vyhodnotenie ankiet o kvalite vzdelávania na FMU AU

##### 4.4.1 Študentská anketa za zimný semester 2022/2023

Študentská anketa za zimný semester akademického roku 2022/23 sa realizovala v online prostredí a odpovede prijímala v čase od 9. 1. 2023 do 20. 1. 2023.

Nakoľko na otázky v študentskej ankete neodpovedal žiadny študent študijného programu kompozícia v bakalárskom stupni, nie je možné vyhodnotiť študentskú anketu. Vzhľadom na počet študentov v danom študijnom programe (3) by štatistické vyhodnocovanie nemalo zmysel a z matematického hľadiska by spracovanie dát v takom malom množstve nemalo žiadnu štatisticky významnú výpovednú hodnotu.

##### 4.4.2 Študentská anketa za letný semester 2022/2023

V mesiacoch máj 2023 a jún 2023 sme zrealizovali online študentskú anketu, ktorá monitorovala názory študentov FMU AU vo všetkých troch stupňoch štúdia. Link na anketu, ktorá bol dostupná 22. 5. 2023 – 10. 6. 2023 na Internete rozoslala študentom študijná referentka.

Do ankety sa zapojili 2 študenti študijného programu Kompozícia v druhom stupni štúdia.

V ankete sme hodnotili rôzne aspekty študijného programu. Študenti mali možnosť vyjadriť sa k nim a ohodnotiť ich slovami výborne, dobre, dostatočne alebo nedostatočne. Sumár ich odpovedí je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

Hodnotenie jednotlivých aspektov študijného programu	výborne	dobře	dostatočne	nedostatočne
celková úroveň kvality, aktivity a výstupov FMU AU	0	2	0	0
efektivita vzdelávania na FMU AU	0	2	0	0
organizačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	0	2	0	0
finančné zabezpečenie štúdia na FMU AU	0	2	0	0
materiálno-technické zabezpečenie štúdia na FMU AU	0	0	2	0
personálne zabezpečenie štúdia na FMU AU	1	1	0	0
informačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	1	1	0	0
obsah vzdelávania v študijnom programe na FMU AU	1	1	0	0
súlady požiadaviek trhu práce a odbornej umeleckej praxe vzhľadom na získavané zručnosti, kompetencie a vedomosti, ktoré ste získali v procese štúdia na FMU AU	0	2	0	0
relevantnosť metód a foriem a obsahov študijného programu vzhľadom na vašu profiláciu a študijné	0	2	0	0

zameranie				
kreditová dotáciu štúdia na FMU AU	○	2	○	○
časová náročnosť štúdia na FMU AU	○	2	○	○
finančná náročnosť štúdia na FMU AU	1	1	○	○
Internacionalizácia vzdelávania na FMU AU	1	○	1	○
prístup k poradenským, podporným, konzultačným a iným službám počas štúdia na FMU AU	1	1	○	○
vedenie a obsah záverečných prác	1	1	○	○

Všetky hodnotené aspekty štúdia študenti hodnotili len pozitívne. Isté rezervy vidia jedine v oblasti materiálno-technického zabezpečenia štúdia. Fakulta sa snaží zabezpečiť pre študentov viac priestoru a lepšie ho zabezpečiť aj v zmysle dostupných technológií.

Na zlepšenie podmienok štúdia študenti v študentskej ankete odporúčali:

- navýšenie počtu hodín v nejakom predmete, vytvorenie spolupráce s umeleckými inštitúciami
- vytvorenie spolupráce s umeleckými inštitúciami

Za najväčšie pozitívum študenti považujú nadväzovanie kontaktov s umelcami a za najväčšie negatívum nepomer medzi teoretickými a praktickými predmetmi.

#### 4.4.3 Anketa pre absolventov

V mesiaci jún 2023 sme zrealizovali online anketu pre absolventov, ktorá monitorovala názory absolventov FMU AU vo všetkých troch stupňoch štúdia. Link na anketu, ktorá bol dostupná 8. 6. 2023 – 15. 6. 2023 na Internete rozoslal absolventom študijná referentka.

Na anketu odpovedal jeden študent, ktorý zatiaľ dlhodobejšie nepracoval. Jeho pracovné skúsenosti, kam sa chce orientovať sú: príležitostné účinkovanie v umeleckom telese - kapela, súbor, trio, kvarteto..., súkromné hodiny alebo doučovanie v oblasti hudby/hry na nástroji, iné aktivity/zamestnanie priamo súvisiace s hudbou.

Z hľadiska hodnotenia študijného programu bol najviac spokojný s personalizovaným prístupom pedagógov a najmenej s podporou študent

### 5. Študijný program: Hudobné umenie – doktorandské štúdium – denná forma štúdia

Absolvovaním študijného programu Hudobné umenie získa absolvent systematický, ucelený a komplexný súbor kompetencií v špecializovanej oblasti hudobného umenia, ale predovšetkým dospieva k poznaniu a porozumeniu vzťahov v rámci daného odboru a medzioborových vzťahov v rámci príbuzných umeleckých odborov. Hlbšie poznanie širších súvislostí, širokospektrálnych teórií, sofistikovaných metód a postupov v oblasti umenia a vedy je v súlade s modernými tendenciami na úrovni zodpovedajúcej medzinárodným kritériám. Všetky získané vedomosti vie prakticky využiť vo svojej špecializácii s výraznou integráciou získaných vedomostí z iného odborného hudobného zamerania. Absolvent získa komplexné vedomosti, zručnosti a umelecké kompetencie, ktoré bude môcť využiť vo svojej hodnotnej umeleckej praxi, pričom sú implementovateľné do rôznych hudobných zameraní, a vo vzťahu k celospoločenskej podstate umeleckého prostredia dosahovať úspechy ako na národnej, tak i nadnárodnej úrovni.

Denná forma štúdia trvá 3 roky. Vyučovanie prebieha v slovenskom jazyku.

Osoba zodpovedná za študijný program je pre dennú i pre externú formu štúdia prof. Mgr. art. Marian Lapšanský.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnilo pre denné štúdium 5 študentov. Z daného počtu boli 3 študenti prijatí na denné štúdium. Prijímacej komisii boli predložené výsledky uchádzačov (bodové hodnotenie) na prijímacej skúške dňa 30. 6. 2023.

Tabuľka 5: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na doktorandské štúdium (denná forma) na akademický rok 2023/2024 v ŠP hudobné umenie

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na ArtD. štúdium (denné) na rok 2022/2023: 5	Počet prijatých: 3 Počet zapísaných na štúdium: 3
---	--

Prijímacia komisia rozhodla nasledovne: na dennú formu doktorandského štúdia boli prijatí:

MgA. Vojtěch Šembera - kompozícia

MgA. Daniel Rumler – husle

Mgr. art. Laura Nagyová - flauta

Štátne skúšky a obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov

Obhajoby dizertačných prác a umeleckých výkonov sa konali 13. júna 2023. Všetci študenti denného štúdia obhájili dizertačné práce aj umelecké výkony.

Celkový počet obhajob: 4

Štátnicové komisie boli zostavené nasledovne:

Komisia č. 1:

predseda: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

členovia: prof. PhDr. Eva Langsteinová, CSc.

doc. Mgr. Daniel Matej, ArtD.

doc. Mgr. art. Mgr. Peter Špilák, PhD., ArtD.

Komisia č. 2:

predseda: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

členovia: prof. Mgr. art. Viktória Herencsár, ArtD.

doc. Mgr. art. Pavol Tužinský, ArtD.

doc. Mgr. art. Milan Kolena, ArtD.

Mgr. art. Dušan Štefánek

Komisia č. 3:

predseda: prof. Marian Lapšanský

členovia: prof. PhDr. Eva Langsteinová, CSc.

prof. Jela Špitková

doc. Mgr. art. Eva Varhaníková, ArtD. (f. m. prof.)

doc. Mgr. Zuzana Bouřová, Ph.D., ArtD.

## 5.1 Kvantitatívne ukazovatele– uvedené v tabuľkovej časti

## 5.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu

štúdiá možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli.

V študijnom programe boli vyučované nasledujúce SPOLOČNÉ PROFILOVÉ PREDMETY:

1. Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti 1-2
2. Doktorandský seminár 1-3
3. Príprava realizácie projektu dizertačnej práce 1-4
4. Umelecká, organizačná, publikačná činnosť 1-5
5. Vybrané kapitoly zo súčasnej hudby 1-2

### 5.2.1 Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 4
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 4

#### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti v rámci predmetu Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti aktívne konzultovali so školiteľmi formou prezenčnou, online a tiež písomnou. Postupovali pri napĺňaní určených zadaní a úloh v súlade so stanovenými individuálnymi študijnými plánmi a tiež v symbióze s požiadavkami určenými v informačných listoch uvedeného predmetu. Značný priestor sa poskytol i na samostatnú tvorivosť pri štúdiu závažnej hudobnej literatúry a písomnom spracovaní danej problematiky súvisiacej s témou dizertačnej práce. Pri spracovaní využívali prevažne metódu analýzy, syntézy, komparácie a vlastnej interpretačnej skúsenosti. Nemenej dôležité boli rozhovory k danej téme a vypracovanie rozsiahleho rôznorodého repertoáru s jednotlivými školiteľmi.

Dôležitosť sa kládla aj na autonómiu a sebareflexiu doktoranda na dané umelecké prezentácie.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele daného predmetu boli naplnené v plnom rozsahu o čom svedčia pozitívne hodnotenia študentov, ktoré komplexne zahŕňajú hodnotné výstupy umelecké a tiež teoretické vedomosti a fundované spracovania danej problematiky. Nemenej závažnou je orientácia a poznanie relevantnej literatúry k danej téme. Konštrukčná analýza a následná syntéza pri vzájomných dialógoch so školiteľmi dovedli doktorandov k schopnosti disponovať systematickým a uceleným súborom názorov a vedomostí na danú problematiku, ktoré boli následne využité pri spracovaní dizertačnej práce a prezentácii umeleckého výkonu.

### 5.2.2 Doktorandský seminár

Osoba zodpovedná – prof. Mgr. Marián Lapšanský

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1/2, 2/0, 3/4 = 6
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1/2, 2/0, 3/4 = 6
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Vyučovanie predmetu Doktorandský seminár prebiehalo formou prednášok. Doktorandi sa na nich vyjadrovali k rôznym aspektom a atribútom interpretačného umenia podľa tém zadaných prednášajúcim, z pohľadu odborníkov ale aj v rámci širších spoločenských súvislostí.

Na preukázanie samostatného, často kritického názoru a celkovej orientácie v danej problematike slúžili najmä SP (seminárne práce), v každom semestri 2 až 3, ktoré sa takto stávajú cenným dokladom ich rozhľadenosti v histórii i súčasnosti hudobného umenia, podmienok a možností na jeho realizáciu a jej úrovne v SR a v zahraničí. Sú preukazným svedectvom prehlbujúceho sa analytického pohľadu, zlepšujúcich sa vyjadrovacích schopností, ale aj väčšej stylistickej vytríbenosti študentov, čo boli nevyhnutné atribúty pre absolvovanie predmetu. Neoddeliteľnou súčasťou predmetu je príprava a prezentácia odborného referátu a príprava na aktívna účasť na odborných konferenciách. Nakoniec treba konštatovať, že DS s jeho okruhmí tém sa stal vítanou platformou pre prípravu študentov na Dizertačnú skúšku - Reflexia hudobnej kultúry.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Predmet vo vysokej miere prispieval k schopnostiam doktorandov vytvárať formálny, tektonický a sémantický pohľad na hudobné dielo, a k schopnostiam viesť odbornú diskusiu a kriticky analyzovať odborné príspevky a k orientácii v odbornej literatúre podľa svojho zamerania a špecializácie. Veľmi hodnotným výsledkom vzdelávania v predmete doktorandský seminár už 3. ročník Konferencie doktorandov s odbornými príspevkami participujúcich doktorandov. Hodnotenie o absolvovaní predmetu neposkytuje doktorandom žiadnu spätnú väzbu o dosiahnutej úrovni a výsledkoch ich vzdelávania. Ich rozdielnu kvalitu komentujem súkromnými poznámkami, adresovanými jednotlivým študentom.

Na preukázanie samostatného, často kritického názoru a celkovej orientácie v danej problematike slúžili najmä seminárne práce, v každom semestri, ktoré sa takto stávajú cenným dokladom rozhľadenosti študentov v histórii i súčasnosti hudobného umenia, podmienok a možností na jeho realizáciu a jej úrovne v SR a v zahraničí. SP sú preukazným svedectvom prehlbujúceho sa analytického pohľadu, zlepšujúcich sa vyjadrovacích schopností, ale aj väčšej stylistickej vytríbenosti študentov, čo boli nevyhnutné atribúty pre absolvovanie DS, ale aj ďalšieho príbuzného predmetu - Príprava a aktívna účasť na doktorandskej konferencii 2023, ktorú tiež na rôznej úrovni absolvovali. Nakoniec treba konštatovať, že DS s jeho okruhmí tém sa stal vítanou platformou pre prípravu študentov na Dizertačnú skúšku - Reflexia hudobnej kultúry.

### 5.2.3 Príprava, realizácie projektu dizertačnej práce

→ **dirigovanie zboru 1 – 4**

→ **hra na hudobnom nástroji, vokálna interpretácia 1 – 4**

Osoba zodpovedná – prof. Mgr. art. Štefan Sedlický, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1/2, 2/0, 3/4 = 6
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1/2, 2/0, 3/4 = 6
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Obsahom vzdelávania je príprava na samostatný umelecký výkon najvyššej interpretačnej úrovne v nadväznosti na zvolený program koncertu, zohľadňujúc špecifiká jednotlivých štýlových období, vrátane ich zvukového a estetického ideálu. V profilovom predmete si študenti volia konkrétny repertoár, pripravujú sa na výkon po technickej, interpretačnej, umeleckej a pamäťovej stránke. V špecializácii kompozícia ide o prehĺbenie a rozšírenie kompozično-teoretických zručností študentov, rozvinutie ich schopnosti samostatnej tvorivej, kompozičnej činnosti s akcentom uplatniť najnovšie východiska a postupy, súčasného kompozičného umenia v kontexte a trendoch medzinárodnej interpretačnej praxe. Vyučovanie prebiehalo v konfrontácii s najnovšími a najaktuálnejšími tendenciami v oblasti interpretačného umenia. V záverečnom semestri bola obsahom predmetu finálna príprava a realizácia umeleckého výkonu v jednotlivých špecializáciách, v špecializácii dirigovanie zboru umelecký výkon s konkrétnym telesom.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledkom vzdelávania doktorandov v tomto predmete bolo rozšírenie ich interpretačných zručností, samostatnosť pohľadu na interpretované diela, komplexné naštudovanie hudobných diel v súlade so zameraním na tému dizertačnej práce, osvojenie si analytických schopností pri štúdiu diel, zohľadňujúc špecifiká jednotlivých štýlových období, vrátane ich zvukového a estetického ideálu a prehľad v najnovších umeleckých trendoch v kontexte medzinárodnej interpretačnej praxe. Všetci študenti aktívne pripravovali svoje umelecké výkony a riešili problematiku prípravy umeleckého výkonu najvyššej umeleckej úrovne.

### 5.2.4 Umelecká, organizačná, publikačná činnosť

Osoba zodpovedná – doc. Mgr. art. Eva Varhaníková, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 6
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Hodnotenie predmetu sa odrážalo od kvality a kvantity umeleckej a publikačnej činnosti doktorandov. Zároveň bola hodnotená aj ich účasť na umeleckých projektoch a získavaní grantov.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Podmienky absolvovania predmetu stanovené v informačnom liste boli u všetkých doktorandov splnené, študenti posledného ročníka úspešne doktorandské štúdium ukončili. Ciele stanovené v individuálnych študijných plánoch boli naplnené.

### 5.2.5 Vybrané kapitoly zo súčasnej hudby

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Daniel Matej, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 0
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Predmet je zameraný na získavanie relevantných vedomostí a prehľadu najmä v oblasti hudby druhej polovice 20. storočia, ako aj hudby ostatných dvoch dekád. Voľne nadväzuje na problematiku dejín hudby a hudobnej literatúry z nižších stupňov štúdia, pričom túto problematiku obohacuje, prehľbuje a rozširuje o najnovšie poznatky z oblasti hudobnej tvorby, akcentujúc štúdium partitúr a nahrávok z oblasti svetovej literatúry tohto obdobia, ako aj skladateľských manifestov, poetík a teoretických prác, týkajúcich sa tejto problematiky. Výučba prebieha formou aktívneho analytického počúvania nahrávok a analýz partitúr, ako aj štúdia hudobno-historických, hudobno-teoretických a hudobno-estetických textov s danou problematikou súvisiacich. Výstupom z prvého semestra je písomná práca, reflektujúca jednu z kľúčových tém hudby druhej polovice 20. storočia, alebo hudby ostatných dvoch dekád. V druhom semestri na túto prácu nadväzuje komplexná analýza kľúčového hudobného diela z danej oblasti, ktoré by malo súvisieť so zameraním DŠ jej autora. Výstupom predmetu je verejná prezentácia oboch zvolených prác. Zručnosti nadobudnuté počas dvoch semestrov štúdia tohto predmetu jeho absolventi uplatnia v rámci dizertačnej skúšky (predmet Komplexná analýza hudobného diela).

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výuka prebiehala kombinovanou, prezenčnou aj on-line formou. Keďže predmet začína v letnom semestri a pokračuje v zimnom semestri ďalšieho akademického roka, v rámci jedného akademického roka sa stretnú adepti z prvého aj druhého roku DŠ. Táto kombinácia ročníkov v rámci jedného akademického roka poskytuje vyučujúcemu zaujímavú možnosť porovnávania. Predmet bol v oboch semestroch ukončený odovzdaním písomnej práce, pričom v zimnom semestri prebehla aj verejná prezentácia zvolenej témy. Doktorandi v uplynulom akademickom roku obe časti predmetu absolvovali na primeranej úrovni.

### 5.2.6 Zapájanie študentov do tvorivej činnosti

#### **Peter Pláňavský**

Verejný koncert, Púchov, 28. 11. 2022

Cyklos koncertov s názvom „Hudobné večery“ 1. 12. 2022

#### **Tatiana Tkach**

Bydgoszczki Festiwal Operow, Predaná nevesta, Bydgosz, 8. 10. - 23. 10. 2022

Slávnostný novoročný koncert, Štátna opera Banská Bystrica, 5. 1. 2023

Predaná nevesta, Štátna opera Banská Bystrica 15. 6. 2023

Novoročný koncert, Koncertná sála FMU Banská Bystrica, 12. 1. 2023

Andrea Chénier, Štátna opera, Banská Bystrica, 20. 5. 2023

Komorný vokálny koncert, Koncertná sála FMU Banská Bystrica, 9. 6. 2023

Requiem, Štátna opera Banská Bystrica, 22. 6. 2023

### **Elena Kosková**

Koncert pre dvojce huslí, Pezinok, 29. 5. 2022

Komorné koncerty, Koncertná sála FMU, Banská Bystrica, 6. 4. 2022

Komorný koncert, Koncertná sála FMU, 12. 5. 2023, 19. 5. 2023

### **Andrea Stračinová**

Slovenský inštitút v Budapešti, 23. 2. 2022

Dulce Melos, Trio AŠA, Innervillgraten, 18. 9. 2022

Jubilejný koncert katedry strunových nástrojov, Banská Bystrica, 3. 10. 2022

25 éves a Besztercebányai Művészeti Akadémia, Budapešť, 5. 10. 2022

TRIO SALTERIO NOBILE, Dóm Sv. Martina, 17. 11. 2022.

Viktória Herencsár 70, Konzervatórium Banská Bystrica, 27. 4. 2023

### **Veronika Veverková**

Slávnostný koncert Fakulty múzických umení k 25. výročiu Akadémie umení,

Banská Bystrica, 27. 10. 2022

Žilina Voce Magna 2022, 14. 10. 2022 - 15. 10. 2022

### **Jakub Laco**

Šanca mladým, Armadio Concertino pre akordeón a orchester (autor hudby), Žilina, 2. 6. 2022

InterComp, 44 (autor hudby), Banská Bystrica, 15. 2. 2022

medzinárodné flautové sympóziu FMU, 44 (Autor hudby), Banská Bystrica, 6. 5. 2022 - 7. 5. 2022.

Festival dychových hudieb Valaská, Horehronská rapsódia (autor hudby), Valaská,

11. 6. 2022 - 12. 6. 2022.

Festival vojenských orchestrov NATO, Koncert pre pozaunu a orchester, (autor hudby) Varšava

15. 8. 2022

V rámci predmetu doktorandský seminár sa študenti pripravovali aj na 3. ročník doktorandskej konferencie 2023, 15. 6. 2023, zoznam prednášajúcich doktorandov, témy prednášok a video dokumentácia dostupné na: <https://fmu.aku.sk/sk/umenie-a-veda/festivaly-sutaze-konferencie-kurzy/konferencia-doktorandov/421-zive-vysielanie-3-rocnik-doktorandskej-konferencie-2023>

## **5.3 Hodnotenie OZŠP**

Doktorandi dennej formy doktorandského štúdia boli na Fakulte múzických umení Akadémie umení v akademickom roku 2022/2023 aktívne zapájaní do pedagogického a tvorivého umeleckého procesu. Ako garant doktorandského študijného programu som rád, že FMU AU poskytla doktorandom priestor pre prezentáciu ich interpretačného umenia na koncertoch fakultného cyklu Komorné koncerty FMU. Podľa podmienok akreditovaných predmetov bola dôsledne sledovaná tvorivá umelecká činnosť doktorandov. Študenti interného doktorandského štúdia preukazujú samostatné výsledky v koncertnej, alebo kompozičnej umeleckej oblasti, čo sa dá sledovať v odovzdaných umeleckých výstupoch zaevidovaných v centrálnom registri umeleckých činností (CREUČ). Dôležitá bola činnosť doktorandov aj vo výskumnej oblasti, ktorá bola stimulovaná vyžadovaním odborných príspevkov k vybraným témam. Zvýšená pozornosť v oblasti teoretického vzdelávania sa prejavila aj v príprave a uskutočnení 3. ročníka konferencie doktorandov. Konferencia poskytla priestor pre doktorandky a doktorandov na odbornú diskusiu v oblasti profesionálneho interpretačného umenia. Z príspevkov prednesených na konferencii bude vydaný zborník 3. ročníka konferencie doktorandov. Všetci študenti doktorandského štúdia preukázali v profilových aj ostatných hodnotených predmetoch zodpovedajúce vedomosti a hodnoverné výsledky v interpretačnom a kompozičnom umení. Dôkazom sú záverečné

doktorandské výstupy, kde študenti interného štúdia predviedli svoje záverečné doktorandské recitály na odbornej interpretačnej úrovni. Konštatujem, že štandardy vzdelávania v doktorandskom študijnom programe hudobné umenie, boli splnené podľa očakávaných a študijnému programu zodpovedajúcich kritérií vysokoškolského štúdia 3. stupňa.

## 5.4 Vyhodnotenie ankiety o kvalite vzdelávania na FMU AU

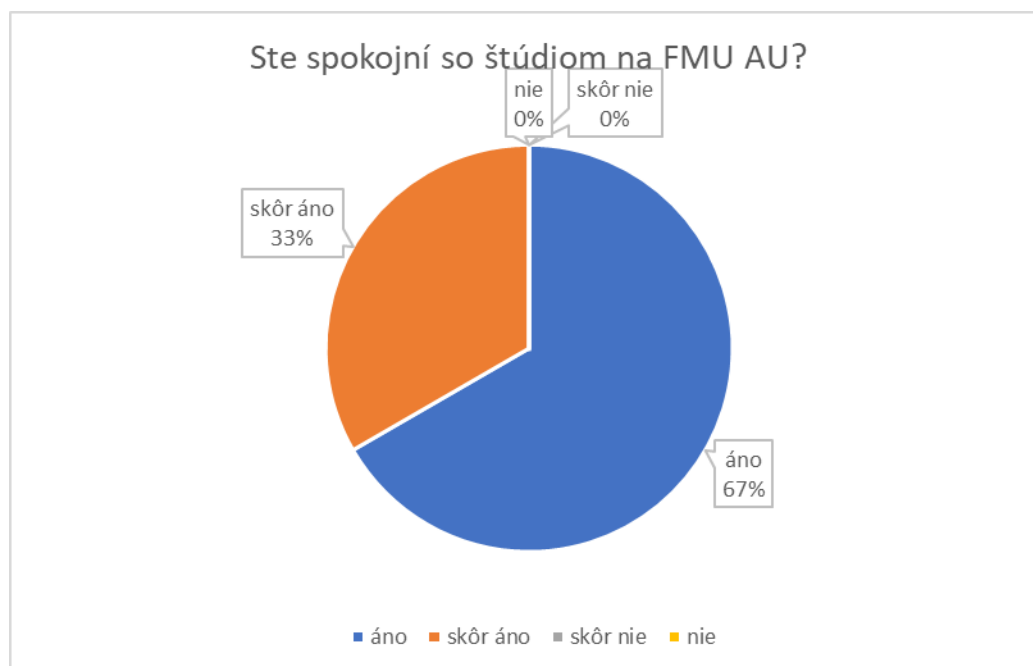
### 5.4.1 Študentská anketa za zimný semester 2022/2023

Študentská anketa za zimný semester akademického roku 2022/23 sa realizovala v online prostredí a odpovede prijímala v čase od 9. 1. 2023 do 20. 1. 2023.

#### Hudobné umenie – denné štúdium: odpovedí: 6

V ankete sme získali 6 odpovedí od študentov daného študijného programu. Išlo o 1 študenta hry na strunových nástrojoch, 1 študenta hry na sláčikových nástrojoch, 1 študenta vokálnej interpretácie, 1 študenta kompozície, 1 študenta hry na klávesových nástrojoch.

Všetci respondenti sú spokojní so štúdiom na FMU AU: 67% odpovedalo jednoznačne áno, 33 % skôr áno. Možnosť skôr nie a „skôr nie“ neoznačil ani jeden respondent.



Aj napriek spokojnosti, majú študenti doktorandského študijného programu návrhy na zlepšenie. Ide o zlepšenie:

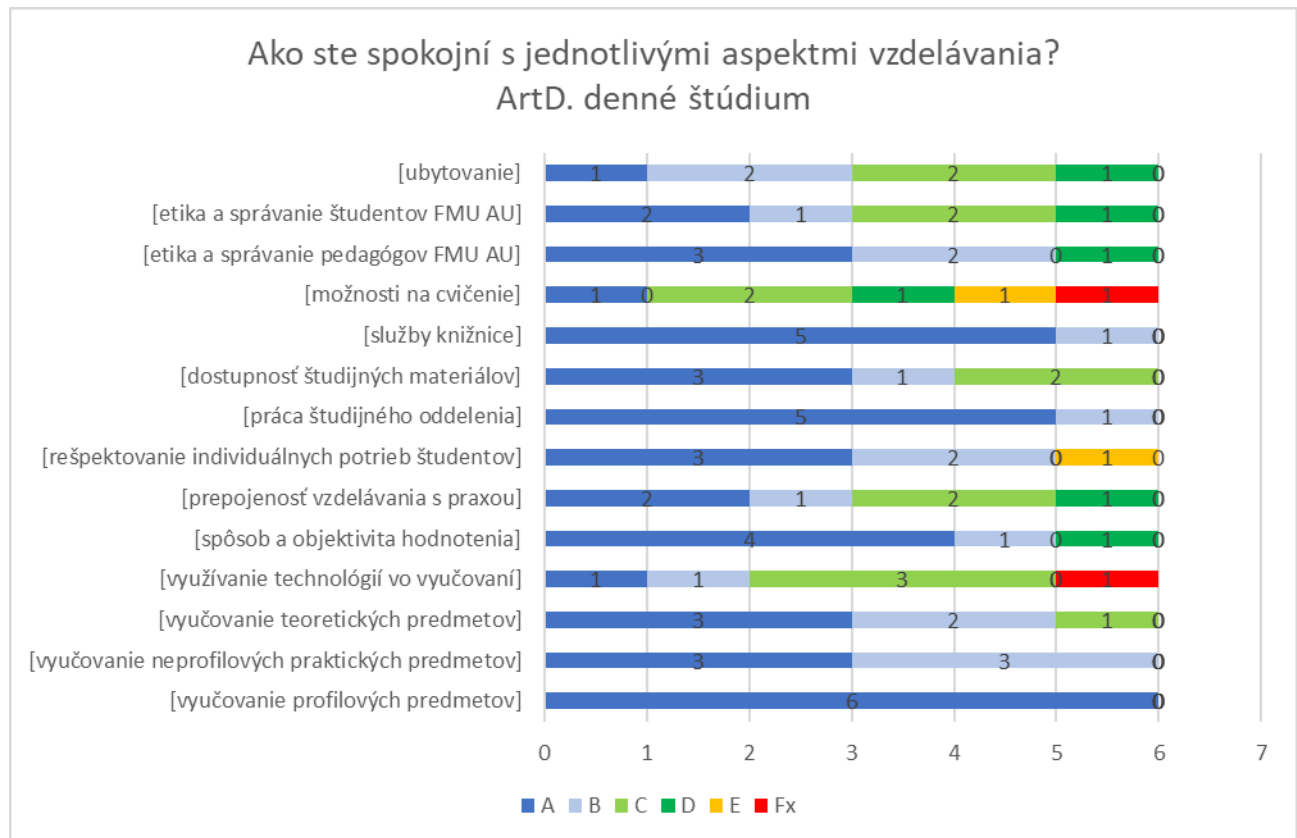
Finančnej náročnosti štúdia – poskytovaním štipendia na prenájom koncertných priestorov, zaplatenie spoluhráčov, spevákov, a pod.

Vybavenia učební (najmä stojany), viac priestorov na cvičenie; zvukovej izolácie tried a koncertnej sály; nástrojového vybavenia v klavírnych triedach, cvičných tried a tiež tried na vyučovanie, zavedenie rozpisu cvičných hodín v sále pre študentov a doktorandov.

Fakulta poskytuje dostatok priestoru na koncertovanie študentov. Na platenie spoluhráčov nevidíme dôvod, nakoľko spoluhráčmi môžu byť ostatní študenti FMU AU, ktorí si tak môžu obohatiť svoje umelecké zručnosti a nadobudnúť bohatšie interpretačné skúsenosti.

Na zlepšení akustických podmienok koncertnej sály sa pracuje – jej úprava je naplánovaná v blízkej budúcnosti. Rozvrh hodín je dostupný na každej učebni, aby študenti mali prehľad o dostupnosti cvičných miestností. Konkrétne využitie cvičných miestností je v réžii každej katedry.

Celkovú spokojnosť s jednotlivými aspektmi vzdelávania v študijnom programe ilustruje nasledujúci graf:



### 5.4.2 Študentská anketa za letný semester 2022/2023

V mesiaci jún 2023 sme zrealizovali online študentskú anketu, ktorá monitorovala názory študentov FMU AU doktorandskom stupni štúdia. Link na anketu, ktorá bol dostupná od 10. 6. 2023 – 30. 6. 2023 na Internete rozoslala študentom študijná referentka.

Do ankety sa zapojili 3 študenti dennej formy študijného programu Hudobné umenie v treťom stupni štúdia, pričom zastúpenie mali študijné zamerania: vokálna interpretácia, kompozícia a hra na strunových nástrojoch. Ostatné študijné zamerania neboli v ankete zastúpené.

Všetci respondenti boli spokojní so štúdiom na FMU AU počas letného semestra, pričom dvaja označili možnosť „skôr áno“ a jeden „áno“.

V ankete sme hodnotili rôzne aspekty študijného programu. Študenti mali možnosť vyjadriť sa k nim a ohodnotiť ich slovami výborne, dobre, dostatočne alebo nedostatočne. Sumár ich odpovedí je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

Hodnotenie jednotlivých aspektov študijného programu	výborne	dobře	dosta- točne	nedosta- točne
celková úroveň kvality, aktivity a výstupov FMU AU	1	2	0	0
efektivita vzdelávania na FMU AU	1	2	0	0
organizačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	1	1	1	0

finančné zabezpečenie štúdia na FMU AU	1	2	0	0
materiálno-technické zabezpečenie štúdia na FMU AU	0	1	0	2
personálne zabezpečenie štúdia na FMU AU	1	1	1	
informačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	1	0	1	1
obsah vzdelávania v študijnom programe na FMU AU	1	2	0	0
súlad požiadaviek trhu práce a odbornej umeleckej praxe vzhľadom na získavané zručnosti, kompetencie a vedomosti, ktoré ste získali v procese štúdia na FMU AU	1	1	1	0
relevantnosť metód a foriem a obsahov študijného programu vzhľadom na vašu profiláciu a študijné zameranie	1	2	0	0
Kreditová dotáciu štúdia na FMU AU	2	1	0	0
časová náročnosť štúdia na FMU AU	3		0	0
finančná náročnosť štúdia na FMU AU	2	1	0	0
Internacionalizácia vzdelávania na FMU AU	2	1	0	0
prístup k poradenským, podporným, konzultačným a iným službám počas štúdia na FMU AU	1	1	1	0
vedenie a obsah záverečných prác	1	1	1	0

Za najlepšie študenti považujú časovú náročnosť štúdia. Najviac rezerv vidia v materiálno-technickom a informačnom zabezpečení štúdia. V danom smere fakulta podniká kroky, renovuje koncertnú sálu, reorganizuje priestory a z hľadiska informovanosti a zlepšenie organizácie zavádza nový systém rezervovania sály, plánovania koncertov a iných umeleckých aktivít.

Na zlepšenie podmienok štúdia študenti v študentskej ankete odporúčali:

- Odporúčala by som odhlučnenie tried. Vyučovanie často ruší cvičenie študentov v okolitých triedach. Viac priestoru v cimbalovej triede (možno by sa dal znížiť počet stolov.. v uč. 414, 413 sú dokopy 4 stoly). Pri výučbe komornej hry je veľký problém zmestiť sa do triedy a nie je ani možnosť rozmiestniť členov ansámbla podľa interpretačných požiadaviek. Na škole chýba podľa môjho názoru i študovňa (resp. Priestor pre študentov na prestávky). Často sa stretávam s tým, že sa študenti v učebniach zdržiavajú, no necvičia... nemajú kde inde byť. Potrebne by bolo zabezpečiť poriadnu koncertnú sálu. Pre menšie nástroje a ansámble možno postačuje Koncertná sála AU, no pre väčšie nástroje a ansámble sme študenti nútení prenajímať a platiť si priestory mimo školy, a to bez nároku na preplatenie vzniknutých nákladov. Zatiaľ som sa na inej škole nestretla s takouto praxou. Koncertná sála je na vysokej škole umeleckého zamerania základnou potrebou. Už dlhoročnou témou sú notové stojany. Bolo by dobre, keby sa našlo riešenie tejto situácie. V tomto roku som mala na koncerte spoluúčinkujúcich zo zahraničia, a bolo nepríjemné im vysvetliť, že stojany v triedach na Akadémii proste nie sú.
- Možno by bolo dobré pre lepšiu prehľadnosť v aktivitách Akadémie vydávať aspoň semestrálne brožúru či ferman s nadchádzajúcimi podujatiami. Dalo by sa to použiť aj ako informačný a

propagačný materiál pre verejnosť, čo by mohlo zvýšiť návštevnosť koncertov organizovaných Akadémiou. K návštevnosti koncertov by možno prispela i aktívnejšia spolupráca s mestom.

- V súčasnosti sú pre organizátorov podujatí zaujímavé rôzne ansámble. Hoci sa mnoho na našej fakulte v predmete Komorná hra zlepšilo, stále chýbajú možnosti účinkovania ansámblov i mimo koncertných sál Akadémie (možno by sa dali lepšie ansámble zaradiť napríklad do Banskobystrickej hudobnej jari). Zaradiť predmet hudobný manažment do povinných predmetov by bolo určite prínosom. Okrem možnosti dostupných finančných zdrojov, základov manažmentu, by sa tam mohli naučiť s kým a ako treba komunikovať v prípade, že chcú ponúknuť zaujímavý program pre ten ktorý festival, či kultúrnu inštitúciu. Ako vytvoriť pútavý a odborný popis a titul ponúkaného programu...

Za najväčšie negatíva štúdia v rámci poskytovaného vzdelávacieho programu študenti považujú:

- Nedostatočné zabezpečenie tried a technológii. V súčasnej dobe sa rozbiehajú online súťaže a konkurzy, na ktoré je potrebné poslať nahrávku. Bolo by prínosné keby naša škola disponovala aspoň jednou kvalitnou kamerou. Zo zahraničného štúdia mám skúsenosť, že po zakúpení kvalitnej kamery museli študenti, ktorí chceli kameru počas štúdia použiť, absolvovať úvodné hromadné školenie. Tým sa predišlo rôznym komplikáciám.
- Slabá reprezentácia študentov na externých podujatiach.
- Neuvedenie diela končiacich skladateľov. Malá spolupráca s orchestrami a profesionálnymi telesami.

Za najväčšie pozitíva štúdia v rámci poskytovaného vzdelávacieho programu študenti považujú:

- Ochotu skvalitňovať štúdium v rámci jednotlivých študijných programov.
- Rodinnú a komornú atmosféru. Možnosť využívať Erasmus+.
- Množstvo kvalitných pedagógov.

### 5.4.3 Anketa pre absolventov

V mesiaci jún 2023 sme zrealizovali online anketu pre absolventov, ktorá monitorovala názory absolventov FMU AU vo všetkých troch stupňoch štúdia. Link na anketu, ktorá bola dostupná 8. 6. 2023 – 15. 6. 2023 na Internete rozoslala absolventom študijná referentka.

V dennej forme doktorandského štúdia odpovedal jeden študent. V súčasnosti má iné zamestnanie ako zameranie svojho štúdia, avšak priamo súvisí s hudbou – účinkuje v hudobnom telese.

Tento absolvent bol najviac spokojný s odbornosťou pedagógov a najmenej s materiálnym zabezpečením štúdia.

## 6. Študijný program: Hudobné umenie – doktorandské štúdium – externá forma štúdia

Absolvovaním študijného programu Hudobné umenie získa absolvent systematický, ucelený a komplexný súbor kompetencií v špecializovanej oblasti hudobného umenia, ale predovšetkým dospieva k poznaniu a porozumeniu vzťahov v rámci daného odboru a medziodborových vzťahov v rámci príbuzných umeleckých odborov. Hlbšie poznanie širších súvislostí, širokospektrálnych teórií, sofistikovaných metód a postupov v oblasti umenia a vedy je v súlade s modernými tendenciami na úrovni zodpovedajúcej medzinárodným kritériám. Všetky získané vedomosti vie prakticky využiť vo svojej špecializácii s výraznou integráciou získaných vedomostí z iného odborného hudobného zamerania. Absolvent získa komplexné vedomosti, zručnosti a umelecké kompetencie, ktoré bude môcť využiť vo svojej hodnotnej umeleckej praxi, pričom sú implementovateľné do rôznych hudobných zameraní, a vo vzťahu k celospoločenskej podstate umeleckého prostredia dosahovať úspechy ako na národnej, tak i nadnárodnej úrovni.

Externá forma štúdia trvá 4 roky. Obsahová náplň dennej i externej formy je totožná, rovnako ako aj požiadavky na ukončenie štúdia, pričom rozdiel je v časovom harmonograme rozloženia jednotlivých predmetov. Vyučovanie prebieha v slovenskom jazyku.

Osoba zodpovedná za študijný program je pre dennú i pre externú formu štúdia prof. Mgr. art. Marian Lapšanský.

Na prijímacích skúškach sa zúčastnilo 6 študentov, z ktorých bolo 6 študentov prijatých. Prijímacej komisii boli predložené výsledky uchádzačov (bodové hodnotenie) na prijímacej skúške dňa 30. 6. 2023.

**Tabuľka 6: Počet uchádzačov v prijímacom konaní na doktorandské štúdium (externá forma) na akademický rok 2023/2024 v ŠP hudobné umenie**

Počet uchádzačov v prijímacom konaní na ArtD. štúdium na rok 2023/2024: 6	Počet prijatých: 6 Počet zapísaných na štúdium: 6
---	--

Prijímacia komisia rozhodla nasledovne: na externú formu doktorandského štúdia boli prijatí:

Mgr. art. Peter Dekrét – klavír

Mgr. art. Miloš Biháry – klavír

Ezsébet Gódor – cimbal

Mgr. art. Michaela Kubištelová – spev

Mgr. art. Zulfizar Zázrivá, ArtD. – spev

Mgr. Mgr. art. Anna Brezániová – klarinet

Štátne skúšky a obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov

Obhajoby dizertačných prác a umeleckých výkonov sa konali 13. júna 2023. Všetci študenti denného aj externého štúdia obhájili dizertačné práce aj umelecké výkony.

Počet obhajob: 8

Štátnicové komisie boli zostavené nasledovne:

Komisia č. 1:

predseda: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

členovia: prof. PhDr. Eva Langsteinová, CSc.

doc. Mgr. Daniel Matej, ArtD.

doc. Mgr. art. Mgr. Peter Špilák, PhD., ArtD.

Komisia č. 2:

predseda: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

členovia: prof. Mgr. art. Viktória Herencsár, ArtD.

doc. Mgr. art. Pavol Tužinský, ArtD.

doc. Mgr. art. Milan Kolena, ArtD.

Mgr. art. Dušan Štefánek

Komisia č. 3:

predseda: prof. Marian Lapšanský

členovia: prof. PhDr. Eva Langsteinová, CSc.

prof. Jela Špitková

doc. Mgr. art. Eva Varhaníková, ArtD. (f. m. prof.)

doc. Mgr. Zuzana Bouřová, Ph.D., ArtD.

## 6.1 Kvantitatívne ukazovatele – uvedené v tabuľkovej časti

## 6.2 Kvalitatívne ukazovatele

Štúdium v študijnom programe je zamerané na osvojovanie umeleckých zručností, vedomostí, získavanie skúseností, rozvoj umeleckej osobnosti, pričom sú využívané kreatívne, inovatívne a efektívne metódy výučby, ktoré reflektujú požiadavky moderného vysokoškolského štúdia. Kvalitu štúdia možno posudzovať o. i. na základe analýzy profilových predmetov a úspechov, ktoré študenti dosiahli.

SPOLOČNÉ PROFILOVÉ PREDMETY v študijnom programe:

1. Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti 1-2
2. Doktorandský seminár 1-3
3. Príprava realizácie projektu dizertačnej práce 1-4
4. Umelecká, organizačná, publikačná činnosť 1-5
5. Vybrané kapitoly zo súčasnej hudby 1-2

### 6.2.1 Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Mária Tomanová, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 7
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 12
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti v rámci predmetu Dizertačná práca – príprava umeleckej a písomnej časti aktívne konzultovali so školiteľmi formou prezenčnou, online a tiež písomnou. Postupovali pri napĺňaní určených zadaní a úloh v súlade so stanovenými individuálnymi študijnými plánmi a tiež v symbióze s požiadavkami určenými v informačných listoch uvedeného predmetu. Značný priestor sa poskytol i na samostatnú tvorivosť pri štúdiu závažnej hudobnej literatúry a písomnom spracovaní danej problematiky súvisiacej s témou dizertačnej práce. Pri spracovaní využívali prevažne metódu analýzy, syntézy, komparácie a vlastnej interpretačnej skúsenosti. Nemenej dôležité boli rozhovory k danej téme a vypracovanie rozsiahleho rôznorodého repertoáru s jednotlivými školiteľmi.

Dôležitosť sa kládla aj na autonómiu a sebareflexiu doktoranda na dané umelecké prezentácie.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Ciele daného predmetu boli naplnené v plnom rozsahu o čom svedčia pozitívne hodnotenia študentov, ktoré komplexne zahŕňajú hodnotné výstupy umelecké a tiež teoretické vedomosti a fundované spracovania danej problematiky. Nemenej závažnou je orientácia a poznanie relevantnej literatúry k danej téme. Konštrukčná analýza a následná syntéza pri vzájomných dialógoch so školiteľmi dovedli doktorandov k schopnosti disponovať systematickým a uceleným súborom názorov a vedomostí

na danú problematiku, ktoré boli následne využité pri spracovaní dizertačnej práce a prezentácii umeleckého výkonu.

C | Zapájanie študentov do tvorivej činnosti

**Dominik Haliarský**

- Klavírny koncert s rozpravou, Praha, 29.11.2022

**Vladyslav Panchenko**

- Uroczysty koncert z okazji Dnia Walki o Wolność i Demokrację, Varšava, 24.11.2022
- Adventný koncert, Koncertná sála FMU Banská Bystrica, 17.12.2022
- Komorný vokálny koncert, Koncertná sála FMU, 9.6.2023
- Hudobné jubileá, Zvolen, 26.4.2023

**Veronika Miháľková**

- Tiché kúzlo adventu, Bratislava, 15.12.2022

**Andrea Nemcová**

- Sancta Caecilia Chorus, Dom sv. Alžbety Košice 2.11.2022
- Adventný koncert - Musica Perennis Iuventutis 2022, 17.11.2022
- Nedeľné matiné, dom sv. Dominika Petrovany, 20.11.2022
- Adventný koncert – Čakanie na lásku, Prešov, 5.12.2022
- Vianočný koncert, Budimír, 26.12.2022
- Koncert duchovnej barokovej hudby, 22.2.2023
- Komorné koncerty FMU, Koncertná sála FMU Banská Bystrica, 22.3.2023

**Matej Smutný**

- Slávnostný koncert, Koncertná sála FMU Banská Bystrica, 27.10.2022
- Koncert pedagógov, Konzervatórium Žilina, 29.11.2022

**Kristína Burianová**

- Divadelný festival NA SKOK, Koncert klasickej gitary, Raslavice, 19.11.2022
- Komorný koncert, ZUŠ Ivanka pri Dunaji, 14.2.2023
- Komorné koncerty FMU, Banská Bystrica, 22.3.2023
- Komorný koncert, Vagačov dom, 1.4.2023
- Gitarové a husľové soirée, Banská Bystrica, 29.5.2023

**Ladislav Fančovič**

- CD JOHANNES BRAHMS - SONATAS OP. 120 I., Pavlík Records, 2022
- CD IMPRESSIONS SONGS, Hevhetia, 2022
- CD The Saxophone Connections, Pavlík Records PA 0506-2-131, 2022
- Golden Age Festival, Bratislava, 17.9.2022
- Bratislavské hudobné slávnosti, Bratislava, 23.9.2022-08.10.2022
- Musica Nostra Nitriensi 2022, 2.10.2022-9.10.2022
- Ján Cikker v premenách času a žánrov, Bratislava, 26.10.2022-21.12.2022
- Komorné koncerty – Impression: Songs, Košice, 11.11.2022
- 62. Banskobystrická HUDOBNÁ JAR – Podoby saxofónu, Robotnícky dom Banská Bystrica, 27.4.2023
- ART SCÉNA - Podoby saxofónu, Súkromné konzervatórium D. Kardoša, Prešov, 6.6.2023

- Humenská Hudobná jar, 7.6.2023
- 68 music festival, Dom umenia Piešťany: 15.6.2023

Tatiana Bobeková

- Rusalka, SND Bratislava, 25.1.2022
- La traviata, SND Bratislava, 28.1.2022
- Za hranicami hriechu/Bratia Karamazovovci, SND Bratislava, 29.1.2022
- Labutie jazero, SND Bratislava, 4.2.2022
- Don Giovanni, SND Bratislava, 12.4.2022
- Komedianti, SND Bratislava, 14.4.2022
- Sedliacka česť, SND Bratislava, 14.4.2022
- Rukopisy majstrov, SND Bratislava, 29.4.2022
- Don Carlo, SND Bratislava, 7.5.2022
- Aida, Bratislava, SND Bratislava, 13.5.2023
- Čert a Káča, SND Bratislava, 31.5.2022
- Narodil sa chrobáček, SND Bratislava, 1.6.2022
- Príbeh hudby, SND Bratislava, 29.6.2022
- Turandot, SND Bratislava, 8.9.2022
- Popoluška, SND Bratislava, 17.9.2022
- Carmen, SND Bratislava, 29.9.2022
- Rigoletto, SND Bratislava, 25.11.2022
- Mladí mladým, Spišská nová Ves, 19.10.2022
- Rozprávka o šťastnom konci, SND Bratislava, 29.12.2022
- Zlé strážené dievča/La fille mal gardée, SND Bratislava, 19.11.2022

Patrícia Malovec

- Začínáme s nádejou, Štátna opera, Banská Bystrica, 19.1.2022
- Hrnčiarsky bál, Štátna opera Banská Bystrica, 16.2.2022
- Dnešný večer patrí mne, Štátna opera, Banská Bystrica, 20.4.2022
- Večer vokálneho umenia, koncertná sála FMU, Banská Bystrica, 20.5.2022.
- Malý princ, Štátna opera Banská Bystrica, 27.5.2022
- Koncert sólistov Štátnej opery, Viedeň, 13.6.2022
- La Gioconda, Štátna opera Banská Bystrica, 10.11.2022
- Slávnostný koncert pri príležitosti osláv 78. výročia SNP, Banská Bystrica, 29.8.2022
- Predaná nevesta, Štátna opera Banská Bystrica, 14.10.2022-15.10.2022
- Z opery do operety - Noc divadiel, Banská Bystrica, 19.11.2022
- Komedianti, Štátna opera Banská Bystrica, 22.11.2022
- Zlatý adventný koncert, Žiar nad Hronom, 17.12.2022
- Slávnostný novoročný koncert venovaný 30 výročiu vzniku SR, Štátna opera Banská Bystrica, 5.1.2023
- Verdi, Štátna opera Banská Bystrica, 21.4.2023
- Koncert pri príležitosti 30 výročia založenia Cirkevného konzervatória, Bratislava 15.3.2023
- Komorné koncerty FMU, Koncertná sála Banská Bystrica, 2.5.2023
- Andrea Chenier, Štátna opera Banská Bystrica, 20.5.2023

Kataryna Popovych

- Husľový koncert, Zakarpatská oblastná filharmónia Užhorod, 26.1.2022
- Koncert pre dvojce huslí, Stredoslovenské osvetové stredisko Banská Bystrica, 11.5.2022

- Artorium - Husľový koncert, Banská Bystrica, 17.10.2022-20.10.2022
- Hudba v nás, Zvolen, 28.3.2022
- Zimný Slovomfest 2023, Banská Bystrica 9.3.2023
- Husľový recitál, Zvolen, 22.3.2023
- Ein Kammermusikabend, Darmstadt, 21.4.2023

### **Baczová Ivana**

- Husľový recitál, Banská Bystrica, 6.6.2022
- Večer husľového umenia, Banská Bystrica, 27.9.2022
- Hudba Naprieč Storočiami, Zvolen, 27.5.2022
- Jubilejný koncert katedry strunových nástrojov, Banská Bystrica, 3.10.2022
- 25 éves a Besztercebányai Művészeti Akadémia, Budapešť, 5.10.2022
- Jubilejný koncert pedagógov katedry strunových nástrojov Banská Bystrica, 3.10.2022
- Jubilejný koncert pedagógov katedry strunových nástrojov, Banská Bystrica, 25.9.2
- Husľové soirée, Slovenská Ľupča, 26.2.2023
- Gitarové a husľové soirée, Banská Bystrica, 29.5.2023
- Housľový koncert, ZUŠ Hodonín, 27.2.2023

### **Igor Dohovič**

- Vianočný koncert pre TV Lux, TV Lux, 09.1.2022
- Nabucco, Štátne divadlo Košice, 28.2.2022
- Netopier, Štátne divadlo Košice, 15.03.2022.
- Peter a vlk, Štátne divadlo Košice, 20.9.2022
- Kráľ Roger, Štátne divadlo Košice, 25.11.2022
- Labutie jazero, Štátne divadlo Košice, 28.11.2022
- Tosca, Štátne divadlo Košice, 12.12.2022
- Vianočný koncert, Štátne divadlo Košice, 18.12.2022
- Jubileuszowy koncert Galowy – Cieszyn (Poľsko), Viva Il Canto, XXX, 9.2022-16.9.2022
- Spiaca krásavica, Štátne divadlo Košice, 19.3.2022
- Čarovná flauta, Štátne divadlo Košice, 1.4.2023
- Grófka Marica, Štátne divadlo Košice, 26.4.2023

### **Gráf Jozef**

- Jubilejný koncert – 100 rokov Speváckeho zboru slovenských učiteľov, 20.3.2022
- Veľkonočný koncert Štátneho komorného orchestra, Žilina, 7.4.2022
- Slávnostný koncert k 70. výročiu založenia Konzervatória Žilina, 4.5.2022
- Večer vokálneho umenia, Koncertná sála FMU Banská Bystrica, 20.5.2022
- 66. Košická hudobná jar, Košice, 26.4.-26.5.2022
- Predaná nevesta, Štátna opera Banská Bystrica, 14.10.2022
- Requiem pre sóla a orchester, ŠKO Žilina, 27.10.2022
- Koncert speváckeho zboru mesta Bratislavy, 20.11.2022
- Galantské hudobné dni, 25.11.2022
- Turandot, Štátna opera Banská Bystrica, 28.12.2022
- Festival Tomáškova a Novákova hudební Skuteč, 19.3.2023
- Komorné koncerty FMU, Koncertná sála FMU Banská Bystrica, 23.3.2023
- Così fan tutte, Olomouc, 19.3.2023
- Komorný koncert, ZUŠ L. Árvaya Žilina, 12.5.2023

- Trebbia 2023 – Martha, Praha, 18.6.2023

### **Mária Tajtáková**

- InterComp, Banská Bystrica, 15.2.2022
- Slovenská filharmónia, Bratislava, 18.3.2022
- Koncert Ukrajinci Ukrajincom, Bratislava, 27.3.2022
- Wenn die Musen sprechen, Viedeň, 6.5.2022.
- Večer vokálneho umenia, Banská Bystrica, 20.5.2022
- Belcantissimo, Viedeň, Gala Nacht der Italienischen Oper, 23.5.2022
- Pro musica nostra -Sarossiensi, Petrovany, 16.6.2022-22.6.2022
- Koncert operných árií a klavírných diel, Košice 28.06.2022
- Pražské múzy, 21.9.2022
- Bratislavské hudobné slávnosti, Bratislava, 23.9.2022-8.10.2022
- Pro musica nostra Nitriensi, Nitra, 2.10.2022-9.10.2022
- Musica Nobilis, Spišské Podhradie, Smižany, Poprad, Gelnica, Levoča, Kežmarok, Spišské Vlachy, Spišská Nová Ves (Slovensko) 3.10.2022-0.10.2022
- TRIO SALTERIO NOBILE, Dóm Sv. Martina, 17.11.2022
- Galantské hudobné dni 2022, Galanta, 11.11.2022-6.12.2022
- CD IMPRESSIONS SONGS, Hevhetia HV 0227-2-331, 2022

### **Marian Vojtko**

- ANNO Vino Fest, Lednice 23.4.2022
- BROADWAY MEETS BROADWAY, Seasons of Love (Rent) [muzikál. 20.4.2022]
- Fantom opery, GOJA Music Hall, 27.3.2022, 1.4.2023
- Gala Koncert – 4 Tenoři, Uherský Brod 25.4.2022
- Dracula, Divadlo Broadway, 3.7.2022
- Symfonický concert, Teplice, 9.6.2022
- Kleopatra, Divadlo Broadway, 22.1.2023
- Jdzi za štěstím, DK Metropol České Budějovice 13.2.2023
- Koncert, Kulturní centrum Radonec. 11.2.2023
- Galavečer na draka, Obecní dům Praha, 11.3.2023

### **Daniela Kačmárová**

- Komorný koncert, Prešov, 17.2.2022
- Komorný koncert, Košice, 27.2.2022
- Konvergencie, Košice 6.7.2022
- Bass Fest + 2022, Košice, 24.-28.8.2022
- Koncert pedagógov, Košice, 26.10.2022
- Nedelňé Matiné, Petrovany, 20.11.2022
- Klavírny polorecitál, Bratislava 30.1.2023
- Komorný koncert, Krajská galéria Prešov, 17.2.2023

### **Erik Rothenstein**

- Schumann Resonance Tour, Hogo Fogo, 30.6.2022
- Lento ad Astra, Kultúrne centrum Bojnice, 31.7.2022
- CD LENTO AD ASTRA MAE IN SK
- CD **Ansambel SO36: Forever here**

### Denisa Šlepková

- Čert a Káča, Slovenské národné divadlo Bratislava, 26.2.2022
- Jarný Gala koncert, Žiar nad Hronom, 9.4.2022
- Večer vokálneho umenia, Koncertná sála FMU, 20.5.2022
- Zlatý adventný koncert, Žiar nad Hronom, 17.12.2022
- Rozprávka o šťastnom konci, Slovenské národné divadlo Bratislava, 10.11.2022
- Andrea Chenier, Štátna opera, 20.5.2023

### Stanislava Plachetka

- **Roberto Devereux**, Štátne divadlo Košice, 17.2.2022
- **Luskáčik**, Štátne divadlo Košice, 24.2.2022
- **Netopier**, Štátne divadlo Košice, 15.3.2022
- **Werther**, Štátne divadlo Košice, 29.3.2022
- **Tosca**, Štátne divadlo Košice, 10.5.2022
- Letný dúšok hudby, Košice 14.6.2022
- Labutie jazero, Štátne divadlo Košice, 18.6.2022
- Tristian a Izolda, Štátne divadlo Košice, 24.6.2022
- **Rigoletto**, Štátne divadlo Košice, 07.10.2022
- **Nabucco**, Štátne divadlo Košice, 02.12.2022

## 6.2.2 Doktorandský seminár

Osoba zodpovedná – prof. Mgr. Marián Lapšanský

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:  $1/8, 2/3, 3/5, 4/7 = 23$
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra:  $1/8, 2/3, 3/5, 4/8 = 24$
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Vyučovanie predmet Doktorandský seminár prebiehalo formou prednášok. Doktorandi sa na nich vyjadrovali k rôznym aspektom a atribútom interpretačného umenia podľa tém zadaných prednášajúcim, z pohľadu odborníkov ale aj v rámci širších spoločenských súvislostí.

Na preukázanie samostatného, často kritického názoru a celkovej orientácie v danej problematike slúžili najmä SP (seminárne práce), v každom semestri 2 až 3, ktoré sa takto stávajú cenným dokladom ich rozhľadenosti v histórii i súčasnosti hudobného umenia, podmienok a možností na jeho realizáciu a jej úrovne v SR a v zahraničí. Sú preukazným svedectvom prehlbujúceho sa analytického pohľadu, zlepšujúcich sa vyjadrovacích schopností, ale aj väčšej stylistickej vytríbenosti študentov, čo boli nevyhnutné atribúty pre absolvovanie predmetu. Neoddeliteľnou súčasťou predmetu je príprava a prezentácia odborného referátu a príprava na aktívna účasť na odborných konferenciách. Nakoniec treba konštatovať, že DS s jeho okruhmi tém sa stal vítanou platformou pre prípravu študentov na Dizertačnú skúšku - Reflexia hudobnej kultúry.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Predmet vo vysokej miere prispieval k schopnostiam doktorandov vytvárať formálny, tektonický a sémantický pohľad na hudobné dielo, a k schopnostiam viesť odbornú diskusiu a kriticky analyzovať

odborné príspevky a k orientácii v odbornej literatúre podľa svojho zamerania a špecializácie. Veľmi hodnotným výsledkom vzdelávania v predmete doktorandský seminár už 3. ročník Konferencie doktorandov s odbornými príspevkami participujúcich doktorandov. Hodnotenie o absolvovaní predmetu neposkytuje doktorandom žiadnu spätnú väzbu o dosiahnutej úrovni a výsledkoch ich vzdelávania. Ich rozdielnu kvalitu komentujem súkromnými poznámkami, adresovanými jednotlivým študentom.

Na preukázanie samostatného, často kritického názoru a celkovej orientácie v danej problematike slúžili najmä seminárne práce, v každom semestri, ktoré sa takto stávajú cenným dokladom rozhladenosti študentov v histórii i súčasnosti hudobného umenia, podmienok a možností na jeho realizáciu a jej úrovne v SR a v zahraničí. SP sú preukazným svedectvom prehlbujúceho sa analytického pohľadu, zlepšujúcich sa vyjadrovacích schopností, ale aj väčšej štylistickej vytríbenosti študentov, čo boli nevyhnutné atribúty pre absolvovanie DS, ale aj ďalšieho príbuzného predmetu - Príprava a aktívna účasť na doktorandskej konferencii 2023, ktorú tiež na rôznej úrovni absolvovali. Nakoniec treba konštatovať, že DS s jeho okruhmí tém sa stal vítanou platformou pre prípravu študentov na Dizertačnú skúšku - Reflexia hudobnej kultúry.

Hodnotenie Absolvoval/Neabsolvoval neposkytuje študentom žiadnu spätnú väzbu o dosiahnutej úrovni a výsledkoch ich vzdelávania. Ich rozdielnu kvalitu komentujem súkromnými poznámkami, adresovanými jednotlivým študentom.

### 6.2.3 Príprava realizácie projektu dizertačnej práce

→ **dirigovanie zboru 1 – 5**

→ **hra na hudobnom nástroji, vokálna interpretácia 1 – 5**

Osoba zodpovedná – prof. Mgr. art. Štefan Sedlický, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1/8, 2/3, 3/5, 4/7 = 23
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1/8, 2/3, 3/5, 4/8 = 24
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Obsahom vzdelávania je príprava na samostatný umelecký výkon najvyššej interpretačnej úrovne v nadväznosti na zvolený program koncertu, zohľadňujúc špecifiká jednotlivých štýlových období, vrátane ich zvukového a estetického ideálu. V profilovom predmete Príprava realizácie projektu dizertačnej práce si študenti volia konkrétny repertoár, pripravujú sa na výkon po technickej, interpretačnej, umeleckej a pamäťovej stránke. V špecializácii kompozícia ide o prehĺbenie a rozšírenie kompozično-teoretických zručností študentov, rozvinutie ich schopnosti samostatnej tvorivej, kompozičnej činnosti s akcentom uplatniť najnovšie východiska a postupy, súčasného kompozičného umenia v kontexte a trendoch medzinárodnej interpretačnej praxe. Vyučovanie prebiehalo v konfrontácii s najnovšími a najaktuálnejšími tendenciami v oblasti interpretačného umenia. V záverečnom semestri bola obsahom predmetu finálna príprava a realizácia umeleckého výkonu v jednotlivých špecializáciách, v špecializácii dirigovanie zboru umelecký výkon s konkrétnym telesom.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledkom vzdelávania doktorandov v tomto predmete bolo rozšírenie ich interpretačných zručností, samostatnosť pohľadu na interpretované diela, komplexné naštudovanie hudobných diel v súlade so zameraním na tému dizertačnej práce, osvojenie si analytických schopností pri štúdiu diel, zohľadňujúc špecifiká jednotlivých štýlových období, vrátane ich zvukového a estetického ideálu a prehľad v najnovších umeleckých trendoch v kontexte medzinárodnej interpretačnej praxe. Všetci študenti aktívne pripravovali svoje umelecké výkony a riešili problematiku prípravy umeleckého výkonu najvyššej umeleckej úrovne.

#### 6.2.4 Umelecká, organizačná, publikačná činnosť

Osoba zodpovedná – doc. Mgr. art. Eva Varhaníková, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 24
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 24
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Hodnotenie predmetu sa odrážalo od kvality a kvantity umeleckej a publikačnej činnosti doktorandov. Zároveň bola hodnotená aj ich účasť na umeleckých projektoch a získavaní grantov.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Podmienky absolvovania predmetu stanovené v informačnom liste boli u všetkých doktorandov splnené, študenti posledného ročníka úspešne doktorandské štúdium ukončili. Ciele stanovené v individuálnych študijných plánoch boli naplnené.

#### 6.2.5 Vybrané kapitoly zo súčasnej hudby

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Daniel Matej, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 0
- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

A | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie: Predmet je zameraný na získavanie relevantných vedomostí a prehľadu najmä v oblasti hudby druhej polovice 20. storočia, ako aj hudby ostatných dvoch dekád. Voľne nadväzuje na problematiku dejín hudby a hudobnej literatúry z nižších stupňov štúdia, pričom túto problematiku obohacuje, prehľbuje a rozširuje o najnovšie poznatky z oblasti hudobnej tvorby, akcentujúc štúdium partitúr a nahrávok z oblasti svetovej literatúry tohto obdobia, ako aj skladateľských manifestov, poetík a teoretických prác, týkajúcich sa tejto problematiky. Výučba prebieha formou aktívneho analytického počúvania nahrávok a analýz partitúr, ako aj štúdia hudobno-historických, hudobno-teoretických a hudobno-estetických textov s danou problematikou súvisiacich. Výstupom z prvého semestra je písomná práca, reflektujúca jednu z kľúčových tém hudby druhej polovice 20. storočia, alebo hudby

ostatných dvoch dekád. V druhom semestri na túto prácu nadväzuje komplexná analýza kľúčového hudobného diela z danej oblasti, ktoré by malo súvisieť so zameraním DŠ jej autora. Výstupom predmetu je verejná prezentácia oboch zvolených prác. Zručnosti nadobudnuté počas dvoch semestrov štúdia tohto predmetu jeho absolventi uplatnia v rámci dizertačnej skúšky (predmet Komplexná analýza hudobného diela).

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výuka prebiehala kombinovanou, prezenčnou aj on-line formou. Keďže predmet začína v letnom semestri a pokračuje v zimnom semestri ďalšieho akademického roka, v rámci jedného akademického roka sa stretnú adepti z prvého aj druhého roku DŠ. Táto kombinácia ročníkov v rámci jedného akademického roka poskytuje vyučujúcemu zaujímavú možnosť porovnávania. Predmet bol v oboch semestroch ukončený odovzdaním písomnej práce, pričom v zimnom semestri prebehla aj verejná prezentácia zvolenej témy. Doktorandi v uplynulom akademickom roku obe časti predmetu absolvovali na primeranej úrovni.

### 6.2.6 Zapájanie študentov do tvorivej činnosti

V rámci predmetu doktorandský seminár sa študenti pripravovali na 3. ročník doktorandskej konferencie 2023, 15. 6. 2023, zoznam prednášajúcich doktorandov, témy prednášok a video dokumentácia dostupné na: <https://fmu.aku.sk/sk/umenie-a-veda/festivaly-sutaze-konferencie-kurzy/konferencia-doktorandov/421-zive-vysielanie-3-rocnik-doktorandskej-konferencie-2023>

## 6.3 Hodnotenie OZŠP

Doktorandi externej formy doktorandského štúdia boli na Fakulte múzických umení Akadémie umení v akademickom roku 2022/2023 aktívne zapájaní do tvorivého umeleckého procesu. Ako garant doktorandského študijného programu som rád, že FMU AU poskytla aj externým doktorandom priestor pre prezentáciu ich interpretačného umenia na koncertoch fakultného cyklu Komorné koncerty FMU. Podľa podmienok akreditovaných predmetov bola dôsledne sledovaná tvorivá umelecká činnosť doktorandov. Študenti externého doktorandského štúdia preukazujú samostatné výsledky v koncertnej, alebo kompozičnej umeleckej oblasti, čo sa dá sledovať v odovzdaných umeleckých výstupoch zaevidovaných v centrálnom registri umeleckých činností (CREUČ). Dôležitá bola činnosť doktorandov aj vo výskumnej oblasti, ktorá bola stimulovaná vyžadovaním odborných príspevkov k vybraným témam. Zvýšená pozornosť v oblasti teoretického vzdelávania sa prejavila aj v príprave a uskutočnení 3. ročníka konferencie doktorandov. Konferencia poskytla priestor pre doktorandky a doktorandov na odbornú diskusiu v oblasti profesionálneho interpretačného umenia. Z príspevkov prednesených na konferencii bude vydaný zborník 3. ročníka konferencie doktorandov. Všetci študenti doktorandského štúdia preukázali v profilových aj ostatných hodnotených predmetoch zodpovedajúce vedomosti a hodnoverné výsledky v interpretačnom a kompozičnom umení. Dôkazom sú záverečné doktorandské výstupy, kde študenti externého štúdia predviedli svoje záverečné doktorandské recitály na odbornej interpretačnej úrovni. Konštatujem, že štandardy vzdelávania v doktorandskom študijnom programe hudobné umenie, boli splnené podľa očakávaných a študijnému programu zodpovedajúcich kritérií vysokoškolského štúdia 3. stupňa.

## 6.4. Vyhodnotenie ankiet o kvalite vzdelávania na FMU AU

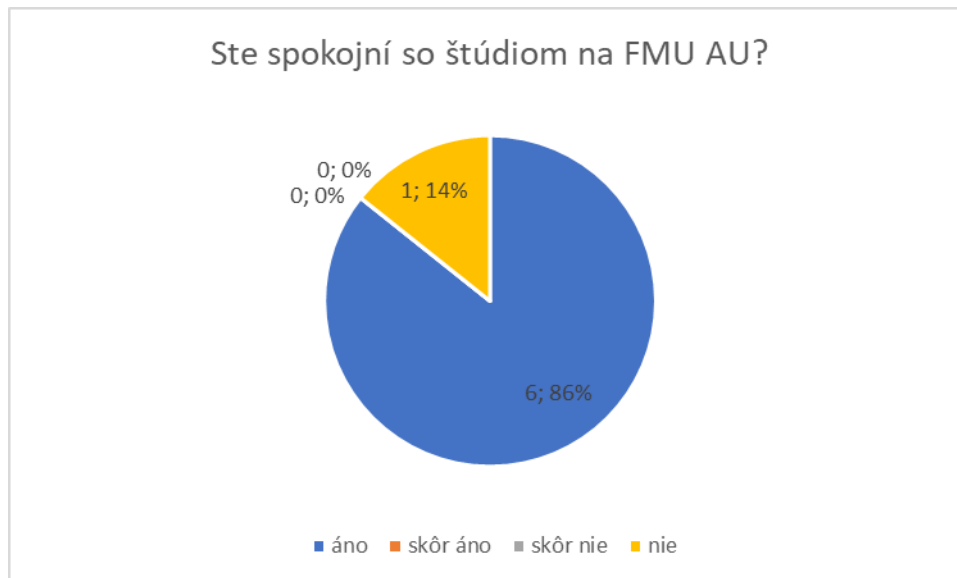
### 6.4.1 Študentská anketa za zimný semester 2022/2023

Študentská anketa za zimný semester akademického roku 2022/23 sa realizovala v online prostredí a odpovede prijímala v čase od 9. 1. 2023 do 20. 1. 2023.

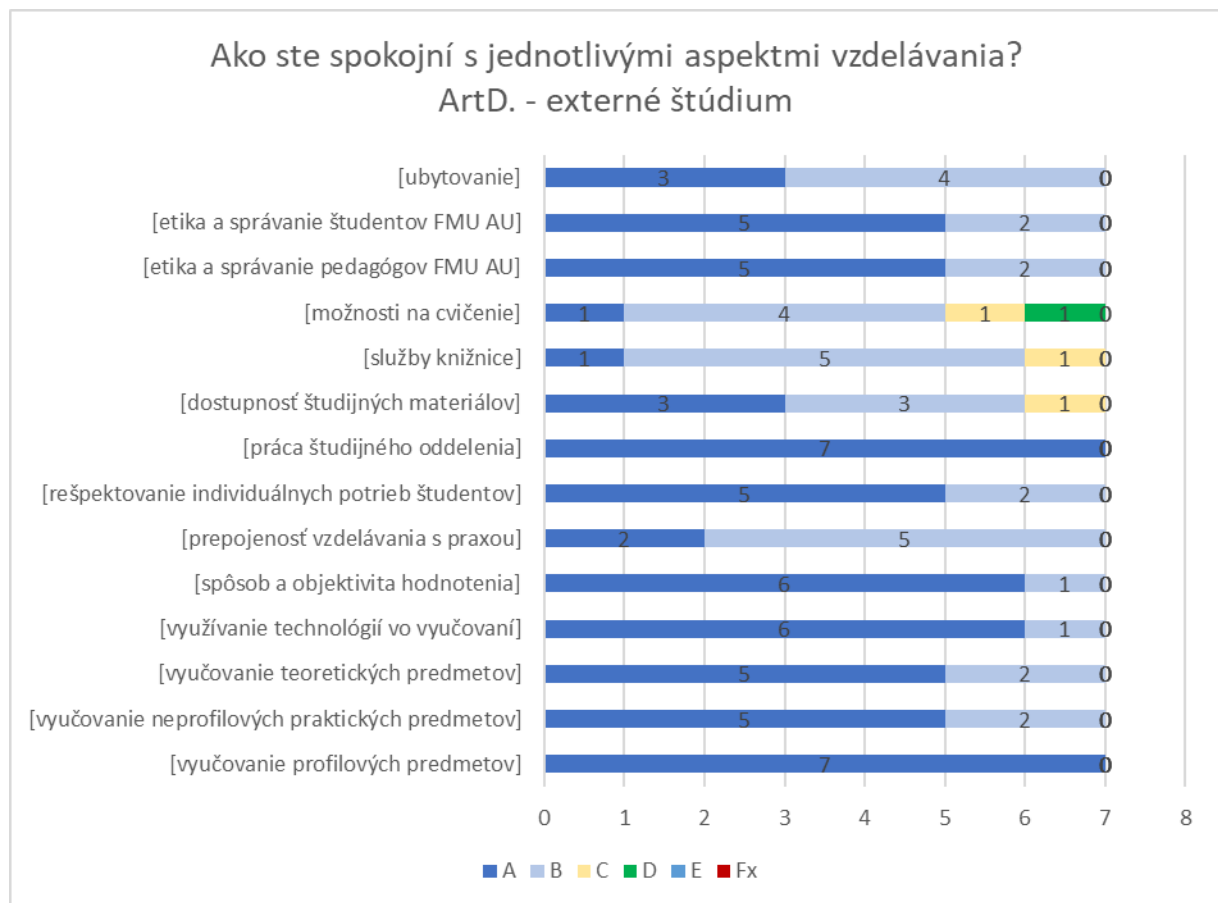
### Hudobné umenie – externé štúdium

V ankete sme získali 7 odpovedí od študentov daného študijného programu. Išlo o 1 študenta hry na strunových nástrojoch, 1 študenta hry na sláčikových nástrojoch, 3 študentov vokálnej interpretácie a 2 študentov hry na klávesových nástrojoch.

Všetci respondenti sú spokojní so štúdiom na FMU AU: 86% respondentov odpovedalo jednoznačne áno, a jeden študent (14 %) nie. Možnosť „skôr áno“ a „skôr nie“ neoznačil ani jeden respondent.



Pri otázke na najväčšie pozitíva štúdia respondenti uvádzali v 71 % ako dôvod pedagógov (ich kvalitné pedagogické vedenie, ohľaduplnosť, kreativita). Iné pozitíva neuviedli. Naopak, za negatívne považovali v 29% nekvalitné priestory a nástrojové vybavenie – klavír. Iné negatíva neuviedli. Problematiku priestorov a nástrojov riešime priebežne – aktuálne je naplánovaná oprava koncertnej sály. 100% študentov študijného programu by odporúčalo štúdium na FMU AU svojim známym. Výraznú mieru spokojnosti ilustruje aj nasledujúci grafi, v ktorom je zobrazená miera spokojnosti študentov s jednotlivými aspektmi vzdelávania.



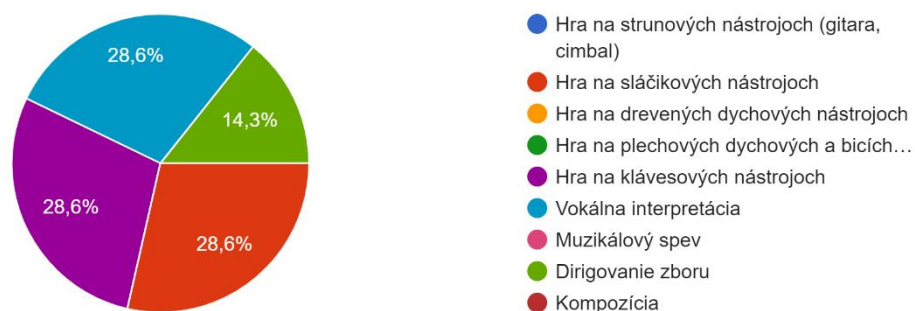
### 6.4.2 Študentská anketa za letný semester 2022/2023

V mesiaci jún 2023 sme zrealizovali online študentskú anketu, ktorá monitorovala názory študentov FMU AU v doktorandskom stupni štúdia. Link na anketu, ktorá bol dostupná od 10. 6. 2023 – 30. 6. 2023 na Internete rozoslala študentom študijná referentka.

Do ankety sa zapojilo 7 študentov externej formy študijného programu Hudobné umenie v treťom stupni štúdia, pričom zastúpenie mali študijné zamerania: Hra na klávesových nástrojoch, hra na sláčikových nástrojoch, vokálna interpretácia a dirigovanie zboru. Ostatné študijné zamerania neboli v ankete zastúpené.

Aký je Vaše zameranie - hlavný profilový predmet?

7 odpovedí



Väčšina respondentov bola spokojná so štúdiom na FMU AU počas letného semestra, pričom 4 označili možnosť „áno“ a jeden „áno“ a dvaja „skôr nie“.

V ankete sme hodnotili rôzne aspekty študijného programu. Študenti mali možnosť vyjadriť sa k nim a ohodnotiť ich slovami výborne, dobre, dostatočne alebo nedostatočne. Sumár ich odpovedí je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

Hodnotenie jednotlivých aspektov študijného programu	výborne	dobre	Dosta- točne	Nedosta- točne
celková úroveň kvality, aktivity a výstupov FMU AU	3	2	2	0
efektivita vzdelávania na FMU AU	3	2	1	1
organizačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	3	2	2	0
finančné zabezpečenie štúdia na FMU AU	2	3	2	0
materiálno-technické zabezpečenie štúdia na FMU AU	3	2	2	0
personálne zabezpečenie štúdia na FMU AU	4	3	0	0
informačné zabezpečenie štúdia na FMU AU	3	3	0	1
obsah vzdelávania v študijnom programe na FMU AU	4	2	1	0
súlad požiadaviek trhu práce a odbornej umeleckej praxe vzhľadom na získavané zručnosti, kompetencie a vedomosti, ktoré ste získali v procese štúdia na FMU AU	3	3	1	0
relevantnosť metód a foriem a obsahov študijného programu vzhľadom na vašu profiláciu a študijné zameranie	3	2	1	1
kreditová dotáciu štúdia na FMU AU	2	3	1	1
časová náročnosť štúdia na FMU AU	3	2	1	1
finančná náročnosť štúdia na FMU AU	2	3	2	0
Internacionalizácia vzdelávania na FMU AU	3	4	0	0
prístup k poradenským, podporným, konzultačným a iným službám počas štúdia na FMU AU	4	2	1	0
vedenie a obsah záverečných prác	4	2	0	1

Za najlepšie študenti považujú personálne zabezpečenie a internacionalizáciu vzdelávania. Nízke hodnotenie sa objavilo u niektorých študentov v oblasti efektivity vzdelávania, organizačného zabezpečenia, informačného zabezpečenia, vedení záverečných prác, v materiálno-technickom a informačnom zabezpečení štúdia, v relevantnosti metód a foriem a obsahov študijného programu vzhľadom na profiláciu a študijné zameranie. V danom smere fakulta podniká kroky, renovuje koncertnú sálu, reorganizuje priestory a z hľadiska informovanosti a zlepšenia organizácie zavádza nový systém rezervovania sály, plánovania koncertov a iných umeleckých aktivít. Čo sa týka záverečných prác, bola vytvorená smernica o záverečných prácach so všetkými inštrukciami a aj nová smernica o doktorandskom štúdiu.

Na zlepšenie podmienok štúdia študenti v študentskej ankete odporúčali:

- Alles ist gut!

- Vypracovať definitívne požiadavky na formálnu úpravu záverečných prác so všetkými detailmi, určiť presný text abstraktu v slovenčine aj v angličtine k písomnej práci k dizertačnej skúške (daný názov práce sa nespomína v žiadnych zverejnených dokumentoch).
- K niektorým otázkam sa nedokážem vyjadriť, no v odpovediach chýba táto možnosť..
- Prepracovanie kreditového systému a študijného obsahu. V rámci externého štúdia máme niekedy nesúvisiace predmety a počet prednášok a povinností (ako napr. písanie seminárov) nezodpovedá študijnému zameraniu ani externej forme. Predmety sú svojim spôsobom zaujímavé ale deň má 24 hodín a pri takomto stupni štúdia ide už o špecializáciu na úzko profilovanú oblasť - napr. interpretačné umenie. Takže nie je vhodné zahŕňať k tomu aj všeobecný rozhľad z iných oblastí...
- zabezpečovanie ladenia klavírov pred výkonmi by mali byť samozrejmosťou, platba za štúdium by mohla byť nižšia

Za najväčšie negatíva štúdia v rámci poskytovaného vzdelávacieho programu študenti považujú:

- Spoluprácu s umeleckými inštitúciami
- Zle nastavenú orientáciu. Príde mi, že sa plytvá energiou na nepodstatné veci - teoretický obsah, prednášky a podobne.
- komunikatívnosť so študentmi, ladenie klavírov

Za najväčšie pozitíva štúdia v rámci poskytovaného vzdelávacieho programu študenti považujú:

- Professor ist sehr sehr gut!
- Prístup k študentom
- Možnosť študovať u kvalitných pedagógov

### 6.4.3 Anketa pre absolventov

V mesiaci jún 2023 sme zrealizovali online anketu pre absolventov, ktorá monitorovala názory absolventov FMU AU vo všetkých troch stupňoch štúdia. Link na anketu, ktorá bola dostupná 8. 6. 2023 – 15. 6. 2023 na Internete rozoslala absolventom študijná referentka.

V externej forme doktorandského štúdia odpovedali traja absolventi. Všetci pôsobia v oblasti hudobného umenia, 66,67% v pozícii pedagóga umeleckej školy a zároveň príležitostne účinkujú v umeleckom telese a 33,3% pôsobí v umeleckom telese v roli sólistu.

Najviac spokojní boli počas štúdia absolventi s odbornosťou pedagógov, podporou študentov a personalizovaným prístupom pedagógov (po 33,3%) a najmenej s materiálnym zabezpečením štúdia (66,7%) a s možnosťami praktickej interpretačnej/kompozičnej činnosti (33,3%).

### 9.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ

Fakulta výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici v akademickom roku 2022-2023 poskytovala vzdelávanie v akreditovaných študijných programoch vo všetkých troch stupňoch štúdia. V prvom stupni sú to bakalárske študijne programy Maľba-Grafika a Intermédia-Digitálne médiá-Audiovizuálne médiá len v dennej forme štúdia. V druhom stupni je to magisterský študijný program Voľné výtvarné umenie len v dennej forme štúdia a v treťom stupni je to doktorandský študijný program Voľné výtvarné umenie v dennej a externej forme štúdia.

Obsahom a cieľom študijných programov 1. a 2. stupňa je komunikácia a dialóg v oblasti umenia, hľadanie alternatív a možných postupov v procese formovania vlastného výtvarného myslenia a cítenia, ktoré by malo smerovať k projektovaniu komplexnej filozoficko-výtvarnej výpovede, zavŕšenej realizovaným projektom alebo umeleckým artefaktom. V 3. stupni štúdia je kladený dôraz na samostatný teoretický a praktický výskum. Fakulta výtvarných umení zabezpečuje každý semester kolektívne hodnotenie semestrálnych prác po jednotlivých študijných programoch. Komisia je zložená z interných členov a externých členov programovej rady. Hodnotenie prebieha formou diskusie za účasti tímu pedagógov zastupujúcich príslušný študijný program, vrátane personálneho zastúpenia z katedry teórie a dejín umenia, ktorí systematicky sledujú úroveň daného umeleckého média. Cieľom hodnotenia je posúdenie celkovej úrovne umeleckých výstupov študentov FVU.

Periodické hodnotenie ŠP (VSK AU Čl. 63/Periodické hodnotenie ŠP a HaI konaní) je proces, ktorého účelom je preskúmanie súladu naplánovaných činností a realizácie a ubezpečenie sa, či činnosti sú vykonávané v súlade s VSK AU BB a štandardmi SAAVS. Hodnotenie je zamerané na preskúmanie dosiahnutých výstupov a cieľov vzdelávania, vychádza z premisy kontinuálneho zlepšovania sa a je neoddeliteľnou súčasťou kultúry kvality AU BB. Periodické hodnotenie sa realizuje v dvoch typoch cyklov: holistický 4 ročný cyklus a základný jednoročný cyklus. Základný jednoročný cyklus sa realizuje každoročne, pričom prvým dňom obdobia, kedy začína cyklus je začiatok akademického roka a posledným dňom cyklu je koniec akademického roka. Fakulta predkladá žiadosť o ročné hodnotenie ŠP a HaI konaní Akreditačnej rade AU. Posúdenie sa vykonáva hlavne na základe hodnotiacich správ ŠP, dôkazov a ďalších dokumentov. Správy sú písané sebaevaluačným spôsobom a vyhodnocujú dosahované výsledky vzdelávania, tvorivej činnosti, transferu know-how medzi vzdelávaním, umeleckým výskumom a praxou za sledované obdobie jedného akademického roka. Parciálne správy za jednotlivé ŠP vypracúvajú príslušné PR. Celkovú hodnotiacu správu ŠP vypracováva Umelecko-Pedagogická rada FVU. Do procesov v zmysle vstupujú aj iné osoby, ktoré poskytujú dáta a dôkazy, alebo svoje expertné stanoviská. Jedná sa predovšetkým o príslušných prodekanov, študijné oddelenia a iné osoby a štruktúry v zmysle VSK AU BB. Parciálne správy a celková správa predovšetkým vyhodnocujú fungovanie VSK AU BB na úrovni ŠP, preukazujú plnenie štandardov na úrovni jednotlivých ŠP, obsahujú výsledky zistení z monitorovania a externého hodnotenia ŠP a to osobite v štruktúre od študentov, absolventov a iných zainteresovaných strán. Obsahujú pripomienky a návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, alebo zvýšenie kvality. Konkretizujú implementáciu nápravných opatrení (najmä priebeh a výsledky rozhodovacích procesov uplatňovaných v súvislosti s odstránením nedostatkov) uložených v predchádzajúcich periodických hodnoteniach.

Na základe predkladaných hodnotení kvality štúdia od zodpovedných osôb a študentov v AR 2022-2023, možno konštatovať aj napriek niektorým existujúcim problémom, že jednotlivé študijné programy naplňujú požiadavky štandardov a vnútorného systému kvality AU. Ide vlastne o prvý celý akademický rok kedy sú takto hodnotené nové bakalárske študijné programy Maľba-Grafika a Intermédia-Digitálne médiá-Priestorová tvorba a študijné programy 2. a 3. stupňa po úprave a zosúladení s VSK AU.

[MERATELNÉ UKAZOVATELE FVU ZA AR 2022-2023 -uvedené v tabuľkovej časti](#)

**Umelecko-pedagogická rada FVU:**

Predseda:

1. doc. Igor Benca, akad. mal., dekan fakulty

Členovia akademickej obce FVU AU:

2. doc. Milan Hnat, ArtD. akad. mal.
3. doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.
4. prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.
5. doc. Miroslav Nicz, akad. mal.
6. doc. Štefan Balázs, ArtD. akad. mal.
7. prof. Jiří David, akad. mal.
8. prof. Miroslav Brooš, akad. mal.
9. doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
10. doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.
11. doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.
12. PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. f. m. doc.

Externí členovia akademických obcí umeleckých vysokých škôl:

13. doc. Mgr. art. Róbert Makar, ArtD. – VŠVU
14. doc. Boris Vaitovič – FU TUKE
15. doc. Marek Sibinský – FU Ostravská univerzita

Externý odborník z praxe:

16. Mgr. art. Maroš Rovňák, ArtD.

## PERIODICKÉ HODNOTENIE BAKALÁRSKEHO ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU

### MALBA-GRAFIKA

#### ***Základné informácie o bakalárskom študijnom programe***

### MALBA-GRAFIKA

Akademický rok: 2022-2023

Číslo podľa registra študijných programov: 184480

Stupeň vysokoškolského štúdia: 1.

ISCED-F kód stupňa vzdelávania: 645

Miesto uskutočňovania študijného programu: Banská Bystrica, Kollárova 28

Názov a číslo študijného odboru: Umenie/8202

ISCED-F kód odboru: 0213

Typ študijného programu: akademicky orientovaný, umelecký

Udeľovaný akademický titul: bakalár (Bc.)

Forma štúdia: denná

Jazyk v ktorom sa študijný program uskutočňuje: slovenský jazyk

Štandardná dĺžka štúdia vyjadrená v akademických rokoch: 4

Osoba zodpovedná za študijný program:

prof. Štefan BALÁZS, akad. maliar, ArtD.

Programová rada ŠP Malba-Grafika:

prof. Štefan BALÁZS, akad. maliar, ArtD. (predseda, OZŠP, VTC)<sup>93</sup>  
doc. Milan HNAT, akad. maliar, ArtD. (VTC)  
doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD. (VTC)  
doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD. (VTC)  
doc. Igor BENCA, akad. maliar (VTC)  
Mgr. Richard GREGOR (ZUP – riaditeľ Liptovskej galérie P. M. Bohúňa)  
Mgr. art. Juliana MRVOVÁ, ArtD. (ZUP - umelec v slobodnom povolání)  
Mgr. art. Marin KUDLA, ArtD. (ZAP – pedagóg Fakulta umení Košice)  
Petra RUBEŠOVÁ, (ZŠ – študentka 3. ročníka BŠP Maľba-Grafika)  
Mgr. art. Katarína BALUNOVÁ, ArtD. (DO – tajomníčka a zapisovateľka PR)

**Zamestnanci so zameraním na podporu študentov:**

Študijný poradca: Mgr. art. Katarína BALUNOVÁ, ArtD.  
Kordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman SCHWARTZ

**Podporný personál študijného programu:**

Študijná referentka: Martina ŠAUROVÁ  
Referentka pre UVČ a MV: Karin DVOŘÁKOVÁ  
Administratíva: Anna FILIPIAKOVÁ

**Zástupca študentov:**

Nicol HOCHHOLCZEROVÁ, e-mail: [nicol.hochholczerova@aku.sk](mailto:nicol.hochholczerova@aku.sk)

**MERATELNÉ UKAZOVATELE- uvedené v tabuľkovej časti**

**Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Maľba-Grafika  
osobou zodpovednou za študijný program**

<b>MAĽBA-GRAFIKA</b> prof. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar	
<b>Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za študijný program</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov ŠP na začiatku ZS/na začiatku LS: pozri merateľné ukazovatele</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS/LS: pozri merateľné ukazovatele</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS/LS: pozri merateľné ukazovatele</li></ul>	
<b>A   Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP</b> PR MG mala v akademickom roku 2022/2023 tri zasadnutia, vrátane stretnutia s akademickou obcou ŠP MG. Na svojich zasadaniach riešila aktuálne otázky ŠP ktoré vyplynuli zo skúseností nadobudnutých počas vyučovacieho procesu s osobitným dôrazom na problémy ktoré boli obsahom študentských ankiet. PR MG prijala opatrenia ktoré majú cieľ zlepšiť podmienky naplňania cieľov ŠP MG. Konkrétne opatrenia sú obsiahnuté v zápisniciach PR MG.	
<b>B   Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP</b> Učители profilových predmetov v určenej lehote odovzdali hodnotiace správy svojich predmetov.	

<sup>93</sup> OZŠP – osoba zodpovedná za študijný program, VTC – osoby OZP, ktoré zabezpečujú profilové predmety a poskytujú tvorivé výstupy, ZUP – zástupcovia umeleckej praxe, ZAP – zástupca z akademického prostredia (alebo inej inštitúcie pôsobiacej v odbore), ZŠ – zástupca študentov z príslušného ŠP, DO – ďalšie osoby podľa uváženia OZŠP.

Nezaznamenali v nich vážne nedostatky, ktoré by bránili naplneniu stanovených kritérií kvality jednotlivých profilových predmetov. Vyučovací proces v princípe realizoval požiadavky obsiahnuté v jednotlivých informačných listoch predmetov. Kontrola výsledkov študijného procesu formou prieskumových komisií zložených z pedagógov- členov PR ŠP MG priniesli isté špecifiká, vyplývajúce z toho že v nej boli zastúpení členovi z katedier maľby aj grafiky a tiež z externého prostredia. Táto pestrosť komisie sa prejavila v rôznych názoroch na kvantitatívna aj kvalitatívne kritériá hodnotenia, keďže skúsenosti a tradície z minulosti bývalých ŠP Grafika a ŠP Maľba vykazovala isté odlišnosti a špecifiká, ktoré sa postupne vyladujú do kritérií ktoré požaduje súčasne platný študijný program. Skúsenosť zo zimného prieskumu členov PR priviedla k poznatku rozdeliť semestrálne hodnotenie do dvoch dní. Vyplýva to z minimálne dvojnásobného nárastu hodnotených poslucháčov/projektov, z potreby dôkladnejšej spätnej väzby pre poslucháčov predovšetkým vyšších ročníkov. Náročnosť hodnotenia je aj výsledkom rôznych očakávaní tých poslucháčov ktorí boli prijatí na dva rôzne ŠP a v súčasnosti sa ocitli v priamej konfrontácii s rôznymi názormi členov komisie. Náročnou úlohou sa javí vedenie ateliérov v prvom a v druhom ročníku. Ateliéry grafickej/1.roč/ a maliarskej/2.roč./ prípravy pripravujú poslucháčov na ďalšie špecializované štúdium. V relatívne obmedzenom priestore poslucháči pod vedením svojich pedagógov potrebujú splniť zadané úlohy a prezentovať ich na hodnoteniach, zároveň sa socializovať, stotožniť sa s požiadavkami vyučovacieho procesu a uvedomiť si pozíciu v ktorej budú v budúcnosti fungovať. Tak ako aj v ostatných profilových predmetoch je preto nutné zabezpečiť adekvátne podmienky vyučovania, vrátane tých ktoré vyžadujú permanentné materiálne zabezpečenie. Skúsenosti z pravidelného vyhodnocovanie študentských ankiet poukázalo na isté problémy týkajúce sa predovšetkým technologických predmetov a predmetu Kresba vo viacerých ročníkoch najmä v zimnom semestri. Podnety prerokovala PR ŠP MG, nedorozumenia boli riešené pohovormi s vyučujúcimi. Predmety majú zabezpečené svoje vlastné priestory, v budúcnosti bude ešte lepšie potrebné nastaviť podmienky zodpovedného prístupu k jednotlivým technológiám, najmä v grafike, zabezpečiť dostatočné pokrytie predmetu Kresba modelmi, trvať na záväznosti ILP v technológiách a celkovej proporcionality ostatných odborných predmetov v celkovej koncepcii vyučovacieho procesu.

Prijímacie pohovory na ŠP MG boli uskutočnené v riadnom termíne 9.a 10. 1. 2023 s dostatočnou účasťou uchádzačov o štúdium. Prijímacia komisia odporučila prijať na štúdium 22 uchádzačov z celkového počtu zúčastnených 44. Štátna skúška, obhajoby záverečných prác, sa uskutočnila kvôli vysokému počtu študentov v priebehu dvoch dní 29.5. a 30.5.2023. Prvý aj druhý deň absolvovalo skúšku po 10 poslucháčov 4. ročníka ŠP Maľba- Grafika pred skúšobnou komisiou, prítomnými vedúci a oponentmi záverečných prác a taktiež verejnosťou, prevažne z radov študentov. ŠP MG dovŕšil prvý rok svojej činnosti, nie je preto možné porovnanie s predchádzajúcim rokom. Porovnanie letného a zimného semestra prinieslo ďalšie skúsenosti pri vyučovanom a hodnotiacom procese.

#### **C | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet**

V obidvoch termínoch ankety prevládali skôr pozitívne hodnotenia, Väčšina hodnotiacich študentov sa súhlasne alebo pozitívne vyjadrila k väčšine otázok, negatívne sa postavila k dvom totožným otázkam. Pretrvávajú negatívne hodnotenia predmetu Kresba, iné kritizované predmety zo ZS sa v hodnoteniach už nevyskytujú. Je ale nutné brať do úvahy nižšiu úroveň zapojenia do ankety v LS. Navrhované opatrenia spočívajú v intenzívnejšom dialógu na úrovni pedagóg-študent, aj v dialógu pedagógov a osôb zodpovedných za študijný program, prípadne profilový predmet. Nespokojnosť s komisionálnym hodnotením je možné minimalizovať systematickým prístupom k jednotlivým výkonom a jeho dôkladným zdôvodnením. Je potrebné zdôrazniť že nespokojnosť vo všeobecnosti je skôr dôsledkom aj komunikačných šumov a nereálnych očakávaní, špecifik umeleckého vzdelávania kde sa požaduje väčšia intenzita samoštúdia, individuálneho riešenia odborných problémov, dôraz na konvergenciu a individualizáciu umeleckého výkonu. Problémy pomenované študentmi v ŠA, členovia PR MG aj ostatní vyučujúci profilových predmetov riešili priebežne, podľa materiálovo technických možností jednotlivých katedier.

#### **D | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov**

#### **E | Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých**

**zainteresovaných strán (napr. externých členov PR ...).**

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici

<https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku:

<https://art.aku.sk/diela/4968/horror-vacui>

<https://art.aku.sk/autori/146/tatiana-stachurova>

<https://art.aku.sk/diela/4948/anomalia>

<https://art.aku.sk/diela/4908/anti-evolucia>

<https://art.aku.sk/diela/4797/kamasutra>

<https://art.aku.sk/autori/86/michal-laurinc>

<https://art.aku.sk/autori/187/anna-vacekova>

<https://art.aku.sk/autori/80/kristian-kuzela>

<https://art.aku.sk/autori/103/milos-mozdik>

<https://art.aku.sk/autori/149/patricia-sujova>

<https://art.aku.sk/diela/4812/navod-na-komunikaciu-s-dielom>

<https://art.aku.sk/diela/4715/atelier-vseobecnej-grafickej-pripravy-letny-semester>

<https://art.aku.sk/diela/4578/pravidlo-troch-hercov>

<https://art.aku.sk/diela/4955/sam>

<https://art.aku.sk/diela/4548/letny-prieskum>

<https://art.aku.sk/diela/4730/touch-of-music>

<https://art.aku.sk/diela/4571/raz-ke-d-budem-velky>

<https://art.aku.sk/diela/4925/300-hodin-prace>

<https://art.aku.sk/diela/4983/zeme>

<https://art.aku.sk/diela/4597/tom-v-strani>

<https://art.aku.sk/diela/4752/karolina-a-ja-vyber>

<https://art.aku.sk/diela/4763/looking-for-mother>

<https://art.aku.sk/diela/4998/utrzk-nostalgie>

**Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Malba-Grafika**

osobou zodpovednou za profilový predmet

**PROFILOVÉ PREDMETY – ZIMNÝ SEMESTER**

- **ATELIÉR VŠEOBECNEJ GRAFICKEJ PRÍPRAVY I**  
doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY I**  
doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR GRAF(IQ)KA I/III**  
doc. Igor BENCA, akad. maliar
- **ATELIÉR – GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA I/III**  
doc. Robert BRUN, akad. maliar
- **ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY I/III**  
doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.
- **ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU I/III**  
doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR MALBY – STARTUP I/III**  
prof.( f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.,
- **OTVORENÝ ATELIÉR MALBY I/III**  
doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.

- **JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA I**  
prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar
- **EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I**  
doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.
- **UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA I**  
doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.
- **KAPITOLY Z NOVÝCH DEJÍN UMENIA**  
doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.

#### ATELIÉR VŠEOBECNEJ GRAFICKEJ PRÍPRAVY I

doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 23
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○ odišli a ○ prišli
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

#### A | Obsah vzdelávania:

Vzdelávanie v zimnom semestri prebiehalo prezenčnou metódou. Primárne pozostávalo z ateliérovej tvorby v rozsahu celkovo 10 hodín týždenne. Teoretické vstupy pedagóga sa týkali problémových okruhov v súlade s IL. Materiály k nim sú pre študentov prístupné v Teams-e. Obsahom ateliérovej tvorby boli tri typy zadaní, ktoré prepájalo tematické zameranie semestra na tému ČAS. Tá sa premietla do výberu predmetov tematického zátišia, ktoré si vytvoril každý študent individuálne. Tieto predmety jednotlivo a rôzne komponované do zátiší boli východiskom výtvarného stvárnenia v médiách:

- kresba - rozvíjanie videnia a vnímania 3D reality a rozvíjanie zobrazovacích zručností pri jej prepise do plošného záznamu – záznamy rôznych kompozičných riešení, pohľadov, celkov, detailov realizované rôznymi technikami kresby a rôznymi spôsobmi výstavby tvaru, objemu, priestoru.
- grafika - oboznámenie sa s vybranými jednoduchšími grafickými technikami , transformácia študijných kresbových záznamov do niektorých grafických techník – rôzne druhy monotypie (lineárna, vytieraná, šablónová...), frotáž, tlač z koláže, papieroryt.

Tretím typom zadania bolo voľné tematické uchopenie témy ČAS. Toto zadanie bolo zamerané ťažiskovo na kreativitu a rozvoj výtvarného myslenia, tvorbu výtvarnej koncepcie a hľadanie formálneho stvárnenia zvoleného obsahu, jeho materializácia v médiách kresby a grafiky v ľubovoľných technikách.

Pri realizácii a riešení úloh a predovšetkým kreatívneho zadania sa kládol dôraz na samostatnosť študenta, kde aj keď išlo o zadanú tému, študent si mohol v rámci nej vymedziť svoju oblasť výskumu. Pri konzultáciách sa kládol dôraz na samostatné uvažovanie študenta, rešpektovala sa jeho názorová autonómia a bol posilňovaný jeho zmysel pre zdravé sebahodnotenie.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania boli úspešne naplnené tak ako je to uvedené v IL predmetu. To, že ide o študentov 1. ročníka, ktorí prichádzajú do nového prostredia, zvykajú si po strednej škole na nový systém práce, sa čiastočne prejavilo aj na dosiahnutých výsledkoch hlavne v tom, že viacerí študenti mali problém s organizáciou času. Málo využívali možnosti práce v ateliéri mimo kontaktných hodín, ako aj domácu prípravu. V riadnom termíne tak odovzdali všetky zadania na hodnotenie z 23 študentov len 15-ti, ostatní ôsmi boli hodnotení v rámci opravného termínu. Študenti za tri typy zadaní mohli získať body v rozsahu 25 až 40 bodov – spolu 50 až 80 bodov. Na základe získaného potrebného počtu bodov boli študenti pripustení/nepripustení k obhajobe semestrálnej práce v rámci zimného prieskumu. Za prezentáciu a obhajobu práce na semestrálnom hodnotení Prieskum mohli získať ešte

body v rozsahu 13 až 20 bodov. Získane body sa sčítavajú a výsledkom je udelená známka. Výsledné hodnotenie udeľuje hodnotiaci komisia, ktorá môže túto známku v odôvodnených prípadoch zmeniť o dva stupne (smerom hore aj dole). Tento spôsob hodnotenia prináša väčšiu mieru objektívnosti, keďže sa hodnotí kolektívne. Všetci študenti v rámci hodnotenia prieskum boli hodnotení vcelku pozitívne. V rámci riadneho a opravného termínu bolo hodnotiacou komisiou udelené hodnotenie: A v štyroch prípadoch; B v trinástich prípadoch; C troch prípadoch; D v dvoch prípadoch a jedna študentka dostala hodnotenie E. Všetkým hodnoteným študentom boli udelené kredity. Samotné hodnotenie pozostáva z viacerých etáp. Všetky práce sa hodnotia už počas realizácie v priebehu semestra, ešte bez udeľovania bodov. Práce, ktoré nespĺňajú požiadavky kvality aspoň na úrovni E sa musia prerobiť. Na konci semestra sa študent odovzdáva všetky požadované práce, ktoré musia byť v požadovanej kvalite. Body sa udeľujú za typ zadania ako celok v rozsahu ako je uvedené vyššie. Nakoniec sa práce hodnotia ako celok hodnotiacou komisiou zloženou z členov programovej rady kolektívne na verejnej obhajobe a neverejnom hodnotení. V rámci verejnej obhajoby vzniká rozprava do ktorej sa môžu zapojiť aj prítomní študenti študijného programu. Tento spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít:

## ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY I

doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 25
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2 odišli a 2 prišli
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

Vzdelávanie v zimnom semestri prebiehalo prezenčnou metódou. Pozostávalo z prednášok a ateliérovej tvorby v rozsahu celkovo 10 hodín týždenne. Prednášky sa týkali obsahov uvedených v IL predmetu. Obsahom ateliérovej tvorby boli dva typy zadaní:

- Zobrazenie: úlohy zamerané na zobrazenie veci a priestoru, ktoré sa realizovali prostredníctvom študijných maliieb v ateliéri a doma. Na začiatku semestra bol študentom odovzdaný program semestra so zoznamom prác, ktoré majú odovzdať a podmienkami na absolvovanie semestra. Celkovo mali študenti odovzdať 14 študijných prác.
- Kreatívne zadanie: úloha zameraná na rozvoj výtvarného myslenia a kreativity. Študenti riešili výtvarnú výpoveď na zadanú tému HOME SWEET HOME|DOMOV, SLADKÝ DOMOV.

Špecifikom tohto semestra bolo to, že v tomto ročníku sa stretli študenti z dvoch ukončených študijných programov Maľba a Grafika, ktorí prestúpili na nový študijný program Maľba-Grafika. Došlo k paradoxnej situácii, že bývalí študenti 1. ročníka ŠP Maľba už takýto predmet v zaniknutom študijnom programe absolvovali a takto ho museli absolvovať ešte raz. Preto v ich prípade sa pristúpilo k menšej modifikácii úloh, kedy sa vo väčšej miere kládol dôraz na kreatívne zadanie. Pri realizácii a riešení úloh a predovšetkým kreatívneho zadania sa kládol dôraz na samostatnosť študenta, kde aj keď išlo o zadanú tému, študent si mohol v rámci nej vymedziť svoju oblasť výskumu. Pri konzultáciách sa kládol dôraz na samostatné uvažovanie študenta, rešpektovala sa jeho názorová autonómia a bol posilňovaný jeho zmysel pre zdravé sebahodnotenie.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania boli úspešne naplnené tak ako je to uvedené v IL predmetu. Veľmi pozitívne je to, že aj bývalí poslucháči ŠP Grafika, po trochu rozpačitom začiatku zvládli študijné zadania na veľmi dobrej úrovni. Bývalí študenti ŠP Maľba zase zvládli kreatívne zadanie na výbornej úrovni. Iba traja študenti nenaplnili tieto podmienky. Dvaja z dôvodu neodovzdania všetkých požadovaných prác a v

jednom prípade z dôvodu nízkej kvality riešenia kreatívneho zadania. Títo študenti zúčastnili prieskumu v opravnom termíne. Študenti za obidve typy zadaní mohli získať body v rozsahu 25 až 40 bodov – spolu 50 až 80 bodov. Na základe získaného potrebného počtu bodov boli študenti pripustení/nepripustení k obhajobe semestrálnej práce v rámci zimného prieskumu. Za prezentáciu a obhajobu práce na semestrálnom hodnotení Prieskum mohli získať ešte body v rozsahu 13 až 20 bodov. Získane body sa sčítavajú a výsledkom je udelená známka. Výsledné hodnotenie udeľuje hodnotiacia komisia, ktorá môže túto známku v odôvodnených prípadoch zmeniť o dva stupne (smerom hore aj dole). Tento spôsob hodnotenia prináša väčšiu mieru objektívnosti, keďže sa hodnotí kolektívne. Všetci študenti v rámci hodnotenia prieskum boli hodnotení veľmi pozitívne. V rámci riadneho a opravného termínu bolo hodnotiacou komisiou udelené hodnotenie: A v šiestich prípadoch; B v siedmych prípadoch; C ôsmich prípadoch; D v dvoch prípadoch. Všetkým hodnoteným študentom boli udelené kredity. Študenti na mobilitu zatiaľ neboli hodnotení. Samotné hodnotenie pozostáva z viacerých etáp. Všetky práce sa hodnotia už počas realizácie v priebehu semestra, ešte bez udeľovania bodov. Práce, ktoré nespĺňajú požiadavky kvality aspoň na úrovni E sa musia prerobiť. Na konci semestra sa študent odovzdáva všetky požadované práce, ktoré musia byť v požadovanej kvalite. Body sa udeľujú za typ zadania ako celok v rozsahu ako je uvedené vyššie. Nakoniec sa práce hodnotia ako celok hodnotiacou komisiou zloženou z členov programovej rady kolektívne na verejnej obhajobe a neverejnom hodnotení. V rámci verejnej obhajoby vzniká rozprava do ktorej sa môžu zapojiť aj prítomní študenti študijného programu. Tento spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici, ktoré vznikli v zimnom semestri:

[Za sklom - Viktória Sihelská | art.aku.sk](https://art.aku.sk)

[Sídliškový sen - Kristína Simkaničová | art.aku.sk](https://art.aku.sk)

[Zlodej hráv a krochov - Nikolas Žilovec | art.aku.sk](https://art.aku.sk)

[Domov, sladký domov - Jessica Mozgová | art.aku.sk](https://art.aku.sk)

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít:

Ocenenie: Evropa, ve které chci žít: Evropa v roce 2050, Worldart 2022, Výtvarná, maliarska súťaž; vernisáž a výstava diela; Praha

## ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU I

prof. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilitu: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### CCC | Obsah vzdelávania:

V rámci ateliérovej výučby poslucháčka sledovala cestu od poznateľného a spoznateľného k spoznávaniu neznámeho v zmysle osobnej interpretácie viditeľného a zviditeľneného formou štúdia vecných a priestorových problémov zobrazenia. Poslucháčka si úspešne osvojovala jednotlivé elementy tvorivého procesu, preverila svoje výtvarné možnosti a schopnosti, vytvorila cyklus kompozícií na tému vnútornej úzkosti a vonkajšieho prostredia.

### DDD | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

V súlade s cieľmi obsiahnutými v ILP si poslucháčka preverila schopnosť vnímať technologický proces tvorby obrazu ako autentický výrazový prostriedok. Prepojila disciplíny kresby a maľby, poučenie z fotografickej predlohy za účelom konštrukcie obrazovej kompozície.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:  
<https://art.aku.sk/autori/159/milana-tagirova>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít:
<b>ATELIÉR GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA I</b> doc. Robert BRUN, akad. maliar
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3</li><li>o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0</li><li>o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Prológom semestra bol vstupný, kolektívny míting, ktorého zámerom bolo oboznámenie študentov so znením zadania a ich ideovou, témovou mapou. Následnou úlohou bola príprava konceptov práce s priblížením novej formy materiálového riešenia. Priebežné konzultácie postupne anticipovali alternatívne relácie výstupov. V súčte s technologickým procesom v samotnom procese realizácie sa formou dialógu jednotlivé programy zadefinovali do individuálnych riešení tém.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Očakávaný výtlak, vychádzajúci z požiadaviek k ILP poukázal na rezervy, ktorých naplnenie zvládol výnimočným spôsobom študent M. Laurinc. Úroveň dosiahnutých výstupov v celku zodpovedala hodnoteniu komisie a daným podmienkam pre absolvovanie predmetu. Použitá forma hodnotenia všeobecne garantuje študentom relevantnú informáciu a vytvára priestor pre potrebnú analýzu výsledkov medzi pedagógom a študentami.
Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a> , ktoré vznikli v zimnom semestri: Michal Laurinc, Anna Vaceková
Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít:
<b>ATELIÉR GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA III</b> doc. Robert BRUN, akad. maliar
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4</li><li>o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2</li><li>o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Úvod semestra bol naplnený interaktívnou rozpravou k univerzálne formulovaným zadaniam. V súhrne kontaktných dialógov dostali študenti možnosť vyprofilovať svoje verzie tém, čím sa dosiahlo širšie spektrum alternatívnych obsahovo – formálnych výstupov. Potvrdením ideových konceptov sa pristúpilo individuálne k hľadaniu optimálneho technologického spracovania, čo bolo nevyhnutným aspektom konzekventnosti riešení. Dôraz bol kladený na schopnosť reflexie, kritickej úvahy včítane remeselnej zručnosti. Cieľom bolo získanie mandátu pre autentický ekvivalent tvorivého procesu.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Z perspektívy overenia kvalitatívneho profilu ateliéru možno všeobecne konštatovať naplnenie kritérií. Hodnotenie komisie poskytlo pre študentov i pedagóga dôležitú informáciu a príležitosť ex post pre sumarizáciu hodnotenia v argumentačnej rovine.
Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a> , ktoré vznikli v zimnom semestri: <a href="#">M. Mozdík</a> , K. Kužela, D. Šimon
Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít:
<b>ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY I</b> doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 6</li></ul>

- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### **A | Obsah vzdelávania:**

V procese vzdelávania v rámci predmetu Ateliér boli použité slovné metódy: vysvetľovanie, prednáška, forma dialógu, rozhovoru a diskusie na tématické okruhy (alternatívna a tradičná grafika, matrica, šablónová tlač, kombinácie techník, fotografia ako východisko tvorby, digitálne výstupy...) spojené s brainstormingom, ale tiež názorno-demonštračné metódy (prezentácie obrazových foriem). Vo vzťahu k predmetu boli využité najmä metódy analytické, selektívne a metódy kritického myslenia. V praktickej oblasti sa využívali metódy praktických činností, ukážky práce s materiálom pre rozvoj grafických zručností. Ťažiskové boli najmä aplikačné a autodidaktické metódy vzhľadom k charakteru štúdia. Úlohy vychádzali z tém zadaných v rámci semestra (Autorská kniha, Digitál vs. analóg, Druhá strana príbehu, Geometria v kontexte grafickej tvorby a voľná téma). Témy slúžili ako východisko spracovania v grafickej technike, prípadne kombinácií techník a hľadání autorskej výpovede. V rámci konzultácií boli prezentované koncepcie vo forme skíc a vizualizácií. Dôraz bol kladený na zváženie alternatívnych možností a hľadanie umeleckého prejavu s cieľom budovania autorskej výpovede a vlastného výtvarného jazyka. Cieľom predmetu Ateliér je rozvoj zručností a získanie skúseností pri rešpektovaní individuality študenta a využitia jeho kreatívneho potenciálu.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Vo všeobecnosti sa ciele predmetu podarilo naplniť veľmi dobre. Spomeniem najmä schopnosť analyzovať, selektovať a aplikovať základné informácie v kontexte semestrálnej práce, schopnosť koncipovať jasnú víziu práce a využiť kreatívny potenciál pre svoj autorský výtvarno-umelecký projekt. Študenti získali vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti v technologickej oblasti, zlepšila sa schopnosť rozumieť zákonitostiam grafickej tvorby a vizuálneho umenia, schopnosť transformovať idey do adekvátnej vizuálnej podoby a prehodnotiť kreatívne stratégie, artikulovať svoj umelecký názor a postoj sú visiace so schopnosťou orientácie v problematike zameranej na medziodborové kontexty grafického média, schopnosť kritického myslenia a znalosti tvorivých metód v širšom kontexte umenia, schopnosť využiť prostriedky aktuálnych umeleckých tendencií grafiky a technológií vizuálnej komunikácie (syntézy digitálneho prostredia a analógovej formy) v tvorbe. Úroveň výstupov bola na výbornej, veľmi dobrej a dobrej úrovni, iba v niektorých prípadoch boli menšie nedostatky. Všetci študenti ukončili semester v riadnom termíne. Hodnotenie študijných výsledkov v predmete bolo v plnej miere v medziach stanovených v Podmienkach pre absolvovanie predmetu (uvedených v ILP). Celkové hodnotenie predstavovalo sumár: Za realizáciu autorského programu, za kreatívne autorské spracovanie a za prezentáciu a obhajobu semestrálnej práce. Použitý spôsob hodnotenia, poskytuje dostatočnú spätnú väzbu. Najmä využitie zloženej komisie v rámci obhajob predmetu umožňuje podať študentom adekvátnejšiu spätnú väzbu, najmä objektívny pohľad na ich tvorbu a naplnenie stanovených cieľov vo vzťahu k téme a rozsahu výstupu k časovej dotácii predmetu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

<https://art.aku.sk/diela/3780/drevena-dedina>

<https://art.aku.sk/diela/3963/hra-na-boha>

<https://art.aku.sk/diela/3681/moje-hracky>

<https://art.aku.sk/diela/3639/navod-na-stastnejši-zivot>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít: Adela Smolková, DIGITUM, Spoločnosť Aliter BA, Súťaž o vyfytvorenie vizuálu na tému digitálne technológie a umenie, 3. miesto

<https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/624-vitazky-umeleckej-sutaze-digitum.html>

<https://emefka.sk/kral-zabavy-hlada-krala-digitalneho-umenia-zahlasuj-a-pomoz-najst-vitaza-sutaze/>

**ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY III**

doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### **A | Obsah vzdelávania:**

V procese vzdelávania v rámci predmetu Ateliér boli použité slovné metódy: vysvetľovanie, prednáška, forma dialógu, rozhovoru a diskusie na tématické okruhy (alternatívna a tradičná grafika, matrica, šablónová tlač, kombinácie techník, fotografia ako východisko tvorby, digitálne výstupy...) spojené s brainstormingom, ale tiež názorno-demonštračné metódy (prezentácie obrazových foriem). Vo vzťahu k predmetu boli využité najmä metódy analytické, selektívne a metódy kritického myslenia. V praktickej oblasti sa využívali metódy praktických činností, ukážky práce s materiálom pre rozvoj grafických zručností. Ťažiskové boli najmä aplikačné a autodidaktické metódy vzhľadom k charakteru štúdia. Úlohy vychádzali z tém zadaných v rámci semestra (Autorská kniha, Digitál vs. analóg, Druhá strana príbehu, Geometria v kontexte grafickej tvorby a voľná téma). Témy slúžili ako východisko spracovania v grafickej technike, prípadne kombinácií techník a hľadání autorskej výpovede. V rámci konzultácií boli prezentované koncepcie vo forme skíc a vizualizácií. Dôraz bol kladený na zváženie alternatívnych možností a hľadanie umeleckého prejavu s cieľom budovania autorskej výpovede a vlastného výtvarného jazyka. Cieľom predmetu Ateliér je rozvoj zručností a získanie skúseností pri rešpektovaní individuality študenta a využitia jeho kreatívneho potenciálu.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Vo všeobecnosti sa ciele predmetu podarilo naplniť veľmi dobre. Spomeniem najmä schopnosť analyzovať, selektovať a aplikovať základné informácie v kontexte semestrálnej práce, schopnosť koncipovať jasnú víziu práce a využiť kreatívny potenciál pre svoj autorský výtvarno-umelecký projekt. Študenti získali vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti v technologickej oblasti, zlepšila sa schopnosť rozumieť zákonitostiam grafickej tvorby a vizuálneho umenia, schopnosť transformovať idey do adekvátnej vizuálnej podoby a prehodnotiť kreatívne stratégie, artikulovať svoj umelecký názor a postoj sú viac so schopnosťou orientácie v problematike zameranej na medziodborové kontexty grafického média, schopnosť kritického myslenia a znalosti tvorivých metód v širšom kontexte umenia, schopnosť využiť prostriedky aktuálnych umeleckých tendencií grafiky a technológií vizuálnej komunikácie (syntézy digitálneho prostredia a analógovej formy) v tvorbe. Úroveň výstupov bola na dobrej, uspokojivej a dostatočnej úrovni, v jednom prípade sa študentka zúčastnila opravného termínu z dôvodu kvalitatívne nedostatočne zvládnutej práce. Hodnotenie študijných výsledkov v predmete bolo v plnej miere v medziach stanovených v Podmienkach pre absolvovanie predmetu (uvedených v ILP). Celkové hodnotenie predstavovalo sumár: Za realizáciu autorského programu, za kreatívne autorské spracovanie a za prezentáciu a obhajobu semestrálnej práce. Použitý spôsob hodnotenia, poskytuje dostatočnú spätnú väzbu. Najmä využitie zloženej komisie v rámci obhajob predmetu umožňuje podať študentom adekvátnejšiu spätnú väzbu, najmä objektívny pohľad na ich tvorbu a naplnenie stanovených cieľov vo vzťahu k téme a rozsahu výstupu k časovej dotácii predmetu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

<https://art.aku.sk/diela/3988/animalsity>

<https://art.aku.sk/diela/3688/young-liquid-personalities>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít:

(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

#### **ATELIÉR MAĽBY – START UP I**

prof (f.m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Vzdelávanie v danom ročníku prebiehalo podľa IL predmetu. Zameranie bolo na obsahovú stránku tematického okruhu Osobné verzus verejné. Formálna stránka bola zameraná na kompozičné riešenia a pole znaku maľby. V rámci ateliéru bol organizovaný workshop v externom prostredí (Hájovňa, kultúrne stredisko, B. Štiavnica) kde študenti boli vedený k autonómnemu prejavu.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Ciele sa podarilo naplniť na zodpovedajúcu úroveň. Podmienky na absolvovanie predmetu sa odrazili pozitívne pri hodnotení štud.výsledkov. Prieskum a ateliérová po prieskumové diskusie o výsledkoch prieskumu poskytujú spoľahlivú spätnú väzbu.
Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a> , ktoré vznikli v zimnom semestri <a href="https://art.aku.sk/diela/3737/okamih">https://art.aku.sk/diela/3737/okamih</a>
Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít: In terén, workshop ateliéru Startup, Hájovňa – kultúrne stredisko, B. Štiavnica. 11.-16.9.2022 (Terézia Nuuhardtová, Petra Rubešová) <a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=665246525389962&amp;set=pcb.665252768722671">https://www.facebook.com/photo/?fbid=665246525389962&amp;set=pcb.665252768722671</a> Pokoje, Praha, medzinárodná výstava mladého umenia, 11.-20.11.2022 (Terézia Nuuhardtová, Petra Rubešová) <a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=665246698723278&amp;set=a.570264101554872">https://www.facebook.com/photo/?fbid=665246698723278&amp;set=a.570264101554872</a>
<b>ATELIÉR MAĽBY – START UP III</b> prof (f.m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 6</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite: 3</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Výučba prebiehala v ateliéri, na základe IL predmetu. Obsahová stránka bola zameraná na politikum v maľbe. Formálna na prepojenie a využitie grafickej techniky sieťotlače v maľbe. 3 tudenti boli vedení k autonómnemu prejavu, zúčastnili sa ateliérového workshopu v Hájovni, B. Štiavnica.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Ciele sa podarilo naplniť úspešne. Podmienky boli dobre čo sa odrazilo aj na výsledku štud. prác.
Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a> , ktoré vznikli v zimnom semestri: <a href="https://art.aku.sk/diela/3645/nevidis-ma-nevidim-ta">https://art.aku.sk/diela/3645/nevidis-ma-nevidim-ta</a>
Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít : In terén, workshop ateliéru Startup, Hájovňa – kultúrne stredisko, B. Štiavnica. 11.-16.9.2022 (Monika Hurajová, Zuzana Dolinay, Alexandra Pradidová) <a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=665246525389962&amp;set=pcb.665252768722671">https://www.facebook.com/photo/?fbid=665246525389962&amp;set=pcb.665252768722671</a>
<b>OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY I</b> doc. Mgr. art Rastislav PODOBA, ArtD.
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0</li></ul>

**A | Obsah vzdelávania:**

Študenti boli na kontaktných hodinách predmetu pravidelne oboznamovaní v rámci zadania s vybranou problematikou. Tematické okruhy prednášok obsahovali rámec percepcie a mimetickej maľby. Študenti v priebehu semestra pracovali na zadaniach: - Priestor, scéna, inštalácia, - štúdium princípov zobrazovania na základe individuálne konštruovaného priestorového modelu/prostredia. Analyzovali a rozvíjali spôsoby a postupy mimetickej maľby podľa individuálne zvoleného a kreovaného modelu priestoru – scény, inštalácie. Rozvíjali výrazové prostriedky média kresby, maľby, individuálne a podľa miery konzultácií podstupovali tvorivý experiment v možnostiach postupov s uplatnením otvoreného a zvoleného spektra technologických a technických postupov a materiálovej bázy. Hľadali a uplatňovali techniky maľby a jednotlivé technologické špecifiká v súvisi s obsahom a významom zobrazenia. Záujem bol cielený na alternácie postupov a ich opodstatnenosť vo vzťahu k materialite a forme modelu a prostredia. Vítané boli vzájomné presahy optickej a plastickej kvality maľby v súvisi s vnemom konkrétnej predmetnosti. Ťažiskom zadania bolo podporovať schopnosť hľadania samostatného kreatívneho východiska a individuálnej interpretácie zadania nadväzujúc na jeho študijnú časť. Formou spoločných aj individuálnych konzultácií bola rozvíjaná koncepcia individuálneho zámeru študenta, od projekcie návrhu, cez realizáciu, až po možnosti prezentácie výslednej semestrálnej práce.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Absolvovaním predmetu študenti nadobudli rozličnú mieru schopnosti rozvíjať výtvarné postupy zobrazovania a interpretácie vnemu. Úlohou bolo individuálne a tvorivo vymedziť oblasť výtvarného problému, verbálne ho zdôvodňovať a definovať. Uplatniť tvorivé postupy a vedieť prehodnotiť a reflektovať vlastné laborovania v rámci zadania. Študenti nadobudli schopnosť chápať kritickú polemiku a byť v nej účastný. Ciele zadania boli naplnené vo vynikajúcom až priemernom rozmedzí, v hodnotení A, C, D. Práca hodnotená známkou A naplnila všetky požadované predpoklady úspešného absolvovania zadania, mieru tvorivej účasti, pracovnej permanencie a komunikatívosti. Hodnotenia C a D boli do značnej miery ovplyvnené menšou mierou účasti poslucháčov na kontaktných hodinách a celkovou tvorivou a komunikačnou aktivitou v celom procese. Hodnotenia predmetu sú študentom po ich súhlase so zverejnením skupinovo verbálne zdôvodnené pedagógom. Študenti v niektorých prípadoch na hodnotenia reagujú a o adekvátnosti hodnotenia sa diskutuje. Táto spätná väzba je dôležitá pre ich vlastnú sebareflexiu a vôľu komparácie s kvalitou výstupov ostatných študentov naprieč ročníkom a predmetmi.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri: <https://art.aku.sk/diela/3696/inner-child-series>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):  
LÍVIA VEREŠČÁKOVÁ

Názov výstupu: PROJEKCIE SVETA

Miesto konania výstupu: Bombura NKP, Brezno

Dátum konania: 25.3.2022- 31.05.2022

Koncepcia a kurátorský sprievod: Dominika Škorváneková

Charakteristika výstupu: kolektívna výstava študentov Otvoreného ateliéru maľby pod vedením

Rastislava Podobu na Akadémii umení v Banskej Bystrici, vystavujúci: Dávid Batora, Karolína

Kacvinská, Alžbeta Hrnčiarová, Monika Ferenčáková, Lívia Vereščáková, Dominika Škorváneková

O výstave: <https://bombura.sk/program/267-vernissaz-vystavy-projekcie-sveta>

Fotky z výstavy na FB: <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.2057470107750384&type=3>

Názov aktivity: Kreatívne workshopy pre školy TVOR

Miesto konania aktivity: Sečovce, SOŠ, Kollárova 17

Dátum konania: 27.6.2022- 28.6. 2022

Organizácia, lektor: Lívia Vereščáková, Tereza Ferenčíková

Charakteristika aktivity: Kreatívne workshopy pre základné školy s cieľom ukázať deťom ako tvoriť, experimentovať s materiálmi každodenného života a vytvárať z nich umelecké diela, ako pristupovať ku kompozícii pri maľbe a kresbe, alebo ako postupovať a rozmyšľať pri tvorení abstraktného diela.

- Maľba, sprejovanie po nábytku
- Maľba, sprejovanie s použitím šablón na plachtu
- Odtlačovanie každodenných predmetov na dosku, pokus o abstrakt
- Kresba a základy kompozície obrazu

Fotky z kreatívnych workshopov na FB:

[https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=pfbid02fEq4WaCVSKZ99ckvwT4zcDS61mLJj9AnTkGX5LoTQ5N4LpJC59Yc8HEHjxB4kirbl&id=107142354910075](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid02fEq4WaCVSKZ99ckvwT4zcDS61mLJj9AnTkGX5LoTQ5N4LpJC59Yc8HEHjxB4kirbl&id=107142354910075)

Názov výstupu: Festival súčasného umenia TVOR

Miesto konania výstupu: Sečovce, priestory dielni SOŠ, Kollárova 17

Repríza výstavy v budove správy parku v Trebišove

Dátum konania: Sečovce : 1.7.2022- 3.7.2022

Trebišov: 12.8.2022-19.8.2022

Organizácia, koncepcia a kurátorský sprievod: Lívia Vereščáková (ja), Tereza Ferenčíková

Charakteristika výstupu: Multižánrové podujatie s kolektívnou výstavou vizuálneho umenia Fakulty výtvarných umení v Banskej Bystrici a Fakulty designu a umění Ladislava Sutnara v Plzni

Ohlas: <https://reginavychod.rtvs.sk/clanky/vas-najblizsi-svet/302384/vystava-festivalu-tvor-trebisov>

Fotky z festivalu v Sečovciach na FB:

[https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=pfbidow3RyJ2ECWnWnuoLwe13cju5X1Vbata7ne9yM Ba7VAqvCh6J5F8YcTrDXi6vgKQYHl&id=107142354910075](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbidow3RyJ2ECWnWnuoLwe13cju5X1Vbata7ne9yM Ba7VAqvCh6J5F8YcTrDXi6vgKQYHl&id=107142354910075)

Fotky z výstavy v Trebišove na FB:

[https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=pfbid0282LvNkCivWNYELhsw16g42DC1ERZKoZzW3xERRE9RdSMiEC9bAyQrnkvz03yxJl&id=107142354910075](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid0282LvNkCivWNYELhsw16g42DC1ERZKoZzW3xERRE9RdSMiEC9bAyQrnkvz03yxJl&id=107142354910075)

Názov aktivity: Kreatívne workshopy pre deti TVOR

Miesto konania aktivity: Sečovce, MOTOPUB SLZA, Kochanovská 327

Dátum konania: 10.8.2022

Organizácia, lektor: Lívia Vereščáková, Tereza Ferenčíková

Charakteristika aktivity: Kreatívne workshopy pre deti do 10 rokov

Tvorba tašky, vyšívanie, maľba, kresba

Modelovanie z hliny

Fotky z kreatívnych workshopov na FB:

[https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=pfbid02WswJHxpFKG6iRsmvA09NqVzVNXgVpVLh14YupyF4VvJsvTUP8nhUxnzmmNH6QcFXl&id=107142354910075](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid02WswJHxpFKG6iRsmvA09NqVzVNXgVpVLh14YupyF4VvJsvTUP8nhUxnzmmNH6QcFXl&id=107142354910075)

Názov výstupu: Kolektívna výstava Otvoreného ateliéru maľby

Miesto konania výstupu: Banská Štiavnica, Hájovňa- kultúrno turistické centrum

Dátum konania: 1.10.2022- 10.11.2022

Koncepcia a kurátorský sprievod: Rastislav Podoba

Charakteristika výstupu: kolektívna výstava študentov Otvoreného ateliéru maľby s hosťom, pod vedením Rastislava Podobu na Akadémii umení v Banskej Bystrici, vystavujúci: Dávid Batora, Karolína Kacvinská, Alžbeta Hrnčiarová, Lívia Vereščáková, Dominika Škorváneková, Peter Decheť, Dušana Vrbovská, Adela Škorcová, Natália Šimonová, Eliška Šandorová, Miroslav Sandanus, Viktória Pukasová, Hostľ- Michal Fizík

Fotky z výstavy na FB:

[https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=pfbidoXQdGL8o5cuVPLyQYaLEx1iWRzWZyRr](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbidoXQdGL8o5cuVPLyQYaLEx1iWRzWZyRr)

Názov výstupu: Plenér v Banskej Štiavnici

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Banská Štiavnica

Dátum konania: 2.10.2022-6.10.2022

Vedúci workshopu: doc. Mgr. Art. Rastislav Podoba, ArtD.

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Workshop  
BENJAMÍN PAPÁNEK

Názov výstupu: Kolektívna výstava Otvoreného ateliéru maľby

Miesto konania výstupu: Banská Štiavnica, Hájovňa- kultúrno turistické centrum

Dátum konania: 1.10.2022- 10.11.2022

Koncepcia a kurátorský sprievod: Rastislav Podoba

Charakteristika výstupu: kolektívna výstava študentov Otvoreného ateliéru maľby s hosťom, pod vedením Rastislava Podobu na Akadémii umení v Banskej Bystrici, vystavujúci: Dávid Batora, Karolína Kacvinská, Alžbeta Hrnčiarová, Lívia Vereščáková, Dominika Škorváneková, Peter Decheť, Dušana Vrbovská, Adela Škorcová, Natália Šimonová, Eliška Šandorová, Miroslav Sandanus, Viktória Pukasová, Host'- Michal Fizík

Fotky z výstavy na FB:

[https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=pfbidoXQdGL8o5cuVPLyQYaLEx1iWRzWZyRt](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbidoXQdGL8o5cuVPLyQYaLEx1iWRzWZyRt)

Názov výstupu: Plenér v Banskej Štiavnici

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Banská Štiavnica

Dátum konania: 2.10.2022-6.10.2022

Vedúci workshopu: doc. Mgr. Art. Rastislav Podoba, ArtD.

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Workshop  
VIKTÓRIA PUKASOVÁ

Názov výstupu: Kolektívna výstava Otvoreného ateliéru maľby

Miesto konania výstupu: Banská Štiavnica, Hájovňa- kultúrno turistické centrum

Dátum konania: 1.10.2022- 10.11.2022

Koncepcia a kurátorský sprievod: Rastislav Podoba

Charakteristika výstupu: kolektívna výstava študentov Otvoreného ateliéru maľby s hosťom, pod vedením Rastislava Podobu na Akadémii umení v Banskej Bystrici, vystavujúci: Dávid Batora, Karolína Kacvinská, Alžbeta Hrnčiarová, Lívia Vereščáková, Dominika Škorváneková, Peter Decheť, Dušana Vrbovská, Adela Škorcová, Natália Šimonová, Eliška Šandorová, Miroslav Sandanus, Viktória Pukasová, Host'- Michal Fizík

Fotky z výstavy na FB:

[https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=pfbidoXQdGL8o5cuVPLyQYaLEx1iWRzWZyRt](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbidoXQdGL8o5cuVPLyQYaLEx1iWRzWZyRt)

Názov výstupu: Plenér v Banskej Štiavnici

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Banská Štiavnica

Dátum konania: 2.10.2022-6.10.2022

Vedúci workshopu: doc. Mgr. Art. Rastislav Podoba, ArtD.

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Workshop

### OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY III

doc. Mgr. art Rastislav PODOBA, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Verbálne predstavenie semestrálneho zadania pedagógom, následné spoločné konzultácie. Permanentné individuálne konzultácie a diskusie na kontaktných hodinách. Tematické okruhy prednášok: Maľba a vplyv fotografie. Digitálny obraz a jazyk maľby. Virtuálny a fyzický obraz. Obraz a pohyb. Obraz ako sekvencia a séria. Problematika času, priestoru a pamäte. Z celkového rozsahu zadaní si študent mal možnosť vybrať jedno, ale bol oboznámený s celkovou problematikou všetkých jednotlivých bodov zadania. Študenti uplatnili výtvarné narábanie s kvalitami obrazovej frekvencie,

rytmu, fáz, radenia a vrstvenia obrazu. Skúmali vzťah fotografie a maľby, vplyvy fotografie a digitálneho obrazu na jazyk maľby a charakter zobrazenia. Čiastočne preštudovali historický exkurz do problematiky a porovnali ho so súčasným stavom v umení. Venovali sa technologickej osnove zadania - alternácii maliarskych techník a postupov. V rámci tvorivého procesu bol odporúčaný individuálny experiment v postupoch práce so škálou možností vzájomného prelínania a syntézy maliarskych postupov a plošných techník z média fotografie, printových technológií, využívanie vrstvenia zvolených materiálov v podmienenej maľbe na veľký formát.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Absolvovaním predmetu študenti nadobudli schopnosti rozvíjať a naplňovať požiadavky a ciele predmetu. Úlohou bolo individuálne a tvorivo vymedziť oblasť výtvarného problému, verbálne ho zdôvodňovať a definovať. Uplatniť tvorivé postupy a vedieť prehodnotiť a reflektovať vlastné laborovania v rámci zadania. Študenti nadobudli schopnosť chápať kritickú polemiku a byť v nej účastný. Ciele zadania boli naplnené dostačujúco v oboch (2 študenti) prípadoch v hodnotení C. Obe práce štandardne naplnili požadované predpoklady úspešného absolvovania zadania, mieru tvorivej účasti, pracovnej permanencie a komunikatívnosti. Konštatovaná bola istá rezerva v miere výtvarných, - maliarskych zručností, technického a technologickeho spracovania výsledných semestrálnych prác počas celého procesu. Hodnotenia predmetu sú štandardne študentom (po ich súhlase so zverejnením) skupinovo verbálne zdôvodnené pedagógom. Študenti v niektorých prípadoch na hodnotenia reagujú a o adekvátnosti hodnotenia sa diskutuje. Táto spätná väzba je dôležitá pre ich vlastnú sebareflexiu a aj vôľu kritickej komparácie s kvalitou výstupov ostatných študentov naprieč ročníkom a predmetmi.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

<https://art.aku.sk/diela/3650/masy-pamati>

<https://art.aku.sk/diela/4193/mimezis>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

ADELA ŠKORCOVÁ

Názov výstupu: Kolektívna výstava Otvoreného ateliéru maľby

Miesto konania výstupu: Banská Štiavnica, Hájovňa- kultúrno turistické centrum

Dátum konania: 1.10.2022- 10.11.2022

Koncepcia a kurátorský sprievod: Rastislav Podoba

Charakteristika výstupu: kolektívna výstava študentov Otvoreného ateliéru maľby s hosťom, pod vedením Rastislava Podobu na Akadémii umení v Banskej Bystrici, vystavujúci: Dávid Batora, Karolína Kacvinská, Alžbeta Hrnčiarová, Lívia Vereščáková, Dominika Škorváneková, Peter Decheť, Dušana Vrbovská, Adela Škorcová, Natália Šimonová, Eliška Šandorová, Miroslav Sandanus, Viktória Pukasová, Host'- Michal Fizík

Fotky z výstavy na FB:

[https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=pfbidoXQdGL8o5cuVPLyQYaLExiWRzWZyRr](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbidoXQdGL8o5cuVPLyQYaLExiWRzWZyRr)

Názov výstupu: Plenér v Banskej Štiavnici

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Banská Štiavnica

Dátum konania: 2.10.2022-6.10.2022

Vedúci workshopu: doc. Mgr. Art. Rastislav Podoba, ArtD.

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Workshop

JAKUB MLYNARČÍK

Názov výstupu: SEVENFOLD GLANCE

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Kultúrne centrum Andreja Sládkoviča v Detve Obrancov mieru 871, 962 12 Detva

Dátum konania: 22.7.2022- 30.10.2022

Kurátor: Lujza Paljusová

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Samostatná výstava

Názov výstupu: Tvor Sečovce 2022 Festival súčasného umenia

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): SoŠ Kollárova 17, Sečovce

Dátum konania: 1.7.-3.7.2022

Kurátor: Lívia Vereščáková a Tereza Ferenčíková

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Skupinová výstava a kreatívne workshopy

Názov výstupu: Tvor Trebišov 2022 Festival súčasného umenia

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Budova správy parku

Dátum konania: 12.8.-19.8.2022

Kurátor: Lívia Vereščáková a Tereza Ferenčíková

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Skupinová výstava

Názov výstupu: Mlyn Rožňava 2022

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Galéria Banického múzea v Rožňave

Dátum konania: 16.9.-25.11.2022

Kurátor: Eva Tományová

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Skupinová výstava

Názov výstupu: Szogyéni Alkotótábor 2022

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Obecný úrad Svodín

Dátum konania: 16.7.- 28.7. 2022

Kurátor: Vera Smidt

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Skupinová výstava

Názov výstupu: Plenér v Banskej Štiavnici

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Banská Štiavnica

Dátum konania: 2.10.2022-6.10.2022

Vedúci workshopu: doc. Mgr. Art. Rastislav Podoba, ArtD.

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Workshop

## JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA I

prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 42
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

### A | Obsah vzdelávania:

Nový študijný predmet Jazyk vizuálneho umenia I. pre 1 roč. Bc. štúdia bol zameraný na spoznávanie a osvojovanie si povahy, štruktúry a jazyka vizuálneho umenia, ako aj mediálnych podôb súčasného vizuálneho umenia. V priebehu ZS 2022/2023 boli semináre, prezentácie a diskusie zamerané na jednotlivé vizuálne druhy a nové médiá. Použité boli prezentácie, analýzy a diskusie. Každé médium od kresby, maľby, až po nové médiá bol priblížený študentom v jeho stručnej genéze, pričom dôraz bol kladený na príkladoch súčasného umenia.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Na základe prejavenej záujmu a aktívneho prístupu študentov na seminároch, ich predmet zaujal. Záverečné testy zvládli na nadpriemernej úrovni – priemerný výsledok za ročník bol B. Len jeden študent neuspel, pričom dôvodom boli jeho pretrvávajúce absencie a neabsolvovanie výstupného testu. Ciele predmetu sa podarilo naplniť na veľmi dobrej úrovni.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

## UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA I

doc. (f. m.) PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 17
- Koľko z nich bolo na mobilite: 4
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Na začiatku ZS študentstvo dostalo ILP s obsahovou štruktúrou predmetu, kde bolo uvedených 9 titulov odbornej literatúry odporúčanej pre štúdium. Individuálne štúdium umenovednej literatúry a relevantných odborných textov je na VŠ s a m o z r e j m o s ť.

Štúdium odbornej literatúry som počas ZS niekoľkokrát zdôrazňovala, rovnako som odporúčala, aby si poslucháči a poslucháčky priebežne budovali vlastnú odbornú knižnicu.

Výučba zásadných umeleckých smerov, hnutí a kľúčových osobností svetového, stredoeurópskeho a východoeurópskeho umenia, ktoré boli zasadené do príslušných historických politicko-spoločenských a kultúrnych kontextov, pozostávala z prednášok kombinovaných s diskusiami. Prednášky boli sprevádzané vizuálnou prezentáciou vyše 440 diel premietaných na projekčnom plátne. Všetky diela boli podrobne analyzované a interpretované. Rovnako všetky diela boli súčasťou nahraných prednášok (9), ktoré študentstvo malo k dispozícii v Teame, kde okrem toho boli: ILP, PDF kniha Miloša Štofka Od abstrakcie po živé umenie a kniha K. Rusnákovej 60/30. Výber textov o súčasnom slovenskom a svetovom vizuálnom umení 1989-2019.

Keďže vedomosti študentstva zo stredných škôl majú rôznorodú kvalitatívnu úroveň, sú skôr encyklopedické, veľmi fragmentárne a často nedostatočné, metodicky je potrebné koncipovať výučbu predmetu na systematickej báze ako výklad rozsiahlej a štruktúrovanej problematiky, ako som uviedla vyššie.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti a študentky absolvovali písomnú skúšku z problematiky tvoriacej relevantnú látku predmetu.

Pri hodnotení písomných odpovedí bola zohľadnená aj ich aktivita v diskusiách a účasť na hodinách.

Výsledky – vedomosti boli pomerne uspokojivé, hodnotenie A dostalo 7 študentov/študentiek, hodnotenie B 2 študenti/študentky, hodnotenie C – 4 študenti.

#### **EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I**

doc. (f.m.) PhDr. Katarína Rusnáková Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 23
- Koľko z nich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie: Prednášky k európskym avantgardám boli vedené ústne, s projektovaním cez data projektor na stenu s popiskami a menami diel, o ktorých hovoríme. Súčasťou niektorých prednášok je uvedenie časti dokumentu dostupného online. Všetky pdf s jednotlivými prednáškami (ktoré obsahujú texty prednášky, obrázky, popisky, prípadne odkazy na krátky dokument), študenti dostali tieto pdf na konci semestra na študijné účely na skúšku, zároveň boli prednášky nahrávané. (je to jednoduchšia a flexibilnejšia cesta, ako zapojiť do výukového procesu študentov na mobilite). Toto nie je predmet určený na posilňovanie samostatnosti študenta, predmet je hromadný, je cestou k základnému prehľadu dejín európskych avantgárd. Aktuálne v predmete boli v ročníku študenti, ktorým boli odpustené maturitné skúšky, zároveň nemali základné informácie odprednášané na stredných školách (v dôsledku pandémie, alebo vtedy nastúpeného lockdownu bez pedagogickej náhrady). Čiže rozsah aj informácie boli pre nich nové, ako aj rozsah učiva, jeho hĺbka a podrobnosti.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti dostali okrem odprednášaných pdf (a nahratých prednášok) aj odporúčané prelistovať si publikáciu . Foster H. a kol. Umění po roce 1900: modernismus, antimodernismus, postmodernismus (publikácia sa nachádza v niekoľkých kópiách v univerzitnej knižnici akadémie). Skúška prebiehala ako obrazový a vedeckomestný test, ďalšou časťou ústnej otázky, po vyhodnotení testu. Test mal 12 otázok, každá za 2 B. Hodnotenie bolo rozdelené do úrovní: (24 – 18,5 b A), (18 – 17 b B), (16,5 – 13 b C), (12,5 – 8,5 b D), (8 – 6 b E), (5,5 b a menej FX). Študenti si mohli vylepšiť hodnotenie z testu ústnou odpoveďou následne. Otázky z testu a ich správne odpovede, boli pri vyhodnotení testu pre všetkých študentov zverejnené.

**KAPITOLY Z NOVÝCH DEJÍN UMENIA**

doc. (f.m.) PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 21
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 7
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

**A | Obsah vzdelávania:**

Študentstvo dostalo ILP a študijné materiály v Teame. Boli informovaní o obsahu prednášok a diskusií k problematike predmetu vizuálnej kultúry, bazálna kniha Studia vizuální kultury im bola k dispozícii v PDF a ďalšie tituly odbornej literatúry mali uvedené v ILP.

Hodiny pozostávali zo zadania – individuálneho štúdia vybraných kapitol z knihy Studia vizuální kultury, ktoré boli potom odprezentované mnou na prednáškach a nasledovala k nim kritická diskusia študentov. Látka sa vždy v diskusii aktualizovala o súčasné príklady a problémy na Slovensku a v Čechách, vrátane obrazového materiálu, čím sa medzinárodné kontexty doplnili o domácu scénu. Išlo o posilnenie zručností študentov a študentiek rozvíjať kritickú diskusiu a prepájať vedomosti a súvislosti z oblasti umenia a vizuálnej kultúry.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Bolo evidentné, že študenti 4. ročníka už sú na takej vedomostnej úrovni, že sú schopní pracovať s nadobudnutými poznatkami a diskutovať o nich v širšom kolektíve spolužiakov. Uvedené kľúčové problémy tematiky vizuálnej kultúry ich stimulovali k vlastným reflexiám a prepájaniu vedomostí na globálnej úrovni. Hodnotenie písomnej skúšky bolo uspokojivé: 11 študentov/tiek dostalo hodnotenie A, 3 študenti hodnotenie B, študenti, ktorí boli na Erasme+ si zrealizujú skúšku neskôr.

**Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Malba-Grafika**

osobou zodpovednou za profilový predmet

**PROFILOVÉ PREDMETY – LETNÝ SEMESTER**

- **ATELIÉR VŠEOBECNEJ GRAFICKEJ PRÍPRAVY II**  
doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY II**  
doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar
- **ATELIÉR GRAF(IQ)KA II**  
doc. Igor BENCA, akad. maliar
- **ATELIÉR – GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA II**  
doc. Robert BRUN, akad. maliar

- **Aтелиэр графiкы а вiзуальной творбы II**  
doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD.
- **Aтелиэр конструивной аналýзы образу II**  
doc. Štefan BALÁZS, ArtD., akad. maliar
- **Aтелиэр малбы – startup II**  
prof.( f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.,
- **OTVORENÝ Aтелиэр малбы II**  
doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.
- **Jazyk vizuálneho umenia II**  
prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar
- **EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA II**  
doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.
- **UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA II**  
doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.

### **Aтелиэр графiкeй прiправы II**

doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 23
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○ odišli a ○ prišli
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Vzdelávanie v letnom semestri prebiehalo prezenčnou metódou. Primárne pozostávalo z ateliérovej tvorby v rozsahu celkovo 10 hodín týždenne. Teoretické vstupy pedagóga sa týkali problémových okruhov v súlade s IL (zobrazenie figúry, grafické techniky, figurálna kompozícia). Materiály k nim boli pre študentov prístupné v Teams-e. Jednotlivé grafické techniky boli demonštrované praktickými ukázkami, ale študenti boli nabádaní hlavne k vlastnému overovaniu možností v rámci experimentovania. Vyučovací proces bol zameraný v tomto semestri na tvorivé prehodnocovanie námetu portrétu, autoportrétu, figúry a figurálnej kompozície v médiách kresby a grafiky. V tomto kontexte boli koncipované jednotlivé cvičenia a úlohy, ktoré mali byť východiskom hľadania a tvorivého uchopenia témy **KOMUNIKÁCIA**, jednak po ideovej ako aj po formálnej stránke. Študenti realizovali tri typy zadaní:

- Zobrazovacie systémy a postupy uplatňovali a rozvíjali pri študijných kresbách hlavy, portrétu, autoportrétu, figúry, figurálnej kompozície podľa skutočnosti, využívajúc rôzne spôsoby kresby (skice, štúdie, analytické kresby, kresby detailov) a techniky kresby.
- Kreativne prehodnocovanie skutočnosti, prácu s výrazom uplatňovali pri zadaniach založených na manipulácii s tvarom, výrazových posunoch, štylizáciou jednak v médiu kresby, ale aj pri transformácii prostredníctvom niektorých grafických techník, skôr alternatívneho charakteru ( tlač z koláže, alternatívne tlače z výšky, pečiatková tlač, rôzne typy monotypie, šablónová tlač, xerografia)
- Tematické zadanie – téma **KOMUNIKÁCIA** - zamerané ťažiskovo na kreativitu a rozvoj výtvarného myslenia, tvorbu výtvarnej koncepcie a hľadanie formálneho stvárnenia

zvoleného obsahu, jeho materializácia v médiách kresby, alebo grafiky v ľubovoľných technikách.

Pri hodnotení sme v súlade s požadovanými výsledkami vzdelávania zohľadňovali:

- úroveň praktického zvládnutia študijných kresieb a kreatívnych zadaní (školské a domáce práce)
- obsah a úroveň domácej prípravy
- rozsah a schopnosť využitia materiálov a výrazových prostriedkov kresby a grafiky
- zvládnutie grafických techník
- kreativnosť a samostatnosť v prístupe k riešeniu semestrálnej práce a úroveň jej prezentácie
- aktívna účasť na seminároch (dochádzka)

Pri realizácii a riešení úloh a predovšetkým kreatívneho zadania sa kládol dôraz na samostatnosť študenta, kde aj keď išlo o zadanú tému, študent si mohol v rámci nej vymedziť svoju oblasť výskumu. Pri konzultáciách sa kládol dôraz na samostatné uvažovanie študenta, rešpektovala sa jeho názorová autonómia a bol posilňovaný jeho zmysel pre zdravé sebahodnotenie.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Výsledky vzdelávania boli naplnené tak ako je to uvedené v IL predmetu. Aj v tomto semestri pretrvával, jav že viacerí študenti mali problém s organizáciou času. Málo využívali možnosti práce v ateliéri mimo kontaktných hodín, ako aj domácu prípravu a viaceré zadania realizovali na poslednú chvíľu, čo sa prejavilo na ich kvalite. Oproti 1. semestru, kedy tretina študentov bola hodnotená až v opravnom termíne, v tomto semestri to boli len dve študentky. Študentka Lenka Strnátová neukončila semester a školu opustila. Viacerí študenti pristupovali k jednotlivým zadaniam veľmi formálne, nedokázali si sami pre seba zadefinovať cieľ a na odporúčania pedagóga nereagovali, a hoci tematické zadanie bolo dané na začiatku semestra, riešili ho na poslednú chvíľu, bez dostatočnej vizualizácie procesu hľadania, tak ako to bolo zadefinované v programe a konzultáciám sa viac menej vyhýbali. Študenti za tri typy zadaní mohli získať body v rozsahu 25 až 40 bodov – spolu 50 až 80 bodov. Na základe získaného potrebného počtu bodov boli študenti pripustení/nepripustení k obhajobe semestrálnej práce v rámci zimného prieskumu. Za prezentáciu a obhajobu práce na semestrálnom hodnotení Prieskum mohli získať ešte body v rozsahu 13 až 20 bodov. Získane body sa sčítavajú a výsledkom je udelená známka. Výsledné hodnotenie udeľuje hodnotiacia komisia, ktorá môže túto známku v odôvodnených prípadoch zmeniť o dva stupne (smerom hore aj dole). Tento spôsob hodnotenia prináša väčšiu mieru objektívnosti, keďže sa hodnotí kolektívne. Kým v prvom semestri priemerné hodnotenie bolo B (87 bodov), v tomto semestri to bolo C (85 bodov). V rámci riadneho a opravného termínu bolo hodnotiacou komisiou udelené hodnotenie: A v štyroch prípadoch; B v siedmich prípadoch; C v piatich prípadoch; D v štyroch prípadoch a dve študentky hodnotenie E. Všetkým hodnoteným študentom boli udelené kredity. Samotné hodnotenie pozostáva z viacerých etáp. Všetky práce sa hodnotia už počas realizácie v priebehu semestra, ešte bez udeľovania bodov. Práce, ktoré nespĺňajú požiadavky kvality aspoň na úrovni E sa musia prerobiť. Na konci semestra sa študent odovzdáva všetky požadované práce, ktoré musia byť v požadovanej kvalite. Body sa udeľujú za typ zadania ako celok v rozsahu ako je uvedené vyššie. Nakoniec sa práce hodnotia ako celok hodnotiacou komisiou zloženou z členov programovej rady kolektívne na verejnej obhajobe a neverejnom hodnotení. V rámci verejnej obhajoby vzniká rozprava do ktorej sa môžu zapojiť aj prítomní študenti študijného programu. Tento spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania. Študenti (ktorí prejavili záujem) boli na konci semestra oboznámení s výsledkom aj s individuálnym

komentárom vyučujúcim pedagógom s vyzdvihnutím pozitív a upozornením na rezervy a možnosti napredovania.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/4812/navod-na-komunikaciu-s-dielom>

<https://art.aku.sk/diela/4715/atelier-vseobecnej-grafickej-pripravy-letny-semester>

<https://art.aku.sk/diela/4578/pravidlo-troch-hercov>

<https://art.aku.sk/diela/4955/sam>

<https://art.aku.sk/diela/4548/letny-prieskum>

<https://art.aku.sk/diela/4863/smutit-je-ludske>

## ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY II

doc. Milan HNAT, ArtD., akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 23 zapísaných (oproti ZS 1 študentka sa rozhodla nepokračovať v štúdiu)
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 3
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1 (nechodila na vyučovanie, nakoniec zanechala štúdium)

### A | Obsah vzdelávania:

Vzdelávanie v zimnom semestri prebiehalo prezenčnou metódou. Pozostávalo z prednášok a ateliérovej tvorby v rozsahu celkovo 10 hodín týždenne. Prednášky sa týkali obsahov uvedených v IL predmetu. Obsahom ateliérovej tvorby boli dva typy zadaní:

- Zobrazenie: úlohy zamerané na zobrazenie ľudskej hlavy, pol-figúry a figúry, ktoré sa realizovali prostredníctvom študijných maliieb v ateliéri a doma. Na začiatku semestra bol študentom odovzdaný program semestra so zoznamom prác, ktoré majú odovzdať a podmienkami na absolvovanie semestra. Celkovo mali študenti odovzdať 6 študijných prác väčších formátov (maliarska skupina) resp. 16 študijných prác menších formátov (grafická skupina).
- Kreatívne zadanie: úloha zameraná na rozvoj výtvarného myslenia a kreativity. Študenti riešili výtvarnú výpoveď na VOENÚ TÉMU.

Špecifikom aj tohto semestra bolo to, že v tomto ročníku sa stretli študenti z dvoch ukončených študijných programov Maľba a Grafika, ktorí prestúpili na nový študijný program Maľba-Grafika. Došlo k paradoxnej situácii, že bývalí študenti 1. ročníka ŠP Maľba už takýto predmet v zaniknutom študijnom programe absolvovali a takto ho museli absolvovať ešte raz. Preto v ich prípade sa pristúpilo k menšej modifikácii úloh, kedy sa vo väčšej miere kládol dôraz na kreatívne zadanie.

Pri realizácii a riešení úloh a predovšetkým kreatívneho zadania sa kládol dôraz na samostatnosť študenta, kde aj keď išlo o zadanú tému, študent si mohol v rámci nej vymedziť svoju oblasť výskumu. Pri konzultáciách sa kládol dôraz na samostatné uvažovanie študenta, rešpektovala sa jeho názorová autonómia a bol posilňovaný jeho zmysel pre zdravé sebahodnotenie.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania boli úspešne naplnené tak ako je to uvedené v IL predmetu. Veľmi pozitívne je to, že aj bývalí poslucháči ŠP Grafika, zvládli študijné zadania na veľmi dobrej úrovni. Bývalí študenti ŠP Maľba zase zvládli kreatívne zadanie na výbornej úrovni. Iba dvaja študenti nenaplnili tieto podmienky. Jedna študentka z dôvodu neodovzdania všetkých

požadovaných prác. Táto študentka sa zúčastnila prieskumu v opravnom termíne (úspešne). Jedna študentka vôbec nechodila na vyučovanie a tak bola hodnotená FX bez možnosti opravného termínu, nakoniec sa rozhodla zanechať štúdium. Študenti za obidve typy zadaní mohli získať body v rozsahu 25 až 40 bodov – spolu 50 až 80 bodov. Na základe získaného potrebného počtu bodov boli študenti pripustení/nepripustení k obhajobe semestrálnej práce v rámci letného prieskumu. Za prezentáciu a obhajobu práce na semestrálnom hodnotení Prieskum mohli získať ešte body v rozsahu 13 až 20 bodov. Získane body sa sčítavali a výsledkom bola udelená známka.. Všetci študenti v rámci hodnotenia Prieskum dňa 11. mája 2023 boli hodnotení veľmi pozitívne. V rámci riadneho a opravného termínu bolo hodnotiacou komisiou udelené hodnotenie (vrátane študentov z mobilite): A – 8 krát; B – 6 krát; C – 4 krát; D – 4 krát. Všetkým hodnoteným študentom boli udelené kredity. Študentom na mobilite boli uznané kredity a udelené známky podľa hodnotiaceho listu z mobility. Samotné hodnotenie pozostáva z viacerých etáp. Všetky práce sa hodnotia už počas realizácie v priebehu semestra, ešte bez udeľovania bodov. Práce, ktoré nespĺňajú požiadavky kvality aspoň na úrovni E sa musia prerobiť. Na konci semestra sa študent odovzdáva všetky požadované práce, ktoré musia byť v požadovanej kvalite. Body sa udeľujú za typ zadania ako celok v rozsahu ako je uvedené vyššie. Nakoniec sa práce hodnotia ako celok hodnotiacou komisiou zloženou z členov programovej rady kolektívne na verejnej obhajobe a neverejnom hodnotení. V rámci verejnej obhajoby vzniká rozprava do ktorej sa môžu zapojiť aj prítomní študenti študijného programu. Tento spôsob hodnotenia poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici, ktoré vznikli v zimnom semestri:

<https://art.aku.sk/diela/4730/touch-of-music>

<https://art.aku.sk/diela/4571/raz-ke-d-budem-velky>

<https://art.aku.sk/diela/4925/300-hodin-prace>

<https://art.aku.sk/diela/4983/zeme>

<https://art.aku.sk/diela/4597/tom-v-strani>

<https://art.aku.sk/diela/4752/karolina-a-ja-vyber>

<https://art.aku.sk/diela/4763/looking-for-mother>

## GRAF(IQ)KA II

doc. Igor BENCA akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

Vyučovanie prebiehalo kontaktnou formou v ateliéri a čiastočne cez aplikáciu Teams dištančnou formou. Rozsah vyučovania 1 hodina prednášky a 9 hodín cvičení týždenne. Obsah vyučovania obsahoval zhromažďovanie informácií a znalostí, skúmanie sociálnych, kultúrnych a vizuálnych aspektov, budovanie výtvarných prostriedkov, autorského jazyka. Prezentácia výsledkov koncepčného uvažovania, procesu tvorby vo forme skíc a vizualizácií. Realizácia záverečnej práce. Študentka zvládla všetky teoretické aj praktické úlohy na veľmi dobrej úrovni.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Výsledky vzdelávania boli naplnené a to hlavne schopnosť použiť informácie z externých zdrojov, schopnosť budovať obsahovú štruktúru práce, schopnosť budovať vizuálny jazyk, vedomosti z oblasti výtvarného umenia. praktické skúsenosti v technologickej oblasti, schopnosť osvojiť si vizuálno-komunikačné prostriedky. Po ukončení hodnotenia prebehol osobný rozhovor(vyhodnotenie )v ktorom študent získal podstatné informácie o dôvodoch konkrétneho hodnotenia.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:  
<https://art.aku.sk/diela/4968/horror-vacui>  
<https://art.aku.sk/autori/146/tatiana-stachurova>

**ATELIÉR GRAFIKA- PRIESTOR- SYNERGIA II**

doc. Robert BRUN, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie: Univerzálna povaha zadaní otvorila študentom priestor pre anticipáciu individuálnych projektov. Pilierom ateliérového programu je štruktúra a kritéria ILP. Redefinícia média grafiky našla v jednotlivých výstupoch odraz v experimentálnych riešeniach konceptov. Cieľom bolo sprítomnenie reflexie, kritickej úvahy, referenčnej hodnoty a technologickej výbavy.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

V hodnotení konkrétnych výstupov sa potvrdil kvalitatívny posun všeobecne. Pozitívny aspekt tohto progresu bol zrejmy najmä vo finálnej , realizačnej fáze, čo otvára študentom nové pole pre budúce individuálne výzvy.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:  
M. Laurinc. A. Vaceková, T. Hanuliaková

**ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY II**

doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

V rámci predmetu Ateliér boli použité slovné metódy: prednáška, dialóg, rozhovory a diskusie na tematické okruhy (alternatívne formy grafiky, matrica, kombinácie techník, digitálna a analógové formy,...) brainstorming, ale tiež názorno-demonštračné metódy (prezentácie obrazových foriem). Vo vzťahu k predmetu boli využité najmä metódy analytické, selektívne a metódy kritickeho myslenia. V praktickej oblasti sa využívali metódy praktických činností, ukážky práce s materiálom pre rozvoj grafických zručností. Ťažiskové boli najmä aplikačné a autodidaktické metódy vzhľadom k charakteru štúdia. Úlohy vychádzali z tém zadaných v rámci semestra (Autorská kniha, Anomália a voľná téma). Témy slúžili ako východisko spracovania v grafickej technike, prípadne kombinácií techník a hľadání autorskej výpovede. V rámci konzultácií boli prezentované koncepcie vo forme skíc a vizualizácií. Dôraz bol kladený na zváženie alternatívnych možností a hľadanie umeleckého prejavu s cieľom budovania autorskej výpovede a vlastného výtvarného jazyka. Vo výstupoch, boli zastúpené

všetky zadané témy, v rámci voľnej témy študentky realizovali autorské projekty. Cieľom predmetu Ateliér je rozvoj zručností a získanie skúseností pri rešpektovaní individuality študenta a využitia jeho kreatívneho potenciálu. Dôraz sa kladie na samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele predmetu sa podarilo naplniť. Študenti boli vedení k schopnostiam analyzovať, selektovať a aplikovať základné informácie v kontexte semestrálnej práce, ďalej k schopnosti koncipovať jasnú víziu práce a využiť kreatívny potenciál pre svoj autorský výtvarno-umelecký projekt. Študenti získali vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti v technologickej oblasti, zlepšila sa schopnosť rozumieť zákonitostiam grafickej tvorby a vizuálneho umenia, schopnosť transformovať idey do adekvátnej vizuálnej podoby a prehodnotiť kreatívne stratégie, artikulovať svoj umelecký názor a postoj sú visiace so schopnosťou orientácie v problematike zameranej na medziodborové kontexty grafického média, schopnosť kritického myslenia a znalosti tvorivých metód v širšom kontexte umenia, schopnosť využiť prostriedky aktuálnych umeleckých tendencií grafiky a technológií vizuálnej komunikácie (syntézy digitálneho prostredia a analógovej formy) v tvorbe. Úroveň výstupov bola na výbornej, veľmi dobrej a dobrej úrovni, iba v niektorých prípadoch boli menšie nedostatky. Všetci študenti ukončili semester v riadnom termíne. Hodnotenie študijných výsledkov v predmete bolo v plnej miere v medziach stanovených v Podmienkach pre absolvovanie predmetu (uvedených v ILP). Celkové hodnotenie predstavovalo sumár: Za realizáciu autorského programu, za kreatívne autorské spracovanie a za prezentáciu a obhajobu semestrálnej práce. Použitý spôsob hodnotenia, poskytuje dostatočný feedback. Najmä využitie zloženej komisie v rámci obhajob predmetu umožňuje podať študentom adekvátnejšiu spätnú väzbu, najmä objektívny pohľad na ich tvorbu a naplnenie stanovených cieľov vo vzťahu k téme a rozsahu výstupu k časovej dotácii predmetu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri:

<https://art.aku.sk/diela/4948/anomalia>

<https://art.aku.sk/diela/4908/anti-evolucia>

<https://art.aku.sk/diela/4797/kamasutra>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít:

Študenti boli zapojení do výstavného projektu pod názvom ŠERO, ktorý sa konal v rámci divadelného festivalu v Hriňovské dni divadla v termíne 24.–26.3.2023

(<https://www.hrinovskedivadlo.sk/>)

#### **ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU II**

prof. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

#### **A | Obsah vzdelávania:**

V rámci ateliérovej výučby poslucháči sledovali cestu od poznateľného a spoznateľného k spoznávaniu neznámeho v zmysle osobnej interpretácie viditeľného a zviditeľneného formou štúdia vecných a priestorových problémov zobrazenia. Poslucháči si z rôznou mierou úspešnosti osvojovali jednotlivé elementy tvorivého procesu, preverili svoje výtvarné možnosti a schopnosti, vytvorili cyklus kompozícií na rôzne témy, riešili v nich vzťahy priestoru a figúry, resp. predmetu a priestoru, experimentovali s rôznymi možnosťami tvorby obrazu formou koláže, maľby pomocou šablóny ale aj klasickú olejomalbu.

<p><b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> V súlade s cieľmi obsahnutými v ILP si poslucháči preverili schopnosť vnímať technologický proces tvorby obrazu ako autentický výrazový prostriedok. Prepojili disciplíny kresby a maľby, experimentovania so šablónami, tvorivo používali fotografickú predlohu za účelom konštrukcie obrazovej kompozície.</p>
<p>Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a>, ktoré vznikli v zimnom semestri: <a href="https://art.aku.sk/autori/159/milana-tagirova">https://art.aku.sk/autori/159/milana-tagirova</a></p>
<p><b>A   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> V hodnotení konkrétnych výstupov sa potvrdil kvalitatívny posun všeobecne. Pozitívny aspekt tohto progresu bol zrejmy najmä vo finálnej, realizačnej fáze, čo otvára študentom nové pole pre budúce individuálne výzvy.</p>
<p>Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a>, ktoré vznikli v zimnom semestri: M. Laurinc. A. Vaceková, T. Hanuliaková</p>
<p><b>ATELIÉR MAĽBY – START UP II</b> doc. Mgr. art. TRIAŠKA, ArtD.</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3</li><li>o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1</li><li>o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0</li></ul>
<p><b>A   Obsah vzdelávania:</b> Vzdelávanie v danom ročníku prebiehalo podľa IL predmetu. Zameranie bolo na obsahovú stránku tematického okruhu Pamäť a zabúdanie. Formálna stránka bola zameraná na zvládnutie veľkého formátu maľby a sústredenie na prácu zo svetlom a plochou v maľbe.</p>
<p><b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Ciele sa podarilo naplniť na zodpovedajúcu úroveň. Podmienky na absolvovanie predmetu sa odrazili pozitívne pri hodnotení študijných výsledkov. Prieskum a ateliérová po prieskumové diskusie o výsledkoch prieskumu poskytujú spoľahlivú spätnú väzbu.</p>
<p><b>OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY II</b> doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4</li><li>o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1</li><li>o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0</li></ul>
<p><b>A   Obsah vzdelávania:</b> Absolvovaním predmetu študenti postupne nadobúdali schopnosť verbálne a prakticky definovať jadro vybraného parciálneho záujmu. Na základe ateliérovej činnosti, prednášok pedagóga a vzájomnej komunikácie prehodnocovali a reflektovali vlastné laborovania v súvisi so zadaním (ILP), nadobúdali schopnosť chápať kritickú polemiку a byť v nej účasťou. To bolo predpokladom následného zvládania samostatnej formulácie individuálnych postupov v priebehu práce.</p>
<p><b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Jednotným kritériom pre štúdium v 3. a 4. r. bakalárskeho stupňa bola schopnosť samostatne ideovo koncipovať vlastný program reagujúci na zadanie (ILP) a schopnosť ju teoreticky zdôvodniť a umelecky definovať. Popri zedefinovaní práce bolo nutné rozvrhnúť si prípravný materiál k jednotlivým výstupom, ktoré mali špecifické a individuálne technické a technologické východiská. Študentky/ti počas semestra naplňali zadanie podľa ILP v rozmedzí individuálnych doporučení a rád. Súčasťou orientácie v zadaní bolo pre študentov dôležité písomné zedefinovanie svojho prístupu k zadaniu, vymedzenie obsahu</p>

a rozsahu vlastnej praktickej práce - umeleckého zámeru. Všetci študenti absolvovali semestrálnu prácu v rozmedzí hodnotenia A – D.

## JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA II

prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 42
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 4

### A | Obsah vzdelávania:

Nový študijný predmet Jazyk vizuálneho umenia II. pre 1 roč. Bc. štúdia bol zameraný na poznávanie a osvojenie si povahy, štruktúry a jazyka vizuálneho umenia s dôrazom na analýzu a interpretáciu výtvarného diela/diel. V priebehu LS 2022/2023 boli prednášky a semináre zamerané na rozmanité vizuálne diela, ktoré pedagógovia a študenti spoločne analyzovali po formálnej, jazykovej a znakovkej stránke s cieľom identifikovať zámer umelca/umelkyne a hľadať významový odkaz diela. Použité boli prezentácie diel, ich podrobné slovné analýzy a interpretácie formou diskusií. Dôraz bol kladený na príklady súčasného svetového a slovenského umenia. Prezentačný a diiskusný formát mal medzi študentmi veľmi dobrý ohlas.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Na základe prejaveneho záujmu a aktívneho prístupu študentov na seminároch, možno konštatovať, že predmet poslucháčov zaujal, no považovali ho za pomerne náročný. Hodnotenie predmetu spočívalo jednak na prezentácii zvoleného diela na seminároch, ktoré v závere semestra dopracovali do finálnej písomnej podoby. Väčšina poslucháčov mala k predmetu otvorený a aktívny prístup. Niektorí introverti mali problém s prezentáciou pred veľkým kolektívom. Záverečnú prácu – analýzu a interpretáciu zvoleného vizuálneho diela – neodovzdali do termínu štyria poslucháči.

## EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA II

doc. (f. m.) PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 21
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

Cieľom výučby predmetu bolo priblížiť študentom dejiny slovenského výtvarného umenia prvej polovice 20. storočia, predstaviť im základné vývojové paradigmy a názorové generačné programy a s nimi súvisiace štýlové transformácie. Zrod a podoba moderny na Slovensku ako syntézy podnetov európskych avantgárd a individuálnych tvorivých programov bol demonštrovaný prostredníctvom prednášok a power-pointových prezentácií na príklade analýzy diel najvýznamnejších osobností slovenskej moderny v oblasti maľby, sochárstva a grafiky. Zmysel pre autonómne rozmyšľanie a samostatnú prácu študentov bol usmerňovaný a rozvíjaný zadávaním seminárnych prác k vybraným problémom, ktoré sa kolektívne rozoberali v následnej diskusii.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti a študentky absolvovali písomnú skúšku z problematiky tvoriacej relevantnú látku predmetu. Pri hodnotení písomných odpovedí bola zohľadnené aj ich seminárne práce, aktivita v diskusiách a účasť na hodinách.

Výsledky – hodnotenie A dostali 9 študenti, hodnotenie B 9 študenti, hodnotenie C 2 študenti, hodnotenie E 1 študent.

**UMENIE DRUHEJ POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA**

doc. (f. m.) PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 17
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 4
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Rozsiahla látka vizuálneho umenia na Slovensku od roku 1945 do súčasnosti bola prezentovaná študentom a študentkám prostredníctvom prednášok sprevádzaných vizuálnymi ukážkami diel kľúčových umelcov a umelkýň. Poslucháčom a poslucháčkam boli podrobne osvetlené relevantné umelecké smery, praktiky a stratégie umenia tohto obdobia, ktoré boli zasadené do historických politických a spoločensko-kultúrnych kontextov s cieľom priblížiť im komplikovaný a kľukatý vývin umenia na Slovensku. Bol poznačený 40 rokmi totality, ktorý až v roku 1989 nahradil demokratický spoločenský režim a sloboda umeleckého prejavu. Prednášky dopĺňali semináre s povinnosťou študentov spracovať seminárne práce na vybrané témy. Súčasťou výučby boli aj diskusie so študentmi ku kľúčovým témam. Študenti mali k dispozícii vizuálne ukážky relevantných diel slovenských umelcov a umelkýň v Teame predmetu, kde rovnako mali nahrané odborné knihy, prednášky a texty. Táto bohatá databáza im uľahčila štúdium problematiky na skúšku, ktorú si mohli doplniť o individuálne vyhľadávanie ďalších odborných zdrojov v akademickej knižnici a na nete.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti a študentky si osvojili predmet na rôznorodej individuálnej úrovni, z čoho vyplýva aj hodnotenie. Predmetom hodnotenia bolo zvládnutie náročnej písomnej skúšky, ale do úvahy sa brali aj aktivity študentov počas diskusií a seminárna práca. Hodnotenie A - 6 študenti, hodnotenie B 4 študenti, hodnotenie C 5 študenti, hodnotenie D 2 študenti.

**Hodnotenie prijímacieho konania na bakalársky študijný program Malba-Grafika**

**PRIJÍMACIE KONANIE**

**HODNOTENIE PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE**

doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. mal.

- Dátum konania: **9.-10.1. 2023**
- Termín: **riadny**
- Realizované v akademickom roku: 2022/2023
- Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024
- Počet prihlásených uchádzačov: 58
- Počet zúčastnených uchádzačov: 44
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 25
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 22

**Predseda komisie:**

- doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. mal.

**Členovia komisie:**

- doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.,
- doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.,
- Eva HNÁTOVÁ, akad. mal., ArtD.,
- Mgr. art. Jana Šabíková-Farmanová

**A | Priebeh prijímacieho konania**

Prijímacie skúšky sa konali v štandardnom režime v jednom dvojdňovom turnuse. Pracovné podmienky počas prijímacieho konania boli vyhovujúce, každý uchádzač mal k dispozícii prostriedky na splnenie zadaní konania ako sú stojan, doska, verifikované podložky pre rôzne úlohy. Organizácia prijímacích pohovorov bola zabezpečená prítomnými členmi prijímacej komisie, vedúcimi katedier, technikom a spolupracujúcimi doktorandmi. Zadania vychádzali z opisu ŠP a boli nasledovné:

Test percepcie: Kresba hlavy podľa modelu. Test percepcie: Malba inscenovaného prostredia podľa skutočnosti .

Test kreativity: Výtvarná reflexia na zadanú tému. Test zo všeobecno-kultúrneho prehľadu a dejín umenia. Osobný pohovor bol spojený s prehliadkou a hodnotením domácich prác.

Každý uchádzač predložil súbor domácich prác podľa požiadaviek prijímacieho konania:

- Portrét – kresba podľa skutočnosti 5 ks (formát A2);
- Portrét – malba podľa skutočnosti 5 ks (formát A2);
- Zátisie – kresba podľa skutočnosti 5 ks (formát A2);
- Zátisie – malba podľa skutočnosti 5 ks (formát A2);
- Voľná kompozícia – malba/grafika spolu 10 ks (formát A2).

Nesplnenie kvantitatívnych požiadaviek malo za následok zníženie bodového hodnotenia. Každá úloha bola bodovaná jednotlivými členmi komisie jednotlivo, maximálna hodnota každej úlohy bola 20 bodov. Pri osobnom pohovore sa členovia komisie zaujímali hlavne o motiváciu študovať daný odbor a program.

**B | Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Prijímacia komisia konštatovala úroveň uchádzačov ako mierne nadpriemernú bez radikálnych rozdielov ich výtvarnej úrovne. Uchádzači, ktorí splnili kritériá na prijatie pochádzali z rôznych prostredí, ich príprava bola dostatočná, úroveň ich zručností a vedomostí vytvára predpoklady na osobnostný rozvoj v budúcom štúdiu. Istým rizikom je odchod najkvalitnejších uchádzačov na iné školy, nakoľko FVU AU realizovala prijímacie skúšky ako prvá, viacerí uchádzači sa v komunikácii vyjadrili že uvažujú aj o iných domácich či zahraničných možnostiach štúdia. Ak nastane situácia že budeme mať vedomosť o značnom odlive prijatých uchádzačov, odporučil by som mimoriadny termín dodatočných prijímacích skúšok na konci letného semestra.

**Hodnotenie štátnych záverečných skúšok v bakalárskom študijnom programe Malba-Grafika**

**OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE**

**HODNOTENIE PREDSEDU SKÚŠOBNEJ KOMISIE**

doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. mal.

- Dátum konania: **29.5.-30.5.2023**
- Termín: **riadny**
- Akademický rok: **2022/2023**

- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 20
- Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

**Predseda komisie:**

- prof. Štefan BALÁZS ArtD., akad. mal.

**Členovia komisie:**

- Mgr. Ivana MONCOLOVÁ, PhD.,
- PhDr. Alena VRBANOVÁ, PhD.
- Mgr. art. Filip JURKOVIČ, ArtD.,
- Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.

**A | Priebeh skúšky:**

Štátna skúška, obhajoby záverečných prác, sa uskutočnila kvôli vysokému počtu študentov v priebehu dvoch dní. Prvý aj druhý deň absolvovalo skúšku po 10 poslucháčov 4. ročníka ŠP Maľba- Grafika pred skúšobnou komisiou, prítomnými vedúci a oponentmi záverečných prác a taktiež verejnosťou, prevažne z radov študentov. Obhajoby sa uskutočnili až na jednu výnimku v priestoroch FVU AU v Banskej Bystrici, jedna poslucháčka vykonala skúšku v priestoroch galérie Laboratórium Výrobné Družstvo. Priebeh obhajob sa uskutočnil podľa štandardizovaného postupu ktorý určujú pokyny pre priebeh obhajoby. Poslucháč po prečítaní posudkov a predstavení svojej záverečnej práce odpovedal na otázky zo strany komisie, prípadne ostatných prítomných. Po skončení obhajob v daný deň komisia na uzavretom zasadnutí zhodnotila výkony poslucháčov z daného dňa a udelila hodnotenia. Po skončení celého procesu ešte raz prehodnotila jednotlivé hodnotenia a prideliť definitívne stupne hodnotenia jednotlivých záverečných prác, ktoré po ukončení štátnej skúšky so súhlasom dotknutých osôb verejne vyhlásila.

**B | Hodnotenie výsledku vzdelávania:**

Absolventi ŠP Maľba-Grafika v akademickom roku 2022/2023 absolvovaním štátnej skúšky, obhajobou záverečnej práce preukázali dostatočné vedomosti, zručnosti a kompetencie ktoré predpokladajú požiadavky na absolventa študijného programu. Všetci úspešne preukázali že štandardne ovládajú postupy a prostriedky zobrazenia skutočnosti v médiách kresby, grafiky a maľby, zákonitosti tvorby výtvarnej výpovede a princípy fungovania výtvarného znaku. Na základe svojich schopností sú spôsobilí koncepcne tvoriť výtvarné diela, interpretovať a prezentovať svoju tvorbu.

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia

Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:

<https://art.aku.sk/diela/4782/navrat>

<https://art.aku.sk/diela/4964/vzor-rozdelenia>

<https://art.aku.sk/diela/4876/fixovany-okamih-jeden-zivot>

<https://art.aku.sk/diela/4970/specialna-konfrontacia>

### **Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Maľba-Grafika študentmi študijného programu**

#### **ŠTUDENTSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY**

##### **Zimný semester**

#### **PROGRAMOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA**

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB1 sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 22. novembra do 22. decembra 2022 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného

dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov. Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie štúdijného programu Malba-Grafika.

**Kritéria hodnotenia:**

- 1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];
  - 2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];
  - 3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];
  - 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4]
- alebo odpovedať slovné.

**Ktorý ročník štúdijného programu Malba-Grafika študujete?**

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na štúdijnom programe Malba-

Grafika študovalo 84 študentov a ku dňu uzavretia ankety 22.12.2022 bolo odovzdaných 29 anketových lístkov, čo predstavuje 34,5 % študentov študujúcich na tomto štúdijnom programe.

1. ročník \_5\_ z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 23
2. ročník \_10\_ z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 24
3. ročník \_6\_ z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 17
4. ročník \_8\_ z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 20

**Skôr pozitívne hodnotenia:**

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

- Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlenie, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva  
Č. 2 | 29 odpovedí — priemerné číslo: 2.62 (skôr súhlasím)
- Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.  
Č. 3 | 29 odpovedí — priemerné číslo: 2.59 (skôr súhlasím)
- Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení. 1  
Č. 4 | 29 odpovedí — priemerné číslo: 2.76 (skôr súhlasím)
- Učitelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.  
Č. 7 | 29 odpovedí — priemerné číslo: 3.14 (skôr súhlasím)
- Od učiteľov dostávam nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)  
Č. 8 | 29 odpovedí — priemerné číslo: 3.03 (skôr súhlasím)
- Štúdijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym.  
Č. 10 | 29 odpovedí — priemerné číslo: 2.62 (skôr súhlasím)

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

- Učitelia zvýhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).  
Č. 6 | 29 odpovedí — priemerné číslo: 1.86 (skôr nesúhlasím)

**Skôr negatívne hodnotenia:**

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

- Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).

Č. 5 | 29 odpovedí — priemerné číslo: 2.24 (skôr nesúhlasím)

- Pri písaní ma naučili používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov) a boli mi vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky.

č. 9 | 17 odpovedí — priemerné číslo: 2.07 (skôr nesúhlasím)

- Priestor na vyjadrenie spokojnosti/nespokojnosti s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov.

Č. 11 | 16 slovných odpovedí:

Pozitívne aj negatívne hodnotenia:

*Nízke percento pedagogičiek oproti pedagógom, pedagógovia sú málokedy k dispozícii počas konzultačných hodín (čo pôsobí demotivujúco); Pán Timecko je veľmi skúsený a dobrý pedagóg. Pani Vrbanova ľudská a veľmi príjemná. Pán Brna taktiež, vyučuje spôsobom ktorý zaujme a človek si to zapamätá. S pani Farmanovou nemám viac menej žiadnu skúsenosť, náš predmet maliarskych technik sa chaoticky menil zo dňa na deň, takže za celý semester sme ho mali asi len 2-3 krát čo si pamätám. Pán Schwartz je tiež príjemný, uvedomuje si, že každý máme inú úroveň angličtiny a ti, ktorí sú v nej viac zdatní, tak majú voľnejšiu hodinu. A potom pani Moncolova, zo semináru verbálnych a analytických zručností. Mám s ňou viac nepríjemných skúseností než pozitívnych. Je zrejme že je skúsená vo svojom odbore, ale niekedy sa zdá že sa navyšuje nad nás študentov. Spolužiačku nazvala neandrtálcom a celkovo je jej spôsob komunikácie nepríjemný. Ale zato musím uznať, že ma ten predmet posunul ďalej. To sú všetci učiteľia ktorí ma oficiálne vyučujú. Takže najväčší problém mám s pani Hnatovou. Určite je kvalifikovaná pedagogička a umelkyňa, ale osobne mi nespada ako osoba a ani ako učiteľka. Jej pasívno-agresívne správanie je niekedy veľmi nepríjemne a vytvára zvláštnu situáciu v miestnosti. Mimo nej túto školu vnímam veľmi pozitívne, cítim sa tu príjemne a aj vďaka panovi Ševčíkovi a Bencovi som si uvedomila že tu chcem zostať a študovať ďalej. A take ps na konci, na dotazník som sa zamerala skôr na najčastejšie a najdôležitejšie predmety, takže atelier. Preto aj napriek pozitívnejším poznámkam je taká negatívna. Ďakujem za možnosť spätnej väzby, hádam bola nápomocna • Je problém dostať sa k informáciám ohľadom čohokoľvek, návody na ais sú zastaralé, prípadne zrezané na konci dokumentu a neuplné, tazko sa v tom orientuje v porovnaní s navodmi ktore ponuka UMB je to neporovnateľne zastarale. Semestrálny harmonogram častokrát neseďí s realitou a zmeny nie su dostatočne jasne ohlasene a dozvedáme sa to formou vylepených papierov na skrinkách a nasledne vznikaju rozne teorie, že čo sa kedy ma diat, nikto nic nevie a vznikaju konfliktne situacie. Rovnako aj mail je zaspamovaný emailami z iných fakult a zle sa v tom orientuje, niekedy su dolezite emaily skryté v podspráve a spatne sa velmi tazko dohladavaju. Niektorí pedagógovia zvyknu ohlasit nepritomnosť na hodine na uplne poslednu chvílu, prípadne az dodatocne. Okrem spomenuteho mam pocit, že sa vela predmetov posunulo k lepsiemu v porovnaní od minulých rokov a pravdepodobne dost pomohla zmena vyucujucich aj keď stale je čo zlepšovat. • Tento semester som najviac spokojná s prístupom pána Hnáta, cítim od neho ochotu učiť, pomáhať napredovať, riešiť problémy a odovzdávať zručnosti. Menej spokojná som s pani Balúnovou od ktorej som na kresbe za celý čas nedostala takmer žiadnu spätnú väzbu a ak aj, tak bola maximálne stručná a nikam ma to v kresbe neposunulo. Nepáčil sa mi ani prístup pani Farmanovej, napriek opakovaným prosbám o didaktickú ukážku techniky nám ju sama nikdy neukázala, iba slovne opisovala a viacerí sme ju mali problém správne pochopiť. Taktiež sme mali pocit, že nám nevenuje dostatok času a pozornosti a príliš skoro odchádza z hodín. • Tento semester sme toho spolu so spolužiakmi mali naozaj veľa. Na mnoho predmetov sa preto nedalo sústrediť na tolko na koľko by som napríklad ja osobne chcela. Ďalšia vec ktorú chcem spomenúť, sú zlé podmienky v ateliéroch,*

keďže sme potrebovali na mnohých zadaniach pracovať aj mimo vyučovania, trávili sme veľa hodín v ateliéri, kde sa nekúrilo cez víkend. Nedalo sa tam poriadne pracovať pretože tam bola riadna zima, mnoho ľudí bolo dokonca aj ochorelo kvôli týmto podmienkam. Naozaj mám pocit že som sa od začiatku semestra nezastavila poriadne, stále na niečom robím a už naozaj nevládzem ani fyzicky a už vôbec nie psychicky. Z hlavného ateliéru sme toho mali dosť, čo by sa dalo úplne v pohode zvládať, keby sme toho nemali tolko aj z maliarskych techník či grafických techník. Pri maliarskych technikách (Mgr. art. Jana Farmanová) sme síce nerobili nejakú ťažkú techniku, ale časovo sme na tom museli robiť aj mimo hodín daného predmetu, čo samozrejme chápem, keďže inak sa táto technika nedala robiť, ale bola to do istej miery záťaž navyiac. Problém ale bol tiež v tom, že pani Farmanová nám poriadne neukázala ako máme pracovať, bolo nám síce povedané čo máme robiť, ale tým že mnohí z nás ešte v živote ani len poriadne nemaľovali, tak sme boli úplne stratení. Moji spolužiaci ju aj niekoľkokrát prosili o to aby napríklad s nami maľovala, aby nám to proste ukázala, pretože naozaj sme zmätení, ale k žiadnej ukážke nedošlo. Ďalší predmet s ktorým som nebola spokojná je kresba (Mgr. art. Katarína Balunova, ArtD.), väčšinu hodín kresby pani Balunova sedela za počítačom, sem tam sa postavila a poprechádzala, občas sa zastavila pri niekom a povedala že má niečo opraviť, ale že ako konkrétne to treba opraviť to už nepovedala. Cítila som sa že sama sa učím kresliť figúru, väčšinu poznatkov čo o kresbe figúry mám som dostala minulý rok na Figurame, tá mi naozaj pomohla. Bola by som rada keby aj pri kresbe nám boli lepšie veci vysvetlené, pretože nemyslím si, že som sa niečo nového tento semester z tohto okruhu dozvedela. Čo sa týka grafických techník (Mgr. art. Peter Valiska-Timečko, ArtD) tak tam nemám nejaké problémy s pedagógom, jediný problém tento semester bolo to, čo som aj spomínala na začiatku, a to je to že bolo toho veľa. Naozaj som unavená z tohto semestra, nejako sa to zvládlo síce, ale za akú cenu? Preto by som Vás chcela poprosiť, ak by to bolo možné, prosím, berte väčší ohľad na nás a nedávajte nám toho tolko. Ja chápem, že toto je prvý rok čo sa všetko skúša, keďže sa spojili katedry grafiky a malby, ale my sme tu boli do tohto nového študijného programu hodený len tak a aj keď bola snaha o to, aby sme čo najmenej trpeli kvôli týmto zmenám, tak to nevyšlo. • Pociťujem silný nedostatok kvalitnej kresby, ktorý sa odvíja podľa mňa od nedostatku skúsenosti u učiteľa (pani Balunova) pretože povedať čo je nedobre dokáže každý na škole no ukazať spôsob a naučiť správne kresliť (vysvetliť anatómiu, perspektívne skratky pri figúre atď.) tak to okrem Borisa Jirku nikdo nerobí. V grafických dielňach je to katastrofa nedá sa tam robiť (a to vzbudzuje v ľuďoch nechť tam vôbec chodiť) bez toho aby sa hneď niečo nezaspínalo žiaľ túto ide skôr o spôsob ako prinútiť študentov zodpovednosti pretože som si istý že pán Timecko, Ševčík pravidelne pripomínajú poriadok v dielni. Tiež nerozumi tomu prečo je pán Timecko na klasických technikách a pani Hnatova na alternatívnych keďže mám dojem že pán Timecko sa bravúrne orientuje v alternatívnej grafike a zase pani Hnatova v klasickej, myslím si že potenciál pedagógov nie je dobre využitý a tým sa pripravujú študenti o vedomosti a skúsenosti. Tam možno tkvie problém s dielňou... Predmet experimentálna kresba má vôbec nezaujal, príde mi že neprináša žiadne zlepšenie alebo učenie či poznanie, chýba mi zmysel toho predmetu. Zaujalo by ma to vtedy keby sa kreslí model, prípadne kostra/svalovec atď. a robiť experiment v zobrazení, médiu, každopádne aby tá kresba bola podložená modelom aby nás to ucitlo kresliť a zároveň posúvať ďalej kresbu, ohýbať priestor či manipulovať anatómiu. • Čo sa týka hodnotenia kreditov, tak osobne vnímam/a myslím, že sme sa zhodli s mnohými študentmi/, že je tam nepomer. Máme predmety, ktoré sú kreditovo nízko bodované, ale učiteľia požadujú od študentov vysoké nároky a výsledky, ako pri predmetoch, ktoré sú nám ako hlavné a aj kreditovo vysoko hodnotené. Potom sa deje to, že na hlavné predmety sa nestíha, kvôli tomu, že predmety vedľajšie neodpovedajú počtu kreditov a požaduje sa od nás

rovnaký výkon, ale na konci celého rovnako kreditovo hodnotení nie sme. To jest, že náročnosť predmetu, by mala odpovedať výslednému počtu kreditov. To sa ale nedeje pri niektorých predmetoch. • Necítim sa byť kvalifikovaná na to posúdiť prístup jednotlivých učiteľov, keďže študujem ani nie celý polrok, ešte si celkom zvykám na nový spôsob výučby a trochu dlhšie mi to trvá. Každopádne celkovo myslím, že som zo štúdiom na akadémii celkom spokojná. • Rozhodne musím vyjadriť spokojnosť s pedagógmi, ktorí ma, bohužiaľ, neučia, no pri náhodných rozhovoroch mi pomohli stručnými a jasnými inštrukciami otvoriť ďalšie možnosti a inšpirovať a motivovať k ďalšej práci, menovite pán Benca, pán Balázs, pán Hnat a pán Brooš. Taktiež by sme ocenili, aby sme neboli nútení do výstav, o ktoré nemáme záujem, prípadne aby bol rešpektovaný náš voľný čas mimo vyučovania. • Pre mňa bol veľkým sklamaním predmet Maliarske techniky a technológia III s pani Farmanovou, hlavne čo sa týka jej prístupu k vyučovaniu daného predmetu. Jej účasť na hodine bola minimálna, väčšinou do 20 minút, následne odišla a nebolo možné ju nájsť v prípade otázok ohľadom techniky, ktorá bola pre väčšinu z nás nová a neboli sme si istí správnym postupom. Poriadny výklad učiva sa uskutočnil až na konci semestra, po sťažnostiach z našej strany. Naopak, rada by som vyjadrila spokojnosť s predmetom Grafické techniky a technológia, kde pán Timečko vždy zrozumiteľne a názorne ukáže každú jednu techniku a následne asistuje pri akýchkoľvek otázkach a problémoch. Názorné ukážky diel starších ročníkov a podrobný výklad sú pre mňa veľmi nápomocné a ilustrujú jasný obraz o tom, čo sa od nás očakáva na danom predmete a taktiež ako to dosiahnuť. • Spomínal som to aj v druhej ankete, s tou kresbou treba niečo robiť, lebo takto si len precvicujeme čo robíme zle. Pani Balunová mi príde ako nekompetentný pedagóg pre kresbu, nakoľko nemáme žiadnu spätnú väzbu až na pár výnimiek, keď nám pri skoro dokončenej kresbe povie, že tu nesedí skrátka a tam výklad skončil. Mimo toho tam len celý čas sedí a pozerá so notebooku a niekedy aj odíde skôr z hodiny (napr. Raz to bolo aj hodinu pred koncom. Ešte k technológiám malby, pani Farmanova mi taktiež nepríde veľmi kompetentná učiť tento predmet, nakoľko vám skôr poradí po tej maliarskej stránke a nie čo sa týka technológie alebo techniky, s ktorou pracujeme. • Tento semester bol neskutočne náročný. Množstvo zadaní ktoré sme mali urobiť, bolo časovo nezvládnuteľné. Niektoré veci som musela úplne odfláknúť, čo bola veľká škoda. Za necelé 3 mesiace, ktoré sprevádzali úzkosť a panika, som mala len jeden víkend voľno. Problém som mala s viacerými predmetmi. Na grafických technikách nám pán Timečka zadal trojfarebný linoryt na A2+ mäkký kryt a rezerváž. Čo bolo dosť pri ostatných predmetoch. Pán Timečka je síce veľmi ochotný a už nám aj povedal, že v letnom semestri bude vyžadovať len jeden výtlačok namiesto troch. Myslím si ale, že vytlačenie o 2 výtlačky menej problém nevyrieši. Ťažké srdce mám aj na kresbu s pani Balúnovou. Hodina nemala žiadnu úroveň, pani Balúnová sedela celú hodinu za notebookom a ako čo nakresliť, mi vysvetľoval spolužiak. Ďalší veľký problém sme mali s pani Farmanovou na maliarskych technikách. Pani Farmanová pravidelne mizla po prvých 20 minútach hodiny. Čo si síce obhajuje tým, že my si všetko vysvetlíme za polhodinku a potom tam už s nami nemá čo robiť. Viackrát sa mi ale stalo, že som si práve počas tvorivého procesu nebola ničím istá, potrebovala som poradiť a už som ju nikde nevedela nájsť. Tak isto nám zadala skupinový projekt, ručne na A2 výkres, lebo sme jej nevedeli zopakovať proces. Ten nám bol však vysvetľovaný veľmi chaotickým spôsobom a často od spolužiaka k spolužiakovi, keďže sme tam boli väčšinou samy. Najviac ma ale nahnevalo nešťastné načasovanie testu, ktorý sme písali 10 dní pred prieskumom a bol nám oznámený týždeň vpred. Všetci sme boli v tom, že ho budeme písať až počas skúškového, čo nám nebolo na začiatku poriadne vysvetlené. Na ateliér maliarskej prípravy sme mali namaľovať 15 zadaní. Pán Hnat nám našťastie povolil menšie formáty ale stále to bolo pre nás dosť. Veľa vecí sme nestihli na hodinách a dokončovali počas iných dní. Tak isto mám

pocit, že kreatívna časť bola veľmi, veľmi potlačená. Celý tento semester sa nedalo nič robiť kvalitne. Rozumiem, že vysoká škola nemá byť jednoduchá ale toto bolo až príliš.

JURKOVIČ (pozitívne hodnotenie) • Filip Jurkovič, grafický dizajn a desktop publishing - veľká spokojnosť s jeho prístupom k študentom, pripravenosťou na hodinách a radami ohľadom budúcich profesií v obore

MAĹÁTKO (negatívne hodnotenie) • MaĹátko-nedostatočne vysvetlené čo od nás chce, následne menenie plánov na poslednú chvíľu a pridávanie úloh pred koncom na ktoré nás vopred neupozornil

BALÚNOVÁ (negatívne hodnotenie) • pani Balúnová KRESBA - poriadne nevysvetlí čo máme zle, takže nemáme moc ani šancu si prácu opraviť a neskoro oznámila koľko prác si musíme dorobiť • Učiteľ sa mi dostatočne nevenoval na predmete. Napriek jej prítomnosti som sa v tomto predmete nikam neposunula.

FARMANOVÁ (negatívne hodnotenie) • pani Jana Farmanova - Maliarske techniky : Nebola som schopná z tohoto predmetu porozumieť danej látke, čo sme preberali. Taktiež som dostávala zmiešané informácie ohľadom tohoto predmetu a zadaní, ktoré sme mali spraviť. Pripravenosť na hodine učiteľa sa mi zdala zanedbaná. Neprítomnosť učiteľa na hodinách ovplyvnila naše výsledky z techniky, gotickej tabulovej malby.

## PREDMETOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB1 sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 18. januára do 18. februára 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť zhodnotiť jednotlivé predmety vždy zoradené podľa ročníkov študijného programu. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Hodnotí sa systémom udeľovania jednej až päť hviezdíčiek:

- \* 1 hviezdíčka znamená minimálnu úroveň predmetu
  - \*\* 2 hviezdíčky dostatočnú úroveň predmetu
  - \*\*\* 3 hviezdíčky priemernú úroveň predmetu
  - \*\*\*\* 4 hviezdíčky veľmi dobrú úroveň predmetu
  - \*\*\*\*\* 5 hviezdíčiek znamená výbornú úroveň predmetu
- alebo odpovedať slovné.

**Študenti hodnotili:**

- prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta,
- odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolenú formu výučby vyučujúceho predmetu.

### • KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU MALBA - GRAFIKA ŠTUDUJETE?

Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe Malba-Grafika študovalo 84 študentov a ku dňu uzavretia ankety 18.02.2023 bolo odovzdaných 22 anketových lístkov, čo predstavuje 26,2 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. ročník \_4\_ z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 23
2. ročník \_7\_ z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 24
3. ročník \_8\_ z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 17
4. ročník \_3\_ z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 20

**Študenti 1. ročníka hodnotili nasledovne:**

- ATELIÉR VŠEOBECNEJ GRAFICKEJ PRÍPRAVY I.  
Č. 2 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 2.86 (priemerná úroveň predmetu)
- GRAFICKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA I.  
Č. 3 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- KRESBA I.  
Č. 4 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)
- MALIARSKE TECHNIKY A TECHNOLOGIA I.  
Č. 5 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.75 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA I.  
Č. 6 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)
- ÚVOD DO DEJÍN UMENIA  
Č. 7 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.75 (výborná úroveň predmetu)
- ANGLICKÝ JAZYK I.  
Č. 8 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.75 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- NEMECKÝ JAZYK I.  
Č. 9 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)
- FOTOGRAFIA I.  
Č. 10 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- RASTROVÁ GRAFIKA – ADOBE PHOTOSHOP I.  
Č. 11 | 3 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- PLENÉR  
Č. 12 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- SEMINÁR VERBÁLNYCH A ANALYTICKÝCH ZRUČNOSTI  
Č. 13 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- SEMINÁR ZO STARÉHO UMENIA I.  
Č. 14 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)
- VYBRANÉ KAPITOLY ZO STARÝCH DEJÍN UMENIA – PRAVEK A STAROVEK  
Č. 15 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- VYBRANÉ KAPITOLY ZO STARÝCH DEJÍN UMENIA – STREDOVEK  
Č. 16 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- TECHNOLOGIA FOTOGRAFIE I.  
Č. 17 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)
- Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka  
Č. 18 | 0 odpovedí — bez slovného hodnotenia

**Študenti 2. ročníka hodnotili nasledovne:**

- ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY I.  
Č. 19 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 3.57 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- MALIARSKE TECHNIKY A TECHNOLOGIA III.  
Č. 20 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 1.71 (dostatočná úroveň predmetu)
- GRAFICKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA III.  
Č. 21 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- KRESBA III.  
Č. 22 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 1.29 (minimálna úroveň predmetu)
- ESTETIKA I.  
Č. 23 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.71 (výborná úroveň predmetu)
- EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I.  
Č. 24 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 2.86 (priemerná úroveň predmetu)

- ANGLICKÝ JAZYK III.  
Č. 25 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.83 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- NEMECKÝ JAZYK III.  
Č. 26 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- ANATOMICKÁ KRESBA I.  
Č. 27 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.33 (priemerná úroveň predmetu)
- GRAFICKÝ DIZAJN II.  
Č. 28 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- VEKTOROVÁ GRAFIKA – ADOBE ILLUSTRATOR I.  
Č. 29 | 2 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- VÝTVARNÁ ANALÝZA I.  
Č. 30 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3.67 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- KURÁTORSKÉ ŠTÚDIÁ V GALÉRII I.  
Č. 31 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3.67 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- SEMINÁR KU KURÁTORSKÝM ŠTÚDIÁM V GALÉRII I.  
Č. 32 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)
- VYBRANÉ KAPITOLY Z DEJÍN UMENIA – 19. STOROČIE  
Č. 33 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- SLOVNÉ HODNOTENIE K NIEKTORÉMU Z PREDMETOV ALEBO UČITEĽOV 2. ROČNÍKA  
Č. 34 | 5 odpovedí: červené/negatívne a modré/pozitívne

*Pri maliarskych technikách (Mgr. art. Jana Farmanová) sme síce nerobili nejakú ťažkú techniku, ale časovo sme na tom museli robiť aj mimo hodín daného predmetu, čo samozrejme chápem, keďže inak sa táto technika nedala robiť, ale bola to do istej miery záťaž navyše. Problém ale bol tiež v tom, že pani Farmanová nám poriadne neukázala ako máme pracovať, bolo nám síce povedané čo máme robiť, ale tým že mnohí z nás ešte v živote ani len poriadne nemaľovali, tak sme boli úplne stratení. Moji spolužiaci ju aj niekoľkokrát prosili o to aby napríklad s nami maľovala, aby nám to proste ukázala, pretože naozaj sme zmätení, ale k žiadnej ukážke nedošlo. Ďalší predmet s ktorým som nebola spokojná je kresba (Mgr. art. Katarína Balunova, ArtD.), väčšinu hodín kresby pani Balunova sedela za počítačom, sem tam sa postavila a poprechádzala, občas sa zastavila pri niekom a povedala že má niečo opraviť, ale že ako konkrétne to treba opraviť to už nepovedala. Cítila som sa že sama sa učím kresliť figúru, väčšinu poznatkov čo o kresbe figúry mám som dostala minulý rok na Figurame, tá mi naozaj pomohla. Bola by som rada keby aj pri kresbe nám boli lepšie veci vysvetlené, pretože nemyslím si, že som sa niečo nového tento semester z tohto okruhu dozvedela. Opakovane musím konštatovať veľkú nespokojnosť s predmetom kresba, pod pedagogickým vedením pani Balunovej. Pri všetkej úcte k jej umeleckej činnosti, som toho názoru, že jej kompetencia viesť predmet figurálnej kresby je nulitná. Nedokážem identifikovať hoc minimálnu znalosť anatomického, perspektívneho či konštruktívneho poznania kresby. To sa už alarmujúco prejavuje do úrovne kresieb študentov. Predmet si vyžaduje pedagóga - kresliara. Slabá je aj angažovanosť či vôbec účasť na hodinách. Ako znepokojivý vnímam aj predmet maliarske techniky, pod vedením pani Farmanovej, ktorý celý semester prebiehal bez minimálneho didaktického vstupu pedagóga, čo viedlo k výraznému tápaniu mnohých študentov. Za nekorektné považujem aj jej rétorické vystupovanie ku viacerým študentom, ktoré nejednakrát mohlo pôsobiť aj urážlivo a neadekvátne akademickému prostrediu. Angažovanosť študenta a pedagóga v tomto predmete je mimoriadne disproporčná a veľakrát naberá kontúry samoštúdia. Na zväzanie by som rád navrhol aj podobu osnovy zadani predmetu prípravného ateliéru maľby, pod vedením pána Hnáta. Odhliadnuc od jeho náročnosti, ktorou na nás ako na študentov pôvodne iného média pôsobil, nás viacerých frustruje nedostatočná časová*

dotácia na spracovanie ateliérovej témy, popri prácach študijnej malby. Význam študijných maliieb pritom nespochybňujem, ale zväžil by som počet študijných maliieb, ktorých účelom nie je nadobudnutie schopností impresívneho prepisu predlohy, ale naopak osvojenie nejakej kreatívnej tendencie, rukopisu (pastózna malba, konštruktívna malba, expresívna malba...). Takéto zadania v porovnaní s malbou podľa reality vnímam ako menej významné a redukcia ich počtu by výrazne (verím), prispela ku vyššej kvalite spracovania tematického zadania. Rád by som tiež vyzval pedagógov technologických predmetov (grafické a maliarske technológie), aby prehodnotili svoje ambície a plány na zadania v letnom semestri. Vyťaženosť, ktorú sme v rámci týchto predmetov viacerí pociťovali tento semester, nezodpovedá časovej dotácii a počtu kreditov, ktoré náležia týmto predmetom. Naše plnenie povinností k týmto predmetom taktiež výrazne zasahovalo do času vyhradeného iným predmetom, obzvlášť ATELIÉRU. Na margo zmien, ktoré predstavuje zlúčenie katedier malby a grafiky tiež musím konštatovať, že drtivá väčšina pedagógov absolútne nijako neadaptovala svoje plány novému režimu v ktorom fungujeme. Nemáme pocit, že by sa pri náročnosti a počte zadaní prihliadalo na fakt, že sa nevenujeme už len jednému, ale rovno dvom médiám. Toto výrazne zdôrazňujem, keďže to zásadne prispieva k študentskej frustrácii a prehodnoteniu záujmu pokračovať v štúdiu na tejto škole. Na margo predmetu Avantgardy s pani Moncolovou, by som rád požiadal o jasnejšiu komunikáciu a včasnejšie zverejnenie termínov skúšok, ktoré tento semester prišli na poslednú chvíľu a na hrane obdobia klasifikácie. Na záver by som rád vyzdvihol pedagogický výkon pána Brnu a pani Štefaňakovej, ktorých práca bola raz opäť garanciou profesionálneho prístupu. Myslím, že čo sa týka množstva zadanej práce na predmete Ateliér maliarskej prípravy, množstvo zadaných povinných zadaní ovplyvnilo negatívne kvalitu prác aj celkovú chuť tvoriť. Keďže sme my ako ročník nerobili príjmačky na Malbu ale na Grafiku, myslím že požadované množstvo študijných prác zahltilo väčšinu nášho času a uberalo z času na semestrálnu prácu a na grafiku, čo negatívne ovplyvnilo pocity z tohto semestra. Zrušenie Checkpointu z dôvodu nestíhania tiež hovorí o tom, že tento systém nedopadol úplne najšťastnejšie a že sa veci nestíhajú tak, ako by sa mali. Čo sa týka predmetu Maliarske techniky a technológia, veľmi slabé vyučovanie zo strany pedagóga, minimálna snaha a neochota už len samotnej účasti na hodine, prinajlepšom strávila s nami prvých 30 minút a potom nebolo možné ju nájsť v prípade otázok, hoci ešte stále podľa rozvrhu bežala naša vyučovacia hodina. Minimálne názorné ukážky zo strany pedagóga na praktickom predmete pri technike, s ktorou sa nikto z nás predtým nestretol. Predmet Európske avantgardy a moderna vyučovaný z 90% spôsobom čítania nahlas z premietaného textu myslím nepôsobí vhodne na úrovni vysokej školy. Predmet Kresba takisto, vyučujúca sa absolútne počas prebiehajúcej hodiny nevenovala študentom, konštruktívnu kritiku, z ktorej som sa niečo naučila na tomto predmete poskytol akurát tak doktorand, ktorý zastupoval vyučujúcu počas absencie. Tento semester sme kreslili čisto figurálnu kresbu, ktorá nám nebola žiadnym spôsobom vysvetlená zo strany pedagóga a jediná predošlá skúsenosť s figurálnou kresbou, kde nám bola aj naozaj vysvetlená teória na tejto škole bol workshop Figurama. Spájanie malby a grafiky = veľa zadaní, výstupy z oboch ateliérov, nestíhanie. Kresba - častá neprítomnosť učiteľky = slabý posun v kresbe, málo komentáru k práci.

### Študenti 3. ročníka hodnotili nasledovne:

- KRESBA V.  
Č. 35 | 8 odpovedí — priemerné číslo: 2.25 (dostatočná úroveň predmetu)
- SEMINÁR SÚČASNEJ MAĽBY A GRAFIKY I.  
Č. 36 | 8 odpovedí — priemerné číslo: 4.75 (výborná úroveň predmetu)
- UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA I.  
Č. 37 | 8 odpovedí — priemerné číslo: 4.63 (výborná úroveň predmetu)
- VYBRANÉ KAPITOLY Z DEJÍN GRAFIKY OD 2. POLOVICE 20. STOROČIA

- Č. 38 | 8 odpovedí — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)
- ATELIÉR – GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA I
- Č. 39 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.75 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY I.
- Č. 40 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.67 (výborná úroveň predmetu)
- ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU I.
- Č. 41 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- ATELIÉR GRAF(IQ)KA I.
- Č. 42 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený
- ATELIÉR MAĽBY – STARTUP I.
- Č. 43 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený
- OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY I.
- Č. 44 | 2 odpovede — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- ANGLICKÝ JAZYK V.
- Č. 45 | 8 odpovedí — priemerné číslo: 3.75 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- NEMECKÝ JAZYK V.
- Č. 46 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený
- ALTERNATÍVNE GRAFICKÉ TECHNIKY I.
- Č. 47 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.83 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- ANATOMICKÁ KRESBA III.
- Č. 48 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- DESKTOP PUBLISHING (DTP) - ADOBE INDESIGN-ACROBAT I.
- Č. 49 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- GRAFICKÝ DIZAJN IV.
- Č. 50 | 3 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- VÝTVARNÁ ANALÝZA III
- Č. 51 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 2.20 (dostatočná úroveň predmetu)
- ALTERNATÍVNE MALIARSKÉ TECHNIKY I.
- Č. 52 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 3.60 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- MALIARSKY PLENÉR
- Č. 53 | 4 odpovede — priemerné číslo: 2.25 (dostatočná úroveň predmetu)
- SÚČASNÁ FOTOGRAFIA – VYBRANÉ KAPITOLY I.
- Č. 54 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.67 (výborná úroveň predmetu)
- VYBRANÉ KAPITOLY ZO SÚČASNÉHO UMENIA I.
- Č. 55 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.20 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- SLOVNÉ HODNOTENIE K NIEKTORÉMU Z PREDMETOV ALEBO UČITEĽOV 3. ROČNÍKA

Č. 56 | 3 odpovede:

*Čo sa týka predmetu Kresba, tak by sa pani Balunova mala viac venovať študentom. Síce sa to zlepšilo, ale stále je od nej slabá odozva. Kresba je veľmi dôležitý predmet u výtvarníkov, a tým pádom je dôležitý aj prístup učiteľa, ktorý by mal byť prísnejší a mal by nás napomenúť aj na tú najmenšiu chybu, ktorú počas kreslenia spravíme. Čo sa týka prístupu pani Farmanovej všeobecne pri*

*všetkých predmetoch, tak si ju asi každý váži ako umelkyňu, a je veľmi príjemné sa s ňou rozprávať a diskutovať o umení. Avšak počas hodín, kedy máme preberať nejaké technologické záležitosti to je už slabšie. Málokto z nás vie staromajstrovské techniky, ktoré sú ale pre náš vývoj veľmi dôležité. Máme ako študenti pocit, že pani Farmanová nám to nevysvetľuje v takom merítke a kvalite, v akom by mala. Pani Balúnová sa nám na kresbe skoro vôbec nevyjadruje k prácam,*

*takže nevieme čo máme zle*

*tým pádom mi príde tento predmet úplne zbytočný, pretože si neviem napraviť chyby a nič sa tým nenaučím. Predmet kresba je podľa môjho názoru zanedbaný. Spätná väzba je slabá, pedagogické vedenie takisto. Je potrebné si v tomto prípade riešiť kurzy, doučovanie a iné, nie lacné, formy samoštúdia, nakoľko nám nie sú poskytované žiadne odborné výklady a postupy. Tretí ročník zahŕňa tri teoretické predmety s témou 20. a 21. storočia, čo vlastne v konečnom dôsledku znamená, že sa na hodinách učí to isté. Predmet výtvarná analýza ma sklamal čo sa týka prístupu pedagóga, nakoľko bol pracovne vyťažovaný, hodiny bývali často nahrádzané online a konzultácie ma nikam neposunuli pokiaľ sa na tom neinteresoval iný pedagóg.*

**Študenti 4. ročníka hodnotili nasledovne:**

- KAPITOLY Z NOVÝCH DEJÍN UMENIA  
Č. 57 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- KONZULTÁCIE K TEORETICKEJ KONCEPCII ZÁVEREČNEJ PRÁCE I.  
Č. 58 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- ATELIÉR GRAF(IQ)KA III.  
Č. 59 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený
- ATELIÉR – GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA III.  
Č. 60 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY III  
Č. 61 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený
- ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU III  
Č. 62 | 0 odpovedí — predmet nebol hodnotený
- ATELIÉR MAĽBY – STARTUP III  
Č. 63 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)
- OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY III  
Č. 64 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- ANATOMICKÁ KRESBA V  
Č. 65 | 2 odpovede — priemerné číslo: 1.50 (dostatočná úroveň predmetu)
- GRAFICKÝ DIZAJN VI  
Č. 66 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3.33 (priemerná úroveň predmetu)
- VÝTVARNÁ ANALÝZA V  
Č. 67 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 1.00 (minimálna úroveň predmetu)
- EXPERIMENTÁLNA KRESBA  
Č. 68 | 2 odpovede — priemerné číslo: 2.50 (priemerná úroveň predmetu)
- DISKUSNÉ FÓRUM K AKTUÁLNYM SPOLOČENSKÝM OTÁZKAM  
Č. 69 | 3 odpovede — priemerné číslo: 2.67 (priemerná úroveň predmetu)
- Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka  
Č. 70 | 1 odpoveď:

Rada by som vyjadrila výhrady k forme vyučovania predmetu Výtvarná analýza V. Podľa môjho názoru, počet dosiahnutých kreditov nie je priamo úmerný časovej náročnosti semestrálnej práce, nehovoriac o opakovanom meškaní na vyučovanie či nedostatočnom záujme komunikovať v prípade otázok.

**STRETNUTIE AKADEMICKÉJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM**

28.2.2023

- Stretnutie akademickej obce Maľba-Grafika, bakalársky stupeň, sa uskutočnilo v utorok **28.2.2023** od 10:30 hod do 12.10 hod prezenčnou formou na pôde Fakulty výtvarných

umení v prednáškovej miestnosti č. 210. Účelom stretnutia študentov, pedagógov participujúcich na vyučovaní študijného programu a členov programovej rady študijného programu MG bolo prediskutovať priebeh uplynulého zimného semestra a vyhodnotiť študentské ankety.

- Stretnutie akademickej obce viedol doc. Igor Benca, akad. maliar, dekan Fakulty výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici
- Prítomní: doc. Štefan Balázs, akad. maliar, ArtD. (predseda), doc. Igor Benca, akad. maliar, doc. Milan Hnat, akad. maliar, ArtD., doc. Rastislav Podoba, ArtD., doc. Patrik Ševčík, ArtD., doc. Ján Triaška, ArtD., Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD. (tajomníčka PR), Mgr. art. Matúš Maťátko, Mgr. art. Peter Valiska-Timečko, ArtD.
- Ospravedlnení: Mgr. art. Jana Farmanová, Mgr. art. Natália Šimonová,
- Program schôdze bol nasledovný: - privítanie účastníkov dekanom doc. Igorom Bencom, akad. mal. - vyhodnotenie študentskej ankety a predmetovej ankety - diskusia k problematickým bodom ankety: pracovná záťaž študentov, fungovanie teoretických predmetov, technológia a kresba - navrhovanie riešení vedúcich k zvýšeniu kvality vyučovania

### **Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Malba-Grafika študentmi študijného programu**

## **ŠTUDENSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY**

### **Letný semester**

#### **PROGRAMOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA**

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v bakalárskom študijnom programe Malba-Grafika v letnom semestri AR 2022/23 Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu Malba-Grafika. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB1 sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 12. mája do 31. mája 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

- 1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];
  - 2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];
  - 3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];
  - 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4]
- alebo odpovedať slovné.

- Ktorý ročník študijného programu malba-grafika študujete?  
Č. 1 | V priebehu letného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe Malba-Grafika študovalo 82 študentov a ku dňu uzavretia ankety 31.05.2023 bolo odovzdaných 10 anketových lístkov, čo predstavuje 12,20 % študentov študujúcich

na tomto študijnom programe.

1. ročník bakalársky stupeň\_3\_z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 22
2. ročník bakalársky stupeň\_2\_z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 22
3. ročník bakalársky stupeň\_4\_z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 17
4. ročník bakalársky stupeň\_1\_z celkového počtu študentov Malba-Grafika - 21

### Skôr pozitívne hodnotenia:

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

- Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlené, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva  
Č. 2 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 3.40 (rozhodne súhlasím)
- Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.  
Č. 3 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 2.90 (skôr súhlasím)
- Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.  
Č. 4 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)
- Učitelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.  
Č. 7 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 3.20 (skôr súhlasím)
- Od učiteľov dostávam nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)  
Č. 8 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 3.10 (skôr súhlasím)
- Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym..  
Č. 10 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 2.70 (skôr súhlasím)

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

- Učitelia zvýhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).  
Č. 6 | 9 odpovedí — priemerné číslo: 2.00 (skôr nesúhlasím)

### Skôr negatívne hodnotenia:

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

- Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).  
Č. 5 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 2.40 (skôr nesúhlasím)
- Pri písaní ma naučili používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov) a boli mi vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky..  
č. 9 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 1.50 (rozhodne nesúhlasím)
- Priestor na vyjadrenie spokojnosti / nespokojnosti s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov.  
Č. 11 | 2 slovných odpovedí: spokojnosť - pán Ševčík, pán Jurkovič, pani Hnatová.

## PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v bakalárskom študijnom programe Malba - Grafika v letnom semestri AR 2022/23 Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu Malba-Grafika. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 57 VSK AU BB1 sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 8. mája do 31. mája 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť zhodnotiť jednotlivé predmety vždy zoradené podľa ročníkov študijného programu. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity

účastníkov.

Hodnotí sa systémom udeľovania jednej až päť hviezdíčiek: \* 1 hviezdíčka znamená minimálnu úroveň predmetu \*\* 2 hviezdíčky dostatočnú úroveň predmetu \*\*\* 3 hviezdíčky priemernú úroveň predmetu \*\*\*\* 4 hviezdíčky veľmi dobrú úroveň predmetu \*\*\*\*\* 5 hviezdíčiek znamená výbornú úroveň predmetu alebo odpovedať slovne.

#### Študenti hodnotili:

- prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta,
- odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolenú formu výučby vyučujúceho predmetu.

- Ktorý ročník študijného programu maľba - grafika študujete?

Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe Maľba - Grafika študovalo 82 študentov a ku dňu uzavretia ankety 31.05.2023 bolo odovzdaných 19 anketových lístkov, čo predstavuje 23,17 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. ročník bakalársky stupeň\_6\_z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 22
2. ročník bakalársky stupeň\_7\_z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 22
3. ročník bakalársky stupeň\_5\_z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 17
4. ročník bakalársky stupeň\_1\_z celkového počtu študentov Maľba-Grafika - 21

#### Študenti 1 ročníka hodnotili nasledovne:

- ATELIÉR VŠEOBECNEJ GRAFICKEJ PRÍPRAVY II.  
Č. 2 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.14 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- GRAFICKÉ TECHNIKY A TECHNOLOGIA II.  
Č. 3 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 4.67 (výborná úroveň predmetu)
- KRESBA II.  
Č. 4 | 6 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- MALIARSKE TECHNIKY A TECHNOLOGIA II.  
Č. 5 | 6 odpovede — priemerné číslo: 2.17 (dostatočná úroveň predmetu)
- JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA II.  
Č. 6 | 6 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)
- ANGLICKÝ JAZYK II.  
Č. 7 | 6 odpovede — priemerné číslo: 3.33 (priemerná úroveň predmetu)
- NEMECKÝ JAZYK II.  
Č. 8 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)
- FOTOGRAFIA II.  
Č. 9 | 3 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- GRAFICKÝ DIZAJN I.  
Č. 10 | 6 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)
- RASTROVÁ GRAFIKA – ADOBE PHOTOSHOP II  
Č. 11 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.75 (výborná úroveň predmetu)
- EXKURZIA ZAMERANÁ NA STARÉ UMENIE I  
Č. 12 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- SEMINÁR ZO STARÉHO UMENIA II.  
Č. 13 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- VYBRANÉ KAPITOLY ZO STARÝCH DEJÍN UMENIA – BAROKO A ROKOKO  
Č. 14 | 2 odpovede — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

- VYBRANÉ KAPITOLY ZO STARÝCH DEJÍN UMENIA – RENESANCIA A MANIERIZMUS  
Č. 15 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- TECHNOLÓGIA FOTOGRAFIE II.  
Č. 16 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)
- Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka  
Č. 17 | 2 odpovede:
- S výučbou predmetov a vyučujúcimi som v celku spokojná. Moja asi najväčšia výčitka patrí predmetu KRESBY, kde sme si museli platiť sami model, chýbali alebo boli poškodené stojany, a často sme sa do miestnosti ani všetci nepomestili. • pani Hnátová - ateliér všeobecnej grafickej prípravy - výborný prístup, ochota, atmosféra v ateliéri, nápomocná, zaujímavé a prínosné zadania, nie je si na čo sťažovať, veľmi chválím...

**Študenti 2. ročníka hodnotili nasledovne:**

- ATELIÉR VŠEOBECNEJ MALIARSKEJ PRÍPRAVY II .  
Č. 18 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.29 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- MALIARSKE TECHNIKY A TECHNOLÓGIA IV.  
Č. 19 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 3.14 (priemerná úroveň predmetu)
- GRAFICKÉ TECHNIKY A TECHNOLÓGIA IV.  
Č. 20 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 3.57 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- KRESBA IV.  
Č. 21 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 2.14 (dostatočná úroveň predmetu)
- ESTETIKA II.  
Č. 22 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA II.  
Č. 23 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.14 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- ANGLICKÝ JAZYK IV.  
Č. 24 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- NEMECKÝ JAZYK IV.  
Č. 25 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- ANATOMICKÁ KRESBA II.  
Č. 26 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- GRAFICKÝ DIZAJN III.  
Č. 27 | 4 odpovede — priemerné číslo: 2.75 (priemerná úroveň predmetu)
- VEKTOROVÁ GRAFIKA – ADOBE ILLUSTRATOR II.  
Č. 28 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.25 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- VÝTVARNÁ ANALÝZA II.  
Č. 29 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)
- KURÁTORSKÉ ŠTÚDIÁ V GALÉRII II.  
Č. 30 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3.67 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- SEMINÁR KU KURÁTORSKÝM ŠTÚDIÁM V GALÉRII II.  
Č. 31 | 2 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- EXKURZIA ZAMERANÁ NA STARÉ UMENIE II  
Č. 32 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)
- SEMINÁR ZO STARÉHO UMENIA III.  
Č. 33 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka  
Č. 34 | 0 odpovedí

**Študenti 3. ročníka hodnotili nasledovne:**

- KRESBA VI.  
Č. 35 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 1.60 (dostatočná úroveň predmetu)
- SEMINÁR SÚČASNEJ MAĽBY A GRAFIKY II.  
Č. 36 | 4 odpovede — priemerné číslo: 4.75 (výborná úroveň predmetu)
- UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA II.  
Č. 37 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.40 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- VYBRANÉ KAPITOLY Z DEJÍN GRAFIKY OD 2. POLOVICE 20. STOROČIA  
Č. 38 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 2.80 (priemerná úroveň predmetu)
- ATELIÉR – GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA II.  
Č. 39 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)
- ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY II.  
Č. 40 | 3 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- ATELIÉR KONŠTRUKTÍVNEJ ANALÝZY OBRAZU II.  
Č. 41 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)
- ATELIÉR GRAF(IQ)KA II.  
Č. 42 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)
- ATELIÉR MAĽBY – STARTUP II.  
Č. 43 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY II.  
Č. 44 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)
- ANGLICKÝ JAZYK VI.  
Č. 45 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.20 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- NEMECKÝ JAZYK VI.  
Č. 46 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)
- ALTERNATÍVNE GRAFICKÉ TECHNIKY II.  
Č. 47 | 4 odpovede — priemerné číslo: 2.50 (priemerná úroveň predmetu)
- ANATOMICKÁ KRESBA IV.  
Č. 48 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- DESKTOP PUBLISHING (DTP) - ADOBE INDESIGN-ACROBAT II.  
Č. 49 | 2 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- VÝTVARNÁ ANALÝZA IV  
Č. 50 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- ALTERNATÍVNE MALIARSKÉ TECHNIKY II.  
Č. 51 | 2 odpovede — priemerné číslo: 2.50 (priemerná úroveň predmetu)
- SÚČASNÁ FOTOGRAFIA – VYBRANÉ KAPITOLY II  
Č. 52 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- VYBRANÉ KAPITOLY ZO SÚČASNÉHO UMENIA II  
Č. 53 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- POHYBLIVÁ 2D GRAFIKA  
Č. 54 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00 (predmet nebol hodnotený)
- GRAFICKÝ DIZAJN V  
Č. 55 | 3 odpovede — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)
- Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka  
Č. 56 | 4 odpovede:

*Chcela by som sa vyjadriť ku kresbe s pani Balúnovou. Mrzí ma, že nedostávam adekvátnu spätnú väzbu zo strany pedagóga. Väčšinou dostaneme iba komentár typu toto vám tu nesedí pozrite si to. Za celú dobu tohto predmetu sme nedostali ani jednu prednášku o tom ako funguje ľudské telo a ako ho máme kresliť a to mi príde ako strata potenciálu tohto predmetu. Od kedy som prišla na*

túto školu máme toho istého modela v tých istých pózach a dynamika hodiny je stále nemenná. Bol by už určite čas vymeniť modela a zaviesť iný, záživnejší systém kresby. Mrzí ma, že som nedostala od kresby to čo som očakávala a neviem ako sa posúvať ďalej keďže nemám poriadnu spätnú väzbu ani vysvetlenie. Možno by bola pani Balúnová dobrý pedagóg na iných predmetoch, kde by ju to bavilo, ale vidno, že kresba nieje jej odbor. Nevizuje, nevysvetľuje nám vzťahy tieňa, svetla, farieb, tvarov, nič. Povie, že je to dobre a nedostaneme viac. Častokrát mám pocit ako keby na tom predmete bola nasilu. Myslím si, že na tejto škole máme pedagógov ktorí by vedeli kresbu viesť lepším spôsobom, pretože k tomu médiu majú vzťah. Napríklad pán Ševčík, Maťátko alebo doktoranti. Mrzí ma, že náš ročník nezažil ani figuramu pretože aspoň tam získali iní žiaci základné znalosti, ktoré nám chýbajú. Pravdepodobne už predmet kresby nebudem mať keďže som ukončila tretí ročník a je mi ľúto že toto je jediná kresba aká nám bola ponúknutá. Som sklamaná, pretože ma baví kresliť. • Pani Vrbanová je najlepšia teoretička na škole vie veľmi dobre vysvetliť učivo. Pani Moncolová je úplný opak jej prednášky sú nezábavné a mám pocit, že sama má chaos v učive. Pán Ševčík je skvelý, vie poradiť, pomôcť a aj napriek tomu, že má toho veľa vždy sa nám snaží čo najviac venovať. Anglický jazyk mi veľa nedal, skôr mám pocit, že som sa zhoršila. Pani Hnátová ovláda dobre technicky grafické techniky, ale podľa mňa bola chyba dať ju učiť alternatívne, na tie sa určite viac hodí pán Timečko, ktorý sa aj vo svojej voľnej tvorbe venuje práve týmto technikám. A nakoniec len dodám, že vôbec nie som nadšená z nového študijného programu. Podľa mňa je malba a grafika v niečom podobná no zároveň úplne odlišná a dosť to vidieť aj na prieskume. Učitelia z malby nevedia pochopiť grafiku a mám pocit, že nás len potrebujú dať dole, pýtajú sa nezmyselné otázky a nerozumiem tomu prečo je v hodnotiacej komisii viac maliarov ako grafikov. • ako vždy veľká spokojnosť s pánom Jurkovičom • Rada by som sa vyjadrila k viacerým predmetom a učiteľom z letného semestra 3.ročníka MalbaGrafika. Začnem pozitívami. Veľmi pozitívne hodnotím prístup pani Vrbanovej, ktorej hodiny mali postupnosť, zmysel a v neposlednom rade úsmev na tvári a kopu ľudskosti. Ďalej chcem pochváliť pani Hnátovú, ktorá sa celý tento rok snažila zapadnúť na nový post. Sice si myslím, že by bolo múdrejšie vymeniť ju s pánom Timečkom, pretože alternatívne grafické techniky sú so všetkou vážnosťou jeho parketa. Pani Hnátová je výborná na vysvetlenie grafických techník, na ukážky ako čo funguje a na prezentáciu mnohých možností ako tieto základné techniky variovať. Bohužiaľ to, čo som si pod pojmom alternatívne grafické techniky predstavovala, a čo bolo ich náplňou po minulé roky, sa tento rok neuskutočnilo a dosť ma to osobne mrzí, keďže som sa na túto časť štúdia tešila. No a najväčší klobúk dole chcem dať pred pánom Ševčíkom. Mám pocit, že pod jeho vedením sa rozvíjam presne v tom, čo ma naplňa. Možno je to príliš subjektívny názor a len pijeme z rovnakej šálky umenia ( ) , ale jeho rady, pedagogické vedenie a prístup, nie ako k nejakému podradnému študentovi, ale ako k rovnocennému budúcemu umelcovi, ma posúvajú vpred a som za to naozaj vďačná. Myslím, že ako jediný z pedagógov je nám k dispozícii aj vo svojom voľnom čase, a mám pocit, že mu na našom raste úprimne záleží. Navyše sa nás snaží zapájať do rôznych workshopov, výstav či projektov. Sú to veci, ktoré robí navyše a jeho snaha mi príde dosť nedocenená... No a teraz k tým negatívam. Ako už bolo spomínané Kresba s pani Balúnovou bola aj tento semester najväčšia strata času pre väčšinu študentov. Keď vám učiteľ nevie dať absolútne žiadnu spätnú väzbu, asi to niečo svedčí o jeho kvalitách v danom odbore... Mám pocit, že som sa na hodinách kresby nielenže nezlepšila, ale dokonca zhoršila. Možno to bolo znechutením z celého procesu „ výučby “. Ďalšou osobou, ktorá nám príliš nesprijemňovala prácu v ateliéry bol pán technik. Počas letného semestra sa z neho stal človek, ktorého sa bojíte čokoľvek opýtať aby vám jednu nevrzil ( metaforicky ). Bol neustále nervózny a protivný voči väčšine študentov. Dokonca niekedy ani nechcel spolupracovať a privlastňoval si väčšinu pracovného náradia v dielni ( príklad : spolužiačke nepožičal sito lebo to je jeho ! ). Práca v sieťotlačovej dielni sa tak stala miestom, kde každý chodil so zatatými zubami a s totálnou

*nechuťou tam stráviť čo i len sekundu navyše... PRIESKUM. Ani nemám slov, na diametrálne odlišnú mierku hodnotenia, ktorá sa objavuje na prieskume malby a grafiky. Navyše sa k nám niektorí učitelia ( hlavne pán Baláž ) správajú, ako keby sme podradný 5ročný žiačikovia v špeciálnej škole. Trochu rešpektu a úcty by nezaškodilo páni učitelia !*

**Študenti 4. ročníka hodnotili nasledovne:**

- KONZULTÁCIE K AUTORSKÉMU PRÁVU  
Č. 57 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- KONZULTÁCIE K TEORETICKEJ KONCEPCII ZÁVEREČNEJ PRÁCE II  
Č. 58 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)
- BAKALÁRSKA PRÁCA - VYPRACOVANIE A OBHAJOBA  
Č. 59 | 1 odpoveď – priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)
- Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 4. ročníka  
Č. 60 | 1 odpoveď:

*Predmety konzultácie teoretickej koncepcii z neobsahujú nejaký priamy výklad o jednotnej forme záverečných prác. Na predmetoch sa konzultuje čo je viac než cenné len potom forma bakalárky je odlišná pri každom študentovi, keďže si to sám vyhladá a nie vždy pochopí ako je to napísané. V Banskej Bystrici 15.06.2023 Vypracoval: Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD. tajomníčka programovej rady M-G.*

## **STRETNUTIE AKADEMICKEJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM**

Stretnutie academickej obce ŠP Malba-Grafika, bakalársky stupeň, sa uskutočnilo v utorok **27.6.2023** od 10:00 hod do 11.58 hod dištančnou formou cez platformu Teams. Účelom stretnutia študentov, pedagógov participujúcich na vyučovaní študijného programu a členov programovej rady študijného programu Malba-Grafika bolo prediskutovať priebeh uplynulého letného semestra a vyhodnotiť študentské ankety. Stretnutie academickej obce viedol prof. Štefan Balázs, akad. maliar, ArtD. predseda Programovej Rady.

**Prítomní:**

prof. Štefan Balázs, akad. maliar, ArtD. (predseda), doc. Igor Benca, akad. maliar, doc. Milan Hnat, akad. maliar, ArtD., doc. Rastislav Podobas, ArtD., doc. Patrik Ševčík, doc. Ján Triaška, ArtD., Eva Hnátová ArtD., akad.mal., Mgr. art. Filip Jurkovič, ArtD., Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD. (tajomníčka PR)

Ospravedlnení: Mgr. art. Jana Farmanová, Mgr. art. Matúš Maťátko, Mgr. art Peter Valiska-Timečko, ArtD., doc. Robert Brun, akad.mal.

**Program schôdze bol nasledovný:**

- Zhodnotenie Programovej ankety a Predmetovej ankety
- Diskusia k ukončeniu letného semestra AR 2022/23 3.
- Rôzne

Na úvod prof. Balázs ako predseda PR privítal prítomných študentov a pedagógov. Predstavil základné informácie, ktoré sa týkali realizovaných ankiet, programová anketa a predmetová anketa. Prof. Balázs zhrnul základné informácie k vyhodnoteniu obidvoch ankiet a to hlavne percentuálny podiel zúčastnených študentov na anketách, ktorý bol výrazne nižší ako v ankete v zimnom semestri, čo skreslilo do značnej miery niektoré posudzované ukazovatele. Predseda PR a zároveň OZŠP sa zameral hlavne na kritické pripomienky študentov, ktoré sa objavili v anketách, ku ktorým vyjadril vlastné stanoviská. Vyzdvihol vybrané problémy z jednotlivých ankiet, reagoval na kritické pripomienky z radov poslucháčov, ktorí sa ankiet

zúčastnili, resp. v nich vyjadrili svoj názor aj písomnou formou. Svoj názor vyjadrili aj prítomní členovia Programovej rady. Svojimi príspevkami sa snažili nájsť realizovateľné riešenia diskutovaných problémov v krátkodobom aj dlhšom časovom horizonte.

Problémy ktoré uviedli študenti sa týkali predovšetkým:

- 1 – hodnotenie predprieskumu, ktoré sa jednej študentke zdalo málo transparentné
- 2 – nespokojnosť s nedostatkom modelov na predmete Kresba a ďalších možností ktoré by od tohto predmetu očakávali. Problém s poškodenými stojanmi. U časti poslucháčov vládne nespokojnosť ako je tento predmet vedený
- 3 – disponibilita technického asistenta v rámci predmetu Grafické techniky
- 4 – vedenie formálnej stránky Záverečných písomných prác

Členovia Programovej rady M-G navrhli možnosti riešení vedúcich k zvýšeniu kvality vyučovania s ohľadom na priestorové a personálne podmienky úspešného fungovania študijného programu.

#### Programová rada ŠP M-G na záver prijala uznesenie

K bodu 1. Sťažnosť študentky sa javí ako čiastočne opodstatnená. Programová rada usúdila, že študenti potrebujú viac spätnej väzby od školiteľa. Prebehla diskusia k možnosti verejného vyhlásenia hodnotenia s otvorenou diskusiou. Doc. Milan Hnat upozornil na nevyhnutnosť systému merateľných hodnôt hodnotenia, aby sa vyhlo subjektívnym pocitom a potrebný postup podľa Informačných listov, ako uvedenie bodov za každý typ zadania. V rámci diskusie s prítomnými študentmi sa otvoril problém zloženia komisie pri prieskumovom hodnotení. Prítomný študent sa vyjadril, že sa mu zdá, že v komisii je zastúpených viac maliarov ako grafikov, grafické práce sa mu taktiež zdajú horšie hodnotené. Študent vyjadril požiadavku o viac proporčné zastúpenie hodnotiacej komisie. Doc. Milan Hnat odpovedal, že v zložení komisie sú členovia Programovej rady, delenie na Katedru maľby a Katedru grafiky nie je viac relevantné, jedná sa o jeden študijný program. Zloženie komisie nie je fixné, ale bude sa každé obdobie meniť, podľa kvality umeleckých výstupov pedagógov. Študent sa v rámci diskusie vyjadril, že sa mu zdá, že komisia venuje viac času diskusii a hodnoteniu maliarskych prác ako grafických prác. Doc. Rastislav Podoba odpovedal, že aj keď nemáme záväznú časovú normatívu pre obhajoby, obvykle venujeme 15 min diskusii v rámci hodnotenia semestrálnych prác a 30 min pre obhajoby bakalárskych záverečných prác. Zodpovedný: OZŠP

K bodu 2.

- a.) Sťažnosť študentov sa javí ako čiastočne opodstatnená. Je pravda, že v prvom ročníku si študenti za model platili sami. ArtD. Eva Hnáťová, sa vyjadrila, že študenti majú kostru – svalovca, ale chceli kresliť živý model, bolo to teda ich dobrovoľné kolektívne rozhodnutie. Programová rada žiada aby zo strany vedenia FVU bola zabezpečená dostatočná dotácia na modely pre všetky predmety ktoré ich potrebujú podľa záväzných ILP.
- b.) Doc. Patrik Ševčík sa vyjadril, že nahlasoval poškodené stojany okamžite. Poškodené stojany boli priebežne opravované školským technikom. c.) Otázku personálneho vedenia predmetu kresba považuje Programová rada za čiastočne opodstatnenú, problém riešila dohovorom a zaviazala sa riešiť tento problém semestrálne. Doc. Igor Benca sa vyjadril, že treba prihliadať na finančné limity Akadémie umení, personálne limity a záväznosť pracovnej zmluvy. Zodpovedný: dekan FVU, OZŠP

K bodu 3. Sťažnosť študentky sa javí ako čiastočne opodstatnená. V rámci diskusie so študentmi vyplynula skutočnosť, že technický asistent často presúval dohodnuté termíny na prácu v dielni. Problém bol riešený dohovorom a programová rada sa zaviazala riešiť tento problém semestrálne. Zodpovedný: OZŠP

K bodu 4.

Sťažnosť študentov sa javí ako opodstatnená, je potrebné sa viac venovať formálnej stránke Záverečných bakalárskych a magisterských prác. Doc. Milan Hnat sa vyjadril, že sú Informačné listy k záverečným prácam a Metodické usmernenia, ktoré sú online prístupné. Doc. Patrik Ševčík odpovedal, že Metodické pokyny boli komunikované a zasielané jednotlivým študentom, ale študenti si ich pravdepodobne dôkladne nenaštudovali. Doc. Ján Triaška sa vyjadril, že záverečné práce boli v poriadku po obsahovej stránke. Doc. Milan Hnat usúdil, že je potreba zjednotiť formálnu stránku záverečných prác, na čo by mali dohliadať vedúci teoretických predmetov. Prof. Štefan Balázs sa vyjadril, že k písaniu Záverečných prác je predmet, na ktorom by vyučujúci mal zrozumiteľne vysvetliť formálne záležitosti a zároveň školiteľ by ich mal skontrolovať. Zodpovedný: OZŠP Prof. Štefanom Balázsom, akad. mal. vyzval všetkých zúčastnených, študentov a pedagógov, či sa chcú ešte k niečomu vyjadriť. Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil, schôdza bola považovaná za uzavretú.

## PERIODICKÉ HODNOTENIE BAKALÁRSKEHO ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA

### *Základné informácie o bakalárskom študijnom programe*

#### INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA

Akademický rok: 2022-2023

Číslo podľa registra študijných programov: 184495

Stupeň vysokoškolského štúdia: 1. stupeň

ISCED-F kód stupňa vzdelávania: 645

Miesto uskutočňovania študijného programu: Banská Bystrica, Kollárova 28

Názov a číslo študijného odboru: Umenie/8202

ISCED-F kód odboru: 0213

Typ študijného programu: akademicky orientovaný, umelecký

Udeľovaný akademický titul: bakalár (Bc.)

Forma štúdia: denná

Jazyk v ktorom sa študijný program uskutočňuje: slovenský jazyk

Štandardná dĺžka štúdia vyjadrená v akademických rokoch: 4

Osoba zodpovedná za študijný program:

doc. Miroslav NICZ, akad. maliar

Programová rada ŠP

INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA:

doc. Miroslav NICZ, akad. mal. (predseda, OZŠP, VTC)

prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal. (VTC)

doc. Mgr. Ján ADAMOVE, ArtD. (VTC)

VTC doc. Peter GASPÁR, akad. soch. (VTC)  
VTC doc. Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD. (VTC)  
PaedDr., Mgr. art. Boris VAITOVIČ, ArtD. (ZUP – pedagóg FU Košice)  
Mgr. Miroslava SIKOROVÁ (ZUP – riaditeľka PG v Žiline)  
Mgr. art. Juraj SCHIKOR (ZAP – riaditeľ CNVU)  
Bára VIATROVÁ, (ZŠ – 2. r. IDMPT)  
Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD. (DO – tajomníčka/zapisovateľka)

Zamestnanci so zameraním na podporu študentov:

Študijný poradca študijného programu: Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD. Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman SCHWARTZ

**Podporný personál študijného programu:**

Študijná referentka: Martina ŠAUROVÁ  
Referentka pre UVČ a MV: Karin DVOŘÁKOVÁ  
Administratíva: Anna FILIPIAKOVÁ

**Zástupca študentov:**

Martina SUVÁKOVÁ, e-mail: [martina.suvakova@student.aku.sk](mailto:martina.suvakova@student.aku.sk)  
Katarína MAROŠIOVÁ, e-mail: [katarina.marosiova@student.aku.sk](mailto:katarina.marosiova@student.aku.sk)

**Hodnotenie bakalárskeho študijného programu**

Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba  
[MERATEĽNÉ UKAZOVATELE uvedené v tabuľkovej časti](#)

**Hodnotenie bakalárskeho študijného programu**

Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba  
osobou zodpovednou za študijný program

**AKADEMICKÝ ROK 2022-2023**

**INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA**

doc. Miroslav Nícz, akad. maliar

**Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za študijný program**

- Počet študentov ŠP na začiatku ZS: 57, na začiatku LS: 53
- Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS: 5, LS: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS: 1, LS: 4

**A | Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP:**

Programová rada študijného programu I-DM-PT na svojich zasadnutiach zimnom a letnom semestri: prerokovala a schválila návrh hodnotenia semestrálnych prác bakalárskeho študijného programu I-DM-PT. Vyhodnotila a prijala opatrenia k študentským 3. anketám za ZS akad. roka 2022/2023. /fakultná, programová a predmetová/. Fakultná anketa – jej podrobné hodnotenie sa uskutočnilo na celofakultnej úrovni. PR bc. študijného programu IDMPT sa zaoberala len niektorými kritickými pripomienkami, ktoré vo veľkej miere boli zhodné s pripomienkami z ďalších dvoch ankiet. V Programovej ankete prevládali skôr pozitívne hodnotenia. Skôr negatívne hodnotenia sa týkali vyučovacích metód niektorých pedagógov a 2 kritické pripomienky k nevyváženosti PVP predmetov IDM a PT. Pri Predmetovej ankete PR konštatovala, že niektoré ukazovatele týkajúce sa kvality predmetu skresľuje

podpriemerná účasť hodnotiacich študentov. Pripomienky študentov dôsledne analyzovala a zaujala k nim stanoviská a navrhla možné riešenia, ktoré predložila dekanovi FVU na prerokovanie. Na stretnutí s akademickou obcou členovia programovej rady objasnili všetky relevantné pripomienky študentov a tlmočili riešenia, ktoré sa týkali možnosti niektorých korekcií bc. študijného programu I-DM-PT. Pripomenuli však, že úpravy ŠP je možné začať robiť až po ukončení akreditačného procesu. Oboznámili študentov so stanoviskami dotknutých pedagógov, ktorých študenti kritizovali za niektoré nedostatky v procese vyučovania, čím sa potvrdilo, že je potrebné poznať názory obidvoch strán, nielen tých ktorí kritizujú, ale aj názor kritizovaných, čím sa dá veľa skutočnosti objektívnejšie vyhodnotiť. PR ŠP I-DM-PR prerokovala a jednohlasne schválila vedúcich záverečných prác a tém záverečných prác na AR 2023/24. Členovia PR sa oboznámili s výsledkami študentskej programovej a predmetovej ankety za LS AR 2022/2023. Predseda PR sa zameral hlavne na kritické reakcie študentov. K niektorým kritickým poznámkam študentov, ktoré sa opakovali v oboch anketách, sa členovia PR vyjadrili spoločne. PR konštatovala, že viaceré ukazovatele skresľuje podpriemerná účasť hodnotiacich študentov a nesprávne vyplňanie formulárov. Od členov PR odzneli návrhy na predchádzanie tejto skutočnosti pri realizovaní ankiet v nasledujúcom akad. roku 2023/2024. Na konci LS prerokovala a schválila návrh zmien v bc. ŠP I-DM-PT, ktoré bolo nevyhnuté uskutočniť po výberových konaniach a ktoré majú charakter úpravy študijného programu kde sa vyžaduje schválenie Akreditačnej rady AU. OZŠP doc. Miroslav Nicz následne požiadal písomne dekana FVU o to aby požiadal Akreditačnú radu AU o schválenie nami navrhnutých úprav študijného programu. Dňa 30. júna 2023 Odborný panel výtvarné umenie AR AU prerokoval a schválil žiadosť o úpravu ŠP I-DM-P uznesením ARVU č. 1/2023 prerokovala a schválila zmeny ktoré bolo nevyhnutné uskutočniť v bakalárskom študijnom programe I-DM-PT, vznikli na základe ukončenia pracovného pomeru:

- s jednou z päťice osôb, ktoré preukazujú výstupy tvorivej činnosti (VTC) k dátumu 30. jún 2023.
- 2. zároveň tá istá osoba bola osobou zodpovednou za profilový predmet ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV I-III.

V prípade bodu 1 - ho nahradí iná osoba, ktorá je na funkčnom mieste docentky a má výstupy tvorivej činnosti (VTC) na požadovanej úrovni. Je v ŠP I-DM-PT osobou zodpovednou za profilové predmety. V prípade bodu 2 - sa osobou zodpovednou za profilový predmet ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV I-III stane osoba ktorá v tomto ateliéri už pedagogicky pôsobí, takže ide o prirodzenú personálnu náhradu. Zároveň táto osoba je už jednou z päťice osôb, ktoré preukazujú výstupy tvorivej činnosti (VTC) v ŠP INTERMÉDIÁ-DIGITÁLNE MÉDIÁ-PRIESTOROVÁ TVORBA. Prerokovala a schválila návrh zavedenia dvoch nových voliteľných predmetov viazaných na realizáciu projektov v rámci.

programu BIP Erasmus + : IRON CASTING 2023 - Technological finalization of spatial forms, EDU PERFORM ART 2023 na stretnutí s akademickou obcou oboznámili členovia PR študentov a pedagógov s výsledkami programovej a predmetovej ankety za bakalársky študijný program I-DM-PT. Do programovej ankety v letnom semestri sa zapojilo 23,07 % študentov/Na porovnanie v zimnom semestri to bolo: 30,9 %. Celkovo môžem konštatovať, že pri obidvoch anketách študenti už neboli natoľko kritickí ako v ZS. Dôvodom môže byť skutočnosť, že preklopením študijných programov došlo k mnohým zmenám, ktoré mali za následok nejasnosti v novom študijnom programe, s ktorými sa museli postupne oboznamovať a zvykať si na novú skladbu predmetov. Tak ako v zimnom semestri aj v letnom semestri sa mali možnosť vyjadriť dotknutí pedagógovia k niektorým kritickým pripomienkam študentov. Tie boli k dispozícii k nahliadnutiu študentom a sú umiestnené na Teamse v archíve PR. Všetky kritické pripomienky z ankiet. V zimnom semestri sme rozoberali na stretnutí s akademickou obcou a neskôr sme ich analyzovali na stretnutí s dekanom FVU, kde sme dospeli k záveru, že niektoré zmeny študijného programu, požadované študentmi bude možné realizovať až po ukončení akreditačného procesu. Takmer všetky negatívne komentáre študentov k pedagogickému prístupu niektorých učiteľov zo zimného semestra sa zmenili v letnom semestri v predmetovej ankete na kladné, čo považujem za pozitívne konštatovanie. Za opakujúci sa negatívny jav považujem nízku účasť zúčastnených študentov na anketách a nesprávne vyplňanie otázok. Ak sa percentuálne nezvyší počet

študentov participujúcich na anketách, tak vždy budú výsledky neobjektívne a veľmi skreslené. Na základe čoho sa niektoré ich požiadavky a kritické pripomienky nemusia považovať za relevantné. Členovia PR na stretnutí so študentmi zdôrazňovali práve tento nedostatok a vysvetlili študentom ako majú správne postupovať pri vyplňovaní anketových formulárov.

K dňu 18.9.2023 väčšina výstupov v rámci UVČ pedagógov BŠP I-DM-PT bola zaradená do kategórie S – štandardné výstupy:

- CREUČ
  - pedagógovia spolu 247 výstupov - z toho excelentné 0, zásadné 1, štandardné 246, iné 0
  - - doktorandi spolu 12 výstupov, z toho excelentné 0, zásadné 0, štandardné 12, iné 0
- CREPČ
  - pedagógovia spolu 23 výstupov, z toho vedecké 2, odborné 14, iné 3
  - doktorandi spolu 0 výstupov

#### **B | Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP**

Keďže 1. roč. mal prípravný charakter bol pedagogický proces v zimnom a letnom semestri zameraný na získanie čo najširších poznatkov a technických a technologických zručností z oblasti Intermédií, digitálnych médií a Priestorovej tvorby. Študenti v Kontaktnom ateliéri boli rozdelení do tzv. modulov z oboch katedier. V letnom semestri pracovali v tých moduloch, ktoré neabsolvovali v zimnom semestri. Spôsob vyučovania zodpovedal zámerom, ktoré boli vytýčené v informačnom liste predmetu. Študenti boli na jednotlivých hodinách oboznámení s rôznorodými možnosťami tvorivých postupov, ktoré sa vzťahovali k jednotlivým modulom. Pri konzultáciách rozpracovaných diel študentov bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie. Ciele jednotlivých modulov sa vo výraznej miere podarilo naplniť. Osobitne dôraz na nadobudnutie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. Zodpovedali tomu aj jednotlivé diela, ktorých úroveň bola prevažne adekvátne tomu o čo usilovali ciele v ILP. Väčšina študentov si osvojila možnosti kreatívneho využívania potenciálu, ktorý ponúkal ten- ktorý modul. Pri hodnotení študijných výsledkov sa osvedčilo aplikovanie jednotlivých hodnotiacich kritérií (Koncept/Komunikácia/Realizácia/Mimo ateliérové aktivity).

2. roč. študenti pracovali v moduloch podobne ako v 1. roč., ale mohli si slobodne moduly zvoliť podľa vlastného uváženia. Spôsob vyučovania zodpovedal cieľom, ktoré boli vytýčené v ILP. OZP hodnotil kladne vo svojich správach za zimný aj letný semester prístup študentov a ocenil, že sa v jednotlivých moduloch Integrovaného ateliéru sa zvolené metódy výučby vo väčšine prípadoch podarilo naplniť. Forma vizuálnych výstupov oscilovala na rozmedzí medzi objektom, videom a virtuálnou realitou. Študenti riešili sochárske princípy zväčšovania v kontexte k priestoru. Niektoré diela študentov dokazovali osvojenie si základných a rozšírených postupov v zóne digitálneho umenia a osvojili si možnosti kreatívneho využívania potenciálu fotografického/video média. Dôraz bol kladený aj na kreovanie originálnych autorských postupov, čo malo za cieľ podporiť schopnosť študentov samostatne vytvoriť svoje dielo od fázy konceptu až po jeho realizáciu a na rozvíjanie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. V tzv. Profilových ateliéroch v 3. roč. v zimnom a letnom semestri a vo 4. roč. v zimnom semestri realizovali študenti svoje semestrálne práce na zadané témy, alebo koncipovali vlastné projekty v intenciiach ILP. Aktívna participácia na konzultáciách, pravidelná dochádzka, systematická revízia seba- hodnotiaceho postoja študentov viedla k vytvoreniu kvalitných diel so zaujímavým autorským vyjadrením. Študenti nadobudli schopnosť osobnej sebakritickej analýzy vlastnej tvorby v kontexte súčasných výtvarných tendencií. Študenti boli nabádaní na postupne prenášanie ťažiska svojej práce mimo školy, participáciou na rôznych verejných prezentáciách. Aby si hľadali nové kontakty, konfrontovali svoju tvorbu s rovesníkmi z iných škôl a aby dokázali kriticky reagovať na zložitejšie spoločenské otázky. Pre niekoho bolo prirodzené aktívne zapájanie do mimoškolských aktivít a niekto bol v tomto ohľade dosť pasívny. Samozrejme že pri hodnotení sa tieto

faktory brali do úvahy a odrazilo sa to na ich hodnotení. Vzhľadom ku skutočnosti, že sa s novým modelom študijného programu ešte len oboznamujeme a to tak študenti ako aj pedagógovia, konštatujem, že sme prechod na nový študijný program zvládli so ctou. Študentské ankety ukázali, že kritických pripomienok k študijnému programu bolo v letnom semestri oveľa menej ako v zimnom semestri, kde sa ukázalo, že študenti preklopením starého študijného programu na nový potrebovali dlhší čas na to aby si zvykli na rozmanitú skladbu predmetov, ktoré vznikli fúziou dvoch predchádzajúcich študijných programov. Keďže hodnotenie na Prieskumoch sa konalo komisionálne a malo charakter otvoreného dialógu získali študenti bezprostrednú spätnú väzbu na svoje diela, ktoré bolo rozšírené o spoločné po- prieskumové stretnutie s členmi komisie a pedagógmi na ktorom členovia komisie odpovedali na pripomienky študentov na výsledky a spôsoby hodnotenia.

Prechodom na nový študijný program sa zmenilo aj ťažisko a skladba teoretických predmetov s hlavným dôrazom na umenie 20. a 21. stor. a vo svetovom aj domácom kontexte. Bola im prezentovaná aj problematika dejín a súčasných tendencií mediálneho a digitálneho umenia vo svetovom a slovenskom kontexte. Študenti boli informovaní o obsahu prednášok a diskusií na začiatku semestrov. Tituly odbornej literatúry mali uvedené v ILP. Ponúknutá bohatá databáza im uľahčila štúdium problematiky na skúšku, ktorú si mohli doplniť o individuálne vyhľadávanie ďalších odborných zdrojov v akademickú knižnici a na internete. Okrem toho boli študentom poskytnuté aj 3 DVD slovenských umelcov a umelkýň mediálneho umenia. Získali tak komplexný materiál – texty aj video\_dielo, ktorý im slúžil pre štúdium a prípravu na skúšku. Môžu však z neho čerpať aj v ďalších rokoch svojho štúdia. Keďže vedomosti študentov zo stredných škôl mali rôznorodú kvalitatívnu úroveň, boli skôr encyklopedické, veľmi fragmentárne a často nedostatočné, metodicky bolo potrebné koncipovať výučbu predmetov na systematickej báze ako výklad rozsiahlej a štruktúrovanej problematiky. Zmysel pre autonómne rozmyšľanie a samostatnú prácu študentov bol usmerňovaný a rozvíjaný zadávaním seminárnych prác k vybraným problémom, ktoré sa kolektívne rozoberali v následných diskusiách. Vyučovanie prebiehalo formou prednášok a seminárov. Prednášky a semináre boli zamerané na rozmanité vizuálne diela, ktoré pedagógovia a študenti spoločne analyzovali po formálnej, jazykovej a znakovnej stránke s cieľom identifikovať zámer umelca/umelkyne a hľadať významový odkaz diela. Použité boli prezentácie diel, ich podrobné slovné analýzy a interpretácie formou diskusií. Dôraz bol kladený na príklady súčasného svetového a slovenského umenia. Hodnotenie všetkých teoretických predmetov prebiehalo formou ústnej skúšky alebo písomného testu. Pri hodnotení bola zohľadnená aj ich aktivita v diskusiách a účasť na hodinách, prípadne ich seminárne práce. Študenti a študentky si osvojili teoretické predmety na rôznorodej individuálnej úrovni, z čoho vyplynula aj rozdielnosť v hodnotení vedomostí. Bolo evidentné, že študenti 4. ročníka už boli na takej vedomostnej úrovni, že boli schopní pracovať s nadobudnutými poznatkami a diskutovať o nich v širšom kolektíve spolužiakov. Uvedené kľúčové problémy tematiky vizuálnej kultúry ich stimulovali k vlastným reflexiám a prepájaniu vedomostí na globálnej úrovni.

Ukázalo sa, že odborné predmety sú nastavené správne a že je o nich záujem zo strany študentov. Zapísali sa na všetky ponúknuté odborné predmety. Zo študentských ankiet vyplynulo, že istá disproporcja v skladbe predmetov v druhom ročníku medzi predmetmi, ktoré ponúkla katedra IDM a predmetmi, ktoré ponúkla katedra Priestorovej tvorby. Na zasadnutí PR sme sa dohodli, že po ukončení akreditačných procesov túto požiadavku študentov vyriešime. Následne sme o tom informovali aj študentov na stretnutí s akademickou obcou. Vzhľadom ku skutočnosti, že sa z dôvodu finančných úspor museli redukovať aj počty pedagógov a postihlo to aj náš študijný program, obávam sa, že v budúcnosti nebudeme môcť pedagogicky zabezpečovať všetky existujúce odborné predmety a preto ich budeme musieť zredukovať. Niektoré pripomienky študentov z ankiet, ktoré sa týkali dochvilnosti niektorých pedagógov sa postupne vyjasnili a bolo chváli hodné, že k tým pedagógom ku ktorým mali výhrady v zimnom semestri, v letnom semestri sa vyjadrili už na ich adresu pochvalne.

Prijímacie talentové skúšky boli jednokolové a trvali 2 dni. Konali sa 11. 1. a 12.1. 2023. Z 33. prihlásených uchádzačov sa zúčastnilo 29 uchádzačov. Prijímacie talentové skúšky úspešne absolvovalo 22 adeptov. Následne boli prijatí na štúdium do prvého ročníka. Keďže prijatie potvrdilo 18 uchádzačov. Jeden z nich

bol prijatí na odvolanie. V letnom semestri sa konali aj dodatočné talentové skúšky v dňoch 26. 6. a 27.6. 2023, aby sme doplnili stanovenú kvótu na potrebný počet minimálne 22 uchádzačov. Dodatočné prijímacie talentové skúšky sa konali podľa rovnakých kritérií ako riadne prijímacie talentové skúšky. To znamená že boli jednokolové a trvali tiež 2 dni. Z 11. prihlásených uchádzačov sa zúčastnilo skúšok 10 uchádzačov. Prijímacie talentové skúšky úspešne absolvovalo 7 adeptov. Uchádzači ktorí skončili na prvom až šiestom mieste boli prijatí na štúdium do prvého ročníka. Uchádzač, ktorý skončil na siedmom mieste nebol prijatý pre nedostatok miesta, ale keďže podal odvolanie, tak sme sa rozhodli že bude prijatý na štúdium aj ten. Celkový počet nových študentov bol 25. V budúcom školskom roku pripravujeme Deň otvorených dverí pre stredoškóľakov aby sme zvýšili potenciálne počet uchádzačov.

Štátna skúška sa konala 30.5.2023 ako obhajoba bakalárskych prác a mala charakter kolokviálnej skúšky. Prebehli v zmysle stanovených kritérií. Po prečítaní posudkov každý študent predstavil umeleckú a teoretickú časť svojej záverečnej práce v podobe realizovaných výtvarných diel a spracovaného odborného textu. Potom prezentovali výsledky svojho výtvarného výskumu a obhajovali svoje koncepcie a riešenia záverečnej práce. Reagovali na pripomienky vznesené oponentmi a odpovedali na otázky členov komisie a otázky z oblasti dejín umenia v kontexte svojej záverečnej práce. Po skončení obhajob sa komisia na neverejnom zasadnutí odobrala k hodnoteniu záverečných prác. Prihliadala pri tom na navrhnuté známky školiteľov a oponentov, ale tie mali pre ňu len odporúčací charakter. Dôležitým faktorom pri diferencovaní jednotlivých študentov bola aj presvedčivosť ich argumentácie pri obhajovaní prác a správnosť odpovedí z oblasti dejín výtvarného umenia. Skúšobná komisia nakoniec tajným hlasovaním všetkých prítomných členov komisie rozhodla o jednotlivých známkach. Všetci študenti svoje bc. práce úspešne obhájili v riadnom termíne. Ani jeden študent nemusí absolvovať opravný termín. Všetci študenti, ktorí absolvovali obhajoby bc. prác a získali titul bakalár preukázali nevyhnutné teoretické a praktické poznatky a zručnosti z oblasti dejín výtvarného umenia, založené na poznaní histórie a súčasného stavu umenia. Nadobudnuté poznatky by mali byť schopní využívať vo svojom ďalšom odbornom raste, buď ako samostatne tvoriaci umelci, alebo v ďalšom vysokoškolskom štúdiu. Preukázali, že dokážu využívať širokú škálu tvorivých prístupov. Vo väčšej, alebo menšej miere dokážu využívať priestorové technológie, analógové a digitálne médiá. Postupne sa počas štúdia zdokonaľovali aj vo svojom verbálnom vyjadrovaní a v kritickom prehodnocovaní svojich tvorivých postupov. Absolventi nadobudli primerané kompetencie v rámci využívania technologických zručností v intenciách študijného programu I-DM-PT. Rovnako nadobudli skúsenosti a zručnosti s využívaním širokej škály materiálov a ich spracovaním. Svojimi mimoškolskými aktivitami získali skúsenosť s prezentáciou svojich tvorivých výstupov na verejnosti, dokážu obhajovať svoje postoje a a sú schopní kritickej reflexie a sebareflexie. Každý z absolventov má na základe získaných teoreticko- praktických vedomostí a technicko-technologických zručností predpoklady na vykonávanie a organizovanie vlastnej tvorivej činnosti. Dokáže pracovať v teame, participovať na projektoch v oblasti intermédií, digitálnych médií a priestorovej tvorby a organizovať a rozvíjať svoj ďalší odborný potenciál. Hlavný rozdiel medzi predchádzajúcim a týmto akademickým rokom spočíval v tom, že fúziu predchádzajúcich bc. študijných programov študenti katedier IDM a Priestorovej tvorby získali nové technické zručnosti a technologické skúsenosti a zároveň mali možnosť rozšíriť si svoj individuálny študijný plán o nové predmety. Kým študenti IDM získali haptickú zručnosť pri práci s rôznymi materiálmi, študenti Priestorovej tvorby mali možnosť využívať vo svojej tvorbe digitálne médiá. Táto skutočnosť sa najviac prejavila na pozitívnejšom porovnaní výsledkov semestrálnych prác s predchádzajúcim akademickým rokom. Zlúčením do jedného študijného programu získali študenti väčší manévrovací priestor nielen na prácu a realizáciu, ale ja na prezentáciu diel. Dobrá spolupráca s nezávislými kultúrnymi centrami ako je napr. Záhrada, alebo Rozkvet nám umožňuje využívať na seba prezentáciu okrem priestorov školy aj priestory mimo nej, čo študenti v značnej miere aj využívajú. Oproti zimnému semestru sme dobudovali aj nový multifunkčný priestor v priestoroch Ďatelinky, ktorý slúži aj ako priestor na mimo fakultnú spoluprácu.

Zimný a letný semester boli čo do porovnania výsledkov veľmi podobné. Ale v letnom semestri už bolo cítiť, že sa už študenti celkom dobre adaptovali na nový model študijného programu. Hlavne prváci boli

v zimnom semestri trochu neistí, ale to zrejme súviselo aj so zmenou stredoškolského prostredia na vysokoškolské. Letný semester je obohatený o prezentáciu záverečných prác študentov 4. ročníka, čo vo všeobecnosti zároveň zvyšuje jeho atraktivitu oproti zimnému semestru.

- ✓ Dôležité bude v nasledujúcom období vyladiť skladbu povinne voliteľných a voliteľných predmetov vo všetkých ročníkoch tak, aby sme ich dokázali na jednej strane pedagogicky zabezpečiť s existujúcim kolektívom pedagógov a na druhej strane aby sa ich nevyhnutnou korekciou udržala dostatočná rozmanitosť a atraktívnosť študijného programu.
- ✓ Snažiť sa o stabilizovanie pedagogického kolektívu, ktorí zabezpečujú študijný program.
- ✓ Upraviť hodinovú dotáciu na praktické predmety, ktoré sú náročné na spracovanie sochárskych materiálov a následne upraviť aj ich kreditovú dotáciu.
- ✓ Neustále zvyšovať podiel mimoškolských tvorivých aktivít študentov
- ✓ Apelovať na aktívnejšie využívanie zahraničných študijných a pracovných stáží študentov a pedagógov.
- ✓ Vytvárať priestor na zapájanie sa študentov do výtvarných aktivít prostredníctvom grantov v prostredí školy aj mimo školy.

#### **C | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet**

V zimnom semestri boli niektoré kritické pripomienky zo strany študentov identické v Programovej aj Predmetovej ankete a boli adresované niektorým pedagógom teórie a praktických predmetov k ich vyučovacím metódam a k ich spôsobu komunikácie. Dotknutí pedagógovia boli oboznámení s kritickými pripomienkami študentov na ich adresu a mali možnosť sa písomne vyjadriť čo aj urobili. Ukázal sa tak objektívnejší pohľad na kritické pripomienky. Faktom je že mnohí pedagógovia, ktorých študenti kritizovali za ich prístup v zimnom semestri, v letnom semestri v ankete pochválili, čo znamená, že istá sebareflexia z ich strany nastala. V zimnom semestri boli aj pripomienky k zlúčeniu dvoch študijných programov do jedného. Mali obavu, že pri takej bohatej a rozmanitej ponuke predmetov nie je možné dosahovať kvalitné výsledky. Pri hľadaní možných fúzií katedrií v rámci našej fakulty sme vzájomne dospeli k názoru, že najracionálnejšie bude spojiť katedru Sochárstva a s katedrou Intermédií a digitálnych médií a katedru Malby s katedrou Grafiky a to práve z dôvodu mnohých spoločných znakov. Obidve katedry preferujú predovšetkým priestorové vyjadrovanie aj keď ich postupy sú rozdielne. Pestrejšia ponuka praktických predmetov bola vytvorená preto, aby študenti mali možnosť bohatšieho výberu pri koncipovaní individuálneho študijného plánu. Na tvorbe študijného programu sa podieľali celý čas pedagógovia obidvoch katedrií a spolu kreovali existujúci počet aj nasadenie predmetov v jednotlivých ročníkoch bc. štúdia. Som presvedčený o tom, že v budúcnosti keď sa študenti zžijú s možnými trajektóriami štúdia ubudne aj rozdielne nazeranie na obidve pracoviská a nakoniec ocenia bohatú ponuku predmetov aj ich rozmanitosť. Samozrejme, že tento študijný program budeme v budúcnosti spolu ďalej kreovať a vylepšovať spolu so študentmi aj pedagógmi a pripúšťam, že v ňom možno sú nejaké nedostatky, ale pri ich korekcii musíme postupovať podľa stanovených procesov v zmysle Vnútorneho systému kvality. Pripomienky odznali aj k nevyváženosti predmetov z obidvoch katedrií. Po preskúmaní danej pripomienky sme usúdili, že istá disproporcija existuje ale iba v 2. ročníku, preto sme dali študentom za pravdu a dohodli sme sa s nimi že po skončení akreditačného procesu danú skutočnosť napravíme a zharmonizujeme skladbu odborných predmetov v danom ročníku. V letnom semestri väčšina hodnotených parametrov v rámci Programovej a Predmetovej ankety dopadla kladne. Negatívne hodnotenia sa týkali otázky či ich učitelia naučili používať zdroje /citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov a či im boli vysvetlené princípy akademickej etiky/ a tiež kritizovali komunikáciu medzi študentmi a niektorými pedagógmi Katedry teórie a dejín umenia, ktorá sa týka oznamovania neúčasti na prednáškach resp. seminároch.

Dotknutí pedagógovia vyjadrili svoje stanovisko k týmto pripomienkam a na stretnutí so študentmi im ich členovia PR tlmočili, čím sa predmetná vec vysvetlila. Ďalšie kritické poznámky boli spomenuté už v zimnom semestri a tie sa vzťahovali k niektorým technologickým predmetom na Katedre priestorovej tvorby, kde konštatujú nedostatočnú hodinovú dotáciu vzhľadom na náročnosť spracovania niektorých materiálov /kov, kameň a pod./. S niektorými pedagógmi, ktorých študenti kritizovali v anketách som sa rozprával osobne a ako sa ukázalo v letnom semestri svoj prístup zmenili a v anketách ich už študenti chválili za ich pedagogický prístup. Istý nepomer medzi predmetmi katedry IDM a katedry PT vyplýva z pragmatickej skutočnosti, že pedagógov na katedre IDM je viac ako na katedre PT, ale presunúť niektoré predmety z kategórie voliteľných predmetov do PVP sa v súčasnosti uskutočniť nedá, pretože akreditačný proces ešte neskončil. Neskôr keď to bude možné prerozdelíme PVP a VP tak, aby bolo ich zastúpenie paritné pre študentov oboch katedier. V rámci zmiernenia následkov personálnej politiky sa podarilo dosiahnuť kumulovanie pracovného úväzku technika katedry PT /je našim absolventom mgr. štúdia/ s lektorským úväzkom, tak aby sa podarilo pedagogicky zabezpečiť niektoré technologické predmety v rámci katedry Priestorovej tvorby. Všetky pripomienky študentov vyslovené v anketách boli analyzované na zasadnutiach PR študijného programu IM-DM-PT. PR prijala k zásadným pripomienkam uznesenia, ktoré vždy tlmočila dekanovi FVU. Následne návrhy riešení predstavil predseda PR študentom na stretnutiach s akademickou obcou. /zápisnice zo zasadnutí PR I-DM-PT/ a zápisnice zo stretnutí členov PR s akademickou obcou sú umiestnené na teamse a študenti sa mali možnosť s nimi oboznámiť.

#### **D | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov**

Zo 6. oslovených absolventov, ktorí ukončili bc. štúdium v šk. roku 2022/23, reagovali na výzvu aby anonymne vyhodnotili študijný program, ktorý ukončili traja študenti čo tvorí 50%. Absolventi kladne hodnotili Osobný prístup pedagógov pri konzultáciách v ateliéroch, možnosť študovať v zahraničí v rámci programu Erasmus +, možnosť kombinovanej výuky, prepájanie komunikácie medzi staršími a mladšími študentmi, ktorí dlhodobo funguje napr. v diskusnom formáte: Raňajky v Ďateľinke, väčšiu prepojenosť medzi spojenými študijnými programami, prijatie psychologičky na školu, ktorá je j dispozícii študentom aj pedagógom a zamestnancom školy, možnosť prezentovať školské práce aj mimo priestorov školy. Z pripomienok a návrhov na zlepšenie štúdia spomeniem chýbajúci väčší rozsah odborných predmetov zameraných na technické zručnosti v nižších ročníkoch, nevyhovujúci stav audio video techniky a starších softverov na prácu, dezorganizácia pri prechode na nový študijný program, Chýba im usmernenie ako propagovať svoje diela navonok. Kritická poznámka bola aj smerom k vyučovaniu anglického jazyka kde sú spoločné skupiny začiatočníkov a pokročilých, ktoré mnohým pokročilým neumožňujú napredovať. Privítali by aj nejaký predmet zameraný na aktuálne trendy vo svetovom umení. Technika sa postupne amortizuje a priebežne ju vyradujeme a obmieňame, podľa finančných možností. Dôležité je povedať, že oslovení absolventi, zažili z nového študijného programu len dva ročníky, počas ktorých prebehlo zrušenie starých študijných programov a oni vlastne nemali možnosť spoznať implementované zmeny v nižších ročníkoch nového študijného programu. Predmety na seba prezentovanie sú v rámci nového študijného programu nasadené vo 4. ročníku, tak v zimnom ako aj v letnom semestri: Aktívna účasť na umeleckých podujatiach a externé kompetenčné kurzy – PP, Konzultácie k autorskému programu- PP, Kreatívna adjustácia a prezentácia umeleckých projektov- VP, Príprava, plánovanie a realizácia grantových umeleckých projektov – VP. Programová rada sa zaoberala takmer identickými pripomienkami študentov z nižších ročníkov a niektoré z nich sú už vyhodnotené v zápisniciach zo stretnutí s akademickou obcou. Vid' zápisnice. Najpodstatnejšie je že všetky zmeny v skladbe predmetov môžeme vykonať až po doručení správy o uznaní šp a možnosti vykonávať zmeny v šp slovenskou akreditačnou agentúrou.

#### **E | Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých zainteresovaných strán (napr. externých členov PR ...).**

Doc. PaedDr, Boris Vaitovič, ArtD., vedúci katedry Výtvarných umení a Intermédií FU TUKE Košice/externý člen PR/navrhol na zasadnutí PR 23.2.2023 ako čiastočné a dočasné riešenie problému s nedostatkom pedagogických pracovníkov na katedre PT umožniť technikovi katedry PT Mgr.art Cmarkovi

kumulovaným úväzkom, výučbu technologických predmetov (napr. KOV, KERAMIKA) a tým posilniť pedagogické zloženie katedry a umožniť navýšenie vyučovacích hodín jednotlivých predmetoch (presun z VP do PVP) prípadne vznik nových technologických sochárskych predmetov (SKLO). Pán Jakub Cmarko je našim absolventom a osobne sa k tejto možnosti vyjadril kladne. Tento návrh PR prerokovala a následne prijala uznesenie, že túto možnosť prerokuje s dekanom FVU spolu s vedúcou katedry PT Mgr. art Ivanou Slávikovou a samotným technikom Mgr.art Jakubom Cmarkom. Od školského roku 2023/24 Mgr.art Jakub Cmarko bude vyučovať niektoré technologické predmety na polovičný úväzok ako lektor a zároveň bude na polovičný úväzok vykonávať úlohu technika katedry PT. Nejaké ďalšie zásadné pripomienky ku kvalite študijného programu sme od členov externých zainteresovaných strán zatiaľ nezaevidovali.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku:

Zimný semester:

<https://art.aku.sk/diela/4060/sme-na-to-dvaja-kontrasty>

<https://art.aku.sk/diela/4056/balan-z>

<https://art.aku.sk/diela/4058/pamat>

<https://art.aku.sk/diela/4063/zrkadlo-duse>

<https://art.aku.sk/diela/4067/ne-ublizim>

<https://art.aku.sk/diela/3692/dedina>

<https://art.aku.sk/diela/3700/fyzicke-ticho-physical-silence>

Letný semester:

<https://art.aku.sk/katedry/studijny-program-intermedia-digitalne-media-priestorova-tvorba>

<https://art.aku.sk/diela/4975/lukestrelec>

<https://art.aku.sk/diela/4974/busta>

<https://art.aku.sk/diela/4973/terce>

<https://art.aku.sk/diela/4972/moja-obet>

<https://art.aku.sk/diela/4588/persona-lita>

<https://art.aku.sk/diela/4795/lisak-a-volba-bez-nazvu-1982-lisak-a-volba-untitled-1982>

<https://art.aku.sk/diela/4549/pod-kontrolou>

<https://art.aku.sk/diela/4537/here-s-the-waldo>

<https://art.aku.sk/diela/4616/odraz>

<https://art.aku.sk/diela/4732/na-hrane>

<https://art.aku.sk/diela/4638/antihmota>

<https://art.aku.sk/katedry/studijny-program-intermedia-digitalne-media-priestorova-tvorba>

<https://art.aku.sk/diela/4772/bez>

<https://art.aku.sk/diela/4594/relativita-casu>

<https://art.aku.sk/diela/4650/pivnica-spomienok>

<https://art.aku.sk/diela/4951/bez-nazvu>

<https://art.aku.sk/diela/4949/holubica-mieru>

<https://art.aku.sk/diela/4726/13-krokov>

<https://art.aku.sk/diela/4733/have-a-nice-day>

<https://art.aku.sk/diela/4791/have-a-nice-day-ii>

<https://art.aku.sk/diela/4536/i-m-going>

<https://art.aku.sk/diela/3674/nas-jazyk>

<https://art.aku.sk/diela/3695/koruna-krasy>

<https://art.aku.sk/diela/3661/laska-cit-ms-katar-2022>

<https://art.aku.sk/diela/3689/otec>

<https://art.aku.sk/diela/3125/verzus>

**Zapájanie študentov študijného programu do tvorivej činnosti fakulty/vybrané študentské aktivity (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz):**

Zimný semester:

Prezentácie performatívneho zoskupenia študentov **AUNAKI**:

„Posthumánna situácia“, ktorá sa uskutočnila 13.11.2022 v **Co.Labs v Brne**.

<https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/607-aunaki-posthumanna-situacia-vystup-z-rezidencie.html>

„Architektúra vnútorných vzťahov“ - Rozkvet gallery Banská Bystrica

<https://www.facebook.com/events/hornC3A1-banskC3A1-bystrica/workshop-architektC3BAra-vnC3BAtomC3BDch-vzC5A5ahov/693090015135211/>

„V novom svetle“ – Cooltajner, multižánrový festival súčasného umenia, Považská Bystrica.

Kurátorkou bola naša bývala absolventka Terézia Rusnáková

([https://www.facebook.com/events/2888113168073558/?active\\_tab=discuss](https://www.facebook.com/events/2888113168073558/?active_tab=discuss)

(<https://www.cooltajner.sk/novinky/v-novom-svetle-festival-ktory-spoji-pritomnost-s-minulostou>

„(P)ohyby slov“ - Divadlo Štúdio tanca, Banská Bystrica

<https://www.studiotanca.sk/program/pohyby-slov-pre-zuzanu/>

„Bez názvu“ – festival HOLA - otvorenie sezóny, Divadlo Štúdio tanca, Banská Bystrica

<https://www.studiotanca.sk/program/hola-otvorenie-sezony-dst/>

„Spojenie“ - Akadémia umenia/Dramatická fakulta, Banská Bystrica

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Akadémia umenia/Dramatická fakulta, Banská Bystrica, v rámci medzinárodného festivalu Artorium

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity2/767-12-rocnik-festivalu-artorium-ponuka-bohaty-program-so-silnou-medzinarodnou-ucastou.html>

účasť na Visual stage na pohode, Festival Pohoda, Trenčín (8.7.2022)

<https://www.pohodafestival.sk/sk/novinky/visual-stage-na-pohode-2022>

Guspanová Maxima Tea

/IRON CASTING /FVU AU BB/7.-13.11.2022/ <https://www.instagram.com/p/CkrWINQIDCb/>

Gontková Maximiliana

/IRON CASTING /FVU AU BB/7.-13.11.2022/ <https://www.instagram.com/p/CkrWINQIDCb/>

účasť v súťaži DIGITUM / Aliter Technologies / 12.12.2022/

<https://emefka.sk/kral-zabavy-hlada-krala-digitalneho-umenia-zahlasuj-a-pomoz-najst-vitaza-sutaze/>

Alžbeta Bobulová, Výstava: Alternatívy lásky, Noiz pub & art gallery, 12.11.2022, Banská Bystrica

<https://art.aku.sk/diela/3776/alternativy-lasky>

Alžbeta Bobulová, Oliver Kuklovský, performance v rámci Queer time show Halloween edition: POZANICH,

Záhrada – Centrum nezávislej kultúry, 28.10.22, Banská Bystrica <https://art.aku.sk/diela/3724/pozanich>

Alžbeta Bobulová <https://art.aku.sk/diela/3016/venus>

Bára Viatrová

/Workshop **PRESAHY GRAFIKY**/ školiteľ bc. Marcela Zachenská / Rozkvet Gallery, UM, n. o. / 27. - 29. září 2022

/ Plakát z vernisáže

Bára Viatrová

/Workshop **Šperk**/ školiteľ: externí pedagóg z UTB Zlín. / Ateliér 106 FVU AKU / 8. - 10. listopadu 2022 / Důkaz v

podepsaném listu účastníků

Arnold Marcsa

/Workshop Šperku/ školiteľ: externý pedagóg z UTB Zlín./ Ateliér 106 FVU AKU / 8. – 10. novembra 2022 / Dôkaz v podpísanom liste účastníkov

Katarína Marošiová

/12/2021 - 2/2022 **Pesti Vidagó gallery, Budapest** Textile art Today exhibition

<https://www.facebook.com/textileartoftoday/photos/a.1418995951731832/3092728064358604/>  
<https://www.glamour.hu/g-eletstilus/nincs-programod-hetvegere-tamogasd-a-hazai-divatot/cd9dbdz?fbclid=IwAR1B42oN63xigwlIPsJVclhhB-Ro8hEx8FkqXN-BexR2rswkziSqVrLDbw>  
<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.31066206529693>

Katarína Marošiová

6/2022 **Moravian Museum, Uherské Hradiště**, Czech Republic Textile art today exhibition

<https://mistnikultura.cz/textil-jako-prvek-umeni-v-galerii-slovackeho-muzea?fbclid=IwAR2SIDtAVXhmE-uaogvAvWprBL-YmA4SHt2VrIO4-ldLotD6HowPCzfOz9M>  
<https://www.facebook.com/textileartoftoday/photos/a.2025050487793039/3250932385204837/>  
<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.329757595720714>

Katarína Marošiová

10/2022 **Museum Historyczne, Bielsko-Biala**, Republic of Poland, Textile Art today exhibition

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.3353953588236049>

Katarína Marošiová

**Trychtýř**, pracovná kreatívna skupina, Brno <https://www.artmap.cz/open-call-trychtyr/>

Katarína Marošiová

11/2022 **APART Gallery, Bratislava**, stARTs – KRST časopisu spojený s výstavou

[https://www.facebook.com/events/518068020137750/?active\\_tab=about](https://www.facebook.com/events/518068020137750/?active_tab=about)

Katarína Marošiová

**SONDA 2022** – festival elektro-akustickej hudby, Hvezdáreň Brno

<https://sondafestival.com/LINE-UP>

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=sondafestival&set=a.141724065331109>

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=135040565999459&set=pb.100084805485921.-2207520000.&type=3>

Letný semester:

Daria Zubovská, Michaela Klincová

aktívna účasť na performancii Pokus o posthumánný portrét (Viktor Fuček/Tereza Orlová), 31.1.2023,

Rozkvet Gallery, Banská Bystrica

<https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/636-vernissaz-vystavy-viktora-fuceka-pokus-o-posthumanny-portret>

Daria Zubovská, Michaela Klincová

aktívna účasť na performancii Architektúra vnútorných vzťahov (Viktor Fuček), 13.4 2023,

Pragovka gallery, Praha <https://art.aku.sk/diela/4450/architektura-vnitrnich-vztahu>

Pavol Kysela, Martin Kopera, Nikol Hanousková, Dominika Leckéšová

aktívna účasť na Zahájení kúpeľnej sezóny Sliach (súčasť programu na podujatí- odlievanie živých figúr/performerov)

organizátor: Jakub Cmarko - miesto Sliac kúpele - 20.05.2023

<https://www.kupelesliac.sk/event/otvorenie-kupelnej-sezony-sliacske-kulturne-let/>

[Nikol Nôtová](#), Nina Lastovicová

**Architektúra vnútorných vzťahov** / Pragovka Gallery / 13.4.2023 / <https://www.facebook.com/events/539756578228872>

[Nikol Nôtová](#), [Marcela Záchenská](#), [Filip Arpáš](#), [Andrea Laková](#),

**Into The Miracles** / Divadlo Pôtoň- Bátovce/ 1.7.2023 <https://www.intothemiracles.com/en/festival-2/>

Nikol Nôtová, Nina Lastovicová

**Performance Art in Theory and Praxis** / certifikovaný kurz / Academy of Fine Arts in Gdańsk, UL Gallery, Gdańsk / Poľsko / 12.

[Performance Art in Theory and Praxis | Facebook](#)

**Raňajky v Ďatelinke** – diskusný formát s aktívnou participáciou študentov s pozvanými hosťami na aktuálne spoločenské témy v priestoroch školy, ale aj mimo školy:

28.2.2023 Valery Neskaradziany – Bieloruský filmár a študent Dokumentárnej tvorby na FDU AU v BB

– diskusia o bieloruských občanoch,

ktorí utekajú z krajiny v dôsledku tvrdých represíí v Bielorusku.

7.3.2023 Nina Vrbanová – kurátorka a kritička súčasného vizuálneho umenia – Visegrad not F/o/und?

Ďatelinka FVU AU BB/

21.3. 2023 Martina Kalčoková – školská psychologička poradkyňa na AU BB /Ďatelinka FVU AU BB

19.4.2023 Diskusia s punkovou kapelou spojená s koncertom /Klub Bosorka v BB/

25.4. 2023 KOLABORATÓRIUM – prezentácia medzifakultných projektov /Ďatelinka FVU AU BB

3.5.2023 prof. MuDr. Julie Dobrovolná, PhD. a Mgr. Filip Zlámal, PhD. z výskumného centra pre toxické zlúčeniny v životnom prostredí /RECETOX/ na Masarykovej univerzite v Brne - Diskusia o strese /Ďatelinka FVU AU BB/

[https://www.facebook.com/people/Raňajky-v-Ďatelinke/100066612614560/?paipv=0&eav=Afa7-hOlRwJcbtzJvb\\_fCGBrMmCihoo-1u-iODpzi7Bjsamh8Y&\\_rdr](https://www.facebook.com/people/Raňajky-v-Ďatelinke/100066612614560/?paipv=0&eav=Afa7-hOlRwJcbtzJvb_fCGBrMmCihoo-1u-iODpzi7Bjsamh8Y&_rdr)

13.9.2023 Diskusia s riaditeľkou Mestskej galérie v Rimavskej Sobote Gabrielou Garlatyovou o tvorbe a živote slovenskej sochárky Márii Bartuszovej

### **Hodnotenie bakalárskeho študijného programu**

Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba

osobou zodpovednou za profilový predmet

### PROFILOVÉ PREDMETY – ZIMNÝ SEMESTER

- **ATELIÉR – KONTAKTNÝ I**  
doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.
- **ATELIÉR – INTEGROVANÝ I**  
doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.
- **ATELIÉR – DIGITÁLNE MÉDIÁ I / III**  
prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.
- **ATELIÉR – INTERMÉDIÁ I / III**  
doc. Miroslav Nicz, akad. maliar
- **ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV I / III**

doc. Peter Gáspár, akad. sochár

- **ATELIÉR – PLOCHA-OBJEKT-PRIESTOR I / III**  
prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
- **JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA I**  
prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
- **KRITICKÉ ART FÓRUM**  
prof. Jiří David, akad. maliar
- **KAPITOLY Z NOVÝCH DEJÍN UMENIA**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.
- **EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.
- **UMENIE 20. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA I**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.

#### ATELIÉR - KONTAKTNÝ I

doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 22
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2

#### A | Obsah vzdelávania:

Študenti pracovali počas zimného semestra v štyroch moduloch (Objem a hmota/Statický a pohyblivý obraz/ Multimédia/Štruktúra a materiál), pričom ročník bol proporčne vyvážený (11/11) rozdelený na dve skupiny. Študenti každej zo skupín absolvovali počas semestra dva zo štyroch modulov. (Počas letného semestra sa v rámci rotačného charakteru výučby študenti vystriedajú, absolvujú moduly, ktoré nemali navolené v zimnom semestri.)

**Modul Objem a hmota:** v procese výučby bola snaha oboznámiť študentov so základnými pojmami ako hmota a objem v oblasti priestorového média aby ovládali elementárnu terminológiu v aktuálnych tendenciách priestorovej tvorby. Praktické výstupy študentov riešili sochárske princípy objemu a hmoty na tému Rovnováha v kontexte k priestoru. Zmysel pre samostatnosť a sebahodnotenie sa posilňoval formou intenzívnych konzultácií projektov ako aj analytického pohľadu na proces realizácie aby sa po absolvovaní tohto modulu študent vedel lepšie zorientovať v problematike Objemu a Hmoty a ich vzťahov k priestoru.

**Modul Statický a pohyblivý obraz** bol vedený kontaktne. Na začiatku bola študentom zadaná jedna téma „JA (cela entita) close up“, zameraná na prácu so samým sebou v umeleckom kontexte. Téma a spôsob práce bol zameraný na invenčné spracovávanie pohybu a akcie prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov videa a fotografického média. Získali tak základné poznatky o fotografickom médiu a jeho postprodukčných stratégiách a zorientovali sa v problematike a diskurze videoperformancie v kontexte súčasného vizuálneho umenia. Študenti boli počas konzultácií oboznámení s rôznymi predstaviteľmi a formami akčného umenia a videoperformancie, o narácii vo fotografii a výraz – Image, pomocou ukážok prác, skontextovania. Téma bola zadaná so zámerom o hlbšie preskúmanie osobnosti študenta/ky. Počas spoločných konzultácií tieto boli vedené s čo najväčším rešpektom individuality študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickej umeleckej výpovedi.

**Modul Multimédia** bol zameraný na vybrané okruhy a témy multimediálneho umenia,

základnú orientáciu v danej oblasti, ako aj na tvorbu originálneho diela vytvoreného študentom na základe individuálneho kreatívneho konceptu. V rámci výučby v zimnom semestri 2022-23, ktorá sa uskutočňovala formou konzultácií a priebežných ateliérových prezentácií si študenti osvojili základné teoretické vedomosti a praktické kreatívne zručnosti v oblasti umeleckých multimédií. Súčasťou výuky boli aj tematicky orientované prezentácie a diskusie na témy ako Performancia a intermédiá alebo Analógové vs. digitálne umenie.

**Modul Štruktúra a materiál** bol vedený kontaktne a počas ateliérových konzultácií bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie.

V uchopení problematiky bol dôraz kladený na subjektívne spracovanie témy v priestorovom kontexte prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov. Študenti tak získali základné schopnosti využívať experiment ako tvorivú metódu v kontexte s materiálom a to tak, aby poznatky o výrazových prostriedkoch, kompozičných princípoch v plošných a priestorových formách vyjadrovania dokázali samostatne uplatniť vo svojej tvorbe. Spoločné konzultácie boli vedené s čo najväčším rešpektom k individualite študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickej umeleckej výpovedi.

Celkové zhodnotenie: Spôsob vyučovania zodpovedal zámerom, ktoré boli vytýčené v informačnom liste predmetu. Študenti boli na jednotlivých hodinách oboznámení s rôznorodými možnosťami tvorivých postupov, ktoré sa vzťahovali k tomu-ktorému modulu. Pri konzultáciách rozpracovaných diel študentov bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie. Dvaja študenti predmet neukončili, plus jeden sa rozhodol štúdium ukončiť po absolvovaní zimného semestra. Z pôvodného počtu 22 pokračuje v letnom semestri 19 študentov.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

**Modul Objem a hmota** sa so zvolenými metódami výučby podarilo vo väčšej časti naplniť ciele predmetu čo sa odzrkadlilo aj na finálnom hodnotení.

**Modul Statický a pohyblivý obraz:** Študenti na základe zadania hlbšie preskúmavali rôzne aspekty svojej osobnosti, nielen z pohľadu modernistického „Ja“, ale ako holistickú kontextovú existenciu. Výstupy boli realizované v médiu videa a fotografie, ktoré zaznamenávali rôzne „živé“ prístupy. Oboznámili sa tak so základnými prístupmi k pohybu a akcii a k ich možným spôsobom zaznamenávania. Z tohto pohľadu boli naplnené výsledky vzdelávania ako sú uvedené v liste predmetu. Povinná prezentácia prebehla za účasti študentov a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu. V rámci dialógu odznali smerom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady ako spätná väzba pre študenta.

**Modul Multimédiá:** Výsledky predmetu spočívali vo vytvorení konkrétneho umeleckého návrhu, konceptu a realizácii autorského multimediálneho diela menšieho rozsahu, na základe danej semestrálnej témy. Študenti v jednotlivých dielach preukázali schopnosť invenčného myslenia, väčšina prác vykazovala nadštandardnú úroveň. Podmienky na absolvovanie predmetu uvedené v informačnom liste predmetu sa osvedčili ako dobrý nástroj na hodnotenie plnenia výstupov vzdelávania.

**Modul Štruktúra a materiál:** Ciele modulu sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študenti postupne nadobudli poznatky v rámci materiálových experimentov, autorských manipulácií. Rovnako sa oboznámili s pravidlami plošnej a priestorovej kompozície. Zoznámili sa s výrazovými hodnotami a vzťahmi materiálov. Môžem konštatovať že boli naplnené ciele vzdelávania podľa ILP. V rámci obhajoby odznali smerom ku študentom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady k práci ako spätná väzba pre študenta. Prezentácia ZP prebehla za účasti študentov a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu tak ako je to uvedené v ILP.

Celkové zhodnotenie: Ciele jednotlivých modulov sa vo výraznej miere podarilo naplniť. Osobitne dôraz na nadobudnutie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. Zodpovedali tomu aj jednotlivé diela, ktorých úroveň bola prevažne adekvátne tomu o čo usilovali ciele v ILP. Väčšina študentov si osvojila možnosti kreatívneho využívania potenciálu, ktorý ponúkal ten-ktorý modul. Pri hodnotení študijných výsledkov sa osvedčilo aplikovanie jednotlivých hodnotiacich kritérií (Koncept/Komunikácia/Realizácia/Mimo ateliérové aktivity).

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/4060/sme-na-to-dvaja-kontrasty>

<https://art.aku.sk/diela/4056/balan-z>

<https://art.aku.sk/diela/4058/pamat>

<https://art.aku.sk/diela/4063/zrkadlo-duse>

<https://art.aku.sk/diela/4067/ne-ublizim>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):  
(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

Väčšina študentov Kontaktného ateliéru sa zúčastnila na workshope v Nitre, ten sa uskutočnil v dňoch 12. 9. – 16. 9. 2022. Workshop organizovala Katedra I-DM-PT FVU AU v Banskej Bystrici. Študenti pod vedením odborných lektorov vytvárali rôznorodé diela na zadanú tému (Paradox).

Guspanová Maxima Tea /IRON CASTING /FVU AU BB/7.-13.11.2022/

<https://www.instagram.com/p/CkrWINQIDCb/>

Gontková Maximiliana /IRON CASTING /FVU AU BB/7.-13.11.2022/

<https://www.instagram.com/p/CkrWINQIDCb/>

účasť v súťaži DIGITUM / Aliter Technologies / 12.12.2022/ <https://emefka.sk/kral-zabavy-hlada-krala-digitalneho-umenia-zahlasuj-a-pomoz-najst-vitaza-sutaze/>

## ATELIÉR – INTEGROVANÝ

doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 12
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

**A | Obsah vzdelávania:**

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

**Modul 1. Rozmer a proporcia** v procese výučby boli počas zim. Semestra 2 študenti snaha bola rozvinúť ich zručností v modelovaní so zámerom o lepšie pochopenie priestorových vzťahov pri zmenách rozmeru v nadväznosti na proporciu. Praktické výstupy študentov riešili sochárske princípy zväčšovania a zmenšovania v kontexte k priestoru. Zmysel pre samostatnosť a sebahodnotenie sa posilňoval formou intenzívnych konzultácií projektov ako aj analytického pohľadu na proces realizácie aby sa po absolvovaní tohto modulu študent vedel lepšie zorientovať v problematike vzťahov Rozmeru proporcie a priestoru. V prípade modulu Rozmer a proporcia sa so zvolenými metódami výučby vo väčšine podarilo naplniť ciele predmetu odkazujúce na ILP čo sa odzrkadlilo aj na finálnom hodnotení.

**Modul 2. Telo a priestor** bol vedený kontaktne a počas konzultácií tvorby bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie, kontinuálnu prácu a rozvíjanie viacerých variantov realizácie výstupu. Študenti postupne nadobudli poznatky o akčných prejavoch a ich materializácii ako synestéziu vizuálneho, telového, pohybového a konceptuálneho prejavu v kontexte prostredia. V uchopení problematiky bol dôraz kladený na subjektívne spracovanie témy ľudského tela v priestorovom kontexte prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov. Získali tak bazálne poznatky o vzťahu medzi telom a prostredím v jeho rôznych podobách. Študenti boli počas konzultácií oboznámení s rôznymi predstaviteľmi a formami umenia vzťahujúcich sa ku prostrediu a priestoru, či telu a telesnosti v podobe prednášok alebo len odporúčaní. Nastavenie modulu je zamerané na hlbšie preskúmavanie osobnosti študenta/ky. Počas spoločných konzultácií tieto boli vedené s čo najväčším rešpektom k individualite študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickej umeleckej výpovedi. Ciele modulu Telo a prostredia sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študenti na hlbšie preskúmavali vzťah medzi telom a prostredím v jeho rôznych podobách. Výstupy boli realizované v médiu videa a fotografie, performancie, ktoré zaznamenávali rôzne „živé“ prístupy. Oboznámili sa tak zo základnými prístupmi k priestoru a prostrediu, konštrukcia- dekonštrukcia, umenie performancie, inter-akcia, živá socha, telo a telesnosť. Z tohto pohľadu boli naplnené výsledky vzdelávania ako sú uvedené v liste predmetu. Záverečné práce a ich prezentácia prebehla za účasti študentov a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu tak ako je to uvedené v ILP. V rámci obhajoby odznali smerom ku študentom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady k práci akovspätná väzba pre študenta.

**Modul 3. „Art & Science“** bol zameraný na základné oblasti Art & Science, poskytol inšpiratívnu bázu pre orientáciu v danom segmente, ako aj zákl. motivačné momentum pre vytvorenie študentského semestrálneho diela adekvátneho rozsahu. Súčasťou prezenčnej výuky v ZS 2022-23 boli tiež tematické oblasti ako napr. kreatívne technológie a interdisciplinarita v súčasnom mediálnom umení alebo hybridné umelecké formy v intenciách aktuálnych Art-Sci stratégií, ktoré boli realizované formou interaktívnych diskusií a tvorivých konzultácií so študentmi. Počas výuky boli uplatnené adekvátne didaktické metódy a postupy s cieľom viesť študentov k vlastnej tvorivosti, samostatnosti a kontextualizácii vlastnej práce. Študenti v rámci predmetu ATELIÉR INTEGROVANÝ I / Modul „Art & Science“ získali tiež praktické kreatívne a technologické zručnosti pre vytvorenie samostatného umeleckého návrhu, konceptu a realizáciu vlastného autorského diela. Výsledné diela študentov dokazujú osvojenie si základných postupov na poli digitálneho umenia. Prevažná časť diel mala interaktívny charakter, či už formou jednoduchej interakcie za použitia klávesnice, senzoru Kinect na ovládanie prehrávania videa alebo aktívnej účasti diváka na diele vo virtuálnom prostredí herného rozhrania či virtuálnej reality. Dôraz bol kladený aj na kreovanie originálnych autorských postupov, čo malo za cieľ podporiť schopnosť študentov samostatne vytvoriť svoje dielo od fázy konceptu až po jeho

realizáciu. Študenti boli tiež oboznamovaní so základnými oblasťami Art & Science, postupne získavali prehľad v rámci daného umeleckého spektra, vrátane relevantných festivalov, výstav a edukačno-kultúrnych inštitúcií. Na základe kritérií hodnotenia pristúpilo k záverečnej obhajobe 6 zo 7 študentov, ktorí svoju semestrálnu prácu aj úspešne obhájili.

**Modul 4. / Fotografický obraz a video A | Obsah vzdelávania: Hodnotenie:** Spôsob vyučovania zodpovedal zámerom, ktoré boli vytýčené v informačnom liste predmetu. Študenti boli na jednotlivých hodinách oboznámení s rôznorodými možnosťami tvorivých postupov zameraných na experimentálne polohy videa a fotografie. Nadobudli základnú orientáciu v tematických okruhoch ako apropriovaná filmová obrazovosť, viacnásobná projekcia, rozšírený film (a ďalšie). Prednášky boli doplnené aj ukázkami/projekciou z diel významných autorov, ktorí reprezentujú spomínaný tematický terén. Pri konzultáciách rozpracovaných diel študentov bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie, jednou z jeho podôb bolo aj rozvíjanie viacerých variantov realizácie výstupu.

B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania: Hodnotenie: Ciele modulu Fotografický obraz a video sa vo výraznej miere podarilo naplniť. Osobitne akcent na nadobudnutie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. Zodpovedali tomu aj jednotlivé diela, ktorých úroveň bola prevažne adekvátne tomu o čo usilovali ciele v ILP. Väčšina študentov si osvojila možnosti kreatívneho využívania potenciálu fotografického/video média. Pri hodnotení študijných výsledkov sa osvedčilo aplikovanie jednotlivých hodnotiacich kritérií (Koncept/Komunikácia/Realizácia/Mimo ateliérové aktivity).

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici: <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety).

**Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici** <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety): <https://art.aku.sk/diela/4056/balan-z>  
<https://art.aku.sk/diela/3852/predspev>  
<https://art.aku.sk/diela/4059/seleckovci-nahliadnutie>  
<https://art.aku.sk/diela/4027/vecer-7-7-2021>, <https://art.aku.sk/diela/3705/sprav-kickflip>  
<https://art.aku.sk/diela/4062/16-5-2004-27-11-2022>, <https://art.aku.sk/diela/3704/mas-cas>,  
<https://art.aku.sk/diela/3640/private-applause>, <https://art.aku.sk/diela/3189/pamatne>,  
<https://art.aku.sk/diela/3708/puls>

## ATELIÉR INTERMÉDIÁ I

doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

### A | Obsah vzdelávania:

Po predstavení a dôkladnom vysvetlení tém, ktoré reflektovali možnú bázu pre praktické výstupy mali študenti možnosť reagovať na niektorú z nich, alebo si mohli zvoliť vlastnú tému, ale tá mala zapadať do okruhu predstavených tematických okruhov. Na prvých konzultáciách sa vymedzili predovšetkým ideové koncepcie. Študenti predstavili možné alternatívy a rôzne návrhy výsledného diela. Až po schválení ideového riešenia sa na ďalších

konzultáciách ujasňovali všetky technicko- technologické postupy a zvažovali sa priestorové možnosti prezentácie výsledného diela, tak aby tvorilo jeden homogénny celok. Konzultácie prebiehali pravidelne tak, že študenti mali možnosť reagovať na podnety, ktoré vyplynuli zo vzájomnej diskusie. Navzájom sa dopĺňali a zaujímali kritický postoj. Dokázali si klásť otázky a tým sa postupne formoval aj ich autorský výstup. Konzultácie som ako OZP poskytoval aj individuálne nad rámec určených hodín a to prezenčne aj dištančne ak to bolo nevyhnutné. Študenti svoje postupy pravidelne konzultovali aj s ďalšími dvoma odbornými asistentmi ateliéru IM. Každý študent v rámci hodnotenia semestrálnych prác /PRIESKUM/ mal možnosť individuálne obhájiť svoje autorskú koncepciu aj celkovú prezentáciu diela. Všetci boli hodnotení v rámci riadneho termínu. Pri hodnotení neboli medzi členmi komisie žiadne nedorozumenia a prevažovala všeobecná zhoda a porozumenie. Samozrejme nebolo to na úkor kritických pripomienok a odporúčaní. Mnohí zo študentov ateliéru sa aktívne zapájali aj do mimoškolských aktivít. Spolu s odborným asistentom ateliéru IM mgr. art Viktorom Fučekom. ArtD., založili performatívne zoskupenie AUNAKI, ktoré realizovalo niekoľko verejných vystúpení doma aj v zahraničí. Každý študent rozvíjal svoju semestrálnu prácu v intenciách svojich praktických schopnosti, technologických zručností a odborných vedomostí, ktoré doposiaľ počas štúdia nadobudol. Pri individuálnych konzultáciách to bol vždy jeden z určujúcich faktorov, ktorý určoval spôsob kreovania semestrálnej práce. Každý mal právo individuálne rozvíjať svoj subjektívny postoj nielen v intenciách školských zadaní, ale hlavne pri mimoškolských aktivitách. Konfrontácia s inými rovesníkmi v rámci verejných prezentácií a vystúpení im najviac pomáha pri sebauvedomovaní a formovaní ich občianskeho aj odborného postoja.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Konštatujem, že napriek určitým rozdielom sa podarilo naplniť stanovené ciele predmetu. U študentov bol badateľný kvalitatívny progres oproti minulému školskému roku. Snažia sa o definovanie svojho vyjadrovacieho jazyka. Ich prístup k tvorbe je rozdielny a osobitý. Pri hodnotení sa brali do úvahy všetky aspekty potrebné na absolvovanie predmetu. Dochádzka bola stabilná, konzultácie konštruktívne. Svoje koncepty systematicky rozvíjali a napriek priestorovým handicapom, ktorými naša katedra trpí najviac zo všetkých pracovísk na fakulte boli práce dôstojne a veľkoryso prezentované v rámci PRIESKUMU v priestoroch školy, ale aj mimo školy. Veľmi kladne hodnotím aj mimoškolskú aktivitu v tomto ročníku.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zimný semester 2022:

<https://art.aku.sk/diela/3674/nas-jazyk>

<https://art.aku.sk/diela/3695/koruna-krasy>

<https://art.aku.sk/diela/3661/laska-cit-ms-katar-2022>

<https://art.aku.sk/diela/3689/otec>

<https://art.aku.sk/diela/3706/anti-narcissus>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Zimný semster 2022:

Prezentácie performatívneho zoskupenia študentov AUNAKI:

“Posthumánna situácia“, ktorá sa uskutočnila 13.11.2022 v Co.Labs v Brne.

<https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/607-aunaki-posthumanna-situacia-vystup-z-rezidencie.html>

„Architektúra vnútorných vzťahov“ - Rozkvet gallery Banská Bystrica

<https://www.facebook.com/events/hornC3A1-banskC3A1-bystrica/workshop->

architekt [C3](https://www.facebook.com/events/2888113168073558/?active_tab=discuss) BAra-vn [C3](https://www.cooltajner.sk/novinky/v-novom-svetle-festival-ktory-spoj-pritomnost-s-minulostou) BA torn [C3](https://www.studiotanca.sk/program/pohyby-slov-pre-zuzanu/) BDch-vz [C5](https://www.studiotanca.sk/program/hola-otvorenie-sezony-dst/) A5ahov/693090015135211/  
„V novom svetle“ – Cooltajner, multižánrový festival súčasného umenia, Považská Bystrica.  
Kurátorkou bola naša bývala absolventka Terézia Rusnáková  
([https://www.facebook.com/events/2888113168073558/?active\\_tab=discuss](https://www.facebook.com/events/2888113168073558/?active_tab=discuss)  
(<https://www.cooltajner.sk/novinky/v-novom-svetle-festival-ktory-spoj-pritomnost-s-minulostou>  
„(P)ohyby slov“ - Divadlo Štúdio tanca, Banská Bystrica  
<https://www.studiotanca.sk/program/pohyby-slov-pre-zuzanu/>  
„Bez názvu“ – festival HOLA - otvorenie sezóny, Divadlo Štúdio tanca, Banská Bystrica  
<https://www.studiotanca.sk/program/hola-otvorenie-sezony-dst/>  
„Spojenie“ - Akadémia umenia/Dramatická fakulta, Banská Bystrica  
Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Akadémia umenia/Dramatická fakulta, Banská Bystrica,  
v rámci medzinárodného festivalu Artorium  
<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity2/767-12-rocnik-festivalu-artorium-ponuka-bohaty-program-so-silnou-medzinarodnou-ucastou.html>  
účasť na Visual stage na pohode, Festival Pohoda, Trenčín (8.7 2022)  
<https://www.pohodafestival.sk/sk/novinky/visual-stage-na-pohode-2022>

### ATELIÉR INTERMÉDIÁ III

doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

#### A | Obsah vzdelávania:

Študenti mali možnosť konzultovať svoje individuálne projekty na základe širších tematických okruhov, ktoré im boli predstavené na začiatku semestra. Študenti mohli konzultovať podľa potreby so všetkými pedagógmi ateliéru, alebo jednotlivo. Opierali sa o overené postupy aj výber médií v ktorom boli práce realizované bol uvedomelý. Študenti v tomto štádiu umeleckého vzdelávania rozvíjajú svoje semestrálne projekty oveľa samostatnejšie ako v nižších ročníkoch.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti boli nabádaní na prenášanie ťažiska svojej práce mimo školy, participáciou na rôznych verejných prezentáciách. Aby si hľadali nové kontakty, konfrontovali svoju tvorbu s rovesníkmi z iných škôl a aby dokázali kriticky reagovať na zložitejšie spoločenské otázky. Pre niekoho bolo prirodzené aktívne zapájanie do mimoškolských aktivít a niekto bol v tomto ohľade dosť pasívny. Samozrejme že pri hodnotení sa tieto faktory brali do úvahy a odrazilo sa to na ich hodnotení. Hoci neboli komisiou hodnotení zle, ale predsa len na ich nasadenie vplýva fakt, že už sa viac sústreďujú na výkon, ktorý musia vynaložiť pri budúcej bc. práci. Za negatívum tohto semestra som považoval aj skutočnosť, že jedna študentka musela z dôvodu pretrvávajúcich zdravotných problémov požiadať o prerušenie štúdia a kompaktnosť tohto kolektívu ovplyvnilo aj to, že ďalší študent bol na zahraničnej stáži, čím utrpela predovšetkým vzájomná kritická diskusia. Svoje práce mali možnosť verbálne obhájiť pred študentmi aj členmi komisie. Odpovedali aj na všetky pripomienky členov komisie. Po hodnotení sme si ešte priebeh semestra a ich prístup jednotlivo rozanalyzovali, čím dostali dostatočnú spätnú väzbu

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety): <https://art.aku.sk/diela/3125/verzus>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Alžbeta Bobulová, Výstava: Alternatívy lásky, Noiz pub & art gallery, 12.11.2022, Banská Bystrica

<https://art.aku.sk/diela/3776/alternativy-lasky>

Alžbeta Bobulová, Oliver Kuklovský, performance v rámci Queer time show Halloween edition:

POZANICH, Záhrada – Centrum nezávislej kultúry, 28.10.22, Banská Bystrica

<https://art.aku.sk/diela/3724/pozanich>

Alžbeta Bobulová

<https://art.aku.sk/diela/3016/venusa>

Alžbeta Bobulová, event: Západ slnka v Záhrada CNK 24.9.21

## ATELIÉR – DIGITÁLNE MÉDIÁ I

prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

Študentom boli odprezentované tézy uvedené v ILP, diskusia nad jednotlivými oblasťami. Prezentácie videoumenia, festivalu Ars Electronica a vtiahnutie nových technológií do tvorby diela. Prezentácia, prednášky a umelecko didaktické postupy iniciovali kreatívne uvažovanie. Diskusia a kritická analýza diela medzi autormi, pedagógom bola otvorená ďalším študentom ateliéru DM. Boli zapojení interní doktorandi do diskusií, čo zvýšilo viacgeneračnú komunikáciu. Mnohé projekty prešli tvorivými zmenami v rámci autentickej reakcie na diskusiu, posilnenú individuálnymi skúmaniami a prehodnocovaniami daného diela. Procesy tvorby boli dynamické, aktívne a študenti sa zúčastňovali aj mimoateliérových aktivít v intenciách parciálne tvorivých samozadaní.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Výsledky sa podarilo naplniť. Kvalita výstupov bola nadštandardne vysoká. Do budúcnosti by sa mohli dôraznejšie zohľadňovať „podmienky na absolvovanie predmetu“: hlavne exaktnejšie špecifikovať body za priebeh semestra a za výsledné dielo – ako je uvedené v ILP. Po hodnotení si študenti vyžiadali spoločné stretnutie s OSZŠ (Nicz) za prítomnosti OZPP (Murin). Študenti zdôrazňujú, že následne rozrozcupovanie a diskusia o dielach je pre nich prínosná. Taktiež poznamenávam, že počas obhajoby semestrálnej práce na prieskume sa oponovaniu diela a diskusií venuje dostatočný priestor.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/3692/dedina>
- <https://art.aku.sk/diela/3700/fyzicke-ticho-physical-silence>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)
- Bára Viatrová / Workshop PRESAHY GRAFIKY / školiteľ bc. Marcela Zachenská / Rozkvet Gallery, UM, n. o. / 27. - 29. září 2022 / Plakát z vernisáže
- Bára Viatrová / Workshop Šperku / školiteľ: externí pedagóg z UTB Zlín. / Ateliér 106 FVU AKU / 8. – 10. listopadu 2022 / Dôkaz v podepsanom listu účastníkov
- Arnold Marcsa / Workshop Šperku / školiteľ: externý pedagóg z UTB Zlín. / Ateliér 106 FVU AKU / 8. – 10. novembra 2022 / Dôkaz v podpísanom liste účastníkov

## ATELIÉR – DIGITÁLNE MÉDIÁ III

prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3

- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

V 7. semestri, pred záverečnou bakalárskou prácou si študenti uvedomujú zodpovednosť za svoj výkon a pristupujú k tvorbe obozretne a zväzujúco. Táto psychologická bariéra ich vedie k variantnému premýšľaniu s otvorenými možnosťami a pôsobí heterogénne. Bolo preto nutné didaktickými metódami vstúpiť do procesov, zvýšiť komunikáciu a zainteresovať ďalších pedagógov a doktorandov, za účelom rôznorodého pohľadu na premýšľanie študenta. Metódy uvedené v ILP boli realizované na konkrétnych študentov, na ich diela. Individuálne námety boli aj reakciou na odkomunikované tématické okruhy v ILP s prirodzenou reakciou v podobe implementovania intermediálnych prístupov a videoperformancie.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Výsledky hodnotení boli adekvátne študentským dielam a dali spätnú väzbu autorom/autorkám. Do budúcnosti je témou, či nešpecifikovať podmienky absolvovania predmetu a či školiteľ na prieskume nemá mať povinnosť predstaviť študenta a jeho prvú fázu hodnotenia v zmysle bodov 1, 2 a 4, ktoré v percentuálnom hodnotení majú svoj vplyv na výslednú známku. Študenti si nevyžiadali ďalšiu dodatočnú komunikáciu o/po hodnotení, avšak deklarovali, že informácie im pre ich potreby chýba.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/3671/i-am-your-voice>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

**PLOCHA OBJEKT PRIESTOR I**

prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

**A | Obsah vzdelávania:**

Mobilita- Universidad Miguel Hernández de Elche, Španielsko

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Po návrate z mobility na základe výstupov z mobility.

**PLOCHA OBJEKT PRIESTOR III**

prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

**A | Obsah vzdelávania:**

Študentka v kontexte okruhu prednášok a konzultácií (kontexty medzi životom a umením, participatívne stratégie v umení, kontexty medzi hmotným a nehmotným, špecifiká priestoru v konceptuálnej tvorbe.) mapovala objekty a materiály s potenciálom generovať, prijímať a vysielat špecifické zvukové stopy, ktoré následne autorsky zvukovo spracovávala, komponovala (kolaborácia) do zvukových skladieb. Kreatívne riešenie: Zvukové skladby kontextualizovala s autorským zvukovým prejavom prepojeným s autorskou manipuláciou-performanciou s apropriovateľnými objektami-odpadovými kartónovými rúrami (špecifickými hudobnými nástrojmi)

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Zvuková site specific inštalácia s autorskou performanciou. Autorka kreatívne prepájala qutorskú hudobnú kompozíciu (participatívne , digitálne spracovanie špecifických zvukových záznamov s materiálovými manipuláciami ) s performatívnou manipuláciou s reálnymi objektami- kartónovými rúrami-nositeľmi zvukov prepojenou s kvalitným osobným „ hlasovým“ prejavom. Autorka naplnila stanovené ciele a bola komisiou veľmi kladne hodnotená.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety): (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

Katarína Marošiová

/12/2021 - 2/2022 Pesti Vidagó gallery, Budapest Textile art Today exhibition

<https://www.facebook.com/textileartoftoday/photos/a.1418995951731832/3092728064358604/>

[https://www.glamour.hu/g-estetilus/nincs-programod-hetvegere-tamogasd-a-hazai-](https://www.glamour.hu/g-estetilus/nincs-programod-hetvegere-tamogasd-a-hazai-divatot/cd9dbdz?fbclid=IwAR1B42oN63xigwIPsJVclhhB-Ro8hEx8FkqXN-BexR2rswkziSqVrLDbw)

[divatot/cd9dbdz?fbclid=IwAR1B42oN63xigwIPsJVclhhB-Ro8hEx8FkqXN-BexR2rswkziSqVrLDbw](https://www.glamour.hu/g-estetilus/nincs-programod-hetvegere-tamogasd-a-hazai-divatot/cd9dbdz?fbclid=IwAR1B42oN63xigwIPsJVclhhB-Ro8hEx8FkqXN-BexR2rswkziSqVrLDbw)

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.31066206529693>

6/2022 Moravian Museum, Uherské Hradište, Czech Republic Textile art today exhibition

[https://mistnikultura.cz/textil-jako-prvek-umeni-v-galerii-slovackeho-](https://mistnikultura.cz/textil-jako-prvek-umeni-v-galerii-slovackeho-muzea?fbclid=IwAR2SLDtAVXhmE-uaovqAvWprBL-YmA4SHt2VrIO4-ldLotD6HowPCzfOz9M)

[muzea?fbclid=IwAR2SLDtAVXhmE-uaovqAvWprBL-YmA4SHt2VrIO4-ldLotD6HowPCzfOz9M](https://mistnikultura.cz/textil-jako-prvek-umeni-v-galerii-slovackeho-muzea?fbclid=IwAR2SLDtAVXhmE-uaovqAvWprBL-YmA4SHt2VrIO4-ldLotD6HowPCzfOz9M)

<https://www.facebook.com/textileartoftoday/photos/a.2025050487793039/3250932385204837/>

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.329757595720714>

10/2022 Museum Historyczne, Bielsko-Biala, Republic of Poland, Textile Art today exhibition

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=textileartoftoday&set=a.3353953588236049>

Trychtýř, pracovní kreativna skupina, Brno

<https://www.artmap.cz/open-call-trychtyr/>

11/2022 APART Gallery, Bratislava, stARTs – KRST časopisu spojený s výstavou

[https://www.facebook.com/events/518068020137750/?active\\_tab=about](https://www.facebook.com/events/518068020137750/?active_tab=about)

SONDA 2022 – festival elektro-akustickej hudby, Hvezdáreň Brno

<https://sondafestival.com/LINE-UP>

<https://www.facebook.com/media/set/?vanity=sondafestival&set=a.141724065331109>

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=135040565999459&set=pb.100084805485921.-2207520000.&type=3>

**ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV I**

doc. Peter Gáspár, akad. soch.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich /ich bolo na mobilite: -
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: -

**A | Obsah vzdelávania:**

Zadaná úloha je v súlade s informačným listom predmetu. Štúdium portréту podľa živého modelu, osvojenie si základov výstavby a konštrukcie portrétu, charakteru a psychologických črt portrétovanej osoby. Aplikovať získané znalosti vo vlastnej portrétnej sochárskej tvorbe.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Získané skúsenosti modelovaním a štúdiom portrétu podľa živého modelu poslucháčka vedela rozvinúť v kreatívnej koncepcii v nadväznej úlohe na predošlé zadanie a bola schopná pretaviť ich v samostatný výtvarný výstup. Finálna práca bola transformovaná do sadrového

odliatku spôsobom stratenej formy.
Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a> , ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):
Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety): (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)
<b>ATELIÉR - FIGURATÍVNY PREJAV III</b> doc. Peter Gáspár, akad. soch
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3</li><li>o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1</li><li>o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: -</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Štúdia poprsia a portréty podľa živého modelu v nadživotnej veľkosti. Osvojenie si stavby, pohybu, charakteru a psychologických daností portretovanej osoby. Sochárske stvárnenie a posun výrazových možností, zákonitosti veľkého objemu hmoty. Vytvoriť koncepčné a kreatívne riešenie nadväzujúce na znalosti získané modelovaním poprsia figury a pokus o posun úlohy do súčasného výtvarného jazyka.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Poslucháči prostredníctvom štúdie figury získané znalosti využili v nadväznej úlohe individuálneho prejavu a koncepcie kreatívneho prístupu. Vo finálnych výstupoch boli využité možnosti práce s inštaláciou, s objektom, spojením klasického sochárskeho prejavu v snahe o súčasný výtvarný jazyk.
Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a> , ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):
Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):
<b>JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA I</b> prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 42</li><li>o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0</li><li>o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Nový študijný predmet Jazyk vizuálneho umenia I. pre 1 roč. Bc. štúdia bol zameraný na spoznávanie a osvojenie si povahy, štruktúry a jazyka vizuálneho umenia, ako aj mediálnych podôb súčasného vizuálneho umenia. V priebehu ZS 2022/2023 boli semináre, prezentácie a diskusie zamerané na jednotlivé vizuálne druhy a nové médiá. Použité boli prezentácie, analýzy a diskusie. Každé médium od kresby, maľby, až po nové médiá bol priblížený študentom v jeho stručnej genéze, pričom dôraz bol kladený na príkladoch súčasného umenia.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Na základe prejavenej záujmu a aktívneho prístupu študentov na seminároch, ich predmet zaujal. Záverečné testy zvládli na nadpriemernej úrovni – priemerný výsledok za ročník bol B. Len jeden študent neuspel, pričom dôvodom boli jeho pretrvávajúce absencie a neabsolvovanie výstupného testu. Ciele predmetu sa podarilo naplniť na veľmi dobrej úrovni.

## KRITICKÉ ART FÓRUM

prof. Jiří David, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### EEE | Obsah vzdelávania:

V rámci predmetu, jsme s doktorandkou Natálií Šimonovou pozvali tři odborné hosty (jednu významnou teoretičku a kurátorku G.Garlatyovou a dva praktizující umělce M. Šestinu a B.Sirka), kteří vedli svou přednášku online formou. Příslušní studenti a studentky byli tudíž přítomní i v následující diskusích. Zároveň pak po těchto setkáních, byli naši studenti a studentky vyzváni k tomu, aby se písemně pokusili teroeticky zhodnotit tyto jednotlivé přednášky. Což i jednoznačně souvisí například s bodem 5 v osnově predmetu Kritické forum. Tedy v charakteristice umělce jako pozorovatele procesu vizualních entit. Toto jejich zhodnocení pak bylo podkladem pro naše úvahy o tom, jak jsou schopni samostaně kontextuálně reagovat v rámci svého studia. Pokud mohu, pak bych v této zkušenosti apeloval na větší ochotu a schopnost reagovat už při samotných online diskusích. Neboť v tomto bodě jsem zaznamenal spíše malou aktivitu z jejich studentských řad.

### FFF | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Z výše uvedeného a v souvislosti s výsledky vzdělávání, mohu konstatovat, že je ne zcela dostatečná jejich studentská role ve schopnosti vlastní umělecké sebereflexe v rámci sebezpoznání. Neboť dostali jedinečnou šanci být přítomní v samotné zkušenosti přednášejících hostů. Kdy mohli být účastní různých vrstev interpretací vycházejících skrze uvedené přednášky. Přesto doufám a věřím, že je tyto přednášky v rámci predmetu Kritické forum obohatili tak, aby získali větší důvěru ve vlastní schopnost formálních experimentů, aby pochopili vzájemné vrstvení forem z obsahu a tak si uvědomovali mnohost kontextu v rámci provozu současného umění. Účast studentů a studentek byla vždy přes 90 procent.

## KAPITOLY Z NOVÝCH DEJÍN UMENIA

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 12
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 3
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 2

### A | Obsah vzdelávania:

Študentstvo dostalo ILP a študijné materiály v Teame. Boli informovaní o obsahu prednášok a diskusií k problematike predmetu vizuálnej kultúry, bazálna kniha Studia vizuální kultury im bola k dispozícii v PDF a ďalšie tituly odbornej literatúry mali uvedené v ILP. Hodiny pozostávali zo zadania – individuálneho štúdia vybraných kapitol z knihy Studia vizuální kultury, ktoré boli potom odprezentované mnou na prednáškach a nasledovala k nim kritická diskusia študentov. Látka sa vždy v diskusii aktualizovala o súčasné príklady a problémy na Slovensku a v Čechách, vrátane obrazového materiálu, čím sa medzinárodné kontexty doplnili o domácu scénu. Išlo o posilnenie zručností študentov a študentiek rozvíjať kritickú diskusiu a prepájať vedomosti a súvislosti z oblasti umenia a vizuálnej kultúry.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Bolo evidentné, že študenti 4. ročníka už sú na takej vedomostnej úrovni, že sú schopní pracovať s nadobudnutými poznatkami a diskutovať o nich v širšom kolektíve spolužiakov. Uvedené kľúčové problémy tematiky vizuálnej kultúry ich stimulovali k vlastným reflexiám a prepájaniu vedomostí na globálnej úrovni. Hodnotenie písomnej skúšky bolo uspokojivé: 7 študentov/tiek dostalo hodnotenie A, 1

študent hodnotenie B, 1 študent hodnotenie C.
<b>EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I</b> PhDr. Katarína Rusnáková Ph.D.,
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10</li><li>o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2</li><li>o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Hodnotenie: Prednášky k európskym avantgardám boli vedené ústne, s projektovaním cez data projektor na stenu s popiskami a menami diel, o ktorých hovoríme. Súčasťou niektorých prednášok je uvedenie časti dokumentu dostupného online. Všetky pdf s jednotlivými prednáškami (ktoré obsahujú texty prednášky, obrázky, popisky, prípadne odkazy na krátky dokument), študenti dostali tieto pdf na konci semestra na študijné účely na skúšku, zároveň boli prednášky nahrávané. (je to jednoduchšia a flexibilnejšia cesta, ako zapojiť do výukového procesu študentov na mobilite). Toto nie je predmet určený na posilňovanie samostatnosti študenta, predmet je hromadný, je cestou k základnému prehľadu dejín európskych avantgárd. Aktuálne v predmete boli v ročníku študenti, ktorým boli odpustené maturitné skúšky, zároveň nemali základné informácie odprednášané na stredných školách (v dôsledku pandémie, alebo vtedy nastúpeného lockdownu bez pedagogickej náhrady). Čiže rozsah aj informácie boli pre nich nové, ako aj rozsah učiva, jeho hĺbka a podrobnosti.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Študenti dostali okrem odprednášaných pdf (a nahratých prednášok) aj odporúčané prelistovať si publikáciu . Foster H. a kol. Umění po roce 1900: modernismus, antimodernismus, postmodernismus (publikácia sa nachádza v niekoľkých kópiách v univerzitnej knižnici akadémie). Skúška prebiehala ako obrazový a vedecký test, ďalšou časťou ústnej otázky, po vyhodnotení testu. Test mal 12 otázok, každá za 2 B. Hodnotenie bolo rozdelené do úrovní: (24 – 18,5 b A), (18 – 17 b B), (16,5 – 13 b C), (12,5 – 8,5 b D), (8 – 6 b E), (5,5 b a menej FX). Študenti si mohli vylepšiť hodnotenie z testu ústnou odpoveďou následne. Otázky z testu a ich správne odpovede, boli pri vyhodnotení testu pre všetkých študentov zverejnené.
<b>UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA I</b> PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 12</li><li>o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1</li><li>o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Na začiatku ZS študentstvo dostalo ILP s obsahovou štruktúrou predmetu, kde bolo uvedených 9 titulov odbornej literatúry odporúčanej pre štúdium. Individuálne štúdium umenovednej literatúry a relevantných odborných textov je na VŠ s a m o z r e j m o s ť. Štúdium odbornej literatúry som počas ZS niekoľkokrát zdôrazňovala, rovnako som odporúčala, aby si poslucháči a poslucháčky priebežne budovali vlastnú odbornú knižnicu. Výučba zásadných umeleckých smerov, hnutí a kľúčových osobností svetového, stredoeurópskeho a východoeurópskeho umenia, ktoré boli zasadené do príslušných historických politicko-spoločenských a kultúrnych kontextov, pozostávala z prednášok kombinovaných s diskusiami. Prednášky boli sprevádzané vizuálnou prezentáciou vyše 440 diel premietaných na projekčnom plátne. Všetky diela boli podrobne analyzované a interpretované. Rovnako všetky diela boli súčasťou nahraných prednášok (9), ktoré študentstvo malo k dispozícii v Teame, kde okrem toho boli: ILP, PDF kniha Miloša Štofka

Od abstrakcie po živé umenie a kniha K. Rusnákovej 60/30. Výber textov o súčasnom slovenskom a svetovom vizuálnom umení 1989-2019.

Keďže vedomosti študentstva zo stredných škôl majú rôznorodú kvalitatívnu úroveň, sú skôr encyklopedické, veľmi fragmentárne a často nedostatočné, metodicky je potrebné koncipovať výučbu predmetu na systematickej báze ako výklad rozsiahlej a štruktúrovanej problematiky, ako som uviedla vyššie.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti a študentky absolvovali písomnú skúšku z problematiky tvoriacej relevantnú látku predmetu. Pri hodnotení písomných odpovedí bola zohľadnená aj ich aktivita v diskusiách a účasť na hodinách.

Výsledky – vedomosti boli pomerne uspokojivé, hodnotenie A dostalo 6 študentov/študentiek, hodnotenie B 4 študenti/študentky, hodnotenie D – 1 študent, hodnotenie E – 1 študentka.

V porovnaní so študentmi študijného programu Maľba-Grafika dosiahli študenti študijného programu IDM -PT horšie výsledky.

**Hodnotenie bakalárskeho študijného programu**

*Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba  
osobou zodpovednou za profilový predmet*

**PROFILOVÉ PREDMETY – LETNÝ SEMESTER**

- **ATELIÉR – KONTAKTNÝ II**  
doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.
- **ATELIÉR – INTEGROVANÝ II**  
doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.
- **ATELIÉR – DIGITÁLNE MÉDIÁ II**  
prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.
- **ATELIÉR – INTERMÉDIÁ II**  
doc. Miroslav Nicz, akad. maliar
- **ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV II**  
doc. Peter Gáspár, akad. sochár
- **ATELIÉR – PLOCHA-OBJEKT-PRIESTOR II**  
prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
- **JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA II**  
prof. Miroslav Brooš, akad. maliar
- **ÚVOD DO MEDIALNÉHO UMENIA**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.
- **EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA II**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.

• UMENIE 2. POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA II

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. doc.

**ATELIÉR - KONTAKTNÝ II**

doc. Mgr. Ján Adamovec, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 19
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 2

**A | Obsah vzdelávania:**

Študenti pracovali počas letného semestra v štyroch moduloch (Objem a hmota/Statický a pohyblivý obraz/ Multimédiá/Štruktúra a materiál). Študenti každej zo skupín absolvovali počas semestra dva zo štyroch modulov. (Počas letného semestra sa v rámci rotačného charakteru výučby študenti vystriedali, absolvovali moduly, ktoré nemali navolené v zimnom semestri.)

Modul Objem a hmota: v procese výučby bola snaha oboznámiť študentov so základnými pojmami ako hmota a objem v oblasti priestorového média aby ovládali elementárnu terminológiu v aktuálnych tendenciách priestorovej tvorby. Praktické výstupy študentov riešili sochárske princípy objemu a hmoty na tému Rovnováha v kontexte k priestoru. Zmysel pre samostatnosť a sebahodnotenie sa posilňoval formou intenzívnych konzultácií projektov ako aj analytického pohľadu na proces realizácie aby sa po absolvovaní tohto modulu študent vedel lepšie zorientovať v problematike Objemu a Hmoty a ich vzťahov k priestoru.

Modul Statický a pohyblivý obraz bol vedený kontaktne. Na začiatku semestra bola študentom zadaná téma „JA - Entita - Close Up“, zameraná na prácu so samým sebou v umeleckom kontexte.

Téma a spôsob práce bol zameraný na invenčné spracovávanie pohybu a akcie prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov videa a fotografického média. Študenti tak získali základné poznatky o fotografickom médiu a jeho postfotografických stratégiách a zorientovali sa v problematike a diskurze videoperformancie v kontexte súčasného vizuálneho umenia.

Študenti boli počas konzultácií oboznámení s rôznymi predstaviteľmi a tiež s formami akčného umenia a videoperformancie v podobe prednášok a prezentácií, pomocou ukážok prác rôznych vizuálnych umelcov nadobudli tiež vzhľad o narácii vo fotografickom obraze a jeho výraze.

Téma bola zadaná zo zámerom o hlbšie preskúmavanie osobnosti študenta/ky. Spoločné konzultácie boli vedené s čo najväčším rešpektom individuality študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickej umeleckej výpovedi.

Modul Multimédiá bol zameraný na vybrané okruhy a témy multimediálneho umenia, základnú orientáciu v danej oblasti, ako aj na tvorbu originálneho diela vytvoreného študentom na základe individuálneho kreatívneho konceptu. V rámci výučby v letnom semestri 2022-23, ktorá sa uskutočňovala formou konzultácií a priebežných ateliérových prezentácií si študenti osvojili základné teoretické vedomosti a praktické kreatívne zručnosti v oblasti umeleckých multimédií. Súčasťou výuky boli aj tematicky orientované prezentácie a diskusie na témy ako Performancia a intermédiá alebo Analógové vs. digitálne umenie.

Modul Štruktúra a materiál bol vedený kontaktne a počas ateliérových konzultácií bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie.

V uchopení problematiky bol dôraz kladený na subjektívne spracovanie témy v priestorovom kontexte prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov. Študenti tak získali základné schopnosti využívať experiment ako tvorivú metódu v kontexte s materiálom

a to tak, aby poznatky o výrazových prostriedkoch, kompozičných princípoch v plošných a priestorových formách vyjadrovania dokázali samostatne uplatniť vo svojej tvorbe. Spoločné konzultácie boli vedené s čo najväčším rešpektom k individualite študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickej umeleckej výpovedi.

Celkové zhodnotenie: Spôsob vyučovania zodpovedal zámerom, ktoré boli vytýčené v informačnom liste predmetu. Študenti boli na jednotlivých hodinách oboznámení s rôznorodými možnosťami tvorivých postupov, ktoré sa vzťahovali k tomu-ktorému modulu. Pri konzultáciách rozpracovaných diel študentov bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie.

Dvaja študenti predmet neukončili. Z pôvodného počtu (na začiatku letného semestra) 19 študentov, predmet v letnom semestri ukončilo 17 študentov. Jeden študent sa napriek ukončeniu predmetu rozhodol v štúdiu nasledujúci školský rok nepokračovať. Takže počet študentov v ročníku na začiatku zimného semestra 2023/2024 bude 16.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Modul Objem a hmota: V prípade modulu Objem a hmota sa so zvolenými metódami výučby podarilo vo väčšej časti naplniť ciele predmetu čo sa odzrkadlilo aj na finálnom hodnotení.

Modul Statický a pohyblivý obraz: Študenti na základe zadania hlbšie preskúmavali rôzne aspekty svojej osobnosti, nie len z pohľadu modernistického „Ja“, ale ako holistickú kontextovú existenciu. Výstupy boli realizované v médiu videa a fotografie, ktoré zaznamenávali rôzne „živé“ prístupy. Oboznámili sa tak so základnými prístupmi k pohybu a akcii a k ich možným spôsobom zaznamenávania. Z tohto pohľadu boli naplnené výsledky vzdelávania ako sú uvedené v liste predmetu.

Povinná prezentácia prebehla za účasti študentov pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu.

V rámci dialógu odzneli smerom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady ako spätná väzba pre študenta.

Modul Multimédia: Výsledky predmetu spočívali vo vytvorení konkrétneho umeleckého návrhu, konceptu a realizácii autorského multimediálneho diela menšieho rozsahu, na základe danej semestrálnej témy. Študenti v jednotlivých dielach preukázali schopnosť invenčného myslenia, väčšina prác vykazovala nadštandardnú úroveň. Podmienky na absolvovanie predmetu uvedené v informačnom liste predmetu sa osvedčili ako dobrý nástroj na hodnotenie plnenia výstupov vzdelávania.

Modul Štruktúra a materiál: Ciele modulu Štruktúra a materiál sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študenti postupne nadobudli poznatky v rámci materiálových experimentov, autorských manipulácií. Rovnako sa oboznámili s pravidlami plošnej a priestorovej kompozície. Zoznámili sa s výrazovými hodnotami a vzťahmi materiálov. Môžem konštatovať že boli naplnené ciele vzdelávania podľa ILP. V rámci obhajoby odzneli smerom ku študentom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady k práci ako spätná väzba pre študenta. Prezentácia ZP prebehla za účasti študentov a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu tak ako je to uvedené v ILP.

Celkové zhodnotenie: Ciele jednotlivých modulov sa vo výraznej miere podarilo naplniť. Osobitne dôraz na nadobudnutie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. Zodpovedali tomu aj jednotlivé diela, ktorých úroveň bola prevažne adekvátna tomu o čo usilovali ciele v ILP. Väčšina študentov si osvojila možnosti kreatívneho využívania potenciálu, ktorý ponúkal ten-ktorý modul. Pri hodnotení študijných výsledkov sa osvedčilo aplikovanie jednotlivých hodnotiacich kritérií (Koncept/Komunikácia/Realizácia/Mimo ateliérové aktivity).

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie

Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/4616/odraz>

<https://art.aku.sk/diela/4732/na-hrane>

<https://art.aku.sk/diela/4638/antihmota>

<https://art.aku.sk/katedry/studijny-program-intermedia-digitalne-media-priestorova-tvorba>

<https://art.aku.sk/diela/4772/bez>

<https://art.aku.sk/diela/4594/relativita-casu>

<https://art.aku.sk/diela/4650/pivnica-spomienok>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Daria Zubovská, Michaela Klincová – aktívna účasť na performancii Pokus o posthumálny portrét (Viktor Fuček/Tereza Orlová), 31.1.2023, Rozkvet Gallery, Banská Bystrica

<https://www.aku.sk/sk/univerzita-au/aktuality/636-vernissaz-vystavy-viktora-fuceka-pokus-o-posthumanny-portret.html>

Daria Zubovská, Michaela Klincová – aktívna účasť na performancii Architektúra vnútorných vzťahov (Viktor Fuček), 13.4.2023, Pragovka gallery, Praha

<https://art.aku.sk/diela/4450/architektura-vnitrnich-vztahu>

Pavol Kysela, Martin Kopera, Nikol Hanousková a Dominika Leckéšová – aktívna účasť na Zahájení kúpeľnej sezóny Sliach (súčasť programu na podujatí- odlievanie živých figúr/performerov)- organizátor Jakub Cmarko - miesto Sliach kúpele - 20.05.2023

<https://www.kupelesliach.sk/event/otvorenie-kupelnej-sezony-sliacske-kulturne-let/>

Maximiliana Gontková a Maxima Tea Guspanová sa zúčastnili výjazdu do Ceredu v Maďarsku, na obhliadku priestorov, v ktorých sa v čase 11.-15.9. uskutoční workshop Katedry I-DM-PT. Spolu s ďalšími spolužiakmi (Sarah Kasanová, Martin Kopera) sa aktívne podieľajú na príprave spomínaného podujatia.

## ATELIÉR – INTEGROVANÝ II

doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Modul 1. Rozmer a proporcia v procese výučby boli počas letného Semestra 3 študenti 1 na stáži Erasmus. Snaha bola rozvinúť ich zručností pri práci s mierkou na tému Intervencia so zámerom o lepšie pochopenie priestorových vzťahov pri zmenách rozmeru v nadväznosti na proporciu. Praktické výstupy študentov riešili sochárske princípy zväčšovania v kontexte k priestoru. Zmysel pre samostatnosť a sebahodnotenie sa posilňoval formou intenzívnych konzultácií projektov ako aj analytického pohľadu na proces realizácie aby sa po absolvovaní tohto modulu študent vedel lepšie zorientovať v problematike vzťahov Rozmeru proporcie v nadväznosti na priestor.

V prípade modulu Rozmer a proporcia sa so zvolenými metódami výučby vo väčšine podarilo naplniť ciele predmetu odkazujúce na ILP čo sa odzrkadlilo aj na finálnom hodnotení.

Modul 2. „Telo a priestor“ A. bol vedený kontaktne a počas konzultácií tvorby bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie, kontinuálnu prácu a rozvíjanie viacerých variantov realizácie výstupu. Obsahom bola práca v reálnom čase a prirodzenom prostredí s intermediálnymi umeleckými postupmi za použitia psycho-somatického prejavu. Študenti postupne nadobudli ešte hlbšie poznatky o akčných prejavoch a ich materializácii ako

synestéziu vizuálneho, telového, pohybového a konceptuálneho prejavu v kontexte prostredia. V uchopení problematiky bol ešte čiastočne kladený dôraz na subjektívne spracovanie témy ľudského tela v priestorovom kontexte prostredníctvom základných vyjadrovacích prostriedkov. Študenti boli počas konzultácií oboznámení s rôznymi predstaviteľmi a formami umenia vzťahujúcich sa k témam: Telová socha, Telo a krajina, Živý obraz, Odtlačok tela, Akčné aspekty architektúry, Choreografický moment. Nastavenie modulu je zamerané na hlbšie preskúmavanie osobnosti študenta/ky. Počas spoločných konzultácií tieto boli vedené s čo najväčším rešpektom k individualite študenta/ky, smerom ku jeho/jej autentickej umeleckej výpovedi.

B. Hodnotenie: Ciele modulu Telo a prostredia sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študenti hlbšie preskúmavali vzťah medzi telom a prostredím v jeho rôznych podobách. Forma vizuálnych výstupov oscillovala na rozmedzí medzi objektom, videom a virtuálnou realitou. Študenti sa bezprostredne zaoberali témou ako je osamelosť či sociálna izolácia.

Pomenovanie „SAFE SPACE“ bolo lajtmotívom realizovaných prác. Študenti si rozšírili vedomosti o základných prístupoch k priestoru a prostrediu, tela a krajiny. Z tohto pohľadu boli naplnené výsledky vzdelávania ako sú uvedené v liste predmetu. Záverečné práce a ich prezentácia prebehla za účasti študentov a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu tak ako je to uvedené v ILP. V rámci obhajoby odznali smerom ku študentom od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre a výhrady k práci ako spätná väzba pre študenta.

Modul 3. „Art & Science“ bol zameraný na základné a rozšírené oblasti Art & Science, poskytol inšpiratívnu bázu pre orientáciu v danom segmente. Predmet ponúkol aj rozšírené motivačné momentum pre vytvorenie študentského semestrálneho diela väčšieho rozsahu. Súčasťou prezenčnej výuky v LS 2022-23 boli tiež tematické oblasti ako napr. kreatívne technológie a interdisciplinarita v súčasnom mediálnom umení alebo hybridné umelecké formy v intenciách aktuálnych Art-Sci stratégií. Tie boli realizované formou interaktívnych diskusií a tvorivých konzultácií so študentmi. Počas výuky boli uplatnené adekvátne didaktické metódy a postupy s cieľom viesť študentov k vlastnej tvorivosti, samostatnosti a kontextualizácii vlastnej práce. Študenti v rámci predmetu ATELIÉR INTEGROVANÝ I / Modul „Art & Science“ získali tiež praktické kreatívne a technologické zručnosti pre vytvorenie samostatného umeleckého návrhu, konceptu a realizáciu vlastného autorského diela. Cieľom modulu Art & Science bolo v duchu informačného listu predmetu rozšírenie poznatkov v danom segmente a skúmanie možností kreatívnych technológií, interdistiplinarita v súčasnom mediálnom umení a hybridných umeleckých foriem v intenciách aktuálnych Art-Sci stratégií, ktoré boli realizované formou interaktívnych diskusií a tvorivých konzultácií so študentmi. Prezenčná výuka v letnom semestri bola platformou na úplné osvojenie kreatívnych postupov v mediálnom umení, s ktorými sa študenti oboznámili v rámci modulu v zimnom semestri. Dôraz bol kladený na individualitu prístupov k riešeným semestrálnym projektom čomu zodpovedala i paleta využitých technologických riešení, napokon i tematická rôznorodosť. Diela vytvorené v rámci modulu Art & Science sú prierezom možností a prístupov k umeniu digitálnych médií. V prácach študentov sa objavili performatívne princípy pri tvorbe audio-vizuálnej kompozície, interaktívne princípy, práca s verejne dostupnými video záznamami bezpečnostných kamier či skúmanie vzťahu analog-digital pri multiplikácii kolekcie elektrospotrebičov- rádií.

Diela študentov dokazujú osvojenie si základných a rozšírených postupov v zóne digitálneho umenia. Prevažná časť diel mala značne interaktívny charakter, či už formou jednoduchej interakcie alebo na báze aktívnej účasti diváka na diele vo virtuálnom prostredí herného rozhrania či virtuálnej reality. Dôraz bol kladený na kreovanie originálnych autorských postupov, čo malo za cieľ podporiť schopnosť študentov samostatne vytvoriť svoje dielo od

fázy konceptu až po jeho realizáciu. Študenti boli tiež oboznamovaní s ďalšími základnými a rozšírenými oblasťami Art & Science, postupne získavali prehľad v rámci daného umeleckého spektra, vrátane relevantných festivalov, výstav a edukačno-kultúrnych inštitúcií. Na základe kritérií hodnotenia pristúpilo k záverečnej obhajobe 6 zo 7 študentov, ktorí svoju semestrálnu prácu aj úspešne obhájili. Na základe kritérií hodnotenia svoju semestrálnu prácu obhájili všetci šiesti študenti, úroveň diel v rámci modulu ako celku splnila očakávaná.

Modul 4. / Fotografický obraz a video

Spôsob vyučovania zodpovedal cieľom, ktoré boli vytýčené v ILP. Na jednotlivých ateliérových stretnutiach a prednáškach boli študenti oboznámení s rôznorodými možnosťami tvorivých postupov zameraných na experimentálne polohy videa a fotografie. Nadobudli základnú orientáciu v tematických okruhoch ako Digitálny barok, Zobrazenie nezobraziteľného, Štrukturálny film, Ambiguita vizuality vo fotografickom obraze, Redukcia a spektakulárnosť, Fragment a celok. Prednášky boli doplnené aj ukážkami/projekciou z diel významných autorov, ktorí reprezentujú spomínaný tematický terén.

Pri konzultáciách rozpracovaných diel študentov bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie, jednou z jeho podôb bolo aj rozvíjanie viacerých variantov realizácie výstupu. Ciele v module Fotografický obraz a video sa vo výraznej miere podarilo naplniť. Dôraz bol kladený na rozvíjanie schopnosti študenta analyticky a kriticky posudzovať tvorivý postup. Úroveň vytvorených diel (prevažne videí) zodpovedala cieľom vytýčeným v informačnom liste predmetu. Študenti si osvojili možnosti kreatívneho využívania potenciálu fotografického/video média. Pri hodnotení študijných výsledkov sa osvedčilo aplikovanie jednotlivých hodnotiacich kritérií (Koncept/Komunikácia/Realizácia/Mimo ateliérové aktivity).

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety): <https://art.aku.sk/diela/4056/balan-z>  
<https://art.aku.sk/diela/4951/bez-nazvu>  
<https://art.aku.sk/diela/4949/holubica-mieru>  
<https://art.aku.sk/diela/4726/13-krokov>  
<https://art.aku.sk/diela/4733/have-a-nice-day>  
<https://art.aku.sk/diela/4791/have-a-nice-day-ii>  
<https://art.aku.sk/diela/4536/i-m-going>  
<https://art.aku.sk/diela/4549/pod-kontrolou>  
<https://art.aku.sk/diela/4537/here-s-the-waldo>

#### **ATELIÉR – DIGITÁLNE MÉDIÁ II**

prof. MgA., Ing. Michal Murín, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

**A | Obsah vzdelávania:**

Študentom boli odprezentované tézy uvedené v ILP, diskusia nad jednotlivými oblasťami. Prezentácia, prednášky a umelecko didaktické postupy iniciovali kreatívne uvažovanie. Študentstvo prechádzalo zložitým procesom formovania a uvažovania predmetu umeleckého skúmania. Dostávali sa do bodu, kedy skúmali svoju doterajšiu cestu (predchádzajúce 5 semestrov) a prechod do finálnej fázy bakalárskeho štúdiu. Zlom v téme, autorskej formy viedol k performatívnym výstupom, performancii pre videozáznam, kumulovanie miniakcií do kompaktného videoperformencového tvaru. Diskusia a kritická analýza diela medzi autormi, pedagógom bola otvorená ďalším študentom ateliéru DM, pričom boli zapojení interní doktorandi do diskusií, čo zvýšilo viacgeneračnú komunikáciu.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Aktívna participácia na konzultáciách, pravidelná dochádzka, systematická revízia sebahodnotiaceho postoja študentov viedla k vytvoreniu kvalitných diel so zaujímavým autorským vyjadrením. Hodnotenie bolo komisionálne, podložené diskusiou medzi autormi a členmi komisie, čo bol ďalší edukatívny rozmer a finálna spätná odborná väzba. Hodnotenie 2x A, 1x B deklaruje pripravenosť študentov k samostatnému autorskému prejavu pre budúce štúdium.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4588/persona-lita>
- <https://art.aku.sk/diela/4795/lisak-a-volba-bez-nazvu-1982-lisak-a-volba-untitled-1982>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

**ATELIÉR PLOCHA-OBJEKT-PRIESTOR II**

prof. Miroslav Brooš, akademický maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Ateliér: Plocha-objekt-priestor bol vedený kontaktne a počas konzultácií tvorby bol kladený dôraz na samostatné tvorivé myslenie, kontinuálnu prácu a rozvíjanie viacerých variantov realizácie výstupu. Obsahom bola práca v reálnom čase a prirodzenom prostredí s intermediálnymi umeleckými postupmi. Študentka postupne nadobudla základnú orientáciu v aktuálnych problematikách súčasného umenia s dôrazom na priestorové médium - objekt. Rovnako nadobudla schopnosť kreatívnej umeleckej výpovede, skúsenosť s autorským vyjadrovaním či schopnosť osobnej sebakritickej analýzy vlastnej tvorby v kontexte súčasných výtvarných tendencií.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele štúdia v ateliéri sa vo veľkej miere podarilo naplniť. Študentka hlbšie preskúmavala vzťah seba k vlastnému okoliu a to na pozadí súčasného konfliktu na Ukrajine. Záverečná práca a jej prezentácia prebehla za účasti študentky a pred členmi hodnotiacej komisie a mala charakter otvoreného dialógu tak ako je to uvedené v ILP. V rámci obhajoby odznali smerom ku študentke od členov hodnotiacej komisie odporúčania, komentáre ako spätná väzba pre študentku.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké

<p><i>predmety):</i> <a href="https://art.aku.sk/katedry/studijny-program-intermedia-digitalne-media-priestorova-tvorba">https://art.aku.sk/katedry/studijny-program-intermedia-digitalne-media-priestorova-tvorba</a></p>
<b>ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV II</b> Doc. Peter Gáspár akad. soch.
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1</li><li>○ Koľko z nich /ich bolo na mobilite: -</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: -</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Zadaná úloha je v súlade s informačným listom predmetu. Štúdium figurálnej kompozície podľa sadrovej predlohy, osvojenie si základov výstavby a konštrukcie ľudského tela, charakteru a proporcionálnych črt predlohy a jej následnej voľnej reinterpretácie. Aplikovať tak získané znalosti vo vlastnej figurálnej sochárskej tvorbe.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Získané skúsenosti modelovaním a štúdiom charakterovej hlavy a figurálnej kompozície podľa sadrového modelu poslucháčka vedela rozvinúť v kreatívnej koncepcii v nadväznej úlohe na predošlé zadanie a bola schopná pretaviť ich v samostatný výtvarný výstup. Finálna práca bola transformovaná do sadrového odliatku spôsobom stratenej formy a kaširovania.
<p>Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):</p> <p><a href="https://art.aku.sk/diela/4975/lukostrelec">https://art.aku.sk/diela/4975/lukostrelec</a> <a href="https://art.aku.sk/diela/4974/busta">https://art.aku.sk/diela/4974/busta</a> <a href="https://art.aku.sk/diela/4973/terce">https://art.aku.sk/diela/4973/terce</a> <a href="https://art.aku.sk/diela/4972/moja-obet">https://art.aku.sk/diela/4972/moja-obet</a></p>
<b>ATELIÉR INTERMÉDIA II</b> doc. Miroslav Nicz, akad. mal.
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 6</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Po oboznámení sa s ponúkanými témami: Akčné umenie, Sociálna dimenzia a individuálna mytológia, Temporálny rozmer fotografie/okamih snímku, Autenticita okamihu vo fotografii (vybraní autori), Sociálne telo, Trajektória portrétu vo fotografickom obraze (okruh vybraných autorov), Subjektívny priestor, Subverzívne spôsoby umeleckého vyjadrovania, Udalosť ako umenie, Sprostredkované formy umenia. Mali študenti možnosť rozvíjať ktorúkoľvek z nich, alebo si zvoliť vlastnú tému, ktorá by sa dotýkala niektorého tematického okruhu Boli zároveň oboznámení s podmienkami absolvovania predmetu a s harmonogramom pravidelných konzultácií. Študenti mohli konzultovať svoju semestrálnu prácu aj s ďalšími pedagógmi a prípadne internými doktorandmi, čo im umožnilo názorovú rozmanitosť. Piaty študenti boli hodnotení v rámci riadneho termínu a jedna študentka absolvovala úspešne opravný termín. Pri hodnotení na konci semestra sa kládol dôraz aj na ich individuálnu mimoškolskú aktivitu. Prieskum ako kolektívne hodnotenie prebiehal podľa stanovených kritérií a členovia komisie /členovia PR/ vyzdvihli niektoré individuálne výkony študentov resp. študentiek. Vďaka fúzii s katedrou sochárstva mali aj študenti katedry IDM viac priestoru na prezentáciu, čo im umožnilo realizovať veľkorysejšie inštalácie. Naďalej je však populárne aj využívanie mimoškolských priestorov, alebo priestorov, ktoré nie sú určené štandardne na prezentácie

Kolektívne aj individuálne prezentácie doma aj v zahraničí, účasť na výberových workshopoch im zdá sa pomáhajú najviac v ich individuálnom raste a formovaní kritického myslenia.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti získali hlbšie poznatky o akčných prístupoch v umení. Práve s voľným zoskupením AUNAKI sa zúčastnili niekoľkých verejných prezentácií na Slovensku aj v zahraničí. Naučili sa využívať vlastne telo ako tvorivý a výpovedný umelecký nástroj. Vedia improvizovať. Pomohlo im to v budovaní sebavedomia a prekonávaní trémy pred divákmi. Svoje performatívne výkony dokážu zaznamenať ako statický aj pohyblivý audiovizuálny obraz v konkrétnom prostredí a verejne ich dodatočne prezentovať a verbálne obhajovať. Samozrejme podmienky na absolvovanie predmetu boli tým hlavným ukazovateľom pri hodnotení jednotlivcov, ale okrem jedného prípadu /opravný termín/ boli výkony ostatných študentov porovnateľné.

Po hodnotení komisiou sme si spolu so študentmi analyzovali jednotlivé práce a ich hodnotenie. S niektorými študentmi sme polemizovali viac a s niektorými menej, ale myslím si že im poskytujeme dostatočnú spätnú väzbu aby videli komplexný pohľad na svoju prácu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Letný semester 2023:

- <https://art.aku.sk/diela/4590/vy-smiech>
  - <https://art.aku.sk/diela/4572/otakar>
  - <https://art.aku.sk/diela/4530/personal-archaeology>
- <https://art.aku.sk/diela/4716/najkrajsi-den>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Letný semester 2023:

Prezentácie performatívneho zoskupenia študentov AUNAKI:

Nina Lastovicová, Nikol Nôtová - Architektúra vnútorných vzťahov / Pragovka Gallery / <https://www.facebook.com/events/539756578228872> Nina Lastovicová, Nikol Nôtová, Filip Arpáš - Into The Miracles, Divadlo Pôtoň Bátovce, 1.7.2023, medzinárodný multižánrový festival <https://www.intothemiracles.com/en/festival-2/>

Filip Arpáš - Queer time show - queer art, Záhrada - Centrum nezávislej kultúry, Banská Bystrica, 21.4.2023, <https://www.instagram.com/p/CqXuQxlqb61/?igshid=YTUzYTFiZDMwYg==>

Nina Lastovicová, Nikol Nôtová - Performance Art in Theory and Praxis - Účasť dvoch študentiek na certifikovanom kurze, Academy of Fine Arts in Gdańsk, Poľsko:

6.- 9.6.2023 – teoretická časť, online forma s lektormi

16.6. - 17.6. 2023 – praktická časť /performatívne vystúpenia/, Patio Art Space, Academy of Fine Arts in Gdańsk, UL Gallery, Gdańsk

Performance Art in Theory and Praxis | Facebook

Filip Arpáš - workshop sony a Honza Tichý - portrétna fotografia, ZOOMY.SK - Štefánikova trieda 71, 94901 Nitra, bývalá budova Heineken, 23.5.2023

Viktória Hrnková - Prázdniny v osade #5, Sečovce, 7.8.-20.8.2023, rezidenčný pobyt

<https://artaktivista.sk/2023-open-call-pre-umelcov-a-umelkyne-kratkodoba-rezidencia-v-secovciach/>

## **JAZYK VIZUÁLNEHO UMENIA II**

prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

○ Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 42

<ul style="list-style-type: none"><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 4</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Nový študijný predmet Jazyk vizuálneho umenia II. pre 1 roč. Bc. štúdia bol zameraný na poznávanie a osvojenie si povahy, štruktúry a jazyka vizuálneho umenia s dôrazom na analýzu a interpretáciu výtvarného diela/diel. V priebehu LS 2022/2023 boli prednášky a semináre zamerané na rozmanité vizuálne diela, ktoré pedagógovia a študenti spoločne analyzovali po formálnej, jazykovej a znakovkej stránke s cieľom identifikovať zámer umelca/umelkyne a hľadať významový odkaz diela. Použité boli prezentácie diel, ich podrobné slovné analýzy a interpretácie formou diskusií. Dôraz bol kladený na príklady súčasného svetového a slovenského umenia. Prezentačný a diiskusný formát mal medzi študentmi veľmi dobrý ohlas.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Hodnotenie: Na základe prejavenej záujmu a aktívneho prístupu študentov na seminároch, možno konštatovať, že predmet poslucháčov zaujal, no považovali ho za pomerne náročný. Hodnotenie predmetu spočívalo jednak na prezentácii zvoleného diela na seminároch, ktoré v závere semestra dopracovali do finálnej písomnej podoby. Väčšina poslucháčov mala k predmetu otvorený a aktívny prístup. Niektorí introverti mali problém s prezentáciou pred veľkým kolektívom. Záverečnú prácu – analýzu a interpretáciu zvoleného vizuálneho diela – neodovzdali do termínu štyria poslucháči.
<i>Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):</i>
<b>EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA II</b> PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. f. m. doc.
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 11</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite:</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Cieľom výučby predmetu bolo priblížiť študentom dejiny slovenského výtvarného umenia prvej polovice 20. storočia, predstaviť im základné vývojové paradigmy a názorové generačné programy a s nimi súvisiace štýlové transformácie. Zrod a podoba moderny na Slovensku ako syntézy podnetov európskych avantgárd a individuálnych tvorivých programov bol demonštrovaný prostredníctvom prednášok a power-pointových prezentácií na príklade analýzy diel najvýznamnejších osobností slovenskej moderny v oblasti maľby, sochárstva a grafiky. Zmysel pre autonómne rozmyšľanie a samostatnú prácu študentov bol usmerňovaný a rozvíjaný zadávaním seminárnych prác k vybraným problémom, ktoré sa kolektívne rozoberali v následnej diskusií.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Študenti a študentky absolvovali písomnú skúšku z problematiky tvoriacej relevantnú látku predmetu. Pri hodnotení písomných odpovedí bola zohľadnená aj ich seminárne práce, aktivita v diskusiách a účasť na hodinách. Výsledky – hodnotenie A dostali 4 študenti, hodnotenie B 3 študenti, hodnotenie D 3 študenti, neklasifikovaná 1 študentka
<b>UMENIE DRUHEJ POLOVICE 20. STOROČIA A 21. STOROČIA</b> PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. f. m. doc.
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 12</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1</li></ul>

**A | Obsah vzdelávania:**

Rozsiahla látka vizuálneho umenia na Slovensku od roku 1945 do súčasnosti bola prezentovaná študentom a študentkám prostredníctvom prednášok sprevádzaných vizuálnymi ukázkami diel kľúčových umelcov a umelkýň. Poslucháčom a poslucháčkam boli podrobne osvetlené relevantné umelecké smery, praktiky a stratégie umenia tohto obdobia, ktoré boli zasadené do historických politických a spoločensko-kultúrnych kontextov s cieľom priblížiť im komplikovaný a kľukatý vývin umenia na Slovensku. Bol poznačený 40 rokmi totality, ktorý až v roku 1989 nahradil demokratický spoločenský režim a sloboda umeleckého prejavu. Prednášky dopĺňali semináre s povinnosťou študentov spracovať seminárne práce na vybrané témy. Súčasťou výučby boli aj diskusie so študentmi ku kľúčovým témam. Študenti mali k dispozícii vizuálne ukážky relevantných diel slovenských umelcov a umelkýň v Teame predmetu, kde rovnako mali nahrané odborné knihy, prednášky a texty. Táto bohatá databáza im uľahčila štúdium problematiky na skúšku, ktorú si mohli doplniť o individuálne vyhľadávanie ďalších odborných zdrojov v akademickej knižnici a na nete.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti a študentky si osvojili predmet na rôznorodej individuálnej úrovni, z čoho vyplýva aj hodnotenie. Predmetom hodnotenia bolo zvládnutie náročnej písomnej skúšky, ale do úvahy sa brali aj aktivity študentov počas diskusií a seminárna práca. Hodnotenie A - 2 študenti, hodnotenie B 3 študenti, hodnotenie C 3 študenti, hodnotenie D 2 študenti, hodnotenie E 1 študent, hodnotenie FX – 1 študentka, ktorá si preniesla skúšku do 4. ročníka.

**ÚVOD DEJÍN MEDIÁLNEHO UMENIA**

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. f. m. doc.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 19
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 2

**A | Obsah vzdelávania:**

Študentom a študentkám bola prezentovaná problematika dejín a súčasných tendencií mediálneho a digitálneho umenia vo svetovom a slovenskom kontexte prostredníctvom prednášok sprevádzaných premietaním kľúčových diel relevantných umelcov a umelkýň. Prednášky priebežne dopĺňali diskusie k vybraným problémom videoumenia a jeho foriem vrátane špecifik digitálneho a interaktívneho umenia. Všetky mediálne diela boli nahrané v rámci Teamu predmetu, kde boli uložené aj teoretické knihy a texty venované tejto problematike. Okrem toho boli študentom poskytnuté aj 3 DVD slovenských umelcov a umelkýň mediálneho umenia, ktoré si mohli stiahnuť zo školského počítača, kde im tento materiál nahral technik Katedry IDM-DM-PT Peter Pavelek. Študenti a študentky tak získali komplexný materiál – texty aj videodiela, ktorý im slúžil pre štúdium a prípravu na skúšku. Môžu však z neho čerpať aj v ďalších rokoch svojho štúdia.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Napriek tomu, že študenti a študentky sa s uvedenou problematikou mediálneho umenia nestretli na stredných umeleckých školách, osvojili si pomerne slušne rozsiahlu problematiku vo svetovom a slovenskom umení počas jedného semestra. Ich vedomosti preverila náročná písomná skúška. Výsledok: hodnotenie A – 2 študentky, hodnotenie B – 7 študentov, hodnotenie C – 5 študentov, hodnotenie D – 2 študenti, neklasifikovaní – 2 študenti.

**Hodnotenie prijímacieho konania na bakalársky študijný program Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba**

**PRIJÍMACIE KONANIE**

<b>HODNOTENIE PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE</b>
doc. Miroslav Nicz, akad. mal.
<ul style="list-style-type: none"><li>o Termín: <b>riadny</b></li><li>o Dátum konania: <b>11.-12.1. 2023</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>o Realizované v akademickom roku: <b>2022/2023</b></li><li>o Nástup na štúdium v akademickom roku: <b>2023/2024</b></li></ul>
Predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. mal. Členovia komisie: doc. Ján Adamovec ArtD., Mgr. art Viktor Fuček, ArtD., doc. Jozef Suchoža, ArtD., Mgr.art Ivana Sláviková, ArtD.
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet prihlásených uchádzačov: 33</li><li>o Počet zúčastnených uchádzačov: 29</li><li>o Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 23</li><li>o Celkový počet prijatých uchádzačov: 22</li></ul>
<b>A   Priebeh prijímacieho konania</b> Prijímacie talentové skúšky boli jednokolové a trvali 2 dni. Uchádzači boli hodnotení z troch praktických úloh, písomného testu zo všeobecno- kultúrneho prehľadu a dejín umenia a ústneho pohovoru. Zo všetkých úloh mali možnosť získať rovnaký počet bodov. Písomný test pripravovala a čiastočne vyhodnocovala Katedra teórie dejín umenia. Test preveril uchádzačov zo záujmu o širšie kultúrne a spoločenské dianie. Praktické zadania organizovala a vyhodnocovala určená komisia z obidvoch katedier študijného programu: I-DM_PT. Praktické zadania realizovali prevažne v dvoch veľkých ateliéroch katedry Sochárstva a priestorovej tvorby, ktoré disponujú veľkorysou priestorovou kapacitou. Prvé zadanie pripravila katedra Sochárstva a priestorovej tvorby. Témou bolo SPÁJANIE/ SPOJ. išlo o vytvorenie priestorového objektu v určenom čase a z určeného materiálu /rôzne druhy papiera/ v max. veľkosti 300x300 mm. Každý uchádzač mal dostatok priestoru a času na realizáciu 1. zadania. V druhom tematickom zadaní /Intimita dotyku/, ktoré pripravila Katedra intermédií a digitálnych médií realizovali uchádzači 4 ks fotografií, pri ktorých bolo potrebné využiť telo v konfrontácii s objektom vytvoreným počas 1. zadania a ľubovoľne zvoleným priestorom v areáli školy /situácie, manipulácie/. Východiskom bolo individuálne gesto, jednoduchá akcia. Pri hodnotení obidvoch zadaní sa kládol dôraz na invenčnosť, pohotovú improvizáciu a ideové spracovanie témy. Tretím zadaním bolo hodnotenie autorského portfólia v podobe autorskej knihy, ktoré bolo zároveň predkladané ako súbor vlastných tvorivých výstupov s ich stručnou písomnou charakteristikou. Toto zadanie bolo vnímané zároveň ako určené domáce práce. Komisia hodnotila koncepčný a originálny prístup, celkové spracovanie a umelecký charakter zvolených výstupov. Diskusia o všetkých troch zaniach bola predmetom ústneho pohovoru, ktorá zároveň preverila komunikačné schopnosti uchádzačov aj záujem a orientáciu z oblasti ktorú sa rozhodli študovať.
<b>B   Hodnotenie výsledku prijímacieho konania</b> Praktické zadania ako aj ich obhajoba v rámci ústneho pohovoru mala v celku kvalitatívne vyrovnanú úroveň. Nevyskytli sa priepastné rozdiely medzi jednotlivými prácami. Komisia konštatovala, že úroveň je v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi stabilná. O niečo kolísavejšie výsledky dosiahli uchádzači v rámci písomného testu, ale to je už dlhodobější nedostatok. Paradoxne často krát dosahujú lepšie výsledky v teste gymnazisti ako študenti stredných umeleckých škôl. Problémy s otázkami majú aj zahraniční uchádzači. Keďže mnohí majú záujem aj o štúdium na iných vysokých umeleckých školách, nevieme ešte presný počet

študentov, ktorí záväzne potvrdia štúdium na fakulte. Ak by počet nastupujúcich študentov z tohto dôvodu výrazne klesol, tak sme pripravení realizovať v júni aj doplnkové prijímacie talentové skúšky, s organizáciou ktorých máme dobré skúsenosti. Čo sa týka praktických zadaní, tak si myslím, že dostatočne preverili uchádzačov v základných ukazovateľoch priestorovej orientácie, haptickej zručnosti aj ich schopnosti pľhotovo improvizovať. Trochu mali niektorí problém s termínom Autorská kniha- ktorý bol tretím zadaním v rámci talentovej skúšky. Budeme to musieť prehodnotiť na zasadnutí PR a toto zadanie terminologicky upraviť tak aby bolo pre uchádzačov jednoznačnejšie a zrozumiteľnejšie. Veľký dôraz musíme kľásť na propagáciu študijného programu poskytovaním konzultačných hodín pedagógov pre záujemcov o štúdium a zvýšiť dôslednosť počas Dní otvorených dverí.

### HODNOTENIE PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE

doc. Miroslav Nicz, akad. mal.

- o Termín: **dodatocný**
- o Dátum konania: **26.6.-27.6.2023**
- o Realizované v akademickom roku: **2022/2023**
- o Nástup na štúdium v akademickom roku: **2023/2024**

Predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. mal.

Členovia komisie: doc. Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD.

Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD.

Mgr. art Peter Janáčik, PhD. /nahradil pôvodne nominovaného doc. Jána Adamove, ArtD./

Mgr. art Marek Galbavý, ArtD.

- o Počet prihlásených uchádzačov: 11
- o Počet zúčastnených uchádzačov: 10
- o Počet uchádzačov, ktorí ktorí splnili podmienky: 7
- o Celkový počet prijatých uchádzačov: 6

#### A | **Priebeh prijímacieho konania**

Uchádzači mali k dispozícii na realizáciu praktických zadní jeden veľký ateliér na Katedre Priestorovej tvorby, ale voľne mohli využívať aj iné priestory v rámci interiéru a exteriéru školy. Každý mal dostatočný priestor na realizáciu. Každý deň mali aj čas /1h/vyhradený na obed. Na realizáciu každého praktického zadania mali rovnaký čas /3 h/, ktorý bol dostatočný na premyslenie svojho ideového zámeru a jeho následnú realizáciu

Adepti realizovali v priebehu prvého dňa dve praktické zadania, ktoré na seba nadväzovali.

Prvé z oblasti priestorovej tvorby a druhé z oblasti Intermédií a digitálnych médií. Prvou témou bol: SPOJ /objekt / z určeného materiálu, ktorým bol papier vytvárali priestorový tvar v limitovanom rozmere max. 30x30 cm.

2. tému: INTIMITA DOTYKU /4 fotografie/realizovali popoludní počas 1. dňa a v nej pracovali s vytvoreným objektom počas prvého zadania. Témy boli vždy zadané a vysvetlené včas pedagógmi, ktorí boli v komisii a ich znenie bolo vyvesené aj na dverách ateliéru aby si ich mohli vždy prečítať. Domáce práce boli určené /AUTORSKÁ KNIHA- AUTORSKÉ PORTFÓLIO/, ktoré malo obsahovať aspoň 3 najlepšie práce aj so stručnou anotáciou a krátkym CV. Každý uchádzač ich verbálne predstavil počas ústneho pohovoru, ktorý bol realizovaný na druhý deň so všetkými uchádzačmi a každý trval cca 20 min. Počas neho uchádzači prezentovali pred členmi komisie aj svoje tvorivé zámery z obidvoch praktických zadaní a odpovedali na otázky členov komisie z základnej orientácie v problematike, ktorú sa rozhodli študovať.

Počas druhého dňa absolvovali aj všeobecno - kultúrny test, v ktorom mali preukázať rozhľadenosť z oblasti umenia ale aj širšieho kultúrno-spoločenského diania. Po absolvovaní všetkých teoreticko- praktických úloh prijímacie skúšky skončili a uchádzači si svoje domáce

práce vzali so sebou domov.
<b>B   Hodnotenie výsledku prijímacieho konania</b>
Jeden člen komisie sa ospravedlnil z účasti pre zdravotné problémy a bol nahradený hneď ráno po začatí talentových skúšok iným pedagógom. Po prvom dni jedna uchádzačka už na druhý deň neprišla. Prijímacie talentové skúšky úspešne absolvovalo 7 adeptov. Uchádzači ktorí skončili na prvom až šiestom mieste budú prijatí na štúdium do prvého ročníka. Uchádzač, ktorý skončil na siedmom mieste nebude prijatý pre nedostatok miesta, ale do 7. dní môže podať odvolanie a ak nepotvrdí niektorý prijatý adept nástup na štúdium do určeného termínu, tak bude prijatý aj ten ktorý skončil na 7. mieste. Kvalita praktických zadaní má o čosi lepšiu úroveň ako sú ich teoretické znalosti. Pramení to z toho, že prichádzajú z rôznych stredných škôl a na nich sa venujú dejinám umenia rôzne. Gymnazisti si individuálne všetko iniciatívne študujú sami. Navrhujeme do budúcnosti urobiť stretnutie s potencionálnymi uchádzačmi aspoň mesiac pred prijímacími pohovormi a oboznámiť ich čo najpodrobnejšie s priebehom talentových skúšok.

### Hodnotenie štátnych záverečných skúšok v bakalárskom študijnom programe Intermédia-Digitálne médiá-Priestorová tvorba

#### OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

<b>HODNOTENIE PREDSEDU SKÚŠOBNEJ KOMISIE</b>
doc. Miroslav Nicz, akad. mal.
<ul style="list-style-type: none"><li>o Dátum konania: <b>30.5.2023</b></li><li>o Termín: <b>riadny</b></li><li>o Akademický rok: <b>2022/2023</b></li></ul>
Predseda komisie: doc. Miroslav NICZ, akad. mal. Členovia komisie: prof. Zora RUSINOVÁ, PhD. PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D. Mgr. art. Peter JANÁČIK, Ph.D. Mgr. art. Ivana SLÁVIKOVÁ, ArtD. Zapisovateľ: Mgr.art Viktor FUČEK, ArtD.
<b>Hodnotiaca správa predsedu komisie</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 9</li><li>o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0</li></ul>
<b>1. Priebeh skúšky:</b> Predseda komisie privítal všetkých prítomných študentov, pedagógov a členov komisie a predstavil im priebeh, harmonogram aj spôsob hodnotenia bc. štátnej skúšky Predseda komisie pred každou obhajobou bc. práce vyzval školiteľov jednotlivých študentov aby predstavili svojich študentov. Každý školiteľ následne prečítal zadanie záverečnej práce a oboznámil všetkých prítomných študentov, pedagógov a členov komisie so svojim posudkom. Všetci školitelia sa na konci svojich posudkov vyjadrili či odporúčajú resp. či neodporúčajú udeliť danému študentovi akademický titul bc. umenia. Po prečítaní školiteľských posudkov požiadal predseda komisie postupne oponentov aby prečítali svoje oponentské posudky k jednotlivým prácam. Následne tľmočili študentovi aj otázky a svoje pripomienky k teoretickej a praktickej časti bc. práce. Na záver svojich posudkov sa oponenti vyjadrili či odporúčajú, alebo neodporúčajú udeliť študentovi

akademický titul bc. umenia. Po prečítaní posudkov každý študent predstavil umeleckú a teoretickú časť svojej záverečnej práce v podobe realizovaných výtvarných diel a spracovaného odborného textu. Potom prezentovali výsledky svojho výtvarného výskumu a obhajovali svoje koncepcie a riešenia záverečnej práce. Reagovali na pripomienky vznesené oponentmi a odpovedali na otázky členov komisie a otázky z oblasti dejín umenia v kontexte svojej záverečnej práce. Po skončení obhajob sa komisia na neverejnom zasadnutí odobrала k hodnoteniu záverečných prác. Prihliadala pri tom na navrhnuté známky školiteľov a oponentov, ale tie mali pre ňu len odporúčací charakter. Dôležitým faktorom pri diferencovaní jednotlivých študentov bola aj presvedčivosť ich argumentácie pri obhajovaní prác a správnosť odpovedí z oblasti dejín výtvarného umenia. Skúšobná komisia nakoniec tajným hlasovaním všetkých prítomných členov komisie rozhodla o jednotlivých známkach. Všetci študenti svoje bc. práce úspešne obhájili v riadnom termíne. Ani jeden študent nemusí absolvovať opravný termín. Potom všetci členovia komisie podpísali zápis o štátnej skúške.

## **2. Hodnotenie výsledku vzdelávania:**

Všetci študenti, ktorí absolvovali obhajoby bc. prác a získali titul bakalár preukázali nevyhnutné teoretické a praktické poznatky a zručnosti z oblasti dejín výtvarného umenia, založené na poznaní histórie a súčasného stavu umenia. Nadobudnuté poznatky by mali byť schopní využívať vo svojom ďalšom odbornom raste, buď ako samostatne tvoriaci umelci, alebo v ďalšom vysokoškolskom štúdiu. Preukázali, že dokážu využívať širokú škálu tvorivých prístupov. Vo väčšej, alebo menšej miere dokážu využívať priestorové technológie, analógové a digitálne médiá. Postupne sa počas štúdia zdokonaľovali aj vo svojom verbálnom vyjadrovaní a v kritickom prehodnocovaní svojich tvorivých postupov. Absolventi nadobudli primerané kompetencie v rámci využívania technologických zručností v intenciách študijného programu I-DM-PT. Rovnako nadobudli skúsenosti a zručnosti s využívaním širokej škály materiálov a ich spracovaním. Svojimi mimoškolskými aktivitami získali skúsenosť s prezentáciou svojich tvorivých výstupov na verejnosti, dokážu obhajovať svoje postoje a sú schopní kritickej reflexie a sebareflexie. Každý z absolventov má na základe získaných teoreticko- praktických vedomostí a technicko-technologických zručností predpoklady na vykonávanie a organizovanie vlastnej tvorivej činnosti. Dokáže pracovať v teame, participovať na projektoch v oblasti intermédií, digitálnych médií a priestorovej tvorby a organizovať a rozvíjať svoj ďalší odborný potenciál.

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie

Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:

<https://art.aku.sk/diela/4883/experimentalne-partitury>

<https://art.aku.sk/diela/4868/creature>

<https://art.aku.sk/diela/4870/reset-po-game-over>

<https://art.aku.sk/diela/4879/odliv-priliv>

<https://art.aku.sk/diela/4880/spotrtebic>

<https://art.aku.sk/diela/4881/pri-vedomi>

**.Hodnotenie bakalárskeho študijného programu**

**Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba**

**študentmi študijného programu**

**ŠTUDENSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY**

**Zimný semester**

**FAKULTNÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA**

- **Študenti vyjadrili nespokojnosť s učiteľmi:**  
Natália Šimonová v 3 prípadoch (jednanie),  
Ivana Moncolova v 1 prípade (termíny skúšok)
- Jedná sa o doktorantku Natáliu Šimonovú. Nehovorím že je to zlá osoba ale mala by sa naučiť jednať s ľuďmi má na to už rokov.
- Natália Šimonová mi znepríjemňuje predmet ktorý by ma inak bavil. Namiesto toho aby nás niečo naučila, rozpráva stále o sebe a jej úspechoch.
- Natália Šimonová ma demotivuje a jej prístup pri konzultácii je arogantný a neefektívny.
- **Reakcia Natálie Šimonovej:** Mrzí ma, že študenti majú pocit, že som arogantná, s čím nesúhlasím. Domnievam sa, že sme urobili na začiatku s vedúcimi chybu a odprezentovali ma ako novú doktorandku, kde boli viditeľné viaceré moje výstavy a tým pádom mohli mať študenti pocit, že som sa chválila. Snažila som sa nadviazať viackrát priateľské vzťahy, dve študentky mi povedali, že som im nesympatická a nesadli sme si už na workshope v Nitre (kde ma videli dvakrát). Zmenila som štruktúru hodín, z piatich úloh na týždeň im dávam dve, začala som organizovať návštevy galérii, kedy som vybavila s vedením inštitúcií vstupy a následne študenti môžu kresliť diela zo zbierok, k tomu všetkému som im vybavila komentované prehliadky týchto priestorov. (21.2. sme uskutočnili návštevu GJK v Trnave). Verím, že aj takto sa dostanem k študentom bližšie a ocenia moju prácu. Ostatné spomenuté beriem do úvahy. Natália Šimonová je internou doktorandkou a pedagogické skúsenosti ešte sa len nadobúda. Sama musí prehodnotiť spôsoby komunikácie a metodické postupy, tak aby bola prínosom pre študentov
- Všetko čo som chcela napísať som už napísala v prvej ankete. Jediné čo by som ešte spomenula je prístup pani Moncolovej počas skúškového. Termíny skúšok nám boli oznámené celkom neskoro a mali sme len 2 termíny. Prvý bol 19.1 a druhý 24.1.
- Študenti vyjadrili nespokojnosť s úrovňou predmetu Kresba, veľkosťou zaťaženia u niektorých predmetov vo vzťahu k počtu kreditov, princípmi fungovania predmetu Platforma, nedostatkom spätnej väzby na študentské práce a známky, informovaním o zmenách v študijných programoch a absenciou niektorých predmetov:
- Ako sochár mi príde že máme veľmi málo predmetov ktoré by nás vedeli niekam posunúť čo sa týka rozvoja intelektu a vedenia kriticky premýšľať nad riešením jednotlivých zadaní.
- Vždy závisí od pedagóga daného predmetu ako komunikuje so študentmi. Je potrebné vyvolať diskusiu o téme a aktívne sa do nej zapájať aj zo strany študentov
- Taktiež máme málo predmetov ktoré su aspoň B úroveň a tým pádom si ich musíme vyplňať idm predmetmy ktore väčšinu ani moc nezaujímajú.
- Rád by som sa učil viac o soche vo svete a o jej samostatnom rozvoji.
- Navrhujem predmety ako napríklad Figurálna kresba, dejiny sochárstva, inštalácia umeleckých prác.
- PP 1h prednáška a 1h seminár - Dejiny sochárstva a intermediálne tendencie v umení je nasadený ako nový predmet v letnom semestri v 1. roč. Mala ho učiť pani prof. Kapsová, ale tá už na škole nepracuje, preto to dočasne vyučuje Mgr, art Emília Rigová, ArtD. V budúcnosti by to mala zabezpečovať Katedra teórie.
- Predmet Kresba je len v 1. roč., ale myslím si že ak niekto zo študentov má záujem, môže využívať možnosti kreditného systému. Môže sa prihlásiť na Kresbu s maliarmi a grafikmi vo vyššom ročníku, ale myslím, že môže chodiť na hodiny kresby aj s prvákmi po dohode s pedagógom a samozrejme ak to kapacita priestoru v ktorom sa kreslí umožní
- A rozhodne by som premiestnil niektoré predmety ako kameň, drevo, reštaurovanie, do povinne voliteľných.
- Je to o zaťažnosti pedagógov. Na katedre sochárstva je najmenej pedagógov a ich

vyťaženosť je už teraz veľká, ale samozrejme sa dá uvažovať o presune niektorých predmetov z kategórie voliteľných predmetov do kategórie povinne voliteľných, ale vždy v súlade s postupmi, ktoré musíme dodržiavať a tie nám určuje náš Vnútorný systém kvality

- o prosím trochu viac zakúriť v sochárskych ateliéroch, skoro som tam zamrzla
- o Na túto otázku vám zodpovedia kompetentnejšie osoby: pán dekan, pán rektor, alebo pán Vitko. Ale vo všeobecnosti platí, že škola musela podobne ako iné verejné inštitúcie deklarovať šetrenie s energiami.
- o mojím postrehom je, že sochársky odbor je podceňovaný a kladie sa do úzadia ako nerovnocenný s inými odbormi. Pedagógovia by mohli viac dbať na rozvoj žiakov do práce po škole.
- o Je pravdou, že dlhodobejšie mala katedra sochárstva problém so záujmom uchádzačov o tento odbor. Študentov bolo menej a menej, takže jediným možným riešením sa ukazovala fúzia katedier.
- o Ale to žeby bola katedra sochy podceňovaná si myslím, že to je mylný názor. Aj fúzia IDM a Sochy vznikla na základe paritného delenia ateliérov, kompromisy museli podstúpiť obidve pracoviská. Máme spoločné hodnotiace aj rokovacie komisie.
- o Myslím si, že pri koncipovaní odporúčaného študijného plánu sme sa snažili vytvoriť také predmety, ktoré by mali študentom pomôcť nadobúdať dostatočné schopnosti, zručnosti a vedomosti aby boli pripravení na prax po škole. Tento nový študijný program spolu zdieľame ešte len jeden semester. Asi terajší prváci budú prvými, ktorý otestujú celý štvorročný bc. študijný program či je správne nastavený. Ale samozrejme že sa ho budeme snažiť podľa potreby vylepšovať.
- o Študenti vyjadrili nespokojnosť s podmienkami štúdia, priestorovými podmienkami v ateliéroch, materiálovým/technickým zabezpečením, intenzitou kúrenia v ateliéroch, informovaním o zmenách v študijných programoch, galériou FX, absenciou niektorých predmetov a iné:
- o Čo sa týka s podmienkami štúdia na fakulte tak priestorové, technické a materiálové vybavenie je už dlhé roky (IDM katedra) dosť chabé. Technika zastaralá a väčšina dokonca až na hranici funkčnosti (projektory, notebooky a iné). Softvéry nainštalované v škole ako photoshop, premiere pro a mnohé iné sú značne zastaralé a nekompatibilné s novými. Čiže študent nemá dôvod využívať počítače poskytované školou mimo prieskumu. Výstavné priestory v rámci prieskumov (katedra IDM) sú tak tiež nedostatočné. Často krát sa študenti musia spoliehať na externé priestory mimo Akadémie (čo nie je vyslovene zlé) ale keď už je potreba inštalovať práce v škole tak neexistujú nikde napríklad závesné mechanizmy aby sa dalo ľahko nainštalovať a zavesiť práca na stenu ako v galériách alebo je nedostatok priestorov.
- o Študentov pribúda, nedokážeme uspokojiť potreby všetkých študentov. Technika veľmi rýchlo stárne a my ju nestíhame pravidelne dopĺňať. Sme na štátnej škole a tie nedisponujú takým rozpočtom aby každoročne dopĺňali a vylepšovali technický a technologický park. Techniku dopĺňame priebežne podľa našich možností
- o Škola nie je galérie aby sme tu mali všade po chodbách závesné systémy. To že si študent každý semester musí nainštalovať svoju prácu na inom mieste a iným spôsobom je súčasťou umeleckej práce. Musí improvizovať a často krát využívať alternatívne priestory. To prináša prekvapivé a originálne riešenia a zabraňuje schematizmu a jednotvárnosti prieskumov
- o Nedostatok priestoru pre vystavovanie semestrálnych prác katedry IDM.
- o Práve pre nedostatok priestorov budú Prieskumy trvať viac dní a zvlášť bude priestor určený pre bakalárov a zvlášť pre magistrov

- Na katedre intermédií a digitálnych médií sa vo všetkých ateliéroch uprednostňujú len digitálne médiá. Pre iné médiá tu nie je priestor.
- Nechápem, kto nadobudol tento dojem. Výber médiá je vždy slobodný a je na každom študentovi pre ktoré médiá sa rozhodne. Nikto z pedagógov nenúti študentov aby pracovali výhradne s digitálnymi technológiami. Ak sa to tak niekomu javí, tak to asi len preto, že asi je viac tých študentov, ktorých digitálne technológie priťahujú a vedia prostredníctvom nich rozvíjať svoj tvorivý potenciál.
- Postupne musíme prestať vnímať oddelene Sochu a IDM. Naším úmyslom bolo vytvoriť také prostredie, ktoré umožňuje študentom rozvíjať svoj talent v rôznych médiách.

#### PROGRAMOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

- Odpovede na kritické pripomienky študentov – PREDMETOVÁ ANKETA
- študenti 1. ročníka o odpovedí študenti 2. ročníka hodnotili negatívne:
  - MONCOLOVÁ (2 negatívne hodnotenie)
  - EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I - .....ale z Moncelovou to bolo nedostatočné, jej forma prednášania je veľmi slabá, viac sa dozviem z pdf čo poskytla ako z jej prednášok.
  - Europske avantgardy a moderna boli prednášané nedostatočným spôsobom. (Monotónne čítanie PDF viem robiť aj doma sám.)
  - KITTA, MURIN (1 negatívne hodnotenie)
  - Myslím, že by sme ocenili v prípade Ateliéru v module Art & Science viac organizácie (dať nám v dostatočnom predstihu vedieť kde a kedy sa koná konzultácia alebo poprípade určiť pravidelný čas stretnutia) Inak nemám pripomienky
  - Stanovisko k art and sci. prof. Michal Murin, ArtD.
  - V tom istom čase prebiehala konzultácia v prípravnom ateliéri, kde vyučoval aj Kitta.
  - Vyriešili sme to tak, že začal icot M. Murin s doktorandmi Slovinsky, Šmirova, ktorí na týždennej báze komunikovali.
  - Kitta sa zúčastnil konzultácii taktiež, menej často, pre kolíziu s iným predmetom. Výsledky na prieskume boli vysoko nadpriemerne.
  - Art and sci je sub- súčasť Integrovaného ateliéru.
  - Študentom som v letnom semestri vysvetlil kontext predmetu.
  - Stanovisko k Art and sci. Doc. Richard Kitta, ArtD.
  - ART-SCI (INTEGROVANÝ ATELIÉR)
  - Organizácia konzultácií prebiehala "paralelne", dochádzalo ku krytiu a občasným kolíziám s predmetom KONTAKTNÝ ATELIÉR.
  - 
  - JANÁČIK (1 negatívne hodnotenie)
  - FOTO A INÉ MÉDIÁ I - prof. Janáčikovi vôbec nerozumiem, jeho komunikácia je pre mňa nezrozumiteľná
  - Reakcia pána Janáčika už bola vyjadrená v Ankete študijného programu
  - Dodatok: medzi výhradami boli v anketách viac krát zmieňované akési pochybnosti, až spochybňovanie spojenia IDM a Sochy (teraz PT) - zaznelo to tiež v ankete snáď najrelevantnejšej, ktorú spracoval kolega doc. Hnát.
  - Mrzelo by ma, ak si niektorí študenti budú riešiť svoje frustrácie cez toxicitu

svojich ťažkopádne formulovaných anketových pripomienok, ale - takpovediac v poriadku; ja som otvorený komunikácii, odpoviem - veď ako sa povie: (aj) na to sme tu .

- Reakcia Viktora FUČEKA na nízke hodnotenie jeho predmetu: Telová performancia V rámci programovej ankety vyšlo dosť nízke hodnotenie predmetu Telová performancia – 2. Vyplnil len jeden študent. Aj po mojich výzvach aby sa ankety zúčastnilo čo najviac študentov, ako aj so žiadosťou o komentár a odporúčanie ohľadne zlepšenia predmetu sa počet hodnotiacich nezmenil. Nedokážem teda podľa jedného názoru zaujať adekvátne stanovisko. Na dané hodnotenie viem len dodať , že zo zapísaných 4 študentov v ZS sa ich počet v LS zdvojnásobil – 8 študentov.
- Možno, ako odporúčanie, bolo by na zváženie či predmet Telovú performanciu nepresunúť aspoň do 2. ročníka, kedy študenti budú mať väčšie poznatky a znalosti o performancii. Budúci týždeň mam blokovú výučbu predmetu vo štvrtok a piatok, tak si skúsím osobne so študentmi prebrať ich postrehy, výhrady a návrhy na zlepšenie.
- Ešte pociťujem potrebu napísať pár viet ku vyjadreniu jedného študenta ku Semináru súčasného umenia. To bolo pozitívne hodnotenie prístupu Filipa Jurkoviča, ale odznela kritika samotného predmetu. Seminár prebieha podľa odporúčaní, ktoré odzneli na online stretnutí ohľadne vedenia predmetu a podľa ILP. Počas všetkých stretnutí sa snažím rozprúdiť diskusiu, vyprovokovať študentov ku formulovaniu vlastného názoru a jeho artikulácii. Taktiež som sa pár krát zúčastnil seminárov vedených Katarínou Balúnovou, ktorá sa podobne snaží o vzájomné diskusie. Pri poslednej príležitosti som sa študentov pýtal na ich názor na seminár, na možné zlepšenia, odporúčania a možné zmeny. Prítomný študenti vyjadrili spokojnosť s priebehom, vedením a nastavením predmetu. Vzhľadom na tieto skutočnosti nedokážem vnímať jeden kritický názor ako signifikantný a reprezentujúci celú skupinu študentov.
- Tak snáď som reagoval na všetko Viktor Fuček
- RUSNÁKOVÁ ( pozitívne hodnotenia) - Rusnáková bola super .....
- Ostatné kritické:
- predmet drevo, kameň, reštaurovanie by mali byť povinne voliteľne predmety!!! (pretože sochárske predmety sú jediné medzi voliteľnými takže ako sochári si musíme navoliť viac intermedialných predmetov), Návrhy na predmety ktoré by sa mohli na škole učiť: Figurálna kresba pre vyššie ročníky (nie len prváci), Inštalácia diel do priestoru (ako naše diela inštalovať)
- na túto otázku som už odpovedal vo Fakulnej ankete študenti 3. ročníka hodnotili negatívne:
- KITTA (2 negatívne hodnotenie)
- Ani jedna hodina Sound Art za zimný semester
- blokový predmet sound art by sa mal prehodiť/alebo až prehodnotiť. nemali sme ho ani raz.
- vyjadrenie pedagóga k negatívnym reakciám v rámci študentskej ankety: SOUND ART I
- vzhľadom na moju vyťaženosť v rámci prorektorských a projekt. záležitostí

(interné/externé) v ZS 2022-2023 nebolo možné z mojej strany, žiaľ, prakticky realizovať daný blok. predmet v zimnom semestri. Po priebežnej komunikácii so študentmi bude obsah nerealizovanej výuky nahradený spolu s tematickým plánom v LS 2022-23 v rámci blok. predmetu SOUND ART II (marec-apríl 2023).

- SCHWARTZ (1 negatívne hodnotenie)
- anglický jazyk nekladie dôraz na komunikáciu v našom odbore. Od bežných situácií po pomyselnú vernisáž v angličtine. skôr sa rieši gramatika než spôsoby vyjadrovania sa
- vyjadrenie pedagóga Romana Schwartza ku kritickej pripomienke
- v zimnom semestri sme na hodinách anglického jazyka okrem tém v učebnici, a gramatických javov, ktoré patria ku každej výuke jazyka, preberali napríklad témy spojené s následnou otvorenou diskusiou týkajúce sa umenia ktoré zahŕňajú: aktivizmus, úvod do súčasného umenia, téma vplyvu popkultúry a vplyvu na spoločnosť na pozadí skupiny Beatles, umenie alebo žart (vybrané umelecké diela od Banksyho a iných autorov), alternatívne vnímanie sveta umelcom "kyborgom", téma a video: Kto rozhoduje čo umenie znamená?, symbolizmus v diele Johana Van Eycka The Arnolfini potrait, a iné. Študenti sú na hodinách konštantne vyzývaní otázkami ku komunikácii v anglickom jazyku, priestor na komunikáciu je si myslím vytvorený, záleží na študentoch ako sa svojou aktivitou k tomu postaví.
- RUSNÁKOVÁ / VRBANOVÁ (1 negatívne hodnotenie)  
Myslím si, že predmet umenia 2. polovice 20. storočia je vyučovaný trochu zastaralo v zmysle opakovania vecí, ktoré sú ľahko dohľadateľné na prvých stránkach kníh namiesto voľnejšej diskusie o čase a umení. Chýba mi väčší dôraz na literatúru zo strany profesorky tým, že od nás nevyžaduje samoštúdium, z ktorých by mohli vzniknúť debaty.
- JURKOVIČ (1 pozitívne hodnotenie)  
Seminár súčasného umenia mi príde ako nevyužitý potenciál, okrem pána Jurkoviča, ktorý ho vyučuje sviežo a núti nás do všemožných kvalitných diskusií. Nikto iný, ani na ateliéri, nás nevie tak aktivovať na rozprávanie o aktuálnych témach a vyjadrovaní našich názorov. Keby nebolo pána Jurkoviča (ktorý je len jedným z 3. vyučujúcich tohto predmetu), bol by to najzbytočnejší predmet.
- Študenti 4. ročníka hodnotili nasledovne:
  - pripomienok

#### PREDMETOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Odpovede na kritické pripomienky študentov

študenti 1. ročníka ○

odpovedí študenti 2.

ročníka hodnotili

negatívne:

MONCELOVÁ (2 negatívne hodnotenie)

- EURÓPSKE AVANTGARDY A MODERNA I - .....ale z Moncelovou to bolo nedostatočné, jej forma prednášania je veľmi slabá, viac sa dozviem z pdf čo poskytla ako z jej prednášok.
- Europske avantgardy a moderna boli prednášané nedostatočným spôsobom. (Monotónne čítanie PDF viem robiť aj doma sám.)

KITTA, MURIN (1 negatívne hodnotenie)

- Myslím, že by sme ocenili v prípade Ateliéru v module Art & Science viac organizácie (dať nám v dostatočnom predstihu vedieť kde a kedy sa koná konzultácia alebo poprípade určiť pravidelný čas stretnutia) Inak nemám pripomienky

-

Stanovisko k art and sci. prof. Michal Murin, ArtD.

V tom istom čase prebiehala konzultácia v prípravnom ateliéri, kde vyučoval aj Kitta. Vyriešili sme to tak, že začal icot M. Murin s doktorandmi Slovinsky, Šmirova, ktorí na týždennej báze komunikovali.

Kitta sa zúčastnil konzultácii taktiež, menej často, pre kolíziu s iným predmetom.

Výsledky na prieskume boli vysoko nadpriemerne.

Art and sci je sub- súčasť Integrovaného ateliéru.

Študentom som v letnom semestri vysvetlil kontext predmetu.

Stanovisko k Art and sci. Doc. Richard Kitta, ArtD.

ART-SCI (INTEGROVANÝ ATELIÉR)

Organizácia konzultácií prebiehala "paralelne", dochádzalo ku krytiu a občasným kolíziám s predmetom KONTAKTNÝ ATELIÉR.

JANÁČIK (1 negatívne hodnotenie)

- FOTO A INÉ MÉDIÁ I - prof. Janáčikovi vôbec nerozumiem, jeho komunikácia je pre mňa nezrozumiteľná
  - Reakcia pána Janáčika už bola vyjadrená v Ankete študijného programu
  - Dodatok: medzi výhradami boli v anketách viac krát zmieňované akési pochybnosti, až spochybňovanie spojenia IDM a Sochy (teraz PT) - zaznelo to tiež v ankete snád' najrelevantnejšej, ktorú spracoval kolega doc. Hnát.
- Mrzelo by ma, ak si niektorí študenti budú riešiť svoje frustrácie cez toxicitu svojich ťažkopádne formulovaných anketových pripomienok, ale - takpovediac v poriadku; ja som otvorený komunikácii, odpovedám - veď ako sa povie: (aj) na to sme tu

Reakcia Viktora FUČEKA na nízke hodnotenie jeho predmetu: Telová performancia

- V rámci programovej ankety vyšlo dosť nízke hodnotenie predmetu Telová performancia – 2. Vyplnil len jeden študent. Aj po mojich výzvach aby sa ankety zúčastnilo čo najviac študentov, ako aj so žiadosťou o komentár a odporúčanie ohľadne zlepšenia predmetu sa počet hodnotiacich nezmenil. Nedokážem teda podľa jedného názoru zaujať adekvátne stanovisko. Na dané hodnotenie viem len dodať, že zo zapísaných 4 študentov v ZS sa ich počet v LS zdvojnásobil – 8 študentov.
- Možno, ako odporúčanie, bolo by na zváženie či predmet Telová performanciu nepresunúť aspoň do 2. ročníka, kedy študenti budú mať väčšie poznatky a znalosti o performancii. Budúci týždeň mam blokujú výučbu predmetu vo štvrtok a piatok, tak si skúsím osobne so študentmi prebrať ich postrehy, výhrady a návrhy na zlepšenie.

- Ešte pociťujem potrebu napísať pár viet ku vyjadreniu jedného študenta ku Semináru súčasného umenia. To bolo pozitívne hodnotenie prístupu Filipa Jurkoviča, ale odznela kritika samotného predmetu. Seminár prebieha podľa odporúčaní, ktoré odzneli na online stretnutí ohľadne vedenia predmetu a podľa ILP. Počas všetkých stretnutí sa snažím rozprúdiť diskusiu, vyprovokovať študentov ku formulovaniu vlastného názoru a jeho artikulácii. Taktiež som sa pár krát zúčastnil seminárov vedených Katarínou Balúnovou, ktorá sa podobne snaží o vzájomné diskusie. Pri poslednej príležitosti som sa študentov pýtal na ich názor na seminár, na možné zlepšenia, odporúčania a možné zmeny. Prítomní študenti vyjadrili spokojnosť s priebehom, vedením a nastavením predmetu. Vzhľadom na tieto skutočnosti nedokážem vnímať jeden kritický názor ako signifikantný a reprezentujúci celú skupinu študentov.

Tak snáď som reagoval na všetko Viktor Fuček

RUSNÁKOVÁ ( pozitívne hodnotenia) -

- Rusnáková bola super ..

Ostatné kritické:

- predmet drevo, kameň, reštaurovanie by mali byť povinne voliteľne predmety!!! (pretože sochárske predmety sú jediné medzi voliteľnými takže ako sochári si musíme navoliť viac intermediálnych predmetov), Návrhy na predmety ktoré by sa mohli na škole učiť: Figurálna kresba pre vyššie ročníky (nie len prváci), Inštalácia diel do priestoru (ako naše diela inštalovať) na túto otázku som už odpovedal vo Fakulnej ankete

študenti 3. ročníka hodnotili negatívne:

KITTA (2 negatívne hodnotenie)

- Ani jedna hodina Sound Art za zimný semester
- blokový predmet sound art by sa mal prehodiť/alebo až prehodnotiť. nemali sme ho ani raz.

vyjadrenie pedagóga k negatívnym reakciám v rámci študentskej ankety: **SOUND ART I**

vzhľadom na moju vyťaženosť v rámci prorektorských a projekt. záležitostí (interné/externé) v ZS 2022-2023 nebolo možné z mojej strany, žiaľ, prakticky realizovať daný blok. predmet v zimnom semestri. Po priebežnej komunikácii so študentmi bude obsah nerealizovanej výuky nahradený spolu s tematickým plánom v LS 2022-23 v rámci blok. predmetu SOUND ART II (marec-apríl 2023).

SCHWARTZ (1 negatívne hodnotenie)

- anglický jazyk nekladie dôraz na komunikáciu v našom odbore. Od bežných situácií po pomyselnú vernisáž v angličtine. skôr sa rieši gramatika než spôsoby vyjadrovania sa

vyjadrenie pedagóga Romana Schwartza ku kritickej pripomienke v zimnom semestri sme na hodinách anglického jazyka okrem tém v učebnici, a gramatických javov, ktoré patria ku každej výuke jazyka, preberali napríklad témy spojené s následnou otvorenou diskusiou týkajúce sa umenia ktoré zahŕňajú:

aktivizmus, úvod do súčasného umenia, téma vplyvu popkultúry a vplyvu na spoločnosť na pozadí skupiny Beatles, umenie alebo žart (vybrané umelecké diela od Banksyho a iných autorov), alternatívne vnímanie sveta umelcom "kyborgom", téma a video: Kto rozhoduje čo umenie znamená?, symbolizmus v diele Johana Van Eycka *The Arnolfini portrait*, a iné. Študenti sú na hodinách konštantne vyzývaní otázkami ku komunikácii v anglickom jazyku, priestor na komunikáciu je si myslím vytvorený, záleží na študentoch ako sa svojou aktivitou k tomu postaví.

- RUSNÁKOVÁ / VRBANOVÁ (1 negatívne hodnotenie)
  - Myslím si, že predmet umenia 2. polovice 20. storočia je vyučovaný trochu zastaralo v zmysle opakovania vecí, ktoré sú ľahko dohľadateľné na prvých stránkach kníh namiesto voľnejšej diskusie o čase a umení. Chýba mi väčší dôraz na literatúru zo strany profesorky tým, že od nás nevyžaduje samoštúdium, z ktorých by mohli vzniknúť debaty.
- JURKOVIČ (1 pozitívne hodnotenie)
  - Seminár súčasného umenia mi príde ako nevyužitý potenciál, okrem pána Jurkoviča, ktorý ho vyučuje sviežo a núti nás do všemožných kvalitných diskusií. Nikto iný, ani na ateliéri, nás nevie tak aktivovať na rozprávanie o aktuálnych témach a vyjadrovaní našich názorov. Keby nebolo pána Jurkoviča (ktorý je len jedným z 3. vyučujúcich tohto predmetu), bol by to najzbytočnejší predmet.

Študenti 4. ročníka hodnotili nasledovne:

o pripomienok

## STRETNUTIE AKADEMICKÉJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM

01. 03. 2023

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

### Program:

1. Oboznámenie akademickej obce s výsledkami fakultnej, programovej a predmetovej ankety za bakalársky študijný program I-DM-PT.
2. Rôzne

### K bodu 1

Na úvod doc. Nicz ako predseda PR privítal prítomných študentov a pedagógov.

Predstavil základné informácie, ktoré sa týkali realizovaných ankiet a to v poradí fakultná anketa, programová anketa a predmetová anketa. Výsledky všetkých 3. ankiet sú prílohou tejto zápisnice.

Doc. Nicz zhrnul základné informácie k vyhodnoteniu všetkých troch ankiet a to hlavne percentuálny podiel zúčastnených študentov na anketách, ktorý bol značne kolísavý a nepresiahol ani v jednej ankete 50 % z celkového počtu študentov, ktorí sa mali právo do ankiet zapojiť, čo skreslilo do značnej miery niektoré posudzované ukazovatele, predovšetkým pri predmetovej ankete.

Predseda rovnako oboznámil študentskú časť akademickej obce o rozhodnutí PR. Pokiaľ v rámci predmetovej ankety bude účasť na hodnotení jednotlivých predmetov nižšia ako 50% zo zapísaných študentov, PR nebude považovať výsledky ankety za relevantné a nebude k takým výsledkom/hodnoteniu vyslovovať zásadné stanoviská a nebude prijímať žiadne rozhodnutia.

Predseda PR a zároveň OZŠP sa zamerával hlavne na kritické pripomienky študentov, ktoré sa objavili v anketách, ku ktorým vypracoval vlastné stanoviská. Stanoviská predsedu PR a

zároveň OZŠP sú rovnako prílohou tejto zápisnice/.

Akademická obec sa mala možnosť oboznámiť s reakciami pedagógov na kritické pripomienky študentov, ktoré súviseli s prínosom predmetu pre umeleckú profiláciu študenta, ďalej sa vyjadrovali k odbornosti a pedagogickým schopnostiam jednotlivých pedagógov a k zvolenej forme vyučovacieho procesu. Každý pedagóg po skončení a vyhodnotení ankiety bol oboznámený s kritickými pripomienkami študentov a tí mali právo zaujať vlastné stanoviská.

Zároveň predseda PR doc. Miroslav Nicz ku každej kritickej reakcii vyslovil vlastné stanovisko, v ktorom stručne zhodnotil aj stanoviská dotknutých osôb. Poukázal na niektoré skresľujúce ukazovatele v programovej ankete, ktoré spôsobil nedostatočný počet zúčastnených študentov. /Vyjadrenia pedagógov ako aj stanovisko OZŠP k jednotlivým kritickým hodnoteniam sú súčasťou príloh tejto zápisnice/.

K jednotlivým problémom vznikla diskusia.

Pedagógovia ale aj študenti sa snažili v rámci diskusie svojimi návrhmi prispieť k riešeniu konkrétneho problému.

Kritická reakcia študentov, ktorá sa opakovala vo viacerých anketách smerovala k malému počtu

povinne voliteľných predmetov pre Sochárstvo a PT ako aj návrh predmetov: - figurálna kresba - dejiny sochárstva - inštalácia umeleckých diel. Taktiež žiadali preklasifikovanie predmetov: drevo, kameň, reštaurovanie z VP na PVP.

(pretože sochárske predmety sú iba medzi voliteľnými, takže ako sochári si musia navoliť viac intermediálnych predmetov)

doc. Miroslav Nicz - OZŠP analyzoval jednotlivé časti kritických poznámok študentov a vysvetlil akademickej obci príčinu predmetovej disproporcie vo vyučovaných PVP, ktorá vznikla pri tvorbe študijného programu. Členovia PR následne akceptovali túto kritickú pripomienku študentov. Spomenutý nepomer medzi PVP katedry Sochárstva a priestorovej tvorby a katedry Intermédií a digitálnych médií je predovšetkým v 2. roč. bc. štúdia. Nakoľko katedra Sochárstva je v súčasnosti personálne poddimenzovaná a jej pedagógovia sú už teraz maximálne vyťažení, nie je vhodným riešením navyšovanie ich úväzkov.

Návrh členov PR: umožniť technikovi katedry Sochárstva a priestorovej tvorby Mgr.art Cmarkovi kumulovaným úväzkom, výučbu technologických predmetov (napr. KOV, KERAMIKA) a tým posilniť pedagogické zloženie katedry a umožniť navýšenie vyučovacích hodín jednotlivých predmetov

#### **Uznesenie 1.:**

predseda PR a OZŠP doc. Miroslav Nicz prerokuje túto možnosť s dekanom FVU doc. Igorom Bencom, akad. mal., vedúcou katedry Sochárstva a priestorovej tvorby Mgr. art. Ivanou Slávikovou a technikom katedry Mgr. art. Jakubom Cmarkom, tak, aby sa tento problém vyriešili do konca leštného semestra.

#### **Uznesenie 2.:**

Predseda PR zároveň poveril pedagógov katedry Sochárstva a PT aby vypracovali návrh na presun konkrétnych VP do kategórie PVP v 2. roč, prípadne vypracovali návrh na vznik nových technologických predmetov Sochárstva a PT aj s ich personálnym zabezpečením a následne ho predložili na prerokovanie v PR.

doc. Jozef Suchoža, ArtD.: vyjadril nespokojnosť s tým, že chýba teoretik so zameraním na priestorové umenie/ sochárstvo: Bolo tradíciou, ktorá trvá dodnes, že každá katedra na FVU mala svojho teoretika, ktorý sa pravidelne zúčastňoval na Prieskumoch a podieľal sa na monitorovaní kvality vyučovacieho procesu

doc. Nicz: z dôvodu znižovania stavov bol na konci akad. roku 21/22 rozviazaný pracovný

pomer s jedným pedagógom z Katedry teórie a dejín umenia a z tohto dôvodu sa ukazuje, že buď je potrebné posilniť Katedru teórie a dejín umenia o jedného nového pedagóga, alebo preskupiť pedagógov teórie tak, aby mohli plnohodnotne zabezpečovať všetky teoretické predmety, ktoré sú súčasťou všetkých študijných programov FVU AU.

Dekan FVU oboznámil akademickú obec s úskaliami tohtoročného rozpočtu FVU z čoho vyplynulo, že prijatie nového pedagóga je v tejto situácii nereálne.

### **Uznesenie 3.:**

predseda PR a OZŠP doc. Nicz napriek kritickej finančnej situácii FVU apeloval na dekana FVU aby hľadal riešenie tohto problému spolu s vedúcou katedry Teórie a dejín umenia doc. Katarínou Rusnákovou PhD. a so všetkými OZŠP na FVU a to najneskôr do konca letného semestra.

Jednou z pripomienok študentov bola aj požiadavka pre zavedenie nového predmetu, ktorý by sa zamerával na inštalovanie diel.

- Študentka Bára Viatrová /členka PR/ a jej reakcia k problematike: „Je tu možnosť aby sa rozšíril o praktickú časť predmet Kurátorské štúdiá“.

- Prodekan pre štúdium doc. Milan Hnát, ArtD., sa vyjadril, že problematika inštalovania diel je súčasťou

každého ILP PVP - Ateliér

- dekan FVU doc. Igor Benca reagoval na túto požiadavku študentov odporúčaním, že tieto schopnosti by si mali študenti individuálne rozvíjať, či už pri návštevách kultúrnych inštitúcií (múzea, galérie), alebo aktívnejším zapájaním sa do mimoškolských činností Ako dobrú skúsenosť im ponúkol aj možnosť pomáhať pri inštalácii výstav v galérii FX.

Na záver predseda PR ŠP I-DM-PT poďakoval členom academickej obce za účasť na ankete a zároveň vyzval študentov k väčšej účasti na anonymných anketách v budúcnosti aby ich názory pomohli riešiť krátkodobé aj dlhodobé problémy napomáhali tak zvyšovať kvalitu študijného programu.

Prílohy zápisnice:

1. Fakultná anketa ZS 2022/2023
2. Programová anketa ZS 2022/2023
3. Predmetová anketa ZS 2022/2023
4. Stanovisko OZŠP k anketám
5. Prezenčná listina

V Banskej Bystrici 02.03. 2023

Zapísala: I. Sláviková

doc. Miroslav Nicz, akad. mal. predseda programovej rady I-DM-PT

## **Hodnotenie bakalárskeho študijného programu Intermédiá-Digitálne médiá-Priestorová tvorba študentmi študijného programu**

### **ŠTUDENTSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY**

#### **Letný semester**

#### **PROGRAMOVÁ ŠTUDENTSKÁ ANKETA**

Do programovej ankety v letnom semestri sa zapojilo 23,07 % študentov

Na porovnanie v zimnom semestri to bolo: 30,9 ■

1.roč. 5. z celkového počtu študentov 19

2. roč. 2. z celkového počtu študentov 10

3. roč. 3. z celkového počtu študentov 12

4. roč. 2. z celkového počtu študentov 11

Väčšina hodnotených parametrov dopadla kladne. Negatívne hodnotenia sa týkali otázky či ich učitelia naučili používať zdroje /citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov a či im boli vysvetlené princípy akademickkej etiky/ a tiež kritizovali komunikáciu medzi študentmi a niektorými pedagógmi Katedry teórie a dejín umenia, ktorá sa týka oznamovania neúčasti na prednáškach resp. seminároch. Niektorí dotknutí pedagógovia vyjadrili svoje stanovisko k týmto pripomienkam.

Pochvalne sa vyjadrili k pedagogickému prístupu niektorých konkrétnych pedagógov z praktických aj teoretických predmetov.

### PREDMETOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA

Predmetovej ankety sa zúčastnilo 34,6 % respondentov. Na porovnanie v zimnom semestri to bolo: 37,5 ■

PR konštatovala na svojom zasadnutí 19.6. 2023, že viaceré ukazovatele skresľuje práve podpriemerná účasť hodnotiacich študentov a fakt, že študenti vyplňajú anketové otázky nesprávne. V niektorých prípadoch sa totiž vyskytlo viac odpovedí ako zúčastnených respondentov.

Z Predmetovej ankety vyplynulo, že najmenší záujem o anketu bol v 1. ročníku a vo 4. ročníku. Z celkového počtu 19 prvkov sa zúčastnilo ankety len 5 a z celkového počtu 11. štvrtákov len 1.

**V 1. ročníku** dosiahol priemerné číslo:1,00 /*minimálnu úroveň predmetu*/ iba jeden hodnotený predmet: **NEMECKÝ JAZYK II**, ale keďže sa k tomu predmetu vyjadril len jeden študent, tak je ťažké považovať toto hodnotenie za relevantné  
5 predmetov dosiahlo priemernú úroveň, 10 predmetov dosiahlo v hodnotení študentov veľmi dobrú úroveň a 3 predmety výbornú úroveň.

Z 20. hodnotených predmetov v 1. roč. bolo 5 predmetov hodnotených vyšším počtom študentov ako bolo zapojených do hlasovania.

V slovných vyjadreniach boli traja pedagógovia pochválení za pedagogický prístup a jedna pedagogička bola za svoj prístup kritizovaná. Od budúceho semestra však už tento predmet nebude vyučovať, lebo len zastupovala inú pedagogičku

**V 2. ročníku** z celkového počtu 10 študentov sa ankety zúčastnilo 5 študentov. 2 predmety: Dva predmety zostali nehodnotené: KURÁTORSKÉ ŠTÚDIÁ V GALÉRII II a SEMINÁR KU KURÁTORSKÝM ŠTÚDIÁM V GALÉRII II. Predmety: NEMECKÝ JAZYK IV a SEMINÁR ZO STARÉHO UMENIA II boli hodnotené priemerným číslom 1,00 /*minimálna úroveň predmetu*/, ale boli hodnotené len jednou odpoveďou.,

Jeden predmet získal priemernú úroveň, dva predmety Veľmi dobrú úroveň a 12 predmetov výbornú úroveň.

Z 20. hodnotených predmetov v 2. roč. boli 4 predmety hodnotené vyšším počtom študentov ako bolo zapojených do hlasovania.

V slovných vyjadreniach pochválili viacerých pedagógov za veľmi dobrú komunikáciu a pedagogický prístup. Z kritických pripomienok boli niektoré adresované na katedru teórie, ale dotknutí pedagógovia následne poslali svoje stanovisko predsedovi PR ku kritickým komentárom študentov.

Ďalšie kritické poznámky boli spomenuté už v zimnom semestri a tie sa vzťahovali k niektorým technologickým predmetom na Katedre priestorovej tvorby, kde konštatujú nedostatočnú hodinovú dotáciu vzhľadom na náročnosť spracovania niektorých materiálov

/kov, kameň a pod./.

Tento fakt PR zobrala na vedomie a ako náhle bude možné upravovať ŠP, tak sa túto požiadavku študentov pokúsime zapracovať do ŠP.

Ďalšia kritická poznámka bola adresovaná na katedru Teórie a dejín umenia kde študenti konštatujú že pri dvoch predmetoch ich dve teoreticky učia to isté. Predpokladám, že to vysvetlia dotknuté strany na stretnutí s akademickou obcou 29.6.2023

**V 3. ročníku** z celkového počtu 12 študentov sa ankety zúčastnilo 7 študentov

1 hodnotenie bolo pri predmete ATELIÉR – FIGURATÍVNY PREJAV II konštatovala priemerné číslo 1,00 čo znamená /minimálnu úroveň/, jeden predmet dosiahol priemernú úroveň, 7 predmetov dosiahol veľmi dobrú úroveň a 6 predmetov dosiahol v hodnotení študentov výbornú úroveň. V 3. roč. boli hlasovacie hárky vyplnené správne.

Kritické komentáre neboli žiadne, iba jeden pochvalný komentár k vyučovaniu 1. predmetu

**V 4. ročníku** z celkového počtu 11 študentov sa zúčastnil ankety len jeden študent.

Všetky štyri hodnotené predmety podľa neho dosiahli výbornú úroveň. Kritické ani pochvalne komentáre neboli žiadne, ale vzhľadom na nízku účasť študentov je toto konštatovanie irelevantné.

### **Hodnotenie študentských ankiet v letnom semestri a ich porovnanie s anketami v zimnom semestri**

Celkovo môžem konštatovať, že pri obidvoch anketách študenti už neboli natolko kritickí ako v zimnom semestri. Dôvodom môže byť skutočnosť, že preklopením študijných programov došlo k mnohým zmenám, ktoré mali za následok veľa nejasností ohľadom nových študijných programov,

s ktorými sa museli postupne oboznamovať a zvykať si na novú skladbu predmetov.

Tak ako v zimnom semestri aj v letnom semestri sa mali možnosť vyjadriť dotknutí pedagógovia k niektorým kritickým pripomienkam študentov. Tie boli k dispozícii k nahliadnutiu študentom a sú umiestnené na Teamse v archíve PR. Všetky kritické pripomienky z ankiet v zimnom semestri sme rozoberali na stretnutí s akademickou obcou a neskôr sme ich analyzovali na stretnutí s dekanom FVU, kde sme dospeli k záveru, že niektoré zmeny študijného programu, požadované študentmi bude možné realizovať až po ukončení akreditačného procesu

Takmer všetky negatívne komentáre študentov k pedagogickému prístupu niektorých učiteľov zo zimného semestra sa zmenili v letnom semestri v predmetovej ankete na kladné, čo považujem za pozitívne konštatovanie.

za opakujúci sa negatívny jav považujem nízku účasť zúčastnených študentov na anketách a nesprávne vyplňanie otázok. Ak sa percentuálne nezvýši počet študentov participujúcich na anketách, tak vždy budú výsledky neobjektívne a veľmi skreslené. Na základe čoho sa niektoré ich požiadavky a kritické pripomienky nemusia považovať za relevantné. Predseda PR navrhol aby sa pri stretnutí s akademickou obcou 29.6.2023 dôsledne vysvetlilo študentom správne vyplňovanie formulárov, aby v budúcnosti nedochádzalo k zbytočnému skresľovaniu údajov

### **STRETNUTIE AKADEMICKÉJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM**

Zápisnica z online stretnutia Programovej rady I-DM-PT s akademickou obcou FVU AU dňa **29. 06. 2023**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

p r o g r a m:

1. Oboznámenie akademickej obce s výsledkami programovej a predmetovej ankety za

bakalársky študijný program I-DM-PT.

## 2. Rôzne

### K bodu 1

Na úvod doc. Nicz ako predseda PR privítal prítomných študentov a pedagógov. Predstavil základné informáciami, ktoré sa týkali realizovaných ankiet a to v poradí predmetová anketa a programová anketa. Výsledky oboch ankiet sú prílohou tejto zápisnice.

Predseda PR a zároveň OZŠP sa zamerl hlavne na kritické pripomienky študentov., ktoré boli oproti predchádzajúcim anketám značne redukované.

Akademická obec sa mala možnosť oboznámiť s reakciami pedagógov na kritické pripomienky študentov, ktorí sa vyjadrovali k odbornosti a pedagogickým schopnostiam jednotlivých pedagógov a k zvolenej forme vyučovacieho procesu. Každý pedagóg po skončení a vyhodnotení ankiet bol oboznámený s kritickými pripomienkami študentov a tí mali právo zaujať vlastné stanoviská.

Zároveň predseda PR doc. Miroslav Nicz ku každej kritickej reakcii vyslovil vlastné stanovisko, v ktorom stručne zhodnotil aj stanoviská dotknutých osôb. Presné stanovisko dotknutých osôb prečítala tajomníčka PR. Predseda doc. Nicz poukázal na niektoré skresľujúce ukazovatele v programovej ankete, ktoré spôsobil nedostatočný počet zúčastnených študentov a do veľkej miery nepomer medzi zúčastnenými študentami v jednotlivých ročníkoch a ich odpoveďami v ankete /menej študentov ktorí navštevujú daný ročník a viac odpovedí/

K jednotlivým problémom vznikla diskusia.

Pedagógovia ale aj študenti sa snažili v rámci diskusie svojimi návrhmi prispieť k riešeniu konkrétneho problému.

Kritická reakcia študentov, ktorá sa opakovala v oboch anketách smerovala k nedostatočnej informovanosti o prípadnom zrušení plánovaného vyučovania. doc. Miroslav Nicz - OZŠP analyzoval jednotlivé časti kritických poznámok študentov a po prediskutovaní s dotknutými pedagogičkami sa celá problematika vysvetlila.

### **Uznesenie 1.:**

predseda PR a OZŠP doc. Miroslav Nicz skonštatoval neopodstatnenosť kritických reakcií. Zároveň vyzval študentskú časť akademickej obce k vyššej účasti na anketách, ako aj k zodpovednejšiemu prístupu zo strany študentov pri ich písaní v budúcom AR 2023/2024

Na záver predseda PR ŠP I-DM-PT poďakoval členom akademickej obce za účasť na ankete a zároveň vyzval študentov k väčšej účasti na anonymných anketách v budúcnosti aby ich názory pomohli riešiť krátkodobé aj dlhodobé problémy napomáhali tak zvyšovať kvalitu študijného programu.

### **Prílohy zápisnice:**

1. Programová anketa ZS 2022/2023
2. Predmetová anketa ZS 2022/2023
3. Stanovisko OZŠP k anketám
4. Prezenčná listina

## **NÁZORY ABSOLVENTOV NA KVALITU ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU**

Názor absolventov na kvalitu študijného programu:

Ako by ste teraz s určitým odstupom ako absolventi hodnotili bc. študijný program I-DM-PT?

### **Kladné pripomienky:**

Inštalovanie v školských priestoroch počas prieskumov - práca s priestorom

Erasmus - ústretovosť koordinátorov, Osobný prístup, Možnosť distančnej výučby, ktorú som využila aj mimo pandémie počas mobility

**Kritické pripomienky:** Asi žiadne prípadne návrhy, alebo nápady na vylepšenie kvality štúdia:

**Názor absolventov na kvalitu študijného programu:**

Ako by ste teraz s určitým odstupom ako absolventi hodnotili bc. študijný program I-DM-PT?

**Kladné pripomienky:** priateľský prístup pedagógov, príjemné prostredie, prednášky, raňajky v dätelinke, prijatie psychológa na škole, možnosť vybratia priestoru pre inštalácie (nebyť obmedzený len na priestory školy)

**Kritické pripomienky:** prvé 2 ročníky plné väčšinou zbytočných predmetov (pracovanie v prachom zabudnutých programoch, anglický jazyk bez úrovne atď.). neserióznosť pedagógov a časté rušenie hodín tesne pred ich začiatkom alebo bez žiadneho oznámenia.

Neoznamovanie dôležitých informácií. Častá neorganizácia - chaos. Žiadne usmernenie študentov ako propagovať svoje umenie. Technika na požičanie v hroznom stave, čo bohužiaľ študentom neumožňuje prejsť a ukázať svoje práce ako by naozaj chceli. Potom sú na študentov vysoké nároky ako by mohli práce zlepšiť ale nie každý má na to prostriedky či priestor. Počas Covidu prístup niektorých pedagógov radšej nekomentujem, na to bola zvlášť anketa.

**Prípadne návrhy, alebo nápady na vylepšenie kvality štúdia:** neviem ako je to po akreditácii s novými predmetmi ale škola by mala dávať hlavne dôraz na to usmerňovať a podporovať svojich študentov, ukázať im, ako sa chopiť rôznych príležitostí, ako sa propagovať, ako vystupovať a tým sa im budú časom otvárať nové možnosti rozširovať svoju tvorbu do povedomia verejnosti či osobného rozvoja. Možno dokonca urobiť nejaké prednášky ak nie celé predmety na túto tému. Určite používať novšie programy ako z roku 19XX (stačilo by širšie používanie photoshopu, premiu, ilustrátoru atď. - toto sú programy ktorými sa vedía študenti reálne uživiť popri alebo po skončení štúdia a dajú sa krásne prekombinovať s tvorbou a možnosťami jej spracovania) pretože technológia ide stále dopredu a mnoho vecí uľahčuje čo staré programy iba komplikujú. Anglický jazyk radšej vyradiť alebo zaradiť len najslabším študentom poprípade nedávať ako povinný predmet. Týmto neurážam pána pedagóga Schwartza ale byť s niektorými študentami ktorý nevedia ani slovo po anglicky sa naozaj nedá - tu skorej ohlúpnete ako sa niečo naučíte. Ďalej by sa určite hodil predmet o súčasnom umení, mám pocit že sa hovorilo stále o 20-tich prácach dokopy ktoré sú ikonickými z rokov 80.-90. Umenie však tiež mení svoje podoby a pre študentov by bolo prospešné takto obohatiť svoj obzor, mať novú inšpiráciu, proste „ísť s dobou“ a nebyť fixovaný len na ikonické diela. Ak by sa škola modernizovala týmto smerom bola by určite na vyššej úrovni ako na tej ktorú sme za 4 roky zažili.

**Názor absolventov na kvalitu študijného programu:**

Ako by ste teraz s určitým odstupom ako absolventi hodnotili bc. študijný program I-DM-PT?

**Kladné pripomienky:**

Počas bc. štúdia bol pre mňa najväčším prínosom priestor na komunikáciu s pedagógmi, ale aj prepojenie komunity študentov medzi ročníkmi (napríklad v prostredí raňajok v däteline). V rámci nového študijného programu tiež vnímam pozitívne hlavne väčšiu prepojenosť medzi jednotlivými odbormi.

**Kritické pripomienky:**

Počas doterajšieho štúdia (hlavne v nižších ročníkoch) mi najviac chýbal väčší rozsah predmetov pre rozšírenie technických zručností ako v digitálnom prostredí ale aj fyzicky s materiálom, prípadne návrhy, alebo nápady na vylepšenie kvality štúdia

## PERIODICKÉ HODNOTENIE MAGISTERSKÉHO ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU VOENÉ VÝTVARNÉ UMENIE

### Základné informácie o magisterskom študijnom programe

#### VOENÉ VÝTVARNÉ UMENIE

Akademický rok: 2022-2023

Číslo podľa registra študijných programov: 24909

Stupeň vysokoškolského štúdia: 2. stupeň

ISCED-F kód stupňa vzdelávania: 767

Miesto/-a uskutočňovania študijného programu: Banská Bystrica, Kollárova 28

Názov a číslo študijného odboru, v ktorom sa absolvovaním študijného programu získa vysokoškolské vzdelanie: Umenie/8202

ISCED-F kódy odboru: 0213

Typ študijného programu: akademicky orientovaný, umelecký

Udeľovaný akademický titul: magister umenia (Mgr. art.)

Forma štúdia: denná

Jazyk v ktorom sa študijný program uskutočňuje: slovenský jazyk

Štandardná dĺžka štúdia vyjadrená v akademických rokoch: 2

Osoba zodpovedná za študijný program:

MURIN, Michal (prof., MgA., Ing., ArtD.)

#### Programová rada:

prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD. (OZŠP, Predseda, VTC)

prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal. (VTC)

PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D. (VTC)

prof. Jiří DAVID, akad. mal. (VTC)

doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD. (VTC)

Mgr. Zuzana Leškanič MAJLINGOVÁ (ZUP – kurátorka SSG Banská Bystrica)

Mgr. art. Stanislav PIATRIK, ArtD. (ZUP – umelec v slobodnom povolání)

Mgr. art. Adam MACKO, ArtD. (ZAP – pedagóg Filozofickej fakulty PU Prešov)

ZŠ Bc. Marcela ZACHENSKÁ, 1. r. Mgr. štúdium Voľné výtvarné umenie

Mgr. art. Peter VALISKA-TIMEČKO, ArtD. (DO – tajomník/zapisovateľ)

prof. PhDr. Zora RUSINOVÁ, PhD. (DO)

doc. Igor BENCA, akad. maliar (DO – dekan)

doc. Milan HNAT akad. maliar, ArtD. (DO – prodekan pre štúdium)

doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD. (DO – prodekan pre UVČ)

Zamestnanci so zameraním na podporu študentov:

Študijný poradca: Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman SCHWARTZ

#### Podporný personál študijného programu:

Študijná referentka: Martina ŠAUROVÁ

Referentka pre UVČ a MV: Karin DVOŘÁKOVÁ

Administratíva: Anna FILIPIAKOVÁ

**Zástupcovia študentov:**

Bc. JANA KAŇUCHOVÁ, e-mail: jana.kanuchova@student.aku.sk

Bc. JULIANA MATIOVÁ, e-mail: juliana.matiova@student.aku.sk

Bc. DOMINIKA KOVÁČIKOVÁ, e-mail: [dominika.kovacikova@student.aku.sk](mailto:dominika.kovacikova@student.aku.sk)

**Hodnotenie magisterského študijného programu**

**Voľné výtvarné umenie**

**MERATEĽNÉ UKAZOVATELE uvedené v tabuľkovej časti**

**Hodnotenie magisterského študijného programu Voľné výtvarné umenie osobou zodpovednou za študijný program**

**VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE**

prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

**Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za študijný program**

- Počet študentov ŠP na začiatku ZS/na začiatku LS: ZS: 40, LS: 40
- Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS/LS: ZS: 3, LS: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS/LS: ZS: 0, LS: 1

**GGG | Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP:**

Uskutočnili sa viaceré (4) stretnutia programových rád, ktorých realizovaním došlo k štandardizácii postupov počas akademického roka. Okrem bežnej agendy boli nastolené otázky nevyhnutnosti prezentácie rozpracovanosti záverečných prác u študentov maľby. Návrh zmeny smeruje k tomu, že vznikne variantná možnosť obhajoby, čo bude zapracované do informačných listov po získaní vyjadrenia Akreditačnej agentúry k VSK (Vnútorňý systém kvality). Boli realizované ankety v plnom rozsahu, prebehlo ich vyhodnotenie, zápisnice sú k dispozícii. Výsledky hodnotenia boli predložené na programovú radu (s diskusiou, detaily v zápisnici). Všetky uvedené procesy boli referované na Umelecko-pedagogickej rade s aditívnou diskusiou k problematike. Záverom konštatujem, že adaptovanie pedagógov na VSK prebieha. Je nutné zvýšiť informovanosť študentov so zmenou študijného programu a procesom absolvovania niektorých štruktúrovaných predmetov ako Platformy a Externá prax. Na žiadnej úrovni neboli konštatované závažné korekčné výhrady k VSK.

**HHH | Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP**

Proces hodnotenia výsledkov ŠP po ukončení akademického roka v globále vyznieva pozitívne. V detailoch a v jednotlivostiach vznikali názorové posuny, ktoré sa v diskusiách vykomunikovali. Pedagógovia pozitívne hodnotia procesy aj participácie študentov, zdôrazňujú nové prístupy v komunikácii, rôznorodé názorové spektrum pedagógov smerom k študentom (predmet Platformy). Zvýšila sa pripravenosť študentov, ochota častejšej konzultácia. Vytvoril sa administratívne obmedzenia, ktoré študentov smerujú k stretnutiam a konzultáciám s pedagógmi – školiteľmi. Vytvorili sa zaujímavé prepojenia medziplat(formovej) spolupráce s presahom k študentom Fakulty dramatických umení (predmety Kolaboratórium I, II, III). Záverečné diplomové práce hodnotiaca komisia hodnotila pozitívne, nevyskytli sa závažné nedostatky a ukázala sa aj teoretická zrelosť autorov a študentov. Prijímacie pohovory na 2. stupeň štúdia preukázali pripravenosť uchádzačov, dôslednosť pri prezentácii podkladových materiálov aj verbálny prejav o vlastnej tvorbe. Dominantnou zmenou v 1. ročníku boli tri predmety týkajúce sa umeleckej

tvorby (Platformy, Kolaboratórium a Externá prax). V predchádzajúcom akad. roku tieto predmety ešte neboli zavedené, ich porovnanie sa teda nedá realizovať, ale môžeme konštatovať, že vznik takýchto predmetov oživil a aktivizoval študentov k tvorbe. Dominantnou zmenou pre 2. ročník bol predmet Externá prax – vyhodnotenie dvojročných aktivít mimo pedagogický proces spojený s externým umeleckým prostredím. Novinkou bola aj prezentácia rozpracovanosti záverečnej práce, kedy študenti mali na báze vlastného „posteru“ - informatívneho plagátu spojeného s multimediálnou prezentáciou predstaviť východiská a stav rozpracovanosti. K porovnaniu zimného a letného semestra sa dá pristúpiť len v prípade 1. ročníka VVU2 – kde konštatujeme osvojenie si hlavne procesu fungovania a administrácie konzultácii pri predmete Platforma, kedy študent konzultuje semestrálnu prácu u 3 rôznych pedagógov a je čiastkovo hodnotený každým z nich. Do budúcnosti, na začiatku každého akademického roka, je potrebné realizovať stretnutie študentov VVU2 so študijnými poradcami (zastupujúcich študentov aj s pedagógom) a zakaždým nanovo vysvetľovať chod akademického roka a plnenia povinnosti v jednotlivých predmetoch.

### **III | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet**

Anketa v zimnom semestri priniesla množstvo otázok, pričom časť z nich bola konštruktívna a väčšia časť vychádzala z nízkej informovanosti študentov. Na stretnutí s akademickou obcou boli im informácie opätovne vysvetlené komplexne. O dostatočnom odstránení evidovaných nedostatkov svedčí aj fakt, že ankety v letnom semestri sa zúčastnilo menej študentov, keďže problematické okruhy už absentovali. Realizovanie ankiet je treba nastaviť v exponované časy, pretože študenti prestávajú sledovať školské maily po prvej polovici mája a informácie si nevyzdvihnú z mail boxov. Problematiku nedostatočného pochopenia administrovania jednotlivých predmetov budeme riešiť formou zavedenia stretnutí na začiatku akademického roka. Názory študentov sa cez ankety dostávajú k pedagógom, ale aj klíma v spoločnosti vplýva na negatívne komentáre bez konkrétneho obsahu, na čo sa nedá konštruktívne reagovať. Na záver aj na Programovej rade aj na Umelecko- pedagogickej rade bolo všetko transparentne odkomunikované a v závere akademického roka neexistovali žiadne nedostatky, ktoré by si vyžadovali riešenie v nasledujúcom období.

### **III | Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov**

Stretnutie s absolventmi VVU2 sa uskutočnilo v ten istý deň, ako im bolo oznámené hodnotenie ich záverečnej práce. Zúčastnili sa ho všetci absolventi a prebehla diskusia. Hodnotili pozitívne prístupy pedagógov, aj vplyv školy na ich umelecký a osobnostný rast. Taktiež zaznelo pozitívum na tie zmeny, ktoré sa udiali ako reakcia na zimný semester (hodnotenie rozpracovanosti záverečnej práce). Absolventi ocenili prístup hodnotiacej komisie. Anketa za VVU2 sa uskutočnila v čase, kedy 2 ročník už ukončil štúdium a ochota a záujem reagovať na otázky bola na minime. V budúcom roku budú študenti vopred oboznámení s týmto faktom.

### **III | Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých zainteresovaných strán (napr. externých členov PR ...).**

Zástupca externej zainteresovanej strany konštatoval, že na hodnotení záverečných prác bolo k videniu veľa podnetných diel, zaujímavých autorských tém hodných aj ďalšej verejnej prezentácie mimo priestory AU / FVU.

Odkaz na najlepšie diplomové práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku:

- <https://art.aku.sk/diela/4936/who-wants-live-there>
- <https://art.aku.sk/diela/4932/orbis-pictus-mikrosvet-versus-makrosvet-viditelne->

[neviditelno](#)

- <https://art.aku.sk/diela/4930/realita-vs-iluzia>
- <https://art.aku.sk/diela/4934/plnost-prazdnoty>
- <https://art.aku.sk/diela/3662/metaverzum-obrazu-image-metaverse>
- <https://art.aku.sk/diela/4909/az-ked-vyschnu-vsetky-jazera-a-rieky-az-vtedy-uvidime-ake-hlboke-boli>
- <https://art.aku.sk/diela/4711/let-them-eat-cake>
- <https://art.aku.sk/diela/4907/pred-vlastnym-prahom>
- <https://art.aku.sk/diela/4913/kluckovanie-pneuma-monstrossa>
- <https://art.aku.sk/diela/4929/tema-globalizacie-v-kontexte-sucasneho-umenia-imperativ-dobrej-matky>
- <https://art.aku.sk/diela/4935/hory-lesy-dobre-vam-je>
- <https://art.aku.sk/diela/4914/moment-konfliktu>
- <https://art.aku.sk/diela/4931/tvar-vyznam-geometria-koncept-system-a-chaos>
- <https://art.aku.sk/diela/4912/obraz-a-fuzia-medii-rozmedzie-malby-a-objektu-malby-a-instalacie-horizonty-ticha>
- <https://art.aku.sk/diela/4928/abstrakcia-a-priestor-obrazu-univerzalna-povaha-jazyka-malby-obraz-verzus-informacia>

Zapájanie študentov študijného programu do tvorivej činnosti fakulty/vybrané študentské aktivity (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz):

*Hodnotenie magisterského študijného programu Voľné výtvarné umenie osobou zodpovednou za profilový predmet*

#### PROFILOVÉ PREDMETY – ZIMNÝ SEMESTER

- **PLATFORMA IDM I**  
prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **PLATFORMA PRIESTORU I**  
prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar
- **PLATFORMA GRAFIKY I**  
doc. Igor BENCA, akad. maliar
- **PLATFORMA MAĽBY I**  
prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ I**  
prof. Jiří David, akad. maliar
- **DIPLOMOVÁ PRÁCA – KONCEPCIA A VYPRACOVANIE**  
prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – TEORETICKÁ ČASŤ I**  
doc. (f. m.) PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.
- **VZŤAH KONTINUITY A ANTITÉZY V RÁMCOCH MODERNÉHO A SÚČASNÉHO UMENIA I**  
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.

## PLATFORMA IDM I

prof. MgA., Ing. Michal Murin, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 7
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

### A | Obsah vzdelávania:

Michal Murin: Všetci siedmi študenti absolvovali stretnutia z tromi rôznymi pedagógmi, bez určenia prioritizácie. Študenti v porovnávali názory a konzultácie rôznych didaktických postupov a konfrontovali ich s vlastnými úvahami. Uvedená stratégia im umožňovala pozrieť sa na zrenie svojho finálne diela z rôznych pohľadov a prebrať zodpovednosť za finálny tvar. Študenti nevyužili možnosť zorganizovať si pedagógov na jednom mieste v rovnaký čas, čím by vznikla diskusia aj medzi pedagógmi navzájom. Práve na takúto dynamiku konzultácií však musí študent dozrieť, aby ju dokázal absorbovať.

Budem citovať vyjadrenia kolegov:

- Miroslav Nicz: Študentky na základe zvolenej témy pravidelne konzultovali svoje postupy individuálne a to aj nad rámec vymedzených hodín. Konštruktívnym dialógom sme dospeli k postupnej finalizácii. Okrem konzultácii boli motivovaní k potrebe zapájať sa do mimoškolských aktivít. V podobe verejných performatívnych vystúpení, účasti na individuálnych, alebo kolektívnych výstavách, alebo účasti, alebo organizovaní workshopov. Mimoškolské aktivity im napomáhajú k väčšej individuálnej samostatnosti. Verejnou prezentáciou diel na prieskume mali možnosť konfrontovať svoje schopnosti s rovesníkmi z ostatných platforiem.
- Jiří David: V rámci tématického okruhu prednášok s obsahom autetičnosti jako prostriedku ke vzájemné přeměně formy a obsahu, jsme naši vyukovou metodu zaměřili na schopnost vizuálně definovat možnost srozumitelně prezentovat výše uvedené obsahy. Při pravidelných, vzájemných konzultacích jsme se studentkou zpřesňovali jednotlivé postupy, které by nám formu sdělení co nejlépe ukazovaly a zároveň dokázaly iniciovat různé možnosti interpretací. Studentka na těchto základech již sama dokázala hledat případné nejasnosti, která aktivně transformovala do našeho vzájemného aktivního sdílení.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

- Michal Murin: Prezentácie na prieskume, diskusie na obhajobách semestrálnych prác, odpovede študentov na otázky pedagogického zboru a hodnotiacej komisie vytvorili profesionálny rámec výmeny názorov a hodnotení umeleckých postupov študentov a pedagogických eventuálne aj didaktických prístupov pedagógov. Práce boli relatívne vysoko hodnotené, boli ucelené, myšlienkovy konzistentné a mali atribúty vystaviteľného reprezentatívneho diela. Jedna práca však sa vyčleňovala s tejto skupiny kvalitných diel, bola hodnotená nižším stupňom a následne boli problémy predmetom komunikácie.
- Miroslav Nicz: Diela jednotlivých autoriek reflektovali aktuálne spoločenské témy. Realizácie mali charakter performatívneho výstupu, ktorý vychádzal z vlastnej introspekcie, z rodinných stereotypov, alebo bol spoločensko- kritickou reflexiou. Prezentované boli ako videoinštalácie. V tomto štádiu štúdia sú už študenti samostatnejší, dokážu svoje postoje verbálne obhajovať a ich kritické analyzovanie je

zrelšie a vyspelejšie. 3 študentky splnili podmienky na pripustenie k obhajobe pred členmi komisie na prieskume zostavenej z členov PR a po obhajobe diel všetky získali kredity za daný predmet v riadnom termíne. 1 študentka musela predčasne prerušiť štúdium z dôvodu dlhodobějších zdravotných problémov. Svoje ideové a technicko-technologické zámery predstavili a následne obhájili pred študentmi a pedagógmi školy. Tento spôsob hodnotenia je otvorenou diskusiou. Študentky reagovali na všetky kritické poznámky zo strany členov komisie, čím získali dostatočnú spätnú väzbu.

- Jiří David: Co se týka naplňování cílů, jež jsou uvedené v IPL, odpovědně uvádím, že studentka své vědomosti jednoznačně aplikovala na svůj projekt v zimním semestru. Dokázala je i teoreticky zdůvodňovat a i rozšiřovat a plně analyzovat. Co se týká čistě její technické dovednosti v práci s autorským zvukem, ci obrazem, nebo i interaktivitou v digitálním prostředí, studentka zcela přesvědčivě dokázala, že ji jsou vlastní. Jinými slovy opět dokázala vytvořit umelecké dílo, které obstálo v současné umělecké práci, což přesvědčivě ukazuje na její schopnost autorsky realizovat i jiné její projekty.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/3648/horkost-telefonu>
- <https://art.aku.sk/diela/3649/digitalna-schranka>
- <https://art.aku.sk/diela/3646/body-mapping>
- <https://art.aku.sk/diela/3657/zenska-jednotka>
- <https://art.aku.sk/diela/3656/paralelizacia>
- <https://art.aku.sk/diela/3669/stret-d>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Erika Kuchárová/Presahy Grafiky/Rozkvet Gallery, UM, n. o./Centrum nezávislého vizuálneho umenia, Horná 36, Banská Bystrica/27. 28.9.2022

<https://www.facebook.com/events/792290948756570/792290968756568/?ref=newsfeed>

Erika Kuchárová/ARTORIUM - Spojenie/Akadémia umení v Banskej Bystrici/AU, Fakulta dramatických umení, Horná 95, Banská Bystrica/17.10.2022-

20.10.2022/<https://divadlo.aku.sk/artorium/program-artorium>

Natália Marcineková, Karolína Palúchová

<https://art.aku.sk/diela/4026/posthumanna-situacia>

<https://art.aku.sk/diela/4024/kontakt>

<https://art.aku.sk/diela/4025/spojenie>

<https://art.aku.sk/diela/4022/maska>

<https://art.aku.sk/diela/4023/bez-nazvu>

Karolína Palúchová

<https://art.aku.sk/diela/3528/prazdniny-v-osade>

## PLATFORMA PRIESTORU I

prof. Miroslav Booš, akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Štud. program absolvovala jedna študentka, ktorá si zvolila 3 konzultantov k svojej téme. Konzultácie prebiehali samostatne s každým pedagógom. Pripravenosť študentky na konzultácie mala kvalitatívne stúpajúcu tendenciu. Pripomienky konzultantov sa týkali materiálového rozsahu štúdií v kontexte zámerov. Konzultanti mali pripomienky k rozsahu rozpracovanosti riešenia priestorových riešení v kontexte zámerov pri finalizácii materializácii výsledného diela. Študentka nemá v dostatočnej miere rozvinutú schopnosť asertívne obhajovať svoje stratégie, koncepcie a výsledné realizácie, čo sa môže v budúcnosti negatívna prejaviť pri obhajobe záverečnej práce. Platforma priestoru realizovala aj niekoľko konzultácií prevažne pre Platformu IDM, ako tzv. tretí konzultujúci pedagóg (doc. Suchoža).

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele boli primerane naplnené. Po dôslednejšom rozpracovaní teoretických kontextov (aj v kontexte osobných dispozícií...) a ich aplikácii pri obhajobe zámerov projektu je predpoklad zlepšenia formy obhajoby a aj celkovej úrovni realizácie.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/autori/79/veronika-kuttnerova>

<https://art.aku.sk/diela/3648/horkost-telefonu>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

**PLATFORMA GRAFIKY I**

doc. Igor Benca akad. maliar

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

V procese vzdelávania v rámci predmetu Platforma grafiky boli použité rôzne metódy priamej komunikácie ako napríklad prednáška, rozhovor, neformálny dialóg, brainstorming, názorno-demonštračné metódy, diskusia. Súčasťou „korekcií“, je aj spätná väzba od študenta, ktorý vysvetľuje a ozrejmjuje svoj umelecký zámer jeho technické riešenia, inštaláciu a prezentáciu diela. Tematické okruhy prednášok: Alternatívna grafika-play/ground grafiky, Posun grafiky do iného média, Veľkoplošná šablónová tlač – Grafika expandujúce pole súčasného umenia, Digitálna analógová grafika, Ilustrácia a jej súčasná podoba. Témy semestrálnych prác oscilujú medzi zobrazovaním a prezentáciou kontrastu osobnej, intímnej, rodinnej mytológie s ambivalentným verejným priestorom. Ďalšie témy reflektujú na enviro-eko aspekty a estetické kvality industriálnej krajiny, prírody alebo životného prostredia študenta-autora. Kreovanie konceptu a foriem materializácie diela (prednáška, brainstorming, rozhovor). Finalizácia konceptu a výskum materializácie a prezentácie diela (diskusia, rozhovor, názorná-demonštrácia). Technologická a technická finalizácia diela, určenie formy prezentácie a obhajoby semestrálnej práce. (rozhovor, názorná-demonštrácia). Cieľom predmetu Platforma grafiky je rozvoj tvorivého myslenia, založeného na samostatnosti a zvyšovaní úrovne zručnosti pri rešpektovaní individuality študenta a využitia jeho kreatívneho potenciálu.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti sú schopní kriticky analyzovať javy a definovať odborné problémy v oblasti grafiky . Prehľadili si svoje vedomosti o umeleckých procesoch a teoretických východiskách tvorby. Sú schopní samostatne hľadať podnety pre myšlienkové koncepty a vytvoriť umelecké dielo, ktoré obstojí v umeleckej praxi a na ktoré je možné uplatniť hodnotiace kritéria a kritické analýzy. Študent vie preukázať vedomosti, zručnosti a schopnosti a to hlavne schopnosť vyhľadať a vyhodnotiť informačné zdroje k danej úlohe, integrovať vedomosti, zvládať zložitost' zadania. Svoje vedomosti a zručnosti dokáže uplatniť v teoretických a praktických súvislostiach podľa individuálnych dispozícií, ako samostatne tvorivý umelec/grafik.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/autori/15/sandra-cseresznyesova>
- <https://art.aku.sk/diela/82/nightmare-loop-ii>  
<https://art.aku.sk/diela/72/zakon-schvalnosti>  
<https://art.aku.sk/diela/3659/storm-inside>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

**PLATFORMA MAĽBY I**

prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Vyučovanie prebiehalo na základe II predmetu. Študenti si volili troch konzultantov k svojmu mgr. projektu na základe ktorého boli prijatý na štúdium. Všetci študenti splnili určený počet konzultácií. Tým že každý študent konzultoval s tromi pedagógmi, individuálne si určoval ktorú konzultáciu od ktorého pedagóga si zoberie za nosnú. Ten spôsob posilňoval jeho autonómiu.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele sa podarilo naplniť, systém je čerstvo uvedený tento semester, uvidíme aké bude mať výsledky do budúcnosti a podľa toho sa zariadime. Hodnotenie počas prieskumu ponúka študentom zapojenie sa do diskusie a zároveň počujú názor od iných pedagógov, tak získavajú ďalšiu spätnú väzbu na svoje výstupy.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):<https://art.aku.sk/diela/3699/fragmentacie-pozorovania>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Dávid Bátora, I. r. , II. stupeň štúdia

Sprítomnenie pamäti,

Umelecká intervencia v historickej budove

Bojnický zámok.

Výstava 13.7.2022 – trvá

kurátorka: Mgr. Andrea Smitková

Otvorený ateliér maľby,

Kolektívna výstava.

Hájovňa, Banská Štiavnica.

Výstava 1.10.2022 - 11.10.2022

Kurátor: doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.

Festival Tvor. Collective Exhibition, Sečovce 1.7.2022 – 3.7.2022

Alžbeta Hrnčiarová I. r., II. stupeň štúdia

Názov výstupu: Projekcia sveta

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): NKP Bombura, Brezno

Dátum konania: 25.3. – 31.5. 2022

Názov výstupu: Otvorený ateliér maľby

Miesto konania výstupu (inštitúcia a pod.): Hájovňa, Banská Štiavnica

Dátum konania: 1.10. – 10.11. 2022

Kurátor: doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.

Charakteristika výstupu (skupinová, samostatná výstava, workshop a pod.): Účasť na kolektívnej výstave

Názov výstupu: Festival súčasného umenia TVOR

-Miesto konania výstupu: Sečovce – priestory SOŠ, Kollárova 17, repríza výstavy v budove správy parku v Trebišove

- Dátum konania: Sečovce: 01. 07. 2022 – 03. 07. 2022, repríza výstavy v Trebišove: 12. 08. 2022 – 19. 08. 2022

- Kurátor: Lívia Vereščáková, Tereza Ferenčíková

- Charakteristika výstupu: multižánrové podujatie s kolektívnou výstavou vizuálneho umenia Gelnické Iluminácie. Collective Exhibition, Museum of mining, Gelnica. 28.8.2022

#### KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ I

prof. Jiří David

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 18
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 3
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Formy a metódy pri procese vyučovania sa koncentrovaly v rámci listu predmetu, to znamená, že sa študenti aktívne venovali k vypracovávaní samostatných koncepcií v kontexte se svými školiteľmi a pedagógmi. V týchto súvislostiach tak vždy dochádza i sebereflexiám a smysluplným procesuálnym transformáciami, ktoré i na základe vzájomných dohôd pomáhajú zvýrazňovať autonómiu jednotlivých študentov.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Jednotlivé ciele, teda konkrétne jednotlivé autorské programy a projekty, jsou tak opäť v rámci IPL zhodnocované i skrze výše uvedenou interakciu se školiteľmi, pedagógmi. Jednotlivé hodnotenie se vždy v rámci konzultačných diskusií opiera o procesuálny vývoj jejich autonómnych prací. Zručnosť týchto provedení je základní podmínkou pro úspěšné absolovování tohoto predmetu.

#### DIPLOMOVÁ PRÁCA – KONCEPCIA A VYPRACOVANIE

prof. MgA., Ing. Michal Murín, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 18
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

<p><b>A   Obsah vzdelávania:</b></p> <p>Študenti po vybratí témy zadefinovali svoje východiska, úvahy a v konzultácii s školiteľmi hľadali umelecké riešenie nastolenej problematiky. Hľadali a artikulovali ideu, konfrontovali riešenie s dielami na súčasnej umeleckej scéne. Výsledky úvah definovali v prezentácii a vytvorení tzv. posteru (veľkorozmerného letáku) ktoré spolu s multimedialnou prezentáciou a dávali ucelený obraz o rozpracovanosti diplomovej práce. V tejto fáze je kladený dôraz na samostatnosť, individuálnu výpoveď a kritické autorské prehodnocovanie svojho uvažovanie v čase (semester) a pod vplyvom konzultácií so školiteľom.</p>
<p><b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b></p> <p>Hodnotenie sa realizovalo počas prieskumu na FVU. Študenti vystavili tzv. postery s vizualizáciou a textovou časťou. Verbálna prezentácia mala rôzne kvality. Diskusie, adresné otázky členov komisie a odpovede študentov dali ucelený pohľad na úroveň jednotlivých projektov. Forma hodnotenie (prospel/neprospel) uvedené diskrepancie neumožňuje detekovať. Prezentácia sa uskutočnila za účasti školiteľov. Termín hodnotenie pre študentov, ktorí sa vrátili z Erasmus, bol stanovený na 16.2.2023. Niektorí študenti, pre ktorých systéme posterov bol nový (IDM ho používa od roku 2010, teraz už 12 rokov) to vnímali ako záťaž. Vystala otázka, umožniť študentom prezentovať reálne diela v rozpracovanej fáze miesto posteru. Túto problematiku sme presunuli na zasadanie Programovej rady.</p>
<p>Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):</p>
<p>Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):</p>
<p><b>KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – TEORETICKÁ ČASŤ I</b> doc. (f. m.) PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.,</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 18</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:</li></ul>
<p><b>A   Obsah vzdelávania:</b></p> <p>Výučba prebiehala podľa ILP a uvedenej osnovy s odporúčanou odbornou literatúrou ku koncipovaniu a zostaveniu diplomovej práce v zmysle požadovanej štruktúry a rozsahu. Konzultantky a konzultanti diplomovej práce konzultovali s diplomantmi a diplomantkami ich individuálne témy a odporúčali im metódy výskumu danej problematiky – štúdium odbornej literatúry a prameňov z oblasti humanitných a spoločenských vied a diskutovali výber umelcov a umelkýň zo svetovej a slovenskej scény, ktorých diela budú študenti a študentky analyzovať a interpretovať vo svojich diplomových prácach. Vyučujúci dbali na samostatnosť diplomantov a diplomantiek pri spracúvaní svojich konceptov teoretickej časti diplomových prác.</p>
<p><b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b></p> <p>Povinnosťou diplomantov a diplomantiek na hodnotenie práce v zimnom semestri bolo predložiť bibliografiu k téme DP a koncept DP – obsah textu členený na kapitoly. Všetci diplomanti toto zadanie splnili a predmet absolvovali.</p>
<p><b>VZŤAH KONTINUITY A ANTITÉZY V RÁMCOCH MODERNÉHO A SÚČASNÉHO UMENIA I</b> prof. Zora Rusinová, PhD.</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 22</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite:</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1</li></ul>

**A | Obsah vzdelávania:**

Študenti a študentky boli hneď na začiatku semestra oboznámení s koncepciou, metodikou výučby, literatúrou a formami hodnotenia predmetu v súlade so znením ILP. Prednášky vychádzali z hlavného zámeru predmetu: priblížiť študentom prostredníctvom vybraných umelcov a umeleckých diel formou power-pointovej prezentácie a sprievodného výkladu genézu a vývoj dôležitých umeleckých tendencií v rámci moderného a súčasného umenia v zahraničí aj na Slovensku, ukázať vzájomné súvislosti, kontinuitu, prípadne naopak antitetické pohyby, ktoré formovali jednotlivé smery a zároveň priblížiť dobové spoločenské a filozofické kontexty, ktoré ich determinovali. Po prednáškach nasledovala diskusia týkajúca sa konkrétnej problematiky, respektíve bližšie objasňovanie niektorých súvisiacich fenoménov daného diskurzu. V rámci zadaných tém si študenti a študentky mohli vybrať umelcov alebo umelkyne, ktorých dielo ich zaujalo, alebo im bolo blízke či už z hľadiska ich tvorivého zamerania alebo média. Po ich spracovaní všetci predniesli svoju tému formou Power-Pointovej prezentácie pred ostatnými, k čomu bola opätovne rozvíjaná diskusia. Vďaka tejto otvorenej viacvrstvovej metodike didaktických foriem vyučovania a hodnotenia dostali študenti i študentky možnosť slobodne formulovať svoj názor, rozvíjať svoje poznatky a tým sa aj priamo zaangažovať na uchopení tém jednotlivých okruhov. Seminárne práce boli odovzdané v podobe PDF.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele predmetu sa podarilo do veľkej miery naplniť. Bolo to aj vďaka veľmi dobrej dochádzke všetkých zúčastnených študentov a študentiek, vďaka ich živému záujmu o predmet a schopnosti väčšiny z nich aktívne diskutovať na seminároch a tvorivo rozvíjať jednotlivé témy prednášok. Ako vyučujúca som sa tak mohla tešiť adekvátnej spätnej väzbe a usilovala som sa vo svojich prednáškach pohotovo doladovať niektoré detaily v priamej súvislosti so záujmami jednotlivých študentov a študentiek naprieč médiami. Táto pozitívna charakteristika výučby predmetu sa napokon odrazila aj v záverečnom hodnotení, ktoré bolo veľmi vyrovnané. Z 21 skúšaných študentov bolo 14 hodnotených výborne a 7 dostalo hodnotenie „veľmi dobre“.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

*Hodnotenie magisterského študijného programu Voľné výtvarné umenie osobou zodpovednou za profilový predmet*

**PROFILOVÉ PREDMETY – LETNÝ SEMESTER**

- **PLATFORMA IDM II**  
prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **PLATFORMA PRIESTORU II**  
prof. Miroslav BROOŠ, akad. maliar
- **PLATFORMA GRAFIKY II**  
doc. Igor BENCA, akad. maliar
- **PLATFORMA MAĽBY II**  
prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ II**

prof. Jiří David, akad. maliar

- **DIPLOMOVÁ PRÁCA – VYPRACOVANIE A OBHAJOBA**  
prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.
- **VZŤAH KONTINUITY A ANTITÉZY V RÁMCOCH MODERNÉHO A SÚČASNÉHO UMENIA II**  
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – TEORETICKÁ ČASŤ II**  
doc. (f. m.) PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.

### PLATFORMA IDM II

prof. MgA. Michal Murin, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### A | Obsah vzdelávania:

Vyučovací proces prebiehal podľa ILP, študenti si vybrali 3 rôznych pedagógov a konzultovali s nimi všetky fázy tvorby diela od prvých nápadov, po finálne realizácie. Rôznorodý prístup jednotlivých pedagógov a aj z rôznych platforiem (prevažne IDM, Priestorová tvorba) viedol k vystúpeniu do priestoru a k tvorbe inštalácií.

Zo zadaných tém prevažovali:

1. osobná výpoveď,
2. Moje telo je môj vesmír,
3. Vojnový konflikt po prvotnom šoku,
4. Performancia ako téma.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Pozoruhodné sa javí, že študenti na konzultáciu prichádzajú niekoľkonásobne viac pripravení nie len vo forme skíc diel ale aj textového materiálu ako interpretačného aparátu k dielu. Vzhľadom na to, že dochádzka je evidovaná, je aj na nadštandardnej úrovni. Tým vzniká priestor na krížové konzultácie z rôznych pohľadov. Na stretnutiach je otvorená voľná diskusia s ostatnými študentmi, čím sa napĺňa nový rozmer komunitnej/kolektívnej diskusnej didaktiky študentov supervizovanej pedagógom. Odbornejšie a špecializované nuansy a detaily sa preberajú na individuálnej báze. Neboli zaznamenané žiadne disproporcie voči ILP, evidujeme výraznú spokojnosť študentov s tromi konzultujúcimi pedagógmi a na druhej strane aj spokojnosť so študentskou prípravou na konzultácie. Z diskusií so študentmi tento model, po zaužívaní, je hodnotený ako veľmi prínosný.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/4573/24>

<https://art.aku.sk/diela/4528/specialna-vychova>

<https://art.aku.sk/diela/4526/the-final-round>

<https://art.aku.sk/diela/4518/paralelizacia-ii>

<https://art.aku.sk/autori/75/erika-kucharova> (druhé dielo v poradí s názvom „...“, soft nevygeneroval priamy link)

<https://art.aku.sk/diela/4521/despondent>

<https://art.aku.sk/diela/4529/necela>

### PLATFORMA PRIESTORU II

**prof. Miroslav Brooš akad. mal.**

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie: Študijný program absolvovala jedna študentka. V tomto semestri si zvolila aj spoločné aj individuálne konzultácie. V prvej polovici semestra bol kladený dôraz na definovanie stratégie v súvislosti s kontextualizáciou navrhovaných výrazových prostriedkov Konzultácie boli orientované na kontextualizáciu apropriovaneho objektu, komparáciu využívaných procesov, v súvislosti s priestormi v ktorých dielo malo koexistovať. Vzhľadom na zámer realizovať procesuálne dielo v troch rôznych priestoroch. Obsahom a zámerom konzultácií bol aj rozvoj schopností vizualizovať navrhované riešenia a zvolené stratégie tvorby.. Pri konzultáciách a prezentáciách bol opätovne kladený dôraz aj na rozvoj schopnosti asertívne obhajovať zvolenú stratégiu tvorby.*

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie: Ciele boli primerane naplnené a hodnotiacou komisiou kladne hodnotené. Je potrebné zlepšiť formálnu a obsahovú stránku obhajoby. Po dôslednejšom rozpracovaní teoretických kontextov v súvislosti s použitými výrazovými prostriedkami a umeleckými stratégiami je predpoklad výraznejšieho finálneho výstupu.*

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

viď art.aku.sk / Veronika Kuttnerová

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Veronika Kuttnerová.: Display, kurátor: I.Slavíková, in.: Galéria FX , Banská Bystrica, 28.3.- 30.4. 2023

Veronika Kuttnerová.: 60s, kurátor: E.Slovinský, 25.4.2023, in.: Ďatelinka, FVU AU Banská .Bystric

**PLATFORMA GRAFIKY II**

**doc. Igor Benca akad. maliar**

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 10
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:0

**A | Obsah vzdelávania:**

V procese vzdelávania v rámci predmetu Platforma grafiky boli použité rôzne metódy priamej komunikácie ako napríklad prednáška, rozhovor, neformálny dialóg , brainstorming, názorno-demonštračné metódy, diskusia. Súčasťou korekcií je aj spätná väzba od študenta, ktorý vysvetľuje a ozrejuje svoj umelecký zámer jeho technické riešenia, inštaláciu a prezentáciu diela. Tematické okruhy prednášok: Alternatívna grafika-play/ground grafiky, Posun grafiky do iného média , Veľkoplošná šablónová tlač – Grafika expandujúce pole súčasného umenia, Digitálna analógová grafika, Ilustrácia a jej súčasná podoba. Témy semestrálnych prác oscilujú medzi zobrazovaním a prezentáciou kontrastu osobnej ,intímnej , rodinnej mytológie s ambivalentným verejným priestorom. Ďalšie témy reflektujú na enviro-eko aspekty a estetické kvality industriálnej krajiny, prírody alebo životného prostredia študenta-autora.

- Kreovanie konceptu a foriem materializácie diela (prednáška, brainstorming, rozhovor)
- Finalizácia konceptu a výskum materializácie a prezentácie diela (diskusia, rozhovor, názorná-demonštrácia)

- Technologická a technická finalizácia diela, určenie formy prezentácie a obhajoby semestrálnej práce. (rozhovor, názorná-demonštrácia).

Cieľom predmetu Platforma grafiky je rozvoj tvorivého myslenia, založeného na samostatnosti a zvyšovaní úrovne zručnosti pri rešpektovaní individuality študenta a využitia jeho kreatívneho potenciálu.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Študenti sú schopní kriticky analyzovať javy a definovať odborné problémy v oblasti grafiky. Prehĺbili si svoje vedomosti o umeleckých procesoch a teoretických východiskách tvorby. Sú schopní samostatne hľadať podnety pre myšlienkové koncepty a vytvoriť umelecké dielo, ktoré obstojí v umeleckej praxi a na ktoré je možné uplatniť hodnotiace kritéria a kritické analýzy. Študent vie preukázať vedomosti, zručnosti a schopnosti a to hlavne schopnosť vyhľadať a vyhodnotiť informačné zdroje k danej úlohe, integrovať vedomosti, zvládať zložitost' zadania. Svoje vedomosti a zručnosti dokáže uplatniť v teoretických a praktických súvislostiach podľa individuálnych dispozícií, ako samostatne tvorivý umelec/grafik.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/autori/15/sandra-cseresznyesova>

<https://art.aku.sk/diela/82/nightmare-loop-ii>

<https://art.aku.sk/diela/72/zakon-schvalnosti>

<https://art.aku.sk/diela/3659/storm-inside>

<https://art.aku.sk/diela/4531/future-me-i-hope-u-are-ok-whenever-you-are>

<https://art.aku.sk/diela/4585/this-is-the-best-i-can-do>

<https://art.aku.sk/diela/4533/kocur-nie-je-sliepka>

#### **PLATFORMA MALBY II**

doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Vyučovanie prebiehalo na základe II. predmetu. Študenti si volili troch konzultantov k svojmu mgr. projektu na základe ktorého boli prijatý na štúdium. Všetci študenti splnili určený počet konzultácií. Tým že každý študent konzultoval s tromi pedagógmi, individuálne si určoval ktorú konzultáciu od ktorého pedagóga si zoberie za nosnú. Ten spôsob posilňoval jeho autonómiu.

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele sa podarilo naplniť, systém je po zimnom semestri už zabehnutý. Hodnotenie počas prieskumu ponúka študentom zapojenie sa do diskusie a zároveň počujú názor od iných pedagógov, tak získavajú ďalšiu spätnú väzbu na svoje výstupy.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

David Batora: <https://art.aku.sk/diela/4544/iluzia-symbiozy>

Veronika Jablonická nemá zaznamenaný výstup z letného semestra

Eliška Šandorová: <https://art.aku.sk/diela/4570/memento-mori>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Študenti v tomto semestri nemali autonómne výstupy.
<b>KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – UMELECKÁ ČASŤ II</b> prof. Jiří David, akad. mal.
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 18</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Veškeré konzultácie v rámci príprav na diplomové práce, probíhaly v souladu s daným procesem vzdelávania. To znamená že nezbytná komunikácia medzi študenty diplomanty a jejich pedagogy smerovala jak k obsahové, tak i formální prezentaci.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> V hodnoticím bode A zprávy, je zřejmé, že podmínky pro kvalitní diplomové práce, tedy i vzdelávací podmínky pro jejich kladné ukončení v rámci dosavadního studia, byla nastaveny správně a umožnily tak diplomantům korektní ukončení svých studií.
<b>VZŤAH KONTINUITY A ANTITÉZY V RÁMCOCH MODERNÉHO A SÚČASNÉHO UMENIA II</b> Prof. Zora Rusinová, PhD.
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 22</li><li>○ Koľko z nich ich bolo na mobilite: 2</li><li>○ Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0</li></ul>
<b>A   Obsah vzdelávania:</b> Cieľom výučby predmetu bolo priblížiť študentom dejiny moderného a súčasného vizuálneho umenia v intenciách vzájomného vzťahu kontinuálnych a naopak vnútorne protirečivých procesov, antítéz a zlomov od čias moderny po súčasnosť, predstaviť dôležité vývojové medzníky, názorové paradigmy a generačné programy a s nimi súvisiace transformácie v tvorbe dôležitých umeleckých osobností v rámci tradičných i nových médií. Vo výučbe sa využívali formy explikatívnej prednášky a sprievodnej Power-Pointovej prezentácie umeleckých diel a po prednáške v rámci semináru prebiehali diskusie k danej téme. Zadané semestrálne práce sa týkali spracovania dobrovoľného výberu autora z domácej či zahraničnej výtvarnej scény, následnej prezentácie pred študentmi a opätovnej diskusie, čím sa posilňovalo autonómne uchopenie danej témy a poznatky týkajúce sa niektorých zdanlivo skrytých formálnych a ideových príbuzností umeleckých hnutí, ktoré predznamovali umelecké iniciatívy a aktivity dneška.
<b>B   Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:</b> Na základe použitých systémov výučby sa podarilo naplniť všetky ciele predmetu, študenti v seminárnych prácach využívali nielen aktuálne odkazy na internete, ale aj relevantnú odbornú literatúru a v diskusiách i pri individuálnom skúšaní preukázali nielen získané poznatky k jednotlivým témam, ale aj výraznú orientáciu vo vzťahoch moderného a súčasného umenia doma a vo svete. Podmienky na absolvovanie predmetu uvedené v informačnom liste sa tak podarilo naplniť, čo sa odrazilo aj na celkovom veľmi dobrom priemere záverečných hodnotení. Zvolený proces výučby a diskurzívne spôsoby v metodike hodnotenia ukázali veľmi dobré dosiahnuté výsledky vzdelávania.
Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <a href="https://art.aku.sk/">https://art.aku.sk/</a> , ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):
Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

## KONZULTÁCIE K DIPLOMOVEJ PRÁCI – TEORETICKÁ ČASŤ II

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D. (f. m. doc.)

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 18
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 18

### A | Obsah vzdelávania:

Výučba prebiehala podľa ILP a uvedenej osnovy s odporúčanou odbornou literatúrou ku koncipovaniu a zostaveniu diplomovej práce v zmysle požadovanej štruktúry a rozsahu. Konzultantky a konzultanti diplomovej práce konzultovali s diplomantmi a diplomantkami ich individuálne témy a odporúčali im metódy výskumu danej problematiky – štúdium odbornej literatúry a prameňov z oblasti humanitných a spoločenských vied a diskutovali výber umelcov a umelkýň zo svetovej a slovenskej scény, ktorých diela študenti a študentky analyzovali a interpretovali vo svojich diplomových prácach. Vyučujúci dbali na samostatnosť diplomantov a diplomantiek pri spracúvaní textov teoretickej časti diplomových prác. Študenti a študentky predkladali na priebežnú kontrolu a konzultácie čiastkové časti texty diplomovej práce, ako aj záverečnú komplexnú podobu písomnej DP. Finálnym výstupom bola písomná teoretická časť diplomovej práce so všetkými požadovanými obsahovými a formálnymi náležitosťami, odsúhlasená konzultantom DP.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Povinnosťou diplomantov a diplomantiek na hodnotenie práce v letnom semestri bolo predložiť zviazanú písomnú teoretickú časť diplomovej práce. Všetci diplomanti toto zadanie splnili a predmet absolvovali. Študenti a študentky získali zručnosti pri písaní odborného textu na zvolenú tému a osvojili si schopnosť pracovať s odbornou literatúrou a zdrojmi a správne uvádzať citované pramene

## Hodnotenie prijímacieho konania na magisterský študijný program *Voľné výtvarné umenie*

### PRIJÍMACIE KONANIE

#### HODNOTENIE PREDSEDU PRIJÍMAJECJ KOMISIE

prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD.

- Termín: riadny
- Dátum konania: 20. júna 2023
- Realizované v akademickom roku: 2022/2023
- Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024
- Počet prihlásených uchádzačov: 31
- Počet zúčastnených uchádzačov: 29
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 26
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 26

Predseda komisie:

- prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD.

Členovia komisie:

- prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal.
- prof. Jiří DAVID, akad. mal.
- prof. PhDr. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D. (f. m. doc.)
- doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD. (f. m. prof.)

**A | Priebeh prijímacieho konania:**

Pracovné podmienky v miestnosti č. 208 boli vhodné, technika bola zabezpečená. Organizácia bola vynikajúca. Do budúcnosti by bolo vhodné začleniť pauzu na obed. Uchádzači boli organizovaní a po prezentovaní svojho portfólia (katalógu vlastných prác) a projektu magisterského štúdia bol vedený rozhovor na teoretické vedomosti v kontexte projektov uchádzačov o magisterské štúdium.

**B | Hodnotenie výsledku prijímacieho konania:**

Študenti svoje portfóliá mali spracované rekapitulačne od začiatku svojho štúdia, s väčším dôrazom na najnovšie práce. Kvalita bola rozkolísaná, vo veľkej väčšine však spĺňali základné podmienky kvality. Prijímacích pohovorov sa zúčastnili aj študenti z iných škôl, kde ich teoretický background nasvedčoval isté rezervy.

Podmienky na prijatie sú nastavené dobre, komisia si vie utvoriť ucelený obraz o uchádzačovi.

Návrh na zlepšenie: Začlenenie pauzy na obed a k tomu prispôsobenie harmonogramu resp. rozpisu uchádzačov na presný čas tak, aby sa dal flexibilnejšie variovať termín pre uchádzača.

**Hodnotenie štátnych záverečných skúšok v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie**

**OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE**

**HODNOTENIE PREDSEDU SKÚŠOBNEJ KOMISIE 1**

doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.

- Dátum konania: **13. 6. 2023**
- Termín: **riadny**
- Akademický rok: **2022/2023**
- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 9
- Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

**Predseda komisie:**

- doc. Mgr. art. Rastislav PODOBA, ArtD.

**Členovia komisie:**

- prof. Zora RUSINOVÁ, PhD..
- prof. Jirí DAVID, akad. mal.
- doc. Mgr. Ján ADAMOVE, ArtD.
- doc. Mgr. art. Jozef SUCHOŽA, ArtD.

**A | Priebeh skúšky:**

Predseda komisie privítal všetkých prítomných študentov, pedagógov a členov komisie a predstavil im priebeh, harmonogram aj spôsob hodnotenia štátnej skúšky. Predseda komisie pred každou obhajobou magisterskej diplomovej práce vyzval školiteľov jednotlivých študentov aby predstavili svojich študentov. Každý školiteľ následne prečítal zadanie záverečnej práce a oboznámil všetkých prítomných študentov, pedagógov a členov komisie so svojim posudkom. Všetci školitelia sa na konci svojich posudkov vyjadrili či odporúčajú resp. či neodporúčajú udeliť danému študentovi akademický titul magister umenia. Po prečítaní školiteľských posudkov požiadal predseda komisie postupne oponentov aby prečítali svoje oponentské posudky k jednotlivým prácam. Následne tlmočili študentovi aj otázky a svoje pripomienky k teoretickej a praktickej časti diplomovej práce. Na záver svojich posudkov sa oponenti vyjadrili či odporúčajú, alebo neodporúčajú udeliť študentovi akademický titul magister umenia. Po prečítaní posudkov každý študent predstavil umeleckú

a teoretickú časť svojej záverečnej práce v podobe realizovaných výtvarných diel a spracovaného odborného textu. Potom prezentovali výsledky svojho výtvarného výskumu a obhajovali svoje koncepcie a riešenia záverečnej práce. Reagovali na pripomienky vznesené oponentmi a odpovedali na otázky členov komisie a otázky z oblasti dejín umenia v kontexte svojej záverečnej práce. Po skončení obhajob sa komisia na neverejnom zasadnutí odobrala k hodnoteniu záverečných prác. Prihliadala pri tom na navrhnuté známky školiteľov a oponentov, ale tie mali pre ňu len odporúčací charakter. Dôležitým faktorom pri diferencovaní jednotlivých študentov bola aj presvedčivosť ich argumentácie pri obhajovaní prác a správnosť odpovedí z oblasti dejín výtvarného umenia. Skúšobná komisia nakoniec tajným hlasovaním všetkých prítomných členov komisie rozhodla o jednotlivých známkach. Všetci študenti svoje magisterské práce úspešne obhájili v riadnom termíne. Ani jeden študent nemusí absolvovať opravný termín. Potom všetci členovia komisie podpísali zápis o štátnej skúške.

#### **B | Hodnotenie výsledku vzdelávania:**

Všetci študenti, ktorí absolvovali obhajoby záverečných prác a získali titul magister preukázali nevyhnutné teoretické a praktické poznatky a zručnosti z oblasti dejín výtvarného umenia, založené na poznaní histórie a súčasného stavu umenia. Nadobudnuté poznatky by mali byť schopní využívať vo svojom ďalšom odbornom raste, buď ako samostatne tvoriaci umelci, alebo v ďalšom vysokoškolskom štúdiu. Preukázali, že dokážu využívať širokú škálu tvorivých prístupov. Vo väčšej, alebo menšej miere dokážu využívať svoje výtvarné predpoklady, technické a technologické zručnosti, priestorové technológie, analógové a digitálne médiá. Postupne sa počas štúdia zdokonaľovali aj vo svojom verbálnom vyjadrovaní a v kritickom prehodnocovaní svojich tvorivých postupov. Absolventi nadobudli primerané kompetencie v rámci využívania technologických zručností v intenciách študijného programu Voľné výtvarné umenie. Rovnako nadobudli skúsenosti a zručnosti s využívaním širokej škály materiálov a ich spracovaním. Svojimi mimoškolskými aktivitami získali skúsenosť s prezentáciou svojich tvorivých výstupov na verejnosti, dokážu obhajovať svoje postoje a sú schopní kritické reflexie a sebareflexie. Každý z absolventov má na základe získaných teoreticko- praktických vedomostí a technicko-technologických zručností predpoklady na vykonávanie a organizovanie vlastnej tvorivej činnosti. Dokáže pracovať individuálne i v teame, participovať na projektoch v oblasti voľného výtvarného umenia, - malby, grafiky, sochárstva, inštalácie, priestorovej tvorby, intermédií a digitálnych médií a dokáže kooperovať, organizovať a rozvíjať svoj ďalší umelecký potenciál.

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:

#### **HODNOTENIE PREDSEDU SKÚŠOBNEJ KOMISIE 2**

prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.

- Dátum konania: **13. 6. 2023**
- Termín: **riadny**
- Akademický rok: **2022/2023**
- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 8
- Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

#### **Predseda komisie:**

- prof. MgA., Ing. Michal MURIN, ArtD.

#### **Členovia komisie:**

- prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal.
- PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D.
- doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.

- o doc. Robert BRUN, akad. mal.

**Zapisovateľka komisie:**

- o Mgr. art. Natália Šimonová

**A | Priebeh skúšky:**

Na úvod predseda komisie oboznámil prítomných s priebehom skúšky: Predstavenie študenta školiteľom, zadefinovanie témy a posudok školiteľa, následne oponent predniesol svoj posudok a uviedol otázky. Odovzdalo sa slovo študentovi, ktorý predstavil svoju záverečnú prácu, zodpovedal na otázky oponenta a ďalšie otázky členov komisie a prítomných ďalších osôb vo voľnej diskusii. V závere bola študentovi položená otázka z dejín umenia v kontexte jeho témy záverečnej práce. Na záver k priebehu práce skúšobnej komisie neboli vyslovené žiadne pochybnosti, žiadne poznámky alebo iné hodnotenia a súhlasne skonštatovali prítomní študenti, že priebeh bol korektný. Priebeh prezentácií a obhajob diel študentov bol plynulý, v rámci doplňujúcich otázok komisie vznikol priestor na objektívnu diskusiu. Komisia vo viacerých prípadoch bola nadmieru spokojná s výsledkami prác študentov. Zaujímavým a prínosným momentom bola rôznorodosť pohľadov jednotlivých členov hodnotiacej komisie z rôznych platforiem, ktoré formulovali vo svojich pripomienkach a otázkach.

**LLL | Hodnotenie výsledku vzdelávania:**

Študenti preukázali, že na zvolené témy vedia zaujať svoj autorský umelecký pohľad, vedia ho umeleckými prostriedkami pretransformovať do diela, ktoré dokáže komunikovať s divákom, umeleckým prostredím a je schopné sebedovedomo zaujať miesto na výtvarnej scéne. Taktiež študenti deklarujú svojimi seba prezentáciami pri obhajobe, že rozumejú chodu umeleckej scény, chápu dynamiku výtvarnej scény a tak deklarujú svoj záujem pôsobiť na umeleckej scéne ako samostatne tvoriaci autor. Teoretické práce svedčia o vedomostnej úrovni, a rozsiahlosť diel a kvalita a technologické prevedenie dokazujú implementovanie edukačných procesov do deklarovania ich zručnosti a kompetencií pri artikulovaní témy a tvorbe výslednej umeleckej výpovede. I napriek diferencálnym pohľadom dokázala komisia udržať objektívnu líniu a zhodnúť sa na výsledku hodnotenia, ktorý bol po väčšine pozitívny. Študenti sami videli rozdiely, ktoré boli značné. Pri hodnotení sa bralo do úvah viacero faktorov. Inovatívnosť, inštalácia, prejav ako aj samozrejme konečný výsledok či proces tvorby. Žiadne zásadné hodnotiace línie sa neprejavili pri konečnom výsledku. Hodnotenia sa pohybovali v škále od A po D.

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia

Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:

<https://art.aku.sk/autori/114/dominika-kovacikova-dk>

<https://art.aku.sk/diela/4932/orbis-pictus-mikrosvet-versus-makrosvet-viditelne-neviditelno>

<https://art.aku.sk/diela/3662/metaverzum-obrazu-image-metaverse>

<https://art.aku.sk/diela/4913/kluckovanie-pneuma-monstrossa>

**Hodnotenie magisterského študijného programu Voľné výtvarné umenie študentmi študijného programu**

**ŠTUDENSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY**

**Zimný semester**

**PROGRAMOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA**

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v zimnom semestri AR 2022/23

Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie štúdijného programu – VVU. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 22. novembra do 22. decembra 2022 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

- 1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];
  - 2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];
  - 3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];
  - 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4];
- alebo odpovedať slovné.

KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU VOLNÉ VÝTVARNÉ UMENIE ŠTUDUJETE?

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe -VVU študovalo 40 študentov a ku dňu uzavretia ankety 22.12.2022 bolo odovzdaných 26 anketových lístkov, čo predstavuje 65 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. Ročník magisterský stupeň \_ 16\_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 22
2. Ročník magisterský stupeň\_ 10\_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 18

SKÔR POZITÍVNE HODNOTENIA

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlenie, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva

- Č. 2 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 2.62 (skôr súhlasím)

Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.

- Č. 3 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 3.36 (rozhodne súhlasím)

Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.

- Č. 4 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 3.35 (rozhodne súhlasím)

Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).

- Č. 5 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

Učitelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.

- Č. 7 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 3.27 (rozhodne súhlasím)

Od učiteľov dostávam nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)

- Č. 8 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 3.08 (skôr súhlasím)

Pri písaní ma naučili používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov) a boli mi vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky..

- č. 9 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 2.92 (skôr súhlasím)

Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym..

- Č. 10 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 2.88 (skôr súhlasím)

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Učitelia zvyhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).

- Č. 6 | 26 odpovedí — priemerné číslo: 1.31 (rozhodne nesúhlasím)

SKÔR NEGATÍVNE HODNOTENIA:

- žiadne

PRIESTOR NA VYJADRENIE SPOKOJNOSTI / NESPOKOJNOSTI S PEDAGOGICKÝM PRÍSTUPOM JEDNOTLIVÝCH UČITEĽOV.

- Č. 11 | 10 slovných odpovedí: červené/negatívne a modré/pozitívne

RUSNÁKOVÁ a BROOŠ (pozitívne hodnotenie)

- Miro Broos je skvelý a Katarina Rusnakova tiež.

MONCOĽOVÁ (negatívne hodnotenie)

- Ivana Moncoľová- Interpretačný seminár- Idea samotného predmetu sa mi veľmi páčila. Od predmetu ma odradila samotná vyučujúca, ktorá sa správala bez rešpektu a nevhodne k študentom. Viacerý študenti majú pocit, že vyučujúca nechce a nemá záujem vyučovať.

SLÁVIKOVÁ (pozitívne hodnotenie)

- Ivana Sláviková - Manažérske vademekum pre výtvarníkov II. - predmet je veľmi užitočný, páči sa mi otvorenosť, aktuálnosť predmetu, možnosť diskutovať a celkový prístup p. Slávikovej

RIGOVÁ (negatívne hodnotenie)

- E. Rigová - Kolaboratórium = neprofesionálny, ba až egocentrický prístup ku študentom počas konzultácií. Vyprosím si takýto prístup na pôde vysokej školy, hlavne keď sa jedná o umenie, ktoré je subjektívne a pedagóg počas konzultácií spochybňuje, vyvracia názory študentov počas toho, ako pretláča tie svoje, ktoré považuje za správne. Preto žiadam nahradiť E. Rigovú pánom Rektorom Murinom, Ďakujem.

- Emília Rigová, Kolaboratórium

Ostatné kritické:

- Prístup všetkých učiteľov sa po akreditácii zmenil. Bodovanie a hodnotenie študentov častokrát ovplyvnili subjektívne postoje a emócie učiteľov.
- Učitelia by mali mať jasne stanovené čo idu vyučovať na daných hodinách a mohli by venovať viac snahy naučiť niečo nové žiakov. Zišli by sa hodiny s PaedDr. Peter Vítko

Pochválne:

- spokojnosť so všetkými pedagógmi
- Spokojnosť: doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD - (Konzultácie k diplomovej práci); Mgr. Ivana Moncoľová, PhD. - (Konzultácie k diplomovej práci, teoretická časť I, Exkurzie); PaedDr. Peter Vítko; (3D organické modelovanie - predmet nie je v Mgr. stupni štúdia, ale chodím tam); doc. Milan Hnat, ArtD. akad. mal. - (Výskum farby II)
- P. Sláviková (Manažérske vademekum pre výtvarníka) je veľmi ochotná a zrozumiteľne vysvetľuje učivo, vždy mi vedela poradiť. P. Hnat (Výskum farby) - výborný predmet s výborným pedagógom. P. Moncoľová (Konzultácie k diplomovej práci) - veľmi sčítaná a ochotná pedagogička, vysoká odborná úroveň. P. Podoba (ateliér) - som spokojná s pedagogickým prístupom na vysokej odbornej úrovni, p. Podoba je výborný pedagóg

## PREDMETOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v zimnom semestri AR 2022/23 Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu – VVU. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58

VSK AU BB1 sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 18. januára do 18. februára 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť zhodnotiť jednotlivé predmety vždy zoradené podľa ročníkov študijného programu. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Hodnotí sa systémom udeľovania jednej až päť hviezdíčiek:

- \* 1 hviezdíčka znamená minimálnu úroveň predmetu
  - \*\* 2 hviezdíčky dostatočnú úroveň predmetu
  - \*\*\* 3 hviezdíčky priemernú úroveň predmetu
  - \*\*\*\* 4 hviezdíčky veľmi dobrú úroveň predmetu
  - \*\*\*\*\* 5 hviezdíčiek znamená výbornú úroveň predmetu
- alebo odpovedať slovné.

Študenti hodnotili:

- prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta,
- odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolenú formu výučby vyučujúceho predmetu.

KTORÝ ROČNÍK ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU VVU ŠTUDUJETE?

• Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe VVU študovalo 40 študentov a ku dňu uzavretia ankety 18.02.2023 bolo odovzdaných 30 anketových lístkov, čo predstavuje 75 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. ročník magisterský stupeň \_ 18\_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 22
2. ročník magisterský stupeň \_ 12\_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 18

Študenti 1 ročníka hodnotili nasledovne:

Vzťah kontinuity a antitézy v rámcoch moderného a súčasného umenia I (1. ročník)

Č. 2 | 23 odpovedí — priemerné číslo: 4.61 (výborná úroveň predmetu)

Platforma Grafiky I (1. ročník)

Č. 3 | 14 odpovedí — priemerné číslo: 3.86 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma IDM I (1. ročník)

Č. 4 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma Malby (1. ročník)

Č. 5 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma Priestoru I (1. ročník)

Č. 6 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 4.25 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Múzeum, kurátor, výstava (1. ročník)

Č. 7 | 19 odpovedí — priemerné číslo: 4.74 (výborná úroveň predmetu)

Interpretačný seminár I (1. ročník)

Č. 8 | 11 odpovedí — priemerné číslo: 3.55 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

3D Laboratórium I (1. ročník)

Č. 9 | 14 odpovedí — priemerné číslo: 3.79 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Foto a iné médiá I (1. ročník)

Č. 10 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 3.71 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Kolaboratórium I (1. ročník)

Č. 11 | 10 odpovedí — priemerné číslo: 2.80 (priemerná úroveň predmetu)

Manažérske vademékum pre výtvarníka I (1. ročník)

Č. 12 | 17 odpovedí — priemerné číslo: 4.47 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Súčasná stratégia umenia inštalácie II (1. ročník)

Č. 13 | 11 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Vizuálna komunikácia I (1. ročník)

Č. 14 | 15 odpovedí — priemerné číslo: 4.73 (výborná úroveň predmetu)

Aktuálne tendencie v maľbe - vybrané kapitoly (1. ročník)

Č. 15 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Exkurzia v múzeu umenia I (1. ročník)

Č. 16 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Medzinárodné výstavy a reflexie aktuálnych problémov vizuálneho umenia (1. ročník)

Č. 17 | 3 odpovedí — priemerné číslo: 3.33 (priemerná úroveň predmetu)

- tento predmet sa v danom semestri nevyučoval!

Tendencie súčasného umenia - vybrané kapitoly (1. ročník)

Č. 18 | 7 odpovedí — priemerné číslo: 4.86 (výborná úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka

• Č. 19 | 5 slovné odpovede: červené/negatívne a modré/pozitívne

• Dovolím si tvrdiť, že všetci pedagógovia učitelia predmety, ktoré mám zapísané, odvádzajú dobrú prácu na hodinách a snažia sa.

• Rigová (1 negatívne hodnotenie, ktoré sa objavilo aj predošlej ankete):

Prosím o náhradu p. Rigovej za p. Murína čo sa týka konzultácií so študentami a celkového vedenia predmetu Kolaboratórium, Ďakujem. Takisto chcem vyjadriť vďaka p. Rusinovej a p. Vrbanovej za priam ukážkové vedenie svojich predmetov počas uplynulého semestra. (Vzťah kontinuity a antitézy v rámci moderného a súčasného umenia I a Múzeum kurátor výstava)

Ostatné kritické:

- Musím sa vyjadriť novému systému platforiem, lebo práve tu vnímam viaceré problémy. Prvý problém, ktorý nastal bol počas semestra chaos (často nám ani pedagógovia nevedeli vysvetliť zmeny, ktoré nastali), čo je ale z časti pochopiteľné keďže sa s týmto systémom len nedávno začalo. Čo, ale na platformách vnímam mimoriadne nelogické je povinný počet konzultácií ktoré študent musí absolvovať (na začiatku semestra nám dokonca bolo tvrdené, že to musíme absolvovať, aby nás prepustili k prieskumu). Takéto niečo by som pochopil na bakalárskom stupni, kde pre študenta sú tie konzultácie dôležité, aby dielo, ktoré vzniklo pod vedením pedagóga malo príslušnú kvalitu. Na magisterskom stupni by už študent mal zvládať samostatne kreatívne rozmyšľať. Vo svojej tvorbe nepotrebuje až tak tie konzultácie. Oceňujem, že je tu možnosť konzultovať to by som samozrejme zachoval, pár krát mi to neskutočne pomohlo, ale už ku koncu sa stávalo, že na vypracovanie diela som už nepotreboval konzultácie, ale musel som aj tak po celej škole hľadať pedagóga, aby mi tie konzultácie vypísal, aj keď reálne mi nič nebolo poradené, lebo sám pedagóg vnímal, že je práca rozbehnutá. Ja by som navrhol zmeniť minimálny počet povinnej konzultácii i z 12 (4 na každého pedagóga) na 6 (2 na každého pedagóga) pokiaľ študent potrebuje konzultovať viac krát samozrejme môže, pokiaľ nie nebude mať na konci semestra starosti so zbytočným naháňaním pedagógov po škole, aby mu, ako sa stávalo aj bez konzultácii vypísali podpis na formulár do počtu. Aby som pridaj aj pozitívum veľmi oceňujem možnosť konzultovať s viacerými pedagógmi naraz, aj naprieč platformami, takto študent dostane užitočné rady pokiaľ sa odhodlá skúsiť nové techniky z iného odboru.
- Nevyhovovalo mi konzultácie s tromi pedagógmi, pretože každý má iný názor a každý očakáva, že sa vyhovie jemu. Kritizujú sa navzájom. Vyhovujúcejšia forma by bola

konzultácia s jedným prípadne maximálne dvoma pedagógmi.

- Nič tak neohodnotení predmet a vyučujúceho ako hromadný odchod študentov po hodine a následné odhlásenie predmetu. Netuším, prečo tu daný/á profesor/ka ešte vôbec učí.

Externá prax (2. ročník)

Č. 20 | 12 odpovedí — priemerné číslo: 3.33 (priemerná úroveň predmetu)

Konzultácie k diplomovej práci - teoretická časť I (2. ročník)

Č. 21 | 12 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Konzultácie k diplomovej práci - teoretická časť I (2. ročník)

Č. 22 | 12 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Analýza-Koncept-Reprezentácia II (2. ročník)

Č. 23 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (priemerná úroveň predmetu)

Architektúra-Štruktúra-Priestor II (2. ročník)

Č. 24 | 3 odpovedí — priemerné číslo: 2.33 (dostatočná úroveň predmetu)

Art self-managment (2. ročník)

Č. 25 | 9 odpovedí — priemerné číslo: 3.33 (priemerná úroveň predmetu)

Kolaboratórium III (2. ročník)

Č. 26 | 3 odpovedí — priemerné číslo: 3.67 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Manažérske vademékum pre výtvarníka II (2. ročník)

Č. 27 | 9 odpovedí — priemerné číslo: 4.67 (výborná úroveň predmetu)

Výskum farby II (2. ročník)

Č. 28 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 4.75 (výborná úroveň predmetu)

Aktuálne tendencie v maľbe - vybrané kapitoly (2. ročník)

Č. 29 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

Exkurzia v múzeu umenia I (2. ročník)

Č. 30 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Medzinárodné výstavy a reflexie aktuálnych problémov vizuálneho umenia (2. ročník)

Č. 31 | 1 odpovedí — priemerné číslo: 2.00 (dostatočná úroveň predmetu)

- tento predmet sa v danom semestri nevyučoval!

Tendencie súčasného umenia - vybrané kapitoly (2. ročník)

Č. 32 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka

- Č. 33 | 2 slovné odpovede:

Ostatné kritické:

- Zlý prístup pedagógov, zlá pripravenosť a malá ochota pomôcť/ poradiť. Zadávanie zbytočných úloh navyše aj napriek tomu, že sa majú študenti 2. Mgr ročníka venovať diplomovej práci. Malá informovanosť, úplný chaos v podmienkach a požiadavkách na daných predmetoch. 3 predmety na ktorých sa robí v podstate to isté a nevyučujú sa praktické ani teoretické veci do budúceho umeleckého pôsobenia študenta, naopak len ďalšie zadanie „domácej úlohy, plagátu, vizualizácie bez hlbšieho zmyslu či využitia.
- aj tak sa nič nezmení

## STRETNUTIE AKADEMICKEJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM

1. 3. 2023

Stretnutie academickej obce magisterského študijného programu Voľné výtvarné umenie, sa uskutočnilo v utorok 1.3.2023 od 10:00 hod do 11.50 hod prezenčnou formou na pôde Fakulty výtvarných umení v prednáškovej miestnosti č. 208. Účelom stretnutia študentov, pedagógov participujúcich na vyučovaní študijného programu a členov programovej rady študijného programu VVU<sub>2</sub> bolo prediskutovať priebeh uplynulého zimného semestra a vyhodnotiť

študentské ankety – programovú, predmetovú a fakultnú). Stretnutia sa zúčastnilo 28 zo 40 študentov, traja študenti sa ospravedlnili.

Priebeh stretnutia viedol: predseda programovej rady a OZŠP VVU prof. MgA. Michal Murin, ArtD.

- Prítomní: doc. Štefan Balázs, akad. maliar, ArtD. (predseda PR M-G bak. stupňa), doc. Igor Benca, akad. maliar (dekan FVU), doc. Milan Hnat, akad. maliar, ArtD., doc. Rastislav Podoba, ArtD., doc. Patrik Ševčík, ArtD., doc. Ján Triaška, ArtD., Mgr. art. Katarína Balúnová, ArtD. (študijná poradkyňa VVU2), Mgr. art. Matúš Maťátko, prof. Zora Rusinová, PhD., Doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD., MgA. Viktor Fuček, ArtD., Mgr. art. Peter Janáčík, PhD., doc. Miroslav Nicz, akad. mal., doc. Robert Brun., Akad. mal., doc. Mgr. Art. Jozef Suchoža, ArtD., Mgr. Art. Ivana Sláviková, ArtD.
- Ospravedlnení: Mgr. art. Peter Valiska Timečko, ArtD. (tajomník PR študijného programu VVU2)

Program stretnutia:

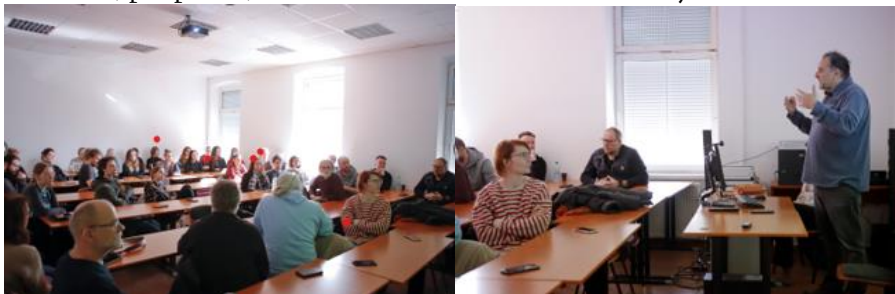
1. Privítanie účastníkov predsedom PR prof. Michal Murinom, ktorý konštatoval, že všetci študenti ŠP dostali do svojich oficiálnych mailov spracované výsledky ankety. Každý študent sa mal možnosť oboznámiť s výsledkami ankety aj so slovnými komentármi anketovaných.



2. Vyhodnotenie študentských ankiet hlavne v základných problémových oblastiach:
  - Počet konzultácií na predmete Platforma je určený 12x do semestra u troch rôznych pedagógov. Požiadavka študentov bola, aby sa počet konzultácií znížil.  
*Odpovedal doc. Milan Hnat, akad. mal.: počet konzultácií je určený podľa počtu týždňov v semestri, každý študent si kombinuje konzultácie počas semestra sám, výsledne musí byť preukázané, že sa uskutočnilo 12 konzultácií počas semestra.*



- Prezentácia rozpracovanosti záverečných magisterských prác, vypracovanie posteru. Odpovedal prof. Murin: Na zasadaní programovej rady VVU2 je v procese úprava povinnosti vypracovať poster v budúcich obdobiach a možnosť prezentovať fyzicky dielo, aby bolo možné vidieť proces tvorby. K tomuto bodu je vedená diskusia na programovej rade.
- Predmet Kolaboratórium a pedagogické vedenie Mgr. Art. Milkou Rigovou, ArtD. Odpovedal prof. Murin: Pedagogička bola informovaná, boli vykomunikované názory študentov a je očakávanie, že sa nedorozumeniam predídeme ďalšou komunikáciou.
- Zabezpečenie novej techniky na fakulte. Odpovedal dekan, doc. Igor Benca, akad. mal.: Fakulta je už druhý rok v zlej finančnej situácii. Nemáme zdroje ani z grantov, je predpoklad, že v budúcnosti sa problém bude čiastočne, per partes, riešiť v intenciách možnosti aditívnych financií.



- Fungovanie teoretických predmetov. Študenti poukázali na niektoré problémové miesta, špecifikovali a konkretizovali pedagógov. Odpovedal prof. Murin: Všetci dotknutí pedagógovia aj všetci pedagógovia FVU dostali vypracovanie ankiet a budeme sledovať proces skvalitnenia pedagogických výkonov a zlepšenia komunikácie so študentmi v budúcich obdobiach. Predsedajúci skonštatoval, že veľa pripomienok bolo v intenciách komunikácie na sociálnych sieťach. Vyzval študentov, aby v budúcnosti konštruktívne formulovali principiálne témy a jasne artikulovali problémové okruhy, bez čoho sa nedá jasne odpovedať a skvalitňovať prostredie FVU.
- Študenti sa sťažovali, že na ples AU si nemohli vziať svojich partnerov z iných škôl. Odpovedal prof. Murin: Ples bol určený študentom. Kapacita miestnosti bola 120 ľudí a nedalo sa privilegovať páry pred ostatnými študentmi. Zámerom bolo pripraviť celoakademické spoločenské stretnutie vo forme plesu pre čo najväčší počet aktuálne študujúcich študentov a umožniť medzifakultnú socializáciu.
- Študenti považovali za zodpovedané všetky otázky, nemali žiadne ďalšie komentáre ani pripomienky.
- Neboli žiadne námietky voči zhotoveniu fotodokumentácie zo stretnutia s akademickou

obcou, ktoré sú súčasťou tejto správy.

**Uznesenia:**

1. Vyriešiť tok informácii smerom k študentom, organizovať stretnutia so študijným poradcom z radov pedagógov, ale aj s členom PR VVU2 z radov študentov.
2. Prostredníctvom pedagogických poradcov apelovať na to, aby študenti sa zorientovali v informáciách ako sú informačné listy, zadávanie diel do art.aku.sk a pod.
3. Na programovej rade VVU2 vyriešiť varianty prezentácie stavu rozpracovanosti magisterskej práce.

**Opatrenia:**

1. Situácia popísaná v bode 3. (uznesenia) bola v riešení už na dvoch zasadaniach PR a naďalej sa rieši.
2. Sledovať v budúcich anketách vývoj názorov študentov na pedagogické prístupy negatívne uvedených pedagógov.

**Hodnotenie magisterského študijného programu Voľné výtvarné umenie študentmi študijného programu**

**ŠTUDENSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY**

**Letný semester**

**PROGRAMOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA**

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v letnom semestri AR 2022/23 Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu – VVU. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 3. mája do 19. mája 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

- 1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];
  - 2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];
  - 3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];
  - 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4];
- alebo odpovedať slovne.

Ktorý ročník študijného programu voľné výtvarné umenie študujete?

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe -VVU študovalo 40 študentov a ku dňu uzavretia ankety 22.12.2022 bolo odovzdaných 6 anketových lístkov, čo predstavuje 15 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.
1. Ročník magisterský stupeň \_ 3\_ z celkového počtu študentov ŠP VVU - 22
  2. Ročník magisterský stupeň\_ 3\_ z celkového počtu študentov ŠP VVU - 18

Skôr pozitívne hodnotenia

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

Na začiatku semestra mi bolo zrozumiteľné vysvetlenie, čo sa odo mňa v danom predmete očakáva

- Č. 2 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

Učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo.

- Č. 3 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.33 (rozhodne súhlasím)

Učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení.

- Č. 4 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.50 (rozhodne súhlasím)

Učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby (napr. nevypadávajú hodiny, nemení sa rozvrh a termíny skúšok).

- Č. 5 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 2.83 (skôr súhlasím)

Učitelia mi venujú dostatok času na priebežné konzultácie.

- Č. 7 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.67 (rozhodne súhlasím)

Od učiteľov dostávam nápomocnú spätnú väzbu na moju prácu v rámci štúdia (napr. k vypracovaným úlohám, prezentáciám)

- Č. 8 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

Pri písaní ma naučili používať zdroje (citovať a odvolávať sa na myšlienky iných autorov) a boli mi vysvetlené hlavné princípy akademickej etiky..

- Č. 9 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 2.50 (skôr súhlasím)

Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym..

- Č. 10 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 2.83 (skôr súhlasím)

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Učitelia zvýhodňujú niektorých študentov (nerovný prístup).

- Č. 6 | 6 odpovedí — priemerné číslo: 1.67 (rozhodne nesúhlasím)

Skôr negatívne hodnotenia:

- žiadne

Priestor na vyjadrenie spokojnosti / nespokojnosti s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov.

- Č. 11 | 1 slovných odpovedí:

Pozitívne hodnotenie:

- Chcem vyjadriť spokojnosť s pedagogickým prístupom Ivany Moncoľovej, s ktorou sa výborne komunikuje aj mailovou poštou (odpisuje turborýchlosťou). Má výborné postrehy a je ochotná vždy poradiť.
- Tiež chcem vyjadriť spokojnosť s prístupom Rastislava Podobu na konzultáciách. Je ochotný, venuje študentom dostatok času na konzultáciách, má skúsenosti, vďaka ktorým vie odborne poradiť aj pri samotnej tvorbe.

## PREDMETOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v magisterskom študijnom programe Volné výtvarné umenie v letnom semestri AR 2022/23 Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu – VVU. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB1 sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 15 mája do 30. mája 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť zhodnotiť jednotlivé predmety vždy zoradené podľa ročníkov študijného programu. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity

účastníkov.

Hodnotí sa systémom udeľovania jednej až päť hviezdíčiek:

- \* 1 hviezdíčka znamená minimálnu úroveň predmetu
  - \*\* 2 hviezdíčky dostatočnú úroveň predmetu
  - \*\*\* 3 hviezdíčky priemernú úroveň predmetu
  - \*\*\*\* 4 hviezdíčky veľmi dobrú úroveň predmetu
  - \*\*\*\*\* 5 hviezdíčiek znamená výbornú úroveň predmetu
- alebo odpovedať slovne.

Študenti hodnotili:

- prínos a dôležitosť predmetu pre umeleckú profiláciu študenta,
- odbornosť, pedagogické schopnosti a zvolenú formu výučby vyučujúceho predmetu.

Ktorý ročník študijného programu vvu študujete?

- Č. 1 | V priebehu letného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe VVU študovalo 40 študentov a ku dňu uzavretia ankety 30.05.2023 bolo odovzdaných 7 anketových lístkov, čo predstavuje 17,5 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. ročník magisterský stupeň \_ 5\_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 22

2. ročník magisterský stupeň \_ 2\_z celkového počtu študentov ŠP VVU - 18

Študenti 1 ročníka hodnotili nasledovne:

Vzťah kontinuity a antitézy v rámcach moderného a súčasného umenia I (1. ročník)

Č. 2 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.40 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma Grafiky I (1. ročník)

Č. 3 | 2 odpovede — priemerné číslo: 4.50 (výborná úroveň predmetu)

Platforma IDM I (1. ročník)

Č. 4 | 3 odpovede — priemerné číslo: 4.33 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Platforma Malby II (1. ročník)

Č. 5 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Platforma Priestoru II (1. ročník)

Č. 6 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Interpretačný seminár II (1. ročník)

Č. 7 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Participatívne a interaktívne umenie (1. ročník)

Č. 8 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.80 (výborná úroveň predmetu)

Podoby obrazu vo vizuálnom umení - vybrané kapitoly (1. ročník)

Č. 9 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Vybrané kapitoly z postmoderného a súčasného umenia (1. ročník)

Č. 10 | 5 odpovedí — priemerné číslo: 4.60 (výborná úroveň predmetu)

3D Laboratórium II (1. ročník)

Č. 11 | 4 odpovedí — priemerné číslo: 4.25 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Analýza - koncept - reprezentácia I (1. ročník)

Č. 12 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Architektúra - štruktúra - priestor I (1. ročník)

Č. 13 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Foto a iné médiá II (1. ročník)

Č. 14 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Kolaboratórium II (1. ročník)

Č. 15 | 1 odpoveď — priemerné číslo: 4.00 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Súčasná stratégia umenia inštalácie II (1. ročník)

Č. 16 | 2 odpovedi — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Vizuálna komunikácia II (1. ročník)

Č. 17 | 3 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Výskum farby I (1. ročník)

Č. 18 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Exkurzia v múzeu umenia II (1. ročník)

Č. 19 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka

Č. 20 | 0 slovné odpovede

Konzultácie k diplomovej práci - teoretická časť II (2. ročník)

Č. 21 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Konzultácie k diplomovej práci - umelecká časť II (2. ročník)

Č. 22 | 2 odpovedí — priemerné číslo: 5.00 (výborná úroveň predmetu)

Exkurzia v múzeu umenia II (2. ročník)

Č. 23 | 0 odpovedí — priemerné číslo: 0.00

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka

• Č. 24 | 0 slovné odpovede

## STRETNUTIE AKADEMICKÉJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM

23. 6. 2023 prostredníctvom Microsoft Teams – zápisnica

Prítomní: podľa zoznamu účasti

Predseda programovej rady prof. Murin privítal prítomných a otvoril stretnutie. Konštatoval, že je slabá účasť t.j zo 40 študentov bolo prítomných 5 (podľa zoznamu účasti) . Privítal aj prítomných členov Programovej rady 2. stupňa štúdia.

- prof. Murin informoval, že predmetovej ankety sa zúčastnili 7 študenti z celkového počtu 40;
- podrobne oboznámil s výsledkami predmetovej ankety podľa jednotlivých otázok;
- v ankete nebolo vyjadrené žiadne slovné hodnotenie, ktoré by bolo pozitívne alebo naopak negatívne.
- prof. Murin ďalej informoval o programovej ankete, ktorej sa zúčastnili 6 študenti z celkového počtu 40; podrobne rozobral hodnotenia študentov; prevažovali však pozitívne hodnotenia,
- v slovnom hodnotení bolo jedno pozitívne hodnotenie – na adresu Ivany Moncoľovej a Rastislava Podobu.
- prof. Murin – odprezentoval zápisnicu zo zasadnutia programovej rady k výsledkom ankiet;
- prof. Murin vyzval prítomných študentov, aby sa vyjadrili anketám
- študent Matúš Polonec podotkol, že mali problém sa pripojiť na stretnutie formou Teams a navrhol, aby študentom boli zaslané pozvánky aj formou mailu.
- Peter Valiska-Timečko uviedol, že program Teams by mal automaticky generovať pozvánky aj cez systém e-mail outlook.
- prof. Murin informoval, že všetci študenti VVU2 dostanú do svojich mailových schránok dodatočne spracovanú predmetovú aj programovú anketu za letný semester 2023.
- prof. Murin uviedol, že v budúcnosti sa bude venovať väčšia pozornosť pozývaniu študentov na stretnutie s akademickou obcou.

**PERIODICKÉ HODNOTENIE DOKTORANDSKÉHO ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU**  
**VOENÉ VÝTVARNÉ UMENIE**

**Základné informácie o doktorandskom študijnom programe**

**VOENÉ VÝTVARNÉ UMENIE**

Číslo podľa registra študijných programov: DF/12152 a EF/101102

Stupeň vysokoškolského štúdia: 3. stupeň

ISCED-F kód stupňa vzdelávania: 864

Miesto/-a uskutočňovania študijného programu: Banská Bystrica, Kollárova 28

Názov a číslo študijného odboru, v ktorom sa absolvovaním študijného programu získa vysokoškolské vzdelanie: Umenie/8202

ISCED-F kódy odboru: 0213

Typ študijného programu: akademicky orientovaný, umelecký

Udeľovaný akademický titul: doktor umenia (ArtD.)

Forma štúdia: denná (DF) a externá (EF)

Jazyk v ktorom sa študijný program uskutočňuje: slovenský jazyk

Štandardná dĺžka štúdia vyjadrená v akademických rokoch: DF/3 a EF/4

**Osoba zodpovedná za študijný program:**

prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD.

**Spoločná programová rada:**

prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD. (OZŠP, predseda, VTC)

prof. Miroslav BROOŠ, akad. mal. (VTC)

doc. (f. m.), PhDr. Katarína RUSNÁKOVÁ, Ph.D. (VTC)

prof. Jiří DAVID, akad. mal. (VTC)

prof. (f. m.), doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD. (VTC)

Mgr. art. Adam MACKO, ArtD. ZUP – kurátor EQO Spišský Hrhov

Mgr. art. Stanislav PIATRIK, ArtD. (ZUP – umelec v slobodnom povolání)

Mgr. Gabriela GARLATYOVÁ, Ph.D. (ZAP – pedagogička FU TU Košice)

Mgr. art. Michaela ŠURANSKÁ, (ZŠ – Voľné výtvarné umenie)

prof. PhDr. Zora RUSINOVÁ, PhD. (DO)

doc. Igor BENCA, akad. maliar (DO – dekan)

doc. Milan HNAT akad. maliar, ArtD. (DO – prodekan pre štúdium)

doc. Mgr. art. Patrik ŠEVČÍK, ArtD. (DO – prodekan pre UVČ)

Karin DVOŘÁKOVÁ (tajomníčka/zapisovateľka, nie je členom PR)

**Zamestnanci so zameraním na podporu študentov:**

Študijný poradca: Mgr. art. Katarína BALÚNOVÁ, ArtD.

Koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami: Mgr. Roman SCHWARTZ

**Podporný personál študijného programu:**

Študijná referentka: Martina ŠAUROVÁ

Referentka pre UVČ a MV: Karin DVOŘÁKOVÁ

Administratíva: Anna FILIPIAKOVÁ

**Zástupcovia študentov:**

Mgr. art. MICHAEL LUZSICZA

Mgr. art. ĽUBOMÍR SLOVINSKÝ

### Hodnotenie doktorandského študijného programu

Voľné výtvarné umenie (DF/EF)

MERATEĽNÉ UKAZOVATELE uvedené v tabuľkovej časti

Hodnotenie doktorandského študijného programu Voľné výtvarné umenie (DF/EF) osobou zodpovednou za študijný program

## VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE (DENNÁ FORMA)

prof. MgA., Ing. Michal Murín, ArtD.

### Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za študijný program

- Počet študentov ŠP na začiatku ZS/na začiatku LS: 9/8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS/LS: 1/0
- Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS/LS: 9/4

### MMM | Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP:

Môžeme konštatovať, že proces implementácie VSK AU BB bol kontinuálny, nevyskytli sa žiadne závažné nedostatky. Dochádza k postupnému osvojovaniu si procesov, vchádza do povedomia harmonogramu akademického roka. Procesy sú nastavené kvalitatívne vysoko, dochádza k osvojovaniu a negatíva a nedostatky zatiaľ nevyskakujú. Pre konkrétny obraz procesom uvádzam činnosti, ktoré jednotlivé rady realizovali, posudzovali a prejedávali.

**Zasadnutia spoločnej programovej rady:** 8. 11. 2022, 18. 1. 2023, 24. 2. 2023, 16.6.2023 (k dispozícii zápisnice PR).

- Vzala na vedomie hodnotiacu správu o vzdelávacej činnosti (doktorandský študijný program – denná a externá forma) FVU AU za akad. rok 2021-2022.
- Schválenie tém dizertačných prác pre uchádzačov študijného programu akademického roka 2023/2024.
- Zmena zloženia PR.
- Vzala na vedomie výsledky študentskej ankety /študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v BB.
- Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia.
- Vyhodnotenie programovej ankety 3. stupňa štúdia.
- Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia.
- Oboznámená s výsledkami stretnutí s akademickou obcou.

**Zasadnutia Odborovej komisie:** 14. 10. 2022, 30.11. 2022, 30.11. 2022, 29. 3. 2023 a 23. 6. 2023.

- Schválenie študijných plánov doktorandov.
- Prehodnotenie formy kolokvia doktorandov.
- Vzatie na vedomie materiálu Rokovací poriadok
- Odborovej komisie doktorandského štúdia na FVU AU.
- Prerokované - Príprava tém pre doktorandské štúdium na akademický rok 2023/2024.
- Schválenie žiadostí o povolenie obhajoby dizertačných prác doktorandov.
- Schválenie oponentov na obhajoby dizertačných prác a miesta konania obhajoby.
- Schválenie komisie na obhajoby dizertačných prác.

- Schválenie prihlášok na dizertačnú skúšku.
- Schválenie oponentov na dizertačnú skúšku.
- Schválenie komisie na dizertačnú skúšku.
- Schválenie ročných hodnotení doktorandov 3. roku denného a 4. roku externého štúdia.
- Schválenie ročných hodnotení doktorandov.
- Neschválenie pokračovania v štúdiu 1 doktoranda.

#### CREUČ:

- pedagógovia: spolu 125 výstupov – z toho excelentné 1, zásadné 2, štandardné 122, iné 0
- doktorandi: spolu 78 výstupov – z toho excelentné 0, zásadné 1, štandardné 76, iné 1

#### CREPČ:

- pedagógovia: spolu 10 výstupov – z toho vedecké 4, odborné 6, pedagogické 0, umelecké 0, iné 0
- doktorandi: spolu 2 výstupy - z toho vedecké 0, odborné 1, pedagogické 0, umelecké 0, iné 1

#### NNN | Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania ŠP

Pedagógovia konštatujú aktívnu činnosť a prípravu študentov po jednotlivých profilových predmetoch. Kvalita teoretických predmetov nebola študentami spochybnená, pedagógovia vyjadrili spokojnosť s intenzitou prípravy a nasadenia študentov u teoretických predmetov. Hodnotiaca správa predsedu komisie pre prijímacie pohovory hodnotí priebeh a konštatuje, že doporučuje prijať dvoch uchádzačov. Jeden z nich je dokonca absolvent inej VŠ, čo je pozitívum. Hodnotiaca správa priebehu štátnych skúšok hodnotila nedostatočnú pripravenosť a formovú nejasnosť výstupov dvoch doktorandov, ktoré majú predložiť pri dizertačnej skúške. Z uvedeného dôvodu na dizertačnej skúške nepospeli a bolo im doporučené absolvovať opravný termín. U niektorých iných doktorandov skúška predčila očakávanie svojou koncepciou a štruktúrou a bolo doporučené zaostriť sa na partikulárnu problematiku v záujme skvalitnenia záverečnej práce. Keďže tento rok je prvým, komparovať predchádzajúci rok so súčasným je nemožné. Hodnotenie záverečných prác, obhajob dizertačných prác prinieslo vysokú kvalitu prác v dostatočnom rozsahu a veľkorysosti.

#### C / Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet

Stretnutie s akademickou obcou za ZS sa uskutočnilo 22. 2. 2023 (zápisnica k dispozícii). Na stretnutí so študentmi 3. stupňa bolo celkovo z 11 študentov prítomných 8 z dennej a externej formy. Doktorandi boli oboznámení s výsledkami predmetovej a programovej ankety. Zo stretnutia aj z ankety vyplynuli prevažne sťažnosti na evidenciu CREUČ, hlavne komentovali problematiku metodiky evidencie CREUČ (definovanie výstupov). AU tento problém riešiť nedokáže, ale zakaždým vznáša pripomienky. Bolo konštatované, že na kolokviu neprebíha dostatočná diskusia medzi pedagógmi a doktorandom, teda chýba spätná väzba, resp. kolokvium nemá charakter diskusie. Tento stav je daný krátkym časom na prezentáciu (10. min.) a preto sa dohodlo, že kolokvium doktorandov bude v popoludňajších hodinách bez časového tlaku a obmedzovania, aby diskusia prebehla na dostatočnej ploche. Stretnutie s akademickou obcou za LS sa uskutočnilo 23. 6. 2023 (zápisnica k dispozícii), stretnutia sa zúčastnilo z 10 doktorandov 6 z denného a externého štúdia. Študenti boli informovaní, že sa bude realizovať usmernenie k štruktúre dizertačnej práce v štádiu rozpracovanosti. Študenti boli upozornení, že sa málo aktívne zúčastňujú jednotlivých

ankiet, ktoré majú prispieť k skvalitneniu štúdia.

#### **D / Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov**

Získavanie informácií prebehlo formou vedeného rozhovoru s absolventmi 3. stupňa štúdia VVU po absolvovaní obhajoby dizertačnej práce a vyhlásení výsledkov. Prevládali názory, aby:

1. školiace pracovisko našlo spôsoby finančnej podpory realizácie záverečnej praktickej dizertačnej práce;
2. študent mal možnosť konzultovať svoju písomnú časť s teoretikom, ktorý by to mal ako predmet;
3. študent, ktorý ak svoje čiastkové výstupy dizertačnej práce zadáva do systému CREUČ, mal možnosť za tieto výstupy získať finančný príspevok na tvorbu umeleckého diela v intenciách témy.

Absolventi vyjadrili spokojnosť s priebehom doktorandského štúdia. Vyzdvihli kvalitu pedagogického vedenia v kombinácii so samostatnosťou pri tvorbe aj formulovaní vlastných téz v písomnej časti práce. Konštatovali vysoké nároky aj skutočnosť, že ich dokázali zvládnuť.

#### **Opatrenia:**

1. Na úrovni univerzity, pre všetky fakulty, bolo umožnené, aby si študenti 3. stupňa požiadali o príspevok, v celkovom objeme cca 800.- € na fakultu za rok.
2. Na programovej rade sa otázke konzultácií zo strany teoretikov venovala pozornosť, existujú však časové kapacity a limity zazmluvnených pedagógov.
3. Vzhľadom na meniace sa podmienky (CREUČ2, výkonnostné zmluvy atď.) otázka získavania financií na tvorbu diela za zaevidované výstupy do CREUČ podlieha analýze.

#### **Implementácia:**

Samotná implementácia je v procese, vedenie fakulty je informované a zmeny v študijnom programe (nový predmet – konzultácie teoretikov) bude možné realizovať po vyhodnotení vnútorného systému kvality Akreditačnou agentúrou, ktorá má byť do decembra 2023.

#### **E / Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých zainteresovaných strán:**

Externí členovia programovej rady hodnotili dobrú kvalitu organizácie prezentácie záverečných prác. Chýbalo im personalizované prepojenie školiteľa a doktoranda, čo sme vyargumentovali skutočnosťou, že pri obhajobe školiteľ len predstaví doktoranda a hodnotenie je ponechané na komisii. Prednesené pripomienky boli prezentované na pôde zasadnutí Programovej rady 3. stupňa VVU.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku:

- <https://art.aku.sk/diela/4877/sci-art-interdisciplinarna-oscilacia-medzi-vedou-a-umenim>
- <https://art.aku.sk/diela/4878/fuzia>
- <https://art.aku.sk/diela/4885/of-other-traces-diverzita-foriem-malovaneho-obrazu-velkopolosny-obraz-nastenna-malba-street-art-medialny-presah-dizertacna-praca>

Zapájanie študentov študijného programu do tvorivej činnosti fakulty/vybrané študentské aktivity (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz):

**VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE (EXTERNÁ FORMA)**

prof. MgA., Ing. Michal Murín, ArtD.

### Hodnotiaca správa osoby zodpovednej za študijný program

- Počet študentov ŠP na začiatku ZS/na začiatku LS: 2/2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite ZS/LS: 0/0
- Počet študentov, ktorí neukončili štúdium na konci ZS/LS: 2/1

#### A | Hodnotenie fungovania VSK AU BB a plnenia štandardov v ŠP:

Môžeme konštatovať, že proces implementácie VSK AU BB bol kontinuálny, nevyskytli sa žiadne závažné nedostatky. Dochádza k postupnému osvojovaniu si procesov, vchádza do povedomia harmonogramu akademického roka. Procesy sú nastavené kvalitatívne vysoko, dochádza k osvojovaniu a negatíva a nedostatky zatiaľ nevyskakujú. Pre konkrétny obraz procesom uvádzam činnosti, ktoré jednotlivé rady realizovali, posudzovali a prejednávali. Týka sa to tak denného ako aj externého štúdia ArtD. VVU<sub>3</sub>. Externé doktorandské štúdium má dvoch študentov, jedného v prvom a jedného v štvrtom roku štúdia.

**Zasadnutia Spoločnej programovej rady:** 8. 11. 2022, 18. 1. 2023, 24. 2. 2023, 16.6.2023 (k dispozícii zápisnice PR).

- PR vzala na vedomie hodnotiacu správu o vzdelávacej činnosti (doktorandský študijný program – denná a externá forma) FVU AU za akad. rok 2021-2022.
- Schválenie tém dizertačných prác pre uchádzačov študijného programu akademického roka 2023/2024.
- Zmena zloženia PR.
- PR vzala na vedomie výsledky študentskej ankety – študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v BB.
- Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia.
- Oboznámená o stretnutí s akademickou obcou.
- Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia.
- Vyhodnotenie programovej ankety 3. stupňa štúdia.

**Zasadnutia Odborovej komisie:** Zasadnutia OK sa konali v dňoch 14. 10. 2022, 30.11. 2022, 30.11. 2022, 29. 3. 2023 a 23. 6. 2023.

Schválenie študijných plánov doktorandov. Prehodnotenie formy kolokvia doktorandov. Vzatie na vedomie materiálu Rokovací poriadok Odborovej komisie doktorandského štúdia na FVU AU. Prerokované - Príprava tém pre doktorandské štúdium na akademický rok 2023/2024. Schválenie žiadostí o povolenie obhajoby dizertačných prác doktorandov. Schválenie oponentov na obhajoby dizertačných prác a miesta konania obhajoby. Schválenie komisie na obhajoby dizertačných prác. Schválenie prihlášok na dizertačnú skúšku. Schválenie oponentov na dizertačnú skúšku. Schválenie komisie na dizertačnú skúšku. Schválenie ročných hodnotení doktorandov 3. roku denného a 4. roku externého štúdia. Schválenie ročných hodnotení doktorandov.

#### CREUČ:

- pedagógovia: spolu 125 výstupov – z toho excelentné 1, zásadné 2, štandardné 122, iné 0
- doktorandi: spolu 79 výstupov – z toho excelentné 0, zásadné 0, štandardné 79, iné 0

#### CREPČ

- pedagógovia: spolu 10 výstupov – z toho vedecké 4, odborné 6, pedagogické 0, umelecké 0, iné 0
- doktorandi: spolu 1 výstup - z toho vedecké 0, odborné 0, pedagogické 0, umelecké 1, iné 0

**B | Hodnotenie výsledkov hodnotenia ŠP na základe hodnotenia učiteľov profilových predmetov, hodnotiacich správ predsedov komisií pre prijímacie pohovory a obhajoby záverečných prác a vlastného monitorovania**

Pedagógovia konštatujú aktívnu činnosť a prípravu študentov po jednotlivých profilových predmetoch. Kvalita teoretických predmetov nebola študentami spochybnená, pedagógovia vyjadrili spokojnosť s intenzitou prípravy a nasadenia študentov u teoretických predmetov. Hodnotiaca správa predsedu komisie pre prijímacie pohovory hodnotí priebeh a konštatuje, že doporučuje prijať jedného uchádzača na externé štúdium. Je absolvent inej VŠ, čo je pozitívum. V externej forme štúdia dizertačnú skúšku neabsolvoval žiadny doktorand. Keďže tento rok je prvým komparovať predchádzajúci rok so súčasným je nemožné. Hodnotenie záverečných prác, obhajob dizertačných prác prinieslo vysokú kvalitu prác v dostatočnom rozsahu a veľkorysosti.

**C / Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od študentov na základe študentských a predmetových ankiet**

Študenti externého doktorandského štúdia sa ankety nezúčastnili, všeobecne však platí podobnosť s denným štúdiom. Stretnutia s akademickou obcou za ZS sa uskutočnilo 22. 2. 2023 (zápisnica k dispozícii). Na stretnutí so študentmi 3. stupňa bolo celkovo z 11 študentov prítomných 8 z dennej a externej formy. Doktorandi boli oboznámení s výsledkami predmetovej a programovej ankety. Zo stretnutia aj z ankety vyplynuli prevažne sťažnosti na evidenciu CREUČ, hlavne komentovali problematiku metodiky evidencie CREUČ (definovanie výstupov). AU tento problém riešiť nedokáže, ale zakaždým vznáša pripomienky. Bolo konštatované, že na kolokviu neprebíha dostatočná diskusia medzi pedagógmi a doktorandom, teda chýba spätná väzba, resp. kolokvium nemá charakter diskusie. Tento stav je daný krátkym časom na prezentáciu (10. min.) a preto sa dohodlo, že kolokvium doktorandov bude v popoludňajších hodinách bez časového tlaku a obmedzovania, aby diskusia prebehla na dostatočnej ploche. Stretnutie s akademickou obcou za LS sa uskutočnilo 23. 6. 2023 (zápisnica k dispozícii), stretnutia sa zúčastnilo z 10 doktorandov 6 z denného a externého štúdia. Študenti boli informovaní, že sa bude realizovať usmernenie k štruktúre dizertačnej práce v štádiu rozpracovanosti. Študenti boli upozornení, že sa málo aktívne zúčastňujú jednotlivých ankiet, ktoré majú prispieť k skvalitneniu štúdia.

**D / Výsledky zistení z hodnotenia ŠP od absolventov**

V tomto akademickom roku bol jeden úspešný absolvent doktorandského štúdia v externej forme.

**E / Výsledky zistení z monitorovania a hodnotenia ŠP iných interných a externých zainteresovaných strán (napr. externých členov PR ...).**

V externom štúdiu boli zapísaní dvaja študenti v prvom a štvrtom roku štúdia. K externému doktorandskému štúdiu sme nezaznamenali žiadne zistenia zainteresovaných strán. Z tohto dôvodu neexistuje priestor na pripomienkovanie.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v danom akademickom roku:

Profil študenta: <https://art.aku.sk/app/users/231>

Diala zadané do CREUČ sú v databáze creuč

Zapájanie študentov študijného programu do tvorivej činnosti fakulty/vybrané študentské

aktivity (meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz):

**Hodnotenie doktorandského študijného programu Voľné výtvarné umenie (DF/EF) osobou zodpovednou za profilový predmet**

#### PROFILOVÉ PREDMETY – ZIMNÝ SEMESTER

- **DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ I (DF)**  
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ I (EF)**  
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY I (DF)**  
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY I (EF)**  
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- 
- **VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA I (DF)**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent
- **VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA I (EF)**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ I (DF)**  
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ II (DF)**  
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ III (DF)**  
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ IV (EF)**  
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **KONZULTÁCIE I (DF)**  
prof. Jiří DAVID, akad. maliar
- **KONZULTÁCIE I (EF)**  
prof. Jiří DAVID, akad. maliar
- **KONZULTÁCIE II (EF)**  
prof. Jiří DAVID, akad. maliar
- **KONZULTÁCIE IV (EF)**  
prof. Jiří DAVID, akad. maliar

## DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ I (DF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP. Vzhľadom na to, že šlo o jedinú študentku DF doktorandského štúdia, ktorá bol mesiac na študijnom programe v zahraničí, museli sme v tom čase výuku predmetu i seminár realizovať formou online, pričom termíny sme si pružne upravovali podľa potrieb doktorandky. Okrem prednášok jej boli poskytnuté informácie o adekvátnej literatúre, a to aj s prihliadnutím na tému jej dizertačnej práce a médium, v rámci ktorého sa pohybuje a tvorí. Na seminároch sme diskutovali k odprezentovaným prednáškam a analyzovali konkrétne odborné texty formou close reading.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej témy a práca odovzdaná vo forme PDF.

## DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ I (EF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP, ale v snahe čo najflexibilnejšie reagovať na potreby externej doktorandky najmä z hľadiska jej pracovného vyťaženia. Keďže ide o skúsenú pedagogickú pracovníčku z hľadiska tvorby už etablovanú vo svojom médiu (maľba), predmet bol zameraný na čo najväčšiu mieru jej samostatného štúdia. V niektorých prípadoch sa doktorandka zúčastnila dennej formy štúdia. Hoci sme spolu absolvovali predmet aj formou prednášok, dôraz bol položený na spoločné diskusie k téme a prácu s literatúrou.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej témy a samostatná textová práca odovzdaná vo forme pdf.

## UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY I (DF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP. Jeho hlavnou náplňou boli otázky zamerané na skúmanie vzájomných vzťahov umeleckej tvorby a spoločenského prostredia, najmä čo sa týka otázok súvisiacich s dobovým ideologickým zázemím, inštitucionálnymi praktikami a aktuálnymi otázkami spoločenských vied. Keďže predmet bol určený jedinej študentke DF doktorandského štúdia, ktorá bola mesiac na študijnom programe v zahraničí, museli sme v tom čase výuku predmetu i seminár realizovať formou online, pričom termíny sme si pružne upravovali podľa potrieb doktorandky. Okrem prednášok a spoločných seminárov boli doktorandke poskytnuté informácie o adekvátnej literatúre, a to aj s prihliadnutím na tému jej dizertačnej práce a médium, v rámci ktorého sa pohybuje a tvorí. Na seminároch sme diskutovali k odprezentovaným prednáškam, analyzovali konkrétne odborné texty formou close reading a venovali sa aktuálnym otázkam jej vlastného umeleckého výskumu.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna forma analýzy konkrétnej odprezentovanej témy, aktivita na seminároch vybranej literatúry formou powerpointovej prezentácie.

**UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY I (EF)**

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Výučba predmetu prebiehala podľa cieľov a metodiky formulovanej v ILP. Cieľom predmetu bolo otvoriť oblasť umeleckej tvorby čo najviac diskurzívnemu skúmaniu spoločenských a filozofických otázok a problematike inštitucionálnej prevádzky. Pri metodike predmetu bolo dôležité čo najflexibilnejšie reagovať na potreby externej doktorandky najmä z hľadiska jej pracovného vyťaženia. Keďže ide o skúsenú pedagogickú pracovníčku a spoločensky etablovanú umelkyňu (maľba), boli jej poskytnuté možnosti v čo najširšej miere realizovať štúdium samostatne, najmä čo sa týka práce s odporúčanou literatúrou a otázok individuálneho výskumu.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Zámer a ciele predmetu čo sa týka prednášok i seminárov boli naplnené. Hodnoteným výstupom bola aktivita na seminároch, diskurzívna forma rozvíjania konkrétnej témy a powerpointová prezentácia venovaná vybranej problematike.

**VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA I (DF)**

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Výučba predmetu postupovala podľa zadefinovanej osnovy v ILP, kde je uvedená štruktúra predmetu, jeho ciele a odporúčaná odborná literatúra.

Stretnutia s doktorandkou boli venované kľúčovým problémom participatívneho umenia vo svetovom kontexte, na českej a slovenskej scéne. Výklad pedagogičky a obrazová prezentácia boli kombinované s diskusiami s doktorandkou. Dôležitými pasážami výučby boli diskusie s doktorandkou na konkrétne vybrané témy – po naštudovaní komplexných tvorivých i biografických reálií z odbornej literatúry venovanej Aj Wej-wejovi a Kateřine Šedej prebiehali podrobnejšie a hlbšie diskusie doktorandky

s vyučujúcou, vrátane analýz a interpretácií vybraných diel prepojených s relevantnými súvislosťami geopolitických, sociopolitických a spoločensko-kultúrnych kontextov ich tvorby.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele predmetu sa naplnili a výsledky vzdelávania sa pretavili do záverečnej textovej práce, s ktorou doktorandka úspešne absolvovala predmet v ZS.

**UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ I (DF)**

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

*Predmet je zameraný na profesionálnu umelecko-publikačnú činnosť, ktorú všetci autonómne naplňujú.*

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Ciele predmetu sú naplnené o čom svedčia výstupy študentov. V rámci každoročného povinného kolokvia doktorandov študenti získavajú spätnú väzbu na svoj výskum a umelecko-publikačnú činnosť.*

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/autori/181/michael-luzsicza>

Gálik má prázdny link

<https://art.aku.sk/autori/123/lucia-hornakova-cernayova>

<https://art.aku.sk/autori/182/lubomir-slovinsky>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

*(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)*

Jerguš Gálik:

Samostatná výstava, Album, Mg Art Galeria, Považská Bystrica, Slovensko Kurátor: Vlad Vakov, trvanie: 4.3.

- 22.4.2022, <https://mgartgaleria.sk/jergus-galik-album/>

Výstava Pomoc Ukrajine, Galéria Miloša Alexandra Bazovského, Trenčín, Slovensko,

[http://www.gmab.sk/aktuality/vystava-pomoc-ukrajine-potrva-do-30.04.2022.html?page\\_id=15934](http://www.gmab.sk/aktuality/vystava-pomoc-ukrajine-potrva-do-30.04.2022.html?page_id=15934)

Výstava Medzinárodného sympózia Lučenec - Kalinovo, Novohradské múzeum a galéria, Lučenec,

Slovensko, Kurátor: Andrea Németh Bozó 11.08.2022-15.10.2022, [https://nmg.sk/vystavy\\_cpt/34-](https://nmg.sk/vystavy_cpt/34-medzinarodne-keramicke-sympozium-lucenec-kalinovo-2022%EF%BF%BC/)

[medzinarodne-keramicke-sympozium-lucenec-kalinovo-2022%EF%BF%BC/](https://nmg.sk/vystavy_cpt/34-medzinarodne-keramicke-sympozium-lucenec-kalinovo-2022%EF%BF%BC/)

Sympóziu, 34. Medzinárodné keramické sympóziu, Lučenec - Kalinovo, Slovensko, 18.07.2022-

11.08.2022

Workshop sieťotlače, Akadémia umení v Banskej Bystrici, Slovensko 12.10.2022

Skarm, VD Laboratórium súčasného umenia, Banská Bystrica, Slovensko, Autori: Paula PHutníková, Matúš

Pšenko,

Kurátor: Jerguš Gálik, trvanie: 6.4 - 30.4.2022

Ľudskosť ako počiatok chaosu, Podpolianské osvetové stredisko, Zvolen, Slovensko, Autori: Dominika

Šímová, Patrícia Sujová, Kurátor Jerguš Gálik, trvanie: 1.7. - 28.10.2022, [https://www.osvetazvolen.sk/d-](https://www.osvetazvolen.sk/d-simova-a-p-sujova-ludskost-ako-pociatok-chaosu-oznam/mid/472233/.html)

[simova-a-p-sujova-ludskost-ako-pociatok-chaosu-oznam/mid/472233/.html](https://www.osvetazvolen.sk/d-simova-a-p-sujova-ludskost-ako-pociatok-chaosu-oznam/mid/472233/.html)

Lucia Horňáková

Material flow/Pohyblivé veci spolu s Andreou Kaňkovskou, Galéria MEDIUM, Bratislava, 6.-17. 9. 2022

<https://www.vsvu.sk/en/events/VXBz8NXW/material-flow/>

Material flow/Pohyblivé veci 2 spolu s Andreou Kaňkovskou, Galéria FX, Banská Bystrica 28. 11, 2022 -16. 1.

2023

<https://fvu.aku.sk/galeria-fx/747-vystava-material-flow.html>

Pohyblivé veci, Koniareň, Trebišov, kurátor: Ján Valiska- Timečko, 2022

<https://www.trebisov.sk/pozvanky/26537>

MONOLITY, Tančírna v Račím údolí, Rychleby, Česká Republika, kurátorka : Zdeňka Řezbová, 2021

<https://www.facebook.com/photo?fbid=10223161517099474&set=pcb.10223161526619712>

17th International Triennial of Tapestry, 8. 10. 2022 - 15. 4. 2023, kurátorka: Marta Kowalewska

<https://cmwl.pl/public/informacje/17-miedzynarodowe-triennale-tkaniny.226>,

2021, Opona, site specific inštalácia, Trenčín, 18. 10. - 1. 11. 2021

<https://x.facebook.com/symposiumhala/photos/a.1647167312179565/3163456877217260/?type=3&source=48>

2022, Research Methods in Visual Art Symposium, 16. - 20. mája 2022, Akademia sztuk piennknych im.

Eugeniusza Gepperta, Wroclaw

<https://www.asp.wroc.pl/en/events/research-methods-visual-arts-symposium>

2022, Kultura, umění, výchova II, 9. - 10. december 2022, KVT UPOL Olomouc, Česká Republika

<https://www.kuv.upol.cz/autori>

Michael Luzsicza

Samostatná výstava Medzi nami nič nové, Galéria mesta, Topoľčany, Slovensko, 07.02. - 28.02.2022,

kurátorka: Mgr. PhDr. Marta Hučková Kocianová, <https://www.galeriatopolcany.sk/l/medzi-nami-nic-nove/>

Samostatná výstava Budovanie ticha, Nitrianska Synagóga, Nitra, Slovensko, 01.03. - 31.03.2022, kurátorka:

Mgr. PhDr. Marta Hučková Kocianová, <http://cetv.sk/region-budovanie-ticha/>,

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=473835244446670&set=pcb.473835851113276>

Kolektívna výstava, Ťažko je ľahko žiť, Nitrianska galéria, Nitra, Slovensko, 16.12..2022 - 19.2.2023,

kurátorka: Mgr. Ľudmila Kasaj Poláčková, <https://nitrianskagalera.sk/event/tazko-je-lahko-zit/>

Kolektívna výstava VI. Textile Art of Today III., Tatranská Galéria, Poprad, Slovensko, 11.02. - 06.04. 2022,

kurátorka: Anna Ondrušeková,

[https://www.tatragaleria.sk/index.php?id\\_kat\\_for\\_menu=29399&module\\_action\\_345747\\_id\\_kat=60178](https://www.tatragaleria.sk/index.php?id_kat_for_menu=29399&module_action_345747_id_kat=60178)

Performancia (Vz)ťahy, Galéria mesta Topoľčany, Slovensko, Noc múzeí a galérií 2022, 14.05.2022,

<https://www.galeriatopolcany.sk/sprievodny-program/>,

[https://www.facebook.com/galeriatopolcany/photos/pb.100066772640632.-](https://www.facebook.com/galeriatopolcany/photos/pb.100066772640632.-2207520000./543374017228720/?type=3)

[2207520000./543374017228720/?type=3](https://www.facebook.com/galeriatopolcany/photos/pb.100066772640632.-2207520000./543374017228720/?type=3)

Študentská výstava Inequality, Autori: Monika Hurajová, Kristína Kerekešová, Petra Rubešová, Michaela

Štieberová, Terézia Nunhardtová, Alexandra Pradidová, Ivana Ľachová, Kvetúlok, Ateliér Strop, Banská

Bystrica, Slovensko, 05.10. - 30.11.2022, <https://artalk.cz/2022/09/29/ts-inequality-v-atelieri-strop/>

Workshop Gotická cesta, Jana Farmanová, Rožňava, Slovensko, 29.09. - 02.10.2022,

<https://www.facebook.com/photo?fbid=537039195140330&set=pcb.537039328473650>

Ľubomír Slovinský

Miznúce podzemie, 23.7.-26.9.2021, Galéria Jozefa Kollára, Banská Štiavnica, kurátor: Silvia Heriánová,

Ľubomír Slovinský

Aavistus - biennial of audiovisual art & VJ culture, 6.10.-9.10.2022, Helsinki, Fínsko, festival director: Merle

Karp

DOM 2021 expedícia súčasného umenia, 3.9-18.9.2021, Pistoriho palác, Bratislava, kurátorky: Martina

Ivičič, Marianna Brinzová

Hladiny dotyku, 8.9.-20.11.2022, Nitrianska galéria, Nitra, kurátorka: Dominika Chranová

Festival svetla a tieňa, 15.12.2021, Záhrada CNK, Banská Bystrica, kurátor: Lukáš Matejka

FRAJ festival, 29.-30.7.2022, Rimavská Sobota, kurátorka: Natália Šimonová

LAND working in landscapes, 28.4.2022, Malá Fatra

## UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ II (DF)

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 4

- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: ○

**A | Obsah vzdelávania:**

Ide o posledný rok štúdia, forma výučby bola realizovaná na základe IL predmetu.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele predmetu sú naplnené aj vďaka povinnému kolokviu doktorandov kde získavajú spätnú väzbu na svoj výskum a umelecko-publikačnú činnosť.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/autori/124/lucia-jarotta-doktorand>

<https://art.aku.sk/autori/203/michaela-suranska>

<https://art.aku.sk/autori/180/terezia-krnacova>

<https://art.aku.sk/autori/202/veronika-smirova>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):  
(meno študenta/podujatie/inštitúcia/miesto/dátum/odkaz)

Lúcia Jarotta

2022 Výstava Sympózia Vlnobjekt, Galéria Jula Bindera, Banská Štiavnica

<https://stayhappening.com/e/vernis%C3%A1%C5%BE-workshopu-sochy-a-ma%C4%BEby-vlnobjekt-gal%C3%A9ria-j-bindera-bansk%C3%A1-%C5%A0tiavnica-E2ISUME6oIL>

Účasť na kolektívnej výstave/prezentácii/festivale na Slovensku — kurátor: umelec/kultúrny manager – 4 b.

2022 Decembrové STOP/Y 9, Galéria Čin Čin, Bratislava

[www.galeriacincin.sk/gallery/decembrove-stop-y-9](http://www.galeriacincin.sk/gallery/decembrove-stop-y-9)

2022 UM\_22, Rozkvet gallery, Banská Bystrica

<https://www.umno.sk/um-22/>

2022 účasť na sympóziu Vlnobjekt, Banská Štiavnica

[www.instagram.com/vlnobjekt\\_banska\\_stiavnica/](http://www.instagram.com/vlnobjekt_banska_stiavnica/)

ART3 Jún 2022 Ľubica Jediná Raz a navždy

ART3 Jún 2022 UM n. o. Rozhovor s Jurajom Schikorom

[https://www.aku.sk/images/Menu/Univerzita/Media\\_PR/art3/art3\\_jun\\_2022\\_web.pdf](https://www.aku.sk/images/Menu/Univerzita/Media_PR/art3/art3_jun_2022_web.pdf)

2022 Samostatná výstava- Marek Jarotta, Núdzový stav!, Mestská galéria, Rimavská Sobota, spolukurátorovanie so Štefanom Balázsom

<http://mgrs.sk/vystava/marek-jarotta-nudzovy-stav/>

2022 Samostatná výstava - Samuel Kollárik, Bolders / Odvážlivci, Rozkvet gallery / Laboratórium VD, Banská Bystrica

<https://www.umno.sk/bolders-odvazlivci/>

2022 Samostatná výstava - Dávid Čerťanský, Mikropríbehy, Galéria STROP (Kvetáreň), v spolupráci s Rozkvet gallery, Banská Bystrica

<https://www.umno.sk/mikropribehy/>

2022 Samostatná výstava – Michaela Šuranská, Cenotaph, Galéria Koniareň, Trebišov

<https://koniarengallery.com/cenotaph/>

2022 UM\_22, Rozkvet gallery, Banská Bystrica

<https://www.umno.sk/um-22/>

2023 Spoločná výstava Mareka Jarottu a Miroslava Sandanusa, ZajtrajŠOK, Oravská galéria, Dolný Kubín

[https://www.oravskagaleria.sk/velka\\_vystavna\\_sien.html](https://www.oravskagaleria.sk/velka_vystavna_sien.html)

Michaela Šuranská

Cenotaph, samostatná výstava

Koniareň – priestor pre súčasné umenie, Trebišov, kurátorka: Lucia Jarotta

25.6. – 22.7. 2022

Internet:

<https://koniarengallery.com/cenotaph/?lang=en>

<https://artalk.cz/2022/07/12/ts-michaela-suranska-v-trebisove/>

Artrrooms Moravany 2022 “NULOŤY BOD” Pocta Moravianskej Venuši”, medzinárodná skupinová výstava, Kaštieľ v Moravanoch n. Váhom

kurátori: Milan Mikulášťík, Jana Písaříková

10. 7. – 18. 9. 2022

<https://artalk.cz/2022/09/09/navraty-k-bodu-nula/>

<https://artalk.cz/2022/09/08/ts-artrooms-moravany-4/>

[https://www.facebook.com/events/ka%C5%A1tie%C4%BE-moravany/v%C3%BDstava-artrooms-moravany-4-nulov%C3%BD-bod/771903183978941/?paipv=0&eav=AfbjYJ3wLo2jOgsvXLmIFZ8FM29-vrVZZq-wv\\_DgkHIBYDmRQLVGm3\\_uCqYFm3RiEuI& rdr](https://www.facebook.com/events/ka%C5%A1tie%C4%BE-moravany/v%C3%BDstava-artrooms-moravany-4-nulov%C3%BD-bod/771903183978941/?paipv=0&eav=AfbjYJ3wLo2jOgsvXLmIFZ8FM29-vrVZZq-wv_DgkHIBYDmRQLVGm3_uCqYFm3RiEuI& rdr)

<https://devin.rtvS.sk/clanky/kulturny-dennik/296685/vystava-artrooms-moravany-2022-sa-zameria-na-nulovy-bod>

*Human Animal II. “Vlk sýty, ovca celá, prasa vysmiate”*

medzinárodná skupinová výstava / Galéria umelcov Spiša / Spišská Nová Ves

kurátorka: Katarína Balúnová

13.07.2022 - 06.11.2022

Internet:

<http://www.gus.sk/index.php/vystavy/aktualne/vystava/human-animal-ii-vlk-syty-ovca-cela-prasa-vysmiate>

<https://artalk.cz/2022/08/29/ts-human-animal-ii-v-galerii-umelcov-spisa/>

*Výstava vizuálneho umenia, festival Fraj, Rimavská Sobota*

kurátorka: Natália Šimonová

29. – 30.7. 2022

Internet:

<https://www.fraj.sk/line-up/michaela-suranska/>

<https://www.fraj.sk/#>

*Motherland. Współczesna sztuka Słowacji / BWA Galeria*

Sztuki Współczesnej / Przemysł / PL

kurátorka: Katarína Balúnová

1.7. – 31.8. 2022

Internet:

<https://www.bwaprzemysl.pl/?0107-3108-motherland-wspolczesna-sztuka-slowacji-kurator-ka-katarina-balunova>

*Okraje - Edges, Přehledka mladého umění POKOJE 2022 /*

Palác Hrzanů z Harasova, Praha, CZ

1.11. – 20.11. 2022

Internet:

<https://www.prehledkapokoje.cz/en/>



- festival súčasného umenia
- 23.09.- 25.09.2022
- Kasárne Kulturpark, Košice, Slovensko
- kurátor: Zuzana Pacáková
- vystavenie diela INTERFERENCIA
- <https://bielanoc.sk/y2022/ke/umelci/226>

Účasť na kolektívnej výstave/prezentácii/festivale na Slovensku — kurátor: umelec/kultúrny manager – 4 b.

Kláštor opening 2022 – Task scape

- výstava súčasného umenia
- 4.8. – 5.8.2022
- Kláštor Hieronymitánov, Štiavnické Bane, Slovensko
- kurátor: Michaela Šuranská
- realizovanie diela SPEKTRUM
- [https://www.facebook.com/Kl%C3%A1tor-Opening-113023033817806/?paipv=o&eav=AfYoTqy4Mo9zZa3icCWCLBWDi6grMPWKHmLvacBXTMGkwoVrcfSiicsdugYnqUV28MM&\\_rdr](https://www.facebook.com/Kl%C3%A1tor-Opening-113023033817806/?paipv=o&eav=AfYoTqy4Mo9zZa3icCWCLBWDi6grMPWKHmLvacBXTMGkwoVrcfSiicsdugYnqUV28MM&_rdr)

TRYCHTÝŘ

- vzdelávací experimentálny skupinový projekt
- SVITAVA – transmedia art lab, Brno, Česká republika
- 2.9.- 12.11.2022
- výstupom realizácia projekcie v rámci festivalu SONDA
- vedúci projektu: Jiří Y. Suchánek
- <https://www.facebook.com/svitavalab>
- <https://svitava.org/>

## UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ IV (EF)

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### A | Obsah vzdelávania:

Predmet je zameraný na profesionálnu umelecko-publikačnú činnosť, prostredníctvom konzultácii sa študent motivuje k autonómnej umelecko-publikačnej činnosti.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

V rámci každoročného povinného kolokvia doktorandov študenti získavajú spätnú väzbu na svoj výskum a umelecko-publikačnú činnosť.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):  
link je prázdny

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Martin Král

XXXI.Salón 2022, 5.10-25.11.2022, Dom kultúry Ružinov, kurátor Mária Horváthová

FIGURAMA 2022, Akadémia umení, Banská Bystrica, 25.4.-30.4.2022

## KONZULTÁCIE I (DF)

prof. Jiří David

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 1
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### **A | Obsah vzdelávania:**

Formy a metódy vyučovania sme situovali v rámci vzájomných konzultácií. Doktorandka je veľmi aktívna a samostatne schopná precízneho umeleckého výskumu. To znamená jej plnohodnotnú autonómiu v kontexte prezentácie a interpretácie umeleckej tvorby

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Z výše uvedeného je zjavné, že doktorandka Natália Šimonová je z celého proaktívneho jedinca a tím jednoznačne naplňuje ciele, ktoré sú uvedené v ILP

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/3714/drazdivost>

<https://art.aku.sk/diela/3875/vojna-slow>

<https://art.aku.sk/diela/4027/vecer-7-7-2021>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Natália Šimonová

Samostatné výstavy

2022 NOVÁ FASÁDA IV: RELIKTY ELIPSY, Hájovňa – Červená Studňa, september 2022 – máj 2023

2022 VEZE ZO ZELEZA, Čepan Gallery, Trnava, 13.8.-30.10.2022, kurátor: Patrik Krajčovič

2022 OTOREŇÝ ATELIÉR MALBY, Hájovňa – Červená Studňa, 1.10. – 10.11.2022, koncepcia výstavy:

Rastislav Podoba

Kolektívne výstavy:

2022 NAJLEPŠÍ SLOVENSKÝ OBRAZ 2000 -2022, vo výbere slovenských výtvarných kritikov, galeristov a zberateľov, Galéria Slovenského rozhlasu, Bratislava, 21.9.2022-27.1.2023, kurátor: Ivan Jančár, výber diela:

Nina Vrbanová

2022 Piata charitatívna aukcia súčasného umenia Bátor Tábor, Soga aukčná spoločnosť, Bratislava, 23.9.-5.10. 2022, kurátorka: Mária Horváthová

2022 Hommage à Madame Brunau, Galéria/Galerie IFS, Francúzsky inštitút v Bratislave, 4.10.-24.10.2022

Tlač, odkazy: 2022 Brunch s umelcom, DOT galéria, Bratislava, 10.12.2022 Link:

<https://www.youtube.com/watch?v=ff5j4TKegPw>

2022 Rozhovor v relácii kultúra, link: <https://www.rtvs.sk/televizia/archiv/14625/357334#906>

#### **KONZULTÁCIE I (EF)**

prof. Jiří David

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### **A | Obsah vzdelávania:**

V procese vzdelávania boli použité metódy priamej komunikácie ako prednáška, rozhovor, neformálny dialóg. Cieľom predmetu bola komunikácia o koncepčných a technických otázkach dizertačného projektu a o hľadani riešení a odpovedí. Súčasťou vzdelávacieho procesu bolo posilňovanie samostatného tvorivého myslenia a introspekcie. V procese vzdelávania boli aplikované predovšetkým metódy priamej komunikácie, rozhovorov o téme dizertačnej práce s následnými odporúčaniami ohľadom študijnej literatúry a iných zdrojov poznania.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Dynamika pedagogického procesu je z veľkej časti determinovaná schopnosťou študenta teoreticky a prakticky aplikovať nadobudnuté vedomosti a zručnosti v prospech umeleckého projektu. U doktoranda môžeme konštatovať slabšiu dynamiku komunikácie a rozvoja jednotlivých segmentov umeleckého projektu. Doktorandka je skúsená výtvarníčka s množstvom tvorivých výstupov. Témou dizertačnej práce si stanovila úlohu rozšíriť svoje doterajšie pole pôsobnosti a viac sa orientovať v mimoeurópskych kultúrach. Poslucháčka postupuje tempom primeraným externej forme štúdia.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Samostatná výstava/prezentácia premiérovu uvedená na domácom podujatí/inštitúcií — kurátor:

umelec/kultúrny manager – 8 b. Identita, Galéria Cit, Heydukova 15, Bratislava, od 30.5 – 30.6.2022

Účast' na kolektívnej výstave/prezentácii/podujatí na Slovensku — kurátor: historik umenia – 6 b.

XXXI.Salón 2022, 5.10-25.11.2022, Dom kultúry Ružinov, kurátor Mária Horváthová

Aktívna tvorivá účasť — na umeleckom kurze v rámci Akadémie umení – 4 b. FIGURAMA 2022, Akadémia umení, Banská Bystrica, 25.4.-30.4.2022

Citácia alebo ohlas — v domácej publikácii alebo časopise – 3 b. Magazín Pravda, výstava Ľudská tvár - Sloboda alebo smrť

Územie poznania, Zoya Galéria, Bratislava, 9.9.-28.10. 2022, kurátorka: Silvia L. Čúzyová

<https://www.zoyamuseum.sk/sk/uzemie-poznania-becoming-chemist/uzemie-poznania>

Spoločné výstavy:

Všetko najlepšie, Nitrianska galeria, Nitra, 16. 9. – 27. 11. 2022, Kurátor Omar Mirza. Spolupracujúce

kurátorky: Petra Hanáková, Lenka Kukurová, Mira Sikorová Putišová, Alexandra Tamášová

<https://nitrianskagaleria.sk/event/vsetko-najlepsie/>

kurátorstvo: <http://www.gjb.sk/index.php/2022/12/08/dva-domy-katerina-kocourkova-a-simon-toth/>

Kateřina Kocourková a Šimon Tóth – DVA DOMY, Galeria Jula Bindera, Banská Štiavnica, 3/12/2022 – 6/1/2023

**KONZULTÁCIE IV (EF)**

prof. Jiří David

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

V procese vzdelávania boli použité metódy priamej komunikácie ako prednáška, rozhovor, neformálny dialóg. Cieľom predmetu bola komunikácia o koncepčných a technických otázkach dizertačného projektu a o hľadani riešení a odpovedí. Súčasťou vzdelávacieho procesu bolo posilňovanie samostatného tvorivého myslenia a introspekcie.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Dynamika pedagogického procesu je z veľkej časti determinovaná schopnosťou študenta teoreticky a prakticky aplikovať nadobudnuté vedomosti a zručnosti v prospech umeleckého projektu. U doktoranda môžeme konštatovať slabšiu dynamiku komunikácie a rozvoja jednotlivých segmentov umeleckého projektu.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):  
Samostatná výstava/prezentácia premiérovu uvedená na domácom podujatí/inštitúcií — kurátor: umelec/kultúrny manager – 8 b. Identita, Galéria Cit, Heydukova 15, Bratislava, od 30.5 – 30.6.2022  
Účasť na kolektívnej výstave/prezentácii/podujatí na Slovensku — kurátor: historik umenia – 6 b. XXXI.Salón 2022, 5.10-25.11.2022, Dom kultúry Ružinov, kurátor Mária Horváthová  
Aktívna tvorivá účasť — na umeleckom kurze v rámci Akadémie umení – 4 b. FIGURAMA 2022, Akadémia umení, Banská Bystrica, 25.4.-30.4.2022  
Citácia alebo ohlas — v domácej publikácii alebo časopise – 3 b. Magazín Pravda, výstava Ľudská tvár - Sloboda alebo smrť.

**Hodnotenie doktorandského študijného programu Voľné výtvarné umenie (DF/EF) osobou zodpovednou za profilový predmet**

### PROFILOVÉ PREDMETY – LETNÝ SEMESTER

- **DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ II (DF/EF)**  
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY II (DF/EF)**  
prof. Zora RUSINOVÁ, PhD.
- **VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA II (DF/EF)**  
PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ I (EF)**  
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ II (EF)**  
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ III (EF)**  
doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- **KONZULTÁCIE II (DF)**  
prof. Jiří DAVID, akad. maliar
- **KONZULTÁCIE III (DF)**  
prof. Jiří DAVID, akad. maliar
- **KONZULTÁCIE III (EF)**  
prof. Jiří DAVID, akad. maliar

### DEJINY A AKTUÁLNE TENDENCIE V MODERNOM A SÚČASNOM UMENÍ II (DF+EF)

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Charakter prednášok tohto predmetu bol z hľadiska tém uvedených v informačnom liste prispôsobovaný zameraniu oboch doktorandiek, ktoré sa špecializujú na maľbu. Témy boli hlbšie špecifikované a zamerané predovšetkým na problematiku súčasného maliarskeho diskurzu, najmä vo vzťahu k vizuálnym obrazom širokej oblasti masmédií, reklamy, fenoménov subkultúry a elektronických médií, ktoré vplývajú na podoby súčasného obrazu v tzv. post-mediálnej situácii. Keďže predmet bol vyučovaný dvom doktorandkám, jednej v internej a druhej v externej forme, snahou bolo spojiť ich, aby po prednáškach mohla byť využitá najmä vzájomná diskusia k téme. Tomu sa prispôbovali aj metódy vzdelávania: podľa podmienok sa prednášky aj semináre realizovali v prezenčnej, zriedka aj dištančnej forme. V rámci seminárov prebiehala diskusia k príslušnej téme prednášky, ako aj intenzívna forma „close reading“ slovenského alebo anglického textu k vybranému problému, reflektujúca aj aktuálne otázky spojené so súčasným filozofickým a estetickým diskurzom, pričom dôraz sa kládol aj na autonómiu rozmyšľania a samostatnosť interpretácie daného textu. Seminár bol ukončený vypracovaním seminárnej práce, ktorá sa voľne viazala na konkrétne témy dizertačných prác oboch doktorandiek.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Možno konštatovať, že ciele predmetu, ktoré vyplývajú z informačného listu boli naplnené. V tejto súvislosti možno kladne hodnotiť najmä rozvíjanie plodnej diskusie k špecifikácii niektorých odborných termínov a filozofických pojmov, s ktorými obe doktorandky pracujú vo svojich dizertačných projektoch. Čo sa týka podmienok absolvovania predmetu, hoci obe doktorandky vykazovali počas semestra aj prezentáciu svojej tvorby v rámci výstav a iné aktivity, vďaka vzájomnej flexibilitnosti sme dokázali prispôsobiť termíny prednášok i seminárov tak, aby sa čo najviac zamedzilo absenciám a aby bol možný plodný a bezprostredný vzájomný kontakt.

**UMENIE A JEHO SPOLOČENSKÉ, INŠTITUCIONÁLNE A IDEOLOGICKÉ KONTEXTY II (DF+EF)**

Prof. Zora Rusinová, PhD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:* Metódy výučby formou prednášok a diskusných seminárov súviseli s náplňou a cieľmi predmetu, ktorý sa sústreďuje na inštitucionálne a neinštitucionálne formy a spôsoby prezentácie vizuálneho umenia v časovej línii od neo-avantgárd 20. storočia po súčasnosť. Prednášky sprevádzané bohatým dokumentačným materiálom v rámci power-pointových prezentácií priblížili základné problémy diskurzu týkajúceho sa otázok spoločenského štatútu umelca, problémov autorstva, vzťahu originálu a kópie, ako aj modelov prezentácie a recepcie vizuálneho diela v súvislostiach s premenami chápania pojmu divák. Keďže predmet bol vyučovaný dvom doktorandkám, jednej v internej a druhej v externej forme, snahou bolo spojiť ich, aby po prednáškach mohla byť využitá najmä vzájomná diskusia k téme. Tomu sa prispôbovali aj metódy vzdelávania: podľa podmienok sa prednášky aj semináre realizovali v prezenčnej, zriedka aj dištančnej forme. V rámci seminárov a seminárnych prác prebiehala diskusia k príslušnej téme prednášky, pričom dôraz sa kládol na otázky inštitucionálnej kritiky a živú reakciu autoriek na otázky perspektív nových foriem umeleckých projektov. Diskusie dopĺňala pravidelná forma „close reading“ slovenského alebo anglického textu k danej problematike provokujúca k autonómnej rozmyšľaniu a samostatnej interpretácii daného textu.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie:* Cieľom predmetu bolo, aby si obe doktorandky prehľadali predstavu o súčasnom umelecko-teoretickom diskurze, ako aj problémy vzťahu reprezentácie a foriem prezentácie umeleckých diel vo verejnej sfére. V tejto súvislosti im formou prednášok a seminárov boli sprostredkované aktuálne otázky kritérií vizuálneho umenia v rámci sociálnych a ideologických kontextov súčasného vizuálneho jazyka s dôrazom na metodologické rámce vzťahu umenia a výskumu tak, aby ich vedeli využiť v rámci postupov umeleckého výskumu k vlastnému projektu. Možno konštatovať, že ciele predmetu, ktoré vyplývajú z informačného listu boli naplnené. Čo sa týka podmienok absolvovania predmetu, hoci obe doktorandky vykazovali počas semestra aj prezentáciu svojej tvorby v rámci výstav a iné aktivity, vďaka vzájomnej flexibilnosti sme dokázali prispôbiť termíny prednášok i seminárov tohto predmetu tak, aby sa čo najviac zamedzilo absenciám a aby bol možný plodný a bezprostredný vzájomný kontakt.

**VYBRANÉ KAPITOLY Z VIZUÁLNEHO UMENIA II (DF+EF)**

PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., f. m. docent

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Výučba predmetu postupovala podľa zadefinovanej osnovy v ILP, kde je uvedená štruktúra predmetu, jeho ciele a odporúčaná odborná literatúra. Stretnutia s doktorandkou boli venované kľúčovým problémom mediálneho umenia vo svetovom kontexte, na českej a slovenskej scéne. Výklad pedagogičky a obrazová prezentácia boli kombinované s komunikáciami s doktorandkou. Dôležitými pasážami výučby boli diskusie s doktorandkou na konkrétne vybrané témy – po naštudovaní odbornej literatúry venovanej problematike postmediálneho umenia (Peter Weibel) a altermoderny (Nicolas Bourriaud) -- prebiehali podrobnejšie a hlbšie analýzy a interpretácie doktorandky s vyučujúcou na relevantné problémové okruhy týchto tém. Uskutočnilo sa aj jedno vyučovanie s doktorandkou priamo v galérii – na monografickej výstave intermediálneho umelca Laca Čarného v Považskej galérii umenia v Žiline, kde sme analyzovali a diskutovali viaceré vybrané problémy intermediálneho, intertextuálneho a multidisciplinárneho umenia, otázky ilúzie a reality, apropiácie, reinterpretácie, smrti autora a feminizmu vo vzťahu k vystaveným dielam.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Ciele predmetu sa naplnili a výsledky vzdelávania sa pretavili do záverečnej textovej práce, s ktorou doktorandka úspešne absolvovala predmet v LS.

**UMELECKO-PUBLIKAČNÁ A INÁ TVORIVÁ ČINNOSŤ I (EF)**

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

**A | Obsah vzdelávania:**

Predmet je zameraný na profesionálnu umelecko-publikačnú činnosť, prostredníctvom konzultácii sa študent motivuje k autonómnej umelecko-publikačnej činnosti.

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

V rámci každoročného povinného kolokvia doktorandov študenti získavajú spätnú väzbu na svoj výskum a umelecko-publikačnú činnosť.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

Študentka je našou kolegyňou, má záznam prác ako pedagóg na Katedre malby:

<https://art.aku.sk/autori/231/jana-farmanova>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Jana Farmanová Územie poznania; Bratislava, SR; 9.9. – 28.10.2022; samostatná výstava; Galéria Zoya, Bratislava, SR

Memory, Nitra, SR, 16.3. -28.5.2023; samostatná výstava, Nitrianska galéria

HERoines a HERitage – výstavný projekt, Slovenský inštitút v Jeruzaleme; 23.4. – 23.10.2023  
06.11.2022; Galéria umelcov Spiša, Spišská Nová Ves, SR

Human Animal II. / Vlk syty, ovca celá, prasa vysmiatie, Spišská Nová Ves, Slovensko

## KONZULTÁCIE II (DF)

prof. Jiří David, akad. mal.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

### A | Obsah vzdelávania:

Formy a metódy vyučovania jsme kontinualně i v letním semestru situovali v rámci vzájemných konzultací. Doktorandka zcela presvedčivě a intenzivně pokračuje v rámci vlastního uměleckého výzkumu. To znamená její následnou a plnohodnotnou autonomii v kontextu prezentace a interpretace umělecké tvorby.

### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Doktorandka Natálie Šimonová i v letním semestru intenzivně pracovala a tím opět a zcela jednoznačně naplňuje cíle, které jsou uvedeny v ILP

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

<https://art.aku.sk/diela/3714/drazdivost>

<https://art.aku.sk/diela/3875/vojna-slow>

<https://art.aku.sk/diela/4027/vecer-7-7-2021>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

Natálie Šimonová

Samostatné výstavy : Beyond the Memory, ART CAPITAL GALÉERIA, 27.4.2023, kurátorka:

Nina Vrbanová: <https://artcapital.sk/vystavy-vernissage/natalia-simonova-beyond-the-memory>

(plus komentovaná prehliadka výstavy)

Pozorovateľka m(i)esta, Staromestská Zichy Galéria

(plus komentovaná prehliadka výstavy)

Rozhovor pre Telegraph: <https://telegraph.cz/journal/natalia-simonova-vychadzam-z-realnych-stavieb-ktore-podriadujem-svojej-vizualizacii?fbclid=IwARooEwdSdKLFr5GdIBA2z5ygysNFOmHwBfxdTRMzaZEn4LBgDIXb-5JGLU>

Prednáška na tému Propagácia v kreatívnych priemysloch v Telegraph, Olomouc Jún 2023

Interview, Denník N: <https://dennikn.sk/3431493/s-kazdym-obrazom-odkryvam-vrstvu->

[spomienok-hovori-maliarka-natalia-simonova/](#)

Interview pre Hospodárske noviny, príloha lifestyle

Interview pre Dennik SME: <https://bratislava.sme.sk/c/23178187/vytvarnicka-natalia-simonova-zbiera-stare-preliezacky-a-na-platna-ich-maluje-hrdzou.html>

Art3 interview s doc. Miroslavom Niczom:

[https://www.aku.sk/images/Menu/Univerzita/Media\\_PR/art3/art\\_3\\_maj-2023\\_web.pdf](https://www.aku.sk/images/Menu/Univerzita/Media_PR/art3/art_3_maj-2023_web.pdf)

Vizuálna dramaturgia pre festival Fraj, dramaturgia a organizácia výstavy vizuálneho umenia na festivale Fraj: <https://www.fraj.sk/#tim-23>, <https://www.fraj.sk/#program-23>

### KONZULTÁCIE III (DF/EF)

prof. Jiří David, akad. mal.

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

#### A | Obsah vzdelávania:

V procese vzdelávania boli použité metódy priamej komunikácie ako prednáška, rozhovor, neformálny dialóg. Cieľom predmetu bola komunikácia o koncepčných a technických otázkach dizertačného projektu a o hľadaní riešení a odpovedí. Súčasťou vzdelávacieho procesu bolo posilňovanie samostatného tvorivého myslenia a introspekcie.

#### B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Dynamika pedagogického procesu je z veľkej časti determinovaná schopnosťou študenta teoreticky a prakticky aplikovať nadobudnuté vedomosti a zručnosti v prospech umeleckého projektu. U doktoranda môžeme konštatovať slabšiu dynamiku komunikácie a rozvoja jednotlivých segmentov umeleckého projektu.

*Hodnotenie priebehu prijímacieho konania na doktorandský študijný program Volné výtvarné umenie (DF/EF) predsedom prijímacej komisie*

## PRIJÍMACIE POHOVORY

### PRIJÍMACIE KONANIE

doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.

- Termín: riadny
- Dátum konania: 24. 5. 2023
- Realizované v akademickom roku: 2022/2023
- Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024
- Počet prihlásených uchádzačov: 5 – denná forma, 1 – externá forma
- Počet zúčastnených uchádzačov: 5 – denná forma, 1 – externá forma
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 3 – denná forma, 1 – externá forma
- Celkový počet prijatých uchádzačov: podľa rozhodnutia dekana FVU

Predseda komisie:

- doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.

Členovia komisie:

- prof. Zora Rusinová, PhD.
- doc. Mgr. art. Ján Adamove, ArtD.
- doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.
- doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.

#### A | Priebeh prijímacieho konania:

Prijímacie konanie prebehlo bez komplikácií. Pracovné podmienky boli veľmi dobré.

Prijímacie pohovory prebiehali v učebnej miestnosti vybavenej projektorom. Konanie bolo dobre zorganizované. Predseda komisie v úvode predstavil uchádzačom členov komisie a tiež ich informoval o harmonograme a časovom priebehu prijímacieho konania. Komisia viedla prijímacie konanie podľa harmonogramu a v zmysle vnútornej smernice o PK na doktorandské štúdium: prezentácia portfólia, predstavenie projektu a následne pohovor s uchádzačom v stanovenom rozsahu 20 min. na uchádzača. Časový harmonogram sa podarilo dodržať. Uchádzači odprezentovali portfólio, projekt dizertačnej práce a v rozprave zodpovedali na položené otázky členov komisie. Komunikácia s uchádzačmi bola bezproblémová. Jednotlivá úroveň bola zohľadnená v udeľovaní bodov. Hlasovanie bolo tajné. Výsledné poradie bolo určené priemerom hodnotenia jednotlivých členov komisie.

- Mgr. art. Jana Čepa

Uchádzačka odprezentovala portfólio a projekt dizertačnej práce. V rozprave odpovedala na otázky komisie týkajúcej sa problematiky mytológie v kontexte prezentovanej koncepcie.

- Mgr. art. Nina Gazdová

Uchádzačka odprezentovala projekt dizertačnej práce a portfólio. Následne odpovedala na otázky komisie. Komisia mala výhrady ku koncepcii projektu. Otázky smerovali najmä k autorstvu a formálnej stránke v kontexte prezentovaného participatívneho projektu.

- Mgr.art. Viera Zubalová

Uchádzačka odprezentovala portfólio a projekt dizertačnej práce. V rozprave reagovala na položené otázky týkajúce sa diel prezentovaných na výstavách a tiež otázok súvisiacich s koncepciou dizertačného projektu.

- MgA. Erika Kovačičová

Uchádzačka odprezentovala portfólio a projekt dizertačnej práce. Komisia v rozprave mala otázky k participatívne mu charakteru projektu. Výhrady boli najmä k prezentovanej forme, ktorá nemala jasné kontúry projektu.

- Mgr. art. Gabriela Birošová

Po prezentácii portfólia uchádzačka predstavila projekt a v rozprave zodpovedala na položené otázky týkajúce sa projektu, ktorý má sociálny kontext.

Externý doktorand:

- Mgr. art. Matúš Maťátko

Uchádzač odprezentoval portfólio s ťažiskom na posledné obdobie a v kontexte projektu dizertačnej práce. Komisia konštatovala kvalitu výstupov a projektu dizertačnej práce. V rozprave boli zodpovedané všetky otázky.

#### **B | Hodnotenie výsledku prijímacieho konania:**

Komisia konštatovala, že v dvoch prípadoch bola teoretická a praktická úroveň uchádzačov na úrovni, ktorá nespĺňa kritéria doktorandského štúdia. Tieto projekty boli koncepčne nedostatočné.

*Hodnotenie štátnych záverečných skúšok v doktorandskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie (DF+EF) predsedom skúšobnej komisie*

#### **ŠTÁTNE SKÚŠKY**

#### **DIZERTAČNÁ SKÚŠKA (DF/EF)**

prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD.

- o Termín: **riadny**

- o Dátum konania: **16. 5. 2023**
- o Akademický rok: **2022/2023**
- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 3
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 1

**Predseda komisie:**

- o prof. PhDr. Zora Rusinová, PhD.

**Členovia komisie:**

- o PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.
- o doc. Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.
- o doc. Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.
- o doc. Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.
- o doc. Mgr. Ján Adamove, ArtD.

**A | Priebeh skúšky:**

11.00 – MgA. Lucia Hornáková-Černayová

Doktorandka predstavila tému svojej dizertačnej práce: EXPANZIA OBRAZU DO RÔZNYCH PROSTREDÍ. OSCILÁCIA INTERPRETÁCIÍ (V TÝCHTO PROSTREDIACH). OBYČAJNÉ V NEOBYČAJNOM. NEOBYČAJNÉ V OBYČAJNOM. MATERIÁLOVÉ A INÉ UDALOSTI.

(Školiteľ: prof. Miroslav Brooš, akad.mal.), pričom spomenula výtvarné projekty, ktoré realizovala v súvislosti s umeleckým výskumom. Potom odznel posudok oponenta Prof. Ladislava Čarného Art.D. Na výhrady v posudku voči absencii jasnej štruktúry, metodiky a cieľov dizertačnej práce rovnako ako na rovnako smerované otázky členov komisie v následnej diskusii doktorandka reagovala nepresvedčivo. Keďže teoretická práca nevyhovovala kritériám kladeným na obsahovú a formálnu stránku textovej časti dizertačnej práce, doktorandka pri skúške neuspela a bol jej odporúčaný náhradný termín.

12.00 – MgA. Michal Luzsiczka

Doktorand predstavil tému svojej dizertačnej práce: KRESBA V SPOLOČENSKOM PRIESTORE Nové podoby a obsahy kresby v kontexte súčasného výtvarného umenia. (Školiteľ dizertačnej práce: doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.) Zároveň priblížil a prezentoval výtvarné aktivity, ktoré v súvislosti s projektom realizoval. Následne bol prečítaný posudok Mgr. Ľudmily Kasaj Poláčkovej, ktorá nemala nijaké výhrady k rozpracovanej časti dizertačnej práce. V podnetnej diskusii doktorand zodpovedal na otázky jednotlivých členov komisie a načrtol perspektívy ďalšieho pokračovania svojho umeleckého výskumu k projektu. Doktorand prosperal a skúšku obhájil.

13.00 – MgA. Ľubomír Slovinský

Doktorand predstavil tému svojej dizertačnej práce FENOMÉN KRAJINY V POSTDIGITÁLNEJ ÉRE (školiteľ: Prof. MgA. Michal Murin, ArtD.) a podrobne priblížil predmet, ciele svojho projektu ako aj jednotlivé okruhy a metódy svojho umeleckého výskumu. Následne prečítal svoj posudok oponent Doc. PaedDr. Mgr. Art Boris Vaitovič, ArtD. Doktorand pozitívne reagoval na jeho pripomienky a rady a veľmi presvedčivo a zasvätené zodpovedal aj na otázky jednotlivých členov komisie. Tá v závere ocenila zaujímavosť a prínos zacielenia projektu, metodiku doktorandovho výskumu, ako aj fakt, že ide o mimoriadne aktuálnu a novú tému, ktorá zatiaľ na Slovensku nie je dostatočne reflektovaná. Doktorand prosperal a skúšku obhájil.

MgA. Jerguš Gálik

Doktorand s témou Grafika ako trans/mediálny priestor – Utópia, (školiteľ: Doc. Igor Benca, akad. mal.), nebol pripustený k skúške, lebo posudok oponenta doc. Mgr. Art. Róberta

Makara ArtD., ktorý práci vytýkal predovšetkým nedostatočne formulované aspekty umeleckého výskumu, bol zamietavý.

**B | Hodnotenie výsledku vzdelávania** (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie: V prípade doktorandov, ktorí obhájili rozpracovanosť teoretickej aj praktickej časti dizertačnej práce možno konštatovať, že na úspešnej úrovni preukázali svoje vedomosti, zručnosti aj kompetencie týkajúce sa metodiky práce a umeleckého výskumu a tým naplnili kritéria pre výsledky vzdelávania, ktoré sú kladené na túto fázu rozpracovanosti doktorandských projektov.

### **OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE (DF/EF)**

doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

- o Dátum konania: **31. 5. 2023**
- o Termín: **riadny**
- o Akademický rok: **2022/2023**
- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 4
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

#### **Predseda komisie:**

- o doc. Miroslav NICZ, akad. maliar

#### **Členovia komisie:**

- o doc. Milan HNAT, akad. maliar, ArtD.
- o doc. Róbert BRUN, akad. maliar
- o Mgr. Gabriela GARLATYOVÁ, PhD.

#### **A | Priebeh skúšky:**

Predseda komisie na začiatku privítal všetkých prítomných oponentov, školiteľov, členov komisie ako aj študentov a oboznámil všetkých s harmonogramom obhajob aj s podmienkami hodnotenia. Traja študenti absolvovali internú formu dr. štúdia, jeden externú formu dr. štúdia. Všetky prezentované výsledky dizertačných tvorivých výskumov boli boli zhodné s tými, ktoré hodnotili vo svojich posudkoch jednotliví oponenti. Zo štyroch členov komisie boli traja členmi odborovej komisie vrátane predsedu komisie. Obhajoba každej práce prebehla regulérne za účasti všetkých členov komisie a minimálne dvoch oponentov, z ktorých bol vždy min. jeden z externého prostredia. Obhajoby viedol predseda komisie. Pred obhajobou každej práce požiadal školiteľov aby predstavili svojich doktorandov, prečítali ich životopis a uviedli najdôležitejšie tvorivé mimoškolské aktivity vrátane ohlasov a citácií, ktoré korešpondovali s ich dizertačným projektom. Po predstavení doktoranda prečítali svoje oponentské posudky určené oponenti. Za ospravedlnených oponentov prečítal ich posudky v plnom rozsahu zapisovateľ. Po prečítaní všetkých posudkov predseda komisie otvoril vždy diskusiu. Doktorandi v nej preukázali verbálne aj odborné schopnosti na vysokej úrovni. Všetky práce si študenti dokázali obhájiť a primerane odpovedali na kladené otázky členov komisie ako aj pripomienky oponentov. Členovia komisie zároveň vyzdvihli profesionálny prístup, pôvodnosť a autenticitu všetkých hodnotených výskumov.

Po skončení každej diskusie k dizertačnej obhajobe členovia komisie na neverejnom zasadnutí analyzovali priebeh obhajoby a osobitne hodnotili prínos jednotlivých výskumov pre umeleckú prax. Potom tajným hlasovaním formou hlasovacích lístkov rozhodli o návrhu udeliť resp. neudeliť titul ArtD. Školitelia ani oponenti o výsledku nehlasovali. Členovia komisie vždy v kompletnom zložení hlasovali jednotlivo o výsledkoch štyroch dizertačných projektov. Všetkým štyrom zúčastneným študentom skúšobná komisia postupne navrhla udeliť titul ArtD. Výsledok každého hlasovania vyhlásil predseda komisie verejne pred všetkými zúčastnenými. Protokoly o výsledku štátnej skúšky aj so súhlasným stanoviskom na

udelenie titulov ArtD. Zúčastneným študentom predložil dekanovi fakulty.

#### **B | Hodnotenie výsledku vzdelávania:**

Všetci zúčastnení doktorandi preukázali schopnosť systematicky koncipovať a rozvíjať ucelený tvorivý výskum, ktorý zodpovedá v plnej miere aktuálnemu stavu poznania v oblasti vizuálneho umenia. Rozsiahle vedomosti z rôznych oblasti výtvarného umenia ich viedli k viacvrstvovým intermediálnym prezentáciám, ale aj k realizáciám, ktoré vznikli na základe aplikovania poznatkov z iných vedných odborov. Napr.: astronómie, fyziky, sociológie, archeológie a pod. Každý výskumný projekt vykazoval známky originality, zodpovedajúcej náročnosti a bol ukážkou osobitého inovatívneho prístupu doktorandov, ktorými dokázali že sú schopní podieľať sa na formovaní aktuálnych trendov v oblasti vizuálneho umenia. Majú všetky predpoklady publikovať svoje odborné názory a manažovať kolektívne podujatia na medzinárodnom rozmere. Mimoškolské aktivity v intenciách dizertačnej práce dokázali rozšíriť o verejné prezentácie pred odbornou aj laickou verejnosťou v domácom aj v zahraničnom kontexte na rôznych výstavách, festivaloch umenia, workshopoch, kurátorských projektoch, odborných prezentáciách a pod. Tým preukázali schopnosť riešiť náročné úlohy v rámci formovania svojho odborného rastu a zodpovedného osobnostného a občianskeho postoja. Všetci absolventi doktorandského študijného programu Voľné výtvarné umenie preukázali odbornú spôsobilosť a teoretickú erudovanosť, ktorá ich predurčuje na zodpovedné a profesionálne vykonávanie povolania výtvarného umelca na úrovni doktora umenia a to ako samostatne pôsobiaceho vizuálneho umelca v rámci voľnej výtvarnej tvorby, zároveň môže svoje odborné znalosti využiť aj v umelecko -pedagogickej praxi na vysokých umeleckých školách

Odkazy na najlepšie zaverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia

Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>:

<https://art.aku.sk/diela/4877/sci-art-interdisciplinarna-oscilacia-medzi-vedou-a-umenim>

<https://art.aku.sk/diela/4878/fuzia>

<https://art.aku.sk/diela/4885/of-other-traces-diverzita-foriem-malovaneho-obrazu-velkopolosny-obraz-nastenna-malba-street-art-medialny-presah-dizertacna-praca>

### **Hodnotenie doktorandského študijného programu Voľné výtvarné umenie (DF+EF) študentmi študijného programu**

#### **ŠTUDENSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY**

##### **Zimný semester**

#### **PROGRAMOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA**

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v doktorandskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v zimnom semestri AR 2022/23. Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu VVU 3. stupeň. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 22. novembra do 22. decembra 2022 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 11 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];

2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];

3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];

4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4];

alebo odpovedať slovne.

Ktorý ročník a formu študijného programu voľné výtvarné umenie študujete?

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe VVU študovalo 11 študentov a ku dňu uzavretia ankety 22.12.2022 boli odovzdané 4 anketové lístky, čo predstavuje 36,4 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

3. ročník denná forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_1

4. ročník denná forma štúdia \_3\_z celkového počtu študentov\_4

5. ročník denná forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_4

1. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_1

2. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_o

3. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_o

4. ročník externá forma štúdia \_1\_z celkového počtu študentov\_1

SKÔR POZITÍVNE HODNOTENIA

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

V rámci pedagogickej činnosti je mi ponúkaný dostatočný priestor a cítim sa prospešný a využitý.

- Č. 4 | 4 odpovede — priemerné číslo: 2.75 (skôr súhlasím)

Učitelia ma kvalitne vedú v mojom dizertačnom projekte a sú mojimi tútormi.

- Č. 5 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

Teoretické predmety sú realizované k téme, sú inovatívne a nemám pocit neadekvátnej duplicity obsahu.

- Č. 6 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

Viem a aj využívam možné zdroje financovania projektov naviazaných na tému dizertačnej práce na internej úrovni (fakultné finančné príspevky, IGS) a celoštátnej úrovni (FPU, nadácie).

- Č. 7 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym.

- Č. 9 | 4 odpovede — priemerné číslo: 3.00 (skôr súhlasím)

SKÔR NEGATÍVNE HODNOTENIA:

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Na začiatku semestra ma môj školiteľ zrozumiteľne oboznámil aké mám ako doktorand študijné, umelecké (výskumné) a pedagogické povinnosti.

- č. 2 | 4 odpovede — priemerné číslo: 2.25 (skôr nesúhlasím)

Bola mi predstavená metodika evidencie umeleckej a publikačnej činnosti /CREUČ, CREPČ/ a chápem usmernenia aj formu evidencie.

- č. 3 | 4 odpovede — priemerné číslo: 2.00 (skôr nesúhlasím)

Kolokvia doktorandov mi pomáhajú ujasniť si smerovanie môjho dizertačného projektu.

- č. 8 | 4 odpovede — priemerné číslo: 2.00 (skôr nesúhlasím)

Priestor na vyjadrenie spokojnosti/nespokojnosti s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov (meno učiteľa a názov predmetu).

- Č. 10 | 0 slovných odpovedí:

## PREDMETOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA

Predmetová anketa na FVU AU v Banskej Bystrici v doktorandskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v zimnom semestri AR 2022/23. Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu VVU 3. stupeň. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 57 VSK AU BB sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 19. januára do 18. februára 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na otázky týkajúce sa kvality výučby a učiteľov v konkrétnych predmetoch. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

- 1 – minimálna úroveň predmetu [rozsah 1-1,4];
  - 2 – dostatočná úroveň predmetu [rozsah 1,5-2,4];
  - 3 – priemerná úroveň predmetu [rozsah 2,5-3,4];
  - 4 – veľmi dobrá úroveň predmetu [rozsah 3,5-4,4];
  - 5 – výborná úroveň predmetu [rozsah 4,5-5];
- alebo odpovedať slovné.

Študenti anketu nevyplňali v súlade s pokynmi, tzn., že študenti daného ročníka a formy štúdia nehodnotili len predmety, ktoré absolvovali v danom ročníku a forme štúdia ale aj iné predmety. Z uvedeného dôvodu výsledky ankety nie sú objektívnym hodnotením konkrétneho predmetu.

### SEKCIA 1

KTORÝ ROČNÍK ŠTUDUJETE?

- Č. 1 | V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 v doktorandskom študijnom programe VVU študovalo 11 študentov a ku dňu uzavretia ankety 18.2.2023 bolo odovzdaných 5 anketových lístkov, čo predstavuje 45,5 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

- 6. ročník denná forma štúdia \_1\_z celkového počtu študentov \_1
- 7. ročník denná forma štúdia \_2\_z celkového počtu študentov \_4
- 8. ročník denná forma štúdia \_2\_z celkového počtu študentov \_4
- 5. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov \_1
- 6. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov \_o
- 7. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov \_o

8. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_1

SEKCIA 2

1. ročník denná forma

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Umenie a jeho spoločenské, inštitucionálne a ideologické kontexty I.

- č. 3/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 3,5 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia I.

- č. 4/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 3,5 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

PRIEMERNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení I.

- č. 2/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 3 (priemerná úroveň predmetu)

Konzultácie I.

- č. 5/ 3 odpovede – priemerné hodnotenie: 3 (priemerná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka – denná forma

č. 6/ o odpovedí

SEKCIA 3

1. ročník externá forma

PRIEMERNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení I.

- č. 7/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 3 (priemerná úroveň predmetu)

Umenie a jeho spoločenské, inštitucionálne a ideologické kontexty I.

- č. 8/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 3 (priemerná úroveň predmetu)

Konzultácie I.

- č. 9/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 3 (priemerná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka – externá forma

č. 10/ o odpovedí

SEKCIA 4

2. ročník denná forma

PRIEMERNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť I.

- č. 11/ 3 odpovede – priemerné hodnotenie: 3 (priemerná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka – denná forma

č. 12/ o odpovedí

SEKCIA 5

2. ročník externá forma

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Konzultácie I.

- č. 14/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 4 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

DOSTATOČNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia I.

- č. 13/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 2 (dostatočná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka – externá forma

- č. 15/ o odpovedí

SEKCIA 6

3. ročník denná forma

VÝBORNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť I.

- č. 16/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 4,5 (výborná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka – denná forma

č. 17/ o odpovedí

SEKCIA 7

3. ročník externá forma

DOSTATOČNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Dizertačná skúška

- č. 18/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 2 (dostatočná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka – externá forma

- č. 19/ o odpovedí

SEKCIA 8

4. ročník externá forma

PRÍEMERNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Konzultácie IV.

- č. 20/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 3 (priemerná úroveň predmetu)

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť IV.

- Č. 21/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 3 (priemerná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 4. ročníka – externá forma

- č. 22/ o odpovedí

## STRETNUTIE AKADEMICKÉJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM

1. 3. 2023

Zápisnica zo stretnutia s akademickou obcou 3. stupňa štúdia VVU

zo dňa 22. 2. 2023 prostredníctvom Microsoft Teams

Prítomní: podľa zoznamu účasti

Program stretnutia:

1. Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia za ZS 2022/2023
2. Vyhodnotenie programovej ankety 3. stupňa štúdia za ZS 2022/2023
3. Vyhodnotenie fakultnej ankety za ZS 2022/2023
4. Evidencia CREUČ a CREPČ

Predseda programovej rady prof. Murin privítal prítomných a otvoril stretnutie. Konštatoval, že z 11 doktorandov je prítomných 8. V úvode oboznámil doktorandov so zložením Programovej rady 3. stupňa štúdia VVU. Privítal aj prítomných členov Programovej rady.

K bodu 1.:

Vyhodnotenie predmetovej ankety 3. stupňa štúdia za ZS 2022/2023

- prof. Murin podrobne oboznámil s výsledkami ankety podľa jednotlivých otázok
- uviedol, že študenti anketu nevyplňali v súlade s pokynmi, tzn., že študenti daného ročníka a formy štúdia nehodnotili len predmety, ktoré absolvovali v danom ročníku a forme štúdia ale aj iné predmety; z uvedeného dôvodu výsledky ankety nie sú objektívnym hodnotením konkrétneho predmetu;
- v ankete neboli vyjadrené žiadne slovné hodnotenia, takže nie je možné zaujať stanovisko
- vyzval k diskusii, do ktorej sa nezapojil žiadny doktorand

K bodu 2.:

Vyhodnotenie programovej ankety 3. stupňa štúdia za ZS 2022/2023

- prof. Murin podrobne informoval o každej otázke a výsledku hodnotenia ankety
- k otázke č. 2 uviedol, že školitelia informujú doktorandov o ich povinnostiach na začiatku štúdia
- k otázke č. 3 informoval o evidencii CREUČ a CREPČ – metodika s podrobnými pokynmi a informáciami je zaslaná doktorandom vždy po zverejnení; vyzdvihol dôležitosť evidencie, nakoľko počet a kvalita výstupov sú jedným z faktorov ovplyvňujúcim rozpočet fakulty
- k otázke č. 8 informoval o dôležitosti kolokvia doktorandov
- otvoril diskusiu
- MgA. Horňáková Černayová - na kolokviu neprebíha dostatočná diskusia medzi pedagógmi a doktorandom, teda chýba spätná väzba, resp. kolokvium nemá charakter diskusie
- prof. Murin – je to v podstate prezentácia doktorandov a komentáre pedagógov; na zasadnutí odborovej komisie dňa 30.11.2022 to bolo prejednané, bol schválený návrh uskutočňovať kolokvium v popoludňajších hodinách, kedy bude väčšia možnosť diskusie aj zo strany doktorandov
- Mgr. art. Slovinský – konkrétne dopovedal na otázku č.8 z pohľadu, že na kolokviu mu neboli dané konkrétne pripomienky
- Mgr. art. Slovinský – informovanosť o evidencii CREUČ a CREPČ nie je problém, je to skôr problém v systéme evidencie (teda metodike vytvorenej CVTI) – zedefinovanie konkrétnych výstupov
- MgA. Horňáková Černayová – spolupráca pri evidencii s oddelením pre UVČ a doktorandské štúdium je dobrá, hodnotenie v ankete bolo adresované k systému evidencie (vychádzajúcej z metodiky)– zedefinovanie výstupov vo formulári evidencie (typ diela, parametre diela)
- prof. Murin informoval, že daný systém je schválený ministerstvom a školy nemajú dosah na jeho fungovanie. Uviedol tiež, že prebehlo jeho pripomienkovanie a že aj k metodike na rok 2023 prebehne pripomienkovanie a systém sa ladí.

K bodu 3.:

Vyhodnotenie fakultnej ankety za ZS 2022/2023

- prof. Murin podrobne oboznámil s výsledkami ankety; k doktorandskému štúdiu neboli uvedené žiadne konkrétne námietky
- nikto z prítomných nemal k ankete žiadnu otázku

K bodu 4.:

Evidencia CREUČ a CREPČ

- doc. Ševčík uviedol, že z diskusie vyplynulo, že je problém v metodike a zadávaní výstupov, nie v informovanosti o evidencii výstupov umeleckej a publikačnej činnosti
- metodika a informácie boli zaslané všetkým pedagógom a doktorandom v dostatočnom predstihu
- sprievodné listy pre evidenciu boli vytvorené v kontexte evidencie v systéme CREUČ a CREPČ
- apeloval na priebežné zasielanie podkladov k výstupom, navrhuje do 60 dní od uskutočnenia výstupu
- prebehla diskusia

**Hodnotenie doktorandského študijného programu Voľné výtvarné umenie (DF+EF) študentmi študijného programu**

**ŠTUDENSKÉ ANKETY A DOTAZNÍKY**

*Letný semester*

**PROGRAMOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA**

Študentské hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v doktorandskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v letnom semestri AR 2022/23. Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu VVU 3. stupeň. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 58 VSK AU BB sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 3. mája do 19. mája 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 10 otázok týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a pracovných podmienok počas štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Odkaz na súhrn odpovedí:

Kritéria hodnotenia:

- 1 - rozhodne nesúhlasím [rozsah 1-1,75];
  - 2 - skôr nesúhlasím [rozsah 1,76-2,5];
  - 3 - skôr súhlasím [rozsah 2,51-3,25];
  - 4 - rozhodne súhlasím [rozsah 3.26-4];
- alebo odpovedať slovne.

Ktorý ročník a formu študijného programu voľné výtvarné umenie študujete?

- Č. 1 | V priebehu letného semestra akademického roku 2022/2023 na študijnom programe VVU študovalo 10 študentov a ku dňu uzavretia ankety 19.5.2023 boli vyplnené 3 anketové lístky, čo predstavuje 30 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

- 1. ročník denná forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_1
- 2. ročník denná forma štúdia \_1\_z celkového počtu študentov\_4
- 3. ročník denná forma štúdia \_1\_z celkového počtu študentov\_3
- 1. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_1
- 2. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_o
- 3. ročník externá forma štúdia \_1\_z celkového počtu študentov\_o
- 4. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_1

**SKÔR POZITÍVNE HODNOTENIA**

Väčšina hodnotiacich študentov skôr súhlasila s tvrdením, že:

Na začiatku semestra ma môj školiteľ zrozumiteľne oboznámil aké mám ako doktorand študijné, umelecké (výskumné) a pedagogické povinnosti.

- č. 2 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3,33 (rozhodne súhlasím)

V rámci pedagogickej činnosti je mi ponúkaný dostatočný priestor a cítim sa prospešný a využitý.

- Č. 4 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3,33 (rozhodne súhlasím)

Učitelia ma kvalitne vedú v mojom dizertačnom projekte a sú mojimi tútormi.

- Č. 5 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3,33 (rozhodne súhlasím)

Študijný program, ktorý teraz študujem by som odporučil/a svojim známym.

- Č. 9 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3,33 (rozhodne súhlasím)

Som uzrozumený o evidencii umeleckej a publikačnej činnosti /CREUČ, CREPČ/

- č. 3 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3,00 (skôr súhlasím)

Príprava na Kolokvium doktorandov mi pomáha ujasniť si smerovanie môjho dizertačného projektu.

- č. 8 | 3 odpovede — priemerné číslo: 3,00 (skôr súhlasím)

Poznám a aj využívam možné zdroje financovania projektov naviazaných na tému dizertačnej práce na internej úrovni (fakultné finančné príspevky, IGS) a celoštátnej úrovni (FPU, nadácie).

- Č. 7 | 3 odpovede — priemerné číslo: 2,67 (skôr súhlasím)

SKÔR NEGATÍVNE HODNOTENIA:

Väčšina hodnotiacich študentov skôr nesúhlasila s tvrdením, že:

Teoretické predmety sú realizované k téme, sú inovatívne a nemám pocit neadekvátnej duplicity obsahu.

- Č. 6 | 3 odpovede — priemerné číslo: 2,33 (skôr nesúhlasím)

Priestor na vyjadrenie spokojnosti/nespokojnosti s pedagogickým prístupom jednotlivých učiteľov (meno učiteľa a názov predmetu).

- Č. 10 | 2 slovné odpovede:

Celkovo som spokojná s prístupom všetkých pedagógov, ktorí ma počas štúdia učili.

Katarína Rusnáková – Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia I. a II. – uvítanie väčšej aktuálnosti a inovatívosti daného predmetu, neopakovanie prednášok, ktoré študent absolvuje v rámci predmetu Vizuálne kultúra

## PREDMETOVÁ ŠTUDENSKÁ ANKETA

Predmetová anketa na FVU AU v Banskej Bystrici v doktorandskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie v letnom semestri AR 2022/23. Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie študijného programu VVU 3. stupeň. V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) a Čl. 57 VSK AU BB sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 15. mája do 31. mája 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na otázky týkajúce sa kvality výučby a učiteľov v konkrétnych predmetoch. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (Microsoft Forms) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov.

Kritéria hodnotenia:

- 1 – minimálna úroveň predmetu [rozsah 1-1,4];
  - 2 – dostatočná úroveň predmetu [rozsah 1,5-2,4];
  - 3 – priemerná úroveň predmetu [rozsah 2,5-3,4];
  - 4 – veľmi dobrá úroveň predmetu [rozsah 3,5-4,4];
  - 5 – výborná úroveň predmetu [rozsah 4,5-5];
- alebo odpovedať slovné.

Študenti anketu nevyplňali v súlade s pokynmi, tzn., že študenti daného ročníka a formy štúdia nehodnotili len predmety, ktoré absolvovali v danom ročníku a forme štúdia ale aj iné

predmety. Z uvedeného dôvodu výsledky ankety nie sú objektívnym hodnotením konkrétneho predmetu.

#### SEKCIA 1

##### KTORÝ ROČNÍK ŠTUDUJETE?

- Č. 1 | V priebehu letného semestra akademického roku 2022/2023 v doktorandskom študijnom programe VVU študovalo 10 študentov a ku dňu uzavretia ankety 31.5.2023 boli odovzdané 4 anketové lístky, čo predstavuje 40 % študentov študujúcich na tomto študijnom programe.

1. ročník denná forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_1
2. ročník denná forma štúdia \_1\_z celkového počtu študentov\_4
3. ročník denná forma štúdia \_2\_z celkového počtu študentov\_4

1. ročník externá forma štúdia \_1\_z celkového počtu študentov\_1
2. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_o
3. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_o
4. ročník externá forma štúdia \_o\_z celkového počtu študentov\_1

#### SEKCIA 2

##### 1. ročník denná forma

##### VÝBORNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia II.

- č. 4/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

Konzultácie II.

- č. 5/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

##### PRIEMERNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení II.

- č. 2/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 3 (priemerná úroveň predmetu)

##### BEZ HODNOTENIA

Umenie a jeho spoločenské, inštitucionálne a ideologické kontexty II.

- č. 3/ o odpovedí – priemerné hodnotenie:

##### SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka – denná forma

- č. 6/ o odpovedí

#### SEKCIA 3

##### 1. ročník externá forma

##### VÝBORNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení II.

- č. 7/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

Umenie a jeho spoločenské, inštitucionálne a ideologické kontexty II.

- č. 8/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 5 (výborná úroveň predmetu)

##### BEZ HODNOTENIA

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť I.

- č. 9/ o odpovedí – priemerné hodnotenie:

##### SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 1. ročníka – externá forma

- č. 10/ 1 odpoveď

Vynikajúca úroveň prednášok a zaujímavé, inšpiratívne a podnetné diskusie s prednášajúcou pani Rusinovou.

#### SEKCIA 4

2. ročník denná forma

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Konzultácie III.

- č. 11/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 4 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

Dizertačná skúška

- č. 12 /2 odpovede – priemerné hodnotenie: 3,5 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka – denná forma

- č. 13/ o odpovedí

#### SEKCIA 5

2. ročník externá forma

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť II.

- č. 15/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 4 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

BEZ HODNOTENIA

Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia II.

- č. 14/ o odpovedí – priemerné hodnotenie:

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 2. ročníka – externá forma

- č. 16/ o odpovedí

#### SEKCIA 6

3. ročník denná forma

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Dizertačná práca – vypracovanie a obhajoba

- č. 17/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 4 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka – denná forma

- č. 18/ o odpovedí

#### SEKCIA 7

3. ročník externá forma

VEĽMI DOBRÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Konzultácie IV.

- č. 19/ 1 odpoveď – priemerné hodnotenie: 4 (veľmi dobrá úroveň predmetu)

PRIEMERNÁ ÚROVEŇ PREDMETU

Umelecko-publikačná a iná tvorivá činnosť III.

- Č. 20/ 2 odpovede – priemerné hodnotenie: 2,5 (priemerná úroveň predmetu)

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 3. ročníka – externá forma

- č. 21/ 1 odpoveď

Ospravedlňujem sa, otázku č. 20 som omylom označila a nejde mi odznačiť.

SEKCIA 8

4. ročník externá forma

BEZ HODNOTENIA

Dizertačná práca – vypracovanie a obhajoba

- č. 22/ o odpovedí – priemerné hodnotenie:

SLOVNÉ HODNOTENIE

Slovné hodnotenie k niektorému z predmetov alebo učiteľov 4. ročníka – externá forma

- č. 23/ o odpovedí

**STRETNUTIE AKADEMICKÉJ OBCE K ŠTUDENTSKÝM ANKETÁM**

Zápisnica zo stretnutia s akademickou obcou 3. stupňa štúdia VVU zo dňa 23. 6. 2023 prostredníctvom Microsoft Teams

Prítomní: podľa zoznamu účasti

Predseda programovej rady prof. Murin privítal prítomných a otvoril stretnutie. Konštatoval, že z 10 doktorandov je prítomných 6. Privítal aj prítomných členov Programovej rady 3. stupňa štúdia.

- prof. Murin informoval, že predmetovej ankety sa zúčastnili 4 doktorandi z celkového počtu 10; podrobne oboznámil s výsledkami predmetovej ankety podľa jednotlivých otázok;
- uviedol, že sa opakovala skutočnosť zo zimného semestra a to, že študenti anketu nevyplňali v súlade s pokynmi, tzn., že študenti daného ročníka a formy štúdia nehodnotili len predmety, ktoré absolvovali v danom ročníku a forme štúdia ale aj iné predmety;
- v ankete bolo vyjadrené jedno slovné hodnotenie, ktoré bolo pozitívne k vyučujúcej prof. Rusinovej
- prof. Murin ďalej informoval o programovej ankete, ktorej sa zúčastnili 3 doktorandi z celkového počtu 10; podrobne rozobral hodnotenia študentov; prevažovali skôr pozitívne hodnotenia, v jednom prípade bolo hodnotenie skôr negatívne – otázka č. 6 teoretické predmety;
- v slovnom hodnotení bolo jedno pozitívne hodnotenie – ku všetkým pedagógom a jedno negatívne hodnotenie – k vyučujúcej PhDr. Rusnákovej, PhD.
- prof. Murin prečítal vyjadrenie PhDr. Rusnákovej, PhD. k danému hodnoteniu, kde uviedla, že slovné hodnotenie v tejto ankete nekorešponduje s hodnotením v predmetovej ankete, kde bol daný predmet hodnotený pozitívne – výborná úroveň predmetu;
- prebehla diskusia
- Mgr. art. Slovinský – nemá žiadne pripomienky, všetko v podstate už bolo prediskutované na stretnutí s akademickou obcou po skončení zimného semestra;
- prof. Murin – v priebehu kolokvia doktorandov bude zmena – začne až v poobedňajších hodinách; väčší dôraz bude kladený na doktorandov vyšších rokov štúdia;
- Mgr. art. Šimonová – spokojná bola s vyučujúcimi prof. Rusinovou aj PhDr. Rusnákovou, Ph.D., prebiehali s nimi podnetné diskusie, výborná úroveň prednášok;
- MgA. Horňáková Černayová – nemohla žiadať žiadny grant z FPU z dôvodu, že študenti boli z neho vylúčení; asi z vlastnej viny nezaregistrovala možnosť grantu z IGS na AU;
- doc. Triaška – chce informovať doktorandov, že na zasadnutí odborovej komisie sa bude preberať požadovaná štruktúra dizertačnej práce v štádiu rozpracovanosti; bude sa to konkretizovať a doktorandi budú o záveroch informovaní v priebehu zimného semestra;
- prof. Murin – podrobne rozobral zápisnicu zo zasadnutia programovej rady k výsledkom

ankiet;

- spýtal sa doktorandov, či sú spokojní s vyhodnotením ankiet; doktorandi vyjadrili súhlasné stanovisko;
- poprosil doktorandov, aby vyplňali ankety, ktoré sú súčasťou hodnotenia do ďalšej akreditácie.

### Celkové hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU študentmi fakulty

#### ŠTUDENTSKÁ ANKETA

##### Zimný semester

(v letnom semestri sa tento fakultný typ ankety už nere realizoval)

#### FAKULTNÁ ANKETA

Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie činnosti FVU – [Odkaz na súhrn odpovedí](#)

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici od 20.12. 2022 do 30. 1. 2023 akademického roku 2022/2023 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 10 otázok. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávania počas ZIMNÉHO SEMESTRA. Všetkým študentom bol zaslaný aktívny odkaz na formulár s dotazníkom (*Microsoft Forms*) kde ho mohli vyplniť a odoslať so zachovaním plnej anonymity účastníkov (odkaz na súhrn odpovedí).

##### Kritéria hodnotenia:

1 - rozhodne nesúhlasím | 2 - skôr nesúhlasím | 3 - skôr súhlasím | 4 - rozhodne súhlasím | slovne.

##### Komentár k hodnoteniu otázky č. 1

○ Ktorý študijný program študujete?

1. bakalársky - Maľba-Grafika	35
1. bakalársky - I-DM-PT	22
2. magisterský - VVU	24
3. doktorandský - VVU (DF-EF)	6



V priebehu zimného semestra akademického roku 2022/2023 na Fakulte výtvarných umení študovalo 190 študentov a ku dňu uzavretia ankety 30.1.2023 bolo odovzdaných 87 anketových lístkov, čo predstavuje 45,78 ■ študentov študujúcich na fakulte (190 k 20.12.2022).

Študenti 1. bakalárskeho stupňa štúdia sa zúčastnili v počte 57, čo predstavuje:

- 41 ■ zo všetkých študentov bakalárskeho štúdia (139)
- 30 ■ zo všetkých študentov fakulty (190).

Študenti 2. magisterského stupňa štúdia sa zúčastnili v počte 24, čo predstavuje:

- 60 ■ zo všetkých študentov magisterského štúdia (40)
- 12,63 ■ zo všetkých študentov fakulty (190).

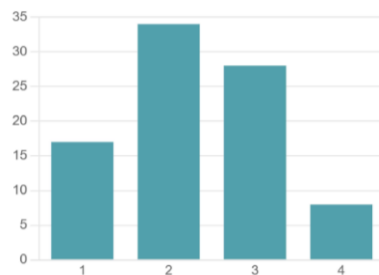
Študenti 3. doktorandského stupňa štúdia, sa zúčastnili v počte 6, čo predstavuje:

- 54,54 ■ zo všetkých študentov doktorandského štúdia (11)
- 3,15 ■ zo všetkých študentov fakulty (190).

##### Komentár k hodnoteniu otázky č. 2

Zmeny študijných povinností sú mi včas oznamované.

2.31  
Priemerné hodnotenie



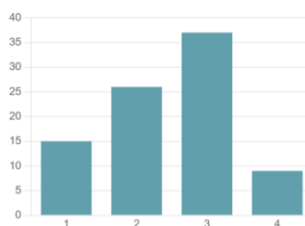
**Priemerné hodnotenie 2.31:**

21 vyjadrení rozhodne nesúhlasím + 15 vyjadrení skôr nesúhlasím – spolu 36 nesúhlasných vyjadrení;  
28 vyjadrení skôr súhlasím + 8 rozhodne súhlasím – spolu 36 súhlasných vyjadrení;  
V tomto "remízovom" prípade to môžeme vnímať ako tesné vyjadrenie nesúhlasu, keďže viac vyjadrení bolo rozhodne nesúhlasím.

**Komentár k hodnoteniu otázky č. 3**

Som spokojný s podmienkami štúdia na fakulte (priestorové, technické a materiálové zabezpečenie)?

2.46  
Priemerné hodnotenie



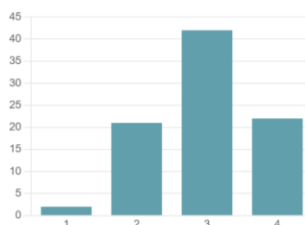
**Priemerné hodnotenie 2.46:**

15 vyjadrení rozhodne nesúhlasím + 26 vyjadrení skôr nesúhlasím – spolu 41 nesúhlasných vyjadrení;  
37 vyjadrení skôr súhlasím + 9 rozhodne súhlasím – spolu 46 súhlasných vyjadrení;  
V tomto prípade to môžeme vnímať ako tesné vyjadrenie súhlasu.

**Komentár k hodnoteniu otázky č. 4**

Internetovú stránku fakulty považujem za dobrú a viem sa v nej ľahko zorientovať.

2.97  
Priemerné hodnotenie



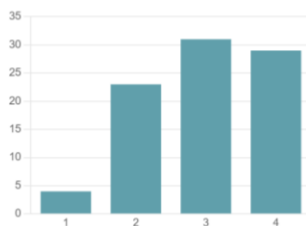
**Priemerné hodnotenie 2.97:**

2 vyjadrenia rozhodne nesúhlasím + 21 vyjadrení skôr nesúhlasím – spolu 23 nesúhlasných vyjadrení;  
42 vyjadrení skôr súhlasím + 22 rozhodne súhlasím – spolu 64 súhlasných vyjadrení;  
V tomto prípade ide o dosť jasné vyjadrenie spokojnosti s webovou stránkou fakulty.

**Komentár k hodnoteniu otázky č. 5**

Dodržiavanie kontaktných hodín zo strany pedagógov hodnotím pozitívne.

2.98  
Priemerné hodnotenie



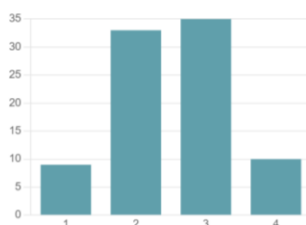
#### Priemerné hodnotenie 2.98:

4 vyjadrenia rozhodne nesúhlasím + 23 vyjadrení skôr nesúhlasím – spolu 27 nesúhlasných vyjadrení;  
31 vyjadrení skôr súhlasím + 29 rozhodne súhlasím – **spolu 60 súhlasných vyjadrení**;  
Študenti pozitívne hodnotia dodržiavanie kontaktných hodín zo strany pedagógov – ide o dosť jasné vyjadrenie spokojnosti.

#### Komentár k hodnoteniu otázky č. 6

Moja škola dbá o to, aby jej študenti boli v živote úspešní.

2.53  
Priemerné hodnotenie



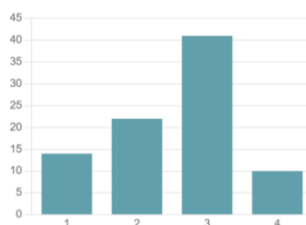
#### Priemerné hodnotenie 2.53:

9 vyjadrení rozhodne nesúhlasím + 33 vyjadrení skôr nesúhlasím – spolu 42 nesúhlasných vyjadrení;  
35 vyjadrení skôr súhlasím + 10 rozhodne súhlasím – **spolu 45 súhlasných vyjadrení**;  
V tomto prípade to môžeme vnímať len ako veľmi tesné vyjadrenie spokojnosti.

#### Komentár k hodnoteniu otázky č. 7

V škole získavam mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas).

2.54  
Priemerné hodnotenie



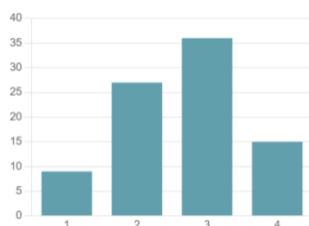
#### Priemerné hodnotenie 2.54:

14 vyjadrení rozhodne nesúhlasím + 22 vyjadrení skôr nesúhlasím – spolu 36 nesúhlasných vyjadrení;  
41 vyjadrení skôr súhlasím + 10 rozhodne súhlasím – **spolu 51 súhlasných vyjadrení**;  
Aj v tomto prípade ide skôr o vyjadrenie spokojnosti.

#### Komentár k hodnoteniu otázky č. 8

Učítelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál.

2.66  
Priemerné hodnotenie



#### Priemerné hodnotenie 2.66:

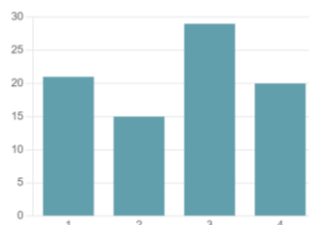
9 vyjadrení rozhodne nesúhlasím + 27 vyjadrení skôr nesúhlasím – spolu 36 nesúhlasných vyjadrení;  
36 vyjadrení skôr súhlasím + 15 rozhodne súhlasím – **spolu 51 súhlasných vyjadrení**;

Podobne ako v predchádzajúcej otázke ide o vyjadrenie spokojnosti s prístupom pedagógov v rámci pedagogického procesu.

#### Komentár k hodnoteniu otázky č. 9

Na škole pracuje osoba, ktorá ma motivuje/motivovala ísť si za svojím cieľom (meno osoby).

2.56  
Priemerné hodnotenie



#### Priemerné hodnotenie 2.56:

21 vyjadrení rozhodne nesúhlasím + 15 vyjadrení skôr nesúhlasím – spolu 36 nesúhlasných vyjadrení;  
29 vyjadrení skôr súhlasím + 20 rozhodne súhlasím – **spolu 49 súhlasných vyjadrení**;

Z vyjadrení sa dá usudzovať, že väčšina študentov sa počas štúdia na FVU môže oprieť o osobu na FVU, ktorá ich motivuje.

#### Komentár k hodnoteniu otázky č. 10

Priestor na individuálne postrehy a názory spojené so štúdiom na FVU AU v Banskej Bystrici celkovo. Celkovo boli napísané postrehy a názory od 37 respondentov:

##### A. Pozitívne:

- Študenti vyjadrili spokojnosť s učiteľmi:
  - Pán Hnát má určite motivoval k zlepšeniu a práci a konzultácie s ním sú pre mňa veľmi prospešné.
  - Ján Triaška
  - mená inšpiratívnych osôb: Rastislav Podoba, Ján Triaška, Gabriela Birošová
- Študenti vyjadrili spokojnosť s podmienkami štúdia:
  - Priestory a ubytovanie na škole sa mi páči, učivo je v poriadku, spojenie maľby a grafiky mi vyhovuje, ešte si zvykám.
  - Ako veľké plus vnímam nákup techniky v tomto poslednom semestri, pretože technika ktorú máme je dosť zastaraná, dúfam, že to bude pokračovať

3. Študenti vyjadrili spokojnosť so zmenami v študijných programoch a informovanosťou:
- Zjednotenie maliarskej a grafickej komisie v jednu bola najlepšia zmena čo sa mohla na škole udiť.
  - 1. predmety v porovnaní s ponukou predmetov v rokoch 2012 - 2018 - oveľa viac úzko špecifikovaných predmetov pomáhajúcich rozvíjaniu individuálnej umeleckej praxe a celkovému zorientovaniu sa v systéme kultúry, umenia a umeleckej prevádzky, viac predmetov na "soft skills" a študentskej spolupráce. Možno by bolo dobré zaviesť povinný predmet, na ktorom by na zadaní pracovali skupiny študentov, pretože po ukončení štúdia absolvent niekedy nemá inú možnosť, než realizovať svoje projekty v spolupráci s inými umelcami. Čo je veľmi vhodná a schodná možnosť, ale nie pre každého je spolupráce samozrejma. Navyše sú mnohí mladí ľudia po mesiacoch v lock-downe naozaj asociálni a možno sa bez vedenia tej spolupráci a komunikácií ani nikdy nenaučia.
  - Ok
  - Pokiaľ ide o informovanosť zo študijného oddelenia ohľadom možnosti zapájať sa do rôznych výziev, je to ok.
  - Rozhodne súhlasím s týmito super vecami: Databáza diel a super PR managerka Gabika

**B. Negatívne:**

1. Študenti vyjadrili nespokojnosť s učiteľmi: Natália Šimonová v 3 prípadoch (jednanie), Ivana Moncolova v 1 prípade (termíny skúšok) a Katarína Balúnová (neodborný prístup)
- Jedná sa o doktorantku Natáliu Šimonovú. Nehovorím že je to zlá osoba ale mala by sa naučiť jednať s ľuďmi má na to už rokov.
  - Natália Šimonová mi znepríjemňuje predmet ktorý by ma inak bavil. Namiesto toho aby nás niečo naučila, rozpráva stále o sebe a jej úspechoch.
  - Natália Šimonová ma demotivuje a jej prístup pri konzultácii je arogantný a neefektívny.
  - Všetko čo som chcela napísať som už napísala v prvej ankete. Jediné čo by som ešte spomenula je prístup pani Moncolovej počas skúškového. Termíny skúšok nám boli oznámené celkom neskoro a mali sme len 2 termíny. Prvý bol 19.1 a druhý 24.1.
  - Pani Balunová sa študentom vôbec nevenuje a chýba akákoľvek spätná väzba.
2. Študenti vyjadrili nespokojnosť s úrovňou predmetu Kresba, veľkosťou zaťaženia u niektorých predmetov vo vzťahu k počtu kreditov, princípmi fungovania predmetu Platforma, nedostatkom spätnej väzby na študentské práce a známky, informovaním o zmenách v študijných programoch a absenciou niektorých predmetov:
- Nie som spokojný s hodinami kresby, na vysokú školu sú vysoko podpriemerné.
  - Na druhej strane kresba na katedre maľba-grafika je niečo strašné. Tak aj vyzerajú výsledné práce. Zároveň je na kresbu mala časová dotácia, nakoľko stihnúť na tie obrovské formáty figúru alebo polfiguru podľa živého modelu, kt. sa mimochodom nemení a nie je najlepším modelom (časté prestávky a pohyb tváre), je skoro nemožné spraviť kvalitné. Proste tej kresbe chýba drill a dobré vedenie

- Ako sochár mi príde že máme veľmi málo predmetov ktoré by nás vedeli niekam posunúť čo sa týka rozvoja intelektu a vedenia kriticky premýšľať nad riešením jednotlivých zadaní.
- Taktiež máme málo predmetov ktoré sú aspoň B úroveň a tým pádom si ich musíme vyplňať idm predmetmy ktoré väčšinu ani moc nezaujímajú.
- Rád by som sa učil viac o soche vo svete a o jej samostatnom rozvoji.
- Navrhujem predmety ako napríklad Figurálna kresba, dejiny sochárstva, inštalácia umeleckých prác.
- A rozhodne by som premiestnil niektoré predmety ako kameň, drevo, reštaurovanie, do povinne voliteľných.
- prosím trochu viac zakúriť v sochárskych ateliéroch, skoro som tam zamrzla
- Po akreditačnej zmene vnímam nepomer kreditov a množstva hodín zameraných na vypracovanie diel u odborných predmetov.
- Tento semester sme boli mnohí veľmi zaťažení. Preto by som bola rada keby na ďalší semester, niektorí pedagógovia ustúpili a trochu z ich predmetov ubrali na rozsahu úloh. To sa samozrejme nevstahuje na hlavný ateliér, rada by som tam pracovala čo najviac, lenže tento semester to veľmi nešlo hlavne kvôli tomu, že skoro každý pedagóg nám podával úlohy, ktoré boli neskutočne časovo náročné.
- Na konzultácie na Mgr. stupni si máme po novom vybrať 3 konzultantov. S každým máme absolvovať 4 konzultácie počas semestra - čiže dokopy 12 konzultácií za semester. Príde mi to prehnane veľa a zvlášť na Mgr. stupni, kedy už máme byť, čo sa týka práci na našich dielach samostatnejší. A taktiež by som uvítala, keby sme mohli mať aspoň povinnú 1 konzultáciu za semester so všetkými tromi konzultantmi naraz.
- mojím postrehom je, že sochársky odbor je podceňovaný a kladie sa do úzadia ako nerovnocenný s inými odbormi. Pedagógovia by mohli viac dbať na rozvoj žiakov do práce po škole.
- Po akreditačnej zmene vnímam nepomer kreditov a množstva hodín zameraných na vypracovanie diel u odborných predmetov.
- Vzhľadom na kvalitu vzdelania si myslím, že 4 ak. roky na bakalárskom stupni sú veľa. Rovnaký obsah učiva sa vyučuje na viacerých predmetoch. Študenti sú vedení k samoštúdiu, načo, v konečnom dôsledku, ani nie je potrebné chodiť ďalší rok do školy. Študenti si majú na umelecké metódy prísť každý sám, jedná sa hlavne o základné princípy. Takýto prístup podľa môjho názoru, v porovnaní s ostatnými kájinami, zdržiava napredovanie slovenských umelcov, zatiaľ čo v zahraničí sa jednak kvalita prác a úroveň schopností jednotlivých študentov tak výrazne nelíši a majú čas miesto skúmania základných dávno známych princípov, vynaliezať niečo nové.
- Nedostávame spätnú väzbu za obdržané známky
- Odkedy sme sa spojili s malbou je všetko horšie. Ako študenti sa porovnávajú a cítia to aj medzi pedagógmi, najviac citeľné to bolo na prieskume.
- Cítíme sa byť veľmi zväzovaní čo sa možností umeleckého vyjadrenia týka. Veľmi slabý feedback na naše práce, ktoré sú odprezentované na prieskume... Profesori povedia 2 slová negatívnej kritiky a študent si potom nájde v aise D. Avšak čo mám robiť, aby som v budúcnosti mala A? Množstvo vypočutej kritiky nekorešponduje s

nasledujúcim hodnotením. Ako Študent chcem vedieť, v čom sa mám nabudúce zlepšiť a na čom mám pracovať, aby som bola lepší umelec... Nechcem iba hádať.

- Ďalej by som zmienil, že prieskum v tejto forme ako bol teraz bol hrozný. Priestory školy už očividne nestačia pre kapacitu študentov. Chcelo by to nový priestor na vystavovanie alebo aspoň zabezpečiť, že sa diela medzi sebou nebudú prekryvať. Je to dehonestujúce voči práci, ktorú ako študent vašej školy vytvorím.

3. *Študenti vyjadrili nespokojnosť so spôsobom a úrovňou informovanosti o zmenách študijných povinností a harmonograme semestra:*

- nie som veľmi spokojná s priebehom zimného prieskumu, ako študenti sme neboli dostatočne informovaní a pripravení na zmeny v novom systéme a čo všetko a ako bolo treba prezentovať na prieskume - na konzultáciách prebiehalo všetko v poriadku avšak na prieskume nastal úplný opak, veľa z nás ostalo zaskočených z negatívneho hodnotenia
- K otázke 2 (Zmeny študijných povinností sú mi včas oznamované):
- zmeny mi nielenže nie sú oznamované včas, ale dostávam navyše rôzne informácie od rôznych ľudí alebo náhodne počas semestra (napr. význam formuláru s víziou na magisterské štúdium sa zmenil z ničoho nič tri týždne pred koncom semestra na formulár s víziou na jeden semester (čo je podstatný rozdiel), alebo informáciu, že na získanie známky z prieskumu musíme nahráť dielo na art.aku, sme sa dozvedeli náhodou zo spoločného chatu od spolužiaka z inej platformy ktorému „niekto niečo spomínal“. Áno, priznávam, neskôr sme zistili, že sa táto informácia nachádzala v poslednom riadku husto popísaného manuálu k Prieskumu – ktorý je ale samostatnou kapitolou, pretože sme sa len z neho dozvedeli skutočnosti, ktoré boli v kontraste s tým, čo nám bolo dovtedy o priebehu prieskumu prezentované, a tak viedol k ešte väčšiemu chaosu a viacerým otázkam (do budúcnosti by sme ocenili, aby sa takéto dokumenty objavili na začiatku semestra, aby sme s nimi mohli odzačiatku rátať, a nie sa tri týždne pred prieskumom dozvedieť nové informácie, ktoré navyše rozdielni vyučujúci interpretujú rozdielnym spôsobom). Napr už len to, že je v manuáli uvedené, že je zverejnenie na art.aku podmienka pre zapísanie známky do ais, nie pre oznámenie známky študentom, čo sú dva rozdielne úkony, keďže nám vyučujúci neoznámili známky osobne ešte v deň prieskumu, ale iba následne cez mail, pričom ale došlo k tomu, že sme sa medzičasom opäť náhodne dozvedeli o vlastných známkach od spolužiakov, ktorí sa to dozvedeli medzičasom od vyučujúcich – nie svoje známky, ale známky svojich spolužiakov, ktorí ich ešte sami nevedeli.)
- Celkovo som mala počas semestra dojem, akoby ani sami vyučujúci nevedeli, čo ako presne má byť a čo sa deje – voči čomu by som vedela byť tolerantná, keďže chápem, že nový režim je nový aj pre nich, keby sa potom celý čas netvárili, že je to všetko vlastne naša chyba a my sme to mali zázrakom odniekiaľ vedieť, lebo to bolo od začiatku tak.
- asi nikdy včas informovaná ale cenu zaplatím ja ako študent, čo z môjho pohľadu nie je férové.
- Nedostatočne informuje svojich študentov o zmenách v harmonograme.
- Nedostatočne informovanosť ohľadom splnenia zadania záverečnej práce.

- Zmeny v študijných povinnostiach častokrát nie sú včas oznamené. Väčšinou oznamované povinnosti prostredníctvom emailov nie sú dostatočne a zreteľne formulované.
- Určite vidím nedostatky v informovaní mňa ako študenta. Ako príklad môžem uviesť ukončenie predmetu platforma. Nemali sme žiadne informácie kedy nám budú zapísané známky ani ako a komu odovzdať už prezentovanú praktickú časť. Bolo to chaotické a zbytočne stresujúce.

4. *Študenti vyjadrili nespokojnosť s podmienkami štúdia, priestorovými podmienkami v ateliéroch, materiálovým/technickým zabezpečením, intenzitou kúrenia v ateliéroch, informovaním o zmenách v študijných programoch, galériou FX, absenciou niektorých predmetov a iné:*

- K otázke 3 (Som spokojný s podmienkami štúdia na fakulte (priestorové, technické a materiálové zabezpečenie)?): Zdalo sa mi vyslovene absurdné a urážajúce, keď sa počas prieskumu hovorilo o tom, ako sa pre nás chystajú darčkové predmety s logom fakulty a ako sú vyčlenené financie napr. na trofeje na pingpongový turnaj, pričom v školskej sieťotlačovej dielni nemali ľudia ktorí museli povinne robiť sieťotlač prístup k základným veciam ako emulzia či obyčajná lepiaca páska, a museli si ju zaplatiť – rovnako ako sme si platili z vlastného vrečka napr. bielu farbu a valčeky na pretretie špinavých stien v priestoroch na prieskum. A ani neviem, čo znamená materiálové zabezpečenie, celý semester som si všetko potrebné na vytvorenie práce platila sama.
- Tiež si všímam chaos v rôznych zmenách no žiaľ my ako študenti sa to málo kedy dozvieme, väčšinou to je o 5min12.
- Informácie mi už od začiatku semestra neboli oznámené, dozvedala som sa informácie (dôležité) od spolužiakov, niekedy na poslednú chvíľu. Informácie ohľadom hodnotenia semestra(prieskum), prišli veľmi neskoro. Viem, že tento systém je nový a je ťažké sa v ňom zorientovať aj pre pedagógov ale to kto je v komisii a ako bude hodnotiť je veľmi dôležitá informácia. Informácie ohľadom naplnenia semestra (12 podpisov), nevedeli ani sami pedagógovia, tj. že je potrebné naplniť 12 konzultácií nielen 39 bodov. Táto informácia sa ku mne dostala 2 týždne pred prieskumom a podľa výrazov ostatných pedagógov to bolo rovnako. Ešte raz rozumiem situácií ohľadom nového študijného programu ale treba pochopiť nás študentov- to že ku mne sa táto informácie nedostane , ma podľa manuálu môže stať štúdium, známku, hodnotenie, preto by som odmenila aby všetky informácie boli zverejnené na začiatku semestra aby sme vedeli s čím máme pracovať a stihli sa prispôbiť. V zhrnutí, celý tento semester bol maximálne mätúci , nebola som
- Materiálové zabezpečenie na škole je mimo doslova nutných potrieb, nulové. Na prieskume odznelo že dostaneme rôzne ceruzky a ceny za ping-pongový turnaj.
- Potrebujeme neprepúšťať pedagógov, kúriť v škole a mať dostatočné zabezpečenie dielni.
- Nemáme peniaze na kúrenie, vyučujúcich, pásku lepiacu, emulziu a základné vybavenie , ktoré si študenti musia kupovať, poprípade pedagógovia zo svojich vlastných peňazí zabezpečujú materiály, radšej budem keď dostaneme väčší rozpočet na obyčajný beh školy a základné vybavenie ako na ceruzky alebo ceny za pingpong.
- Mám túto školu rada a vážim si pedagógov, ktorý tu vyučujú, preto nechcem aby boli

ďalší pedagógovia prepustený.

- chýba nejaké stravovanie sa v škole, chýba nejaká kolaborácia s galériami (celkovo spolupráca školy a dostupných galérii, stret s výstavným prostredím a pod.)
- Čo sa týka s podmienkami štúdia na fakulte tak priestorové, technické a materiálové vybavenie je už dlhé roky (IDM katedra) dosť chabé. Technika zastaralá a väčšina dokonca až na hranici funkčnosti (projektory, notebooky a iné). Softvérový nainštalované v škole ako photoshop, premiere pro a mnohé iné sú značne zastaralé a nekompatibilné s novými. Čiže študent nemá dôvod využívať počítače poskytované školou mimo prieskumu. Výstavné priestory v rámci prieskumov (katedra IDM) sú tak tiež nedostatočné. Často krát sa študenti musia spoliehať na externé priestory mimo Akadémie (čo nie je vyslovene zlé) ale keď už je potreba inštalovať práce v škole tak neexistujú nikde napríklad závesné mechanizmy aby sa dalo ľahko nainštalovať a zavesiť práca na stenu ako v galériách alebo je nedostatok priestorov.
- 2. PRIESTORY- Priestory na prácu sa po reorganizácii o niečo rozšírili, stále však nestačia na niektoré predmet (Techniky maľby).
- Myslím, že potrebný je aj nejaký "domáci" sociálny priestor, na sedenie, komunikáciu, vytvárajúci v škole domáce priateľské zázemie.
- Nedostatok priestoru pre vystavovanie semestrálnych prác katedry IDM.
- Na katedre intermédií a digitálnych médií sa vo všetkých ateliéroch uprednostňujú len digitálne médiá. Pre iné médiá tu nie je priestor.
- Vyššie ročníky na grafike nemajú svoj vlastný osobný priestor(ateliér), ako mladšie ročníky 1. a 2. ročník bakalárskeho programu ktoré majú vlastné ateliéry. Maliari takí problém nemajú. Na grafike je veľká dielňa čo je fajn a pzmom kresliareň a už len chill zóna(kuchynka) kde je málo priestoru pre viac ľudí. Nejaké zmeny a info sa viac krát udiali akoby bez udania dôvodu a niektoré info som sa len dozvedel nejakod spolužiakov a neskôr.
- Chýba figurama na začiatku semestra, a keď bola anatómia kresby tak to bolo veľmi dobre ale ako len bloková výučba a len 2 dni čo je za semester málo.
- Jedáleň alebo aj bufet by bol dosť vhod.
- Zrkadlá na wc by sa tiež zišli.
- Katedra grafiky - absolútne neexistujúce priestory pre ateliérovú tvorbu, oproti tomu ateliéry maľby majú všetky svoj priestor na individuálnu prácu študentov. Žiadny stôl, kde si môže človek pracovať a nechávať svoje veci, minule priestory ateliérov použité na dielňu a kresbu.
- Stav kúrenia v zimnom semestri bol kriticky, pracovalo sa kvôli tomu dosť obtiažne a veľa ľudí kvôli tomu ochorelo alebo 2 mesiace sa nevedeli doliečiť z prechladnutia. Budem rad keď sa to v budúcich semestroch opraví a bude sa tam dať vydržať pracovať aj cez víkendy.
- Škola nám neposkytuje dostatočný priestor na individuálny rozvoj a tvorbu.
- viac lepšej techniky
- Taktiež nie som spokojný s outlookom kde mám celý email zahltení správami z hudobnej fakulty a často sa stáva že kvôli nim prehliadne dôležitý oznam.

- Moja škola dbá o to, aby jej študenti boli v živote úspešní.
- Je mi ťažko odpovedať na túto otázku, lebo mi nie je úplne jasné, aké nástroje na to využíva a úspech je veľmi individuálna záležitosť. Bolo by fajn uverejniť na stránke Galérie FX, krátke inštrukcie ohľadom PR výstav. Komu, čo, v akom formáte a kedy treba poslať. Informácie na webe sú ťažko dohľadateľné a nesúrodé.
- 3. GALÉRIA FX. vhodné - posilnenie PR FX Gallery, vlastný web.
- 5. bolo by dobré posilniť: viac zapájať študentov do aj mimoškolských aktivít, festivalov, spoluprác, alternatívnych krátkodobých výstavných aktivít... Je to dosť aj zodpovednosť doktorandov, tiež nie som v tomto smere nejako hyperaktívna, ale malo by to tak byť.
- x
- Este ze idem het

(V letnom semestri sa tento fakultný typ ankety už nerealizoval)

## 10. ÚLOHY PRE ĎALŠIE OBDOBIE

Prioritnou úlohou pre nasledujúce obdobie je dokončiť proces zavádzania výkonnostných zmlúv, nastaviť procesy, ktoré skvalitnia a zatraktívnia vzdelávanie, efektivitu štúdia, spokojnosť študentov, záujem o štúdium, internacionalizáciu a iné aspekty hlavnej činnosti akadémie.

Významnou úlohou v tejto činnosti bude koherentne nastaviť štruktúry a procesy spojené s implementáciou výkonnostných zmlúv, vnútorný systém kvality a merateľné ukazovatele VSK, dlhodobého zámeru AU a výkonnostných zmlúv. Vedenie AU BB v tejto súvislosti čaká intenzívna diskusia s akademickou obcou a fakúlt. Dôležitým princípom bude vzájomné zdieľanie skúsenosti v rámci existujúcej praxe a zosúladenie a optimalizácia procesov z ohľadom na špecifiká jednotlivých umeleckých zameraní. V dôsledku detailných analýz existujúcich procesov očakávame návrh a detailnú formalizáciu procesov vo vnútorných predpisoch.

Akadémia umení v Banskej Bystrici v priebehu roku 2023 (február, jún, október) individuálne rokovala s MŠVVaŠ SR, počas ktorých prerokovala s ministerstvom všetky merateľné ukazovatele a ich nastavenia. Podpis príslušnej výkonnostnej zmluvy sa plánuje do 31. 12. 2023. Po zmene vlád a nových parlamentných voľbách sa plánuje vydanie aktualizácie novej smernice, v ktorej upravia merateľné ukazovatele, ktoré ale v súlade s § 89 ods. 3 písm. d) zákona o vysokých školách zaradilo od piatich tematických okruhov:

### **1) Kvalitné a atraktívne vysokoškolské vzdelávanie**

Súčasťou tohto tematického okruhu sú merateľné ukazovatele, akými sú záujem o vysokoškolské štúdium, spokojnosť vysokoškolských študentov (napr. prístup učiteľov k študentom a kvalita ich výučby, ako aj rozvoj potrebných zručností), efektivita štúdia (počet študentov, ktorí končia svoje štúdium v štandardnej dĺžke), otvorenosť študijných programov (podiel študentov z iných vysokých škôl, vrátane zahraničných).

### **2) Kvalitná veda, výskum a iná tvorivá činnosť na vysokých školách**

Súčasťou tohto tematického okruhu sú merateľné ukazovatele, akými sú objem získaných medzinárodných grantov, výstupy základného a aplikovaného výskumu, excelentné vedecké a iné tvorivé výkony, výsledky doktorandského štúdia.

### **3) Spoločenské dopady a regionálna spolupráca vysokých škôl**

Súčasťou tohto tematického okruhu sú merateľné ukazovatele, akými sú nezamestnanosť absolventov, spokojnosť zamestnávateľov s vedomosťami, zručnosťami a kompetenciami absolventov, spolupráca s regionálnymi externými aktérmi (z verejného i súkromného sektora), inkluzívne vzdelávanie, počet profesijne orientovaných študijných programov.

### **4) Integrácia vysokoškolských kapacít**

Súčasťou tohto tematického okruhu sú merateľné ukazovatele, akými sú koncentrácia kapacít vo vzdelávaní alebo regionálnej spolupráci.

### **5) Internacionalizácia vysokých škôl**

Súčasťou tohto tematického okruhu sú merateľné ukazovatele, akými sú napr. podiel študentov a tvorivých zamestnancov s iným ako slovenským občianstvom, spoločné študijné programy a vedecké centrá so zahraničnými vysokými školami

V zmysle vyššie uvedeného Akadémie umení plánuje do výkonnostnej zmluvy zahrnúť 6 základných merateľných ukazovateľov a 8 voliteľných:

Základné merateľné ukazovatele

- efektivita štúdia
- otvorenosť štúdia
- otvorenosť štúdia voči zahraničiu
- zahraničné výskumné a umelecké granty
- nezamestnanosť absolventov
- uplatnenie absolventov študijných programov prvého stupňa.

Voliteľné merateľné ukazovatele

- výsledky doktorandského štúdia
- spolupráca s neakademickými externými aktérmi
- spolupráca s lokálnymi neakademickými externými aktérmi do 50 km od sídla vysokej školy
- spolupráca s neziskovými, charitatívnymi a inými organizáciami pro bono
- podiel vysokoškolských učiteľov na funkčnom mieste profesora na ustanovený týždenný pracovný čas (100 %) s iným ako štátnym občianstvom Slovenskej republiky alebo Českej republiky
- podiel vysokoškolských učiteľov, výskumných a umeleckých pracovníkov na ustanovený týždenný pracovný čas (100%) s iným ako štátnym občianstvom Slovenskej republiky alebo Českej republiky
- koncentrácia kapacít v neakademickej a regionálnej spolupráci
- záujem o štúdium.

Dôležitou úlohou, ktorá nás čaká v najbližšom období je pokračovanie a rozvoj medzinárodnej spolupráce a spoločných projektov. Akadémii umení v akademickom roku 2023/2024 čaká realizácia 4 zmiešaných intenzívnych programov BIP v rámci projektu Erasmus+. AU sa bude uchádzať o podporu na pokračujúce medzinárodné mobility zamestnancov a študentov do krajín zapojených do programu Erasmus i krajín mimo program Erasmus (napr. Izrael, Čierna Hora, ...).

V minulom akademickom roku AU BB sa AU BB zamerala na redizajn WEB sídla [www.aku.sk](http://www.aku.sk), ale práce na novom web sídle prebiehajú. V nasledujúcom období plánujeme dokončiť túto úlohu.

V neposlednom rade v nasledujúcom období plánujeme dotiahnuť rozpracovanú spoluprácu umeleckých vysokých škôl – VŠMU, VŠVU a AU BB. Plánujeme uzavrieť spoluprácu s umenovednými pracoviskami SAV a UMB.

Veríme, že v ďalšom období naštartujeme aj širšie spolupráce s mestom Banská Bystrica a Banskobystrickým samosprávnym krajom (BBSK) a inými významnými organizáciami a podnikateľmi z regiónu.