Akadémia umení v Banskej Bystrici

Správa o hodnotení kvality poskytovaného vzdelávania na Akadémii umení v Banskej Bystrici za akademický rok 2019/2020

Predkladá
prof. MgA. Ing. Michal MURIN, ArtD.
rektor Akadémie umení,
Banská Bystrica

Vypracoval
PaedDr. Peter Vítko
prorektor pre vzdelávaciu
činnosť Akadémie umení
v Banskej Bystrici

Obsah:

1. AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, ŠTUDENTI A ABSOLVENTI 3

2. VÝVOJ ŠTUDENTOV A PEDAGÓGOV V DLHŠOM ČASOVOM HORIZONTE 5

3. AKADEMICKÁ MOBILITA 6

4. PRIJÍMACIE KONANIE PRE AKADEMICKÝ ROK 2019/2020 7

5. ABSOLVENTI AKADÉMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2019/2020 9

6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE 10

7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY 12

8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV 13

9. CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADÉMIE UMENÍ 14
9.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ 15
9.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ 67
9.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ 87

SPRÁVA O HODNOTENÍ ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI AU BB ZA AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Správa je vypracovaná v zmysle zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako aj interných predpisov Akadémie umení.

ÚVOD

Akademický rok 2019/2020 bol v oblasti vzdelávania veľmi rôznorodý. Zimný semester sa vyvíjal veľmi dynamicky a priniesol nové úspechy a podujatia. S nástupom pandémie COVID-19 v priebehu februára a marca 2020 sa život na Akadémii umení v kultúrnom priestore dramaticky spomalil. Škola prešla od 6. marca 2020 na dištančnú metódu výučby a mnohé plánované akcie a projekty sa museli preložiť, alebo zrušiť. Realizácia edukačných aktivít so sebou priniesla nové výzvy a poukázala na limity technického vybavenia, limity dištančnej metódy a obmedzené digitálne zručnosti niektorých zainteresovaných strán. I napriek výzvam a novej situácii na všetkých troch fakultách sa realizovali edukačné aktivity, ktorých výstupy na konci semestrov prezentovali kreativitu a tvorivé riešenia všetkých študentov.

Na každej fakulte sa darí aplikovať aktuálne poznatky získané z umeleckého výskumu do štruktúry a obsahu jednotlivých študijných programov, čím vznikli v priebehu akademického roku nové študijné prednášky a workshopy. Akadémia umení má dlhoročne zabehnutý systém monitorovania a zvyšovania kvality vzdelávania, do ktorého sú na rôznych úrovniach zapojení všetci tvoriví zamestanci Akadémie umení. Všetky edukačné aktivity smerujú k tomu, aby študenti a absolventi Akadémie umení boli maximálne pripravení pre umeleckú prax a profesijný život.

1. AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, ŠTUDENTI A ABSOLVENTI

V súčastnosti sú všetky študijné programy, ktoré poskytujú fakulty Akadémie umení akreditované a bez časového obmedzenia. S účinnosťou zákona č.269/2018 Z.z. o zabezpečení kvality VŠ vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č.343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších úprav, bola platnosť priznaných práv u niektorých študijných programov, ktoré mali časové obmedzenie (jednalo sa o novoakreditované študijné programy), predĺžená ex-offo * V zmysle uvedeného je zoznam platných a v tejto správe monitorovaných študijných programov nasledovný:

Fakulta	dĺžka štúdia	stupeň	platnosť
Fakulta Dramatických Umení			
Divadelná dramaturgia a réžia	3	1	bez časového obmedzenia
Herectvo	3	1	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika	3	1	bez časového obmedzenia*
Divadelná dramaturgia a réžia	2	2	bez časového obmedzenia
Herectvo	2	2	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika	2	2	bez časového obmedzenia
Divadelné umenie,D	4	3	bez časového obmedzenia*
Divadelné umenie,E	5	3	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika,D	3	3	bez časového obmedzenia*
Fakulta Múzických Umení			
Interpretačné umenie	3	1	bez časového obmedzenia*
Kompozícia	3	1	bez časového obmedzenia*

Interpretačné umenie	2	2	bez časového obmedzenia
Kompozícia	2	2	bez časového obmedzenia
Interpretačné umenie, D	3	3	bez časového obmedzenia*
Interpretačné umenie, E	4	3	bez časového obmedzenia*
Kompozícia, D	3	3	bez časového obmedzenia*
Kompozícia, E	4	3	bez časového obmedzenia*
Fakulta Výtvarných Umení			
Grafika	4	1	bez časového obmedzenia
Maľba	4	1	bez časového obmedzenia
Sochárstvo a priestorová tvorba	4	1	bez časového obmedzenia*
Intermédiá - Digitálne médiá- -Audiovizuálne médiá	4	1	bez časového obmedzenia*
Voľné výtvarné umenie	2	2	bez časového obmedzenia
Voľné výtvarné umenie, D	3	3	bez časového obmedzenia
Voľné výtvarné umenie, E	4	3	bez časového obmedzenia*

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

V roku 2019/2020 bolo na FDU AU akreditovaných 9 študijných programov (v dvoch študijných odboroch – Divadelné umenie a Filmové umenie a multimédiá) z toho 3 v bakalárskom, 3 v magisterskom a jeden v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Divadelné umenie (v dennej a externej forme štúdia) a jeden v študijnom odbore Filmové umenie a multimédiá v dennej forme štúdia. V prvom a druhom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej forme, v treťom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej aj externej forme.

V akademickom roku 2019/2020 na FDU študovalo 148 študentov, 84 v bakalárskom stupni, 52 v magisterskom stupni a 12 študentov v doktorandskom stupni štúdia (8 denná forma a 4 externá forma štúdia).

V akademickom roku 2019/2020 ukončilo štúdium 49 študentov, z toho 26 absolventov bakalárskych študijných programov, 22 absolventov magisterských študijných programov a jeden absolvent doktorandského študijného programu Divadelné umenie v dennej forme štúdia.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ

V roku 2019/2020 bolo na FMU AU akreditovaných 8 študijných programov, z toho 2 v bakalárskom, 2 v magisterskom a 4 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Hudobné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňuje v dennej forme, štúdium v treťom stupni sa uskutočňuje v dennej aj externej forme štúdia.

V roku 2019/2020 študovalo na FMU AU 221 študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia, z toho 189 študentov v dennej forme štúdia. V roku 2019 si fakulta udržala počet študentov v bakalárskom stupni štúdia, ktorý je podmienený záujmom o štúdium v moduli muzikálový spev.

V akademickom roku 2019/2020 ukončilo štúdium 81 študentov z toho 42 absolventov bakalárskych študijných programov, 24 absolventov magisterských študijných programov a 11 absolventov doktorandských študijných programov, z toho 7 v externej forme štúdia.

FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ

V roku 2019/2020 bolo na FVU AU akreditovaných 7 študijných programov, z toho 4 v bakalárskom, 1 v magisterskom a 2 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Výtvarné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňuje v dennej forme, štúdium v treťom stupni sa uskutočňuje v dennej aj externej forme štúdia.

V roku 2019/2020 študovalo na FVU AU 205 študentov vo všetkých stupňoch a dennej forme štúdia. V roku 2019 študovalo na fakulte o štyroch študentov menej. Počet záujemcov o vysokoškolské štúdium prvého na FVU má za posledné tri roky klesajúcu tendenciu, ale počet novoprijatých uchádzačov o bakalárske štúdium má stúpajúcu tendenciu (v roku 2017 - 40 študentov; v 2018 43 novoprijatých študentov; v roku 2019 z celkového počtu 56 prijatých uchádzačov bolo zapísaných 47 novoprijatých študentov).
Spolu vo všetkých stupňoch a formách štúdia v akademickom roku 2019/2020 na fakulte riadne skončilo štúdium 65 študentov z toho 34 absolventov bakalárskych študijných programov, 28 absolventov magisterského študijného programu a 3 absolventi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia.

Celkový stav študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia podľa rezortnej štatistiky MŠVVaŠ SR k 31.10.2019 bol:

Fakulta	stupeň štúdia	Denná forma				Externá forma				Spolu	
		občania SR	z toho ženy	cudzinci	z toho ženy	občania SR	z toho ženy	cudzinci	z toho ženy	spolu	z toho ženy
FDU	1	82	46	2	2	0	0	0	0	84	48
	2	52	30	0	0	0	0	0	0	52	30
	3	8	2	0	0	4	1	0	0	12	3
spolu FDU		142	78	2	2	4	1	0	0	148	81
FMU	1	109	64	13	7	0	0	0	0	122	71
	2	46	25	10	6	0	0	0	0	56	31
	3	11	3	0	0	29	14	3	1	43	18
spolu FMU		166	92	23	13	29	14	3	1	221	120
FVU	1	143	109	6	4	0	0	0	0	149	113
	2	45	29	1	1	0	0	0	0	46	30
	3	7	1	1	0	2	0	0	0	10	1
spolu FVU		195	139	8	5	2	0	0	0	205	144
spolu podľa stupňov	1	334	219	21	13	0	0	0	0	355	232
	2	143	84	11	7	0	0	0	0	154	91
	3	26	6	1	0	35	15	3	1	65	22
spolu AU BB		**503**	**309**	**33**	**20**	**35**	**15**	**3**	**1**	**574**	**345**

2. VÝVOJ ŠTUDENTOV A PEDAGÓGOV V DLHŠOM ČASOVOM HORIZONTE

Nižšie uvedená tabuľka zachytáva vývoj počtu pedagógov a študentom na jednotlivých fakultách v horizonte rokov 2014 až 2019. Do počtu pedagógov sú zahrnutí len zamestnanci v trvalom pracovnom pomere (bez zamestnancov zabezpečujúcich výučbu na dohody o pracovnej činnosti vykonaní práce).

stav k 31.10.	FDU		FMU		FVU		AU	
	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov
2014	57	160	49	174	34	214	140	548
2015	50	147	52	178	33	220	135	545
2016	42	144	53	194	35	211	130	549
2017	43	141	54	211	34	211	131	563
2018	37	145	56	228	34	209	127	582
2019	38	148	64	221	34	205	136	574

Z vyššie uvedenej tabuľky vyplýva, že Akadémia umení ako celok i napriek nepriaznivému demografickému vývoju počtu mladých ľudí vstupujúcich do terciálneho vzdelávania zaznamenala po troch rokoch , kedy bol nárast počtu študentov, v hodnotiacom období mierny pokles v počte

študentov. Akadémia umení s nástupom nového vedenia (20. februára 2020) naštartovala nové procesy , ktoré majú zvýšiť informovanosť verejnosti a potencionálnych uchádzačov o štúdium. Jedná sa predovšetkým o nové digitálne kanály, prostredníctvom ktorých Akadémia umení a jej fakulty informujú o možnosti štúdia a svojich aktivitách.

3. AKADEMICKÁ MOBILITA

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

Záujem študentov fakulty o mobility v rámci programu Erasmus+ v sledovanom období stúpol. Oproti akademickému roku 2018/2019, kedy bolo zrealizovaných 10 mobilít sa v akademickom roku 2019/2020 zúčastnilo akademických mobilít v rámci programu Erasmus+ 12 študentov (jedna študentka bola na stáži dvakrát, dvaja študenti sa zúčastnili obdidvoch aktivít, t.j. zúčastnili sa mobility/štúdium aj mobility/stáže). Celkový počet mobilít bol 15 (3 mobility/štúdium a 12 mobilít/stáže).

Mobility v rámci štúdia sa na partnerských VŠ v zimnom semestri zúčastnili 3 študenti. Záujem študentov o Erasmus+ mobility/štúdium sa v sledovanom období sústredil na partnerské školy v Čechách (Janáček Academy of Music and Performing Arts,Brno a FAMO - The Film Academy of Miroslav Ondricek in Pisek) a v Poľsku na prestížnej filmovej akadémii (Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi). V rámci vzdelávania fakulta spolupracovala s FAMO Písek na medzinárodnom projekte slovensko - českého filmového festivalu a výmenných študentských filmových festivalov, ktorý sa však z dôvodu pandémie nemohli realizovať.

Fakulta zaznamenala nárast mobilít, a to aj napriek zložitej situácii , ktorá nastala v letnom semestri v súvislosti s pandémiou COVID-19. Výrazný záujem študentov o stáže bol podmienený možnosťou absolvovať letné stáže po uvoľnení prijatých opatrení (začiatok júna 2020). Za sledované obdobie bolo zrealizovaných 12 mobilít v podnikoch (stáže). Jedna študentka absolvovala stáž dvakrát, z toho jednu ako riadna študentka a druhýkrát ako čerstvá absolventka po ukončení magisterského štúdia. Vzdelávacie a praktické využitie digitálnych zručností v činnostiach dohodnutých počas stáže sa vzťahovalo na dvoch účastníkov stáže. Ich pracovné činnosti sa týkali využívania digitálnych zručností vo videoprodukcii v oblasti audiovizuálnych diel.

V sledovanom období fakulta prijala na štúdium v letnom semestri dve študentky zo Španielska (Escuela Superior de Arte Dramático de Murcia). Ich mobility boli ovplyvnené prijatými opatreniami a mobilitu dokončili dištančnou formou po návrate do domovskej krajiny.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ

Akademické mobility a stáže vníma FMU ako dôležitú súčasť internacionalizácie vzdelávania. Navyše mobility v zahraničí umožňujú študentom získať nové poznatky, skúsenosti, zručnosti a kompetencie.

Najväčší záujem študentov v zimnom semestri bol o partnerské školy v Taliansku – 4 mobility (2 mobility - Conservatorio di Musica Niccolo Piccinni, Bari; po jednej mobilite - G.Marucci Salerno State Conservatoire a Conservatorio statale di Musica Evaristo Felice Dall´Abaco di Verona) , jedna mobilita v Českej republike (University of Ostrava, Faculty of Fine Arts) a jedna v letnom semestri v Portugalsku (Universidade de Évora). Plánované predĺženie mobility vo Verone bolo zrušené, vzhľadom na situáciu, ktorá začiatkom marca v Taliansku a nielen tam, nastala. Študentské mobility zo zimného semestra boli riadne uzavreté, v prípade mobility v letnom semestri sa študentka rozhodla pokračovať v štúdiu dištančnou formou v Portugalsku.

Študentka modulu muzikálový spev sa ešte v zimnom semestri zúčastnila stáže v Českej republike (Národní divadlo Moravskoslezské, Divadlo A. Dvořáka, Ostrava), kde naštudovala postavu portorikánky Consuely a úspešne účinkovala v muzikáli West Side Story.
V sledovanom období FMU prijala v rámci programu Erasmus+ jednu študentku z Oulu University of Applied Sciences, Faculty Media and Performing Arts, Fínsko, ktorá pôsobila na katedre vokálnej interpretácie u prof. Blahovej počas zimného semestra.

FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ
Na FVU je dlhodobo vysoký záujem o mobility v rámci programu Erasmus+. Kvantitatívne fakulta zrealizovala 27 mobilít študentov (10 akademických a 17 pracovných stáží). Z 10 akademických mobilít/štúdií boli absolvované v Španielsku 3 mobility (jedna v EAS de Diseño de Alicante, dve v Fine Arts Faculty, Cuenca), 5 mobilít v Poľsku (dve v Academy of Fine Arts in Gdansk, Faculty of Graphic Arts; dve v Jan Matejko Academy of Fine Arts in Krakow a jedna v The E.Geppert Academy of Art and Design in Wroclaw), 2 mobility v Českej republike (Vysoké učení technické v Brně, Fakulta výtvarního umění a Tomas Bata University in Zlín). Mobility kvalitatívne dosiahli požadovanú úroveň, a to aj napriek skutočnosti, že účastníci v letnom semestri sa rozhodli z dôvodu pandémie o návrat do domovskej krajiny s možnosťou ich ukončenia dištančnou formou. Z celkového počtu 17 mobilít/ stáží bolo 10 absolventských stáží v hosťujúcich spoločnostiach v Českej republike, Rakúsku, Slovinsku a Nemecku.
Z ostatných stáží sa 7 mobilít/stáží uskutočnilo v Českej republike a Nemecku. Vzdelávacie schopnosti v oblasti digitálneho kontextu využilo počas stáží sedem účastníkov. Ich pracovné činnosti sa týkali využívania digitálnych zručností v oblastiach digitálneho grafického dizajnu, v správe webových stránok a vo videoprodukcii v oblasti grafických diel.
Pri prijímaní zahraničných študentov na fakultu stále pretrváva stav, že počet vyslaných študentov je podstatne vyšší ako prichádzajúcich. Študijný pobyt v minulom akademickom roku na fakulte absolvovali v letnom semestri dvaja študenti; jeden z partnerskej VŠ Českej republiky (University of West Bohemia in Plzen) a druhý z Estónska (Estonian Academy of Arts, Tallinn). Ich mobility boli ovplyvnené prijatými opatreniami zo začiatku marca 2020 a po dohode s vyučujúcimi zvolili možnosť dokončenia mobilít dištančnou formou po návrate do domovských krajín.

4. PRIJÍMACIE KONANIE PRE AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Prijímacie konanie na všetky stupne vysokoškolského vzdelávania na Akadémii umení je primárne postavené na zásadách rovnakého zaobchádzania vo vzdelávaní formou prísneho výberu najtalentovanejších študentov, ktorí boli aj v roku 2019 prijímaní na základe výsledkov dosiahnutých v komplexných a talentových prijímacích pohovoroch.
Prijímacie konanie je založené na priamom kontakte s uchádzačom. Prijímacie skúšky majú charakter dôkladného preverenia vedomostných, talentových a osobnostných predpokladov pre štúdium náročných umeleckých disciplín Každý uchádzač dostane príležitosť preukázať svoj talent a predpoklady k úspešnému štúdiu.
Prijímacie konanie patrí do samosprávnej pôsobnosti jednotlivých fakúlt Akadémie umení. Počet študentov, prijímaných na vysokoškolské štúdium, vychádza z reálneho posúdenia personálnych, priestorových, materiálnych a finančných možností jednotlivých fakúlt s tým, aby na celej AU bola zaručená vysoká kvalita a zároveň individuálna forma vzdelávania. Celkový pohľad na prijímacie konanie zachytáva nižšie uvedená tabuľka. V záujme zjednodušenie administrácie prijímacieho konania fakulty pristúpili k elektronickej prihláške, v rámci ktorej sa digitálne údaje o uchádzačoch priamo preklopili do AIS verzia2. Spracovanie rezortnej štatistiky o príjímacom konaní pre uchádzačov o štúdium na 1. a 2.stupeň štúdia prebehlo na základe pokynov CVTI SR. Na základe

údajov poskytnutých zo systému AIS2 a študijných oddeleniami fakúlt AU bol stav uchádzačov na akademický rok 2019/2020 nasledovný:

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2019/2020 - I.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelná dramaturgia a réžia	5	0	3	0	3	0	3	0	2	0
Herectvo	16	0	77	0	58	0	15	0	15	0
Filmová a televízna réžia a scenáristika	16	0	21	0	21	0	16	0	13	0
Spolu FDU	**37**	**0**	**101**	**0**	**82**	**0**	**34**	**0**	**30**	**0**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	46	0	67	0	58	0	46	0	36	0
Kompozícia	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0
Spolu FMU	**50**	**0**	**71**	**0**	**62**	**0**	**50**	**0**	**40**	**0**
Fakulta výtvarných umení										
Intermédiá - Digitálne médiá - Audiovizuálne médiá	10	0	19	0	18	0	14	0	12	0
Grafika	10	0	45	0	41	0	22	0	17	0
Maľba	10	0	27	0	20	0	13	0	12	0
Sochárstvo a priestorová tvorba	10	0	8	0	7	0	7	0	6	0
Spolu FVU	**40**	**0**	**99**	**0**	**86**	**0**	**56**	**0**	**47**	**0**
Spolu AU	**127**	**0**	**271**	**0**	**230**	**0**	**140**	**0**	**117**	**0**

Medziročný koeficient rastu/poklesu počtu uchádzačov o štúdium na bakalársky stupeň štúdia bol v rámci prijímacieho konania pre akademický rok 2019/2020 v porovnaní s predchádzajúcim prijímacím konaním (PK 2018) – 5,57% (predchádzajúci koeficient +3,99%). V prípade záujmu o štúdium sa prejavuje nepriazivý demografický vývoj v počte študentov končiacich stredoškolské štúdium. Väčšiu výpovednú hodnotu má počet zapísaných študentov, ktorí po splnení podmienok pre prijatie reálne nastúpia na bakalárske štúdium. V tabuľke sú uvedené rozdiely medzi plánom prijatia, prijatými a zapísanými študentmi podľa fakúlt AU. Plány prijatí boli pri FMU a FVU splnené, na FDU bolo prijatých o 3 účastníkov menej. Zo všetkých prijatých účastníkov sa na FDU zapísalo 91%, na FMU 80% a FVU 84% prijatých uchádzačov, čo je dôkazom záujmu prijatých uchádzačov o štúdium umeleckých študijných programov, ktorých koncepcia v poskytovaní vzdelávania zodpovedá požiadavkám súčasnej doby. Vo veľkej miere k tomu prispeva aj organizovanie Dní otvorených dverí na fakultách AU, možnosť individuálnych konzultácií pred prijímacími konaniami, propágacia - možnosť štúdia v časopise ART3 v printovej aj digitálnej verzii. Medzi zapísanými študentmi sú najviac zastúpení absolventi stredných odborných škôl (49 študentov), konzervatórií (32 študentov), gymnázií (27 študentov), zahraničných stredných škôl)9 študentov) a jeden študent, ktorý ukončil bakalársky stupeň štúdia.

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2019/2020 - II.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelná dramaturgia a réžia	4	0	5	0	5	0	5	0	5	0
Herectvo	13	0	12	0	12	0	12	0	12	0
Filmová a televízna réžia a scenáristika	14	0	14	0	14	0	13	0	12	0
Spolu FDU	**31**	**0**	**31**	**0**	**31**	**0**	**30**	**0**	**29**	**0**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	33	0	31	0	30	0	30	0	28	0
Kompozícia	4	0	2	0	2	0	2	0	1	0
Spolu FMU	**37**	**0**	**33**	**0**	**32**	**0**	**32**	**0**	**29**	**0**
Fakulta výtvarných umení										
Voľné výtvarné umenie	28	0	28	0	28	0	27	0	21	0
Spolu FVU	28	0	28	0	28	0	27	0	21	0
Spolu AU	**96**	**0**	**92**	**0**	**91**	**0**	**89**	**0**	**79**	**0**

Študijné programy v magisterskom stupni štúdia sú nadväzujúce na bakalárske študijné programy, študenti po ich úspešnom ukončení vo väčšine pokračujú v štúdiu na AU. Medzi zapísanými študentmi na magisterské štúdium sú aj šiesti absolventi iných vysokých škôl SR a šiesti zo zahraničia. Propagáciou úspešného štúdia na fakultách AU prispievajú aj študentské mobility programu Easmus+, keď po ich absolvovaní na bakalárskom stupni štúdia sa zahraniční študenti

rozhodnú pre pokračovanie v štúdiu na AU a to na základe dobrých skúseností, ktoré nadobudli počas mobility.

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2019/2020 - III.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelné umenie	1	5	4	1	4	1	2	1	1	2
Filmová a televízna réžia a scenáristika	1	0	2		2	0	1	0	1	0
Spolu FDU	**2**	**5**	**6**	**1**	**6**	**1**	**3**	**1**	**2**	**2**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	3	6	5	10	5	8	4	7	4	7
Kompozícia	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Spolu FMU	**4**	**8**	**5**	**10**	**5**	**8**	**4**	**7**	**4**	**7**
Fakulta výtvarných umení										
Voľné výtvarné umenie	4	4	8	1	8	1	2	1	2	1
Spolu FVU	**4**	**4**	**8**	**1**	**8**	**1**	**2**	**1**	**2**	**1**
Spolu AU	**10**	**17**	**19**	**12**	**19**	**10**	**9**	**9**	**8**	**10**

Na doktorandskom stupni v dennej a aj v externej forme akadémia umení evidovala 31 podaných prihlášok. O štúdium na treťom stupni v dennej a externej forme prejavili najväčší záujem uchádzači na Fakulte múzických umení AU (15 prihlásených), z ktorých bolo prijatých aj zapísaných 7 absolventov magisterského stupňa štúdia. Počet záujemcov o doktorandské študijné programy na FVU (9 uchádzačov) a FDU (7 uchádzačov) bol podobný ako v predchádzajúcom akademickom roku, ale vzhľadom na skutočnosť, že uchádzači o štúdium mali záujem o doktorandské študijné programy dennej forme štúdia, ich prijatie bolo limitované pridelenými finančnými prostriedkami na doktorandské štipendiá.

5. *ABSOLVENTI AKADÉMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2019/2020*

V hodnotiacom období bol celkový počet absolventov 195 (102 absolventov v bakalárskom stupni štúdia, 78 absolventov v magisterskom stupni štúdia a 15 absolventov v doktorandskom stupni štúdia v dennej a externej forme štúdia). V porovnaní s akademickým rokom 2018/2019 (počet 183 absolventov) bol zaznamenaný nárast v počte absolventov v bakalárskom stupni štúdia (o 14) a v doktorandskom stupni štúdia (o 1 absolventa). Nárast v bakalárskych absolventoch bol spôsobený v module - muzikálový spev.

Pomer absolventov, ktorí ukončili štúdium s hodnotením prospel s vyznamenaním k celkovému počtu absolventov (26,2%) bol zvýšený oproti predchádzajúcemu roku (o 7,8%) a nasvedčuje o úrovni kvality výučby zo strany učiteľov a záujmu študentov zvládnuť ich požiadavky.

Prehľad absolventov v akademickom roku 2019/2020				
fakulta	**stupeň štúdia**	**študijný program**	**prospeli**	**z toho s vyznamenaním**
FDU	bakalársky	Divadelná dramaturgia a réžia	0	0
		Herectvo	13	2
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	13	4
	magisterský	Divadelná dramaturgia a réžia	3	2
		Herectvo	13	8
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	6	2
	doktorandský	Divadlené umenie/ denná forma štúdia	1	0
		Divadlené umenie/ externá forma štúdia	0	0
		Filmová a televízna réžia a scenáristika/denná forma štúdia	0	0
	FDU spolu		**49**	**18**
FMU	bakalársky	Interpretačné umenie	41	9
		Kompozícia	1	0
	magisterský	Interpretačné umenie	26	12
		Kompozícia	2	1
	doktorandský	Interpretačné umenie/denná forma štúdia	3	0
		Interpretačné umenie/externá forma štúdia	7	0
		Kompozícia/denná forma štúdia	1	0
		Kompozícia/externá forma štúdia	0	0
	FMU spolu		**81**	**22**
FVU	bakalársky	Grafika	12	1
		Maľba	10	3
		Intermédiá - digitálne médiá - audiovizuálne médi	8	0
		Sochárstvo a priestorová tvorba	4	0
	magisterský	Voľné výtvarné umenie	28	7
	doktorandský	Voľné výtvarné umenie/ denná forma štúdia	3	0
		Voľné výtvarné umenie/ externá forma štúdia	0	0
	FVU spolu		**65**	**11**
AU	bakalársky		102	19
	magisterský		78	32
	doktorandský		15	0
	AU spolu		**195**	**51**

6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

FDU AU má k 01. 09. 2019 akreditované Doplnkové pedagogické štúdium na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov konzervatória a učiteľa základnej umeleckej školy v študijnom odbore Umenie v znení:

*DPŠ v externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe **Divadelná dramaturgia a réžia***

*DPŠ v externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe **Filmová a televízna réžia a scenáristika***

Externá forma DPŠ sa realizuje v rozsahu 200 hodín, v trvaní 2 rokov nasledovne:

Obsahom DPŠ sú tri moduly:

I. Modul: Pedagogicko-psychologický 90 hodín

II. Modul: Odborovo-didaktický 50 hodín

Pedagogická prax	40 hodín praxe
III. Modul: predmetovo-odborový	20 hodín

Študent po absolvovaní jednotlivých modulov DPŠ so svojou obsahovou štruktúrou a náplňou, pedagogicko-psychologických predmetov, odborovo-predmetovo didaktických predmetov, pedagogickej praxe, predmetovo-odborných a umeleckých divadelno-dramatických predmetov súlade so špecializáciou daného akreditovaného ŠP môže absolvent DPŠ pôsobiť ako **učiteľ**:

- literárno – dramatického odboru na ZUŠ – Dramatická príprava, Dramatika a slovesnosť, Prednes (umelecký prednes, rétorika), Pohyb, Práca v súbore, Štúdium rolí a umelecký prednes, Základy dramatickej tvorby;
- literárno – dramatických krúžkov na základných školách, osvetový pracovník v oblasti práce s deťmi a mládežou, dramaticko – divadelných krúžkov v oblasti mimoškolských aktivít – centrá voľného času;
- umelecko – teoretických predmetov na konzervatóriách (dejiny divadla, rozbor drámy, herecké techniky 20. storočia, umelecký prednes, javiskový pohyb, pantomíma, herecká tvorba, rozbor a analýza dramatického diela, dejiny a literatúra odboru herectvo, fyziológia a hygiena hlasového aparátu, rozbor drámy, estetika dramatického umenia, javisková reč, technika hlasu, moderovanie;
- tvorivej dramatiky, teoretických predmetov v oblasti dramatického umenia;
- dramatickej výchovy a ďalších predmetov dramatickej tvorby.

V akademickom roku 2019/2020 začalo DPŠ študovať 10 študentov FDU z toho 2 študenti v letnom semestri na vlastnú žiadosť štúdium zanechali. Akreditácia DPŠ má účinnosť do 31.12.2024.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ

FMU AU má do 31.12.2021 akreditované Doplnkové pedagogické štúdium pre študentov a absolventov umeleckých škôl v študijnom odbore Umenie v znení:

*DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov prvého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe **Kompozícia** na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*

*DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe **Kompozícia** na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*

*DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov prvého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe **Interpretačné umenie** na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*

*DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe **Interpretačné umenie** na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*

Denná aj externá forma DPŠ sa pre oba ŠP sa realizuje v rozsahu 200 hodín, v trvaní 2 rokoch.
Obsahom DPŠ sú tri moduly:

Modul: Pedagogicko-psychologický	90 hodín
Modul: Odborovo-didaktický	50 hodín
pedagogická prax	40 hodín praxe
Modul: predmetovo-odborový	20 hodín

Študent po absolvovaní DPŠ pre ŠP Kompozícia, získava spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti: učiteľa kompozície a hudobno-teoretických predmetov na ZUŠ, stredných školách a konzervatóriách.
Študent po absolvovaní DPŠ pre ŠP Interpretačné umenie, získava spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti: učiteľa hudobných a hudobno-teoretických predmetov na ZUŠ, stredných školách a konzervatóriách.
V sledovanom období študovalo 39 študentov z toho 26 v dennej forme štúdia a 13 v externej forme štúdia. Štátnou skúškou ukončilo štúdium 17 študentov.

7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY

Systém podpory študentov AU je zabezpečený formou rôznych druhov štipendií v zmysle platnej legislatívy a vnútorných predpisov AU. Každý študent má právo uchádzať sa o služby systému sociálnej podpory, ak spĺňa podmienky predpísané na ich poskytnutie. Pri počte uchádzačov o niektorú z nenárokových služieb presahujúcom jej celkovú kapacitu, sa služba poskytne uchádzačom podľa kritérií vopred určených akadémiou, ktoré zohľadnia najmä sociálnu situáciu a študijný prospech uchádzača. Zdrojom financovania sú prostriedky zo štátneho rozpočtu a z vlastných zdrojov fakúlt prostredníctvom štipendijných fondov.

Sociálne štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu sa poskytuje študentovi dennej formy štúdia za predpokladu splnenia podmienok ustanovených vo vyhláške MŠ SR 102/2006 Z. z. o priznávaní sociálneho štipendia študentom vysokých škôl v znení neskorších predpisov, v rámci objemu finančných prostriedkov, ktorý má fakulta na tento účel určený v rozpočte. Sociálne štipendium sa priznáva v novej výške od prvého dňa kalendárneho mesiaca, v ktorom študent požiadal o prehodnotenie priznanej výšky sociálneho štipendia, ak je nová výška sociálneho štipendia vyššia ako doterajšia, inak od prvého dňa mesiaca, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom študent požiadal o priznanie novej výšky sociálneho štipendia.
Motivačné štipendium z prostriedkov účelovej dotácie môže dekan fakulty AU priznať študentovi študijného programu v ľubovolnom stupni štúdia vo všetkých rokoch štúdia za vynikajúce plnenie študijných povinností , dosiahnutie mimoriadneho výsledku v oblasti štúdia, výskumu, vývoja a v umeleckej činnosti.
Doktorandské štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu sa poskytuje študentovi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia s trvalým pobytom v členskom štáte EU.
Štipendium z vlastných zdrojov prostredníctvom štipendijného fondu môže byť priznané za vynikajúce plnenie študiných povinností, dosiahnutia vynikajúceho výsledku v oblasti štúdia, výskumu a umenia. Za akademický rok 2019/2020 túto možnosť využilo 15 študentov, ktorým boli vyplatené finančné prostriedky vo výške 2230 EUR za vynikajúce študijné výsledky, účasti na súťažiach a festivaloch, na podporu štúdia študentov v zahraničí a podporu cudzincov na fakultách AU.

Štipendiá na AU v akademickom roku 2019/2020												
Fakulta	Dotácia zo ŠR						Vlastné zdroje		Vládne štipendium		Celkom	
	Sociálne		Motivačné		Doktorandské		Mimoriadne					
	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka
FDU	10	21410,00	13	6646,00	8	79602,50	6	950,00	1	3560,00	38	112168,50
FMU	15	27535,00	23	9956,00	11	109548,00	8	980,00	4	10700,00	62	158719,00
FVU	19	36275,00	21	9198,00	7	62355,10	1	300,00			48	108128,10
AU	44	85220,00	57	25800,00	26	251505,60	15	2230,00	0	14260,00	148	**379015,60**

Akadémia v rámci svojich možností vytvára zodpovedajúce podmienky štúdia pre študentov so zdravotným postihnutím vzhľadom na ich špeciálne študijné potreby bez znižovania požiadaviek na študijný výkon.
V zmysle novely zákona o VŠ bola ustanovená rektorom AU funkcia koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, ktorého výkonom je poverený prorektor pre vzdelávanie na AU. Koordináciou na fakultách AU sú poverení prodekani pre vzdelávanie, ktorých poverujú dekani fakúlt. Koordinátori sa aktívne podieľajú na identifikovaní uchádzačov o štúdium so špecifickými potrebami, zabezpečujú poradenstvo , spoluprácu s účelovými pracoviskami, vyhodnocujú rozsah podporných služieb, navrhujú špecifické formy prijímacích konaní. V akademickom roku 2019/2020 študovali na fakultách AU dvaja študenti so špecifickými potrebami (špecifikácia – chronické ochorenie a zdravotným oslabením), ktorí si ale nevyžadovali špeciálny prístup. Koordinátori fakúlt sa zúčastňujú stretnutí organizovaných Radou MŠVVaŠ SR na podporu štúdia študentov so špecifickými potrebami.

8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV

Akademický informačný systém na Akadémii umení sa využíva na tlač dokumentov súvisiacich s ukončením štúdia a to : diplom, dodatok k diplomu, v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis absolvovaných predmetov v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis výsledkov štúdia v slovenskom aj anglickom jazyku, elektronický zápis študentov do ďalšieho ročníka, tlač rozhodnutí pri sociálnych štipendiách, elektronická prihláška, tlač študijných plánov v anglickom jazyku, anketa pre študentov - anketa jej elektronické vyplnenie a aj vyhodnotenie

V hodnotiacom období sa rozšírila a aktualizovala ponuka elektronickej registrácie o nasledovné činnosti:

- Dokončený proces prijímacích konaní (elektronická návratka so žiadosťou o ISIC a ubytovanie) a import fotografie aj do osobných údajov v AiS2 a tlač preukazov na ubytovanie)
- preklopenie prihlášok do kontrolného štatistického programu CVTI SR /rezortná štatistika o Prijímacom konaní 20192020
- zavedený modul ubytovania s možnosťou podávania žiadostí o ubytovanie (skvalitnenie evidencie ubytovaných študentov s kontrolou platieb)
- naimportovanie fotiek študentov do AiS2
- import platieb zo štátnej pokladne do AiS2 a následné automatické párovanie
- zavedenie programu EMSTUDENT od spoločnosti TransData a import údajov pre tlač preukazov študentov ISIC (nové karty a duplikáty)
- kontrola platieb za nové preukazy a elektronickú validáciu preukazov študentom vyšších ročníkov
- kontrola platieb školného a ďalších poplatkov za štúdium

9.CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADÉMIE UMENÍ

Celkové hodnotenie úrovne a kvality vzdelávacej činnosti prebehlo podľa nižšie uvedenej štruktúry vypracovanej prorektorom pre vzdelávanie. Postupy zberu údajov, analýzy údajov a formulovanie správ bolo koordinované na pravidelných stretnutiach prorektora s prodekanmi pre vzdelávaciu činnosť na fakultách. Nižšie uvedené texty fakúlt sú zostručnením správ a neobsahujú individuálne hodnotenia študentov, ktoré interne vypracovali fakulty (pedagógovia, garanti, prodekani pre štúdium a študijné oddelenia). Celkové správy sú dostupné na fakultách a obsahujú detaily hodnotenia jednotlivých študentov.

ŠTRUKTÚRA ÚDAJOV A KAPITOL HODNOTIACICH SPRÁV FAKÚLT

Hodnotenie edukačného procesu a výsledkov štúdia garantom študijného programu
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
c, Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu študentov
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta v rámci celého študijného programu.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre sledované obdobie.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby
g, Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Hodnotenie edukačného procesu a študentov pedagógmi profilujúcich predmetov
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
c, Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu študentov
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručnosti študenta v rámci profilujúceho predmetu.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre sledované obdobie.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby
g, Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Anonymný dotazník študentov

9.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

Študijný odbor: Umenie
Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika
Garant: doc. Mgr. Vladimír Štric

Katedra filmovej dokumentárnej tvorby
Bakalárske štúdium

Hodnotenia kvality vzdelávania študentov pedagógmi predmetov na FDU v študijnom odbore Filmové umenie a multimédiá sa opiera o hodnotenia jednotlivých pedagógov a vedúcich katedier v spolupráci s garantom štúdia.

Hodnotenie garanta
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
Ťažisko štúdia bolo v individuálnej práci každého poslucháča. Študijný program pozostával zo všeobecnovzdelávacích, teoretických a odborných predmetov, ktoré boli zostavené do pravidelného rozvrhu.
Všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety
Poslucháči absolvovali povinné všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety v rozsahu, ako určoval študijný program. V prípade viacerých neospravedlnených neúčasti na vzdelávacom procese neboli študenti hodnotení v riadnom termíne, bola im nariadená doplňujúca práca, prípadne ukončili štúdium. Počas dištančnej formy štúdia v letnom semestri vyučujúci teoretických predmetov priebežne zasielali študentom študijné materiály elektronickou formou a stanovili témy a termíny odovzdania semestrálnych prác - spôsob ukončenia letného semestra. Pedagógovia jednotlivých predmetov o zadaniach informovali vedúceho katedry a rovnako na týždennej báze informovali o plnení úloh zo strany študentov ako aj o ďalších zadaniach pre študentov. Konkrétny zoznam úloh sumarizovali vedúci katedier. Dištančná forma výučby bola realizovaná dôsledne plánovite a systematicky. Podrobnejšie údaje sú uvedené v hodnoteniach ročníkových vedúcich.
Seminárne práce
Súčasťou všeobecnovzdelávacích a teoretických predmetov boli samostatné seminárne písomné práce, ktoré hodnotil príslušný pedagóg. Po oprave a klasifikácii seminárne práce škola archivovala tak, aby boli prístupné poslucháčom a pedagógom školy a mohli sa použiť pri ďalšej výučbe.
Odborné predmety a cvičenia
Odborné predmety viedli k získaniu vedomostí a návykov, ktoré umožnili rozvíjať tvorivosť a talent jednotlivých poslucháčov. Poslucháči absolvovali povinné odborné predmety v rozsahu, ako ich predpisuje študijný plán. Súčasťou študijného programu bola sústava povinných praktických realizačných cvičení, ktoré smerujú k ovládnutiu základov odbornej práce a technického minima, potrebného pre nakrútenie filmu, alebo iného audiovizuálneho programu. Počas dištančnej formy štúdia konzultačná činnosť sa pri individuálnej výučbe zabezpečovala prostredníctvom priamej komunikácie (elektronickou alebo telefonickou formou). Posudzovali sa nakrútené práce študentov, analyzovali sa jeho výstupy a odporúčali ďalšie postupy. Táto forma bola akceptovateľná.
Povinne voliteľné odborné predmety a cvičenia
Poslucháči si podľa vlastného záujmu a talentových predpokladov vyberali súbor predmetov, ktorý umožnil bližšiu špecializáciu. Vybrané súbory absolvovali v predpísanej podobe a výkon v špecializácii bol predmetom klasifikácie postupovej komisie a súčasťou bakalárskej skúšky.

Počas dištančnej formy štúdia vyučujúci praktických predmetov cez internetové úložiská zaslali študentom filmy, ktoré si mali pozrieť a následne pripraviť a poslať mailom ich rozbory vzhľadom na konkrétny predmet a zadanie.

Výberové predmety

Katedra, fakulta ponúka každý rok aktualizovaný zoznam predmetov, z ktorých si poslucháči vybrali podľa svojho záujmu a podmienok príslušného pedagóga vyjadrených v predmetovom liste.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

1. ročník Bc.: 6
2. ročník Bc.: 6
3. ročník Bc.: 5

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Skúšobné komisie semestrálnych ročníkových predmetov menoval vedúci katedry a jej členov tvorili pedagógovia teoretických a odborných predmetov. Skúšobné komisie vyhodnotili práce poslucháčov za uplynulý semester, akademický rok (kontrola povinných cvičení a predpísané scenáristické práce). Súčasťou semestrálnych, ročníkových skúšok bola verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov a výber z realizačných cvičení, ktoré tvorili podklady na hodnotenie tvorivého a profesionálneho rastu poslucháča. Skúšobná komisia na základe predložených prác odporučila ďalší priebeh štúdia. Zo semestrálnych a ročníkových postupových skúšok vznikol zápis, ktorý obsahuje zoznam predložených prác a cvičení pre hodnotenie vzdelávania štúdia. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) bolo podmienkou pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:

Zimný semester:
Postup práce - film s odporúčanou dĺžkou 3-5 minút
Štúdia prostredia - film s odporúčanou dĺžkou 3-7 minút
Letný semester:
Koncipovaná reportáž - film s odporúčanou dĺžkou 5-8 minút

2.ročník:

Zimný semester:
Publicistika - film s odporúčanou dĺžkou 5-10 minút
Letný semester:
Portrét človeka - film s odporúčanou dĺžkou 8-13 minút

3.ročník:

Zimný semester:
- dokumentárny film na spoločnú tému
- Teaser bakalárskeho filmu

Letný semester:
- dokumentárny bakalársky film na voľne zvolenú tému

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.

Zámerom krátkych filmových cvičení boli systematické cvičenia filmových vyjadrovacích prostriedkov vo všetkých zložkách. Kamera. Strih. Réžia. Dramaturgia a scenáristika. Práca s hercom. Práca so zvukom.

Semestrálne a ročníkové filmy sú tvorivým stropom študenta, kde prejaví svoj talent a realizačné a organizačné schopnosti a stupeň ovládania profesie.
Súčasťou tohto hodnotenia boli podrobné hodnotenia pedagógov, ktorí vedú filmové cvičenia a vedúcich ročníkov, ktorí vedú semestrálne a ročníkové filmy. Hodnotenia sa viedli formou dialógu, aby sa študenti naučili obhajovať svoje tvorivé postupy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Na základe pandemickej situácie spôsobenej vírusom COVID -19 sme sa po konzultácii s pedagógmi našej katedry rozhodli realizovať prijímacie pohovory na základy zaslaných domácich prác, ktoré boli rozoslané jednotlivým členom komisie a následne v online diskusii rozhodli o prijatí študentov do bakalárskeho ročníka. Až v nasledujúcom akademickom roku vyhodnotíme ako sa táto skutočnosť prejaví na kvalite prijatých študentov. Táto situácia samozrejme ovplyvnila aj realizáciu ročníkových, bakalárskych a absolventských filmov. Časť poslucháčov tak ukončila štúdium v júnovom termíne, ale časť študentov požiadala o konanie štátnych skúšok v augustovom termíne. Všetci napokon úspešne dokončili a obhájili svoje práce. Dištančná forma štúdia sa tak ukázala ako akceptovateľná pri realizácii filmových prác, aj keď prezenčná forma štúdia by pravdepodobne priniesla hodnotnejšie filmy.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Každý študent musel v každom semestri absolvovať verejnú prezentáciu svojho dokumentárneho filmu. Poslucháči na príslušných cvičeniach pracovali pod vedením pedagógov v rámci individuálnej výchovy. Poslucháči na cvičeniach pracovali samostatne, prípadne v tvorivých skupinách podľa zadania a vlastného výberu. Príslušný pedagóg rozhodoval, či práca poslucháča dosiahla požadovanú úroveň a splnila pedagogický cieľ. V prípade neúspechu bol poslucháč povinný cvičenie opakovať. Príslušný pedagóg rozhodoval o spôsobe hodnotenia jednotlivých cvičení. Ukážku cvičení predviedol poslucháč na postupovej skúške pred skúšobnou komisiou.
Podľa potrieb boli cvičenia dopĺňané o nové, v rámci tém pri vzdelávacom procese. Jednotlivé drily boli len návodom a tvorili technický obsah, ktorý to ktoré cvičenie muselo obsahovať. Cvičenia vo vyšších ročníkoch boli koncipované tak, aby imitovali tvorbu a prácu na reálnych pracoviskách, viedli k pestovaniu individuálnej tvorivosti, remeselnej zručnosti, výchove k aktívnej spolupráci jednotlivých profesií.
Počas dištančnej formy štúdia boli filmové cvičenia obmedzené len do domácich podmienok a študenti dostali zadania-pripraviť a poslať scenáre na všetky ďalšie zadania do konca akademického roku. Následne v domácich podmienkach mali nakrúcať cvičenie na tému Vplyv pandémie na moju rodinu.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

ZOZNAM FESTIVALOV A OCENENÍ ŠTUDENTOV KDT Akademický rok 2019/2020

-9th Brazil´s International Disability Film Festival – Assim Vivemos 2019 – Official selection Do sveta - r. Alžbeta Hrušovská 16.9. - 15.12. Rio de Janeiro, São Paulo, hl. mesto Brasília, Brazília

-**Košice International Monthly Film Festival** - hlavnú cena v súťažnej kategórii Najlepší slovenský krátky film Hráč - r. Matúš Men 9/2019, Košice, Slovensko

-**SELECT RESPECT FILM FESTIVAL 2019** - Official selection
(NE)VIDITEĽNÉ SVETY - r. Zuzana Hudáčeková 21.11. - 23.11. 2019 Thessaloniki, Grécko

-**The 18th International Student Film and Video Festival of Beijing Film Academy** - Official selection Tu som Slovákom - r. Matúš Chovanec 20. – 27. 10.2019, Peking, Čína

-**23. ročník festival Áčko - Festival študentských filmov** – víťaz v súťažnej kategórii Najlepší strih – VŠMU EDITING Cez okno - r. Matúš Men 23. – 26.10.2019, Bratislava, Slovensko
-**PRISMA Rome Independent film festival 2019** – Semi-finalist v kategórii BEST SHORT DOCJanove zrno - r. Michal Stašák, Jakub Gajdoš 10/2019, Rím, Taliansko
-**FECEA - Festival Internacional de Cinema Escolar de Alvorada** - Official selection
woMAN - r. Patrícia Gyenesová 21. - 30.11.2019, Rio Grande do Sul, Brazília

-Inshort Film Festival - Official selection Tanec náš každodenný - r. Matúš Druga 26. - 28.12. 2019 Lagos, Nigéria
-Zlín Film Festival – Official selection Tanec náš každodenný - r. Matúš Druga 4.9. — 10.9.2020, Zlín, ČR

PREZENTÁCIA ŠTUDENTSKÝCH FILMOV 2019

Názov filmu	**Meno študenta**	**Názov, miesto a dátum podujatí**
Chytený v sieti	Matej Ligač	Stredoslovenská TV
Manželská etuda	Jozef Belica	Stredoslovenská TV
Je to v nás	Dagmar Ponechalová	Stredoslovenská TV
Odpustky	Patrícia Gyenesová	Stredoslovenská TV
Predná zadná	Martin Malo	Stredoslovenská TV
To všetko tu ostane	Zuzana Kallová	Stredoslovenská TV
Vidieť nevidené	Michal Kočiš	Stredoslovenská TV

1. ročník Bc., 6 študentov
Ročníkový pedagóg : Mgr. art., Ing. Maroš Hečko, ArtD.
PREDMET : Dokumentárna tvorba I-II
PEDAGÓG: Ing. Mgr. Maroš Hečko, ArtD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Zámerom predmetu Réžia dokumentárneho filmu a Umelecké dielo I-II pre I. ročník dokumentárnej tvorby AU bolo vytvorenie dvoch praktických cvičení s názvami:
1. Priestor a 2. Postup práce. V týchto cvičeniach sa v zimnom semestri dbalo predovšetkým na to, aby študent zvládol techniku (základná práca s kamerou, zvukom a strihom) a postup pri tvorbe krátkeho trojminútového cvičenia, na ktorom sa študent učí, ako prezentovať priestor a orientáciu v ňom; a zrozumiteľným spôsobom podať postup práce pri vybranej činnosti. Študenti si vyberali priestory a postup práce v konzultácii s pedagógom. Zadanie pri prvom cvičení mali striktne definované: statická kamera, žiaden ľudský element v predkamerovej realite, nepoužívanie komponovanej hudby, iba tej, ktorá sa v priestore nachádza (napríklad reprodukovaná hudba hrá v klube, ktorý sa prezentuje). Ani prvé, ani druhé cvičenie študenti nepoužívali komentár ako súčasť svojho rozprávania. Pri druhom cvičení bol už použitý prezentátor, cez ktorého sa vyrozprával celý postup práce.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
1. 6
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Zimný semester:
Postup práce a štúdia prostredia
Letný semester:

Koncipovaná reportáž
Všetci študenti dostali rovnaké zadanie, individuálne sa študenti presadzovali tak, že počas jedného semestru svoj film dvakrát prezentovali pred celým ročníkom a študent si musel svoj film a postup ako ho urobil obhájiť. Táto časť bola dobrou prípravou na obhajovanie svojich projektov pred komisiami. Študenti po absolvovaní týchto prezentácií dokázali samostatne postaviť a prezentovať svoju prácu. Počas dištančnej formy vyučovania bola poslucháčom zadaná téma: „Môj život s coronou“ , tak aby realizáciu filmu zvládli najmä v domácich podmienkach a neohrozili seba ani iných ľudí.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Úroveň filmov jednotlivých ročníkov závisí od mnohých parametrov. Zatiaľ každý ročník za posledných 5 rokov zvládol filmy tak, že jednotlivci postúpili do ďalšieho ročníka s najhorším ohodnotením C. Študenti však majú na začiatku slabé vedomosti o teórii, dejinách filmu, ale vždy sú na pomerne vysokej úrovni, čo sa týka využitia technológií a práce s postprodukčnými softwarmi - počítačom.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Študenti sa snažili využívať aj v jednoduchých cvičeniach nové technológie, napríklad steadycam, dron a pod. Sú veľmi vyspelí v ich používaní, ale nemajú ešte znalosti, za akým účelom jednotlivé technické nástroje používajú. Samoúčelnosť je častým javom pri využívaní technických nástrojov pri tvorbe filmu. Pozitívne sa javí pomerne jednoduché osvojovanie si technológií. Ich dostupnosť je trendom, ktorý prudko ovplyvňuje mladú generáciu pri kreatívnom procese.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Predmet slúžil na individuálny rast, ale prezentovanie námetov a filmov pomáhalo študentom ostrieľať sa aj pred väčším kolektívom. Pri obhajobách mali priestor na vysvetlenie, prečo film urobili tak, ako ho urobili. Svoje kompozičné a koncepčné zámery si aj pred študentmi, aj pred komisiou na záver semestra museli dostatočne obhájiť.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

-

2. ročník Bc., 6 študenti

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Ivan Ostrochovský, ArtD.

PREDMET: Réžia dokumentárneho filmu III.

PEDAGÓGOVIA: doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., Mgr. art. Veronika Hollá

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Študenti v rámci predmetu Réžia dokumentárneho filmu III. samostatne realizovali autorský dokumentárny film - Publicistika. Z hľadiska teoretickej náplne predmetu študenti získali vedomosti o filmovej publicistike a o používaní hovoreného slova v dokumentárnom filme rôznymi formami: komentár, rozhovor s protagonistom a anketa. Súčasťou teoretickej prípravy bolo premietanie publicistických dokumentárnych filmov zo slovenskej a zahraničnej tvorby.

Z hľadiska praktickej náplne predmetu študenti prešli všetkými fázami tvorby dokumentárneho diela – hľadanie námetu, vypracovanie scenára, príprava, realizácia a dramaturgia počas finalizácie filmu.

Výsledky vzdelávania:.

Realizácia autorských dokumentárnych filmov.

Dokumentárne filmy na tému:

1. semester: Publicistika

2. semester: Portrét človeka

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 5
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

MEDIÁLNY KRÚŽOK

Študentka si ako tému svojho filmu vybrala mediálny krúžok na základnej škole v Martine. Cieľom filmu bolo priblížiť vznik a hlavnú úlohu krúžku. Vo filme je použitá výpoveď vedúceho krúžku. Zámerom študentky bolo poukázať na vznik a šírenie dezinformácií a ich vnímanie a chápanie tými najzraniteľnejšími a to deťmi. Umelecké dielo obsahovalo viaceré formálne chyby a dramaturgické nedostatky, v konečnom dôsledku splnilo základné požiadavky publicistického dokumentárneho filmu.

SPOMAĽ

Študentka sa vo svojom filme zamerala na odpad a ekológiu. Keďže jej je táto téma veľmi blízka, rozhodla sa vo filme účinkovať. Zároveň je vo filme použitá výpoveď študentky Prírodovedeckej fakulty UK a anketa náhodných respondentov vyjadrujúcich sa k téme separovania odpadu. Autorka poukazuje na zbytočnosť niektorých vecí napríklad odevy, kozmetika a podobne, alebo na spôsob ako sa zbaviť nadbytočného odpadu a ako menej zaťažovať životné prostredie. Vo filme študentka poukázala na hlavný problém, ktorým je nezáujem ľudí. Vo filme sú síce použité tabuľky a grafy k téme, avšak absentuje v ňom relevantné zastúpenie odborníkov, ktorí by danej téme dodali dôveryhodnosť a naliehavosť. Umelecké dielo obsahovalo viaceré formálne chyby a dramaturgické nedostatky, v konečnom dôsledku splnilo základné požiadavky publicistického dokumentárneho filmu.

POHODLNÁ PRAVDA

Študentka si vybrala k spracovaniu dokumentárneho filmu tému hoaxov a dezinformácií. Vo svojom sociálnom experimente poukazuje na falošný článok pod názvom: «Dominanta a symbol Banskej Bystrice sa ide predať – ako Bystričania stratia svoj Urpín» a jeho spôsob šírenia sociálnymi sieťami. Študentka sama napísala článok, vytvorila falošný profil na sociálnej sieti a písala si s neznámymi ľuďmi, zároveň zorganizovala na námestí v Banskej Bystrici petíciu na zrušenie predaja bystrického symbolu. Filmom diváka sprevádza výpoveď s novinárom a psychologičkou, ktoré sú dopĺňané reakciami obyvateľov Banskej Bystrice.

Študentka vo svojom filme preukázala nadobudnuté vedomosti z prednášok a splnila požiadavky publicistického dokumentárneho filmu.

CESTY

Študent realizoval dokumentárny film Cesty, ktorým chcel poukázať na problematickú správu ciest v Bratislave časť Staré mesto z pohľadu cyklistov, konkrétne cyklokuriérov. Cieľom filmu bolo poukázať na problém, ktorý trápi obyvateľov hlavného mesta a ako sa magistrát mesta stavia k tomuto problému. Vo filme vystupoval aj samotný režisér, ktorý pracuje v pojazdnej kaviarni. Vo filme bol použitý komentár a anketa náhodne vybraných respondentov. Avšak režisérovi sa nepodarilo získať plnohodnotné zastúpenie obidvoch strán problému (primátor alebo hovorca mesta, zástupca správy ciest versus cyklisti, cyklokuriéri), čím neposkytol divákovi možnosť vytvoriť si na danú problematiku vlastný názor. Umelecké dielo obsahovalo viaceré formálne chyby a dramaturgické nedostatky, ale v konečnom dôsledku splnilo základné požiadavky publicistického dokumentárneho filmu.

OPERA

Študent si vybral za tému svojho publicistického filmu Štátnu operu v Banskej Bystrici. Zameral sa na hľadanie odpovede na otázku: akú pozíciu v spoločenskom živote Banskobystričanov má Opera v súčasnosti? Vo filme boli použité výpovede so zamestnancami, odbornými spolupracovníkmi, študentmi AU, anketa s náhodne vybratými respondentmi v Banskej Bystrici, zábery z predstavení a osláv 60. výročia Štátnej opery.
Študent vo svojom filme preukázal nadobudnuté vedomosti z prednášok a splnil požiadavky publicistického dokumentárneho filmu.

Študenti sa snažia vyberať si témy aktuálne a vizuálne zaujímavé. V rámci svojich tém si vyberajú respondentov z rôznych sfér a odborov. Jedná sa vo väčšine prípadov o ich prvý kontakt s respondentmi a to najskôr telefonický, ktorý nakoniec nie vždy skončí súhlasom s nakrúcaním. Skutočná realizácia a finálny film sa nakoniec nie vždy zhodujú podľa ich prvotných predstáv z námetov. Avšak aj tieto komplikácie nakoniec privádzajú študentov k nových skúsenostiam a zvládaniu nečakaných situácií, ktoré sa pri tvorbe dokumentárnych filmov občas vyskytnú. Za pozitívne považujem snahu o priblíženie názorov ich generácie či už v podobe ich vlastného vystupovania vo filme alebo zastúpenie študentov v anketách a výpovediach.

3. ročník Bc. - 5 študenti
Ročníkový pedagóg : doc. Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.
PREDMET : Dokumentárna tvorba V-VI
PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Zámerom predmetu bolo v širokom spektre žánrov a foriem vyprofilovať spolu s poslucháčmi individuálny priestor, v ktorom mohli výrazne prejaviť svoju tvorivú osobnosť. V zimnom semestri bolo cieľom pripraviť dokumentárny film na spoločnú tému - úspech. Každý študent nakrútil svoj pohľad na danú tému ako súčasť celku. Súčasne v oboch semestroch poslucháči pracovali na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
1. 5
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Zimný semester:
Dokumentárny film na spoločnú tému - Úspech
Teaser absolventského dokumentárneho filmu.
Letný semester
Dokumentárny film BIELA PEČEŇ
Študent sa vo svojom filme ,,Biela pečeň“ podľa jeho slov pokúsil ,,poukázať na ambivalentnosť postavy, ktorá môže byť jednoducho odsúdená spoločnosťou na základe jej zovňajška“. Myslím, že sa mu to čiastočne podarilo, pretože po vzhliadnutí filmu ju už nehodnotím na základe vnútrajška ale jej diskutabilných hodnôt a motivácii. Každopádne si hlavná hrdinka filmu Lujza moc nepolepšila. Myslím, že keby študent sledoval Lujzu ďalšie dva roky vznikol by nadpriemerný a dôležitý film pre našu kinematografiu. Rovnako v dlhšej metráži by sa študentovi podarilo to čo sľuboval v explikácii – teda akýsi prerod hlavnej postavy v našich očiach. V tejto metráži sa mu to podarilo iba čiastočne. Fakt je, že sa na postavu Luisy pozeráme k záveru filmu inak ako v prvej tretine. Ťažko ale môžeme hovoriť o nejakom prerode hlavnej postavy. Prerod by sa udial keby svoje postoje a hodnoty zmenila. To sa však nestalo. Stalo sa niečo iné. Získali sme k Luise istú

mieru empatie postupným odkrývaním faktov o Luisinom živote. To, že vyrastala bez rodičov alebo napriek tomu, že rozpráva hlúposti má so svojou sestrou blízky vzťah. Najdôležitejší je ale fakt, že je vo výsledku takmer vždy obeťou a využitou ona sama... Vo výsledku hodnotím film ako nadpriemerný bakalársky film s dôležitou témou a dobre zvolenou hlavnou postavou. O to viac mi bude ľúto, ak nebude študent ďalej pokračovať na rozšírení filmu do väčšej metráže.

Dokumentárny film RÝCHLA ZMENA

Snahou študentky počas bakalárskeho ročníka bolo pripraviť portrét mladých ľudí, ktorí si popri štúdiu na vysokej škole zarábajú, aby tak boli aspoň čiastočne finančne nezávislí a slobodní od svojich rodín. Po rôznych peripetiách a obmenách hlavných hrdinov autorka nakoniec zakotvila pri študentke farmácie, ktorá popri štúdiu upratuje v penzióne a popritom sníva o kariére speváčky. V prvom rade by som chcel oceniť snahu o generačnú výpoveď, keď autorka vychádzala aj zo svojich vlastných skúseností a jej snahou bolo, ako sama píše v teoretickej práci, nazrieť do duše a zmýšľania hlavnej postavy filmu, ale aj poukázať na nie ľahký svet niektorých mladých ľudí v dnešnej dobe, ktorí si zvolili cestu finančnej slobody, štúdiu a venovanie sa, v tomto prípade hudbe ako vášni.

Výsledná podoba filmu však viac pripomína medailón hlavnej hrdinky ako ucelený portrét. Najviac času sa autorka venovala hudobnej kariére protagonistky. Na druhej strane film práve vďaka tomu a záverečnému hapyendu môže motivovať mladých ľudí pri plnení si svojich životných snov. Cesta za úspechom však obyčajne býva tŕnistejšia, ako to môžeme vidieť vo filme, keďže ďalšie časti života Laury ostávajú pre diváka len naznačené. Samozrejme, čiastočne to súvisí aj so situáciou spôsobenou „korona krízou“, keď autorka už z objektívnych dôvodov nemohla pokračovať v nakrúcaní. Vedela si však poradiť aj v tejto situácii a divákovi ponúka ucelené dielo, ktoré má hlavu aj pätu a kultivovaný spôsob realizácie dokumentárneho filmu. Aj v tomto kontexte oceňujem, že študentka sa pri realizácii tohto filmu zhostila nielen réžie, ale aj kamery a strihu, čím potvrdila, že zvládla nároky kladené na absolvovanie bakalárskeho štúdia v oblasti realizácie dokumentárneho filmu.

Dokumentárny film BRADA

Cieľom bakalárskej práce študentky bolo sledovať človeka, ktorý sa venuje výskumu a záchrane objektov tradičného vidieckeho staviteľstva a zároveň chcela ukázať divákom sociálnu stránku jeho postavenia v spoločnosti. Celkom určite nemožno uprieť autorke snahu o zdokumentovanie života človeka, ktorý pred pätnástimi rokmi vymenil život rušného sídliska za gazdovanie na lazoch. Najmä zdokumentovanie záchrany opustených drevenic a ich následná rekonštrukcia patrí medzi svetlejšie stránky filmy. Celkove však film akoby zastal len na polceste a mnohé veci zo života hlavného hrdinu ostávajú pred divákom utajené. Oveľa viac sa o Bradovi dozvedáme z režijnej knihy a je škoda, že sa autorke nepodarilo transformovať spôsob jeho života aj do filmovej podoby. Autorke by určite prospelo, keby si film nestrihala sama. Zvolené prostredie síce dôverne pozná, ale miestami akoby sa strácala v množstve nakrúteného materiálu. Na druhej strane je aj v tejto práci vidieť posun, ktorý študentka urobila počas štúdia.

Dokumentárny film PASTIER CHLAPI V KARANTÉNE

Na bakalársky film „ Chlapi v karanténe“ je z môjho pohľadu nutné sa pozerať dvojitým metrom. Ten prvý fakt je predovšetkým určený za akých okolností vznikol a čo ho predurčilo. Ten druhý fakt súvisí s tým, akým spôsobom sa autor zhostil samotnej témy. Za posledné generácie stav pandémie nemá precedens a spoločnosť má problémy prakticky so všetkým, čo určuje jej normálny chod. Za ten čas, čo vlády neefektívne zmätkujú, zdravotníci sa potia, epidemiológovia bijú na poplach a rodičia sa boja o stav sveta a budúcnosť svojich detí, sa mladá „partička“ rozhodne prežiť krízu po svojom a pomerne typicky pre svoj vek. Neberú sa vážne, majú od seba a karanténu vyhlásenú vládou odstup a v ich životoch tento stav nemá žiaden meniaci efekt. Hlavné je – bavme sa kým sa dá! Je to jeden z veľkého množstva príbehov vysporiadania sa s globálnou

pandémiou. Dielo nemá ambíciu moralizovať, prípadne sa vŕtať v etických meradlách pre vyrovnanie sa v krízových situáciách. Je to observačnou metódou zaznamenaný „chlapský svet " plného hier a alkoholu, ktorý nám tradične nahrádza kultúru. Zvlášť v zlých časoch. Neprekračuje hranicu home – videa, ktoré má svoj účel pre autenticitu a prakticky sa stáva zámerom. Dá sa tento skupinový portrét, pomerne málo konštruovaný porovnávať s klasickými požiadavkami na kvalitu dokumentárneho filmu? Asi veľmi nie. Ale treba jedným dychom dodať, že sa jedná o mimoriadnu situáciu, kedy filmár je v každom ohľade obmedzený a nemá možnosť vytvoriť film o akom má predstavu. V tomto ohľade sa autor pomerne netradične vynašiel a zvolil cestu na hranici vážnosti a satiry v dedinskom klube, pretože taká bola proste realita. Dielo je v podstate konštatácia v prvej osobe s ambíciu paródie. Z formálnej stránky veci ide o reportážne spracovanie, so sem – tam s miernou štylizáciou. Kompozície sú dobre prevedené. Z môjho pohľadu filmu chýba narábanie s obrazovou skladbou. Určite by nenarušila autenticitu štýlu, ktorú režisér zvolil. V strihu sú prvky rozprávača s ovládačom v rukách, čo považujem za bezprostredne vynaliezavé.

Dokumentárny film SEN

Snahou autorky dokumentárneho filmu Sen bolo prezentovať príbeh hlavnej protagonistky, 90-ročnej pani Júlie Hlinkovej, ktorá koncom 60-tych rokov emigrovala za manželom do USA. Svoju rodnú dedinu Litmanová na severovýchode Slovenska opustila a spolu s troma malými deťmi sa vydala do veľkého a neznámeho sveta za manželom. V prvom rade oceňujem skutočnosť, že autorka si už v bakalárskom ročníku hľadala svoju vlastnú autorskú cestu a zvládla aj produkčne náročnejší projekt, aby divákom priniesla svoj vlastný pohľad na problematiku vysťahovalectva. Na projekt získala peniaze z Audiovizuálneho fondu a aj táto skúsenosť bude určite prínosom v jej ďalšom profesijnom raste. Určite by som chcel oceniť aj veľkú úsilie a snahu autorky, aby zachytila babičku v rôznych situáciách. O to viac ma mrzí, že takmer polovica jej snahy vyšla nazmar, keďže pobyt babičky na Slovensku zaznamenala v PAL norme a zábery za „veľkou mlákou“ už nakrúcala v NTSC norme, čo jej znemožnilo tieto zábery prepojiť do jedného filmu. Vo výslednej podobe, tak sledujeme najmä život babičky v Spojených štátoch amerických, kde našla svoj druhý domov. Pozornému divákovi určite neunikne očarenie autoriek filmu New Yorkom, keď pozorujeme množstvo záberov na „Veľké jablko“, ktoré nemajú priamy súvis s príbehom emigrácie do USA. V konečnom hodnotení bakalárskej práce by som však chcel zdôrazniť, že aj napriek technickým chybám pri nakrúcaní sa študentke podarilo „záchranárske práce“ na filme dotiahnuť do zdarného konca a divák môže sledovať ucelené dielo s vlastnou výpovednou hodnotou.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Poslucháči si osvojili princípy výberu témy pre dokumentárny film na spoločnú tému, ako proces hľadanie rozdielov a prienikov jednotlivých pohľadov študentov na danú tému. Súčasne si prešli procesom hľadania námetu pre bakalársky dokumentárny film. Nasledovalo vypracovanie literárneho scenára, konfrontácia ročníkových tém a ich zamerania, ktoré bolo u každého študenta iné a odrážalo nielen jeho schopnosti vnímať okolitý svet, ale aj osobnú angažovanosť k predkladaným témam. Poslucháči sa pri tvorbe režijnej knihy oboznámili aj s procesom prípravy a realizácie filmu prostredníctvom grantu Audiovizuálneho fondu, čo im môže pomôcť v ďalšej profesionálnej praxi, keďže sa jedná o jednu z výrazných možností ako financovať filmy aj po skončení štúdia.

V teoretickej príprave bol predmet zameraný na autora a subjektivizáciu pohľadu na pred kamerovú realitu. Film “Očami ôsmych“ - rozbor jedného filmu ôsmych režisérskych osobností svetovej kinematografie. Možnosti a spôsoby zobrazenia reality v dokumentárnom filme. Ukážky a rozbory filmov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Pozitívom tohto ročníka boli najmä dve filmové diela, ktoré vysoko ocenila aj štátnicová komisia a filmy odporučila, aby boli zaradené na prezentáciu školy na domácich a zahraničných festivaloch. V týchto prípadoch sa potvrdilo, že ak študent pracuje na svojom filme a pravidelne ho konzultuje s pedagógom, je predpoklad, že film bude mať všetky parametre dokumentárneho filmu spĺňajúce profesionálne kritériá. Ostatné filmy spĺňali štandardné požiadavky kladené na absolventa bakalárskeho štúdia, ktoré je zamerané najmä na zvládnutie základných profesijných zručností v oblasti filmového umenia. Táto skutočnosť je o to viac potešiteľná, že filmové diela sa podarilo študentom dokončiť aj počas dištančnej formy štúdia, keď mali obmedzené možnosti na realizáciu dokumentárnych filmov a vedeli sa vyrovnať s touto skutočnosťou. Za negatívum môžeme považovať fakt, že študenti sa dlhší čas rozhodujú nad výberom svojej témy, preto len jedna z nich stihla podať žiadosť o finančné prostriedky z Audiovizuálneho fondu. Do budúcnosti by som odporúčal zriadiť aj grantové kolo v rámci fakulty, kde by sa študenti mohli uchádzať o peniaze na realizáciu svojich projektov.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Dvaja z piatich študentov potvrdili vysokú profesionálnu úroveň a to, že už v bakalárskom štúdiu si hľadajú svoju vlastnú cestu pri výbere tém a ich spracovaní. Ich filmy považujem za ucelené filmové diela, ktoré preverili nielen ich režisérske schopnosti, ale aj prácu s kamerou a strihom, čo dalo predpoklad na úspešné ukončenie bakalárskeho štúdia, ktoré je prioritne zamerané na zvládnutie profesijných zručností v oblasti realizácie dokumentárneho filmu.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Dva absolventské filmy budú prihlásené na viaceré medzinárodné filmové festivaly.

<u>Magisterské štúdium</u>

Hodnotenie garanta: prof. Andrzej Fidyk

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.

Obsahom študijnej programu Filmová a televízna réžia a scenáristika na magisterskom stupni je pokračovanie a rozširovanie bakalárskeho štúdia v teoretickom a praktickom osvojovaní si vedomostí, metód a postupov, žánrov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v celom jej komplexe. Poslucháč magisterského štúdia získava teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave filmového umenia a multimédií a rozvíja schopnosti ich tvorivého uplatnenia pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa doktorandského študijného programu.

Jadro študijného programu tvoria povinné predmety všeobecného základu umeleckého študijného programu a povinne voliteľné predmety profilujúce študijný program katedry Filmovej dokumentárnej tvorby alebo Katedre scenáristiky a dramaturgie.

Predmety študijného programu boli v akademickom roku 2019/2020 na magisterskom stupni členené do troch základných skupín:

1. Predmety všeobecného základu študijného programu a predmety odborné teoretické (Filmová teória, Kriticko-analytický seminár, Audiovizuálny projekt, Filmová réžia - teória a prax, Televízia – masmediálne prostredie, Menežment a produkcia)

2. Profilové predmety umeleckej výchovy boli jednoznačne zamerané na autorskú individuálnu tvorbu, ktorá vrcholí prácou na magisterskom umeleckom projekte. Jej ťažisko predstavuje v samostatnej práci študenta a prebieha v osobnom kontakte s pedagógom, prípadne s kolegami pri riešení spoločnej úlohy s diferencovaným podielom každého jednotlivca. (Umelecký výkon –

scenár hraného filmu, Umelecký výkon – realizácia dokumentárneho filmu, Tvorivá dielňa, rozhlasová tvorba, Konzultačný seminár, Dabing – úpravy textov, Spoločenské súvislosti a film, Réžia dokumentárneho filmu a Dramaturgický seminár)
Študent študijného programu bol povinný zvoliť si aspoň tri predmety z ponuky povinne voliteľných predmetov - podľa svojej umeleckej orientácie.
3. Výberové predmety podľa aktuálnej ponuky akademického roka (študenti mohli využiť aj ponuku iných katedier)

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
1. ročník Mgr.: 7
2. ročník Mgr.: 3
Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 1

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Skúšobné komisie semestrálnych ročníkových predmetov menoval vedúci katedry po konzultácii s garantom Mgr. štúdia a jej členov tvorili pedagógovia teoretických a odborných predmetov. Skúšobné komisie vyhodnotili prácu poslucháčov za uplynulý semester. Súčasťou semestrálnych, ročníkovej skúšky bola verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov. Skúšobné komisie na základe predložených prác odporúča ďalší priebeh štúdia poslucháčov. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) bolo podmienka pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:
Zimný semester:
Artfilm
Letný semester:
Dokumentárny film na tému: Človek v ústraní

2.ročník:
Zimný semester:
Teaser magisterského filmu
Letný semester:
- dokumentárny magisterský film na voľne zvolenú tému

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.

Obsah na magisterskom stupni bol oproti bakalárskemu stupňu postavený viac na individuálnej tvorivosti a realizácii autorských umeleckých diel. Študentom umožnil spoznať a analyzovať špecifickosť filmového rozprávania a jeho jednotlivých zložiek v realizácii literárneho scenára pre dlhometrážny hraný film a filmovej realizácie stredometrážneho dokumentárneho filmu. Umožnil im porovnanie rôznych druhov narácie a to z hľadiska dramaturgicko-estetických východísk ako aj z hľadiska ich zamerania k budúcemu umeleckému dielu. Pri vzdelávaní poslucháčov pedagógovia kládli dôraz na individualitu a tvorivosť študenta. Zároveň sa venovali špecifikám súčasných trendov v kinematrogafi a novým žánrovým formám filmového rozprávania.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Ťažiskom magisterského stupňa štúdia študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika je príprava študenta na autorský umelecký výkon a jeho samotná realizácia. Študenti počas štúdia pracujú na vlastnom umeleckom projekte, s ktorým sa uchádzajú o magisterské

štúdium a tu môžeme konštatovať, že sa nám darí vyberať najlepších poslucháčov z bakalárskeho štúdia, ktorí majú predpoklady najmä pre autorské filmy. Zúženie počtu študentov z bakalárskeho štúdia má pozitívny vplyv na prácu poslucháča, ktorý tak počas vývoja, prípravy a vlastnej realizácie umeleckého výkonu pracuje pod pedagogickou supervíziou, hľadá optimálne riešenia parciálnych tvorivých otázok i celkovej koncepcie a kompozície výsledného diela, ujasňuje si a prakticky si overuje platnosť teoretických východísk vo všetkých relevantných súvislostiach. Pozitívom je aj pretrvávajúca snaha študentov o hľadania si generačne príbuzných tém pri realizácii filmov. Negatívnym trendom je akési uspokojenie študentov najmä v druhom ročníku magisterského štúdia, keď študenti do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Za pozitívum môžeme pokladať aj skutočnosť, že študenti sa pomerne dobre vyrovnali s novou dištančnou formou štúdia počas „korona krízy" a všetci boli schopní dotiahnuť svoje filmové projekty do úspešného konca. Na základe výsledkov študentov v magisterskom štúdiu prichádza do úvahy pre budúcu akreditáciu možnosť, že študenti by pri umeleckom diele pracovali na jednom projekte, s ktorými boli prijatí na magisterské štúdium, aby tak mohli vyskúšať dlhšiu realizáciu filmu ako v profesionálnej praxi a prípadne tak mali aj čas na odstránenie chýb.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Každý študent musel v každom semestri absolvovať verejnú prezentáciu svojho dokumentárneho filmu. Profilové predmety umeleckej výchovy kládli dôraz na individuálnu prípravu študenta na zvládnutie jeho umeleckého výkonu a na rozvoj jeho tvorivej osobnosti. Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika spája dve podoby autorskej participácie na vývoji a tvorbe audiovizuálneho diela a umožňuje adeptovi zostaviť si na základe osobných preferencií aj skúseností individuálne nastavenie študijného profilu. To poskytlo jeho talentu možnosť individuálne sa rozvíjať a pri tom rešpektovať individualitu budúceho tvorcu audiovizuálneho diela. Študijný program je zostavený z dvoch katedier a pedagógovia obidvoch katedier spolu úzko spolupracujú a umožňujú tak študentom dokonale pochopiť vnútorné súvislosti tvorby a zvládnuť jednotlivé fázy vzniku audiovizuálneho diela. Študenti mali možnosť zvoliť si osobnosť na pedagogické vedenie umeleckého výkonu - záverečnej práce a v ateliéri mali zároveň umožnené konzultácie počas jednotlivého vývoja a realizácie diela. Ťažisko štúdia sa zameriavalo na rozvíjanie talentu a tvorivosti v oblasti umeleckého výkonu a umeleckého diela na základe umeleckých princípov. Významnou a rozhodujúcou zložkou realizácie študijného programu bol umelecký výkon. Ťažisko štúdia spočívalo v samostatnej tvorivej práci jednotlivých poslucháčov, ktorá rozvíja intelekt, trénuje pracovnú zručnosť a pestuje talent.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Prehľad sumáru ocenení študentov našej katedry je prehľadne uvedený už pri hodnotení bakalárskeho štúdia za uplynulý akademický rok.

Hodnotenie kvality vzdelávania po ročníkoch a predmetoch

1. ročník Mgr., 7 študentov

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Peter Dimitrov, ArtD.

PREDMET : Réžia dokumentárneho filmu I – II

PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Peter Dimitrov, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Réžia dokumentárneho filmu je predmet všeobecný, ale aj konkrétny. Zameriava sa na tvorivý proces literárnej prípravy, samotné nakrúcanie a post dokončovacie práce filmového diela. Prakticky sa nedá nájsť univerzálny model výučby, ktorý by zovšeobecňoval normy. Neexistuje

koniec hľadania, ale môže dávať na základe kreatívnej výučby predpoklady na ďalšie hľadanie a tým aj porušovanie zažitých konvencií.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 7
2. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Program ročníka spočíva v dvoch zadaniach pre umelecký výkon. Jedná sa o témy – človek v ústraní a art film. Pritom si študenti môžu vybrať, ktorý semester budú nakrúcať ten či onen film. Obvykle o tom rozhoduje aj počasie. No v tomto akademickom roku skomplikoval priebeh tvorby fakt pandémie a zmena témy, ktorá sa prispôsobila mimoriadnej situácii a treba dodať, že epidémia dobehla paradoxne aj zimný semester, teda čas, kedy sme o ničom nemohli ani tušiť. Pri hodnotení prvého semestra sme dali niektoré práce doplniť a čiastočne aj prepracovať, čo po vyhlásení obmedzenosti pohybu nebolo možné. Nehovoriac o stále meniacej sa situácii reality , ktorú prináša sám život. O to viac mohli poslucháči prejaviť svoj zmysel pre hľadanie pravdy a poznania samého seba v neštandardnej situácii, pretože bolo nutné zmeniť zadanie. Jedná sa o tému autoportrétu – Ja a corona vírus. Mám za to, že vznikla zaujímavá kolekcia filmov o stave jedinca a spoločnosti, dôležitá pre naše sebapoznanie a hodnotný dokumentárny záznam doby. Určite pre našu audio – vizuálnu pamäť použiteľnú pre budúcnosť. Pracovali sme nekontaktnou formou cez počítač, ale o to intenzívnejšie. Mimoriadna skúsenosť pre žiaka aj pedagóga. Mal som možnosť ich dôvernejšie poznať, ich senzitivitu a naturel. Každého posudzovať viac individuálne, ako za normálnych okolností. Filmy logicky a samozrejme spája rozprávanie v prvej osobe, pričom určujúca je rozmanitosť v prežívaní. Kým práce študentiek (jedna študentka absolvovala zimný semester na Erasme v Poľsku) sú dievčensky krehké a senzitívne, tak práca iného študenta je spoločensky aktívna, vychádzajúca z práce kameramana v prvej línii. Zaujímavo poňatý film skrz telefón rieši väčšiu obavu o rodinu, ako o samého seba, na rozdiel iného študenta, jeho film rieši osobnú drámu vrcholiacu fyzickým násilím. Do sumáru ročníka patrí aj literárna práca, ktorá bola nahradená miesto osobnej ústnej skúšky na predmet : Film – umenie v čase. Zadanie spočívalo v časovo-priestorovej analýze Hitchockovho filmu – Povraz. Vzhľadom ku dostatočnému času pre štúdium filmu a skript, hodnotenia dopadli lepšie ako v minulých ročníkov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Na základe rozmanitosti tém a osobností mladých tvorcov výučba smerovala k individualite autora. Tomu sa prispôsobil aj výber premietaných filmov, ktoré sa svojou tematickou príbuznosťou hodia pre inšpiráciu, ale i konfrontáciu s filmami, ktoré študenti pripravujú. Výučba vyžadovala tvorivý dialóg pre rozvoj kritickej mysle a nachádzania morálneho a etického aspektu umeleckého diela. Takže prednášky sa z času na čas nevyhli okruhu filozofie, estetiky, sociológie, dejín všeobecných i filmových a náboženstva. Rozšírenie prednášok o iné dimenzie má presný zmysel, pretože obecná vzdelanosť patrí k pracovným nástrojom budúceho dokumentárneho režiséra.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Hlavým predmetom záujmu výučby v predmete – dokumentárna tvorba bolo rozšírenie znalostí v odbore, tradícia v porovnaní s modernými spôsobmi rozprávania dokumentárnych filmov. Skúsenosti ukázali, že je nutné sa podstatne viac venovať dramaturgii a stavbám umeleckých diel a hlavne viac sa sústrediť rozširovaniu kritického myslenia.

Študenti preukázali, že sa pomerne dobre orientujú v tom hlavnom, t.j. výber témy a jej samotné spracovanie.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Ročník chápem ako individuálnu formu štúdia, to znamená, že ku každému poslucháčovi bolo potrebné pristupovať samostatne a v rámci umeleckého diela neporovnávať ich osobnosti. Výkon - umelecké dielo bolo dominantné a zadanie pozostávalo z dvoch okruhov to znamená Art – film a Človek v ústraní, pričom sme ponechali poradie spracovania na samotných poslucháčoch, podľa ich možností.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2. ročník Mgr., 3 študenti

Ročníkový pedagóg: prof. Andrzej Fidyk

PREDMET : <u>Réžia dokumentárneho filmu III-IV</u>

PEDAGÓG: prof. Andrzej Fidyk

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom predmetu bola profilácia osobnosti budúceho absolventa filmovej školy, vedenia poslucháča k autorskému dokumentárnemu filmu. Každý študent pracoval na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu od námetu až po finálnu verziu filmu.

Režijný seminár – koncepčný postup pri tvorbe absolventského dokumentárneho filmu.

Námet a scenár absolventského filmu – konzultácie.

Výrobná príprava. Finalizácia praktickej diplomovej práce – priebežné konzultácie. Realizácia magisterského filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 3
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Dokumentárny film NA ČO MI, NA ČO, MLADÁ ŽENA

Študentka sa počas štúdia vo svojich filmoch zaoberala ľudskými osudmi v rôznych polohách, ale predovšetkým jej išlo o hľadanie toho dobrého, čo sa v človeku ukrýva. To potvrdila aj vo svojom absolventskom filme. Cieľom jej práce bolo poukázať na slovenskú kultúru, tradície a zvyky prostredníctvom starejšieho, ktorý nás celou svadbou sprevádza. Zároveň sa tým potvrdí alebo vyvráti mýtus o tom, že za každým silným mužom stojí silná žena. Cieľ práce je teda portrét človeka, kde budeme skúmať recept na šťastné manželstvo a zároveň sa pozrieme na slovenské zvyky na svadbách. Po realizácii filmu, môžeme konštatovať, prvú časť zámeru sa študentke podarilo zachytiť veľmi plasticky a srdce etnológa snáď aj po rokoch zaplesá, že niekto zakonzervoval „prácu starejšieho“ do filmovej podoby v takejto forme. Autorka nás spolu s hlavným protagonistom prevedie zvykmi na „tradičnej“ slovenskej svadbe a divák môže dobre pochopiť jedinečnú úlohu starejšieho na svadbe. V tejto rovine filmu nie je autorke hádam čo vytknúť, čo sa celkom nedá povedať o súkromnom živote hlavného hrdinu. Túto etapu života pokladám len za naznačenú a autorke sa celkom nepodarilo preniknúť pod kožu hlavného protagonistu, aby sme spoznali jeho recept na šťastné manželstvo. Čiastočne to súvisí aj so situáciou spôsobenou „korona krízou“, keď autorka už z objektívnych dôvodov nemohla pokračovať v nakrúcaní. Vedela si však poradiť aj v tejto situácii a divákovi ponúka ucelené dielo, ktoré má hlavu aj pätu. Aj v tomto kontexte oceňujem, že autorka sa počas štúdia osvedčila nielen

ako obratná režisérka, ale aj v ďalších tvorivých filmových profesiách, čo dáva predpoklad, že vo filme a špeciálne v tom dokumentárnom môže pokračovať aj po ukončení štúdia.

Dokumentárny film BOJOVNÍK

Zmiešané bojové umenia ako plne kontaktný šport sa stal novým fenoménom, nie len vo svete, ale už aj u nás. No ešte na Slovensku, nie je tak zažitý, ako ostatné športy. V tomto smere považujem študenta za priekopníka v prezentácii tohto mimoriadne tvrdého športu. Adekvátnosť k tvrdosti zodpovedá aj tvrdosť prípravy a to nie len fyzickej, ako by sa na prvý pohľad mohlo zdať. Postoj režiséra nie je povrchný, ale vniká do vnútra osobnosti mladého bojovníka. Film v podstate je o denno-dennom hľadaní sily, v sebaprekonávaní, čeleniu slabostiam a o hlavnom protivníkovi, ktorého má bojovník, sám v sebe. Je to klietka, nie len tá konkrétna pri zápase, ale aj tá metaforická, kdesi vo vnútri psychiky. Je dobrovoľná, takže hlavný protagonista našiel v nej svoju vnútornú slobodu, motív pre život a cestu. Proste sa našiel a všetko tomu podriaďuje. Ale nič nie je zadarmo! V autorovej línii rozprávania o súkromnom živote sú prekážky, ktorým musel a musí čeliť. Napríklad o prvopočiatočnom nesúhlase rodičov o jeho životnom smerovaní. Výmena návštev kostola za telocvičňu atď. V literárnej práci sa dozvedáme, že mladý športovec, je silne veriaci, čo je nepochybne pre jeho svet veľmi mocná opora, no film tento fakt zachycuje pomerne krátko, takže sa niektorým divákom, môže ponúkať otázka, či ide o skutočnú vieru, alebo len poverčivosť. Mám pocit, že tento fakt nie je dostatočne dorozprávaný pre rovinu rozprávania o jeho osobnej psychike . Ale treba akceptovať autorské rozhodnutie, čo je vo vyváženosti hlavného a postranného dôležitejšie. Vždy platí zásada, že nemôžeme chcieť všetko. Napriek tomu študent obsiahol dosť na to, aby sa zvlášť nezainteresovanému divákovi dostal kompletný obraz portrétovaného.

Ďalší študent získal podporu z Audiovizuálneho fondu na svoj absolventský film, ale pre „korona krízu“ sa rozhodol realizáciu svojho projektu posunúť o rok neskôr, a tak prerušil štúdium a film plánuje dokončiť v budúcom akademickom roku.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Poslucháči si osvojili pri tvorbe princípy a možnosti financovania autorského dokumentárneho filmu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Za pozitívny trend môžem označiť skutočnosť, že študenti si vyberajú generačne príbuzné témy, ako aj témy, ktoré rezonujú v spoločnosti. Negatívnym trendom ostáva akési uspokojenie sa študentov, keď do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Tento prípad môžeme sledovať aj v tomto ročníku pri jednej práci. Aj keď môžeme konštatovať, že oba filmy filmu sú nakrútené štandardne na profesionálnej úrovni, autori ale ani zďaleka nevyužili svoj potenciál.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Aj napriek tomu, že viacerí študenti sa rozhodli pre produkčne náročné projekty je na škodu, že nevyužili možnosti financovania svojich filmov z niektorých podporných fondov. Na druhej strane treba oceniť, že aj napriek financovaniu z vlastných zdrojov, dokázali tieto projekty dotiahnuť do úspešného konca a osvedčili sa aj v úlohe producentov, čo im dáva väčšie možnosti pri uplatnení sa v praxi.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Predpokladám, že oba realizované filmy by mohli byť úspešné na študentských filmových festivaloch a boli skúšobnou komisiou odporučené na zaradenie do kolekcie filmov, ktoré budú posielané na filmové festivaly a prehliadky doma aj v zahraničí.

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika
Katedra filmovej dramaturgie a scenáristiky
Bakalárske štúdium

Autorská tvorba I.- II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Hlavným zámerom 1. ročníka štúdia scenáristiky v predmete AUTORSKÁ TVORBA I. – II: je priblíženie základných špecifík scenáristickej tvorby audiovizuálnych diel s poukázaním na rozdiely filmovej narácie v porovnaní s literárnym spôsobom zachytávania reality. Ambíciou je prispieť k rozvoju schopnosti rozprávať príbehy s dôrazom na vizuálno-situačné kvality a jasne formulovať tému a autorský postoj, vrátane zvládnutia aj formálneho aspektu scenáristickej práce. Predpokladom je zvládnutie scenáristickej „abecedy“ - vybudovať vygradovaný dramatický príbeh s konfliktom a prekvapivou pointou, postaviť situáciu s presvedčivo vyjadrenou témou, plastický charakter hrdinu zachytený na malej ploche 2 – 3 stranových hraných etúd s vopred daným zadaním. V letnom semestri pracovali študenti na scenári pre krátkometrážny hraný film (cca 20 – 25 str.) podľa vlastného námetu, v ktorom mali potvrdiť svoju schopnosť nájsť dramatický príbeh s nosným konfliktom na danú minutáž, vykresliť presvedčivo povahy postáv a ich vzájomné vzťahy. Súčasťou ročníkovej práce bola aj písomná explikácia autorského zámeru a priblíženie genézy vzniku konkrétneho diela.

b, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby: **prof. Jan Gogola, Mgr. art. Marek Janičík**

1.ročník Bc.: 7 študentov (do letného semestra už nenastúpila jedna študentka)

- Študent sa v rámci svojho zberu materiálu síce dostal pre neho do citlivej rodinnej témy, no nerozvinul dostatočne potenciál námetu. V rámci hodnotenia za prvý semester ho však podržali jeho autorské práce, ktoré boli nadpriemerné. Rovnako ako aj jeho záverečný scenár, ktorý odovzdal v letnom semestri. Príbeh sa odohrával v komplikovanom prostredí drogového geta, ktoré autor nepozná. Svoju neznalosť prostredia však eliminoval a zameral sa na príbeh, ktorý získal kvalitu.
- Študent, ktorého nosnou témou boli dramatické, až hororové príbehy, vychádzal z určitej temnej tradície regiónu, v ktorom sa narodil. V jeho prácach je cítiť určitý rozhľad a najmä veľa životných skúseností, ktoré sa snažil pretaviť do charakterov postáv. Jeho práce sú kvalitné, či už išlo o zber materiálu z prostredia mestského úradu, ktorý je ideálny pre komédiu. Alebo ide o jeho záverečnú prácu, ktorá však potrebuje ešte „vysedieť“, no spĺňala všetky kritéria pre udelenie najlepšej známky v rámci svojho ročníka.
- Študentka v rámci prvého semestra dosahovala veľmi dobré výsledky, rovnako aj počas autorských prác, ako aj pri zbere materiálu. Ten by pokojne mohol byť vydaný ako samostatná publikácia. Študentka sa v rámci prvého ročníka snažila naučiť sa myslieť a vyjadrovať filmovo, nakoľko písala skôr literárne, čo sa odrazilo aj na jej zbere materiálu. Robila však pokroky. Vo svojich etudách preukazovala nadobudnuté zručnosti, ktoré získala na hodinách Autorskej tvorby. Tie dostatočne využila aj pri písaní záverečnej ročníkovej práce, pričom sa rozhodla venovať sa detskému fantasy. Príbeh, ktorým sa vydala, bol až príliš komplikovaný pre krátky scenár. Obsahoval však všetko, čo scenár študenta prvého ročníka obsahovať má.

- Ďalšia študentka bola zameraná predovšetkým na sociálnu dramatiku. Predurčuje ju k tomu jej povaha, nakoľko ide o introvertku. Charaktery jej postáv sú však často jej samotným opakom, akoby písala o tom, čo by chcela zažívať a akoby sa chcela sama chovať. Jej zber materiálu mal veľkú historickú hodnotu, nakoľko sa venovala tematike druhej svetovej vojny a konkrétnemu miestu. Podobne ako jej kolegovia, tak aj táto študentka sa učila používať jazyk filmu a postupne sa do toho dostávala viac a viac. Jej zber materiálu bol viac reportážneho charakteru, no napriek tomu má autorka cit pre zachytenie príbehu a emócií alebo nájdenie dramatickej linky. To sa odzrkadlilo aj pri jej odovzdaných etudách a záverečnej práci v letnom semestri, v ktorej sa jej podarilo vykresliť zaujímavú, až nevšednú postavu.
- Pri ďalšom študentovi bolo cítiť pokoru a kresťanský element v jeho rodine a okolí, v ktorom vyrastal. Jeho zber materiálu z prostredia kláštora bol nadpriemerný. Rovnako oceňujem aj jeho veľkú snahu o vzdelanie, filmovú literatúru,... Počas dvoch semestrov urobil veľký pokrok a jeho etudy či záverečná práca priniesli zaujímavé, až nevšedné prostredia a predovšetkým veľký cit pre detail, metaforu a význam. Študent preukázal veľmi dobré výsledky.
- Ťažký osobný život autora môže byť pre literatúru a scenár veľmi inšpiratívne. Negatívne odžité skúsenosti sa prejavili aj v zbere materiálu a v dielach mladého študenta, a tým získali veľkú mieru autenticity. Študent má zatiaľ problém s filtrovaním emócií a zážitkov, z ktorých sa niekedy chce viac vypísať a nie vždy pasujú do charakteru a konania jeho postáv. Rovnako ako aj s veľkým rozsahom svojich etúd. Je však veľmi dobré, že počas dvoch semestrov zapracoval na svojich hendikepoch a jeho záverečná práca bola kompaktná a prevyšovala priemer.

  Všetci študenti vnímavo reagovali na podnety, všetci odovzdávali svoje práce na čas a dobre pracovali s pripomienkami od pedagógov. Okrem iného sa vzdelávali aj samostatne, počas Corona krízy, keď tvorili referáty a poznámky z teoretických filmových kníh. Všetci sa učia vnímať kritiku, aj keď je to pre niektorých ťažšie zvládnuteľné. Aj z tohto dôvodu jedna študentka v prvom ročníku štúdium prerušila a do letného semestra už nenastúpila.

<u>Autorská tvorba III. - IV</u>.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu AUTORSKÁ TVORBA III.- IV. je priblížiť študentom 2. ročníka Bc. stupňa problematiku adaptovania literárnych predlôh v teoretickej aj praktickej rovine, aby si prostredníctvom vlastnej tvorby uvedomili konkrétne rozdiely medzi prozaickým a audiovizuálnym rozprávaním, zachovali, príp. zvýšili kvalitu pôvodiny v rámci rôznych interpretačných možností. V zimnom semestri poslucháči napíšu krátku adaptáciu v rozsahu cca 15 – 20 min. podľa spoločnej literárnej poviedky, aby si na rovnakej predlohe overili variabilitu odlišných autorských prístupov. Každý študent predložil ešte koncom 1. ročníka vlastný návrh poviedky na malú adaptáciu podľa ľubovoľného autora, pričom pedagóg vyberie z nich najvhodnejší text, ktorý potom spracovávajú všetci v 2. ročníku. Zároveň si počas semestra hľadajú aj rozsiahlejšiu predlohu výlučne slovenského autora, vhodnú na veľkú dramatizáciu v rozsahu cca 60 – 80 min., na ktorej budú v letnom semestri pracovať už každý individuálne podľa svojho výberu po schválení predlohy pedagógom. Zmyslom obidvoch dramatizácií je vyskúšať si špecifiká postupov pri transformácii príbehu z jazyka literatúry do jazyka audiovízie s rešpektom voči pôvodnej poetike, obsahovej aj tematickej stránke originálu. K adaptáciám študenti pripoja písomné explikácie, v ktorých priblížia spôsob svojich interpretácií a spracovaní predlôh. Na konci letného semestra predložia aj 1. verziu pôvodného námetu svojho bakalárskeho scenára, na ktorom budú pracovať v 3. ročníku.

b, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu (po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby): **7** študentov

doc. Dagmar Ditrichová, ArtD. , PhDr. Kateřina Javorská

Študenti, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0

V zimnom semestri písali spoločnú adaptáciu: Lajos Grendel: Výchovný prípad
V letnom semestri adaptácie podľa týchto literárnych predlôh:
D. Budzak: Môj život s Jojom
Zuzana Široká: Černicové dievčatá
Laco Kerata: Zlý herec
Dušan Mitana : Patagónia
Uršula Kovalyk : Krasojazdkyňa
Monika Kompaníková : Na sútoku
Peter Holka : Smrť, na ktorú sa čakalo

Počas pandémie prebiehala výučba dištančnou formou – t. j. prostredníctvom mailovej a telefonickej komunikácie. Počas semestra napísal každý študent aspoň dve verzie dlhometrážnej adaptácie literárneho diela slovenského autora podľa vlastného výberu.

- Študent si uvedomoval, že Keratova predloha je problematická, avšak práve preto k nej pristupoval bez rešpektu. Podarilo sa mu slabé miesta výborne zdynamizovať, dotvoril charaktery a dodal scenáru smutné aj vtipné pointy, čím významne obohatil pôvodnú látku.
- Študentka si vybrala v podstate reálny príbeh otca, ktorý zabudol svoju malú dcérku v rozhorúčenom aute. Predlohu D. Budzaka tvoria dve knihy, ktoré bohužiaľ aj výsledný tvar limitovali. Scenár sa rozpadal na dve časti a to, čo v literárnej predlohe mohlo pôsobiť smiešne bolo skôr trápne. Napriek tomu študentka dokázala scenár doviesť do úspešného konca.
- Predloha Zuzany Širokej oslovila študentku svojou tajomnou až romantickou atmosférou, avšak nepatrí k veľmi kvalitným literárnym dielam, skôr sa síce radí k sympatickej, avšak menej kvalitnej tvorbe pre ženy. Študentke sa darilo rozsiahly a vo viacerých časových rovinách sa odohrávajúci príbeh stmeliť a nájsť v ňom oporné body.
- Študent sa po dlhšom hľadaní vhodnej predlohy nakoniec stotožnil s overenou klasikou, ktorá je napísaná do značnej miery filmovým spôsobom. Zadanie zvládol na dobrej úrovni, hoci sa musel vyrovnávať s dobovými reáliami Mitanovej Patagónie, ktoré scenárista nepoznal z vlastnej skúsenosti. Zároveň sa pokúsil o obohatenie novými, vedľajšími motívmi, ktoré však väčšinou odvádzali pozornosť od hlavnej témy.
- Študentka si vybrala sugestívnu predlohu U. Kovalyk, zachytávajúcu rozsiahle obdobie zo života protagonistky od narodenia po smrť, z ktorého si vybrala užší úsek z detstva a dospievania krasojazdkyne na pozadí spoločenských premien posledných desaťročí pred a po nežnej revolúcii. Vytvorila celkom presvedčivú dramatizáciu najmä v prvých dvoch tretinách. Ku koncu sa prejavila menšia istota v zvládnutí množstva epického materiálu, ktorý zostal viac v naskicovanej ako prekreslenej podobe.
- Študentku oslovila zvláštna, poetická atmosféra príbehu M. Kompaníkovej, spočívajúca aj v prepletaní dvoch zdanlivo nesúvisiacich dejových línií, aj v kombinácii reálnej a fantasknej subjektívnej roviny detskej protagonistky. Scenár sa vyznačuje citlivým a zrelým spracovaním, s rešpektom voči predlohe a jej lyricko-metaforickej polohe.
- Študentka sa rozhodla pre dramaticky vyhrotenú tému zúfalého boja otca o dospievajúcu dcéru, ktorá podľahla zvodom nebezpečného mafiána. Napínavý, dobre vygradovaný príbeh P. Holku ponúka tematicky aj situačne vďačný materiál pre filmové spracovanie. Scenáristka odovzdala profesijne spoľahlivo zvládnutú prácu s pôsobivo vyrozprávaným akčným príbehom.

Autorská tvorba V. - VI.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom výučby v 3. ročníku je doviesť študenta k vytvoreniu profesionálne zrelého bakalárskeho scenára, vhodného na audiovizuálne spracovanie dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu. Hoci základným predpokladom je aj poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Po úspešnom absolvovaní 1. stupňa štúdia by mal byť študent pripravený pre vlastnú tvorbu nielen teoreticky, no najmä prakticky – ako scenárista a dramaturg zároveň. Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematickosti, resp. náročnosti rozpracovaného scenára.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počtu študentov, ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby: 0
Študenti: 9 (jedna študentka po prerušení štúdia pokračovala v letnom semestri v písaní scenára, ktorý však nedopísala a štúdium nedokončila)
Školitelia: **prof. Jan Gogola, doc. Dagmar Ditrichová, doc. Vladimír Štric, PhDr. Kateřina Javorská.**

- Autorka (scenár **Na maximum**) (školiteľ prof. Gogola) sa rozhodla spracovať tému sabatikalu – ochrany pred vyhorením z práce. Objavila atraktívny námet, ktorý je veľmi aktuálny. Študentka, napriek svojej integrácii, podala výborný výkon nielen v rámci vymyslenej dejovej línie, ale pri vytváraní charakterov a ich vzťahov. Napriek tomu, že na túto tematiku vzniklo už niekoľko filmov, tento scenár dobre odráža vzťahy a situáciu na Slovensku. Kvôli svojmu príbehu študentka absolvovala veľký zber materiálu, do ktorého oslovila viacerých odborníkov na túto problematiku. Bohužiaľ, ústredná téma – sabatikal, je v rámci dejovej línie vytláčaná na okraj. Ide však o komédiu s romantickými prvkami, preto je odklon od tejto tematiky do veľkej miery dovolený.
- Bakalársky scenár **35mm** (školiteľka PhDr. K. Javorská) vznikol na základe intenzívnej osobnej skúsenosti autorky, čo mu dodalo na uveriteľnosti. Práve konkrétne zážitky a výborná práca s atmosférou, ako aj veľmi dobrá explikácia zaradila scenár k veľmi dobrým prácam. Príbeh mladého IT pracovníka, ktorý musí opustiť svoj svet, aby našiel sám seba mohol byť klišéovitým príbehom, avšak autorka vykreslila toto road movie so zmyslom pre situácie aj detail. Autorka pracovala počas celého roka mimoriadne zodpovedne.
- Autorka scenára **Huslista** (školiteľ prof. Gogola) napísala príbeh, ktorého dej aj zápletka by mohli veľmi rýchlo skĺznuť do dojímavého gýča. Príbeh dvoch mladých ľudí, ktorých spojí tragická udalosť, by mohol byť základom sladkobôľneho rozprávania, až emociálneho vydierania. Autorka sa však tomu šikovne vyhla a zvládla zdravú emocionalitu aj happy end.
- Autorka scenára s názvom **Pod vlnami** (školiteľ prof. Gogola) sa vo svojom príbehu inšpirovala svojou láskou k otcovi, ktorý ovplyvnil celý jej život pre svoju lásku k alkoholu, avšak zároveň sa zaoberala neľahkou témou depresií. Aj keď viaceré časti scenára, napr. dejová línia s bezdomovcom, ale aj nedostatočné vykreslenie postavy matky, by potrebovali ešte prepracovať a najmä by bolo potrebné doriešiť problematické dialógy, scenár sa napokon podarilo doviesť do úspešného konca.
- Študent (školiteľ prof. Gogola) prejavil aj v bakalárskom scenári (**Tvar a zvuk červeného štvrtka)** mimoriadny talent. Napísal scenár s hlavnou detskou postavou – chlapcom Samkom a jeho učiteľom Edom, v ktorom vykreslil s mimoriadnou citlivosťou zriedkavý zdravotný problém, pričom s taktom aj talentom využil možnosti práce s farbami aj hudbou. Scenár patrí k najlepším dielam posledných rokov.
- Študent (scenár **Po tyči**) (školiteľ prof. Gogola) sa rozhodol vojsť na veľmi krehký ľad – odhodlal sa vytvoriť komédiu. Hlavná postava, bývalý športovec, sa totiž rozhodne venovať sa netradičnej záľube: pool dance. Po slovensky povedané: tanec pri tyči. Dobrá správa je, že autor scenára nezobrazuje lacnú komiku pre jednoduchšieho diváka, napriek tomu, že téma jeho príbehu k tomu

vyslovene láka. Ide o prepracovanú komédiu, ktorá má prvky sociálnej drámy a vychádza z konkrétneho prostredia chudobnej časti východného Slovenska. Scenár má síce svoje muchy, ktorými sú napríklad nedoriešené motivácie hlavného hrdinu alebo rýchle konania postáv, no po zapracovaní pripomienok od komisie pôjde o ideálny scenár pre komerčne ladený film.

- bakalársky scenár **Krehké svety** (školiteľka doc. Dagmar Ditrichová) zaujal netradičným paralelným rozprávaním alternatívnych rovín zo života študentky gymnázia z typickej katolíckej rodiny. Hrdinka otehotnie po znásilnení a musí sa rozhodnúť, či si dieťa nechá alebo pôjde na interrupciu. Autorka, silne zaujatá svojou témou, intenzívne komunikovala so školiteľkou a odovzdala presvedčivo zvládnutý bc. scenár.
- Autorka vo svojom scenári **Dom spomienok** (školiteľ doc. Vladimír Štric) vyrozprávala príbeh 17-ročnej Viki a rovnako starého Lukáša, jej nevlastného brata, plasticky a komplexne. Podarilo sa jej udržať prehľadnosť v deji, vo vývoji a motiváciách postáv aj napriek tomu, že mnoho motívov a detailov rozpráva cez retrospektívy, ktoré sa odohrávajú v rôznych obdobiach.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti **1. ročníka** pracovali veľmi tvorivo a ich práce presiahli bežný štandard.

Študenti **2. ročníka** sa tiež zapájali do tvorby filmových cvičení v spolupráci so študentmi filmovej dokumentárnej tvorby, kde mali možnosť prakticky si odskúšať realizáciu niektorých svojich textov. Scenáre študentov **3. ročníka** splnili nároky na scenár, avšak rozsahom presiahli požadovaný rozsah, čo bolo hodnotené pozitívne. V scenároch sa vyskytli sa originálne témy a výrazné charaktery, čo viedlo všetkých pedagógov k presvedčeniu, že ide o mimoriadne talentovaný ročník. Letný semester bol ovplyvnený korona krízou, avšak ukázalo sa, že práve online konzultácie nad prácami študentov umožňujú pedagógom aj študentom sa jednotlivým témam intenzívnejšie venovať v časoch aj mimo štandardný rozvrh. Je to vynikajúci príklad toho, že aj kríza môže ponúknuť pozitívne riešenia a nový prístup.

<u>Magisterské štúdium</u>

1.ročník

Erasmus: 1

Počet študentov: 5

doc. Dagmar Ditrichová, doc. Vladimír Štric, PhDr. Katerina Javorská, prof. Jan Gogola

- Študent (školiteľ prof. Jan Gogola) pracuje zatiaľ na svojom scenári pomerne pomaly, avšak prvá verzia scenára sľubuje zaujímavý, aj keď námetom problematický príbeh.
- Scenár **Maska** (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) je vo fáze prvej verzie, v príbehu študentka s dobrou znalosťou prostredia rozvíja sociálne témy, ktorá je momentálne na Slovensku mimoriadne aktuálna. Jej postavy majú jasne definované charaktery a scenár je už pevne postavený na konkrétnych situáciách.
- Študentka si pre svoj diplomový scenár „**Pod zemou**“ (školiteľka D. Ditrichová) vybrala originálny námet komornej, modelovej drámy o deťoch z detského domova, ktoré musia v bunkri čeliť akútnemu vojnovému ohrozeniu. V 1.verzii sa autorke podarilo vytvoriť základný pôdorys dobre vygradovanej napínavej fabuly s vyhroteným finále. V 2. ročníku sa sústredí na precíznejšiu charakterokresbu výraznejšie odlíšených detských pováh a ich vzťahov.
- Študentka (školiteľ doc. Vladimír Štric) odovzdala 1. verziu scenára a podrobný autorský zámer. Scenár je prekomplikovaný množstvom postáv a motívov a nejasnosťou v otázke žánrovej štylizácie, autorka na ňom bude ďalej pracovať.
- Autor (školiteľ doc. Vladimír Štric) odovzdal prvú verziu synopse a autorskú explikáciu. Pracuje na prvej verzii scenára.

2.ročník

doc. Dagmar Ditrichová, doc. Vladimír Štric, PhDr. Kateřina Javorská, prof. Jan Gogola, doc. Ľubomír Fifik

- Autorský zámer absolventského scenára (**Vrodená nenásytnosť** – školiteľ doc. Mgr. art. Ľubomír Fifik) sledovať cestu ambiciózneho mladého muža za závratnou kariérou svojou príbuznosťou s podobnými témami „svetoznámych hochštaplerov" v kontexte súčasnosti sa javil ako veľmi ambiciózny. Výslednú podobu absolventskej práce i keď s pripomienkami považujem za talentovanú a kreatívne prínosnú.
- Scenár **Zostupná špirála** (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) pracuje s predstavami, ktoré sa miešajú v hlave mladého scenáristu. Autor koncipoval svoju prácu ako mierny horor s prvkami komiky a podarilo sa mu sa s neľahkým žánrom úspešne vyrovnať. Je zrejmé, že aj v budúcnosti budú autorove práce skôr komorného charakteru s výrazným psychologickým vykreslením postáv.
- Študentka si pre svoju prácu **Rod a jeho deti** (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) zvolila nesmierne ťažký žáner satiry a za svojich protagonistov si vybrala slovanských bohov. Aj pre komplikovaný dej, nedostatok skúseností scenár nevyšiel podľa predstáv, študentka ho však napokon obhájila.
- (školiteľka doc. Dagmar Ditrichová) Magisterský scenár **„Ospalý sad"** prináša prepracovanú verziu náročného žánru modernej rozprávky zo súčasnej dediny o malom dievčatku, ktoré za pomoci čarovného Zmoka zachráni rodinný sad. Diplomantka spresnila žánrové ladenie svojho poeticko-fantaskného rozprávania, prehĺbila vzťahy a charaktery protagonistov, čím potvrdila svoje osobité scenáristické videnie.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, whorshopoch atd:

Meno študneta	činnosť	Názov média, súťaže, festivalu
Nikola Kočišová	Scenár, réžia	Film Tanec rúk v súťaži Rec-play
Marek Kendera	poviedky	Literárne sústredenie Medziriadky
Filip Glezgo	Recenzie, kritik	Interez.sk, https://www.rewind.sk/author/filipglezgo/
Zuzana Veslíková	Články, recenzie	Interez.sk, Art Up
Lívia Pačinová	Poviedky, námety	One minute play – Ľubľana – súťaž Program Alfa Literárny fond
Veronika Vozárová	Produkcia filmu	Mesto snov, podporený AVF
Daniela Ondríková	Scenáre série o slovenských hradoch	Producent Filmpark Production

Hodnotenie garanta:

Vzhľadom na zadania a charakteristiku študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová scenáristika, považujem umelecko-pedagogické procesy na bakalárskom stupni za adekvátne a dostatočne kvalitné. Študijný program dosiahol v uplynulom akademickom roku 2019/2020 svoje ciele, čo sa týka kvality štúdia, predpokladaného objemu a kvality autorskej tvorby študentov i profilu a schopností absolventov. Zároveň pokračoval v procesoch, ktoré pomôžu odstrániť niektoré problémy z predchádzajúcich rokov - napríklad

prezentácia námetov bakalárskych prác na konci druhého ročníka štúdia, tento proces do veľkej miery odstraňuje problém s neujasnenosťou námetov bakalárskych scenárov.
Problémom je i naďalej personálne obsadenie katedry ako takej. Štúdium sa rozšírilo o magisterský a doktorandský stupeň, na začiatku zimného semestra akademického roka 2019-2020 odišli z rôznych dôvodov dvaja kmeňoví pedagógovia a katedra sa sústavne borí s personálnou podvyživenosťou. Je nevyhnutné čo najskôr prijať ďalších dvoch pedagógov na plný úväzok, ktorí budú schopní viesť samostatne ročník a takisto zabezpečiť, aby doktorand zostal naďalej na škole a mohol uplatňovať svoje nadobudnuté skúsenosti.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych bakalárskych skúšok .
Záverečných štátnych skúšok v bakalárskom programe sa zúčastnilo 8 študentov, záverečný bakalársky scenár obhajovalo takisto 8 študentov. Jedna študentka záverečnú skúšku z predmetu Dejiny filmu absolvovala v augustovom termíne. Jej scenár bol postúpený k obhajobe a študentka ho obhájila, bola takisto podmienečne prijatá na magisterské štúdium. Úroveň teoretických vedomostí všetkých študentov bola na veľmi dobrej úrovni, ako v prípade predmetu Dejiny filmu tak aj Dramaturgia, prednáškový cyklus predmetu Dejiny literatúry a film prešli zmenami, čo bolo ku prospechu, študenti posilnili schopnosť vnímať inšpiračné pramene literatúry pri filmových adaptáciách.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych magisterských skúšok .
V magisterskom študijnom programe absolvovali štátnu skúšku z predmetu Teória filmu štyria študenti, ktorí takisto obhajovali svoje magisterské scenáre. Ich teoretické vedomosti boli na veľmi dobrej úrovni a scenáre splnili zväčša aj náročnejšie kritériá. Skúšobná komisia ocenila najmä rôznorodosť ich príbehov a snahu hľadať originálne výrazové prostriedky.
Napriek tomu, že záver roku bol poznamenaný krízou, všetci študenti pracovali zodpovedne a podávali výborné výkony tak v štúdiu teoretických predmetov, ako aj pri tvorbe svojich scenárov. Viaceré scenáre mali nadštandardnú úroveň.

Študijný odbor: Umenie
Študijný program: Divadelná réžia a dramaturgia

Katedra divadelnej dramaturgie, réžie a teatrológie

<u>Hodnotenie kvality vzdelávania garanta doc. Mgr. art. Matúša Oľhu, PhD.,</u>
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Bc. Štúdium v zimnom semestri prebehlo podľa plánov, kým v letnom sa vyskytol problém s pandémiou, čo poznačilo spôsob výuky a samozrejme aj kvalitu vzhľadom na ukončenie prezenčnej formy štúdia a prechod na on-line spôsob komunikácie. Zároveň vznikol problém s prístupom k študijnej literatúre, vzhľadom na uzatvorenie našej Akademickej knižnice ako aj ostatných knižníc v priebehu od 9. marca do konca mája. Napriek vyššie spomenutým okolnostiam štúdium prebiehalo najmä v oblasti teoretických predmetov. Chýbala praktická skúsenosť, ktorú adepti divadelnej dramaturgie a réžie získavajú v spolupráci s katedrou herectva a to návštevou hereckej tvorby v 1. ročníku herectva. V letnom semestri pribudol k poslucháčkam aj bývalý poslucháč herectva. Vzhľadom na situáciu ich výstupy boli požadované vo forme prezenčného rozhovoru a písomne vypracovali plán skúšok a časový harmonogram vyťaženosti

jednotlivých hercov pri príprave fiktívnej inscenácie J. G. Tajovského *Sľuby*. Prácu mali študenti odovzdať formou e-mailu.

2.ročník Bc. V druhom ročníku v zimnom semestri pracovala jedna študentka podľa plánovaných zadaní. Druhá študentka bola počas zimného semestra druhého ročníka na výmennom študijnom pobyte v rámci programu ERASMUS+ v Brne. K premiéram ich jednoaktoviek nedošlo kvôli pandémii a sú presunuté na ZS budúceho akademického roku.

3.ročník Bc. Študentka mala v letnom semestri inscenovať svoju bakalársku inscenáciu Hru Tennessee Williamsa *Električka zvaná túžba*. Vzhľadom na pandemickú situáciu a ukončenie prezenčnej formy štúdia bola zmenená forma prezentácie jej schopností na odovzdanie režijnej knihy spomínanej hry. Študentka túto úlohu nesplnila v stanovenom termíne a preto sa nekonala ani jej obhajoba. Ďalšia študentka, ktorá mala nastúpiť na štúdium v LS tak neurobila z dôvodu pobytu v Taliansku a vzniknutých komplikácií kvôli Codiv-19.

1.ročník Mgr. Poslucháči pracovali podľa zadaní v študijnom pláne. Jeden študent asistoval pri príprave inscenácie Sen noci svätojánskej, ďalšia študentka pri inscenácii Dom, kde sa to robí dobre, tretia študentka asistovala Sláve Daubnerovej v externom prostredí, štvrtá študentka pri projekte Nevina a piata študentka mala individuálnu formu štúdia. Poslucháči počas štúdia analyzovali dramatické texty podľa zadaní od pedagógov a začali sa teoreticky pripravovať na ich absolventskú inscenáciu.

2.ročník Mgr. Poslucháči pod vedením pedagógov pripravili počas akademického roka veľmi kvalitné absolventské inscenácie (prvá študentka zinscenovala text od Blaha Uhlára: Kvinteto, druhá študentka sa dramaturgicky podieľala na inscenácii Deay Loher: Nevina v réžii Kataríny Burdovej a tretí študent sa premiéry hry od Ferka Urbánka Pani Rychtárka kvôli pandémii nedočkal. – prebehla len verejná generálka, ktorá sa stihla uskutočniť pred uzavretím AU BB.)

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Bc. 3
2.ročník Bc. 2
3.ročník Bc. 1
1.ročník Mgr. 5
2.ročník Mgr. 3

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

Keďže poslucháčka neodovzdala v stanovenom čase svoju bakalársku prácu, prebehli len štátne skúšky z predpísaných predmetov. Všetci poslucháči magisterského štúdia ukončili štúdium v riadnom termíne a s výborným výsledkom.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Priebeh výuky bol poznačený mimoriadnymi opatreniami, ktoré boli prijaté vládou SR v rámci pandémie koronavírusu. Napriek obmedzeniam, ktoré vznikli a zasiahli najmä praktickú časť výuky, pedagógovia aj študenti

zvládli mimoriadne podmienky dobre. Ako istý nedostatok môžeme konštatovať, že záťaž na písanie a krátke termíny, ktoré mali na vypracovanie svojich písomných a seminárnych prác bola často neúmerne náročná. Problém bol aj prístup k študijnej literatúre vzhľadom na nedostupnosť k fondom Akademickej knižnice AU. V tomto krízovom režime boli dostupné iba materiály v elektronickej podobe, ktoré distribuovali poslucháčom pedagógovia, či tie, ktoré bolo možné získať cez link na rôznych relevantných doménach. Táto situácia nás utvrdila v dôležitosti digitalizácie archívov a knižničných fondov. Napriek spomínaným problémom, zamerali sme sa aj na prípravu nových divadelných projektov, pred ktorými stoja poslucháči dramaturgie a divadelnej réžie v budúcom akademickom roku.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Nedostatek přijímaných studentu ze strany vedeni akademie.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

-

Hodnotenie kvality vzdelávania garanta prof. MgA. Jana Vedrala, PhD

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník ArtD.
2.ročník ArtD.
3.ročník ArtD.
4.ročník ArtD.

V zimním semestru se výuka konala pravidelně každý měsíc formou doktorandských pátků, její součástí byla mezinárodní teatrologická konference Tady a teď. Studijní proces v zimním semestru uzavřelo 31. 1. 2020 pravidelné semestrální kolokvium, na kterém byly zhodnoceny studijní pokroky jednotlivých výzkumů a stav tvorby dizertačních prací. Hodnotilo se rovněž zapojení doktorandů do výuky (formou asistentury pedagogů předmětu), jejich další odborná, tedy konferenční, publikační a umělecká činnost.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník ArtD. Filip Jekkel
David Szöke (ext.)
Viktor Kollár (ext.)
2.ročník ArtD. Mikuláš Macala
3.ročník ArtD. Lubomír Mindoš
Marek Rozkoš (ext.)
Sandra Polovková
Veronika Slamková (ext.)
4.ročník ArtD. Jakub Mudrák

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

V případě studentů prvního ročníku jde o iniciační setkání, kdy poprvé konfrontují svůj pokus písemně zformulovat nějakou z kapitol zamýšlené dizertace veřejně s diskusí spolužáků a oborové rady. I v tomto

akademickém roce se ukázalo, že jde o pedagogicky cenný okamžik – studenti si uvědomí, k čemu mohou využití dílčí konzultace a studium doporučené literatury z předmětů přednášených na doktorandských pátcích a nutnost formulovat původní myšlenky a závěry na základě studia a zahájeného výzkumu. To se projevilo i letos. Pedagogický účin stupňuje interakce s ostatními doktorandy a možnost sdílet s nimi jejich zkušenost (a závěry jejich výzkumů). Tento koncept značně zproblematizovala skutečnost, že vedení školy omezilo počet přijímaných studentů – ze tří navržených přijímací komisí do akademického roku 19/20 byl přijat pouze jeden; tím se integrita doktorandského kolektivu, jeho duch a míra vzájemné inspirovanosti dostala v tomto akademickém roce na samotnou mez, kdy metoda kombinace individuální a kolektivní výuky, rozvíjená z původní intence doktorského studia od jeho akreditace, ještě vůbec přináší pedagogický efekt.

To se projevilo i v letošním druhém ročníku, ve kterém, po odstoupení externí spolužačky v minulém akademickém roce, zůstal sám jeden študent, který se v přípravě textu na tzv. minimovou zkoušku nemohl opřít o spolupráci se spolužákem. Stav přípravy k minimové zkoušce je ve třetím semestru doktorského studia hlavním záměrem kolokviální prověrky. Při té se ukázalo, že doktorand musí předmět svého výzkumu (romantické drama) ještě více přiblížit své profesi (herectví), aby mohl přijít ve své práci s novými, ne pouze studiem materiálů osvojenými a nově uspořádanými poznatky.

Studenti třetího ročníku využívají výhod kolektivu a je to patrné na jejich práci, směřující po úspěšných minimovkách k definitivní formulaci dizertační práce. Práce dvoch študentov nyní potřebují sesouladit obecně teoretická východiska s konkrétními výsledky vlastního výzkumu, podpořeného vlastní hereckoua zejména pedagogickou prací. Práce ďalšieho študenta vyžaduje jednak zcelení jednotlivých dílčích kapitol a rovněž jejich projekci do analýzy hereckého stylu DAD Prešov.

Student čtvrtého ročníku, prokázal při kolokviu připravenost k dizertaci. Ocenění hodná byla tak jeho redakční činnost při sestavování odborného internetového časopisu doktorandů FDU AU Acta theatralia Neosoliensis, jeho číslo za rok 2019 Mudrák připravil.

Kolokvium také ověřilo a ocenilo pedagogické zapojení doktorandů a jejich účast ve studentské sekci Teatrologické konference.

Potud tedy zemní semestr. Letní semestr se po prvním, únorovém, doktorandském pátku stal obětí pandemické paniky způsobené čínskou chřipkou Covid 19. Výuka byla přenesena do virtuálního prostředí sociálních sítí, což v oblasti dramatického umění, vyžadujícího ze své podstaty osobní kontakt, není příliš efektivní. Omezení na hranicích státu zamezilo od března do konce semestru garantovi osobně do školy dojet. Kolovium za letní semestr bylo přeloženo na září 2020.

S pomocí studentů jsme vytvořili společně sdílenou informační bázi, na které byly studentům zadány náhradní studijní úkoly. (Zejména literatura k neodpřednášeným předmětům a doporučení na sledování uvolněných video záznamů inspirativních inscenací.) Po internetu také probíhaly četné individuální konzultace školitelů a studentů.

Študent ukončil úspěšně své studium obhajobou velmi kvalitní dizertační práce. Škoda jen, že okolnosti neumožnily realizovat režii jeho autorské adaptace motivů z Dostojevského Zločinu a trestu a že tedy jako umělecký výkon obhajoval jen svou autorskou práci dramatizátora.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Nedostatek prijetych studentu se projevil i v letošním druhém ročníku, ve kterém, po odstoupení externí spolužačky v minulém akademickém roce, zůstal sám. V přípravě textu na tzv. minimovou zkoušku nemohl opřít o spolupráci se spolužákem. Stav přípravy k minimové zkoušce je ve třetím semestru doktorského studia hlavním záměrem kolokviální prověrky. Při té se ukázalo, že doktorand musí předmět svého výzkumu (romantické drama) ještě více přiblížit své profesi (herectví), aby mohl přijít ve své práci s novými, ne pouze studiem materiálů osvojenými a nově uspořádanými poznatky.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Nedostatek přijímaných studentu ze strany vedeni akademie.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

-

<u>Dramaturgia ako umelecký program 1 - 2</u>

Pedagóg Mgr. Peter Himič, PhD.

1.ročník Mgr. Zámerom je posilnenie dramaturgickej kompetencie študenta o znalosť súvislostí divadelnej tvorby a spoločenských humanitných vied. Oboznámenie s triedením dramaturgickej práce, so špecifickým zameraním na teleológiu dramaturgie smerom k javiskovému tvaru, na prevádzkový typ dramaturgie, programovú dramaturgiu atď.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Mgr. 3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Mgr. V ZS bola pozornosť zameraná na prehľad rôznych typov a štýlov dramaturgií, fáz dramaturgickej práce, deleniu a pod. V LS výstupom študentských samostatných prác bolo aplikovanie poznatkov na simulovanie konkrétnej dramaturgie, ktorú predstavil.

Sezóna mladých tvári v SND

Dramaturgický plán Divadelného súboru Vladária

Dramaturgia profesionálneho divadla pre Horný Zemplín

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Mgr. V prípade všetkých troch študentov sa prakticky zameraná časť predmetu ukázala ako adekvátny priestor. Najmä dvaja študenti disponujú dostatočnými skúsenosťami z divadelnej praxe, ktoré premietli do prípravy ideovo-estetických, repertoárových, personálnych plánov predkladaných dramaturgií.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo

typické pre dané obdobie:

1.ročník Mgr. Predmet sa svojím pragmatickým zameraním ukazuje ako potrebný, keďže práve mnohé otázky divadelnej praxe absentujú v širšom rozhľade budúcich režisérov a dramaturgov. Keďže práca dramaturga je dnes často v divadlách obchádzaná, táto kompetencia veľmi dôležitá.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

1.ročník Mgr.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

1.ročník Mgr. **-**

Dramaturgicko-režijný seminár 1-2

Pedagóg doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. + Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Študenti získavajú poznatky a pracujú v dvoch základných líniách (ZS a LS). Prvou je všeobecná analýza dramatického textu vo všetkých zložkách a možnosti jeho interpretácie vzhľadom na dobový i súčasný spoločenský a umelecký kontext. Paralelne s tzv. líniou všeobecnej dramaturgickej práce si individuálne vyberú jeden konkrétny dramatický text, ktorý sa stane základnou bázou ďalšej praktickej práce na budúcom diele inscenácie v zložke dramaturgickej a režijnej – od analýzy a interpretácie, vzniku dramaturgicko-režijnej koncepcie: výklad hry a pôvodné kontexty diela a autora, spoznanie inscenačnej tradície textu, tvorba vlastnej dramaturgickej a následne dramaturgicko-režijnej koncepcie vzhľadom na tvorivý tím inscenácie a funkciu budúceho inscenačného diela, ktorú má v učebnom procese a divadelnej komunikácii „tu a teraz“ plniť, t. j. okrem detailného rozboru a interpretácie postáv, deja, dramatických situácií aj voľba konkrétnych výrazových inscenačných prostriedkov.

Cieľom predmetu je teda práca s konkrétnym dramatickým textom – od jeho analýzy, cez úpravu, tvorbu koncepcie až po prípravu tzv. dramaturgického vstupu k inscenácii, slúžiaci pre hercov (príp. ostatné tvorivé zložky) ako spolutvorcov diela inscenácie.

V poslednej fáze sa študenti zoznámia a naučia ako obsahovo a formálne zostaviť kvalitný inscenačný bulletin, propagačné texty pre rôzne typy médií, metodický list (podklad pre školy), divadelný plagát, tlačové správy a pod. a aké sú iné možnosti propagácie diela.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 2/ 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Jana Olejníková: *Keď gróf rozkáže čarovať*
Sergej Michalkov: *Vaganov*

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Študenti získali adekvátne teoretické vedomosti, rovnako im boli sprostredkované skúsenosti z praxe, ktoré dokázali aplikovať pri vlastnej práci v rámci úloh pre absolvovanie predmetu. Ide o prvú komplexnú (simulovanú) skúsenosť s tvorbou javiskového diela na profesionálnej úrovni.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. Ako problematická sa opätovne ukazuje systematická práca a včasné a obsažné plnenie úloh zadaných pedagógom, počiatočná zorientovanosť študentov v dramatike (sčítanosť), možnostiach využívania databáz a div. agentúr. Ďalším problémom je tvorba vlastnej koncepcie, kde sa ukazuje jednak malá zorientovanosť v širších spoločensko-umeleckých súvislostiach a jednak nedôslednosť v prenášaní už získaných teoretických poznatkov do tvorby (práca s motiváciami, vývinom deja, platnosťou nového výkladu hry a pod.). Pozitívne sa ukázalo obdobie dištančného štúdia, kde mali študenti dosť času venovať sa poctivej príprave, a zadávaným úlohám (pred pristúpením k tvorbe vlastnej dramturgicko-režijnej koncepcie a úprave hry), keďže od ich plnenia záviselo konečné hodnotenie (neboli javiskové skúšky).

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. Ideálne by bolo, aby na tento predmet nadväzovala stáž v profesionálnom divadle, kde by boli študenti účastní prípravy inscenácie, vrátane čítacej skúšky, a zažili tlak zodpovednosti – nevyhnutnosť precíznej predprípravy inscenácie.

V LS bol predmet zabezpečený formou dištančného samoštúdia. Pedagóg pripravil vždy vopred zadania a úlohy na 2 týždne dopredu aj so študijnými materiálmi, pričom študenti boli v kontakte s pedagógom prostredníctvom on-line kanálov (mail, google meet/ hangoutt, slack a pod.) priebežne podľa potreby (min. 1x/ týždeň, zväčša však častejšie).

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity, ide o prvé stretnutie sa študenta s inscenačnou praxou pri príprave kolektívneho diela inscenácie v dramaturgickej a režijnej zložke.

<u>Seminár k absolventskému projektu</u>

Pedagóg doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. Predmet je zameraný na širšiu teoretickú, historickú, analytickú a koncepčnú predprípravu budúceho absolventa – režiséra. Konkrétne sa počas seminára pracuje na dramaturgickej a režijnej zložke (koncepcii a úprave) absolventskej inscenácie pod vedením školiteľa diplomovej práce, ktorá obsahuje aj tzv. praktickú časť v podobe obhajoby vlastného umeleckého výkonu. Seminár sprostredkuje študentovi možnosti, ako vlastnú tvorbu a tvorivé postupy potom spätne sformulovať do podoby odborného textu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet

študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :
2.ročník Mgr. 1/0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
2.ročník Mgr. Blahoslav Uhlár: Kvinteto

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
2.ročník Mgr. Študentka získala nadštandardné vedomosti v oblasti teoretickej analýzy, inscenačnej tradície konkrétneho zvoleného titulu, jeho genézy a spoločenskej funkcie. Na základe toho dokázala suverénne rozvinúť tieto poznatky v rámci vlastnej umeleckej tvorby – réžie kolektívnej inscenácie vznikajúcej sčasti na báze autorského divadla a postupne fixovanej improvizácie. Výsledkom bola inscenácia na profesionálnej úrovni, o ktorej uvedenie v rámci svojej bežnej prevádzky prejavilo záujem Divadlo Jána Palárika v Trnave. Situácia COVID 19 toto uvedenie diela oddialilo zatiaľ na neurčitý čas.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:
2.ročník Mgr. Išlo o prvý a úspešný pokus inscenovania absolventského projektu formou divadla kombinujúceho postupy pevnej dramaturgie a autorskej kolektívnej tvorby.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
2.ročník Mgr. Ukázali sa nezrovnalosti v pojmosloví, ktoré je ustálené v odbornej divadelnej praxi a ktoré sa používa v rámci hereckej výchovy na škole (herecké cvičenia), ktoré by bolo dobré zjednotiť, resp. upozorňovať študentov na rôzne varianty pomenovaní toho istého javu (napr. aj pri hereckých technikách).
V LS bol predmet zabezpečený formou dištančného samoštúdia. Pedagóg pripravil vždy vopred zadania a úlohy na 2 týždne dopredu aj so študijnými materiálmi, pričom študenti boli v kontakte s pedagógom prostredníctvom on-line kanálov (mail, google meet/ hangoutt, slack a pod.) priebežne podľa potreby (min. 1x/ týždeň, zväčša však častejšie).

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.
2.ročník Mgr. Nebolo možné realizovať absolventskú inscenáciu na verejných platformách kvôli epidemiologickej situácii, ktorá znemožnila bežnú verejnú umeleckú prevádzku divadiel.

<u>Príprava a realizácia divadelného predstavenia 1.-2.</u>
Pedagóg Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
2.ročník Mgr. Odborná príprava poslucháčov na obhajobu praktickej časti štátnej skúšky – práca na konkrétnom projekte, zväčša stret s novodobou postdramatickou tvorbou, text od súčasného autora.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. 8 študentov, 3 študenti – individuálne štúdium

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. Inscenácia od Deay Loher - Nevina. Náplňou všetkých poslucháčov bolo naštudovať inscenáciu väčšieho rozsahu so všetkými divadelnými zložkami a prezentovať ju pred divákmi v domácom a externom prostredí.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. Poslucháči sa podrobne oboznámili s celkovým procesom prípravy predstavenia – od analýzy textu, na ktorej participovali, cez úpravu, vytváranie postavy, vzťahov, cez výber kostýmov a výrobu scény, cez svetelné a zvukové zložky, cez tímovú prácu, dôslednosť a presnosť, výdrž a prínos až po samotný stret s divákom.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr. Výučba tohto predmetu nemá individuálny charakter, je to tímová príprava predstavenia.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr. Kvôli pandémii Covid – 19 sa ďalšie reprízy predstavia zrušili.

<u>Inscenačná prax – divadlo jedného herca 1.-2.</u>

Pedagóg Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. Odborná konzultácia pri reprízovaní inscenácií monodrám. Povinná prezentácia v Divadle Akadémie umení a tiež v externom prostredí, kedy sa študent stretáva s doposiaľ neznámym divákom, ktorého reakcie a očakávania sú odlišné ako pri študentskom divadle. Poslucháč si pod pedagogickým dozorom musí sám nájsť vhodný priestor pre uvedenie monodrámy, sám si musí zabezpečiť propagáciu i technickú prípravu. Poslucháč sa tak naučí „vedieť sa predať“ a oboznámi sa s celým procesom predaja a propagácie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. 12 poslucháčov

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. Každý poslucháč má vypracovanú a naštudovanú monodrámu z predchádzajúceho ročníka..

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. Poslucháč si osvojil manažérske schopnosti. Naučil sa tiež reagovať na diváka, ktorý je pri každom predstavení iný.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. Výkony poslucháčov zodpovedali kritériám a štandardom od nich očakávaných.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr. Charakter výučby je individuálny, vzhľadom na vysoký počet študentov, očakáva sa od nich prísna disciplína a participácia pri manažovaní hosťovaní v externom prostredí.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr.

Realizácia režijného projektu 1.-2.

Pedagóg Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3.ročník Bc. Odborná konzultácia a dohľad nad prípravou bakalárskeho absolventského projektu. Od výberu vhodného titulu, cez jeho analýzu a rozbor, úpravu, charakterizáciu postáv, vzťahov, cez výber vhodného obsadenia, cez čítacie skúšky, priestorové skúšky, generálku až po premiéru. Súčasťou je aj vypracovanie Režijno-dramaturgickej knihy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3.ročník Bc. 1 poslucháč

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3.ročník Bc. Príprava predstavenia T. Williams: Električka zvaná túžba.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

3.ročník Bc.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3.ročník Bc. Poslucháčka počas ZS prešla dôslednou prípravou dramaturgicko-režijnej knihy. Kvôli pandémii Covid – 19 neprišlo k plánovanej premiére a poslucháčka sa rozhodla zopakovať LS a odpremiérovať predstavenie budúci rok.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

3.ročník Bc. Výučba prebieha individuálne a vyžaduje si dôsledný časový harmonogram – študenti dramaturgie a réžie spolupracujú s poslucháčmi herectva – časovo zladiť obe skupiny mimo vyučovacieho procesu je často náročné.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3.ročník Bc.

Realizácia režijného projektu 1.-2.

Pedagóg Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. Odborná konzultácia a dohľad nad prípravou bakalárskeho absolventského projektu. Od výberu vhodného titulu, cez jeho analýzu a rozbor, úpravu,

charakterizáciu postáv, vzťahov, cez výber vhodného obsadenia, cez čítacie skúšky, priestorové skúšky, generálku až po premiéru. Súčasťou je aj vypracovanie Režijno-dramaturgickej knihy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. 2 poslucháči

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. Réžia hry B. Uhlára: Kvinteto;
Réžia divadelnej hry F. Urbánka: Pani Richtárka

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. Študentka sa opäť prejavila ako veľmi talentovaná režisérka a disciplinovaná režisérka. Jej reprízy mali u divákov veľký ohlas.
Ďalší študent kvôli Covid – 19 musel v generálkovom týždni premiéru odvolať.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. Obaja poslucháči si vybrali tituly od súčasných slovenských autorov, čím upriamili pozornosť na kvalitu slovenskej dramatickej tvorby.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr. Výučba prebieha individuálne a vyžaduje si dôsledný časový harmonogram – študenti dramaturgie a réžie spolupracujú s poslucháčmi herectva – časovo zladiť obe skupiny mimo vyučovacieho procesu je často náročné.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr. Študentka mimo študijných výsledkov odpremiérovala v novembri hru P. Karvaša: Nebo-peklo v divadle J. Chalupku v Brezne s vynikajúcim ohlasom diváka i kritiky.

<u>Režijná tvorba 1.-2.</u>

Pedagóg Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Mgr. Úlohou poslucháčov je asistovať pri absolventských predstavenia pri pedagógoch na katedre herectva. Získavajú tak podrobný prehľad a prechádzajú celým procesom prípravy predstavenia od analýzy textu až po verejnú produkciu

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Mgr. 4, z toho 2 na individuálnom pláne

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Mgr. Asistencia pri prof. Majerovi, absolventské predstavenie poslucháčov 3.ročníka bakalárskeho stupňa na Katedre herectva (Čičvák: Dom kde sa to robí dobre),
Asistencia Sláve Daubnerovej
Asistencia pri doc. Oľhovi, absolventské predstavenie poslucháčov

1.ročníka magisterského stupňa (Sen noci svätojánskej),
Individuálne štúdium, teoretická príprava absol. Predstavenia.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Mgr.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Mgr.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

1.ročník Mgr.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník Mgr.

Realizácia dramaturgického projektu I. - II.

Pedagóg Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Mgr. Dramaturgická príprava absolventského predstavenia, individuálne konzultácie, spolupráca s režisérom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Mgr. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Mgr. Študentke kvôli situácii s Covid – 19 bola zadaná náhradná práca, a to dramaturgická príprava vlastného dramatického textu Počmáraný a dramaturgická analýza textu Cocteau: Krásny a ľahostajný

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Mgr.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Mgr.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

1.ročník Mgr.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník Mgr.

Realizácia dramaturgického projektu I. - II.

Pedagóg Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. Dramaturgická príprava absolventského predstavenia, individuálne konzultácie, spolupráca s režisérom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. Dramaturgická príprava a asistencia pri projekte Deay Loher: Nevina

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. Študentka sa ukázala ako vynikajúca dramaturgička a analytička dramatických diel.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. Študentka vďaka svojim pobytom cez Erasmus+ získala množstvo cenných skúseností a vedomostí, ktoré uplatnila a zúročila v praxi pri príprave projektu Dea Loher: Nevina

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr.

<u>Divadelný tvorivý seminár 1.-2.</u>

Pedagóg Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Pedagogickým zámerom predmetu je rozvoj divergentného myslenia študentov v oblasti dramaturgie a réžie s dôrazom na vedomú aplikáciu týchto schopností v profesionálnej praxi. Obsah predmetu je zameraný na rozvíjanie imaginácie, interpretácie, improvizácie, ale aj rozvoj kolektívnej a samostatnej autorskej, dramaturgickej a režijnej umeleckej tvorby.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Tvorba autorského textu vytvoreného na motívy rozprávky *Psota*, ktorá mala vzniknúť na základe špeciálnych, pedagógom upravených cvičení z devised theatre, prispôsobených na rozvoj práce s pôvodným textom ako inšpiračným zdrojom k vlastnej tvorbe. Na základe uvedeného zadania vznikli tri autorské texty:

Pán Psota

Kto je Psota?

Mladí starým (Young to Old)

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Na základe cvičení, ktoré boli zamerané na komplexný rozvoj dramaturgicko-režijných schopností poslucháčov, sa študenti dôkladne zoznámili s jednotlivými aspektmi v postupe tvorivých činností v rámci dramaturgie, réžie a autorstva. Zreteľne pochopili rozdiely a prieniky jednotlivých činností. Takisto sa naučili v rámci autorskej tvorby pracovať

s inšpiračnými zdrojmi a námetmi, ktoré budú schopní v praxi riadne označiť alebo citovať v rámci vlastnej interpretácie diela.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. Výkony poslucháčov zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na absolventov, tzn. budúcich profesionálov v divadelnej praxi.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. Individuálny charakter výučby mala výlučne príprava záverečného autorského výstupu, kedy prebiehali konzultácie k jednotlivým prácam študentov. V rámci nich bolo potrebné každému poslucháčovi individuálne prispôsobiť cvičenia tak, aby pomáhali rozvíjať jeho rozpísané umelecké dielo. Počas výučby v rámci semestrov prebiehala kolektívna tvorba študentov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc. Študentka participovala s upraveným textom *Mladí starým* (Young to Old), ktorý vznikol v rámci predmetu Divadelný tvorivý seminár na medzinárodnom projekte ***International One-Minute Play Contest for Students 2020*** organizovanom slovinskou Akadémiou divadla, rádia, filmu a televízie v Ľubľane.

<u>Spolupráca režiséra s hercom 1.-2. , 3.-4.</u>

Pedagóg Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Bc. Pedagogickým zámerom a obsahom predmetu je úvodný kontakt študentov 1. roč. I. stupňa DDR s režijnou prácou a vedením herca. Spolupráca vzniká na základe vzájomnej výmeny rol režiséra a herca medzi študentmi v ročníku a jej cieľom je analýza režijno-hereckého vzťahu a režijných postupov v praxi.

2.ročník Bc. Obsahom a cieľom predmetu bolo režijné naštudovanie vybraného dialógu v rámci zimného semestra v spolupráci s 2.roč. herectva. V letnom semestri išlo o réžiu vybranej jednoaktovky takisto v spolupráci so študentmi 2.roč. herectva.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Bc. 3

2.ročník Bc. 2/1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

1.ročník Bc. **ZS:** realizácia komplexných cvičení zameraných na prácu s hlasom, gestom, pohybom, rečou, cvičení na rozvíjanie schopnosti interpretácie, improvizáciu a spoluprácu režiséra s hercom. LS: vzájomná réžia študentských autorských monológov:

Bez zvuku

Otec

Slečna za pokladňou

2.ročník Bc. Réžia dialógu z divadelnej hry Ivana Stodolu Čaj u pána senátora.
Réžia jednoaktovky od S. Michalkova: *Vaganov.*
Réžia jednoaktovky od J. Olejníkovej: *Keď grófrozkáže čarovať*

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

1.ročník Bc. Výkony študentov zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 1.roč. DDR

2.ročník Bc. Výkony študentiek zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 2.roč. DDR.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

1.ročník Bc.

2.ročník Bc. Negatívnym aspektom sa stala situácia, ktorá nastala v súvislosti so SARS-CoV-2, na základe ktorej nebolo možné umelecké projekty v letnom semestri uskutočniť, a bolo potrebné nájsť alternatívne riešenie vo forme online výučby, ktoré by plnohodnotne vyplnilo stanovený cieľ výučby.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

1.ročník Bc.

2.ročník Bc. Špecifická situácia nastala v súvislosti so SARS-CoV-2, na základe ktorej nebolo možné umelecké projekty v letnom semestri uskutočniť. Na základe online výučby však vznikli video - spracovania vybraných situácii zo zadaní umeleckých projektov.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník Bc.

2.ročník Bc.

<u>Dramaturgická tvorba 1.-2.</u>

Pedagóg Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Pedagogickým zámerom projektu je viesť študentov v odbore divadelná dramaturgia a réžia k schopnosti odbornej dramaturgickej prípravy diela – dramatického textu k jeho scénickej interpretácii. Obsahom predmetu je naplniť cieľ výučby v postupnosti od dramatickej situácie k jednoduchému ucelenému dramatickému útvaru – jednoaktovke.
ZS: Dramaturgická príprava a scénická interpretácia vybraného dialógu z konvenčnej slovenskej dramatickej tvorby.
LS: Výber a dramaturgická príprava jednoaktovky

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 2/ 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. ZS: Dramaturgická príprava dialógu z hry I. Stodolu Čaj u pána primátora
LS: Dramaturgická príprava a dramaturgicko-režijná koncepcia jednoaktoviek:
S. Michalkov: *Vaganov*

J. Olejníková: *Keď gróf rozkáže čarovať*

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výkony študentiek zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 2.roč. DDR

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. Negatívnym aspektom sa stala situácia, ktorá nastala v súvislosti so SARS-CoV-2, avšak alternatívne riešenie vo forme online výučby, ktoré spočívalo vo vypracovaní dramaturgickej knihy k obom predstaveniam a konzultácia k dramaturgicko-režijným koncepciám plnohodnotne suplovali stanovené ciele vo vyučovacom procese.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc.

<u>Realizácia dramaturgického projektu 1.-2.</u>

Pedagóg Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3.ročník Bc. Odborná príprava poslucháčov na obhajobu praktickej časti štátnej bakalárskej skúšky a komplexná príprava uplatnenia dramaturgicko-režijných schopností a zručností v profesionálnej praxi. Obsah predmetu tvorila analýza autora a životopisných údajov Tennesseeho Williamsa, analýza kľúčových hier a dobového kontextu vzniku hry *Električka zvaná túžba*, ktorá bola vybratá a vedením katedry schválená ako hra k bakalárskej absolventskej inscenácii študentky.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3.ročník Bc. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3.ročník Bc. Dramaturgicko-režijná koncepcia inscenácie *Električka zvaná túžba*

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

3.ročník Bc. Teoretické vedomosti z odboru dramaturgia študentka svedomito aplikovala v príprave dramaturgicko-režijnej koncepcie a bola schopná adekvátne analyzovať dielo v kontexte života autora a doby a následne vytvoriť vlastnú interpretáciu a koncepciu celej inscenácie, ktoré zapracovala do režijno-dramaturgickej knihy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3.ročník Bc. Výkony študentky zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na absolventov, tzn. budúcich profesionálov v divadelnej praxi.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

3.ročník Bc. Z dôvodu prerušenia inscenačného procesu v súvislosti so SARS-CoV-2, na základe čoho absolventská inscenácia študentky nebola zrealizovaná vo svojej úplnosti (tzn., že proces nebol ukončený premiérou) nie je možné vyhodnotiť špecifické požiadavky výučby.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3.ročník Bc. Vzhľadom k tomu, že premiéra predstavenia sa mala uskutočniť koncom marca, nebolo možné predstavenie verejne prezentovať, ani participovať na festivaloch. Inscenačný proces bol zastavený takmer v jeho počiatkoch (prebehli čítacie skúšky s hercami a max. 2-3 skúšky v priestore) a na základe zavedenia opatrení v súvislosti so SARS-CoV-2 premiéra inscenácie nebola zrealizovaná.

<u>Réžia absolventskej inscenácie I. -II.</u>

Pedagóg doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. Ide o réžiu, ktorou poslucháč divadelnej dramaturgie a réžie realizuje absolventskú inscenáciu a predstupuje so svojim umeleckým výkonom pred publikum na premiére a na reprízach.

Práca rozložená do dvoch semestrov, v ktorých projekt realizuje na základe harmonogramu predstavení v Divadle AU na Hornej 95 v priestoroch veľkého štúdia. Vítaná je aj možnosť hosťovania v profesionálnom súbore mimo školy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. F. Urbánek: Pani Rychtárka

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. Študent inscenoval ako svoju diplomovú inscenáciu klasika slovenskej drámy Ferka Urbánka *Pani richtárka*. Prácu realizoval až takmer do premiéry. V pondelok, počas prvého generálkového dňa bola fakulta a taktiež Divadlo AU uzavreté kvôli pandémii. Prácu stihol nasnímať na video v štádiu takmer dokončenom. Študent si zvolil svojskú cestu a vychádzal z konceptu takmer spevoherného divadla, kde celkom originálne včlenil do pôvodnej Urbánkovej hry samostatné, hudobno-choreografické vstupy. Dokázal nadviazať tvorivý dialóg s hudobníkom a zároveň dramaturgom Zdenkom Dočekalom, ktorý mu napísal hudbu k jednotlivým vsunutým pasážam. Ako zdroj k piesňam použil texty Jána Kollára z Národných spievaniek. Pozoruhodné v práci je aj scénografické a kostýmové riešenie, ktoré vzniklo v dialógu s profesionálnou výtvarníčkou slovenského pôvodu, žijúcou v Prahe Ľubicou Bábek-Malcerovou. Študent dokázal svoj režijný zámer naplniť v zmysluplnom javiskovom tvare, v nadštandardnej podobe.

Zvolil si komplikovanejší a na organizáciu náročnejší model prevedenia. Na isté limity narazil pri práci s hercom, kde nie všetko bolo zvládnuté na požadovanej úrovni. Treba však pripomenúť, že by aj v tejto zložke došlo určite v generálkovom týždni k posunu, žiaľ, práve táto - tak dôležitá fáza pri tvorbe predstavenia - sa neuskutočnila zo známych dôvodov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Divadelný tvorivý seminár I. - II.

Pedagóg doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. Cieľom predmetu je vytvoriť bázu na čo najširší dialóg pedagógov divadelnej dramaturgie a réžie, ale aj pedagógov hereckých predmetov s poslucháčmi divadelnej dramaturgie a réžie pri príprave ich absolventského projektu. Príprava inscenácie hry Ferka Urbánka Pani richtárka. Vedenie diplomovej práce na tému *Komediálne obrazy dediny v slovenskej dramatike.*

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. F. Urbánek: Pani Rychtárka

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Príprava a realizácia absolventského projektu I. - II.

Pedagóg doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Mgr. Cieľom predmetu je odborná konzultácia pri príprave na obhajobu praktickej časti štátnej záverečnej skúšky. Projekt William Shakespeare *Sen noci svätojánskej*

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet

študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

18

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Účinkujúci herci 1. roč. Mgr. stupňa:

	Meno poslucháča	Postava
1.	Alžbeta Bullová	Helena, alebo Tomáš Pyskoň, Múr v medzihra
2.	Roman Hargaš	ERASMUS
3.	Diana Khwaja	Hippolyta, Titania
4.	Mária Knoppová	Puk
5.	Lea Matalíková	Helena, alebo Tomáš Pyskoň, Múr v medzihra
6.	Timea Minárťiková	Róbert Hladoš, Mesiac v medzihre
7.	Pavol Poljovka	Theseus, Oberon
8.	Ľubica Pradidová	Hippolyta, Titania
9.	Andrea Šeligová	Hermia, alebo Hoblica, Lev v medzihre
10.	Daniela Turzová	Hermia, alebo Hoblica, Lev v medzihra
11.	Ivan Vanko	Peter Klinko, Prológ v medzihre

Účinkujúci herci 3. roč. Bc. stupňa:

1.	Marek Brxa	Demetrius
2.	František Miikuš	Miki Moták, Pyramus v medzihre
3.	Róbert Sipos	Lysander
4.	Lukáš Žuži	Egeus

Účinkujúci herci 2. roč. Bc. stupňa:

1.	Andrej Bílik	Fero Piskáčik, Thisbe v medzihre
2.	Kevin Ivanko	Demetrius

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

Počas prípravy inscenácie od októbra až do premiéry 6. decembra 2019 si zúčastnení herci a herečky prešli procesom tvorby postavy v podmienkach podobných profesionálnym. Predstavenie vzniklo pod hlavičkou OZ Národné divadlo Banská Bystrica mladým. Na príprave inscenácie sa podieľali aj poslucháči z katedry DDR. Všetci mali možnosť navštevovať skúšky. Tvorba spomínanej inscenácie tvorivo prepojila naše dve katedry – katedru divadelnej dramaturgie a réžie a katedru herectva a to nielen jej poslucháčov, ale aj pedagógov (Dramaturgia PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD. a pohybová spolupráca Mgr. art. Anna Gromanová, ArtD..). Predstavenie sa stihlo aj tri razy reprízovať v decembri 2019 a januári 2020. V letnom semestri sa malo spomínané predstavenie hrávať pred publikom, čo nám z objektívnych dôvodov nebolo umožnené. Vzhľadom na možnosť poskytnúť každému adeptovi herectva adekvátnu postavu, s ktorou by mohol absolvovať, došlo aj

k alternáciám, to znamená, že sa primerane k tomuto faktu zväčšoval aj počet skúšok.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Medzi pozitíva patrí možnosť vyskúšať si svoje herecké zručnosti: práca s veršom – blankversom, typickým pre Shakespeara a obdobie anglického renesančného divadla. Táto skúsenosť poslucháčov ich posúva v poznaní špecifík tvorby Williama Shakespeara a prináša im nekaždodennú skúsenosť s vrcholným dielom svetovej klasiky. Medzi negatíva by sme uviedli neochotu hodnotiteľov umeleckých výstupov CREUČ akceptovať scénicky tvar uvedený na pôde školy za plnohodnotný výkon autora, teda režiséra inscenácie, čo platí aj o iných kolegoch, ktorí vytvoria svoje divadelné opusy na pôde Divadla Akadémie umení. Vytvorenie OZ Národné divadlo Banská Bystrica má ambíciu prekonať tieto nepriaznivé okolnosti pre divadelnú tvorbu v Banskej Bystrici. Ambíciou je pritiahnuť k divadelnej práci aj bývalých absolventov FDU AU a získať zdroje pre umeleckú tvorbu inštitúcie, ktorá v B. Bystrici dlhodobo chýba. Prepojenie divadelnej praxe a školy je celkom prirodzeným prostriedkom na výchovu divadelného dorastu.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Študijný odbor: Umenie
Študijný program: Herectvo
Katedra Herectva
Bakalárske štúdium

Hodnotenie garanta: doc. Mgr. art. František Výrostko

Vychádzajúc z predmetových listov a pedagogického zámeru, ako garant bakalárskeho štúdia môžem konštatovať, že výučba v akademickom roku 2019/2020 prebiehala v súlade so študijným plánom a denným rozvrhom až do chvíle (10.3.2020), keď nastala koronavírusová pandémia a prešlo sa na vyučovanie formou on -line. Pedagógovia katedry herectva udržiavali vyučovací systém prostredníctvom dištančnej formy, priebežne týždenne hodnotili priebeh vyučovania, zadávali úlohy, posielali materiály prostredníctvom dostupných komunikačných platforiem (e-mail, telefón, Skype, Viber, google meet, messenger a i.) simulovali kontaktnú výučbu, pracovali podľa koordinačnej skupiny a vypracovaných priorít dôsledne, plánovite a systematicky. V danej situácii bola výučba dištančným spôsobom prijateľná, únosná a dostupná. Treba vyzdvihnúť a oceniť aktivitu pedagógov a študentov, keď na základe obsahu hlavného predmetu Technika hlasu 15.3.2020 založili facebookovú stránku FDU Rozprávky (hovorené slovo), ktorou zaznamenávali veľmi pozitívnu odozvu od mnohých školských inštitúcií a pedagógov ZŠ a SŠ. Stránka mala vyše 1000 odoberateľov. Venovali sa nahrávkam ukážok z povinnej literatúry a rozprávok pre najmenších. Dennodenne pokračovali v tejto aktivite vkladaním nových nahrávok, ktoré slúžili ako študijný materiál pre inštitúcie, školy a škôlky.

Takouto formou sa zvládli v dostatočnej miere aj konzultácie, finalizácie a finálne korekcie záverečných prác. Termín odovzdávania písaných prác sa posunul na 25.5.2020.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok

Priebeh štátnych skúšok bol bezproblémový, vo vybraných miestnostiach boli dodržiavané všetky hygienické a bezpečnostné nariadenia vyplývajúce z obavy šírenia pandémie. Väčšina študentov zvládla obhajoby aj štátnice výborne, traja študenti mali opravný termín (26.8.2020). Všetci študenti v augustovom opravnom termíne úspešne absolvovali a vykonali štátne záverečné skúšky. Prijímacie pohovory na bakalársky stupeň sa z dôvodu koronavírusu presunuli na 24.-26.8.2020, o čom boli všetci uchádzači informovaní v dostatočnom časovom predstihu.

Hodnotenie študentov pedagógmi profilových predmetov

1. ročník bakalársky študijný program Herectvo

doc. Mgr. art. František Výrostko, Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD., Mgr., Mgr. art. Filip Jekkel

Herecká výchova v dramatických útvaroch

a. Zámerom letného aj zimného semestra bol úvodný kontakt študentov s procesom hereckej tvorby, rozvoj jednotlivých schopností potrebných pre prácu s vlastným hereckým aparátom a hereckým partnerom, resp. kolektívom a odstraňovanie individuálnych stereotypov. Obsahom zimného semestra boli úvodné herecké cvičenia zamerané na koncentráciu, vnímanie vlastného tela, vnímanie partnera, emocionálnu a zmyslovú pamäť a pod. Všetky nadobudnuté zručnosti a poznatky mali následne implementovať do jednotlivých zadaní, ktorých výsledkom boli párové etudy so zameraním na fyzické konanie s minimom hovoreného slova. Obsah letného semestra musel byť mierne modifikovaný vzhľadom na vzniknutú situáciu a absenciu osobného kontaktu. Vyučovanie prebiehalo prostredníctvom konferenčných hovorov, kde sa prezentovala teória hereckej tvorby a zadávali sa pokyny na samostatnú prácu s pridelenými monológmi. Práca na monológoch bola realizovaná prostredníctvom metódy „self-tape“, ktorá sa už pravidelne využíva v praxi pri konkurzoch na jednotlivé postavy do filmov, seriálov a predstavení. Cieľom oboch semestrov bolo dosiahnutie autentického a pravdivého hereckého prejavu u študentov prvého ročníka.

b. V zimnom semestri sa procesu zúčastňovalo 15 študentov a v letnom semestri 14 študentov, nakoľko jeden študent prestúpil na iný odbor v rámci fakulty.

c. V zimnom semestri sa podkladom pre praktické zadania stali slová (**ticho**, **dátum**), ktoré vznikli v rámci asociačných cvičení na hodinách hereckej tvorby. Uvedené slová tvorili témy, na ktoré študenti vytvárali dialógy. V letnom semestri pracovali na dvoch konkrétnych monológoch – monológ Soni v **Ujovi Váňovi - A. P. Čechov** a monológ Petra v diele **Posadnutí – Albert Camus.** V teoretickej rovine mali študenti prečítať knihy od **K. S. Stanislavského – Môj život v umení** a **D. Donnellana – Herec a jeho cieľ,** ktoré boli podkladom na napísanie ich semestrálnych prác a sebareflexií.

d. Úroveň získaných teoretických vedomostí a praktických zručností mala aj napriek objektívne sťaženej situácii stúpajúcu tendenciu. Študenti urobili výrazný pokrok v odstraňovaní nadobudnutých stereotypov, osvojili si základy verbálnej aj nonverbálnej komunikácie na javisku. Množstvo rôznych praktických hereckých cvičení v nich kultivovalo potrebnú senzitivitu vo vzťahu k partnerovi aj k vlastnému psychofyzickému aparátu. Prejavovali záujem o inovatívne metódy hereckej tvorby, ktoré boli aj prakticky implementované do hereckých tréningov. Pomerne vysoká bola aj úroveň analýzy, ktorú mali možnosť prejavovať v rámci diskusií po každom hereckom cvičení, resp. predvedení spracovaného zadania.

Hodnotenie študentov pedagógmi profilových predmetov

2.ročník bakalársky študijný program Herectvo

doc. Jan Přeučil, Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.

Herecká výchova v dramatických útvaroch

a. V druhom ročníku adepti herectva v plnej miere nadväzovali na schopnosti a poznatky nadobudnuté v prvom ročníku. Celý prvý semester bol zameraný na schopnosť herecky spracovať dialógy z divadelnej hry V. Klimáčka Som Kraftwerk! V druhom semestri sa podarila úspešná spolupráca s Divadlom Jozefa Gregora Tajovského, kde celý ročník účinkoval v inscenácii Tichá noc, tmavá noc. Išlo o špecifickú formu imerzného divadla, v ktorom mal každý jeden študent značné herecké zastúpenie. Okrem toho, že mohli byť súčasťou progresívneho profesionálneho divadelného diela, ich herecké výkony boli pozitívne reflektované aj odbornou divadelnou verejnosťou. Daný projekt vhodne zapadol do procesu ich umeleckej prípravy. Premiéra bol uvedená ešte pred vypuknutím pandemickej krízy. Čas dištančnej formy štúdia sme tak mohli využiť predovšetkým na teoretickú prípravu pre ďalší ročník.

Miera nadobudnutých schopností bola vo výsledku síce individuálna, no napriek tomu v rámci ročníka pomerne vyrovnaná.

b. Hlavným zadaním druhého ročníka je spracovanie dramatického textu v hereckých etudách, ktoré majú predpoklad byť súčasťou väčšieho inscenovaného celku. Premiéra divadelného projektu Tichá noc, tmavá noc sa uskutočnila 21.2.2020, mala doposiaľ 5 repríz a od septembra 2020 bude naďalej súčasťou repertoáru Divadla J. G. Tajovského vo Zvolene. Divadlo sa s touto inscenáciou zúčastní aj festivalu Divadelná Nitra 2020.

c. V druhom ročníku bakalárskeho stupňa sa žiadny študent nezúčastnil programu Erasmus.

Herecká pohybová výchova III.-IV.

2. ročník bakalársky študijný program Herectvo

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

V prvom semestri sme sa zamerali pre všetkým na gesto, jeho rôzne výrazové plochy v rôznych situáciách, kreatívnymi úlohami sme nachádzali nové výrazové plochy a tiež pracovali s vytváraním výstupov so slovom. Študentom pozitívne pomohla praktická skúsenosť v profesionálnom divadle, v DJGT Zvolen. V predstavení TICHÁ NOC, TMAVÁ NOC (réžia: Ivo Kristián Kubák, premiéra: 21.02.2020) celý ročník účinkoval. Mali sme teda možnosť konfrontovať herecké skúsenosti, ktoré mali doposiaľ niektorí študenti len z pôdy FDU AU, s tými na profesionálnej pôde divadla. Táto ich praktická skúsenosť nám ponúkla možnosť analyzovať zvolené výrazové prostriedky, ich funkčnosť, autenticitu. Keďže sa jednalo o imerzné divadlo a diváci boli s hercami v tesnej blízkosti, práve pravdivosť bola dôležitým aspektom uveriteľnosti. Študenti si mohli vyskúšať rozdiel napr. medzi štylizovaným či hyperbolizovaným prejavom, s ktorým sme pracovali na hodine. Túto skúsenosť považujem za prínosnú.

V druhom semestri od 9.marca 2020 po opatreniach kvôli epidemiologickej situácii sme pracovali s pomocou internetu. Pokračovali sme v práci, ktorú sme začali ešte pred opatreniami. Zadania a úlohy boli posielané ako videonahrávky, ktoré boli pripomienkované a konzultované a študenti opäť mali stanovený čas na spracovanie poznámok. Všetky zadania sme konzultovali online v stanovených časových harmonogramoch a pláne tak, aby sme splnili stanovené ciele pre letný semester, čo sa nám podarilo. Táto forma bola časovo náročná, ale všetci študenti k tejto forme výučby pristupovali svedomito a semester všetci úspešne ukončili zadaniami zaslanými online.

Divadelná spolupráca herca s režisérom I.- II.

2. ročník bakalársky študijný program Herectvo

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

V prvom semestri sme pracovali s úryvkom z divadelnej hry od Ivana Stodolu – Čaj u pána senátora. Rovnaký dialóg, no rozdielne situácie a tiež zmeny v charakteroch mali poukázať na

nutnosť konkretizácie konania a tiež výberu výrazových prostriedkov v rámci mantinelov stanovených režisérom. V druhom semestri sme začali pracovať na jednoaktovkách od Jany Olejníkovej - Keď gróf rozkáže čarovať a Sergeja Michalkova – Vaganov so zámerom prezentovať na konci semestra ucelený divadelný tvar. Študenti sa začali oboznamovať s procesom prípravy divadelného predstavenia od počiatočnej analýzy dramatického textu. Od 9.marca 2020 po opatreniach kvôli epidemiologickej situácii sme pracovali na vytváraní hereckých postáv online. Keďže nebola možná kolektívna tvorba, študenti pracovali individuálne a písomne. Zameriavali sme sa na vnútornú charakteristiku postavy, vonkajšiu charakteristiku, aké výrazové prostriedky by pri jej vytváraní použili, prípadne akú štylizáciu (hlasovú či pohybovú) a prečo (teda v kontexte žánru a obdobia), aké sú vzájomné vzťahy medzi jednotlivými postavami v divadelnej hre, aký je dramatický oblúk, vývoj postavy, aké sú motivácie postavy, čo je jej hlavným ale tiež vedľajšími cieľmi – demonštrovať na konkrétnych situáciách, ako si študenti predstavujú kostým, prípadne náznak kostýmu a pod. Aj vzhľadom na dôkladnú analýzu a prípravu, musím zhodnotiť, že v tomto prípade, keďže sa nejednalo o monologické formy či výstupy, ostali herecké postavy zatiaľ „na papieri“ a budeme sa im venovať v ďalšom semestri prakticky, v priestore a dialógu s ďalšími postavami.

e./Študenti sa počas štúdia druhého ročníka zúčastňovali rôznych workshopov, magisterských a bakalárskych hereckých predstavení a zároveň absolventských predstavení. Boli organizátormi a zároveň priamy účastníci festivalu Artorium. Taktiež účinkovali v Divadle Jozefa Gregora Tajovského v inscenácii Tichá noc, tmavá noc. Zahraničnej stáže sa nezúčastnil ani jeden z 12tich študentov druhého ročníka bakalárskeho stupňa.

<u>Herecká tvorba V. - VI.</u>

3. ročník, študijný program Herectvo

prof. Ľ. Majera, Mgr. art. Ľ. Mindoš, Mgr. art. A. Hajduková

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

V zimnom semestri sme s 3. ročníkom pracovali na príprave k skúšaniu bakalárskeho predstavenia s prof. Ľuboslavom Majerom. Okrem konzultácie práce na svojich postavách v predstavení „Dom, kde sa to robí dobre“, sme pracovali na individuálnych cvičeniach s maskou. Snažili sme sa odbúrať rôzne osobnostné stereotypy a zlozvyky v skúmaní svojho tela pomocou cvičení Neutrálnej masky inšpirovaných technikou Jacqua Lecoqua. Cieľom bolo nájsť nové, iné, zatiaľ nepoznané možnosti vyjadrenia tela, v hraničných situaciách bez použitia mimiky (pohybom v maske na tvári).

V letnom semestri sme mali v pláne inscenovať drámu Sloboda súčasného nórskeho dramatika Jona Fosseho. Cieľom bolo vyskúšať si prácu s netypickým, takmer až básnickým, súčasným textom. Zároveň sme chceli poslucháčov naučiť citlivej minimalistickej práci s emóciou v rámci sociálnej drámy trojuholníka vzťahov postáv. Začali sme prezenčne s čítaním a analyzovaním hry, inšpirovali sme sa rozhovormi s autorom a jeho esejou „Keď scénou prechádza anjel“. Kvôli pandémii sme museli pôvodný plán inscenovania prerušiť a zmeniť. Študenti pokračovali v práci online. Dostali zadanie z pôvodnej hry vytvoriť vlastnú koláž replík a vytvoriť vlastný monológ. Ten najprv spracovali iba v hlasovej podobe ako akýsi telefonický záznamník. Neskôr nahrávali svoje monológy ako videá a podľa pripomienok ich upravovali. Po celý čas sme sa snažili nájsť čo najrealistickejší a najnaturálnejší prejav, bez zbytočného afektu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

12 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zadania boli spoločné pre celý 3. ročník:
Zimný semester – Martin Čičvák: Dom, kde sa to robí dobre (réžia: Ľ. Majera)
Letný semester – Jon Fosse: Sloboda (postava Muža, alebo Ženy) – online forma

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

Cvičenia s neutrálnou maskou boli pre študentov náročné, bola to pre nich nová skúsenosť, s ktorou sa niektorí ťažšie vyrovnávali. Narazili však pri tom na prekážky, ktoré ich v tvorbe blokovali už dlhšie. Myslíme si, že bolo preto veľmi prínosné, že si každý študent individuálne mohol vyskúšať takúto prácu a objaviť niečo nové vo svojom hereckom prejave. S textom Fosseho Slobody sa im zdanlivo najprv pracovalo ľahšie, téma náročných medziľudských vzťahov ich zaujala, postavy im boli blízke. Neskôr sa im postupne darilo zbaviť sa prvoplánových interpretácií a väčšina študentov našla prirodzenú a veľmi presvedčivú formu prejavu v rámci monológu.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Bakalárska inscenácia „Dom, kde sa to robí dobre“ bola kvôli pandémii iba odpremiérovaná a jej reprízovanie bolo kvôli opatreniam a prerušeniu prezenčnej formy štúdia znemožnené. Takisto výstup z realizácie Fosseho hry Sloboda ostal iba v online forme.

Magisterské štúdium Herectvo

Hodnotenie garanta: prof. Ľuboslav Majera

V pandemickom duchu – krátky brífing výučby o priebehu a výsledkoch v akademickom roku 2019/ 2020.

Ako aj v predošlých rokoch, výučba prebiehala svojím, už osvedčeným, tokom. Týka sa to, samozrejme, zimného semestra a potom sa do toho „zamiešal“ Covid 19!

No, v skratke o tom príjemnejšom, vzrušujúcejšom, optimistickom a sľubnom! Vzhľadom na ciele vytýčené v režijnej explikácii pri tvorbe diplomového bakalárskeho predstavenia /Martin Čičvák: Dom v ktorom sa to dobre robí /, pedagogicko-režijných plánoch a predsavzatiach, zažíval som niečo, čo som v dlhoročnej režijno-pedagogickej práci nemal možnosť dožiť, čudovať sa, tešiť a pôžitkársky vychutnávať: radosť a odovzdanosť mladých tvorcov celistvého artefaktu , ich plnú psychfyzickú angažovanosť, sústredenosť a cieľavedomosť, vytrvalosť a disciplinovanosť a ďalšie a ďalšie atribúty z portrétov mladých umelcov! S celým priebehom kolektívnych učebných a tvorivých seáns som dožil plnohodnotnú satisfakciu za všetky roky strávené v tmavých zákutiach Tháliiných chrámov.

Ďakujem mladosti na doplnení batérií energie a viery! Nech im to vydrží čím dlhšie.

Ďalšou príjemnou udalosťou boli obhajoby diplomoviek a štátne skúšky magistrov umenia študijného programu Herectvo. Úroveň diplomových prác, teoretické, metodologické a štylistické vedomosti a zručnosti u veľkej väčšiny adeptov boli závideniahodné. Keď sa k tomu pridajú i praktické herecké výkony / na akademickej pôde a referenčné dozvuky z divadiel, kde absolvovali „prax“/ budúcnosť majú zabezpečenú!

<u>Divadlo jedného herca I.-II.</u>

1. ročník magisterský stupeň

Monodráma: iSmart

Pedagogické vedenie Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.
Réžia: Petra Kovalčíková
Premiéra:17.2.2020

a./b./Monodráma iSmart vznikla v rámci predmetu Divadlo jedného herca, ktorého obsahom, cieľom a zámerom je vytvoriť kompaktný divadelný tvar. Ten uviesť pred divákmi na pôde FDU.

c./d./V prípade študenta sa jednalo o tímovú spoluprácu inscenačného tímu od počiatku prípravy inscenácie. Študenti čoraz častejšie nesiahajú len po overených dramatických textoch, ale majú potrebu výpovede, potrebu reagovať na rôzne spoločenské témy, čo im tento predmet (Divadlo jedného herca) umožňuje. Študenti herectva sa spolupodieľajú už pri vzniku textu, scenára, ako tomu bolo v tomto prípade. Pracujú tiež so súčasnými technológiami (smartphony, videoprojekcie, počítač), ktoré boli v tomto prípade živou súčasťou predstavenia, hereckých akcií a scénografie. V prípade tejto inscenácie poukazujú tiež na možné pasce a nástrahy, ktoré technologický „boom" často so sebou prináša a toto bolo jednou z tém predstavenia. Je zjavné, že študenti herectva čoraz častejšie vystupujú z role „iba" interpreta, ale zaujímajú sa o divadelný tvar komplexne. A darí sa im v spolupráci s ostatnými zložkami vytvárať plnohodnotné divadelné tvary a tiež prinášať pohľady a názory mladých ľudí na rôzne aktuálne témy. O čom táto monodráma svedčí.

Monodráma: Somnium

Pedagogické vedenie Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

Réžia: Marína Dir

Premiéra:24.2.2020

a./b./Monodráma Somnium vznikla v rámci predmetu Divadlo jedného herca, ktorého obsahom, cieľom a zámerom je vytvoriť kompaktný divadelný tvar. Ten uviesť pred divákmi na pôde FDU.

c./d./ Marína Dír ako absolventka réžie, pôvodom zo Srbska, sa rozhodla inscenovať svoj autorský text, ktorý hovorí o migrácii, národnostnej nevraživosti, netolerantnosti voči inakosti, medziľudských bariérach, diktatúre a z toho vyplývajúcej neslobode. Príklad toho, že majú študenti potrebu otvárať pre nich pálčivé témy, ktoré sa ich bytostne dotýkajú, s ktorými sa stretávajú, majú skúsenosť. Aby režisérka podporila naliehavosť svojej výpovede, so študentom herectva sa zamerali predovšetkým na človeka (herca) v prázdnom priestore bez scény. Rozhodli sa pracovať tiež s minimom rekvizít, ktoré sa v rukách študenta - herca v rôznych obrazoch významotvorne menili. Podarilo sa im náročné témy odľahčiť humorom, avšak vážnosť témy ponechať. Študentovi sa podarilo nájsť rôzne vyjadrovacie prostriedky pri stvárňovaní rôznych postáv v inscenácii, tieto postavy teda odlíšiť a v krátkom časovom úseku priniesť rôzne príbehy, ktoré téma inscenácie spájala.

2. ročník magisterský študijný program Herectvo

doc. Jan Přeučil, Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.

a. Hlavným cieľom je individuálny umelecký rozvoj a špecifikácia zamerania jednotlivých študentov. To si vyžaduje individuálny prístup v rámci jednotlivých projektov, na ktorých študenti pracujú.

Obsah štúdia v tomto roku tvorí aj reprízovanie jednotlivých divadelných projektov. Každý študent ročníka má dostatočný repertoár inscenácií, v ktorých účinkuje, a tak mal každý možnosť odohrať niekoľko predstavení každý mesiac.

Značná časť študentov umelecky pôsobí aj v externom umeleckom prostredí. Ich umelecká činnosť bola pozorne sledovaná a akceptovaná ako súčasť ich študijného procesu.

b. V tomto roku sú umeleckým výkonom mimo iného aj reprízy projektov monodrám. V tomto projekte každý študent môže zosumarizovať nadobudnuté schopnosti a zároveň vo výrazne individuálnej miere prezentovať svoje umelecké smerovanie.

Študenti zároveň pod režijným vedením K. Burdovej zinscenovali ich absolventskú inscenáciu Nevina.

c. V druhom ročníku magisterského stupňa sa žiadny študent nezúčastnil programu Erasmus.

<u>Workshopy realizované na FDU v ak. roku 2019/2020</u>

-Workshop akrobacie a acroyogy Lektori Katarína Štepánek a Martin Štepánek, v termíne 17.2.2019, počet zúčastnených študentov 12.
-Workshop telovej performancie Lektor Viktor Fuček, v termíne 5.-6.3.2020, počet zúčastnených študentov 10.

V rámci festivalu Artorium sa študenti zúčastnili workshopov:
-Workshop: Relaxačno-meditačné kooperatívne techniky (Relaxation – meditation cooperative techniques) Lektor Zora Jandová (Czech Republic), v termíne 18.10.2019, počet zúčastnených študentov 12.
-Workshop: Osobná skúsenosť ako materiál pre tvorbu v dramatickom umení (Personal experience as a material for creation in dramatic art) Lektor: Boris Lijesevic (Serbia), v termíne 17.10.2019, počet zúčastnených študentov 8.
-Workshop: Prečo vždy nosíš čierne (Stanislavskij a Čechov) Lektor Valentín Kozmenko – Delinde (Russia), v termíne 16.10.2019, počet zúčastnených študentov 21.
-Workshop: Kto je hore? (Who´s on TOP) Lektor Fany Hajdú (Hungary), v termíne 15.10.2019, počet zúčastnených študentov 20.

Individuálne sa workshopov zúčastnili študenti:
-Workshop: Divadelný workshop v Divadle Pôtoň (Bátovce)
Lektor Filip Jekkel, v termíne 11.2.2020, zúčastnili sa Filip Davin a Eva Gríbová.

VYHODNOTENIE ANONYMNÉHO DOTAZNÍKA ŠTUDENTOV ZA AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Anonymný dotazník poslucháčov FDU sa konal v priebehu mesiacov november - december 2019. Z celkového počtu 143 študentov bolo odovzdaných len 8 dotazníkov, z toho platných 8.
Účasť študentov bola 11,44 %
Počet vyplnených dotazníkov: 8

Stanovisko dekana k anonymnému dotazníku študentov FDU za akademický rok 2019/2020

Výsledok ankety nemá dostatočnú výpovednú hodnotu - počet vyplnených dotazníkov: 8. Na žiadosť študentov z minulých akademických rokov sa anonymný dotazník v akademickom roku 2019/20 uskutočnil elektronickou formou cez systém AIS. Zo strany študentov bola táto požiadavka navrhnutá, aby sa do nej zapojilo viac študentov – možnosť vyplnenia aj doma cez PC. Napriek tomu nedošlo k nárastu študentov, ktorí sa do ankety zapojili. Práve naopak. Aj tento fakt bude predmetom diskusie so študentmi, ktorú dekan fakulty plánuje uskutočniť v priebehu mesiacov marec - apríl na pôde FDU.

Študenti uvádzajú, že sú spokojní so štúdiom na FDU a úroveň študijného programu je primeraná. Podobne ako v minulých rokoch uvádzajú, že by uvítali intenzívnejšiu spoluprácu a prepojenie medzi jednotlivými katedrami na fakulte a aj v rámci celej Akadémie umení – medzi jednotlivými fakultami. Tu navrhujeme stretnutie a diskusiu s vedením fakulty a študentmi, aby oni samotní navrhli možné formy medzikatedrálnej spolupráce – ponúkli svoju predstavu. Ich návrhmi by sa ďalej zaoberali jednotliví vedúci katedier i jednotliví pedagógovia fakulty. Spolupráca môže byť realizovaná aj na úrovni študentskej – spoločné projekty, akcie, ktoré si študenti vytvoria.
Študenti sa vyjadrili, že spôsob štúdia na ich katedrách poskytuje dostatok priestoru pre tvorivosť. Avšak, že technické vybavenie katedier je nedostatočné.

Opätovne bola vyzdvihnutá práca akademickej knižnice a jej pracovníkov za ich ústretovosť a prístup.
Ako nedostatočná sa javí študentom propagácia fakulty smerom k verejnosti – táto skutočnosť je známa už z minulých rokov.

Vzhľadom k pandémii Corona vírusu sa stretnutie so študentmi neuskutočnilo. Presúva sa na nový akademický rok a v prípade priaznivého vývoja bude dekan avízovať osobné stretnutie a konštruktívnu diskusiu so študentmi, aby sa zlepšil všeobecný záujem o anketu a taktiež možnosti riešenia nedostatkov, ktoré vyvstali z ankety.

ANONYMNÉ HODOTENIE ŠTUDENTOV FDU AU ZA AKADEMICKÝ ROK 2019/2020 zimný semester

1. Čo Vás motivovalo pre štúdium vo Vašom odbore?
Fundovaní pedagógovia, ročníkoví vedúci, možnosť zamerania, láska k divadlu, nájdenie si plnohodnotnej a napĺňajúcej práce, láska k umeniu, pokračovanie v štúdiu herectva po konzervatóriu, potreba zdokonaľovať sa v tomto smere a pracovať na sebe, chuť rozvíjať svoje predispozície v oblasti rozvoja kultúry, plnenie si sna, vnútorné presvedčenie, predchádzajúca práca v divadle a záujem o literatúru, peniaze, byť slávny a bohatý, záujem o divadlo a herectvo, technicko-umelecká fúzia a aktuálny dopyt po AV dielach.
(odpovede sa skladali z viacerých motivácií)

Fundovaní pedagógovia, ročníkoví vedúci, možnosť zamerania
láska k divadlu, nájdenie si plnohodnotnej a napĺňajúcej práce, láska k umeniu, pokračovanie v štúdiu, herectva po konzervatóriu, potreba zdokonaľovať sa v tomto smere a pracovať na sebe
chuť rozvíjať svoje predispozície v oblasti rozvoja kultúry, plnenie si sna, vnútorné presvedčenie, predchádzajúca práca v divadle a záujem o literatúru, byť slávny a bohatý
záujem o divadlo a herectvo, technicko-umelecká fúzia a aktuálny dopyt po AV dielach

2. Ako hodnotíte úroveň študijného programu Vášho odboru:
a) Je dobrá 4
b) Je primeraná 4
c) Je zlá 0
d) Neviem posúdiť 0

3. Aký je Váš názor na pomer teoretických a praktických predmetov vo výučbe?
a) Teórie je veľmi veľa (resp. praxe je veľmi málo) 1
b) Pomer je vyvážený 6
c) Praxe je veľmi veľa 1

4. Aký je Váš názor na priemerný týždenný počet hodín výučby vo Vašom odbore?
a) Príliš veľký 1
b) Primeraný 6
c) Príliš malý 1

5. Domnievate sa, že spôsob štúdia na Vašej katedre poskytuje dostatok priestoru pre tvorivosť?
a) Dostatok 5
b) Nedostatok 2
c) Neviem posúdiť 1

6. Domnievate sa, že možnosti tímovej spolupráce medzi katedrami sú:
a) Dostatočné 2
b) Nedostatočné 5
c) Neviem posúdiť 1

7. Považujete bodové hodnotenie jednotlivých predmetov v rámci kreditného systému ECTS za adekvátny?
a) Áno 2
b) Nie 3
c) Neviem posúdiť 3

8. Vyhovuje Vám elektronický systém hodnotenia AIS?
a) Áno 3
b) Nie 4
c) Neviem posúdiť 1

9. Domnievate sa, že komunikácia medzi poslucháčmi a pedagógmi na Vašej katedre je dostatočná?
a) Áno 6
b) Nie 2
c) Neviem posúdiť 0

10. Domnievate sa, že technické vybavenie Vašej katedry je dostatočné?
a) Áno 5
b) Nie 2
c) Neviem posúdiť 0

11. Domnievate sa, že absolvent Vašej katedry je optimálne pripravený pre profesionálne uplatnenie v dnešnej dobe?
a) Áno 2
b) Nie 2
c) Neviem posúdiť 4

12. Ktorá z možností podľa Vášho názoru poskytuje najviac priestoru pre uplatnenie absolventa Vašej katedry?
a) Dotované štátne a iné príspevkové inštitúcie 0
b) Súkromné agentúry 1
c) Grantové a projektové aktivity 3
d) Neviem posúdiť 4

13. Je podľa Vás na fakulte k dispozícii dostatok učebného materiálu, skrípt, odbornej literatúry a učebných pomôcok?
a) Áno 2
b) Nie 6
c) Neviem posúdiť 0

14. Využívate služby akademickej knižnice, príp. vedecko-výskumného centra Kleió?
a) Pravidelne 4
b) Občas 2

c) Nie 2

15. Aký je Váš názor na webovú stránku Akadémie umení?
a) Je priemerná 7
b) Je nedostačujúca 1
c) Neviem posúdiť 0

16. Čo by ste zmenili na webovej stránke fakulty?

Aktuálnosť; dizajn; možnosť online otázok; farbu; prehľadnosť; všetko; nejaké ozvláštnenie; chýbajú fotky z predstavení, poprípade galéria; chýbajú študentské recenzie; štruktúra; neviem - nevyužívam ju.

neviem - nevyužívam ju, aktuálnosť, dizajn, možnosť online otázok, prehľadnosť, nejaké ozvláštnenie;, chýbajú fotky z predstavení, poprípade galéria, chýbajú študentské recenzie, štruktúr

17. Myslíte si, že je verejnosť dostatočne informovaná o FDU?
a) Áno 0
b) Nie 8
c) Neviem posúdiť 0

18. Čo by ste navrhli pre zefektívnenie propagácie činností FDU?

Viac prezentovať práce vyprodukované študentmi školy; podpora projektov akými sú: účasť na zahraničných festivaloch, usporadúvanie festivalu Artórium, propagácia na súťažiach; reprezentácia FDU na rôznych festivaloch; hosťovanie našich inscenácií v okolitých divadlách; lepšia propagácia divadla AU; väčšiu spoluprácu so školami, mestom, grantové projekty ; hranie predstavení na viacerých miestach, informovať aj stredné školy a kultúrne inštitúcie- ; bilboardy, facebook- spoplatnená inzercia, spoty v Tv, pozvanie Tv, noviny; mediálna propagácia-, internet, TV, ; lepšia web. stránka- ; ;viac sa ukazovať na sociálnych stránkach-; filmové projekty/spolupráca filmárov/hercov/režisérov, dokumentaristov-; vizuálne portfólio, trailery predstavení, fotogaléria predstavení, filmová upútavka na filmovú katedru, FB funpage, ktorý reálne funguje systematicky-; prezentácia školy aj v iných mestách; zapojenie sa do akcií organizovaných mestom BB (vystúpenia našich študentov, popr. výstava diel študentov Výtvarnej fakulty- pritom by sa mohli vyzdvihnúť pozitíva AU (dabingové štúdio...)

lepšia web. stránka- ; ;viac sa ukazovať na sociálnych stránkach-
filmové projekty/spolupráca filmárov/hercov/režisérov, dokumentaristov
vizuálne portfólio, trailery predstavení, fotogaléria predstavení, filmová upútavka na filmovú katedru, FB funpage, ktorý reálne funguje systematicky, prezentácia školy aj v iných mestách; zapojenie sa do akcií organizovaných mestom Banská Bystrica - vystúpenia našich študentov, viac prezentovať práce vyprodukované študentmi školy, podpora projektov akými sú, účasť na zahraničných festivaloch, usporadúvanie festivalu Artórium, propagácia na súťažiach, reprezentácia FDU na rôznych festivaloch, hosťovanie našich inscenácií v okolitých divadlách, lepšia propagácia divadla AU, väčšiu spoluprácu so školami, mestom, grantové projekty, hranie predstavení na viacerých miestach, informovať aj stredné školy a kultúrne inštitúcie- bilboardy, plagáty, facebook.

19. Boli ste počas štúdia riešiteľom alebo spoluriešiteľom nejakého grantu?
a) Áno 0
b) Nie 5

c) Rád by som 3

20. Plánujete ukončiť štúdium na FDU v stupni?
a) Bakalárskom 2
b) Magisterskom 2
c) Doktorandskom 2
d) Nie som rozhodnutý 2

21. Plánujete počas štúdia využiť možnosti programu Erasmus?
a) Áno 4
b) Nie 1
c) Zatiaľ neviem 3

22. Poznáte študijné programy a systémy výučby iných umeleckých vysokých škôl na Slovensku a v zahraničí?
a) Áno 4
b) Nie 4

23. Považujete možnosti spolupráce medzi jednotlivými fakultami v rámci Akadémie umení za:
a) Dostatočnú 2
b) Nedostatočnú 6
c) Neviem posúdiť 0

24. Čo by ste navrhli ako pozitívnu zmenu na Vašej katedre?
Prepojenie katedier a fakúlt (nadviazanie vzťahu s cieľom priniesť nové skúsenosti)-; spolupráca s katedrou dokumentárnej tvorby; dabing a spev od prvého ročníka-; umožnenie študentom lepší priestor na tvorivosť- ; menšie obmedzenia vo výbere hier pre študentské naštudovanie-; nová technika-; väčšiu a hlbšiu spoluprácu na projektoch medzi - ročníkovo a medzi fakultami-; usporiadanie workshopov s rôznym zameraním; vytvoriť skúšobný priestor- niečo ako ateliéry, kde by študenti mohli skúšať inscenácie, aby nedochádzalo k zmätkom s miestnosťami, ku ktorým často dochádza-; poskytnúť študentom viac možností zúčastňovať sa skúšobných procesov v profesionálnych divadlách, poskytnúť priestor pre prax- ; viac praxe (predstavenia, herectva, dabingu...atď.);.
Iné:
Prepojenie katedier a fakúlt - nadviazanie vzťahu s cieľom priniesť nové skúsenosti, spolupráca s katedrou dokumentárnej tvorby, vytvoriť skúšobný priestor - niečo ako ateliéry, kde by študenti mohli skúšať inscenácie, aby nedochádzalo k zmätkom, s miestnosťami, ku ktorým často dochádza, usporiadanie workshopov s rôznym zameraním, dabing a spev od prvého ročníka.

25. Považujete fungovanie Akademickej knižnice za:
a) Dostatočnú 7
b) Nedostatočnú 0
c) Neviem posúdiť 1
d) Iné 0

26. Prijali by ste väčšiu dotáciu hodín na niektoré vyučovacie predmety?
a) Áno 5
b) Nie 3

Ak áno, ktoré? *Rozbory filmov, Filmová a televízna dramaturgia*, *Hlavne na technicky náročnejšie.. ako spev, dabing, spoluprácu s filmármi alebo aj spolupráce herca s režiérom*

27. Považujete fungovanie Divadla akadémie umení za:
    a) Dostatočnú 4
    b) Nedostatočnú 2
    c) Neviem posúdiť 3
    d) Iné 0

28. Považujete fungovanie študentskej obce za:
    a) Dostatočnú 1
    b) Nedostatočnú 4
    c) Neviem posúdiť 2

29. Študujete na katedre:
    a) Herectva 5
    b) Divadelnej dramaturgie a réžie 1
    c) Dokumentárnej tvorby 1
    d) Dramaturgie a scenáristiky 1

9.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ

Na FMU AU sa v akademickom roku 2019/2020 realizovalo 6 akreditovaných študijných programov: 2 programy v bakalárskom, 2 v magisterskom a 2 v doktorandskom štúdiu (denná a externá forma).

V každom stupni štúdia mala fakulta akreditované 2 študijné programy: Kompozícia a Interpretačné umenie.

Stupeň	Študijný program	Forma	Jazyk	Titul
1.	Kompozícia	Denná	S	Bc.
	Interpretačné umenie	Denná	S	Bc.
2.	Kompozícia	Denná	S	Mgr. art.
	Interpretačné umenie	Denná	S	Mgr. art.
3.	Kompozícia	Denná, externá	S	ArtD.
	Interpretačné umenie	Denná, externá	S	ArtD.

Tabuľka 1: Študijné programy na FMU AU v ak. roku 2019/2020

Stupeň štúdia	Š P	Počet študentov	Ukončenie - absolventi	Vylúčenie zo štúdia	Prerušenie štúdia	Zanechanie štúdia	Erasmus+
Bc.	IU	115	41	7	4	3	3
	K	7	1	0	0	0	0
Mgr.	IU	53	26	0	1	0	3
	K	3	2	0	0	0	0
ArtD. denné	IU	10	3	0	3	1	0
	K	1	1	0	0	0	0
ArtD. externé	IU	32	7	0	2	1	0
	K	0	0	0	0	0	0
∑		**221**	**81**	**7**	**10**	**5**	**6**

Tabuľka 2: Počty študentov v študijných programoch v ak. roku 2019/2020

Na FMU AU študovalo v akademickom roku 2019/2020 celkovo 223 študentov. V študijnom programe Interpretačné umenie študovalo 212 študentov, v študijnom programe Kompozícia 11 študentov.

V záujme udržania vysokej úrovne štúdia prijme FMU každoročne menší počet študentov ako je záujemcov.

Posledné mesiace letného semestra v akademickom roku 2019/20 boli poznačené prísnymi opatreniami, ktoré boli prijaté slovenskou vládou v dôsledku šírenia ochorenia COVID-19. Obmedzenia trvali dlhšie ako sa spočiatku predpokladalo a až do konca letného semestra nebolo

možné pokračovať vo výučbe štandardným spôsobom. Dokonca ani ukončovanie štúdia sa nerealizovalo prezenčnou formou.

FMU sa pomerne rýchlo zorientovala v nových podmienkach, a kým vedenie univerzity pravidelne zasadalo na krízových štáboch a dohadovalo ďalšie kroky, pedagógovia začali hľadať možnosti vyučovania „na diaľku". Väčšina hlavných predmetov sa vyučovala online-hovormi cez sociálne siete, Skype, Whats App a pod. Niektorí volili aj možnosť posielania nahrávky pedagógovi a následný rozhovor. Skupinové a kolektívne vyučovanie sa realizovalo často prostredníctvom online stretnutí pomocou platforiem ako Google Meet alebo Zoom. Vyučujúci posielali študentom zadania, komunikovali s nimi cez emaily, resp. SMS a viacerí využili možnosť online prednášok. Po uplynutí niekoľkých týždňov si väčšina študentov i pedagógov na nové podmienky zvykla a to, čo sa zdalo spočiatku nepredstaviteľné sa stalo rutinou. Vedúci katedier boli nepretržite informovaní o aktivitách svojich pedagógov, hodnotili priebeh diania na príslušných organizačných zložkách a vypracovávali súhrnné správy, ktorých úložisko je na adresách strenacikova@aku.sk a dekfmu@aku.sk.

Priebeh dištančnej formy vzdelávania na FMU AU:

1. **Výučba teoretických predmetov a jazykov:** Vo všetkých troch stupňoch štúdia prebiehalo dôsledne plánovite a systematicky. Pedagógovia boli so študentmi v kontakte prostredníctvom dostupných komunikačných platforiem. Výučba sa realizovala formou zadaní prác s kontrolovanou spätnou väzbou, alebo prednášok elektronickou formou. V aktuálnej situácii bola výučba dištančným spôsobom prijateľná. Študenti ústretovo reagovali a zodpovedne plnili požiadavky.
2. **Výučba hlavných predmetov:** Prebiehala vo všetkých troch stupňoch štúdia kontinuálne, so zadaním úloh pedagógom na čas zodpovedajúci odstupu hodín hlavného predmetu v týždni. Výučba kombinovala nasledujúce náhradné edukačné formy:
   - zadanie úloh prostredníctvom emailovej komunikácie
   - priame sprostredkovanie poznámok a informácií cez komunikačné médiá
   - konzultácia interpretačného výkonu prostredníctvom študentom odoslaných nahrávok – video alebo audio nahrávky
   - komparácia vlastného interpretačného prístupu k danej skladbe a dostupných nahrávok odporučených pedagógom
   - odporúčanie odbornej literatúry k danej skladbe, historicko-estetické analýzy, štúdie a majstrovské kurzy dostupné na internete.

   Pedagógovia konštatovali, že absencia osobných kontaktov (učiteľ - študent) je v pandemickej situácii akceptovateľná.
3. **Výučba doplnkových predmetov:** Metódy a spôsoby výučby boli v prípade prakticky orientovaných individuálnych predmetov podobné ako u hlavných predmetov a v prípade teoreticky zameraných doplnkových predmetov korešpondovali postupy s výučbou teoretických predmetov. Problém vznikol pri kolektívnych telesách (orchester, spevácky zbor, operné štúdio, komorné súbory...), ktoré je možné realizovať dištančnou formou len parciálne, lebo vyžadujú spoluprácu viacerých študentov a kooperáciu viacerých pedagógov. Pedagógovia volili výučbu zadaním rozsiahlejšieho repertoáru a apeláciou na kvalitnejšie samoštúdium.
4. **Konzultačná činnosť:** Pri individuálnej výučbe sa zabezpečovala prostredníctvom priamej komunikácie (elektronickou alebo telefonickou formou). Posudzovali sa videonahrávky študenta, analyzovali jeho prezentácie, akcentovali sa hodnotiace schopnosti študentov. Táto forma bola akceptovateľná.

5. **Vedenie záverečných prác:** Prebiehali konzultácie, finalizácia a finálne korekcie. Termín odovzdania písomných prác fakulta posunula, o čom boli všetci študenti informovaní študijnou referentkou. Práce sa v určenom náhradnom termíne odovzdávali len elektronicky a následne oponovali v štandardnom režime.
6. **Štátne záverečné skúšky:** ŠZS vo všetkých stupňoch štúdia sa realizovali dištančnou formou a v dôslednom rešpektovaní termínov harmonogramu štúdia. Organizácia ŠZS bola pomerne komplikovaná, ale zásluhou mimoriadnej ústretovosti členov komisií a študentov a s neoceniteľnou pomocou IKT pracovníkov sa uskutočnili v riadnych termínoch a s nerušeným priebehom.

Študijný program: **Interpretačné umenie**
Zabezpečujú katedry: **Katedra vokálnej interpretácie**
Katedra klávesových nástrojov
Katedra orchestrálnych nástrojov
Katedra kompozície a dirigovania zboru - subkatedra dirigovania zboru

Garant: **prof. Mgr. art. Štefan Sedlický, ArtD.**

Katedra vokálnej interpretácie

Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, mieru rozvoja interpretačných schopností a praktických zručnosti študenta

Cieľom výučby je príprava študenta sólového spevu na získanie potrebných vedomostí v oblasti vokálnej interpretácie, ktoré sa opierajú o odborné skúsenosti z oblasti slovenskej i zahraničnej vokálnej školy. Súčasť štúdia spoluvytvárajú i predmety spoločensko-vedného, hudobno-teoretického, pedagogického a scénického základu tak, aby absolvent katedry sólového spevu spĺňal profesionálne požiadavky svojho študijného zamerania. Nadobudne vedomosti o historických a súčasných podobách hudobného umenia.

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Systematické rozvíjanie vokálnej techniky a umeleckého prednesu, zamerané na schopnosť adekvátnej realizácie umeleckého diela: správna intonácia, rytmus, tempo, dynamika, artikulácia, frázovanie, agogika, štýlová adekvátnosť a pod.

Spevácka technika nemôže byť samoúčelná, ale musí slúžiť speváckej interpretácii, ktorá má dve stránky: prednes a výraz. K prednesovej stránke patrí adekvátne splnenie alebo pretlmočenie skladateľovho zápisu, jeho pokynov a naznačených predstáv hudobnými technicko – tvárnymi prostriedkami (intonácia, rytmus, tempo, dynamika, artikulácia, frázovanie, agogika, štýlovosť, slohovosť). Predpokladom úspešného zvládnutia tejto prednesovej stránky je vysoký stupeň spevácko – technickej pripravenosti, rozvinutej hudobnosti a odborného hudobného vzdelania. K výrazovej stránke patrí osobný spevákov vklad do interpretovaného diela opierajúci sa o vnútorné prežitie, zaujatie alebo angažovanosť. Predpokladom zvládnutia tejto výrazovej stránky je špecifická schopnosť myšlienkového a emocionálneho spracovania hudobného obsahu i formy a jeho vyjadrenie hudobno – vokálnymi a scénickými (hereckými) prostriedkami. K tomu je potrebná nielen vysoká úroveň všestranného vzdelania, kultúrneho rozhľadu a inteligencie, ale aj určitá dávka umeleckého talentu rozvíjaného špecifickou výchovou.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	5
	2.	4
	3.	7
Mgr.	1.	7
	2.	4
ArtD.	D	2
	Ex	9
∑		38

Tabuľka 3: Katedra vokálnej interpretácie - počty študentov

Programu Erasmus+ sa zúčastnili dvaja študenti.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

- Stretnutie s Poľskom – Koncert piesní Stanislawa Moniuszka v podaní študentov a pedagógov FMU AU v Banskej Bystrici. Organizátori: Poľský inštitút v Bratislave, Centrum poľského jazyka a kultúry pri Katedre slovanských jazykov FF UMB v Banskej Bystrici, Univerzitná knižnica UMB v Banskej Bystrici, KVI FMU AU. Cikkerova sieň, Radnica mesta Banská Bystrica, 28.11.2019.
- Koncerty Katedry vokálnej interpretácie. Koncertná sála FMU AU 4. a 5.12.2019.
- Reprezentatívne dizertačné výkony usporiadané v spolupráci s mestom Banská Bystrica. Účinkujúci: Miroslav Dvorský, Zoya Petrova. Robotnícky dom, Banská Bystrica, 20.2.2020.
- Reprezentatívne dizertačné výkony usporiadané v spolupráci s mestom Banská Bystrica. Účinkujúci: Štefan Kocán, Otokar Klein. Robotnícky dom, Banská Bystrica, 27.2.2020.
- Reprezentatívne dizertačné výkony usporiadané v spolupráci s mestom Banská Bystrica. Účinkujúci: Ľubica Vargicová, Gustáv Beláček, Robotnícky dom, Banská Bystrica, 3.3.2020.
- Operné predstavenie študentov katedry: A. Dvořák: Rusalka. Divadlo Akadémie umení v Banskej Bystrici, 12.2.2020.
- Operné predstavenie študentov katedry: A. Dvořák: Rusalka. Synagóga, Brezno, 19.2.2020.
- Účasť študentov na vokálnych majstrovských interpretačných kurzoch pod vedením pedagogičky z Litvy (Klaipeda) Valentiny Vadokliene. Koncertná sála FMU AU, 10. – 12.12.2019.
- Prezentácia na súťažiach: Ocenenie na medzinárodnej speváckej súťaži CIMP 2020 - XVII Edizione Concorso Internazionale Musicale Città di Pesaro – Primo Premio: Zoya Petrova.

Modul Muzikálový spev

Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Cieľom výučby je príprava študenta muzikálového interpretačného umenia na získanie potrebných vedomosti v oblasti vokálnej interpretácie, ktoré sa opierajú o odborné skúsenosti z oblasti slovenskej i zahraničnej vokálnej školy. Vyučovací proces smeruje k vybudovaniu zdravého hlasu, farbou a kvalitou vyrovnanému zneniu hlasových registrov (hrudný, voix mixte, hlavový) so zameraním na ich mixovanie. Ďalej je to rozšírenie hlasového rozsahu smerom nadol i nahor.

Pedagogický proces a jeho rýchlosť je determinovaný danosťami, ktorými je študent pre túto disciplínu vybavený a celkovou muzikalitou. Súčasťou štúdia je získanie spevácko-technických návykov, speváckej artikulácie, praktických základov pre prácu s hlasom, interpretácia vokálneho repertoáru zodpovedajúceho hlasovým možnostiam a štýlovému zameraniu študenta v oblasti ľudových a tanečných piesní z tvorby našich a zahraničných autorov, operetných a muzikálových skladieb, jazzových, šansónových populárnych piesní a černošských spirituálov.

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

K nosnému jadru výučby patrí základné zoznamovanie sa s hlasovou problematikou, odstraňovanie chybných návykov a zlozvykov. Správne držanie tela, dychová technika, stavba vokálov na hlasovom strede, správna artikulácia, rozširovanie hlasového rozsahu nad stred hore i dole, uvedomovanie si prechodných tónov, hrudná a hlavová rezonancia. Základy dychovej a hlasovej techniky si študent osvojí prostredníctvom dychových a hlasových cvičení so zreteľom na jeho individuálne schopnosti. Dôraz sa vo výučbe kladie na vybudovanie jednotného hlasového registra, prepojenie speváckej techniky s výrazom a prácou s mikrofónom a hudobným podkladom s akcentom na artikuláciu, fixovanie návykov správneho tvorenia tónu, vytváranie schopnosti samostatnej práce s hlasom i notovou a textovou predlohou v spojení so slovom a pohybom, ako aj na hlasovú a výrazovú vyrovnanosť interpretácie.

Každý študent v bakalárskom stupni štúdia v prvom a druhom semestri absolvoval semestrálne skúšky pred odbornou komisiou.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	5
	2.	9
	3.	10
Mgr.	1.	0
	2.	0
ArtD.	D	0
	Ex	0
Σ		24

Tabuľka 4: Katedra vokálnej interpretácie – muzikálový spev - počty študentov

Programu Erasmus+ sa nezúčastnil žiadny študent a pracovnú stáž v zahraničí absolvoval jeden študent.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

- Prezentácia študentov muzikálového spevu - Večer muzikálových melódií. Koncertná sála Konzervatória J.L.Bellu, Banská Bystrica, 9.12.2019.

Katedra klávesových nástrojov

Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Cieľom hlavného predmetu je pripraviť študenta na umeleckú aktivitu v pozícii profesionálneho umelca, príp. pedagóga v oblasti umeleckého vzdelávania, ktorý má možnosť uplatnenia sa na základnom a strednom stupni umeleckého školstva.

V priebehu štúdia sa študent zoznámi s repertoárom zo všetkých štýlových období a získa základ, na ktorom bude absolvent tohto programu budovať svoju profesionálnu dráhu.

Výber repertoáru je založený na rešpektovaní platných učebných plánov Katedry klávesových nástrojov, ktoré sú v každom roku aktualizované a prihliadajú predovšetkým na zvyšovanie kvality umeleckého vzdelávania študenta.

Umelecké vzdelávanie v akademickom roku prebiehalo na príslušnej kvalitatívnej úrovni, v priebežnom sledovaní a hodnotení vývoja vzdelanostnej úrovne študentov. V profilových predmetoch kládli pedagógovia dôraz na kontinuálnu prípravu a komplexné vzdelávanie s cieľom dosiahnutia čo najvyššej úrovne výsledných interpretačných výkonov. Dosiahnuté výsledky boli monitorované v rámci semestrálnych skúšok a koncertných výstupov, v súlade s učebnými plánmi katedry. Možno konštatovať celkové zlepšenie kvalitatívnej úrovne prípravy študentov v akademickom roku, a to aj napriek mimoriadnej situácii súvisiacej s COVID-19, ktorá zmenila prezenčnú formu vyučovania v letnom semestri na dištančnú. Mimoriadne náročné a špecifické podmienky dištančného vzdelávania zvládli pedagógovia aj študenti na vysokej úrovni, s akcentom na pozoruhodne úspešné záverečne výstupy končiacich bakalárov a magistrov.

Zadanie umeleckého interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Súčasťou tvorivého edukačného procesu na Katedre klávesových nástrojov je aj koncertná prezentácia umeleckých výkonov študentov jednotlivých ročníkov. Okrem štandardných koncertných výstupov, ktoré sú nevyhnutné pre absolvovanie jednotlivých semestrov, sa študenti podieľajú aj na reprezentačných podujatiach katedry.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	4
	2.	6
	3.	5
Mgr.	1.	4
	2.	7
ArtD.	D	2
	Ex	3
∑		31

Tabuľka 5: Katedra klávesových nástrojov - počty študentov

Programu Erasmu+ sa zúčastnil jeden študent.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

- Zvlášť cenné sú umelecké aktivity interného doktoranda katedry Tomáša Valíčka s jeho úctyhodným počtom umeleckých aktivít, grantových aktivít a prezentácii interpretačného umenia v médiách.
- Všetci študenti sa zapojili do projektu – konferencie „Klavírne diela slovenských skladateľov“. V rámci konferencie vystúpili s analyzovanými dielami pre klavír a predstavili sa aj ako inovátori v oblasti klavírnej interpretácie.
- Vybraní najlepší študenti katedry spoločne s pedagógmi vystúpili na reprezentačnom koncerte Katedry klávesových nástrojov, ktorý bol zároveň krstom nového koncertného krídla Fazioli.
- Interpretačné a pedagogické a umenie pedagógov a študentov bolo prezentované na Medzinárodnom festivale klavírneho umenia v Sanoku/Poľsko.

- V budúcnosti katedra plánuje v súčinnosti s fakultou zabezpečiť lepšiu spoluprácu s dostupnými komornými a symfonickými a komornými orchestrami, s cieľom zabezpečenia sólových koncertov s orchestrom pre najlepších absolventov katedry.

Katedra orchestrálnych nástrojov

Katedra orchestrálnych nástrojov zastrešovala v akademickom roku 2019/2020 dve špecializácie, ktoré sa realizujú na Subkatedre strunových nástrojov a Subkatedre dychových nástrojov.

Subkatedra strunových nástrojov

Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, mieru rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Hlavným pedagogickým zámerom profilového predmetu hra na husliach je naučiť študentov samostatnosti v interpretačnej praxi a naštudovať čo najväčšie množstvo repertoáru. V oblasti teoretických vedomostí sa vyžadujú od študentov znalosti historických faktov o hraných dielach a ich autoroch, znalosti o kontexte ich vzniku, dobových súvislostiach, či postavení daných diel v rámci celej tvorby autorov. Požaduje sa narábanie s originálnym notovým materiálom či urtextom. Cieľom je príprava študentov na ich budúce pôsobenie ako sólistu, člena komorného zoskupenia alebo hráča v orchestri.

Cieľom hlavného predmetu hry na gitare v jednotlivých ročníkoch je naštudovanie cyklickej skladby väčšieho rozsahu, predovšetkým lutnové suity alebo úpravy suít a sonát a skladby z obdobia klasicizmu so zameraním sa na ročníkové polorecitálové koncerty. Na doktorandskom štúdiu sme v jednotlivých ročníkoch pracovali na teoretickej dizertačnej práci a prípravách koncertov. Cieľom hlavného predmetu hry na cimbale je, aby študent zvládol interpretáciu skladieb rôznych štýlových období, postupne nadobudnúť vysokú technickú zručnosť v sólovej, komornej hre a hre s orchestrom. Počas štúdia všetkých odborných predmetov získavajú študenti vyššiu vedeckú, štýlovú a technickú úroveň.

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Obsahovou náplňou v jednotlivých ročníkoch je naštudovanie koncertných skladieb všetkých štýlových období pre strunové nástroje a ich verejné uvedenie. Pri výbere repertoáru pre rozličné štýlové obdobia sme sa sústreďovali na štýlovosť nielen v hre, ale aj v teoretickej rovine. Samozrejmosťou boli informácie o autoroch a ich tvorbe. Študenti okrem sólovej hry aktívne hrali v rôznych komorných zoskupeniach a predovšetkým v školskom orchestri, s ktorým zrealizovali niekoľko koncertov - Trojkráľový, absolventský koncert a spolu s operným štúdium KVI naštudovali operu Čarovná flauta. Každý absolvent absolvent Bc., Mgr. stupňa zrealizoval svoj záverečný absolventský koncert.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	9
	2.	9
	3.	10
Mgr.	1.	9
	2.	6
ArtD.	D	2
	Ex	12
∑		57

Tabuľka 6: Subkatedra strunových nástrojov - počty študentov

Programu Erasmus+ sa zúčastnili traja študenti.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

- Študenti absolvovali 3 koncerty v rámci interpretačného seminára a každý ročníkový koncert odovzdali vo forme videonahrávok.
- Verejný koncert. Robotnícky dom v Banskej Bystrici, november 2019. Študenti subkatedry.
- Trojkráľový koncert Orchestra FMU AU a sólistov. Rímsko- katolícky kostol Nanebovzatia Panny Márie v Sásovej, január 2020. Študenti subkatedry.
- Koncert sólistov a orchestra FMU AU, Radnica v Banskej Bystrici, február 2020. Študenti subkatedry.
- V letnom semestri sa nepodarilo realizovať verejné vystúpenie i napriek skutočnosti, že niekoľko projektov bolo vo veľmi dobre rozpracovanom stave.
- Mimoriadny prínos pre katedru a fakultu majú tri ocenenia z online tradičných zahraničných medzinárodných interpretačných súťaží na Ukrajine Kateryny Popovych.
- Študenti hry na gitare absolvovali koncerty v rámci školy a zúčastnili sa gitarového festivalu Cithara Aediculae 2019 v Nitre.
- Študenti hry na kontrabase absolvovali koncerty so založeným Kontrabasovým orchestrom v Koncertnej sále FMU AU a ďalších slovenských mestách.

Subkatedra dychových nástrojov

Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Cieľom hlavného vyučovacieho predmetu je pripravovať poslucháča počas štúdia, na profesionálnu dráhu výkonného umelca v oblasti sólovej a orchestrálnej interpretácie. Počas štúdia sa pedagógovia snažili viesť poslucháča k detailnému vypracovaniu zvolených skladieb záverečného umeleckého výkonu. Absolvent mal možnosť konfrontovať svoje predstavy o interpretovaní s pedagógom, v kontexte spoločného hľadania riešení na uplatnenie technických aj výrazových prvkov na zvýraznenie jedinečnosti umeleckého prejavu. Výsledkom boli bakalárske a magisterské umelecké výkony.

Cieľom výučby hry na bicie nástroje na akademickej úrovni je, aby si študenti osvojili a získali čo najvyššiu možnú úroveň hudobných a technických znalostí. Absolventi štúdia by mali byť schopní po ukončení štúdia úrovne Bc. pracovať ako inštrumentáln i hráči v rôznych hudobných súboroch a orchestroch. Po získaní magisterského titulu by mali disponovať interpretačnými a technickými znalosťami, zručnosťami, vďaka ktorým budú schopní sólovej interpretácie či riešenia úloh sólového, sólistického charakteru. V rámci tejto úrovne sa odohráva i príprava mimoriadne nadaných študentov na doktorandské štúdium. U všetkých poslucháčov dochádzalo k postupnému rozvíjaniu uvedených parametrov, rozvíjaniu interpretačných a technických zručností, čo sa prejavilo na jednotlivých, ako bakalárskych, tak aj diplomových. Študenti počas bakalárskeho a magisterského štúdia naštudovali všetky skladby rôznych štýlových období na primeranej úrovni s akcentom na ich technické a interpretačné schopnosti. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že výkony spĺňali úrovňové umelecké parametre študentov Bc. a Mgr. ročníkov.

Štúdium hry na bicích nástrojoch v sebe nezahŕňa iba jeden nástroj, ale niekoľko skupín. Okrem tradičných orchestrálnych nástrojov (napríklad tympany, malý bubon, veľký bubon, činely, xylofóny, zvonkohra atď.) si tu nachádzajú svoje miesto i sólové nástroje 20. storočia ako marimba, vibrafón, rôzne druhy perkusií. Od inštitúcie zabezpečujúcej odborné vzdelanie v danom odbore, v rámci ktorého musí zároveň poskytnúť študentom i miesto na prípravu a prax, si to vyžaduje veľkú a nákladnú investíciu do nástrojového vybavenia.

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Cieľom jednotlivých umeleckých a interpretačných výkonov bolo dosiahnuť úroveň vysokoškolského poslucháča, ktoré môžeme klasifikovať v niekoľkých parametroch:

a/ zvukových - farba tónu, dynamika, nasadenie
b/ technických - virtuozita intervalovej techniky
c/ metrorytmických

Neoddeliteľnou súčasťou umenia hry na bicích nástrojoch je znalosť repertoáru, ako i historického pozadia vzniku komornej hudby pre túto skupinu nástrojov. Štruktúra vyučovacích hodín je založená na technických cvičeniach, orchestrálnych partoch a sólových prednesových skladbách. Účastníci štúdia postupovali v minulom roku spôsobom, ktorý zodpovedá ich schopnostiam a talentu.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	9
	2.	6
	3.	9
Mgr.	1.	8
	2.	8
ArtD.	D	3
	Ex	3
Σ		46

Tabuľka 7: Subkatedra dychových nástrojov - počty študentov

Programu Erasmu+ sa v sledovanom roku nezúčastnili študenti.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

- Koncert FMU AU. Účinkujúci študenti subkatedry. Synagóga, Brezno.
- Koncert Brass kvinteta FMU. Účinkujúci študenti subkatedry. Január 2020, Banská Bystrica.
- Novoročný koncert Academic dectet. Účinkujúci študenti subkatedry. Január 2020, Banská Bystrica.
- Koncert FMU AU. Účinkujúci študenti subkatedry. Január 2020, Banská Bystrica.
- Medzinárodná flautová súťaž „Davorin Jenko“, Belehrad, Srbsko, február 2020. N. Mesárošová získala bronzovú medailu.
- Medzinárodná flautová súťaž „Davorin Jenko“, Belehrad, Srbsko, február 2020. L. Nygyová získala striebornú medailu.
- Verejný koncert FMU AU. Robotnícky dom v Banskej Bystrici, november 2019. Študenti subkatedry.
- Trojkráľový koncert Orchestra FMU AU a sólistov. Rímsko - katolícky kostol Nanebovzatia Panny Márie v Sásovej, január 2020. Študenti subkatedry.

Katedra kompozície a dirigovania zboru

Subkatedra dirigovania zboru

Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Cieľom predmetu Dirigovanie zboru je získať schopnosti v oblasti zborového dirigovania, rozvíjanie technických kompetencií dirigovania, ako aj zvládnutie širokého diapazónu problematiky v oblasti interpretácie zborových diel. Študent po absolvovaní predmetu

dokáže dirigovať konkrétne skladby obdobia klasicizmu, romantizmu a rôzne umelecké spracovania slov. ľudových piesní. Úroveň nadobudnutých schopností je hodnotená na skúškach jednotlivých semestrov.

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Hlavnou náplňou práce bola profesionálna príprava a vedenie študentov k samostatnej dirigentskej činnosti s kreativitou budúcich dirigentov zborového dirigovania, príprava pre umelecké vedenie zborových telies, zvyšovanie technickej úrovne dirigovania. Ďalším cieľom bolo prehlbovanie a rozvíjanie poznatkov o zborovej literatúre rôznych období a umeleckých štýlov. Rozvíjanie schopnosti vyjadrovať vlastné umelecké predstavy s dodržiavaním historickej pravdivosti dejín hudby, štylistiky, interpretácie. Uvedomelá práca s notovým textom.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	2
	2.	1
	3.	1
Mgr.	1.	0
	2.	1
ArtD.	D	1
	Ex	2
Σ		8

Tabuľka 8: Subkatedra dirigovania zboru - počty študentov

Programu Erasmu+ sa v sledovanom roku nezúčastnili študenti subkatedry.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

- Zuzana Dirbáková - Ženské vokálne zoskupenie Womanvocal – koncerty:
  15. – 20.10.2019 – koncertný zájazd Izrael (celkovo 5 vystúpení v mestách Beit Guvrim, Haifa, Kfar Saba, Herzliya)
  29.12.2020 – chrám ochrany Presätej Bohorodičky Rakovec nad Ondavou – Vianočný koncert
  10.1.2020 – novoročný koncert – kostol Sv. Košických mučeníkov
- Zuzana Dirbáková - súťaže:
  1.9.2019 - Krajská súťaž Viva il Canto – Bardejovské kúpele – zlaté pásmo s postupom na celoslovenské kolo
  4. – 5.10.2019 – celoslovenská súťaž Viva il Canto Spišská Nová Ves – strieborné pásmo
- Zuzana Dirbáková - Detský spevácky zbor Lienka - koncerty
  9.1.2020 - prehliadka speváckych zborov Žiar spievaj
  10.1.2020 – novoročný koncert – kostol Sv. Košických mučeníkov
  25.1.2020 - vystúpenie na plese Pravoslávnej obce (Young Voices)
- Martina Macko - Stretnutie nad zborovou partitúrou – 4. medzinárodná dirigentská súťaž Kategória Vysokých umeleckých škôl – 3 miesto. V Banskej Bystrici, 23 novembra 2019

Hodnotenie študentov garantom bakalárskeho a magisterského študijného programu - Interpretačné umenie

a) Výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roku a zhrnutie hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové/hlavné predmety/ateliéri

Na základe predložených materiálov konštatujem, že umelecké a pedagogické výsledky FMU AU počas akademického roka 2019/2020 sú na dostačujúcej kvalitatívnej úrovni napriek komplikovanej situácii v letnom semestri, vzhľadom na prísne opatrenia v dôsledku šírenia ochorenia COVID-19. Aj v tejto situácii sa ukázalo, že jednotlivé katedry fakulty disponujú kvalitnými umeleckými a pedagogickými osobnosťami, ktoré disponujú širokou škálou pedagogických zručností prejavujúcich sa aj pri vedení edukačného procesu v online priestore formou video (audio) nahrávok, video-konferencii a pod.... Myslím, že táto forma priniesla do výuky aj na našej fakulte niečo nové a viedla väčšej samostatnosti študentov v riešení umelecko-interpretačných problémov. Samozrejme, že osobný kontakt študenta a pedagóga, sa nedá ničím nahradiť, ale „online forma" by mohla byť súčasťou - obohatením vyučovania, prípadne skúšok s možnosťou následnej hlbšej analýzy výkonu.

V konečnom zhrnutí tak študent dostal aj tento šk. rok kvalitné vzdelanie, o čom nakoniec svedčia aj predložené umelecké úspechy jednotlivcov. Každá katedra fakulty si vedie podrobné záznamy o vyučovacom procese každého študenta, jeho osobnostnom vývoji a cieľoch, ktoré sa chcú vo vzdelávacom procese dosiahnuť. Výučba každého študenta je individuálna a nastavená tak, aby sa osobnosť každého poslucháča rozvíjala v maximálnej miere.

b) Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok.

Hodnotenie úrovne ŠS posudzuje odborná komisia zložená z pedagógov katedier vo funkcii profesor, docent a odborný asistent s tretím stupňom vzdelania. Úroveň odpovedí študentov je vyjadrená hodnotením od A po FX. V zásade je možné konštatovať, že štátnicové komisie sa stretávajú len s minimálnym počtom odpovedí, ktoré by nezodpovedali danému stupňu vzdelávania a aj to sa vo väčšine prípadov jedná len o odpovede zo spoločného predmetu teoretického charakteru – Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja realizujúceho sa v bakalárskom stupni štúdia. Študentovi, ktorý získa z daného predmetu hodnotenie FX, je umožnený druhý opravný termín.

ŠS a tiež obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov sa realizovali tento šk. rok formou video konferencií na predmetných katedrách, na ktorých študent študuje. Aj k prihliadnutiu tejto komplikovanej situácii prebehli obhajoby bez komplikácií a úroveň vedomosti bola vyjadrená príslušným hodnotením.

Aj v akademickom roku 2019/2020 FMU AU zrealizovala ŠS aj z Doplňujúceho pedagogického štúdia realizujúceho sa v dennej aj externej forme. Toto štúdium sa podarilo FMU AU akreditovať v roku 2016 s platnosťou do roku 2021. Úspešní absolventi získali kompetencie na vykonávanie pedagogickej činnosti na umeleckých školách základného a stredného stupňa vzdelávania (ZUŠ a Konzervatóriá).

Na základe hodnotení štátnicových komisií je možné konštatovať, že absolventi bakalárskych a magisterských stupňov spĺňajú všetky požiadavky kladené na daný stupeň štúdia, preukázali sa adekvátnymi kompetenciami a vedomosťami z oblastí svojho umeleckého zamerania.

Študijný program: **Kompozícia**
Zabezpečuje katedra: **Katedra kompozície a dirigovania zboru**

Garant: **prof. Juraj Filas**
Katedra kompozície a dirigovania zboru

Subkatedra kompozície

Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, mieru rozvoja interpretačných schopností a praktických zručnosti študenta

Cieľom predmetu je priviesť adepta k osvojeniu si základných zručností a metodických postupov v oblasti kompozičnej techniky, pričom hlavnú úlohu pritom zohrávajú historické, hudobno-teoretické a estetické poznatky. Získať kompetenciu samostatného komponovania skladieb od menšieho až po najväčší rozsah v oblasti sólovej, komornej a inštruktívnej tvorby a iných žánrov. Jedným z hlavných cieľov je tiež flexibilita štýlovej inovácie v súlade s dobovými i spoločenskými požiadavkami a potrebami tvorby hudobných druhov a žánrov.

Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Študenti pracujú na rozvíjaní kompozično-technických zručností, orientácii v teréne harmónie a jej operáciách, ale aj hry na klavíri. Je nevyhnutné, aby pri ambícii kompozične sa realizovať, boli kompetencie študentov v oblasti kompozičného umenia stále a systematicky rozvíjané náukovými metódami a pravidelnými cvičeniami.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

Stupeň	Roč.	Počet
Bc.	1.	1
	2.	3
	3.	1
Mgr.	1.	1
	2.	2
ArtD.	D	1
	Ex	0
Σ		9

Tabuľka 9: Subkatedra kompozície - počty študentov

Programu Erasmus+ sa v sledovanom roku nezúčastnili študenti subkatedry.

Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

- Lara Abdul Hamdan
  - Účasť na worlshope: VCV Rack – modulárna syntéza
  - Fides – skladba pre Gitaru – odznela v Koncertnej sále FMU AU
  - Účastníčka Novoročného benefičného Koncertu ktorý sa konal v kostole Nanebovzatia Panny Márie.
  - Verejný koncert FMU AU v Štátnej knižnici v Banskej Bystrici
  - Účastníčka súťaže Praga Cantat v Prahe (ako členka zboru Canzona Neosolium, pri FMU AU)
    Súťaž Praga Cantat v Prahe - výhra do postupového kola súťaže s piesňou *Wahem* (v arabskom jazyku), ktorá následne odznela v rádiu FM – v Demovnici
  - Poskytla rozhovor BBC News Arabia Radio
- Norbert Nehez

Spolupráca s FDU na monodráme ako skladateľ. Študent je pozvaný na spoluprácu aj v akademickom roku 2020/2021.

- Jakub Laco
  - Skladba Spomienka na domov bola uvedená v Nórskom Osle, kde ju uviedol Dychový orchester mesta Oslo. Fanfara NGŠ OSSR bola zaradená do protokolárneho repertoáru OSSR
  - Skladba Spomienka na domov - udelená medaila Ministra obrany SR
  - Predohra Horehronská je súčasťou repertoáru DH Železiarne Podbrezová a Vojenskej hudby Banská Bystrica

Hodnotenie študentov garantom bakalárskeho a magisterského študijného programu - Kompozícia

a) Výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roku a zhrnutie hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové/hlavné predmety/ateliéri

Ako garant štúdia na Katedre kompozície FMU AU v Banskej Bystrici hodnotím prácu poslucháčov katedry tak, že dosahujú vysokú úroveň, o čom svedčí aj ich klasifikácia pri komisionálnych skúškach. Našich poslucháčov vedieme k samostatnosti pri tvorbe a pri práci s literatúrou a k analytickému prístupu pri poznávaní skladieb, ktoré súvisia so skladbou na ktorej práve pracujú.

Dištančná výučba na jar kládla dosť veľké nároky na zvládnutie úloh, hlavne u absolventov v bakalárskom a magisterskom stupni pripravujúcich sa na štátnice, ale zvládli sme to, myslím veľmi dobre.

b) Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok.

Čo považujem za isté negatívum pri štúdiu celkovo je, že viaceré skladby poslucháčov nemohli byť verejne uvedené z dôvodu finančného nedostatku.

Ak skladateľ nemá možnosť počuť dielo ktoré vytvoril, tak vo veľkej miere ide len o teoretizovanie, ako keby vedec mal idey na papieri, ale nemal možnosť si ich v laboratóriách overiť pre nedostatok financií.

Tým u poslucháčov chýba spätná väzba, ktorá je pre vývoj skladateľa neodmysliteľnou súčasťou! Tým sa skladateľ najviac učí! Proces tvorby nekončí dopísaním partitúry, ale jej realizáciou! Skladateľ musí počuť čo vytvoril, aby si overil čo znie tak ako chcel a čo nie. Jedine tak sa môže vyvíjať dopredu.

Na tento problém narážajú, podľa mojich vedomostí, aj skladatelia iných škôl v SR. (Vonkoncom to nesúvisí s CV-19, s výnimkou bývalého školského roku 2019 - 20.)

Na Akadémii v Prahe, kde pôsobím 44 rokov, študenti majú 3 - 4 koncerty z ich komornej tvorby a 2 orchestrálne koncerty - 1 pre symfonický a 1 pre komorný orchester. Už ako študent som počul takmer všetky skladby, ktoré som napísal a tak som mohol napredovať. To isté by povedali aj všetci moji kolegovia a to by som prial mladým adeptom v odbore skladba dnes. Prosil by som o súčinnosť vedenia s našou katedrou, aby aj u nás na Slovensku, sa vytvorili finančné podmienky pre spätnú väzbu mladým skladateľom.

Hodnotenie študentov garantom doktorandského študijného programu v dennej a externej forme

Garant: prof. Mária Tomanová, ArtD.

a) Výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roka a zhrnutie hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové/hlavné predmety/ateliéri

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

1. ročník: 4 denné štúdium
7 externé štúdium
2. ročník: 3 denné štúdium
11 externé štúdium (1 prerušil)
3. ročník: 6 denné štúdium (2 prerušili)
7 externé štúdium
4. ročník: 8 externé štúdium

Študenti doktorandského štúdia, denného aj externého, sa prezenčne zúčastňovali pedagogického procesu v zimnom semestri a v letnom do 10. marca 2020. Následne si plnili povinnosti dištančnou formou vzdelávania. Taktiež podľa možností, v súvislosti so vzniknutou situáciou COVID-19, realizovali umeleckú činnosť.

Dizertačné práce a umelecké výkony odovzdali v stanovenom termíne.

Pre skvalitnenie úrovne výstupov doktorandského štúdia sa aj v tomto akademickom roku bude presadzovať aktívne napĺňanie nasledovných úloh (podľa vývoja pandemickej situácie):

- tvorivá umelecká činnosť (5 výstupov)
- publikačná činnosť - publikovanie v recenzovaných zborníkoch (1 výstup)
- účasť na domácich a medzinárodných konferenciách (1 výstup)
- grantová činnosť (1 výstup)
- aktívne zapájanie sa do činnosti katedier.

b) Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok.

Štátne skúšky a obhajoby dizertačných umeleckých výkonov prebehli v súlade so stanovenými požiadavkami a kritériami kladenými na tento stupeň štúdia. Študenti úspešne absolvovali dizertačnú štátnu skúšku a taktiež úspešne obhájili umelecké výkony a dizertačné práce. Vzhľadom na vzniknutú situácia na Slovensku (COVID-19) boli dizertačné skúšky a obhajoby umeleckých výkonov a dizertačných prác preložené na mesiac august 2020 dištančnou formou, bez akýchkoľvek problémov. Študenti predložili nahrávky umeleckých výkonov zodpovedajúce úrovni živých koncertných výstupov.

Organizácia a priebeh štátnych dizertačných skúšok a obhajob boli na veľmi dobrej úrovni, aj napriek tomu, že sa takouto formou vykonávali po prvýkrát.

Jedna študentka nebola pripustená na obhajobu dizertačnej práce a umeleckého výkonu z dôvodu nenaplnenia kritérií požadovaných na tento stupeň štúdia (záporné posudky oponentov a školiteľa).

Vyhodnotenie ankiet o kvalite vzdelávania na FMU AU

FMU AU každoročne monitoruje názorovú platformu študentov prostredníctvom prieskumov, aby získavala nezávislé informácie o kvalite vzdelávania, úrovni vyučovacieho procesu, podmienkach edukácie, názoroch a požiadavkách študentov a pod.

V akademickom roku 2019/2020 sme zrealizovali dva prieskumy: prvý bol zameraný na problematiku kvality študijných programov a druhý na problematiku dištančného vzdelávania:

1. Kvalita študijných programov - online anketa, v ktorej sa študenti vyjadrovali ku kvalite študijných programov.
2. Dištančné vzdelávanie - online anketa o názoroch študentov na dištančné vzdelávanie prebiehajúce na fakulte v dôsledku opatrení proti šíreniu ochorenia COVID-19.

Komentáre k vyjadreniam respondentov uvádzame v kontinuite jednotlivých otázok ankety aj s našim návrhom perspektívnej akceptácie názorov do praxe.

Vedenie FMU AU berie do úvahy aj negatíva vyjadrené v anketách, ktoré budú usmerňovať kompetentných k vylepšeniu daného stavu a k ich eliminácii. Cieľom fakulty do budúcna je zvyšovanie úrovne nielen vyučovacieho procesu, ale aj vytvárania optimálneho priestoru pre edukáciu.

Anketa č. 1 - KVALITA ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV

Začiatkom letného semestra AR 2019/2020, bola zrealizovaná online anketa, cieľom ktorej bolo vyjadrenie študentov sa ku kvalite Študijných programov (ŠP) na FMU AU. Predmetný dokument vznikol ako potreba k monitoringu realizovaných ŠP na fakulte, ako primárna požiadavka novej Akreditačnej agentúry. V najbližšom období bude potrebné na základe zverejnených kritérií potrebné ŠP inovovať. Keďže je v záujme FMU AU obsahovo ponúkať čo najlepšie ŠP, vznikla potreba zhodnotiť doterajšie ŠP, v ktorých sa na FMU AU študuje, aby sme mohli čo najefektívnejšie a najlepšie nastaviť budúcu realizáciu ŠP na FMU AU.

Ankety sa zúčastnilo 52 študentov.

93,6% boli študenti ŠP **Interpretačné umenie** a cca **7% ŠP kompozícia** (odpovedali všetci študenti).

1. **otázka : V ktorom stupni a v ktorom ročníku študujete?**

Ročník/stupeň	%
1. Bc.	21,3
2. Bc.	17,0
3. Bc.	34,0
1. Mgr.	8,5
2. Mgr.	12,8
Neuvedené	6,4
∑	100,0

Tabuľka 1: Štruktúra respondentov podľa ročníka a stupňa štúdia

2. **otázka: Existujúca obsahová náplň daného ŠP Vám vyhovuje/nevyhovuje?**

78,8% študentov existujúca obsahová náplň daného ŠP **vyhovuje,**
21,2 % **nevyhovuje.**

3. **otázka: V prípade, ak ste v predchádzajúcej otázke odpovedali negatívne, uveďte dôvod.**

Uvedené negatíva:

- *„Nepostačujúca úroveň viacerých predmetov. Nie je tu možnosť sa v týchto oblastiach dostatočne vzdelávať.*
- *Chýbajú nám predmety a motivácia.*
- *Rozhádzaný rozvrh, často meniteľné hodiny vyučovania hlavne hlavných predmetov.*
- *Málo spoločné s praxou.*
- *Nedostatok pedagógov, odborných predmetov, nevyhovujúce priestory pre štúdium muzikálu.*
- *Málo praktických predmetov pre muzikálový spev. Veľa teoretických, ktoré možno nie sú – až tak potrebné*.“

4. **otázka: Čo považujte za najväčšie pozitíva a čo za najväčšie negatíva na prebiehajúcich ŠP FMU AU.**

V odpovediach študenti vyzdvihli erudovanosť pedagógov, snahu vytvárať nové zaujímavé predmety, pomerne veľké množstvo praktických predmetov, nielen A, B, ale aj C (voliteľných), ktoré ponúkajú širokú škálu rôznych smerov do praxe, časovú flexibilitu a prispôsobenie rozvrhu (pri individuálnych hodinách), možnosť Erasmus+. Pre študentov sa ukázali ako zaujímavé predmety pedagogicko-psychologického charakteru – Rozvoj osobnosti hudobníka, cvičenia v tvorivosti a pod. (odpovedali aj študenti, ktorí navštevujú DPŠ).

Pre nastavenie kvality však sú pre nás kľúčové negatívne pripomienky: V oblasti realizácie vyučovacieho procesu boli najčastejšie pripomienky k medziodborovej prepojiteľnosti napr. študent dirigovania nemôže navštevovať iné predmety, DPŠ nie je súčasťou štúdia, nedostatok miestností na cvičenie – hlavne pre muzikál. Časté boli pripomienky k slabej propagácii aktivít školy – koncerty podujatia, neprepojenosť fakulty s aktivitami iných fakúlt, neexistujúca spolupráca s umeleckými telesami mimo školy (ŠO BB, orchester ŠO) a pod.

5. **otázka: Je obsahová skladba ŠP dostačujúca pre potreby praxe z pohľadu budúceho zamestnania?**
   44,7% odpovedalo **áno**, **23,4% - nie** a **31,9% - by privítalo inú.**

Odpovede jasne ukazujú, že z hľadiska praxe bude potrebné, aby v štruktúre ŠP FMU sa zrealizovali zmeny, ktoré budú kopírovať potreby trhu. Inovovať profil absolventa kompozície – vytvoriť priestor pre širšie kompetencie, čo však potrebuje zásah do predmetovej skladby ŠP. Pri profile absolventa ŠP interpretačné umenie „zlegalizovať" jeho pedagogické kompetencie.

6. **otázka: Myslíte si, že predmetová štruktúra ŠP obsahuje predmety, ktoré sú z hľadiska Vášho profesijného zamerania zbytočné? Ak áno, uveďte príklad.**

Študenti vo všeobecnosti nepovažujú žiadny predmet za nepotrebný - samozrejme, sú isté odchýlky, ale tie sú predovšetkým u študentov muzikálového spevu. Bude potrebné uvažovať nad vytvorením skupín študentov muzikálového spevu, aj vzhľadom k tomu, že tvoria celkom podstatnú časť študentskej obce. Pre nich sa predovšetkým hudobno-teoretické predmety zdali byť zbytočné resp. náročné, nakoľko na strednej škole ich absolvovali v odlišnej obsahovej kvalite a rozsahu.

7. **otázka: Myslíte si, že v budúcnosti bude dôležité do obsahu ŠP zaradiť predmety pedagogického charakteru? Ak áno, uveďte dôvod.**

83 % odpovedalo **áno, 17% nie.** Odpovede jednoznačne potvrdzujú potrebu zaradiť pedagogické predmety do ŠP.

8. **otázka: Aký predmet/predmety by ste privítali v obsahu ŠP a boli by pre Vás prínosné a zaujímavé.**

Veľká časť študentov sa vyjadrila k pedagogickým a psychologickým predmetom, často sa opakovala odpoveď vytvoriť predmet, ktorý by bol zameraný na tvorbu grantov (čo považujeme za absolútne aktuálnu potrebu) a následne odpovede kopírujúce špecializácie ako ladenie klavírov, interpretácia barokovej hudby a pod.. V zásade je možné konštatovať, že je dopyt po prepojenosti s praxou – predmety v spolupráci s inými inštitúciami (divadlo, orchestre...).

Anketa č. 2 – DIŠTANČNÉ VZDELÁVANIE

Koncom letného semestra 2019/2020 semestra dostali študenti možnosť vyjadriť sa k dištančnému vzdelávaniu, k jeho pozitívam i negatívam. V rámci predmetu *Rozvoj osobnosti hudobníka* písali svoje názory a aj návrhy na zlepšenie takejto organizačnej formy štúdia. Na základe analýzy výpovedí **65 študentov** fakulty, prevažne v nekončiacich ročníkoch sme zistili, že

dištančná forma vyučovania síce mnohým vyhovuje, no vidia ju len ako dočasné riešenie situácie v čase šírenia sa nového koronavírusu. Študenti si uvedomujú výhody takejto formy štúdia (ako je šetrenie času a peňazí a hlavne flexibilita v organizovaní vlastných aktivít atď.), no zároveň vidia aj nesporné negatíva (napríklad nemožnosť osobného kontaktu s pedagógom, zhoršujúca sa motivácia, či nedostatočné podmienky na cvičenie a online vzdelávanie v domácom prostredí).

Pozitívne stránky

Pozitívne stránky vnímali študenti v oblasti organizácie vzdelávania, v pragmatickej oblasti a v dvoch oblastiach vlastného rozvoja – profesionálnej (študijnej) a mimo-umeleckej.

Sme si vedomí toho, že všetky sa navzájom prelínajú a ovplyvňujú, ale pre zvýšenie prehľadnosti ich ponecháme „umelo oddelené".

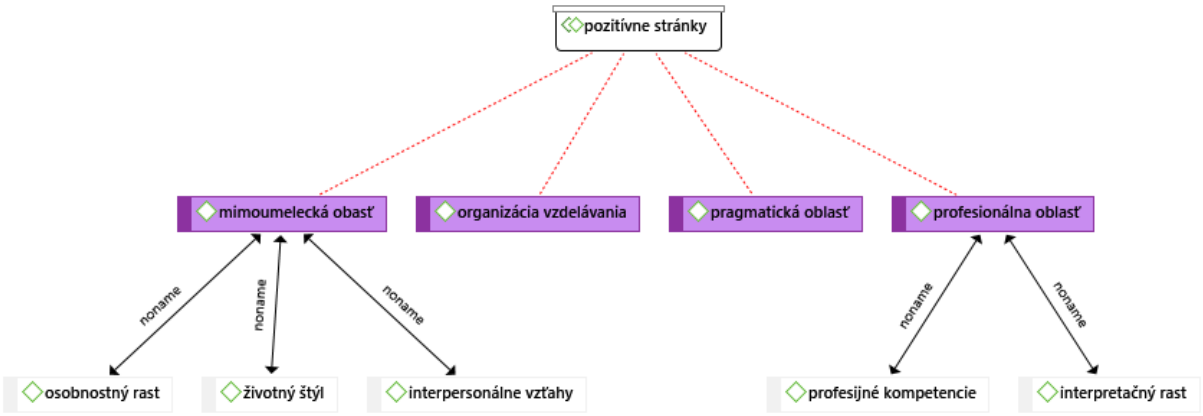

Schéma 1: Pozitívne vnímané stránky dištančného vzdelávania

Najviac výpovedí zdôrazňujúcich pozitívne stránky dištančného vzdelávania sme zaevidovali v profesionálnej oblasti (76%). Možno ich rozdeliť do dvoch subkategórií, a to profesijné kompetencie a interpretačný rast. V zmysle interpretačného rastu študenti zdokonaľovali svoje interpretačné zručnosti v hlavnom odbore štúdia, ako napríklad hra na klavíri, hra na husliach, hra na bicích nástrojoch, spev (operný alebo muzikálový), kompozícia, dirigovanie atď.

Profesionálna oblasť – zahŕňa okrem prioritného rozvoja interpretačných návykov a zručností aj postrehy ohľadom štúdia, jeho usporiadania, prístupu pedagógov, plnenia povinností a rozvoja profesijných kompetencií.

Rozvoj profesijných kompetencií

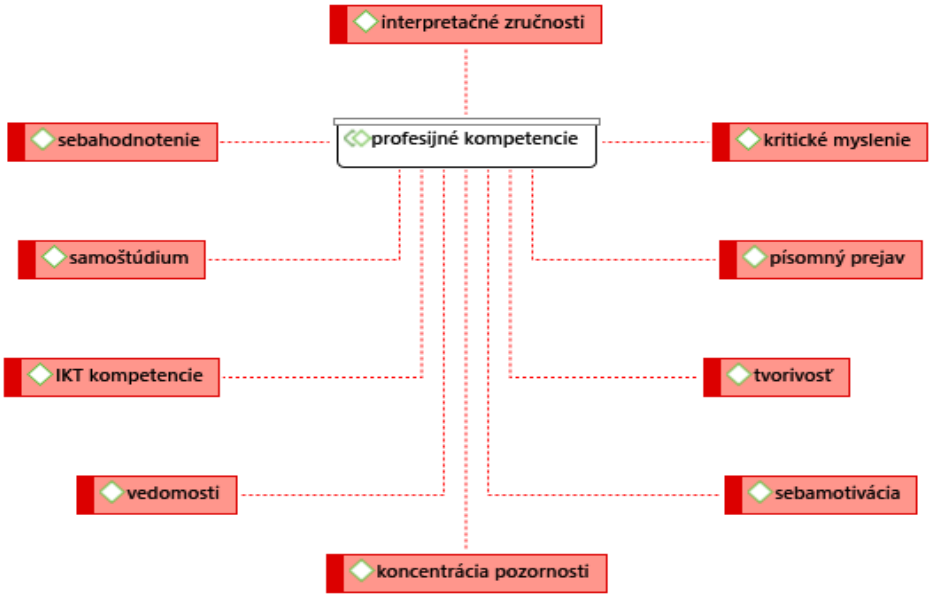

Schéma 2: Rozvoj profesijných kompetencií študentov FMU AU

Respondenti konkretizovali pozitíva v rozvoji subjektívnych profesijných kompetencií, napr.:
„Naučilo ma to hodnotiť svoj vlastný výkon a nespoliehať sa len na usmerňovanie profesora.
Mám čas viac premýšľať nad vecami a cítim sa pokojne. Na niektoré predmety chceli profesori od nás aj videonahrávky, čo bolo niečo, s čím sme sa mnohí nestretli. Hľadaním informácií k seminárnym prácam som sa veľa naučila o danej téme. Môj prístup k práci sa zlepšil, naučila som sa prekonať svoju lenivosť a pohodlnosť. Osobne si myslím, že dištančná forma výuky má veľmi dobrý vplyv na kreativitu a výkonnosť každého študenta. ...vycibríme sa v písomnom prejave, napr. v písaní seminárnych prác, naučíme sa takto vyjadrovať, formulovať. V mojom osobnom živote, ak spojím študentský s pracovným, rodinným a osobným, ma naučila táto situácia väčšej (nutnej) systematickosti...“.

Rozvoj v mimoumeleckej oblasti
Okrem získavania umeleckých kompetencií a interpretačných zručností sa druhou oblasťou rozvoja stala mimoumelecká oblasť. Študenti pozitívne vnímali najmä zmeny v osobnostnom raste, v životnom štýle a v interpersonálnych vzťahoch (zmeny registrovali v troch oblastiach: vzťahy s pedagógmi, vzťahy s rodinnými príslušníkmi a dokonca aj vzťahy so spolužiakmi) a vo formovaní ich hodnotového systému.

Pragmatická oblasť
Podľa vyjadrení študentov, mnohé „zlepšenia“ vnímali aj v zmysle šetrenia času a financií.

Organizácia vzdelávania
Dištančná forma vzdelávania sa nevyhnutne spájala s transferom edukácie do virtuálneho prostredia, čo sa odzrkadlilo v celkovej organizácii vzdelávania. Študenti FMU AU vo svojich prácach nehodnotili samotnú organizáciu, ale vyjadrovali sa k jej dôsledkom na nich samých. Nové podmienky prijali a rýchle sa im prispôsobili. Organizácia vzdelávania tak mala podľa nich pozitívne dôsledky.

a) Eliminácia stresu - obmedzenie interpretačných aktivít na verejnosti a presun skúšok z koncertnej sály na monitory vnímalo 16 študentov pozitívne z hľadiska eliminácie stresu (nevyhnutné je však poznamenať, že z hľadiska samotnej interpretačnej prípravy to považovali za najvýraznejší negatívny dôsledok dištančného vzdelávania).
b) Učenie sa na základe vlastných možností, časová flexibilita
c) Ľahšia komunikácia s pedagógmi
d) Dostupnosť zdrojov
e) Štúdium z pohodlia domova

Negatívne stránky
Pri popisovaní negatívnych stránok dištančného vzdelávania boli výpovede študentov AU poznamenané stratou možnosti prezentovať interpretačné umenie pred vyučujúcimi priamo na hodine a pred publikom. Nakoľko prezentácia výkonu na verejnosti je jedným z hlavných cieľov štúdia, je pochopiteľné, že práve tento aspekt najviac znepokojil študentov interpretačného umenia.
Celkove sme negatívne stránky dištančného vzdelávania rozdelili do štyroch skupín: profesionálny kontakt, psychická oblasť, domáca príprava a vyučovanie.

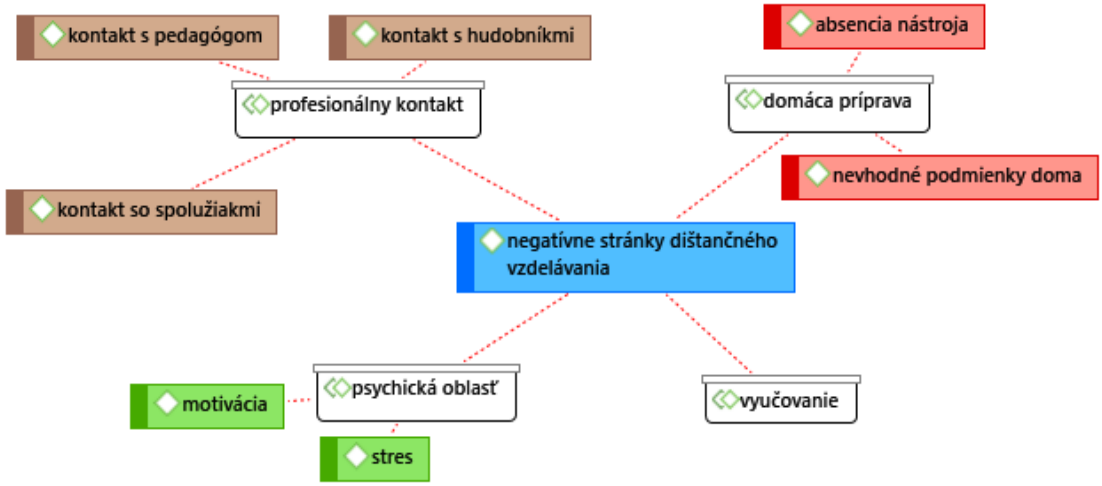

Schéma 3: Negatívne stránky dištančného vzdelávania z pohľadu študentov FMU AU

Profesionálny kontakt

Do skupiny profesionálny kontakt sme zaradili citácie študentov týkajúce sa kontaktu s vyučujúcimi (22), so spolužiakmi (10) a s ostatnými hudobníkmi (4). Študenti poukazovali na skutočnosť, že profesionálny živý kontakt je jedným z východísk štúdia praktických predmetov. Kontakt s pedagógom hlavného odboru je predpokladom dobrej spätnej väzby a následného rozvoja interpretačných zručností študenta. Jeho absenciu v reálnom čase a priestore považovali študenti za druhé najčastejšie negatívum v dištančnej výučbe. Rovnako, ako si praktické vyučovanie vyžaduje priamy kontakt s pedagógom, tak je pri ňom nevyhnutný aj živý kontakt s inými spolužiakmi, s inými hudobníkmi, s korepetítorom. Nie je (zatiaľ) mysliteľné, aby profesionálny orchester, ansámble alebo iné hudobné zoskupenia mohli naštudovať repertoár cez online platformy. Zvuk je mnohokrát posunutý vzhľadom k obrazu, nemá rovnakú kvalitu u každého, a tak nie je možné realizovať napríklad „zhranie“.

Psychická oblasť – respondenti najviac spomínali negatívny vplyv na ich motiváciu. Išlo celkove o tretí najčastejšie spomínaný negatívny dôsledok zatvorenia školy. Dvaja študenti spomenuli aj stres ako dôsledok šírenia nového koronavírusu (aj keď nešlo o dôsledky dištančného vzdelávania).

Domáca príprava - najväčším problémom, ktorý si uvedomovali v tejto súvislosti bol nedostatok možností hrať na kvalitných hudobných nástrojoch a často aj nevhodné podmienky na cvičenie doma (vyrušuje ostatných v domácnosti, prípadne susedov).

Vyučovanie - najvyššie zastúpenie citácií sme zaevidovali v skupine vyučovanie. Špecifiká praktického vzdelávania vyžadujú kontaktnú výučbu – úzku spoluprácu s pedagógom, spoluprácu v umeleckom kolektíve, hru s korepetítorom atď.

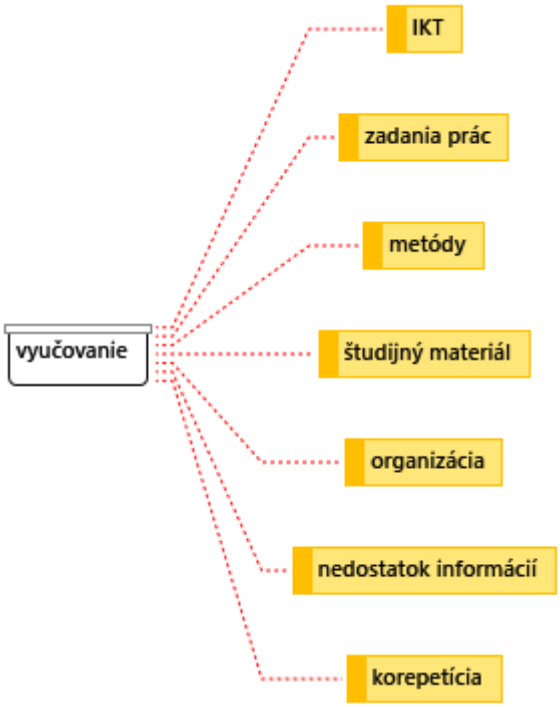

Schéma 41: Negatívne vnímané aspekty vyučovania z pohľadu študentov FMU AU

Najviac negatívnych citácií (24) sa spájalo s metódami vyučovania, ktoré boli celkovo najčastejšie komentovanou negatívnou stránkou dištančného vzdelávania. Nakoľko praktická interpretácia musela byť sprostredkovaná cez technológie, študenti nemali inú možnosť, len využiť nahrávky alebo online hodiny. Ani jedna možnosť však plnohodnotne nenahradila reálny kontakt s pedagógom. Výhrady k metódam vyučovania sa týkali nielen praktickej výučby hlavného odboru štúdia, ale aj teoretických a iných kolektívnych predmetov.

S uvedenými problémami veľmi úzko súvisí aj druhý najčastejšie spomínaný problém v rámci vyučovania, a to bola aplikácia IKT. 18 študentov sa sťažovalo na nedostatočné vybavenie a slabé internetové pripojenie. Dostupné technológie nie sú vybavené na to, aby mohli zabezpečiť dostatočnú kvalitu zvuku a obrazu v takej miere, aby vyhovovala požiadavkám profesionálnej hudobnej prípravy.

Za ďalšie negatíva študenti považovali nedostatok informácií, a to nielen k vypracovaniu tém, ale aj k samotnému štúdiu a množstvo prác, ktoré mali odovzdať.

Problémy s organizáciou, ktoré študenti vnímali, sa týkali rovnako zadaní, ako aj celkového systému informácií o zadaniach. Ani jeden študent sa však nevyjadril negatívne o organizácii vyučovania ako takého; komentáre sa týkali metód vyučovania.

Študenti zhodnotili dištančnú formu vzdelávania nasledovne:

- ✓ *„Dištančná forma štúdia je vo svete pomerne rozšírená metóda. Je to podľa mňa skvelá forma štúdia, ak študent nemôže z nejakých dôvodov študovať denné štúdium. Mnoho ľudí má potrebu a chcenie sa stále vzdelávať, no bráni im v tom práca a pod.. Myslím, že takáto forma štúdia by bola práve pre túto kategóriu ľudí úplne ideálna a pohodlná.“*
- ✓ *Táto forma výučby podľa mňa nie je ani najlepšia, ale zároveň ani najhoršia, no je to oveľa náročnejšia situácia. Nenahrádza klasické vyučovanie, ale dopĺňa ho a pozdvihuje na vyššiu úroveň využívaním multimediálneho obsahu a moderných technológií.“*
- ✓ *„... dúfam, že táto karanténa už čoskoro skončí a študenti sa budú môcť opäť vrátiť na nový semester do školských zariadení a lavíc, a naberať nové inšpirácie, vedomosti, ale predovšetkým upevňovať nové priateľstvá a zúčastňovať sa na hudobnom živote nielen našej školy, ale aj na osobných tvorivých koncertoch, či predstaveniach.“*

9.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ

V akademickom roku 2019/2020 Fakulta výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici poskytovala vzdelávanie v akreditovaných študijných programoch vo všetkých troch stupňoch štúdia:

1. stupeň štúdia — Bakalárske študijné programy: Grafika, Maľba, Sochárstvo a priestorová tvorba, Intermédiá-Digitálne médiá-Audiovizuálne médiá (všetky len denná forma štúdia).

2. stupeň štúdia — Magisterský študijný program: Voľné výtvarné umenie (len denná forma štúdia).

3. stupeň štúdia — Doktorandský študijný program: Voľné výtvarné umenie (denná a externá forma štúdia).

Počet študentov

Stupeň/forma štúdia | študijné programy		*Počet študentov*
Všetky stupne a formy štúdia		*205*
Denná forma štúdia (DF)		*203*
Externá forma štúdia (EF)		*2*
1. stupeň štúdia | Bakalárske študijné programy		*149*
	I-DM-AM	*39*
	Grafika	*51*
	Maľba	*41*
	Sochárstvo a PT	*18*
2. stupeň štúdia | Magisterský študijný program		*46*
	Voľné výtvarné umenie	*46*
3. stupeň štúdia | Doktorandský študijný program		*10*
	Voľné výtvarné umenie (DF)	*8*
	Voľné výtvarné umenie (EF)	*2*

Počet prijatých uchádzačov

Stupeň/forma štúdia | študijné programy		*Počet študentov*
Všetky stupne a formy štúdia		*70*
1. stupeň štúdia | Bakalárske študijné programy		*46*
	I-DM-AM	*12*
	Grafika	*17*
	Maľba	*11*
	Sochárstvo a PT	*6*
2. stupeň štúdia | Magisterský študijný program		*21*
	Voľné výtvarné umenie	*21*
3. stupeň štúdia | Doktorandský študijný program		*3*
	Voľné výtvarné umenie (DF)	*2*
	Voľné výtvarné umenie (EF)	*1*

Počet študentov, ktorí skončili/neskončili štúdium

Stupeň/forma štúdia/študijné programy		*Končiaci*	*Skončilo*	*Neskončilo*
Počet končiacich študentov spolu:		*71*	*65*	*6*
1. stupeň štúdia *Bakalárske študijné programy*		*38*	*34*	*4*
	I-DM-AM	*8*	*8*	
	Grafika	*14*	*12*	*2*
	Maľba	*11*	*10*	*1*
	Sochárstvo a PT	*5*	*4*	*1*
2. stupeň štúdia *Magisterský študijný program*		*29*	*28*	*1*
	Voľné výtvarné umenie	*29*	*28*	*1*
3. stupeň štúdia *Doktorandský študijný program*		*4*	*3*	*1*
	Voľné výtvarné umenie (DF)	*4*	*3*	*1*
	Voľné výtvarné umenie (EF)			

Počet študentov, ktorí prerušili, zanechali alebo boli vylúčení zo štúdia

Stupeň/forma štúdia študijné programy	*Prerušenie štúdia*		*Zanechanie štúdia*			*Vylúčenie zo štúdia*
		zdravotné alebo rodinné dôvody	*prestup na inú VŠ*	*osobné dôvody*	*osobné dôvody po prerušení štúdia*	*nesplnenie povinnosti*
1. stupeň štúdia *Bakalárske študijné programy*						
I-DM-AM				*1*		*1*
Grafika	*2*	*2*		*1*		*1*
Maľba	*2*	*2*				*2*
Sochárstvo a PT	*1*	*1*				
2. stupeň štúdia *Magisterský študijný program*						
Voľné výtvarné umenie	*1*	*1*				
3. stupeň štúdia *Doktorandský študijný program*						
Voľné výtvarné umenie (DF+EF)				*1*	*1*	

Celkový počet študentov vo všetkých študijných programoch, ktorí:	
prerušili štúdium:	*6*
mali prerušené štúdium, ale nakoniec ho zanechali:	
zanechali štúdium z dôvodu prestupu na inú fakultu na AU alebo	

inú VŠ:	
boli vylúčení zo štúdia pre nesplnenie povinnosti:	*4*

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI V JEDNOTLIVÝCH ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOCH

Obsahom a cieľom študijných programov I. a II. stupňa je komunikácia a dialóg v oblasti umenia, hľadanie alternatív a možných postupov v procese formovania vlastného výtvarného myslenia a cítenia, ktoré by malo smerovať k projektovaniu komplexnej filozoficko-výtvarnej výpovede, zavŕšenej realizovaným projektom alebo umeleckým artefaktom. V III. stupni štúdia je kladený dôraz na samostatný teoretický a praktický výskum. Fakulta výtvarných umení zabezpečuje každý semester hodnotenie semestrálnych prác formou katedrového hodnotenia a fakultného hodnotenia. Katedrové hodnotenie prebieha osobitne po katedrách pred katedrovou komisiou. Fakultné hodnotenie prebieha formou diskusie za účasti tímu pedagógov zastupujúcich príslušnú katedru, vrátane personálneho zastúpenia z katedry teórie a dejín umenia, ktorí systematický sledujú úroveň daného umeleckého média. Fakultného hodnotenia sa zúčastňujú všetci pedagógovia fakulty. Cieľom hodnotenia je posúdenie celkovej úrovne umeleckých výstupov študentov FVU. Garanti študijných programov môžu vyjadriť v opodstatnenom prípade pripomienky k hodnoteniu študenta.

Hodnotenie kvality vzdelávania na FVU prebieha raz ročne podľa danej obsahovej štruktúry vypracovanej prorektorom pre štúdium Akadémie umení. Vedúci pedagóg profilového predmetu/ateliéru hodnotí študentov minimálne raz ročne a jeho hodnotenie má obsahovať: pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu; počty študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu alebo boli (alebo sú) na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo sa nezúčastnili výučby s iných dôvodov. Pri každom študentovi (skupine študentov) musí byt uvedené zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu; zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miera rozvoja praktických zručnosti študenta. Uvádzajú sa pozitívne a negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie. Vedúci ateliéru uvedie tiež sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách alebo workshopoch. Túto hodnotiacu správu vedúci ateliéru odovzdáva garantovi príslušného študijného programu (v digitálnej forme) v termíne do konca akademického roku. Hodnotiaca správa nemá obsahovať umelecko-pedagogické aktivity a ocenenia pedagóga profilového predmetu ani iných pedagógov pokiaľ táto aktivita nebola nevyhnutnou súčasťou tvorivého výkonu študenta. Hodnotiaca správa nesmie obsahovať žiadnu klasifikáciu výkonu študentov v rozsahu hodnotenia (A-FX). Hodnotenie musí byť iba vo všeobecnej rovine.

Garant bakalárskeho a magisterského študijného programu hodnotí kvalitu vzdelávania minimálne raz ročne a jeho hodnotenie musí obsahovať: predovšetkým výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roku; všeobecné hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu v príslušnom študijnom programe (dosiahnutie predpokladaných cieľov); počty študentov, ktorí musia opakovať ročník, alebo boli vylúčení zo štúdia (uvádzajú sa iba základné informácie ako napríklad počet študentov, semester, ročník, predmet, dôvod - neuvádzajú sa mená študentov); zhodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok. Správa obsahuje aj sumár hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové predmety/ateliéri a predsedovia štátnych záverečných komisií. Pri hodnotení garant vychádza z vlastného priebežného hodnotenia, hodnotenia pedagógov profilových predmetov/ateliérov, informácií o priebehu a výsledkoch štúdia v AIS, zo správ skúšobných komisií, zo zápisov o štátnych skúškach a iných dostupných relevantných dokumentov. Garant (spolugarant) doktorandského študijného programu v dennej a externej forme hodnotí

minimálne raz ročne a hodnotenie musí obsahovať: výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov získaných počas akademického roku; hodnotenie celkovej kvality úrovne umeleckého výskumu, pedagogickej činnosti doktorandov; všeobecné hodnotenie umeleckej a publikačnej činnosti a úrovne dosiahnutých parciálnych a celkových výsledkov. Pri hodnotení úrovne kvality garant vychádza hlavne z hodnotenia školiteľov doktorandov, z informácie o priebehu a výsledkoch štúdia v AIS2, z uznesení odborovej komisie, výsledkov skúšobných komisií, zo zápisov štátnych skúšok a iných dostupných relevantných dokumentov. Hodnotiace správy garanti odovzdávajú v termíne do konca akademického roku prodekanovi pre štúdium (v digitálnej a podpísané aj v tlačenej forme). Hodnotiaca správa nemá obsahovať umeleckovedecké aktivity a ocenenia školiteľa ani iných pedagógov pokiaľ táto aktivita nebola nevyhnutnou súčasťou tvorivého výskumu doktoranda. Hodnotenie musí byť iba vo všeobecnej rovine. Pri hodnotení garant vychádza s vlastného priebežného pozorovania, hodnotenia školiteľov ,z informácií o priebehu a výsledkoch štúdia v AIS, z uznesení odborovej komisie, zo správ skúšobných komisií, zo zápisov o štátnych skúškach a iných dostupných relevantných dokumentov. Garant študijného programu môže pre objektívne posúdenie kvality umeleckých výstupov požiadať iného externého alebo interného hodnotiteľa o posúdenie úrovne vzdelávacej a umeleckej činnosti študentov v študijnom programe. Hodnotiace správy garanti odovzdávajú v termíne do konca akademického roku prodekanovi pre štúdium (v digitálnej a podpísané aj v tlačenej forme), ktorý na základe týchto podkladov vypracúva hodnotiacu správu o úrovni vzdelávacieho a tvorivého procesu na fakulte, ktorú odovzdáva na schválenie senátu fakulty. Súčasťou tejto správy je aj hodnotenie študentskej ankety. Úroveň vzdelávacieho a tvorivého procesu fakulty podľa jednotlivých študijných programov je každoročne zhodnocovaná v umeleckovedeckej rade fakulty.

TEORETICKÉ DISCIPLÍNY SPOLOČNÉ PRE VŠETKY ŠTUDIJNÉ PROGRAMY

Katedra teórie a dejín umenia zabezpečovala v akademickom roku 2019/2020 vzdelávací proces organizovaný vo všetkých stupňoch v bakalárskom stupni štúdia ako systém všeobecnej teoreticko-odbornej prípravy z oblasti dejín, teórie výtvarného umenia a estetiky spolu s jazykovou prípravou poslucháčov a anatómiou pre výtvarníkov. Cieľom magisterského stupňa štúdia bolo prehĺbenie teoretických vedomostí a komunikačných zručností študentov z oblasti dejín svetového a slovenského vizuálneho umenia druhej polovice 20. storočia a začiatku 21. storočia s dôrazom na súčasné výtvarné tendencie vo vzťahu k spoločensko-kultúrnym, politickým, filozofickým a sociologickým kontextom. V roku 2019/2020 sa katedra rovnako podieľala na výučbe teoretických predmetov a cudzieho jazyka (anglický jazyk) v dennej a externej forme doktorandského štúdia. Pluralitná ponuka teoretických predmetov katedry je zameraná na posilnenie vedomostí a komunikačno-interpretačných schopností doktoranda v slovenskom a svetovom umení 20. storočia a v aktuálnych prejavoch vizuálneho umenia 21. storočia, vrátane interdisciplinárnych a intermediálnych presahov, štúdia vybraných kapitol z estetiky, filozofie a metodológie umeleckej tvorby. Zástupcovia katedry zároveň pôsobili ako členovia komisie pre dizertačnú skúšku a oponenti dizertačných prác. Treba spomenúť, že pedagógovia katedry sú pozývaní ako experti do odborných komisií vo vedeckých a umeleckých inštitúciách, rovnako sú oslovovaní ako spracovatelia oponentských posudkov dizertačných prác, členovia doktorandských a iných komisií v akademickom prostredí slovenských a českých vysokých škôl. Vedeckovýskumná činnosť pedagógov Katedry teórie dejín a výtvarného umenia, ktorá je integrálnou súčasťou pedagogického procesu, prispieva nielen k permanentnému odbornému rastu pedagogických pracovníkov, ale podieľa sa aj na vzrastajúcej úrovni vzdelávacej činnosti na FVU AU. V oblasti vedeckovýskumnej činnosti je ťažiskovou publikačná činnosť pedagógov a pedagogičiek katedry, kurátorstvo výstav na Slovensku i v zahraničí, účasť na konferenciách a grantová činnosť. Nemenej

významná je účasť pedagógov na domácich a zahraničných konferenciách, ktoré sú vhodnou platformou na prezentáciu vedeckovýskumných aktivít teoretikov umenia. V neposlednom rade treba spomenúť, že pedagógovia katedry sú pozývaní ako experti do odborných komisií vo vedeckých a umeleckých inštitúciách, rovnako sú oslovovaní ako spracovatelia oponentských posudkov dizertačných prác, členovia doktorandských a iných komisií v akademickom prostredí slovenských a českých vysokých škôl. Vedeckovýskumná činnosť pedagógov Katedry teórie dejín a výtvarného umenia, ktorá je integrálnou súčasťou pedagogického procesu, prispieva nielen k permanentnému odbornému rastu pedagogických pracovníkov, ale podieľa sa aj na vzrastajúcej úrovni vzdelávacej činnosti na FVU AU. K dôležitým povinnostiam pedagógov katedry patrí členstvo v skúšobných komisiách pre štátne záverečné skúšky v bakalárskom a magisterskom stupni štúdia a vedenie Diplomových seminárov, v rámci ktorých pripravujú poslucháčov na vypracovanie záverečnej teoretickej bakalárskej a magisterskej práce.

PRIEBEH VYUČOVANIA A UKONČENIE SEMESTRA POČAS EPIDÉMIE CORONA V LETNOM SEMESTRI

Vzhľadom k vzniknutej situácii so šírením epidémie a k nepredvídateľnému vývoju v danom období vypracovalo vedenie FVU manuál k ukončeniu semestra. Všetky predmety, ktoré bolo možné ukončiť dištančnou metódou, prebiehali podľa platného harmonogramu. Bolo ale nevyhnutné modifikovať spôsob ukončenia jednotlivých predmetov. Študijné oddelenie pripravilo zoznam predmetov s menami vyučujúcich za jednotlivé katedry pre všetky stupne štúdia, ktoré sa od 1. apríla 2020 distribuovali vedúcim katedier, ktorí ich následne rozoslali vyučujúcim. Každý pedagóg ku svojmu predmetu stručne uviedol spôsob ukončenia predmetu a formu/rozsah v akej budú semestrálne práce vyžadované. Vyplnené ich vrátili vedúcim katedier a tí ich potom zaslali prodekanovi pre štúdium do 13. apríla 2020, ktorý ich skompletizoval. Tie boli zasielané študentom a zverejnené v systéme AIS. Podrobne špecifikované požiadavky na ukončenie predmetu na konci semestra posielali pedagógovia jednotlivých predmetov v dostatočnom predstihu priamo študentom.

Zrušilo sa spoločné katedrové a fakultné hodnotenie semestrálnych prác (PRIESKUM a pred-PRIESKUM) a aj Deň otvorených dverí pre verejnosť. Ateliéry sa vyhodnotili dištančnou formou v termíne stanoveným harmonogramom. Predmet Ateliér vyhodnotil a známku do systému AIS zapísal každý vedúci ateliéru. Vedúci ateliéru študentom zaslal podmienky za akých ich bude hodnotiť: určil rozsah a formu semestrálnych prác v akej ju majú študenti odovzdať: fotodokumentácia, PDF portfólio, video, powerpoint prezentácia, esej a podobne. Kresba a odborné predmety sa vyhodnotili tiež dištančnou formou. Každý vyučujúci určil rozsah a formu odovzdania zadaní v určenom časovom intervale. Bolo potrebné, aby výstupy študentov boli odovzdané elektronicky. Hodnotené práce, ktoré poslali študenti na hodnotenie, musia byť vyučujúcim archivované. V prípade teoretických predmetov pedagógovia určili dištančnú formu ukončenia predmetu pre všetky stupne štúdia. Predmet je možné ukončiť: seminárnou prácou, online vyskúšaním alebo inými spôsobmi, ktoré pedagógovia KTDU určia. Školitelia v doktorandskom stupni štúdia mohli prehodnotiť a umožniť zmeny v Študijných plánoch doktorandov. U študentov, ktorí sa rozhodli prerušiť mobilitu a vrátiť sa späť na katedry a do ateliérov, bolo na zvážení vedúceho ateliéru, či bude so študentom pokračovať v zadaniach z hosťujúcej školy alebo mu pripraví nové zadanie. So zahraničnými študentmi, ktorí zostali na Slovensku sa naďalej komunikovalo a konzultovalo dištančne (rovnako ako so slovenskými študentmi). Študenti, ktorí sa vrátili domov mali možnosť pokračovať v štúdiu dištančnou formou. Štátne skúšky z teoretických predmetov v opravnom termíne pre 1. bakalársky a 2. magisterský stupeň a Dizertačná skúška prebehli tiež dištančnou formou online cez google meet. Obhajoby záverečných prác v 1.,2. a 3. stupni prebiehali online cez google meet formou videohovoru.

Obhajoba mala charakter prezentácie diel s hovoreným komentárom alebo priamym zdieľaním priestoru inštalácie záverečnej práce s hovoreným komentárom k dielam. Týždeň pred konaním skúšky prebehol test spojenia a technických prostriedkov celej komisie, vedúcich záverečných prác, oponentov a referentky. Prípadné technické problémy riešil technik FVU AU v súčinnosti s helpdeskom AU. Harmonogram o tom, ktorý študent a kedy bude pripojený online na svoju obhajobu, bol vytvorený a zaslaný v predstihu pred obhajobou komisii, vedúcim záverečných prác, oponentom a študentom. Celý priebeh sa nahrával. Zo skúšok bol vytvorený zvukový záznam.

INTERMÉDIÁ — DIGITÁLNE MÉDIÁ — AUDIOVIZUÁLNE MÉDIÁ
1. STUPEŇ | BAKALÁRSKY ŠTUDIJNÝ PROGRAM | KATEDRA INTERMÉDIÁ A DIGITÁLNE MÉDIÁ
DENNÁ FORMA ŠTÚDIA | 8 SEMESTROV

HODNOTENIE GARANTA | doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

Začiatkom zimného semestra v septembri roku 2019 študenti 1. a 2. ročníka absolvovali týždenný workshop, ktorý sa konal v Múzeu Andy Warhola v Medzilaborciach. V rámci neho zorganizovali aj diskusiu s riaditeľom múzea pánom Cubjakom, vyskúšali si prácu v tíme a navzájom sa spoznali. Dva týždne po workshope sa uskutočnila aj verejná prezentácia výsledkov workshopu pred študentmi a pedagógmi katedry. V rámci workshopu zorganizovali aj happening, ktorým sa zapojili do prebiehajúceho celosvetového klimatického štrajku. Na základe iniciatívy študentov sme pokračovali už štvrtý rok v organizovaní neformálnych rozhovorov „Raňajky v Ďatelinke“ s pozvanými hosťami z oblasti umenia. V novembri 2019 študenti katedry IDM Martin Bizík a Andrea Laková realizovali autorské projekty vo verejnom priestore v rámci 30. výročia Nežnej revolúcie. Nejednalo sa len o objekty, ale aj o výstavu fotografií v priestoroch mestskej tzv. Hodinovej veže v Banskej Bystrici. Katedra aj v tomto semestri vďaka osobnej iniciatíve interného doktoranda Martina Jombika prevádzkovala nezávislý priestor Výrobné družstvo, ktorý slúžil na realizáciu a prezentáciu diel študentov celej FVU počas semestra. Osvedčil sa aj ako priestor na prezentáciu semestrálnych prác. Všetky školské aj mimoškolské aktivity študentov aj pedagógov v letnom semestri ovplyvnili udalosti spojené s bezpečnostnými opatreniami v súvislosti s epidémiou COVID 19. Konzultácie so študentmi vo všetkých ateliéroch a predmetoch sa obmedzili na internetovú komunikáciu. Každý týždeň posielali pedagógovia vedúcemu katedry informácie o zmysluplnosti konzultácií s jednotlivými študentmi. Až na pár výnimiek to môžeme považovať za funkčné. Na začiatku marca 2020 sa podarilo doktorandovi Viktorovi Fučekovi zrealizovať medzifakultný workshop zameraný na telovú performanciu. Uskutočnil sa na pôde FDU a zúčastnili sa ho študenti FVU a FDU. Mimochodom bolo to po prvý krát za ostatné roky, keď sa našla platforma na zmysluplnú spoluprácu medzi fakultami. Z akcie vznikol aj video dokument. Potom už nebolo možné v plánovaných aktivitách pokračovať z objektívnych dôvodov. Za negatívum považujeme neuskutočnené akcie Perform action 3. v Centre nezávislej kultúry Záhrada a prerušenie cyklu neformálnych rozhovorov s ľuďmi z kultúrneho prostredia „Raňajky v Ďatelinke“, prezentácie diel študentov v Mestskej veži v Banskej Bystrici a ďalšie individuálne aj kolektívne aktivity. Počas semestra predčasne ukončili štúdium dvaja študenti — jeden poslucháč 2. ročníka (ešte pred semestrálnym hodnotením) a v priebehu letného semestra jeden študent 1. ročníka (odchod na VŠMU v Bratislave).

HODNOTENIA VEDÚCICH ATELIÉROV

- PRÍPRAVNÝ ATELIÉR | Mgr. Ján Adamove, ArtD., Mgr. art Peter Janáčik, PhD., Mgr. art Martin Jombík, Mgr. art Viktor Fuček

V zimnom semestri prebiehalo vyučovanie naprieč všetkými sekciami prostredia IDM. Prípravný ateliér je zameraný na blokové cvičenia, kedy študent prvého ročníka postupne realizuje práce pod

vedením pedagógov zo všetkých ateliérov katedry - Intermédiá, Digitálne médiá, Fotomédium. Prípravný ateliér je dôležitým segmentom kontinuálneho vyučovacieho procesu. Po absolvovaní prípravného ateliéru sa študenti rozhodnú, v ktorom z jednotlivých ateliérov IDM budú pokračovať. Práve preto tvorivé prostredie prípravného ateliéru má byť priestorom poskytujúcim študentovi kvalitný kontaktný odborný rámec a impulzom výrazne spoluurčujúcim ďalšie smerovanie študenta. Pod pedagogickým vedením Mgr. art. Petra Janáčika PhD., Mgr. art. Viktora Fučeka, Mgr. art. Martina Jombíka, Mgr. Jána Adamove, ArtD. pracovalo 12 študentov. Celkovo možno vnímať úroveň prác prípravného ročníka ako vyváženú, kde jednotliví študenti preukázali schopnosť kritického myslenia. Okrem kvalitatívne hodnotných realizácií, ktoré majú individuálnu povahu, pracujú rovnako dobre aj v skupine. Je možné vysloviť tvrdenie, že prípravný ročník má silný potenciál, študenti vytvárajú dobrý predpoklad na to, aby vo vyšších ročníkoch boli výrazným posilnením jednotlivých ateliérov. Letný semester bol výrazne ovplyvnený „Corona" situáciou. Jednotlivé konzultácie prebiehali od polovice marca prostredníctvom internetu. Napriek tejto skutočnosti vzniklo viacero zaujímavých diel, v ktorých študenti dokázali nepriaznivé podmienky premeniť vo svoj prospech. Vynaliezavo hľadali rôznorodé prostredia, v ktorých inštalovali svoje práce, tie zväčša reagovali na špecifickú situáciu.

- ATELIÉR INTERMÉDIÁ | doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

V zimnom semestri ateliéri študovalo spolu 8 študentov z toho v druhom ročníku 3 študenti, v treťom ročníku 2 študenti a vo štvrtom ročníku 3 študenti. Do ateliéru nastúpil ako asistent aj nový interný doktorand Mgr. art Viktor Fuček. Jeho aktívny prístup smerom k študentom ovplyvnil aj niektoré výstupy študentov, predovšetkým tie, ktoré mali performatívny charakter. Študenti vyšších ročníkov riešili prevažne svoje vlastné témy. Iba študenti druhého ročníka reagujú na zadané témy — jednu konzultujú s asistentom a druhú s vedúcim ateliéru. Prieskum dopadol veľmi dobre. Prezentované diela, boli rozmanité obsahom aj formou. Nikto zo študentov ateliéru neabsolvoval opravný termín. Mnohí študenti využili na prezentáciu svojich diel aj alternatívny priestor Výrobného družstva. Udalosti súvisiace s pandémiou COVID 19 výrazne ovplyvnili individuálne riešenia semestrálnych prác aj samotnú komunikáciu so študentmi v letnom semestri. Na druhej strane sa zintenzívnili konzultácie prostredníctvom internetu, takže absencia osobného kontaktu sa neprejavila negatívne na výslednej realizácii prác. Naopak paradoxne mnohí vďaka spoločenským obmedzeniam našli na adjustovanie svojich diel osobité priestory, ktoré v konečnom dôsledku podporili umelecký výraz. Dvaja študenti sa museli predčasne vrátiť zo zahraničnej stáže v rámci Erasmus plus a zaradili sa do vyučovacieho procesu spolu s ostatnými študentmi ateliéru. Počas semestra sa nevyskytli žiadne komplikácie s konzultáciami. Študenti každý týždeň posielali práce na konštruktívne konzultácie a následne ich podľa pokynov spresňovali. Hodnotenie prebehlo cez internet prostredníctvom meet google. Všetci študenti boli hodnotení v riadnom termíne.

- ATELIÉR DIGITÁLNE MÉDIÁ | doc., MgA., Ing. Michal Murin

Koniec augusta a začiatok septembra je na Slovensku bohatý na organizovanie umeleckých festivalov a tak mnohí študenti v tomto čase realizujú svoje mimoškolské aktivity, ale aj prezentujú na verejnosti svoje študentské práce vytvorené v ateliéri. Boli nimi prevažne ParkCamp v Trebišove, Gelnické iluminácie v Gelnici, Tehláreň v Liptovskom Mikuláši, Biela noc a Festival svetla a tieňa a pod. Študenti sa týchto festivalov zúčastňujú ako mladí autori a tak napĺňajú stratégiu previazania edukačných zámerov s praxou. Začiatok školského roka, podobne ako v roku 2018, bol venovaný návšteve festivalu Ars Electronica v rakúskom meste Linz. Návšteva festivalu mala preňho významný pedagogický vplyv hlavne v súvislosti s nastoľovaním jeho bakalárskej práce. Hlavné témy semestra boli venované individualite, slobode a boli taktiež poznamenané výtvarnou reakciou na 30. výročie novembrových udalostí v roku 1989. Študenti prezentovali stav rozpracovanosti bakalárskych prác na vynikajúcej úrovni s vysokou dávkou zainteresovanosti.

Počas letného semestra sa prvé 3 týždne ešte vyučovalo prezenčne. V úvode sa rozbehli prvé nápady semestrálnych prác študentov. Príchodom opatrení v súvislosti s pandémiou sa vyučovanie presunulo do individuálnych konzultácii prevažne e-mailami. Niektorí študenti pokračovali v začatých prácach, iní, u ktorých absentovali autorské témy sa vrhli na spracovanie témy CORONA so všetkými variantami postrehov, interpretácií a umeleckej reflexie. Zatvárali TV s vysielaním o COVID na „samotku" do prázdnej izby, šili rúška pre stromy v lese a pod. Semestrálne práce pripravovali vo svojich intímnych zónach alebo vo svojom ohraničenom sociálnom prostredí (záhrada, izby v dome, balkón v byte a pod.). Hodnotenie prác prebehlo dištančnou formou, konštatovali sme nasadenie študentov, ale absentovalo odvážnejšie a veľkorysejšie výtvarné gesto. Bakalársky ročník pripravil zaujímavú kombináciu záverečných prác. Na jednej strane dlhodobá, časovo náročná a tri mesiace prebiehajúca práca vo forme mikroakcií na vlastnom tele (využívanie tvorby podliatin na tele v kombinácii s textom). Iná inštalácia, materiálovo náročná, používajúce päť vaní, z ktorých každá iným spôsobom generuje, vytvára zvukovú hmotu.

Zoznam umeleckých výstupov študentov ateliéru Digitálne médiá akademickom roku 2019/2020 – zimný semester:

CSEKEIOVÁ Frederika – účasť na festivale: Prehliadka filmovej animácie a súčasného umenia, Umelecké centrum Palackého univerzity, Olomouc, 8. 12. 2019, projekt Iné vízie SK, kurátor Jaroslav Kyša

ŠTULER Maroš – účasť na festivaloch: PARKCAMP 6 Trebišov, od 14. 8. – 17. 8. 2019; Subjekt 62ha - interaktívna maliarska inštalácia, garant workshopu Miroslav Nicz

SOJČÁKOVÁ Monika – účasť na sympóziu/workshope In Memoriam: Word, divadlo Pôtoň, v Bátovciach (1. – 15. 7. 2019)

BÍZIK Martin - prezentácie na výstavách a festivaloch: DOM 2019: AUTOCORRECT / Nová Cvernovka, Bratislava/30.5. – 12.6.2019; PARK CAMP VI. / Trebišov / 15.8. – 17.8.2019; SLOVENSKÉ NENÁROČNÉ POZNÁVANIE / Záhrada – centrum nezávislej kultúry, Banská Bystrica / 21.8.2019; TEHLÁREŇ / Liptovský Mikuláš / 20.9. – 21.9.2019; KĽÚČOVÉ OKAMIHY / Radnica / Banská Bystrica / 15.11. – 13.12.2019; BÍZIK Martin - vedenie workshopu DOBOŠKA – EMPATICKÁ KRESBA / TEHLÁREŇ / Liptovský Mikuláš / 21.9.2019

BÍZIK Martin - uverejnené texty: BÍZIK, M. 2019. Mikrofestival percepcia. In ART3. Banská Bystrica: Akadémia umení v Banskej Bystrici. 9 (1). ISSN 2453-7349; BÍZIK, M. 2019. Arselectronica. In ART3. Banská Bystrica: Akadémia umení v Banskej Bystrici. 9 (4). ISSN 2453-7349; BÍZIK, M. 2019. Rozhovory. In ART3. Banská Bystrica: Akadémia umení v Banskej Bystrici. 9 (4). ISSN 2453-7349;

Martin Bízik – texty o autorovi: BÍZIK Martin – ocenenie: SRDCE NA DLANI / Kategória dobrovoľníctvo v oblasti ochrany ľudských práv / 13.12. 2019 / Banská Bystrica

BRINZOVÁ, M. 2019. Umenie ako reakcia, reakcia ako snaha o zmenu. In: GRANDMAGAZINE. Bratislava: Argus media, a s. 2/2019. ISSN 1337-0758.

- ATELIÉR FOTOMÉDIUM | prof. Milota Havránková

Študenti v ateliéri Fotomédium (Bc. stupeň štúdia) v zimnom semestri pracovali na zadaniach určených v rámci štandardného modelu edukačného procesu s pravidelnými konzultáciami a priebežným prezentovaním výsledkov jednomesačných, resp. semestrálnych zadaní. V štvrtom ročníku naviac prezentovali realizovaný autonómny ateliérový výstup – ako ateliérový predmet a taktiež absolvovali v rámci platformy otvoreného diskusného fóra povinné prezentácie rozpracovanosti projektov Bc. záverečných prác. V druhom ročníku realizoval každý študent dva semestrálne výstupy. Študenti tretieho ročníka sa koncentrovali na jednu ucelenú semestrálnu prácu. V zimnom semestri 2019/20 pracovalo v Ateliéri Fotomédium (Bc. stupeň) sedem študentov, jedna študentka absolvovala semestrálny študijný zahraničný pobyt v rámci programu Erasmus (Univerzita Tomáše Bati v Zlíne, Česká republika). Pri prezentovaných semestrálnych prácach naprieč Ateliérom Fotomédium je možné konštatovať vyváženú kvalitatívnu úroveň. Popri prácach vykazujúcich štandardnú kvalitu sa objavili aj výraznejšie výstupy, ktoré zarezonovali svojou presvedčivosťou, celkovým zvládnutím obsahovej aj formálnej stránky práce a tiež kvalitnou adjustáciou. Práce boli, v súvislosti s vyššie uvedeným, hodnotené diferencovane. Vo viacerých prácach zarezonoval potenciál, s ktorým môžu študenti rozvíjať svoje práce počas ďalšieho štúdia a profilovania sa. Podľa hodnotených výsledkov je možné skonštatovať študentmi prevažne dobre pochopený diskurz súčasného umenia pertraktovaný v rámci edukačného procesu

počas konzultácií. V letnom semestri akademického roku 2019/2020 pracovalo v ateliéri Fotomédium (Bc. stupeň štúdia) sedem študentov - z toho jedna študentka absolvovala študijnú zahraničnú mobilitu/ štúdium v rámci programu Erasmus (Universidad de Castilla-La Mancha, Španielsko). Študenti v ateliéri Fotomédium pracovali na zadaných témach alebo na vlastných vybraných témach – s možnosťou výberu. V druhom ročníku realizoval každý študent dva semestrálne výstupy. Študenti tretieho ročníka sa koncentrovali na jednu ucelenú semestrálnu prácu a študenti štvrtého ročníka prezentovali autonómny projekt v rámci ateliéru a predovšetkým obhájili svoje bakalárske záverečné práce. V špecifickej situácii pandémie COVID-19 mnoho študentov reagovalo na vzniknutý mimoriadny stav pohotovo a úplne prirodzene zvolením si témy ohrozenia a predovšetkým frekventovaným výberom témy izolácie. Tematické zadania „filter-fokus-blur“, „in/VISIBLE“ a „re-play; re-verz; re-new“ boli teda obohatené o zmieňovanú, pre LS aktuálne vybranú tému osamotenia a predovšetkým tému izolácie (home-body; rewind – karanténa sitting a ďalšie). V porovnaní so zimným semestrom, ale predovšetkým na pozadí kritickej situácie a napriek konfrontácii so špecifikami doteraz nepoznanej formy ohrozenia súvisiaceho s pandémiou je možné konštatovať, že kvalita prác nebola poznačená žiadnym kvalitatívnym „prolapsom“ - naopak, v neľahkej situácii si mnoho študentov poradilo a solídne zvládlo aj pokročilé realizácie svojich semestrálnych prác, vrátane obzvlášť skomplikovaných riešení Bc. záverečných prác, kedy diplomantky vytvorili na realizáciu náročné projekty vo verejnom priestore, dokonca spolupracujúc s rizikovou skupinou občanov napr. v pohraničnom pásme. Pri hodnotení prác vytvorených a prezentovaných v ateliéri Fotomédium je možné skonštatovať vyváženú kvalitatívnu úroveň.

PRIJÍMACIE POHOVORY

Predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. mal., Členovia komisie: prof. Mgr. Milota Havránková, prof. MgA. Michal Murin, ArtD., Mgr. art. Peter Janáčik, PhD., Mgr. art. Ján Adamove, ArtD.; Dátum konania: 13.-14. januára 2020; Počet zúčastnených uchádzačov: 14

Príjmacie talentové skúšky boli dvojdňové. Zo 17 prihlásených uchádzačov prišlo a absolvovalo talentové skúšky 14 uchádzačov. Adepti vypracovali všeobecný test a ďalej pracovali na štyroch zadaniach, vždy z iného ateliéru v rámci bc. študijného programu Intermédá-digitálne médiá-audiovizuálne médiá. Kritéria talentových skúšok splnilo 8 uchádzačov. Ostatní nesplnili stanovené kritéria a z tohto dôvodu nevyhoveli . V letnom semestri sa uskutočnili aj doplnkové talentové skúšky, po ktorých sme doplnili počet prijatých uchádzačov na 12 študentov.

PRIJÍMACIE POHOVORY | DODATOČNÉ

Predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar; Členovia komisie: prof. Michal Murin, ArtD., Mgr. art. Peter Janáčik, PhD., Mgr. art. Ján Adamove, ArtD.; Dátum konania: 29. júna 2020; Počet uchádzačov: 5 (zo 7 prihlásených)

Prijímacie talentové skúšky boli skrátené na jednodňové z dôvodu situácie okolo opatrení súvisiacich s COVID 19, pri zachovaní všetkých úloh. Napriek tomu, že sme pracovali v „komprimovanom“ režime, prebehli dodatočné talentové skúšky korektne a plnohodnotne. Adepti realizovali rozsah zadaní porovnateľný svojou náročnosťou a rozsahom s talentovými skúškami, ktoré sa konali v riadnom termíne. Zo siedmych prihlásených uchádzačov absolvovalo talentové skúšky 5 uchádzačov, ktorí ich aj úspešne zvládli a boli prijatí. Celkový počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky prijímacieho konania a bolo navrhnutých na prijatie bolo 13. Jeden z uchádzačov ale neprejavil svoj záujem nastúpiť na štúdium, takže nakoniec bolo prijatých 12 uchádzačov. Dodatočné prijímacie pohovory splnili svoj účel a potvrdilo sa, že ich konanie má zmysel.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar; Členovia komisie: prof. MgA. Michal Murin, ArtD., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., Mgr. art. Ján Adamove, ArtD., Peter Janáčik, ArtD.; Dátum konania: 17. jún 2020; Počet študentov: 8 (ADM/3, AI/3, AF/2).

Všetci študenti úspešne obhájili svoje záverečné práce. Obhajoby sa konali dištančnou formou prostredníctvom GoogleMeet. Svoje práce inštaloval každý individuálne podľa vlastných možností, keďže situáciu skomplikovala všetkým spoločenská situácia ohľadom pandémie COVID 19. Práve spôsob prezentácie bol tým rozhodujúcim hodnotiacim faktorom, ktorý diferencoval jednotlivých študentov, pretože komisia konštatovala, že témy, ktoré študenti riešili boli dostatočne rozmanité a predovšetkým aktuálne.

MAĽBA
1. STUPEŇ | BAKALÁRSKY ŠTUDIJNÝ PROGRAM | KATEDRA MAĽBY
DENNÁ FORMA ŠTÚDIA | 8 SEMESTROV

HODNOTENIE GARANTA | doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar

Študijný program bol realizovaný v Prípravnom ateliéri, Otvorenom ateliéri maľby, STARTUP ateliéri, Ateliéri kresby a klasických maliarskych disciplín a v Ateliéri kritickej analýzy obrazu, taktiež v odborných predmetoch. Program jednotlivých ateliérov bol stanovený ich vedúcimi, s prihliadnutím na jednotlivé informačné listy predmetov. Program akademického roku bol postavený na špecifikách jednotlivých ateliérov na základe informačných listov predmetov. Pri priebežnom sledovaní vyučovacieho procesu bola zjavná rozmanitosť prístupov a výsledkov. Každý ateliér deklaruje svoje špecifiká, vyplývajúce z programu, očakávaní ale predovšetkým z prístupu a pedagogických metód vedúcich učiteľov. Ešte v zimnom semestri sa výsledky vzdelávacej činnosti prezentovali na prieskume riadnou prezenčnou formou decembri 2019. Vzhľadom na to, že takmer na začiatku semestra bola prerušená kontaktná forma vyučovania kvôli pandémií vírusu Covid, bolo aj hodnotenie výsledkov semestra vykonané individuálne a dištančnou formou zo strany vedúcich ateliérov. Nebolo dostatočne možné vytvoriť si komplexný obraz o jednotlivých pracoviskách či poslucháčoch. Počet záujemcov o štúdium v uplynulom akademickom roku mierne vzrástol /17+4 v riadnom a mimoriadnom termíne/ oproti vlaňajšku /7+11/. Osvedčilo sa usporiadať aj druhé kolo talentových prijímacích skúšok v letnom semestri. Na druhé kolo prichádza spravidla menej uchádzačov, ale lepšie pripravených. Opakujúcim javom zostáva pretrvávajúca nedostatočná predchádzajúca príprava viacerých prijatých poslucháčov prichádzajúcich zo stredných škôl, ktorá sa prejavuje v nižšej úrovni výtvarných zručností a samostatnosti výtvarného myslenia. Najslabší študenti majú niekedy problém držať krok s tempom zadaní, potrebujú zvýšiť aktivitu počas kontaktných hodín - efektívnejšie využiť čas počas vyučovania. Vyučujúci jednotlivých ateliérov prihliadajú na túto skutočnosť adresným zadávaním úloh percepčného charakteru aj v druhom, prípadne treťom ročníku, súbežne s úlohami rozvíjajúcimi kreatívne, individuálne danosti v širokej škále prístupov rozvíjajúcich formy individuálneho maliarskeho záujmu. Cieľom je rozvoj osobnostných profesionálnych daností, evolúcia výtvarných zručností, ako predpokladu pre autorský umelecký výstup prinajmenšom u časti poslucháčov vyšších ročníkov bakalárskeho štúdia. Vzhľadom na situáciu s pandémiou bolo možné verejne zhliadnuť tradičnou formou len práce zo zimného semestra. Práce vytvorené v letnom semestri odhaľujú mnohé skutočnosti týkajúce sa schopnosti, resp. neschopnosti samostatne pracovať v improvizovaných podmienkach domáceho, bytového ateliéru, schopnosti poradiť si aj bez bezprostredného kontaktu s vedúcim pedagógom ateliéru. Situácia zároveň umožnila alebo aj donútila viacerých poslucháčov tvorivo využívať digitálne technológie vo väčšej miere ako pri prezenčnom štúdiu. Časť študentov mala problémy s pravidelnou komunikáciou. Zo správ jednotlivých vedúcich ateliérov vyplýva, že obmedzenia dané mimoriadnou situáciou, v

konečnom dôsledku priniesli porovnateľné, ak nie lepšie výsledky ako pri štandardnej ateliérovej výuke. Hodnotenie semestrálnych prác prebiehalo formou prezentácií /Pdf, PP/, ktorých súčasťou bola obrazová aj písomná časť. Odporúčal by som túto formu do budúcnosti uchovať ako súčasť riadnej prezenčnej formy ukončenia semestra. Program výučby bol študentom predstavený na začiatku semestrov postavený na rôznych typoch zadaní podľa jednotlivých ateliérov. Predmety študijného programu majú charakter praktických cvičení, ktoré sú zamerané predovšetkým na rozvoj percepčných a kreatívnych schopností poslucháča, v súlade s programom určeným informačnými listami predmetov. V rámci kontaktných hodín sa preferovala práca v ateliéri v priamom kontakte s pedagógom. Vzhľadom na počet kreditov za predmet a na splnenie všetkých zadaní sa vyžadovala aj individuálna práca v ateliéri a tiež samoštúdium. V letnom semestri bola aj časť horeuvedených činností, ako je práca v ateliéri prenesená na individuálne formy štúdia. Obhajoby záverečných prác, ako súčasti štátnej skúšky, sa konali v dištančnom režime formou online komisií. Poslucháči sa prihlasovali z rôznych lokalít. Vzhľadom na čiastočnú nespoľahlivosť spojenia záverečné práce demonštrovali formou prezentácie vo formáte Pdf alebo PP. Výsledky boli napriek prekážkam adekvátne a primerané očakávaniam. Cenu dekana FVU AU za najlepšiu záverečnú prácu získala poslucháčka 4.ročníka Otvoreného ateliéru maľby pod pedagogickým vedením R. Podobu, ArtD. Pedagógovia jednotlivých ateliérov zdôrazňujú nevyhnutnú mieru komunikácie s poslucháčmi, dôsledné napĺňanie programových zadaní na základe informačných listov jednotlivých predmetov. V každom akademickom roku sa všeobecné tézy upresňujú, konkretizujú, zavádzajú sa nové motivujúce formy vyučovania, nové výzvy, najmä zo strany mladších pedagógov. Každý vyučujúci pozorne sleduje najnovšie trendy v odbore, modifikácie v obsahovej, formálnej a formotvornej či technologickej oblasti. Názory vyučujúcich na dosiahnuté výsledky boli prevažne optimistické, podľa jednotlivých vyjadrení, kde sa konštatuje, že v Prípravnom ateliéri celkovo možno povedať, že úroveň výstupov v letnom semestri je výrazne vyššia ako v zimnom semestri, alebo v Otvorenom ateliéri maľby výstupy v prezentovanom finálnom štádiu boli hodnotené ako samostatne vyhranené a kvalitatívne aj kvantitatívne perspektívne. Taktiež je zrejmé, že v Startup ateliéri všeobecne pozitívne bolo u každého študenta individuálne hľadanie vlastného výrazu a obsahu v rámci tém. Pozitívne boli výsledky v druhom ročníku, kde sa naplnil zámer témy. Niektorí vyučujúci negatívne vnímali nemožnosť priameho kontaktu so študentmi kvôli pandémii. Strata bezprostredného kontaktu bola citeľná najmä pri poslucháčoch, ktorí aj v bežných pomeroch potrebujú viac disciplíny a pedagogického vplyvu.

HODNOTENIA VEDÚCICH ATELIÉROV

- PRÍPRAVNÝ ATELIÉR | doc. Milan Hnat, ArtD., akad. maliar

Program zimného semestra bol postavený na dvoch vzájomne sa dopĺňajúcich typoch zadaní zameraných na zobrazenie a tvorbu výtvarnej výpovede. Základy zobrazenia / Percepcia. Študenti realizovali presne špecifikované zadania zamerané na študijnú kresbu a maľbu podľa individuálne postavenej alebo nájdenej predmetnej priestorovej kompozície v interiéri. Zadania boli zamerané na zvládnutie základov zobrazenia trojrozmerného priestoru a predmetov v ňom s dôrazom na vyjadrenie priestoru, objemu, materiálu v chromatickej a achromatickej škále. Riešenie výtvarnej výpovede na tému „Veci/vecičky“. Znak a znaková štruktúra umeleckého diela/Jazyk výtvarného umenia. Hodnotila sa miera porozumenia základným princípom fungovania výtvarného znaku a schopnosť ich aplikovať vo výtvarnej výpovedi na elementárnej úrovni; kreativita a koncepčné myslenie. Pri riešení zadaní študenti podali slabšie výsledky. Výrazné nedostatky boli viditeľné už na začiatku semestra predovšetkým v kresbe, ktoré sú výsledkom slabšej predchádzajúcej kresbovej prípravy. Študenti až na pár výnimiek prejavovali nízku mieru samostatnosti. Nosnou témou semestra bolo výtvarné riešenie individuálnej výpovede na zadanú tému, ktorú študenti

zvládli na priemernej úrovni. Celkovo sú výsledky študentov a ich prístup podobné ako predchádzajúci akademický rok. Výsledky semestra boli predstavené na záverečnom hodnotení semestra – Prieskume, na ktorom sa so svojimi semestrálnymi prácami predstavilo 11 študentov. Program letného semestra, ktorý bol študentom predstavený na začiatku semestra, bol postavený na dvoch vzájomne sa dopĺňajúcich typoch zadaní zameraných na zobrazenie a tvorbu výtvarnej výpovede. Základy zobrazenia - Hlava/Portrét/Polfigúra. Študenti realizovali presne špecifikované zadania zamerané na študijnú kresbu a maľbu. Riešenie výtvarnej výpovede na tému „Portrét môjho spolužiaka“. Séria kompozícií skúmajúcich charakter vybraného spolužiaka, individuálna voľba námetu, dôraz na obsahovú/významovú zložku výpovede a kreativita. Bohužiaľ ešte takmer na začiatku semestra bola prerušená kontaktná forma vyučovania kvôli pandémií vírusu Covid. A tak aj naša fakulta prešla na dištančnú formu vyučovania, čo malo za následok určitú modifikáciu zadaní a tak z programu vypadlo zadanie realizácie maľby polfigúry v skutočnej veľkosti. Napriek tomu komunikácia prebiehala takmer rovnako intenzívne ako normálne a neboli s ňou žiadne problémy. Pri riešení zadaní študenti podali zlepšené výsledky v porovnaní so zimným semestrom, a tak nikto tentokrát nemal opravný termín. Tento semester sa kvôli pandémií nekonalo spoločné záverečné hodnotenie semestra – Prieskum. Hodnotenie ateliéru prebiehalo individuálne s každým študentom (spolu 11 študentov) podľa dopredu daných podmienok. Ústnu obhajobu semestrálnych prác zastúpila forma prezentácie (PowerPointová/PDF), ktorú boli povinní vytvoriť a kde sa vyjadrili k svojmu riešeniu výtvarnej výpovede. Nebolo žiadne hodnotenie FX.

- STARTUP ATELIÉR | doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

Pedagogického procesu v bakalárskom stupni sa zúčastnilo 12 študentov, z nich jeden študent zo zahraničia v programe Erasmus+. V 2. ročníku to boli 3 poslucháčky, v 3. ročníku tiež 3 poslucháči a v 4. ročníku boli 5 poslucháči, ktorí na konci 4. ročníka obhájili záverečné práce. Obsahová a tematická stránka výučby je postavená na podporovaní kritického myslenia študenta. Témy, ktoré sa týkajú kritického vyjadrenia, s presahom do angažovaného obsahu v maľbe sú nosným elementom ateliéru. Cieľom ateliéru je ponúknuť študentom konštruktívnu štartovaciu líniu, ktorá má koncepčné zameranie, podporuje a víta študentove témy a pracuje s kritickým obsahom vo vzťahu k indivíduí, spoločnosti a žitej reality.

V letnom semestri K. Kocourková, Š. Tóth a M. Kačmárek realizovali individuálne výstavy.

- OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY | Mgr. art Rastislav Podoba, ArtD.

V 2. ročníku boli programom semestra aj naďalej zadania percepčného charakteru – práca podľa individuálne zvolenej škály a morfológie rôznych materiálov, ich následná kompozičná inštalácia. Na tomto základe vznikal maliarsky prepis v spoločných postupnostiach a gradáciách. Podstatou bolo priblížiť sa k veci z fyzického hľadiska. Zhmotnenie vnemu sa dosahovalo cez otvorenú škálu prístupov a individuálnych ozrejmení, ktoré vyplývali zo spoločnej komunikácie. Výsledky študentov v 2.r. štúdia boli hodnotené v rozmedzí A – FX, 2 študentky zanechali štúdium z rodinných a zdravotných dôvodov. V 3.ročníku štúdia bolo ťažiskom, si na báze predošlých skúseností vedieť definovať oblasť individuálneho maliarskeho záujmu a zdôvodniť svoj zámer a cieľ výskumu. Postupy k dosahovaniu celistvejšieho programu sa riešili v procese na základe doporučení. Jedno z nich, všeobecné pre celý ročník, bola interpretácia a vzťah k vybranému výtvarnému dielu. Súčasťou bol náhľad do schopnosti analyzovať obraz, pokúsiť sa pomenovať princípy a vlastnosti konkrétnych skutočností, porovnať ich s vlastnou skúsenosťou. Následné riešenia sa individuálne líšili, dialóg prebiehal už individuálne. Výstupy v prezentovanom štádiu boli hodnotené od A po E. Jednotným kritériom pre štúdium v 4. r. je schopnosť samostatne ideovo koncipovať vlastnú semestrálnu prácu a vedieť ju výtvarne rozvinúť a maliarsky zdôvodniť. Popri realizovaní bakalárskej práce bolo semestrálnym zadaním autorské portfólio, uzatvárajúce bakalársky stupeň štúdia a slúžiace ako súčasť prezentácie na prijímacie skúšky do Mgr. stupňa.

- ATELIÉR KRESBY A KLASICKÝCH MALIARSKYCH DISCIPLÍN | prof. Ľ. Hološka, akad. maliar

V 2. ročníku študovali 3 poslucháčky. Zadania boli vymedzené ako: Autoportrétne porovnávacie štúdie: oko, ucho, nos, ústa – vlastné a kópia majstra podľa vlastného výberu naprieč históriou Maliarstva. Zátišie - štúdie funkcií farby a/ biele, b/ čierne, c/ materiálová štúdia. Voľná individuálna téma "Môj svet". V letnom semestri cvičenia s farbou, malé zátišia jedného predmetu /jablko,pomaranč, paprika, vajce, etc., hrnček, topánka,telefon - formát 30 X 30 cm, tempera, akryl, olej, pastel, akvarel. V 3. ročníku študovala jedna poslucháčka so zadaním štúdia figurálnej kompozície. V 4. ročníku boli účastné 2 študentky, ktoré obhájili záverečné práce.

- ATELIÉR KRITICKEJ ANALÝZY OBRAZU | doc. Štefan Balázs, ArtD. akad. maliar

Štúdium v ateliéri má poskytnúť poslucháčovi tohto ateliéru komplexnú možnosť sebarealizácie v tvorivom procese. Okrem skúsenosti s precíznym kresliarskym a maliarskym štúdiom podľa skutočnosti, ktorá je neprenosnou a nenahraditeľnou skúsenosťou, poslucháč si osvojuje základy tvorivého procesu, preveruje svoje vlastné limity, hľadá a nachádza svoj vlastný umelecký výraz naprieč médiami. V 2. ročníku pracovala 1 poslucháčka, ktorá svoj program zamerala jednak na danú tému percepcie skutočnosti, predmetu v priestore, jednak realizovala svoj vlastný projekt kritiky konzumného zamerania veľkej časti spoločnosti a necitlivosti voči prírode a zvlášť divožijúcim zvieratám. V letnom semestri skúmala vzťahy populárnej kultúry a vybraných ikonických konvencií. Poslucháč 3. ročníka pokračoval vo výskume priestorových vzťahov, jednak formou geometrickej redukcie vnútorného a vonkajšieho, jednak štúdiom možností špecifických farebno materiálových súvislostí na hranici maliarskeho média. 2 poslucháčky 4. ročníka počas obidvoch semestrov pracovali na figurálnych kompozíciách s tematikou heroizácie a mytologizácie tradície alebo denných civilných javov, v spojitosti s možnosťami digitálnych technológií. Obidve zároveň obhájili záverečné práce s príbuznou tematikou.

PRIJÍMACIE POHOVORY

Predseda komisie: doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. mal.; Členovia komisie: doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD., doc. Milan Hnat, ArtD., akad. mal., Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD., Mgr. art. Jana Farmanová; Dátum konania: 13.-14. januára 2020

Talentové prijímacie skúšky sa uskutočnili v termíne 13. a 14. januára 2020. Prijímacieho konania sa zúčastnilo 17 uchádzačov z 20 prihlásených. Prijímacie pohovory prebiehali podľa schváleného harmonogramu. Uchádzači mali vypracovať zadania: vedomostný test, testy percepcie / kresba podľa skutočnosti a maľba podľa skutočnosti, test kreativity / farebná maliarska kompozícia. Prijímacie konanie pokračovalo priebežne osobným pohovorom s uchádzačom a hodnotením domácich prác uchádzača za jeho prítomnosti (povinný súbor domácich prác stanovený obsahom a počtom). Jednotliví členovia prijímacej komisie hodnotili úlohy samostatne, celkový výsledok prijímacej skúšky bol vygenerovaný zrátaním bodov hodnotiteľov. Celková kvalita uchádzačov bola priemerná až podpriemerná a iba 9 uchádzači zvládli všetky úlohy na požadovanej úrovni.

PRIJÍMACIE POHOVORY/DODATOČNÉ

Predseda: doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. mal.; Ďalší členovia komisie: doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD., doc. Milan Hnat, ArtD., akad. mal., Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD., Mgr. art. Jana Farmanová; Dátum konania: 29. jún 2020; Počet zúčastnených: 4 (zo 6 prihlásených).

Talentové prijímacie skúšky sa uskutočnili v termíne 29.6. 2020. Zúčastnili sa na nich 4 uchádzači o štúdium zo 6 prihlásených. Adepti na štúdium mali povinnosť vypracovať nasledujúce zadania: test percepcie / kresba podľa skutočnosti, vedomostný test, test percepcie / maľba podľa skutočnosti, test kreativity / farebná maliarska kompozícia. Prijímacie konanie pokračovalo osobným pohovorom s uchádzačom a hodnotením domácich prác uchádzača za jeho prítomnosti.

Povinný súbor domácich prác bol vopred stanovený obsahom a počtom /30 ks spolu. Výkony uchádzačom hodnotili jednotliví členovia prijímacej komisie samostatne, celkový výsledok prijímacej skúšky bol vygenerovaný zrátaním bodov hodnotiteľov, s prihliadnutím na nevyhnutné minimálne bodové hodnoty jednotlivých disciplín. Komisia odporučila na prijatie 3 uchádzačov. Spolu tak v oboch termínoch bolo navrhnutých na prijatie 12 uchádzačov, jeden z nich ale nenastúpil, ostalo tak 11 novoprijatých študentov.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Predseda komisie: doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar; Členovia komisie: doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD., Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD., Mgr. Ivana Moncoľová, PhD., Mgr. art. Jana Farmanová; Dátum konania: 18. jún 2020

Vzhľadom na pandémiu obhajoba prebiehala dištančnou formou. Poslucháči prezentovali umeleckú časť svojich záverečných prác online, vo forme prezentácií alebo priameho snímania z miesta bydliska alebo z inej vhodnej lokality. Napriek sťaženým podmienkam všetci poslucháči svoje práce úspešne obhájili. Skúšobná komisia vyjadrila uspokojenie nad väčšinou záverečných prác. Udelila 6 krát hodnotenie A, 2 krát hodnotenie B, 1 krát hodnotenie C a 1 krát hodnotenie E. Komisia sa rozhodla na Cenu dekana navrhnúť poslucháčku z Otvoreného ateliéru maľby za výbornú záverečnú prácu.

SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA
1. STUPEŇ | BAKALÁRSKY ŠTUDIJNÝ PROGRAM | KATEDRA SOCHÁRSTVA
DENNÁ FORMA ŠTÚDIA | 8 SEMESTROV

HODNOTENIE GARANTA | prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

Realizácia študijného programu, podobne ako na ostatných katedrách, prebieha po formálnej stránke predovšetkým v špecializovaných ateliéroch, ktoré sú stále chápané ako dominantný priestor pre realizáciu zámerov študijného programu. Koncepčná prepojenosť s celkovou predmetovou štruktúrou študijného programu nie je na dostatočnej úrovni a bude potrebné ju zlepšiť po formálnej aj obsahovej stránke. Po formálnej, metodickej stránke sú minimálne využívané prednáškové aktivity a dominuje forma konzultácií študentov s pedagógom o aktuálnych otázkach jeho autorského programu, so zámerom hľadania a definovania vzťahov medzi individuálnymi obsahovými zámermi a formálnou zložkou autorskej výpovede. V kontexte podmienok korona - krízovej situácii bolo potrebné zmeniť zaužívané metódy komunikácie a pri dištančnej forme štúdia dominantne využívať elektronické formy komunikácie. Dištančná forma štúdia odkryla viaceré nedostatky vo využívaní a aplikácii elektronických médií v pedagogickom procese. Nie všetci účastníci takto organizovaného pedagogického procesu mali porovnateľné technické, priestorové a materiálne podmienky. Na druhej strane viacerým táto situácia umožnila nájsť aj svoje nové možnosti. Kladne hodnotím týždenné sumarizácie výsledkov pedagogického procesu. Myslím si, že takáto pravidelnosť konfrontácie výsledkov pedagogického procesu by mohla viesť k zodpovednejšiemu aj koncepčnejšiemu vzdelávaciemu procesu smerujúcemu ku zvýšeniu kvality výstupov pedagogického procesu. Mám za to, že potenciál technického obrazu a digitálnych médií pri konzultáciách a vizuálnych prezentáciách koncepčných zámerov, by sa mal stať elementárnou zručnosťou študenta a mal by byť využívaný vo väčšej miere v pedagogickom procese. Problém pripravenosti študentov stredných škôl naplniť zámery študijného programu sochárstva a priestorovej tvorby je viac rokov vidieť predovšetkým na prácach študentov v ateliéri figurálneho prejavu, ktorý predpokladá určité skúsenosti s figurálnym prejavom, minimálne v základnom materiáli. Len výnimočne záverečné práce študentov z figurálneho ateliéru sú v súlade so zameraním ateliéru. Pri koncepciách záverečných prác , ktorých zameranie nie je kompatibilné

so zameraním ateliéru a vedúceho pedagóga, by bolo vhodné zvážiť zmenu ateliéru a vedenia záverečnej práce. Úroveň záverečných prác zodpovedala 1. stupňu štúdia a v niektorých prípadoch ich kvalitatívnu stránku poznačila dištančná forma štúdia, rozdielne možnosti jednotlivcov pri materializácii výtvarného diela a v niektorých prípadoch aj možnosť zabezpečiť vhodné externé prostredie pre prezentáciu záverečnej práce. Špecifický spôsob obhajob záverečných prác vo väčšej miere poukázal na nedostatky v previazanosti teoretických a praktických vedomostí študentov, predovšetkým v schopnosti odôvodniť stratégiu tvorby a použité výrazové prostriedky v kontexte zvolenej témy. V kontexte reštrukturalizácie pracovísk FVU AU navrhujem nanovo štrukturovať a definovať umelecko-výskumné zámery pracoviska. Podľa týchto zámerov preštrukturalizovať profiláciu aj počet ateliérov v študijnom programe aj umelecko-výskumné zameranie v 3. stupni štúdia. Navrhujem reštrukturalizovať základné kompetencie absolventov študijného programu sochárstvo a priestorová tvorba. Podľa nich upraviť jadro študijného programu aj povinne voliteľné predmety. Študijný program upraviť tak, aby základné kompetencie museli získať všetci absolventi študijného programu, bez rozdielu zvoleného ateliéru. Po formálnej stránke navrhujem študijný program štrukturovať takým spôsobom, aby študent (aj vzhľadom na preukázateľne viacročnú nedostatočnú pripravenosť na takýto typ VŠ štúdia), mohol na začiatku absolvovať základnú ponuku jadra študijného programu a až na základe dosiahnutých výsledkov a ich odborného hodnotenia, si musel v ďalších stupňoch študijného programu voliť vždy užšiu a užšiu individuálnu špecializáciu v študijnom programe.

HODNOTENIA VEDÚCICH ATELIÉROV

- KONTAKTNÝ ATELIÉR | Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.

Program ateliéru v letnom semestri akademického roka 2019/2020 bol vzhľadom na koncepciu ateliéru veľmi úzko prepojený hlavne v dvoch bodoch, ktorými bolo: Prehlbovanie znalostí v proporciách anatomickej štúdie (portrét a poprsie podľa sadrovej predlohy a živého modelu), Koncept adekvátny nadobudnutým skúsenostiam študenta formou priestorového výstupu na voľnú a danú semestrálnu tému. Úroveň študentov sa najviac prejavila vo voľnej a v zadanej téme. (Zadaná téma: V zimnom semestri „Intervencia“ do expozície Lesnického múzea vo Zvolene, v letnom semestri Divadlo). Tak ako aj v minulých rokoch zadávanie voľnej témy v letnom semestri je nápomocné k vytvoreniu si obrazu o úrovni myslenia, prístupu, doterajších skúseností a zručností študentov, nakoľko jej zloženie je v ateliéri rôznorodé často bez predošlej skúsenosti s priestorovým médiom. Na túto tému mali študenti možnosť reagovať pomocou štúdia odporúčanej literatúry a pedagogického vedenia rôznymi formami súčasnej priestorovej tvorby. Ako sa ukázalo, hlavne tieto témy v mnohých prípadoch konfrontovali vnímanie a myslenie študentov s priestorom ako takým a donútilo ich uvažovať o priestore a priestorovom médiu z iného, pre nich často neznámeho uhla. Veľmi prínosným sa stali priebežné hodnotenia semestra formou komisie pozostávajúcej z pedagógov katedry. V ZS akademického roka 2019/2020 boli v ateliéri 6 študenti, jeden z nich zahraničný (Ukrajina). V LS sa ich počet znížil na 5, na základe zanechania štúdia po skončení zimného semestra jedným študentom. Semestrálne témy zvyčajne ukážu kvalitu, prístup (snahu) študenta o výskum a štúdium problematiky súčasného sochárstva. Z pohľadu pedagogického a umenovedného je tu snaha o reflektovanie a konfrontovanie znalostí študenta s prejavmi súčasného sochárstva v kontexte s klasickým sochárstvom. V použitých formách a metódach vyučovania prevažuje osobný kontakt pedagóg – študent, na ktorého v semestri ako aj počas obhajob bol kladený veľký nárok z dôvodu čo najväčšej konfrontácie študenta s výsledkami vlastnej práce. Zadané témy (ZS „Intervencia“ do expozície Lesnického múzea vo Zvolene, LS Divadlo) mali za úlohu donútiť študenta navštíviť expozičné priestory múzea, naštudovať si problematiku envitonmentu, ekológie, objektu, taxidermie, procesuality. V letnom semestri zas telesnosti, prostredia atď. Cieľom bolo zoznámiť sa s možnosťami uchopenia

problému týchto tém, ako aj následného spracovania v čo najširšom možnom rozsahu, ako aj o prehĺbenie si znalostí z filozofického a psychologického pohľadu. Priebežné hodnotenie na základe dochádzky, konzultácií s pedagógom, kde pedagóg môže dôsledne sledovať a smerovať umelecký vývoj študenta bolo odzrkadlené na hodnotení, čo v prípade zimného semestra malo za dôsledok, že študenti boli hodnotení najvyšším možným stupňom hodnotenia. V letnom semestri bol počet študentov o jedného menej. Napriek medzinárodnej krízovej situácii týkajúcej sa Korana vírusu, v priebežnom hodnotení výrazný posun nebol badateľný, skôr v niektorom prípade sa iniciatíva znížila. Treba však brať ohľad na celkovú situáciu a možnosti študentov v domácom prostredí. V zimnom semestri bola kvalita práce študentov veľmi dobrá. Dochádzka bola dobrá, s čím súviseli aj konzultačné hodiny a prístup k práci. V letnom semestri študenti pokračovali aj v projektoch zo zimného semestra. Je akceptovateľné, že v prípade prvého ročníka sú spoločné témy katedry ťažšie, nakoľko musia pracovať aj s témami, ktoré súčasné sochárstvo rieši a oni s nimi ešte nemajú skúsenosti. Napriek tomu sa študenti zadanej témy (Divadlo) popri študijných zadaniach a hlavne v krízovej situácii zhostili prijateľne. Tento ročník sa napriek krízovej situácii, ktorá zásadne zasiahla do priebehu vzdelávania, ukázal ako silný s veľkým potenciálom. Napriek tomu, že študenti prišli z rôznych stredných škôl, niektorí s minimálnou skúsenosťou s priestorovým médiom, v zimnom a letnom semestri akademického roka 2019/2020 podali veľmi dobré výsledky.

- ATELIÉR MÄKKEJ PLASTIKY | prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

Program vychádzal z infolistov pre akreditovaný štud. program. Zameraný bol na kontexty média inštalácie, site–specific art a umenia spolupráce, s dôrazom na teoreticko-praktické kontexty súvisiace s materializáciou výtvarného diela a komplexný prístup k autorskej tvorbe po formálnej aj obsahovej stránke. Okrem tohto programu študenti realizovali aj spoločnú tému katedry. Program bol prispôsobený aj individuálnym zámerom študentov (2 študenti / 3.,4. ročník), ktoré boli prekonzultované ešte pred začiatkom akademického roku. Umelecký výskum mal byť realizovaný takým spôsobom a v takých termínoch, aby bolo možné časť výskumu prezentovať na niektorom z medzinárodných súťažných podujatí. Práce študenti prihlásili na Medzinárodné bienále miniatúry do Bratislavy. Jedna práca (tri interaktívne objekty) prešla výberom medzinárodnej poroty a bude na bienále prezentovaná. Časť akademického roku musela byť realizovaná dištančnou formou. Predovšetkým v úvode zavádzania dištančnej formy štúdia to negatívne ovplyvnilo plynulosť procesov materializácie výtvarných zámerov viazaných na materiálový výskum a priestorové štúdie (Site-specific inštalácie). Aj pre špecifické podmienky vyplývajúce z karantény sa žiaľ nepodarilo zrealizovať finálne inštalácie v takom rozsahu a v takých priestoroch, ako boli plánované a prezentované na vizualizáciách. Študenti pozitívne reagovali na podmienky, a hoci nie celkom v súlade s pôvodnými zámermi, naplnili program akademického roka v plnom rozsahu. Za pozitívne hodnotím nutnosť využívať možnosti vizualizácie, technického obrazu pri konzultáciách a definovaní tvorivých zámerov, ako aj nutnosť zaoberať sa formálnou aj obsahovou stránkou finálnych prezentácií. Tieto kompetencie by bolo potrebné aj ďalej programovo rozvíjať.

- ATELIÉR SOCHA A APLIKOVANÉ MÉDIA | doc. Juraj Sapara, akad. Sochár; Mgr. art. Marek Galbavý Art.D.

Letný semester absolvovali všetci zapísaní poslucháči okrem jednej poslucháčky, ktorá neabsolvovala ani jednu konzultáciu a nepredložila žiadnu prácu na hodnotenie. Jeden študent absolvoval semester na „Erasme“ v Poľsku. Pedagogickým zámerom bolo nasmerovanie poslucháčov k analýze zadaných tém z hľadiska obsahu, formy a materiálového spracovania s dôrazom na originalitu symboliky. Základnou požiadavkou bolo individuálne vnímanie a spracovanie jednotlivých tém a ich adekvátne materiálové spracovanie. Študenti zadané témy spracovali napriek mimoriadnej situácii na dobrej ideovej a realizačnej úrovni s dostatočnou frekvenciou internetovej komunikácie a naplnením hodnotiacich kritérií pre daný tematický okruh.

Napriek zložitým podmienkam pri realizácii sochárskych zadaní v domácich podmienkach a nedostatku potrebných materiálov a neprístupnosti špecifických technológii boli študenti nútení riešiť svoje práce v alternatívnych materiáloch, čo v konečnom výsledku v niektorých prípadoch kreatívne obohatilo konečné riešenie.

- ATELIÉR FIGURÁLNEHO PREJAVU | doc. Peter Gáspár, akad. sochár, Mgr. art. Eva Masaryková ArtD.

ZS: Témy a zadania: štúdia hlavy 1:1, figurálna štúdia podľa živého modelu, veľkosť 1:1, gestická štúdia rúk. Celokatedrová téma: Reakcia na expozíciu Lesníckeho a drevárskeho múzea vo Zvolene, Ateliérová téma: Ekológia. Počet študentov: druhý ročník – jeden, štvrtý ročník – traja. Cieľom tréningu modelovania bolo zvládnutie modelovania figurálnej predlohy na požadovanej úrovni znalosti a zručnosti. Figurálna štúdia bola dvojsemestrovým zadaním. Hlava bola z časových dôvodov modelky dotovaná iba šiestimi týždňami práce. Zadaná katedrová téma bola riešená na báze dobrovoľnosti, venoval sa jej študent druhého ročníka. Študenti v bakalárskom stupni sa zhostili tém a zadaní rôznym ideovým aj kvalitatívnym spôsobom. Na zimnom prieskume sa hodnotila modelovaná hlava, modelované gesto rúk, rozpracovanosť figúry a zadaná ateliérová téma. Pri prácach na ekologickú tému každý študent rozvinul zaujímavú myšlienku, zasadenú do konkrétneho miesta. Architektonická situácia bola súčasťou výstupu. Modelová situácia zasadenia sakury ako reakcie na pamäť daného miesta bola prijatá so záujmom. Ďalšia práca riešila reakciu na pomník J. D. Matejovie so súčasným zreteľom na vyrubovanie lesov na Slovensku. Zväčšená motorová píla ironizovala jeho ochranársky odkaz. Model ľadového medveďa, balansujúceho na betónovej kryhe, bol vtipným nápadom, ale nebol prevedený dosť presvedčivo v materiáli a vo výraze. Výsledky výtvarných výpovedí boli hodnotené lepšie až priemerne. LS: Témy a zadania: Figurálna štúdia životnej veľkosti, podľa živého modelu, Vlastné logo a zväčšený autoportrét jeden a polkrát (2. ročník), Autoportrét, voľne výtvarne pojednaný (4. ročník). Počet študentov: druhý ročník – jeden, štvrtý ročník – traja. Cieľom a zámerom figurálnej štúdie bolo doviesť niekoľko výsledkov do štádia odlievania pre pochopenie delenia a odlievania figúry. Tento cieľ vzhľadom na pandémiu po prvom mesiaci trvania letného semestra nebol naplnený. Študenti pracovali alternatívne doma, konzultovali na týždennej báze a komunikovali vzorne. Študent druhého ročníka dostal náhradné kresebné zadania a dokončil vlastné logo v hlinenom materiáli. Naplnil aj ďalšiu substitučnú tému figurálnej kompozície, k spokojnosti a v danom termíne, v rámci limitov dištančnej výuky a vlastných skúseností. Študenti štvrtého ročníka pracovali na bakalárskych záverečných prácach, pre naplnenie semestrálnej práce v ateliéri odovzdali práce na tému autoportrét, digitálne portfólio, rešerš z výstavy, 2D projekt diplomovky.

PRIJÍMACIE POHOVORY

Dátum konania: 13.-14. januára 2020; Predseda komisie: doc. Juraj Sapara, akad. soch.; Členovia komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. mal., doc. Peter Gáspár, akad. soch., Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD., Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD.

Prvý deň uchádzači modelovali portrét podľa sadrového modelu od sochára Messerschmidta a paralelne kreslili aj portrétne štúdie. Druhý deň pracovali na zadaných kompozíciách. V priebehu talentovej skúšky absolvovali podľa stanoveného harmonogramu teoretický test a ústny pohovor a komisia vyhodnotila domáce práce uchádzačov. Po ukončení prijímacieho konania prijímacia komisia anonymne bodovo vyhodnotila jednotlivé práce každého uchádzača. Spriemerovaním bodového hodnotenia stanovila poradie úspešnosti uchádzačov. Na bakalársky študijný program pre akademický rok 2020 – 2021 bolo prijatých 5 uchádzačov.

PRIJÍMACIE POHOVORY/DODATOČNÉ

Predseda komisie: doc. Juraj Sapara, akad. soch., Členovia komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. mal.; doc. Peter Gáspár, akad. soch., Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD., Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD.; Dátum konania: 29. jún 2020; Počet zúčastnených študentov: 5

Na prijímacích talentových skúškach sa zúčastnilo päť uchádzačov, ktorí pracovali na nasledovných zadaniach: modelovanie portrétu podľa sadrového modelu, priestorový objekt na tému „Most" a voľná kompozícia. Súčasťou talentovej skúšky bol aj všeobecný teoretický test a osobný pohovor spojený s hodnotením predložených domácich prác. Po ukončení talentovej skúšky členovia skúšobnej komisie ohodnotili jednotlivé práce každého uchádzača bodovaním a následným spriemerovaním získaných bodov bol stanovený konečný bodový súčet každého uchádzača a stanovená jeho úspešnosť. Prijímacia komisia konštatovala, že všetci uchádzači splnili kritéria potrebné pre prijatie na bakalárske štúdium.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Dátum konania: 16. jún 2020; Počet Predseda komisie: doc. Peter Gaspár, akad. sochár; Členovia komisie: doc. Juraj Sapara, akad. sochár, prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc., Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD., Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.; zúčastnených študentov: 5

Na hodnotení záverečných bakalárskych prác boli pripojení cez videohovor členovia skúšobnej komisie, školitelia, oponenti a študenti. Priebeh obhajob organizačne koordinovala študijná referentka. Prezentácia prác poslucháčov začala podľa harmonogramu o 9:00 hod. Predseda komisie oboznámil zúčastnených so zadaním, školiteľ prečítal svoj posudok, oponent oponentský posudok, poslucháč prezentoval svoju prácu. Zo strany prítomných aj oponentov sa kládli otázky na adresy jednotlivých bakalárov. Po prezentácii prác skúšobná komisia interne hodnotila jednotlivo výsledky a uzavrela známky. Skúšobná komisia konštatovala, že sa dosiahli slabšie výsledky v praktických častiach aj pri verbálnych obhajobách bakalárskych prác. V teoretických prácach sa konštatovala celkovo dobrá úroveň

GRAFIKA
1. STUPEŇ | BAKALÁRSKY ŠTUDIJNÝ PROGRAM | KATEDRA GRAFIKY
DENNÁ FORMA ŠTÚDIA | 8 SEMESTROV

HODNOTENIE GARANTA | doc. Igor Benca, akad. maliar

Zimný semester prebiehal v štandardnom režime, celková úroveň výsledkov pedagogického procesu sa dá hodnotiť ako veľmi dobrá. Letný semester začal veľmi neštandardne. Koncom februára bola príkazom rektora AU zatvorená škola z dôvodu pandémie Covid – 19 a výučba sa zmenila z prezentačnej na dištančnú formu. Napriek tomu pedagogický proces prebiehal kontinuálne na všetkých stupňoch ďalej. Prechod na dištančnú formu štúdia sa podarilo zvládnuť bez väčších problémov. Prednášky, korekcie, teoretická a koncepčná časť vzdelávania prebiehala cez telefón, e-maily a online aplikáciu meet google. Vznikol problém s technickou a technologickou materializáciou študentských prác, nakoľko budovy fakulty boli uzatvorené a neprístupné. Študentom bol príkazom dekana zakázaný vstup do ateliérov, a preto potrebovali čas na preformátovanie svojho uvažovania a adaptáciu na nové podmienky. Boli nevyhnutné zmeny v harmonograme štúdia, ktoré sa upravili tak, aby nebrzdili finalizáciu semestrálnych prác. Prieskum - hodnotenie semestrálnych prác prebehlo dištančnou formou. Študenti umiestnili fotografie svojich prác na digitálne úložisko, kde boli prístupné pedagógovi, ktorý ich následne ohodnotil. Prieskum ukázal rôznosť výtvarných prístupov a technologických postupov . Uspokojivé teoretické vedomosti a orientáciu v súčasnom umení. Nižšia kvalita niektorých semestrálnych prác bola zapríčinená nedostupnosťou technologického zázemia, študenti museli používať alternatívne postupy, ktoré nie vždy korešpondovali s pôvodným zámerom autora. Práce hodnotené ako

výborne vo veľkej miere presahovali rámec klasickej grafiky a pohybovali sa v priestore grafických objektov, inštalácií , ilustrovaných knižných objektov. Hodnotenie úrovne povinných predmetov: Digitálne technológie, Grafický dizajn a Kresba hodnotím ako priemernú, obzvlášť kresba sa javí ako dosť slabá aj keď sú tam svetlé výnimky.

HODNOTENIA VEDÚCICH ATELIÉROV

- PRÍPRAVNÝ ATELIÉR | Mgr. art. Martin Derner, ArtD.

Ateliérový program počas letného semestra 2019/2020 všeobecnej grafickej prípravy pozostával z tematického a technologického zadania. Na začiatku semestra je zadaná téma a súčasne so zadanou témou je vždy určený aj grafický princíp tlače – II. semester: tlač z hĺbky. Tématické zadanie: Zväčšenina, technologické zadanie: Tlač z hĺbky. Študenti sa oboznamujú s médiom grafiky cez základné technologické postupy a získavajú tak potrebné technologické skúsenosti. Prieskum ukázal rôznosť výtvarných prístupov k zadanej téme, čo hodnotím veľmi pozitívne. Zdá sa, že sa medzi študentami prvého ročníka črtajú do budúcnosti snáď zaujímavé osobnosti. Konzultácie počas núdzového stavu v letnom semestri prebiehali voľne podľa uváženia a potrieb študentov. Mohli využiť všetky dostupné webové možnosti komunikácie a ozvať sa kedykoľvek počas týždňa. Niektorí študenti to využívali viac, iní menej. S niektorými z nich sa počas konzultácií dal viesť zaujímavý a tvorivý dialóg a bolo cítiť veľké nasadenie a úsilie pri ateliérovej práci, aj napriek obmedzeniam. Traja študenti sú v tejto chvíli výnimočne pripravení prváci na vysokoškolskú komunikáciu. Ostatní študenti, aj keď nadaní a pracovití sa v tomto zmysle javia zatiaľ ako priemerní. Všetci študenti zvládli komunikáciu počas dištančnej formy štúdia a splnili ateliérové zadania tak, aby mohli byť hodnotení. Hodnotenia boli v rozsahu od A po B.

- ATELIÉR GPS | doc. Robert Brun, akad. maliar

Úvodný semester 2. ročníka pravidelne štartuje zadaním voľnej témy, kedy sa cielene mapuje autorský fundus študenta, mentálne výbava a jeho orientácia v novom prostredí. 3. ročník pracoval so širokospektrálnou témou Labyrint, 4. ročník riešil individuálne programy pre absolventskú prácu. 2. ročník: Jedna študentka objavne pracovala s technológiou fotogramu. V početnom cykle dosiahla simuláciu filmového príbehu s evokáciou mytologického prostredia krajiny. Práca predpokladá ďalšiu vývojovú kapitolu. Iná študentka uchopila tému osobného rozpamätávania cez sedimenty z detstva. Svoju víziu dramatického rozpätia medzi dobrom a zlom formovala do grafického objektu, kedy deficit remeselnej zručnosti negatívne ovplyvnil kvalitu práce. Študentka 3. ročníka opätovne vniká do urbánnej zóny mestskej aglomerácie. Na tejto ploche komentuje nuansy sídliskového života jednotlivca a komunity. Autorka subtílnym kresbovým prednesom vytvorila svojskú poetiku. Ďalšia študentka tohto ročníka interpretovala sureálnu prácu D. Opinian v aktuálnych súvislostiach nárastu konzumného životného štýlu v domácom teritóriu v kontexte globalizovanej ekonomiky. Trojčlánkovému objektu by viac svedčila lapidárnejšia forma. Tretia študentka v tomto ročníku kontinuálne a autenticky pracuje v intímnom rozmere svojich výpovedí. Koncentrovala sa na profánny stereotyp komunity, ktorý integruje do epicentra privátneho vesmíru. Cyklus deštruovaných fotokoláži bol obohatený o humorný aspekt. Iná poslucháčka vo svojom riešení prekročila svoj výkonnostný štandard v trojici grafických objektov, preukázala vizuálnou a materiálovou dikciou solídnu výpovednú hodnotu. Téma bola orientovaná do prostredia enviromentálnych problémov. 4. ročník: Prvá poslucháčka tohto ročníka témou čerpá z osobnej skúsenosti a empatie k zdravotne postihnutej entite. Tento zdanlivo uzavretý svet citlivo odkrýva sériou grafických printov s figurálnym naratívom. Bonusom práce sa javí aplikácia vodotlače posilnenej technológiou luminiscencie. Druhá poslucháčka 4. ročníka využíva vo svojej ikonografii pozitívnu skúsenosť a schopnosť pre alternatívne riešenia v médiu grafiky. Obsahovo je práca koncipovaná ako stret osobnej introspekcie s vonkajšou realitou sprítomnenou atribútom anestézie spoločnosti. Iná sa pohybuje v priestore individuálnej

mytológie, špecificky v proporcii osobného príbehu cez zlyhanie v medziľudských vzťahoch. Prácu obohacuje o kombináciu želatínovej frotáže a analógovej tlače využitím vlastného tela ako matrice. Posledná poslucháčka tohto ročníka dlhodobo programovo prezentuje analógový princíp tlače, ktorý aktuálne a experimentálne narúša v kontexte s témou. Témou je mapovanie krajiny tela, jeho vrodenej nedokonalosti v polarite s kritériami tzv. ideálu krásy. Faktor nedostatočnej remeselnej prípravy v niektorých prípadoch negatívne ovplyvnil aj kvalitne nastavenú obsahovú zložku. Pozitívum priniesla kolaborácia pedagóg – študent, čo možno pripísať skvalitneniu objemu konzultácií. Uvedenú skutočnosť však nemožno paušalizovať. Dôležitým faktorom sa javí individuálne a cielené nastavenie kritérií v situáciách, kedy sa študenti len postupne oboznamujú s médiom grafiky. Je to špecifikum spolupráce najmä v úvodnom ročníku v Ateliéri GPS.

Participácia študentov na projektoch: Workshop kresby, september 2019; Príprava študentskej výstavy editovanej pre začiatok roka 2020 na FVU Ostrava.

V letnom semestri študenti 2. a 3. ročníka pokračovali na zadaní zo zimného semestra. Dôvodom témového posunu bolo len čiastkové naplnenie úlohy v predchádzajúcom semestri, druhou voľbou bola voľná téma. Študenti 4. ročníka vstúpili do realizačnej fázy schválených konceptov záverečných prác. Pedagogického procesu sa zúčastnilo 9 študentov, dvaja študenti boli na zahraničnej stáži. Vplyv vynútenej dištančnej formy výučby poznamenal priebeh konzultácií, odkázaný na náhradný spôsob komunikácie, výlučne v elektronickej forme a v telefonickom kontakte. Navzdory objektívnym obmedzeniam spätná väzba bola zachovaná na úrovni, ktorá vytvárala relatívne prijateľné podmienky pre programové naplnenie jednotlivých konceptov, i keď v realizačne modifikovaných reláciách. V individuálnej rovine korektúr, vo vzťahu pedagóg – študent možno konštatovať, že študenti, ktorí cieľavedome pracovali v regulárnom režime, túto schopnosť dokázali uchovať aj v improvizovaných podmienkach. Negatívny aspekt bol zrejmý najmä v realizačnej fáze, kedy bola časť študentov zameraných na tradičné technológie, zbavená možnosti finalizovať svoj program v ateliérových a dielenských podmienkach. Napriek objektívnym obmedzeniam jednotlivci, ktorí dlhodobo pracujú s alternatívnou formou grafiky, úspešne zvládli svoje koncepty a otvorili si nové pole výrazových možností a individuálne výzvy pre budúce zaujímavé programy. Mimoriadnu kvalitu bolo možné zaznamenať v absolventskom ročníku, kde pracovali väčšinou v širokom spektre individuálnej mytológie. Ideovo a formálne vytvorili zaujímavé projekty ozvláštnené v realizačnej fáze schopnosťou pre experimentovanie s novou vizualitou a rozšírením možnosti grafického média.

- ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY | Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.

V Ateliéri grafiky a vizuálnej tvorby študenti reagovali na zadané témy (Autorská kniha, smog, eko a recyklácia, HOAX, Matrica – plocha – priestor) s podmienkou využitia grafických techník a ich kombinácií. Študentom je k dispozícii aj voľná téma, ktorá ponúka priestor pre realizáciu vlastných autorských programov. Ako jedna z tém už niekoľko rokov je Autorská kniha, ktorá zaujala najmä študentov s blízkym vzťahom k ilustrácii a dizajnu. Nástup do ateliéru z prípravného ročníka vyžadoval sústredenejší a komplexnejší prístup, ktorý u väčšiny študentov vykazoval znaky štandardného a u niektorých študentov sústredeného kvalitného koncentrovaného výkonu. V rámci pedagogického procesu sme robili viac ukážok grafických techník. Systematicky pracovali najmä študenti na využití monotypie v ich tvorbe. Pozitívne výsledky mal kurz monotypie organizovaný pre 2. – 3. ročník. Jeho možnosti využilo viacero študentov. Autorskú knihu jednej študentky z tohto ateliéru s názvom KDE sme prihlásili do Súťaže o najkrajšie knihy (BIBIANA), kde študentka získala cenu za najkrajšiu knihu v študentskej kategórii. V 4. ročníku bol fokus orientovaný na témy bakalárskych prác, ktorým podliehali konzultácie. Témy ZS boli posunuté do letného semestra s možnosťou pokračovať ich spracovaní. Výučba v semestri bola v polovici marca poznamenaná celospoločenskou situáciou okolo koronavírusu (Covid-19), čo spôsobilo, že študenti museli opustiť ateliéry a mnohí nechali v ateliéroch aj svoje pomôcky a materiály. Z tohto dôvodu bolo potrebné zabezpečenie pracovného priestoru a podmienok pre tvorbu v domácom prostredí.

Podarilo sa stabilizovať pracovný proces a naštartovať tvorbu, resp. jej pokračovanie. Bola zavedená dištančná forma výučby. Konzultácie prebiehali kontinuálne, dominovala e-mailová forma komunikácie, telefonická forma a tiež sa zvýšilo využívanie komunikačných aplikácií. V niektorých prípadoch bola frekvencia konzultácií premenlivá. Prebiehajúca výučba dištančnou formou nemala výraznejší vplyv na harmonogram akademického roka. Limity dištančnej formy výučby boli v absencii osobnej interakcie s pedagógom a to v oblasti flexibilného riešenia koncepcie práce a výtvarno-vizuálnych riešení a tiež pri potrebe skupinová interakcia spojená s ukážkami cvičení. Najväčším problémom sa javilo chýbajúce materiálno-technické zabezpečenie a nemožnosť využitia grafickej dielne (vybavenie dielne, grafický lis, kyselina, farby a pod.). Z uvedeného dôvodu bola paralyzovaná najmä realizačná fáza projektov. V letnom semestri bol zaznamenaný nárast najmä autorských kníh, čo bolo podporené workshopom Knižná väzba (Lektor: Iva Krupicová), ktorý sa konal začiatkom LS vo februári 2020. Pozitívne možno hodnotiť aj využitie poznatkov z predchádzajúcich workshopov. Z grafických techník dominovala najmä monotypia, ktorú využili študentky a študenti pri tvorbe ilustrácií a videoanimácií. Výsledné semestrálne práce hodnotím ako kvalitné, výrazný posun a veľkú spokojnosť hodnotím najmä u študentov 2. ročníka, čo bolo spôsobené aj tým, že po nástupe z prípravného ateliéru už boli zorientovaní, mali skúsenosť, čo sa od nich očakáva a podali kompaktný výkon. Bakalárske práce boli na kvalitnej úrovni. Jedna študentka neobhajovala z dôvodu nesplnenia podmienok. Ostatní študenti prezentovali a obhájili kvalitné projekty. Z celkového počtu 4 študentiek boli 3 bakalárske práce zamerané na tvorbu knihy.

- ATELIÉR VOĽNEJ TVORBY | doc. Igor Benca, akad. maliar

Úroveň umelecko-pedagogického procesu zimného semestra hodnotím ako priemernú. V druhom a štvrtom ročníku bakalárskeho štúdia sa neobjavili žiadne výrazne rozdiely v kvalite študentských prác. Študenti pracovali na zadaných témach /Obsahove a vizuálne kontrasty, Pop - reklama, Kniha – objekt /,ktoré boli rámcovo zahrnuté do kontinuálneho projektu Trans/mediálny priestor grafiky. Výstupy semestrálnych prác naznačujú výrazovú pestrosť umeleckých prostriedkov. Niektoré práce smerovali k technologickému a materiálovému posunu od grafiky k objektu až k soche. Záujem je aj o knižnú tvorbu a ilustráciu. Študenti štvrtého ročníka pracovali okrem semestrálnej úlohe na bakalárskych prácach. V letnom semestri sa komunikácia so študentmi musela preformátovať na dištančnú formu. Napriek tomu komunikácia so študentmi bola dobrá a pomerne rýchlo sme si zvykli na nový spôsob kontaktu bez osobnej interakcie. Študenti nemali možnosť používať ateliéry a grafické dielne, preto im boli doporučené alternatívne technologické postupy a mali maximálne tvorivo vyťažiť prostredie, v ktorom sú a realitu, ktorú v súčasnej dobe prežívajú. Napriek zložitej situácii všeobecne možno hodnotiť výstupy študentov, ako veľmi dobré. Dve študentky druhého ročníka boli hodnotené známkou A,B. Semestrálne práce študentov štvrtého ročníka boli obsahovým derivátom ich bakalárskej práce, čo je akceptovateľné. Príprava, proces tvorby, realizácia bakalárskych prác a obhajoba študentov štvrtého ročníka, prebehla bez problémov až na jednu študentku, ktorá musela zo zdravotných dôvodov prerušiť štúdium a obhajobu bakalárskej práce musí realizovať až o rok. Obhajoby sa zúčastnil jeden študent, ktorý bol v podobnej situácii pred rokom. Jedna študentka získala hodnotenie A. Ďalší dvaja boli hodnotení C a D .

PRIJÍMACIE POHOVORY

Dátum konania: 16. - 17. januára 2020; Predseda komisie: doc. Robert Brun, akad. maliar; Členovia komisie: doc. Igor Benca, akad. maliar, doc. Mgr. art Róbert Makar, Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD., Mgr. art. Martin Derner, Art.D.; Počet zúčastnených uchádzačov: 48 (z 52 prihlásených)

V časovom rozvrhu 1. dňa bolo prvou úlohou štúdia hlavy podľa živého modelu, druhou úlohou bola zadaná téma pre výtvarnú interpretáciu a treťou úlohou bola voľná téma. Druhý deň uchádzači absolvovali osobný pohovor spojený s vizuálnym mini testom a písomný test na Katedre

teórie. Komisia sa v komplexnom hodnotení zhodla na konštatovaní pretrvávania negatívnych aspektov v príprave uchádzačov na stredných školách a na kolísavom stupni znalostí na poli vizuálneho umenia vrátane kultúrno – spoločenského rozhľadu. Z celkového počtu 52 prihlásených absolvovalo pohovory 48 uchádzačov. Kritéria naplnilo 21, do prvého ročníka bolo prijatých 12 študentov.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Dátum konania: 19. jún 2020; Predseda komisie: doc. Igor Benca, akad. maliar; Členovia komisie: doc. Robert Brun, akad. maliar, Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD., Mgr. art. Martin Derner, ArtD., PhDr. Alena Vrbanová, PhD., Počet zúčastnených študentov: 11

Obhajoby bakalárskych prác prebiehali dištančnou formou cez aplikáciu google meet (videohovor), ktorý bol technicky a administratívne zabezpečený študijným oddelením. Členovia skúšobnej komisie a oponenti boli pripojení online buď home office, alebo z kabinetu katedry grafiky FVU. Obhajoba mala charakter priamej prezentácie hovoreným komentárom a súbežným zdieľaním obrazovej časti formou fotografického záznamu alebo online videozáznamu s hovoreným komentárom k dielam. Celý priebeh obhajoby sa nahrával a zvukový záznam bude uchovaný počas 3 mesiacov na študijnom oddelení FVU AU. Celkové trvanie skúšky bolo načasované a každá obhajoba trvala približne 20 minút. Priebeh bol nasledovný: Najprv školiteľ v krátkosti predstavil študenta a prečítal posudok vedúceho práce, potom oponent prečítal posudok oponenta a položil otázky. Následne študent počas priebehu obhajoby prezentoval svoju záverečnú prácu, jej teoretické východiská, umelecké stvárnenie, odpovedal na otázky a reagoval na posudok oponenta a školiteľa. V záverečnej časti prebehla diskusia komisie so študentom k jeho záverečnej práci. Obhajoby bakalárskych prác sa zúčastnilo 11 študentov. Všetci študent boli doporučení k obhajobe a následne všetci študenti úspešne obhájili svoju bakalársku prácu. Hodnotenie bolo: 6x/A, 2x/B, 1x/D, 2x/C.

HODNOTENIE ŠTÁTNYCH ZÁVEREČNÝCH SKÚŠOK V BAKALÁRSKOM STUPNI ŠTÚDIA

ŠTÁTNA SKÚŠKA Z DEJÍN UMENIA A ŠTÁTNA SKÚŠKA Z ESTETIKY

Predseda komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.; Členovia komisie: PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.,PhDr. Alena Vrbanová, PhD., Mgr. Ivana Moncoľová, PhD., Mgr. Stanislav Brna; Dátum konania: 20.-21. januára 2020; Počet zúčastnených: 36 poslucháčov

Vynikajúcu úroveň z oboch štátnicových predmetov dosiahli 6 študenti, z ktorých si osobitnú pochvalu zaslúži jedna študentka z Katedry maľby. Z oboch štátnicových predmetov neuspeli 3 študenti a jedna študentka neuspela z predmetu Štátna skúška z dejín umenia. Úroveň vedomostí bola dobrá, lepšie vedomosti v rámci predmetu Štátna skúška z dejín umenia preukazovali poslucháči zo starého umenia. Je potrebné zlepšiť ich pripravenosť z umenia 20. a 21. storočia.

ŠTÁTNA SKÚŠKA Z DEJÍN UMENIA A ŠTÁTNA SKÚŠKA Z ESTETIKY — OPRAVNÝ TERMÍN

Predseda komisie: prof. Eva Kapsová, CSc.; Členovia komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar, PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., PhDr. Alena Vrbanová, PhD.; Dátum konania: 26. mája 2020; Počet zúčastnených: 6 poslucháčov

V opravnom termíne odpovedalo šesť poslucháčov. Neúspešní boli dvaja poslucháči, z ktorých 1 neuspela z oboch štátnicových predmetov; 1 študent nevyhovel z predmetu Štátna skúška z dejín umenia, slabý výsledok dosiahol aj z druhého predmetu. Celkove boli odpovede

priemerné až podpriemerné. Skúšky sa prebiehali online, ako videokonferencia, ktorá bola zaznamenávaná.

VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE
2. STUPEŇ | MAGISTERSKÝ ŠTUDIJNÝ PROGRAM | REALIZUJÚ VŠETKY KATEDRY FAKULTY
DENNÁ FORMA ŠTÚDIA | 4 SEMESTRE

HODNOTENIE GARANTA | prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

Magisterské štúdium ponúka študentom cielený a intenzívny rozvoj ich osobitého tvorivého rastu, v zmysle jeho osobnostného umeleckého hľadania a prehĺbenie praktických, teoretických poznatkov v rámci zvoleného ateliéru ako hlavného predmetu. Aj keď jednotlivé ateliéry majú autonómny študijný program, rámcovaný osobnosťou pedagóga, vznikajú medzi jednotlivými ateliérmi vzájomné presahy. Študijný program Voľné výtvarné umenie výrazne podporuje aj formy usmerňovaného samoštúdia a autoprofilácie. Konzultácie, podrobné analýzy a diskusie o filozoficko-výtvarných aspektoch tvorby prebiehajú formou dialógu medzi pedagógom a študentom, prípadne ako kolektívny rozbor v rámci ateliéru. Vo vyučovacom procese sa kladie dôraz na schopnosť študentov analyzovať a interpretovať svoju tvorbu a následne ju prezentovať. Povinne voliteľné odborné predmety (podľa odporúčaného študijného plánu) majú za cieľ zdokonaľovať predovšetkým technickú a vedomostnú zdatnosť poslucháča. Časť akademického roka 2019-2020 prebehla dalo by sa povedať bez zásadnejších zmien. Vzdelávací proces dominantne prebiehal v ateliéroch formou konzultácií, dialógov o filozofických, výtvarných, technologických aspektoch autorskej tvorby. Program je síce postavený na osobnosti vedúceho pedagóga ateliéru, ale akceptuje aj formy autoprofilácie a určité formy samoštúdia. Dôsledkom vážnej epidemiologickej situácie sa druhá časť akademického roka musela realizovať dištančnou formou štúdia, čo prinieslo do procesu vzdelávania väčší dôraz práve na samoštúdium s aplikáciou individuálnych schopností študentov reagovať na špecifiká celospoločenskej situácie. Hodnotiace procesy boli sústredené predovšetkým na pedagóga a študenta. Katedrové a fakultné prieskumy vzhľadom na epidemiologickú situáciu neboli realizované. Konzultácie a prezentácie boli realizované prostredníctvom elektronických médií, čo prinieslo aj väčšiu náročnosť na stratégie a formy prezentácií. Nie v každom prípade to viedlo k pozitívnemu výsledku. Tendencia pokračovania štúdia na „materských katedrách“ neustále pretrváva, hoci mnohé projekty študentov už pri prijímacích pohovoroch, by si vyžadovali minimálne odporučenia na inú formu spolupráce, prípadný prestup na špecializované pracovisko orientované v kontextoch zamerania prezentovaných projektov, alebo odbornej orientácie školiteľov. Dôsledky spomenutého prístupu sa prejavujú často aj pri záverečných prácach. Skutočnosť, že problém s odovzdávaním a rôznorodosťou hodnotiacich správ pretrváva naznačuje, že by bolo vhodné problematiku konštruktívne reštrukturalizovať. Bolo by vhodné vo väčšej miere konkretizovať problémové oblasti dôležité pre hodnotenie pedagogického procesu FVU, dlhodobo ich spracovávať, aby proces hodnotenia, jeho výsledky mohli byť aj koncepčne aplikovateľné.

HODNOTENIA VEDÚCICH ATELIÉROV

- ATELIÉR SOCHA A APLIKOVANÉ MÉDIÁ | doc. Juraj Sapara, akad. sochár

Študenti 1.ročníka magisterského stupňa štúdi pracovali na zadaných okruhoch podľa individuálneho výberu. Požadovaným pedagogickým zámerom bola zvýšená integrácia individuálnej analýzy témy s jej obsahom, ideovým zámerom, mediálnou formou a materiálovým spracovaním. Hlavným kritériom bola originalita, intelektuálna úroveň a profesionalita spracovania. Ateliérové témy boli realizované na dobrej individuálnej úrovni spĺňajúc stanovené materiálové a realizačné kritériá napriek mimoriadne sťaženým domácim podmienkam realizácie.

Jeden poslucháč tohto ateliéru spracoval témy vo virtuálnom priestore s digitálnou animáciou na dobrej technickej úrovni. Výtvarná zložka predložených prác by si vyžadovala hlbší intelektuálny ponor. Ďalšia poslucháčka ateliéru spracovala jednotlivé témy v rôznych materiáloch s ohľadom na obsah a výtvarný zámer autorky. Samostatný projekt s názvom „Hniezdo" inšpirovaný domácou karanténou vyznel mimoriadne originálne s osobným emocionálnym prežitkom. Záverečná práca diplomanta z tohto ateliéru (školiteľ doc. Juraj Sapara akad. soch.) s názvom „Exit" inšpirovaná autorovým pocitom prežívania ukončenia štúdia a vlastného „dospievania" napriek originálnemu konceptu v realizačnej časti nedosahoval výtvarnú kvalitu pôvodného konceptu a realizovaných grafických častí. Iný študent (školiteľ Mgr. art. Ivana Sláviková Art.D.) pracoval s virtuálnym priestorom, keď vytvoril virtuálnu galériu spolu s aktívnou webovou stránkou. Napriek náročnosti a rozsahu technického spracovania výtvarná zložka práce nedosahovala jej úroveň. Ďalší študent (školiteľ Mgr. art. Jozef Suchoža Art. D.) spracoval vo svoje práci osobné chápanie a preciťovanie viery vo svetelnom objekte umiestnenom v sakrálnom priestore v kontra indikácii s následným umiestnením vo verejnom priestore. Komisia ocenila samotný koncept i technické prevedenie práce.

- AT.EX.T / Ateliér experimentálnej tvorby | prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

Ateliér nemal študentov, preto sa hodnotiaca správa neuvádza.

- ATELIÉR FIGURÁLNEHO PREJAVU | doc. Peter Gáspár, akad. sochár

ZS: Témy a zadania — študentka v zimnom semestri konzultovala návrhy a rozpracovanosť svojej diplomovej práce. Počet študentov: druhý ročník – jedna. Diplomantka konzultovala v dostatočnej miere, opätovne občas vypadla s účasťou kvôli chorobe, čo zdôvodnila, a komunikovala aj digitálnou cestou. Na prieskume prezentovala rozpracovanosť, bola hodnotená kladne. LS: Témy a zadania — finalizácia diplomovej magisterskej práce na tému „Odkaz vo fľaši". Počet študentov: druhý ročník – jedna. Študentka komunikovala vzorne, posielala vývoj práce, technologické a technické riešenia dostatočne, diplomovú prácu doviedla do úspešného záveru.

- ATELIÉR VOĽNEJ TVORBY | doc. Igor Benca, akad. maliar

Výsledky umelecko-pedagogického procesu zimného semestra hodnotím ako veľmi dobré. Študenti pracovali na zadaných témach a diplomových projektoch. Výstupy semestrálnych prac a diplomových projektov naznačujú výrazovú pestrosť umeleckých prostriedkov. Niektoré práce smerovali k technologickému a materiálovému posunu od grafiky k objektu až k soche, prípadne spojeniu vizuálneho umenia a hudby. Študentky druhého ročníka pracovali okrem semestrálnej úlohe na diplomovej práci. V letnom semestri sa komunikácia so študentmi musela preformátovať na dištančnú formu. Napriek tom bola bezproblémová a pomerne rýchlo sme si zvykli na nový spôsob kontaktu bez osobnej interakcie. Študenti nemali možnosť používať ateliéry a grafické dielne, preto im boli doporučené alternatívne technologické postupy a mali maximálne tvorivo vyťažiť prostredie v ktorom sú a realitu, ktorú v súčasnej dobe prežívajú. Zložitosť situácie sa čiastočne podpísala na kvalite diplomových prác. Semestrálne práce študentov druhého ročníka boli obsahovým derivátom ich diplomovej práce, čo je akceptovateľné. Príprava, proces tvorby, realizácia magisterských prác a obhajoby diplomových prác študentov druhého ročníka prebehla bez problémov.

- ATELIÉR GPS | Grafika-Priestor-Synergia | doc. Róbert Brun, akad. maliar

Obsahom i cieľom ZS pre študentov absolventského ročníka bola individuálna prezentácia portfólia mapujúceho priebeh štúdia, rešerš autorského okruhu, ktorý korešpondoval s programom študenta a projekciou, ktorá cez koncept a vizuálne štúdie naznačila finálnu podobu záverečnej práce. Prvý magisterský ročník pracoval so širokospektrálnou témou labyrintu ako imanentnou súčasťou ľudského vedomia a spoločnosti. Semestrálne výstupy prvého magisterského ročníka boli kvalitatívne diferencované. Priebežný stav rozpracovanosti v absolventskom ročníku naznačil predpoklad pre zaujímavé realizácie. Vzhľadom na povahu prípravy materializácie ročníkových i

absolventských prác, ktorá spravidla prebieha mimo ateliéru, je hodnotenie z tohto aspektu obmedzené. Z pohľadu obsiahnutého v bode e, dielčia klasifikácia mala zúžený priestor iba na platforme verbálnej, prípadne virtuálnej komunikácie. V letnom semestri semestrálne výstupy 1. ročníka boli poznačené dištančnou formou štúdia, najmä v naplnení praktickej časti riešení. Vplyv vynútenej dištančnej formy výuky poznamenal priebeh konzultácií, odkázaný na náhradný spôsob komunikácie, výlučne v elektronickej forme a v telefonickom kontakte. Navzdory objektívnym obmedzeniam spätná väzba bola zachovaná na úrovni, ktorá vytvárala relatívne prijateľné podmienky pre programové naplnenie jednotlivých konceptov, i keď v realizačne modifikovaných reláciách. V individuálnej rovine korektúr, vo vzťahu pedagóg – študent možno konštatovať, že študenti, ktorí cieľavedomo pracovali v regulárnom režime, túto schopnosť dokázali uchovať aj v improvizovaných podmienkach. Študenti absolventského ročníka sa koncentrovali na realizačnú fázu diplomovej práce v intenciách schválených koncepcií. Študenti vo svojich programoch s využitím možných aktuálnych mediálnych nástrojov, zrealizovali práce intermediálnej povahy, ktoré svojim významom rozširujú mapu grafického média. Pedagogického procesu sa zúčastnilo 6 študentov.

- ATELIÉR DIGITÁLNEJ A ANALÓGOVEJ GRAFIKY | Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.

ZS/Počet študentov: 1. ročník: 1. Vzhľadom k faktu, že išlo o novo schválený ateliér, navštevovala ateliér 1 študentka s blízkym vzťahom k ilustrácii. Študentka po účasti na workshope knižnej väzby a skúsenostiach zo stáže v PL bola dobre vybavená skúsenosťami a zručnosťami s knižnou tvorbou. V autorskej knihe vizualizovala svoj príbeh z reality. Išlo o spracovanie ilustrácie a jej digitálny transfer s výsledkom tlačenej autorskej knihy. Práca bola na kvalitnej úrovni. LS/Počet študentov: 1. ročník: 1+1. Ateliér, okrem študentky, navštevoval aj študent z Ateliéru voľnej tvorby (po dohode s pedagógom). Výučba v semestri bola v polovici marca poznamenaná celospoločenskou situáciou okolo koronavírusu (covid19) čo spôsobilo, že študenti museli opustiť ateliéry a mnohí nechali v ateliéroch aj svoje pomôcky a materiály. Z tohto dôvodu bolo potrebné zabezpečenie pracovného priestoru a podmienok pre tvorbu v domácom prostredí. Podarilo sa stabilizovať pracovný proces a naštartovať tvorbu, resp. jej pokračovanie. Bola zavedená dištančná forma výučby. Konzultácie prebiehali kontinuálne, dominovala e-mailová forma komunikácie, telefonická forma a tiež sa zvýšilo využívanie komunikačných aplikácií. Prebiehajúca výučba dištančnou formou nemala výraznejší vplyv na harmonogram AR. Limity dištančnej formy výučby boli v absencii osobnej interakcie s pedagógom a to v oblasti flexibilného riešenia koncepcie práce a výtvarno-vizuálnych riešení a tiež pri potrebe skupinová interakcia spojená s ukážkami cvičení. Obaja študenti odprezentovali kvalitné práce. Študentka prezentovala animáciu, v ktorej išlo o využitie software počítačov, program na tvorbu animácií, pričom základ bol vytvorený analógovo. Študent sa prezentoval autorskou grafickou technikou aplikovanou na digitálnych tlačiach, kde nosným bola téma pamäte a komparácia stavu minulého a súčasného.

- ATELIÉR ILUSTRÁCIE | prof. Boris Jirků, akad. maliar

Ateliér bol koncentrovaný na oblasť ilustrácie, kde cez invenčný proces tvorby, boli študenti vedení so zámerom kompletne realizovať knihu ilustrácií v rôznych médiách s typografiou s cieľom ponúknuť ju vydavateľstvu k vydaniu.

- ATELIÉR KRITICKEJ ANALÝZY OBRAZU | doc. Štefan Balázs, akad. maliar

Realizácia autorského programu. Poslucháč permanentne konzultuje s pedagógom o aktuálnych detailoch realizácie programu. V pedagogickom procese prebieha intenzívne skúmanie možností výtvarnej výpovede, cielené hľadanie hraníc medzi formami výpovede v súčinnosti s individuálnymi autorskými obsahmi v súlade s novátorskými formálnymi postupmi. V prípade absolventského ročníka poslucháča v spolupráci s pedagógom analyzuje možnosti témy záverečnej práce a spôsob jej realizácie v budúcnosti. Pedagogického procesu v akademickom roku 2019/2020 sa zúčastňovali 2 študentky v 1. ročníku 2. stupňa štúdia. Úroveň teoretických

vedomostí poslucháčov výrazne vzrástla, najmä zásluhou aktivít pri vypracovaní bakalárskych záverečných prác, ale aj pri konkretizovaní projektu magisterského štúdia. O praktických zručnostiach môžeme hovoriť ako o konsolidovaných, ktoré nepredstavujú , resp. ich nedostatok , prekážku realizácie umeleckých koncepcií a predsavzatí. Obidve poslucháčky ovládajú prostriedky svojho výtvarného výrazu na primeranej až veľmi dobrej úrovni s perspektívou zdokonalenia formy a výpovede. Pozitívnym javom v ateliéri v 2. stupni štúdia bola skutočnosť, že poslucháčky ktoré v ňom pracovali prejavovali systematické úsilie na riešenie zvoleného obsahu výpovede, vybudovali si štandard ateliérovej práce, všetky kompozície v zimnom semestri realizovali v školskom ateliéri pod systematickým vedením školiteľa. V letnom semestri nastala zmena kvôli opatreniam zavedeným na zamedzenie šírenia koronavírusu. Študenti boli donútení pracovať mimo školského ateliéru, konzultácie boli možné iba prostredníctvom technických prostriedkov a sociálnych sietí. Táto situácia priniesla istú rozkolísanosť v sústredení na program a problém. Ak by sme videli aj pozitívum v tejto situácii, tak spočíva predovšetkým v simulácii situácie v ktorej sa poslucháč ocitne po absolutóriu, t.j. odkázanosť na samostatnú prácu a rozhodovanie bez vonkajšieho inštitucionálneho tlaku, respektíve jeho obmedzenom dosahu. Všeobecným špecifikom výučby v letnom semestri bola mimoriadna situácia spojená s pandémiou vyvolanou vírusom Covid 19. Kým v zimnom semestri boli všetky procesy výučby, hodnotenia výsledkov v štandardnom režime, obidve poslucháčky sa prezentovali veľmi dobrými výsledkami, v LS komunikácia aj hodnotenie bolo vykonané online, dištančnou formou. Poslucháčky boli nútené prispôsobiť svoje pracovné postupy možnostiam domáceho prostredia, dostupnosti, resp. horšej dostupnosti materiálov a surovín potrebných v technologických procesoch maľby.

- ATELIÉR KRESBY A KLASICKÝCH MALIARSKYCH DISCIPLÍN | prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar

Dve študentky 1.r. tvorbou napĺňali svoje individuálne projekty magisterského štúdia. Prvá rozvíjala tému všedného dňa rozmernými figurálnymi kompozíciami náročnou akvarelovou technikou, druhá študentka pokračovala tvarovým výskumom deformít a anamorfóz spôsobovaných priehľadmi vody s autoportrétnymi motívmi. Študenti 2. ročníka riešili záverečnú diplomovú prácu. Prvý poslucháč témou "Človek prvý a posledný" kritizuje súčasnú konzumnú spoločnosť a jej prázdnotu stavia do protikladu s dobrovoľnou chudobou a askézou sv. Františka z Asissi. Ďalšia poslucháčka v práci "Nultý deň /poetika konečnosti/" sa zaoberala subjektívnym výskumom vzťahu so smrťou prostredníctvom koexistencie slova a obrazu. Vytvorila 2 autorské knihy a kolekciu výnimočných pôsobivých obrazov. Ďalšia diplomantka nazvala svoju DP "Som teda som" parafrázujúc Décartesovo "Cogito ergo sum". Disponuje nevídaným tematickým a výrazovým rozpätím a otvoreným myslením. Obrazy vznikajú z bezprostredných zážitkov, z pamäte, z predstáv a textov vrstvených na seba. Koncepcia jej obrazu je heterogénna presahujúca a prekračujúca jeho žánrové ohraničovanie. Posledná diplomantka rozpracovala tému "Kolorit samoty". Jej koloristické cítenie bolo vždy vnútorné, intuitívne, výrazové, tušené, abstraktné. Farba u nej vždy mala výlučne výrazovú, psychologickú, symbolickú a významovú funkciu. Maľovanie od počiatku sprevádzala slovom, textami, denníkovými záznamami. Skúšobná komisia navrhla záverečné práce dvoch poslucháčok tohto ateliéru na Cenu rektora a Cenu dekana.

- OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY | Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.

Jednotným kritériom pre štúdium v 1. ročníku magisterského stupňa je schopnosť samostatne ideovo koncipovať vlastnú prácu a vedieť ju teoreticky zdôvodniť a umelecky definovať. Popri zadefinovaní práce, je nutné rozvrhnúť si prípravný materiál k jednotlivým nezávislým ateliérovým výstupom, ktoré zväčša kontinuálne nadviazali na prácu z minulého semestra. V tomto semestri štúdium absolvovali 4 diplomanti. Všetky praktické aj teoretické diplomové práce mali pomerne vyzreté individuálne východiská, v načrtnutých okruhoch tém a ich výtvarnom a teoretickom spracovaní. Práce rôznorodo obsahovali problematiku vzťahu maľby a politiky - sociálnej pamäte, vplyvu a dopadu využívania sociálnych sietí, tému zmyslu individuálnej a

sociálnej samoty, problematiku vývoja a aktualizácie figurálnej maľby. Záverečné práce boli prezentované a hodnotené dištančnou formou, nainštalované prevažne v mimoškolských priestoroch. Práce boli hodnotené známkami v rozmedzí A – C.

- STARTUP ATELIÉR | doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.

V magisterskom stupni je koncepcia STARTUP ateliéru zameraná na obsahové rozvíjanie študentových tém. Výskum tematického obsahu v nadväznosti na výtvarné prevedenie koncepcie tém je základným prvkom ateliérovej práce. Obsahová a tematická stránka výučby je postavená na podporovaní kritického myslenia študenta. Témy, ktoré sa týkajú kritického vyjadrenia, s presahom do angažovaného obsahu v maľbe sú nosným elementom ateliéru. Cieľom STARTUP ateliéru v 2. stupni štúdia maľby je ponúknuť kritickú platformu, ktorá na základe dialógu pedagóg-študent bude analyzovať tematické zamerania a provokovať nové koncepčné východiská v kontexte autorského výtvarného programu študenta. Pedagogického procesu sa zúčastnili 4 študenti. Študenti získali patričné teoretické a praktické poznatky a zručnosti. Všeobecne pozitívne bolo u väčšiny študentov individuálne hľadanie vlastného výrazu a obsahu v rámci tém. Negatívne vnímam dôsledky pandémie na chod ateliéru v nemožnosti kontaktnej konzultácie. V magisterských ročníkoch sa prihliadalo na koncepčný vývoj individuálnej témy študentov. Ako na obsahovú stránku tak aj na formálnu - prevedenie.

- ATELIÉR DIGITÁLNE MÉDIÁ | prof. Ing., MgA., Michal Murin, ArtD.

Zimný semester: Začiatok akademického roka, podobne ako v roku 2018, bol venovaný návšteve festivalu Ars Electronica v rakúskom Linze, ktorý organizoval vedúci ateliéru Michal Murin a ktorého sa zúčastnili dve študentky. Návšteva festivalu mala významný pedagogický vplyv hlavne v súvislosti s nastoľovaním bakalárskej a magisterskej témy pre uvedených študentov. Prvá študentka ateliéru popri svojich výstavných a angažovaných aktivitách pracovala na dokončení triptychu diel s použitím vlakových a autobusových informačných panelov. Druhá študentka sa podieľala na organizovaní podujatia Raňajky v Ďatelinke, kde pozvala Ľuboša Lorenza a Milku Rigovú. Štyria študenti ateliéru sa aktívne podieľali na organizovaní a tvorbe podujatia v meste Banská Bystrica pri príležitosti spomienky na 17. novembra 1989. Jeden z nich, aktívny aktivista, predstavil koncepciu svojej magisterskej práce, ktorá bude realizovaná v opustených baniach pri Gelnici a bude pozostávať z niekoľkých in situ inštalácií a videoprojekcií. Iná diplomantka prezentovala koncept magisterskej práce v kontexte art and science, s dôrazom na astromómiu.

Gabriela Birošová: Akcie, účasti na festivaloch a výstavách: Kľúčové okamihy, inštalácia, Radnica, Banská Bystrica, 15. 11. – 1. 12. 2019; Kolektívne vedomie, Námestie SNP, Banská Bystrica, 15. 11. 2019; Vojtěch Brtnický / Workshop tanečnej fotografie, Záhrada CNK, Banská Bystrica, 24. – 25. 8. 2019; Merch k 30. výročiu Nežnej revolúcie, workshop sieťotlače, lektor: Patrik Šefčík, Fakulta Výtvarných Umení AU v Banskej Bystrici, Kollárova 23, 7.11.- 8.11.2019, Merch k 30. výročiu Nežnej revolúcie bol medzikatedrovým workshopom. Organizácia akcií a podujatí: Mýty o 2. svetovej vojne, akcia, Akadémia umení v Banskej Bystrici, 30. 9. 2019; 30/89, akcia, Akadémia umení v Banskej Bystrici, 1. 11. 2019; Ľuboš Lorenz / uvedomelý vandalizmus, stretnutie s osobnosťou, akcia – organizácia, Fakulta výtvarných umení AU v Banskej Bystrici, 2. 10. 2019; Kohin Rigová?, stretnutie s osobnosťou, akcia – organizácia, Fakulta výtvarných umení AU v Banskej Bystrici, 29. 10. 2019 . Prednáška a diskusia s výtvarníčku Emíliou Rigovou tiež známou ako Bári Raklóri. Víťazkou Ceny Oskára Čepana (COČ) za rok 2018; Ocenenie: Srdce na dlani / Kategória dobrovoľníctvo v oblasti ochrany ľudských práv / 13.12. 2019 / Radnica, Banská Bystrica;

Dominika Kolačkovská: Akcie, účasti na festivaloch a výstavách: Unplugged ; Kde je poézia?, performatívna inštalácia, Záhrada - Centrum nezávislej kultúry, Námestie SNP 16, Banská Bystrica, 15. 8. 2019; Koncept a realizácia: Mária Danadová a Monika Kováčová; Autorka inštalácie: Dominika Kolačkovská, Sound dizajn: Lukáš Kubičina; III. Gelnické iluminácie - multižánrový festival., Priemyselný park, Gelnica, 7. 9. 2019. Vystavené dielo „Nestačí“, inštalácia; Girlz Power_Femme Digital, DIG gallery, Košice, kurátor Michal Murin a Richard Kitta, 26.11.- 7.12.2019, Skupinová výstava študentiek Technickej univerzity v Košiciach a Akadémie umení v Banskej Bystrici. Vystavený bakalársky umelecký projekt ERR()R:404; Digitálne grafity - interaktívna inštalácia, Námestie SNP, Banská Bystrica, 17.11.2019. Realizácia: Dominika Kolačkovská a Ľubomír Slovinsky, autor inštalácie: Pavol Soukal; Texty o autorovi: BRINZOVÁ, M. 2019. Umenie ako reakcia, reakcia ako snaha o zmenu. InGRANDMAGAZINE. Bratislava: Argus media, a s. 2/2019. ISSN 1337-0758; Ľubomír Slovinský - –

akcie, účasti na festivaloch a výstavách; Vata Fest, Sereď, 3. 8. 2019, videomapping na budovu kaštieľa; Skapal pes fest, Trebišov, 30. 8 2019, videoprojekcia; Gelnické Iluminácie, Gelnica, 7. 9. 2019, organizácia multižánrového festivalu; Festival svetla a tieňa, Trnava, 20. 9. 2019, videoprojekcia + spoluorganizácia festivalu; Biela noc, Bratislava, 27. – 28. 9. 2019, videomapping na Dom kultúry Lúky; Ľubomír Slovinský – workshopy, prednášky, prezentácie; BEAST - international film festival, Porto - Portugalsko, 5. – 6. 10. 2019, lektor workshopu videomappingu; Światłodźwięki festiwal, Poznaň - Poľsko, 22. – 23. 1. 2019, prednáška o trendoch v audiovizuálnom umení, VJing a videoprojekcia ku koncertu experimentálnej hudby; Veronika Šmírová – akcie, účasti na festivaloch a výstavách; Vata Fest 2019, Sereď, 3. 8. 2019, videomapping ;Gelnické iluminácie 2019, výstava interaktívnej inštalácie, Gelnica; Tehláreň 2019, Liptovksý Mikuláš, výstava interaktívnej site-specific inštalácie; Festival svetla a tieňa 2019, Trnava výstava interaktívnej site-specific projekcie; Festival svetla a tieňa 2019, Banská Bystrica, výstava interaktívnej site-specific projekcie Girlz Power_Femme Digital, výstava digitálneho umenia ženských autoriek z IDM AU BB a FU TU KE, DIG Gallery, kurátor Michal Murin a Richard Kitta, 26.11. – 7. 12. 2019, Košice; Atopic 2019, mappingová projekcia v rámci scénografie tanečného predstavenia, http://trakt.sk/atopic/;

Letný semester: začal vo februári a obe študentky 1. ročníka magisterského štúdia participovali na príprave festivalu podujatie v Záhrade. Ako organizátorky však prizvali aj študentov ateliéru bakalárskeho štúdia. V semestrálnych prácach sa venovali sociálnym témam na pozadí s korona realitou. Jedna práca intervenovala do sústredeného dedinského ticha použitím dedinského rozhlasu, iná práca využila bývalý sídliskový CO kryt v Košiciach na inštaláciu, v ktorej sa kombinovala stará technika (tepelná tlačiareň) s novými technológiami (arduino a RSS systém). Študenti druhého ročníka pracovali na záverečných prácach. Jedná téma sa týkala spojenia umenia a vedy, konkrétne astrofyziky, čo sa pretaví do interaktívnej svetelnej inštalácie. Druhá téma sa venuje tiež „vede“ geológii na pôdoryse sociálnych situácií a topografického výskumu v okolí Gelnice. Táto práca je spojená s reálnym inštalovaním umeleckých diel priamo v štólach bývalých baní. Odvážnosť pohybu v priestore a technologické zázemie, aj práca s priestorom sa zdajú hodnoverným zakončením štúdia na umeleckej škole.

- ATELIÉR INTERMÉDIÁ | doc. Miroslav Nicz, akad. maliar

V novembri 2019 študent ateliéru IM realizoval autorský projekt v rámci 30. Výročia Nežnej revolúcie. Jednalo sa o sound artový objekt vo verejnom priestore v centre mesta Banská Bystrica. V zimnom semestri študoval v ateliéri 1 študent, ktorý realizoval dielo (ne)tĺmenie - site-specific intervencia – videozáznam skúšobniach amatérskych hudobných formácií sa ako akustický prvok, ktorý má meniť / vylepšiť celkový charakter zvuku v priestore, často využívajú kartóny od vajec. Postupným vytváraním hromady z týchto kartónov nepriamo poukazuje na akýsi zberateľský element spojený so zakladaním hudobnej skupiny. Video-materiál budovania hromady využil na vytvorenie arytmickej skladby, kde zvuk je tvorený nárazom kartónov o seba - teda materiál je využitý nie na tĺmenie zvuku, ale na jeho vytváranie.

Martin Pisko sa zúčastnil na workshopoch: From noise to sound - Srbsko: http://www.fromnoisetosound.com - 21.5. - 2.6. 2019; III. Gelnické iluminácie: https://www.facebook.com/gelnickeiluminacie/ - názov inštalácie: Rezonancia II.

V zimnom semestri študovali v ateliéri IM 2 študentky. Jedna z nich sa vo svojom projekte snažila klásť dôraz predovšetkým na vlastné prežívanie problematiky z pohľadu kresťanky. Stretávanie sa s povojnovou generáciou Židoviek na Slovensku a spoznávanie ich tradícií ďalej transformuje do svojho života prostredníctvom performancií a inscenovaných fotografií, obohatených o autentickú zvukovú stopu.

Miriam Hriňová 2. Roč. sa zúčastnila festivalu Tehláreň, 20.-21.9.2019 v Liptovskom Mikuláši
Alžbeta Beňušová, Názov práce: graniţă [granitsə].

Letný semester: V ateliéri študovali celkovo 3 študenti. Jeden v 1. roč. a dve študentky v druhom ročníku. Komunikáciu so študentmi ovplyvnili spoločenské obmedzenia v súvislosti s COVID 19. Napriek tejto skutočnosti môžem považovať konzultácie prostredníctvom internetu za plnohodnotné a konštruktívne. Práce realizovali v alternatívnych priestoch ako napr.: ubytovňa pre migrantov, alebo priestor určený na skúšanie pre hudobnú skupinu apod., čo malo kladný vplyv na

umelecký výraz jednotlivých prezentácií. Utrpeli predovšetkým mimoškolské aktivity, ktoré sa nemohli realizovať z objektívnych dôvodov. Diplomové práce boli hodnotené komisiou ako náročné, veľmi podnetné. Boli diferencované obsahmi aj spôsobmi spracovania. Hodnotenie a obhajoby diplomových prác prebehlo cez meet google a všetci študenti ateliéru úspešne obhájili svoje diplomové projekty

- ATELIER FOTOMÉDIUM | prof. Milota Havránková

Zimný semester: I. ročník. Študentka 1. ročníka vo svojej semestrálnej práci s názvom Kde bolo, tam bolo, kontinuálne pokračuje vo svojom fotografickom projekte. V ňom prepája umeleckú prax s realitou života. V zimnom semestri vytvorila sériu fotografií v ktorých zachytila intímny vzťah matky a dcéry v kontexte každodennosti. II. ročník: Študent tohto ročníka počas zimného semestra pracoval na svoje diplomovej práci s názvom Digitálny formalizmus. Počas tohto obdobia vytváral fotografie odkazujúce na enviroment urbánneho prostredia a jeho zmeny spôsobené vizuálnym smogom. Iná študentka počas zimného semestra pracovala na svojej diplomovej práci s názvom Mama ach/tie deti. V procese tvorby si osvojovala problematiku tém ako sú výchova, rodičovstvo a detstvo v kontexte digitálnej každodennosti, ktorá preberá hlavnú úlohu pri formovaní dieťaťa. Študentka svoju praktickú časť diplomovej práce realizuje. Ďalší študent v zimnom semestri zužitkoval svoje doterajšie skúsenosti s angažovaným umením a atavizmom. Taktiež pôsobenie a spoluprácu v nadácii Open society, s ktorou dlhodobo participuje. Jeho diplomová práca tak kontinuálne vyúsťuje do reakcie na problematiku spojenú s rigidným chápaním minorít v kontexte spoločenskej atmosféry na území Slovenska. Má presah jeho osobného coming outu a je vyústením deprivácie, ktoré je spôsobené stále otvorenou otázkou rezonujúcou v spoločnosti na uplatnenie si práva prežitia plnohodnotného života jednotlivca. Letný semester 2020 prebehol v móde trochu nezvyklej, ale vyprovokoval študentov uvažovať viac v súvislosti s verejným priestorom, preto považujem tento semester za výnimočný, ale aj náročný… Duplikovanie v online médiu prinieslo do diela viac uvažovania v improvizácii správne ukotviť témy, ktoré si v letnom semestri v ateliéri Fotomédium sami volili a zadávali, ale aj netradične prezentovali. Všetko prebehlo v obohacujúcom novom móde a dokonca otvorilo iné možnosti tvorivej prezentácie. Výsledky prác splnili všetky kritéria posunu vo výtvarnom prejave štúdia v letnom semestri v ateliéri Fotomédium. V magisterskom ročníku som mala jednu študentku, ktorá mala individuálne štúdium a v opravnom termíne uspela s tvorivým pokračovaním v štúdiu. V atelieri fotomédium úspešne končili diplomovou prácou traja študenti.

- ATELIÉR TRANSMÉDIÁ | prof. Jiří David, akad. malíř

První studentka ateliéru se rozhodla zpracovavat utópii. Utópii v podobe utopistické architektúry. Jako " predlohu" si vybrala nelehký vzor v podobe otázniku, jenž se objevil v díle konceptualního umelce Júliuse Kollera. V tomto zmysle je otáznik symbolem komunikácie, prostredníctvom ktorej Koller oslovil svoje okolité prostredie a celé ľudstvo." Jde takto vyhranenou kontextualni polemiku ale prevest do dnesnich dnu a navic do zcela spektakularni roviny 3D architektury? Spolu se domnivame, že ano a to i s veskerym rizikem, jak obsahovym, tak formalnim. Riziko spociva predevsim v jiste libivosti, ci prilisne vyprazdnenosti tohoto znakoveho archyetypu. Presto se domnivam, ze jeho "zabydleni" ma svuj puvab i jemny humor s presahem do sci-fi forem. Za mne mohu rici, ze studentka dosahla presvedcivych vyrazovych aspektu na kterych lze i do budoucna pracovat. Letný semester: Studentka pracovala v letním semestru na video instalaci pod názvem Díry v systému. Práci jsem pravidelně konzulzoval a obsahově i připomínkoval. Postupně jsme tak společně dostali k jisté závěrečné fázi, kdy se odstranily jiste technické, ale i formálně obsahove nejasnosti. Výsledek byl nakonec v kontextu našich konzultaci přijatelný a odpovídal celkové koncepci studentky.

ŠTÁTNA SKÚŠKA Z DEJÍN UMENIA a ŠTÁTNA SKÚŠKA Z TEÓRIE UMENIA

Predseda komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.; Členovia komisie: PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.,PhDr. Alena Vrbanová, PhD., Mgr. Ivana Moncoľová, PhD., Mgr. Stanislav Brna; Dátum konania: 21. januára 2020; Počet zúčastnených poslucháčov: 25.

Z predmetu Štátna skúška z teórie umenia nevyhovela 1 študentka. 1 študent sa na skúšky nedostavil. Vynikajúco odpovedali 8 poslucháči. Celková úroveň bola kolísavá až priemerná. K pozitívom patrí, že študenti nekalkulovali a prišli odpovedať z oboch predmetov, na rozdiel od minulých rokov, keď sa rozhodli jeden z predmetov si ponechať na opravný termín.

ŠTÁTNA SKÚŠKA Z DEJÍN UMENIA a ŠTÁTNA SKÚŠKA Z TEÓRIE UMENIA — OPRAVNÝ TERMÍN

Predseda komisie: prof. Eva Kapsová, CSc.; Členovia komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar, PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., PhDr. Alena Vrbanová, PhD. Dátum konania: 26. mája 2020

V opravnom termíne sa dňa 26.5. 2020 zúčastnila skúšky jedna poslucháčka, ktorá úspešne odpovedala z jedného predmetu Štátna skúška z teórie umenia.

OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE | KOMISIA Č. 1: KATEDRA SOCHÁRSTVA

Dátum konania: 23. jún 2020; Predseda komisie: doc. Juraj Sapara, akad. sochár; Členovia komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc., doc. Peter Gaspár, akad. sochár, Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD., Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.; Počet zúčastnenýc študentov: 3

Obhajoby záverečných prác prebehli distančnou formou – videokonferenciou. Obhajoby prebiehali nasledovne: školiteľ prečítal posudok vedúceho práce a následne oponent záverečnej práce. Študenti prezentovali svoje praktické záverečné práce formou online fotodokumentácie, video prezentácie prípadne priameho snímania z miesta inštalácie. Po odprezentovaní svojej práce študenti odpovedali na položené otázky oponenta prípadne členov komisie. Všetci študenti úspešne obhájili svoje práce. Komisia konštatovala, že napriek sťaženým podmienkam realizácie sochárskych prác v domácom prostredí, predložené záverečné práce splnili všetky požiadavky kladené na praktickú záverečnú prácu. Komisia pri hodnotení hodnotila dve práce B jednu prácu C a jednu E. Vzhľadom na hodnotenie jednotlivých prác komisia nenavrhla žiadnu prácu na cenu dekana.

OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE | KOMISIA Č. 2: KATEDRA IDM

Dátum konania: 24. jún 2020; Predseda komisie: prof. MgA. Michal Murin, ArtD.; Členovia komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar, prof. Milota Havránková, PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., Mgr. art. Ján Adamove, ArtD.; Počet zúčastnených študentov: 7

Každý študent odprezentoval svoju prácu formou videa, ktoré si vopred pripravil a následne k tomu urobil výklad. Každý študent mal k dispozícii 30 minút. Takto komisia, spolu so školiteľským a oponentským posudkom získala komplexnú predstavu o rozsahu práce, jej kvalite a možnostiach recepcie diela. Voči priebehu obhajoby neboli vznesené žiadne pripomienky ani zo strany študentov ani zo strany pedagógov, školiteľov a komisie. Témy prác sa týkali marginalizovaných komunít, estetické intervencie vo verejnom priestore s podprahovým kritickým apelom, problematiky identity a jej zmeny alebo privlastnenia, kritiky nadužívania výdobytkov techniky, dátovej analýzy pretavenej do interaktívnej inštalácie. Najviac ocenenou bola práca, kde študent vytvoril komplexnú a bohato štruktúrovanú magisterskú prácu, ktorá reagovala na lokálne vymieranie banského remesla v Spišsko-gemerskom regióne. Autor vytvoril geologickú topografiu, užívateľské mapy, realizoval lokálny kultúrny a etnografický výskum lokalite kedysi prosperujúceho, dnes najviac zaostávajúceho regiónu Slovenska. Celkovo bola jedna práca hodnotená A, štyri práce hodnotené B, jedna práca hodnotená C a jedna práca hodnotená E. Komisia konštatovala spokojnosť s prácami aj schopnosť študentov zareagovať na zmenené pracovné prostredie z dôvodu koronakrízy.

OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE | KOMISIA Č. 3: KATEDRA MAĽBY

Dátum konania: 25. jún 2020; Predseda komisie: doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.; Členovia komisie: prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar, doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar, Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD., Mgr. Ivana Moncoľová, PhD.; Počet zúčastnených študentov: 11

Na obhajobách diplomových prác boli prítomní všetci členovia komisie. Obhajoby prebiehali dištančnou formou (videohovor), pre opatrenia vírusovej pandémie Covid 19. Obhajob sa zúčastnilo 11 študentov, všetci úspešne absolvovali obhajobu. Odborné diskusie k jednotlivým prácam študentov boli konštruktívne, každý študent patrične zodpovedal na konkrétne otázky oponenta, ktoré boli uvedené v posudku. Kvalita diplomových prác bola uspokojivá. Hodnotenia študentom boli udelené v rozpätí od A po D. Na cenu dekana bola navrhnutá študentka z Katedry maľby.

OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE | KOMISIA Č. 4: KATEDRA GRAFIKY

Dátum konania: 26. jún 2020; Predseda komisie: doc. Igor Benca, akad. maliar; Členovia komisie: doc. Robert Brun, akad. maliar, Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD., Mgr. art. Martin Derner, ArtD., PhDr. Alena Vrbanová, PhD.; Počet zúčastnených študentov: 6

Obhajoby diplomových prác prebiehalo dištančnou formou cez aplikáciu google meet (videohovor) ktorý bol technicky a administratívne zabezpečený študijným oddelení. Členovia skúšobnej komisie a oponenti boli pripojení online buď home office ,alebo z kabinetu katedry grafiky FVU. Obhajoba mala charakter priamej prezentácie hovoreným komentárom a súbežným zdieľaním obrazovej časti formou fotografického záznamu alebo online videozáznamu s hovoreným komentárom k dielam. Celý priebeh obhajoby sa nahrával a zvukový záznam bude uchovaný počas 3 mesiacov na študijnom oddelení FVU AU. Celkové trvanie skúšky bolo načasované a každá obhajoba trvala približne 20 minút. Priebeh bol nasledovný: Najprv školiteľ v krátkosti predstavil študenta a prečítal posudok vedúceho práce, potom oponent prečítal posudok oponenta a položil otázky. Následne študent počas priebehu obhajoby prezentoval svoju záverečnú prácu, jej teoretické východiská, umelecké stvárnenie, odpovedal na otázky a reagoval na posudok oponenta a školiteľa. V záverečnej časti prebehla diskusia komisie so študentom k jeho záverečnej práci. Obhajoby diplomových prác sa zúčastnilo 6 študentov. Všetci študenti boli doporučení k obhajobe a následne všetci študenti úspešne obhájili svoju diplomovú prácu.

PRIJÍMACIE POHOVORY

Dátum konania: 30. jún 2020; Predseda komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar, Členovia komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar, prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar, Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D.

Prijímacie pohovory prebiehali z dôvodu mimoriadnych opatrení počas obmedzení spôsobených COVID 19 dištančnou formou a podľa zverejneného harmonogramu. Prijímacích pohovorov sa zúčastnili všetci prihlásení študenti, ktorí prijímacej komisii predstavili portfólia svojich prác a projekty pre magisterské štúdium v ateliéroch, do ktorých si podali prihlášky. Komisia po zhodnotení priebehu prijímacích pohovorov sa rozhodla neodporučiť na magisterské štúdium jedného študenta, vzhľadom k tomu, že prezentovaný projekt, aj jeho obhajoba boli minimálne konkretizované a previazané so zámermi akreditovaného programu ateliéru a nespĺňali viaceré odborné kritériá. Členovia komisie hodnotili väčšinu prezentácií pozitívne s potenciálom tvorivého pokračovania na špecializovanom pracovisku. Adeptom magisterského štúdia bolo doporučené, aby zahraničné stáže a pobyty na iných odborných a vysokoškolských pracoviskách koncepčne zapracovávali do svojich študijných programov.

VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE
3. STUPEŇ | DOKTORANDSKÝ ŠTUDIJNÝ PROGRAM | VŠETKY KATEDRY FAKULTY
DENNÁ A EXTERNÁ FORMA ŠTÚDIA | 6 SEMESTROV / 8 SEMESTROV

HODNOTENIE GARANTA | prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

Doktorandské štúdium sa uskutočňuje v dennej a externej forme štúdia podľa individuálneho študijného plánu, ktorý zostavuje školiteľ a schvaľuje Odborová komisia, ktorej predsedá prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar. Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je pedagogická činnosť doktoranda alebo s ňou spojená iná odborná činnosť. Doktorandské štúdium prebieha kreditovým systémom. Doktorand je orientovaný na realizáciu výtvarného diela, kooperáciu s inými profesiami a vedenie realizačných tímov. Prostredníctvom svojej tvorby na výstavách a odborných fórach prezentuje svoj postoj a prínos v oblasti umeleckého výskumu. Študijný program doktoranda je rozdelený na dve časti. Prvú Študijnú časť tvoria prednášky a semináre zamerané na jazykovú prípravu, ktorá je realizovaná v predmete Cudzí jazyk, špeciálne témy z filozofie umenia, umenovedy a estetiky, ktoré sú napĺňané v predmetoch Filozoficko-estetické problémy súčasného umenia a Interdisciplinarita a intermediálne presahy a štúdium teórie a dejín umenia orientované na problematiku dizertačnej práce, ktoré sa realizujú v predmetoch Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení a Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia. Druhú Výskumno-umeleckú časť tvoria predmety: Umelecko-publikačná a iná činnosť, Konzultácie so školiteľom, Dizertačná skúška - projekt dizertačnej práce, Dizertačná práca - vypracovanie a obhajoba. Smernica k organizácii doktorandského štúdia na FVU AU je normou, ktorá stanovuje kritériá na priebeh, výstupy v rámci tohto najvyššieho stupňa vysokoškolského štúdia, ale aj povinnosti pre všetkých zainteresovaných do procesu štúdia. (študent, školiteľ, odborová komisia, vedenie FVU AU...). Výsledky doktorandského štúdia, tak ako všetky záverečné práce, sú prístupné verejnosti, preto by bolo vhodné dôslednejšie sledovať celý proces realizácie a finalizácie dizertačných prác. V doktorandskom štúdiu by malo prirodzene prebiehať niekoľko úrovní hodnotiaceho procesu. Je logickým predpokladom, že dizertačné práce, ktoré odborová komisia schváli na oponovanie, by už mali spĺňať minimálne kritériá, ktoré si pre doktorandské štúdiu stanovila samotná inštitúcia, ktorá doktorandské štúdium organizuje. V prípade, že tomu tak nie je potrebné zvážiť funkčnosť a význam jednotlivých organizačných elementov v hodnotiacom procese. Charakteristickým prvkom doktorandského štúdia je jeho komplexnosť. Podceňovanie, alebo preceňovanie niektorých zložiek umeleckého výskumu nie je v takto štruktúrovanom type VŠ štúdia vôbec odôvodnené. Na kolokviách doktorandov, je možné vzájomne konfrontovať úroveň rozpracovanosti umeleckého výskumu jednotlivých doktorandov, ale aj dostatočne včas upozorniť na slabšie miesta v stratégiách a prístupoch v ich umeleckých programoch. Opätovne navrhujem zvážiť nutnosť, aby dizertačná práca doktoranda, jej teoretická časť mala prideleného okrem školiteľa aj konzultanta pre teoretickú časť dizertačnej práce. Pri dizertačných prácach by mohol konzultovať obidva/e časti vedúci práce. Vzhľadom na priebeh schvaľovania dizertačných prác k obhajobe v odborovej komisii aj samotných obhajob dizertačných prác navrhujem vedeniu FVU AU zaoberať sa problematikou s dôrazom na dodržiavanie kritérií zverejnených v Smernici k doktorandskému štúdiu na FVU AU. Konkretizáciu problémov som uviedol v prílohe k správe predsedu komisie pre obhajoby dizertačných prác aj v žiadosti dekanovi FVU o preskúmanie rozhodnutia komisie pre obhajoby dizertačných prác. Pripomienky k priebehu a hodnoteniu obhajoby dizertačnej práce u jedného z doktorandov vychádzajú z úrovni obsahového a formálneho spracovania dizertačnej práce, ktorú doktorand odovzdal FVU AU aby odborová komisia mohla posúdiť, či spĺňa všetky kritériá zverejnené FVU AU pre obhajoby dizertačných prác. Vzhľadom k tomu, že dizertačná práca nespĺňala viaceré kritériá definované v Smernici k organizácii doktorandského štúdia FVU AU a v metodickom usmernení k záverečným prácam FVU, neodporučil som dizertačnú prácu k obhajobe a navrhol som ju

prepracovať. Odborová komisia aj napriek jasne formulovaným pripomienkam, dizertačnú prácu odporučila k obhajobe.

ŠKOLITELIA DOKTORANDOV A DOKTORANDI

V akademickom roku 2019/20 študovalo na FVU 11 doktorandov z toho 9 (8+1) študentov v dennej a 2 študenti v externej forme štúdia.

Školiteľ: prof. Ľudovít HOLOŠKA, akad. maliar:

- Mgr. art. Roman Ďurček, 1. rok štúdia, nástup zač. AR 2019/2020, denná forma;
- Mgr. art. David Javorský, 2. rok štúdia, nástup zač. AR 2018/2019, denná forma, dizertačná skúška 26.05.2020;

Školiteľ: doc. Miroslav NICZ, akad. mal.,

- MgA. Viktor Fuček, 1. rok štúdia, nástup zač. AR 2019/2020, denná forma;

Školiteľ: prof. Boris JIRKŮ, akad. mal.,

- Mgr. art. Martin Král, 1. rok štúdia, nástup zač. AR 2018/2019, externá forma;

Školiteľ: doc. Mgr. art. Ján TRIAŠKA, ArtD.,

- Mgr. art. Adam Macko, 2. rok štúdia, nástup zač. AR 2018/2019, denná forma, dizertačná skúška 26.05.2020;

Školiteľ: prof. MgA. Milota HAVRÁNKOVÁ,

- Mgr. art. Martin Jombík, 3. rok štúdia, nástup zač. AR 2017/2018, denná forma, obhajoba dizertačnej práce 09.06.2020;

Školiteľ: doc. Štefan BALÁZS, akad. mal., ArtD.,

- Mgr. art. Simona Štulerová, 3. rok štúdia, nástup zač. AR 2017/2018, denná forma, obhajoba dizertačnej práce 09.06.2020;
- Mgr. art. Vladyslav Yurashko, 3. rok štúdia, nástup zač. AR 2017/2018, denná forma, obhajoba dizertačnej práce 09.06.2020;

Školiteľ: prof. MgA. Michal MURIN, ArtD.,

- Mgr. art. Matej Ivan, nástup zač. AR 2016/2017, denná forma, zanechanie štúdia 18.03.2020;
- PaedDr. Mgr. Peter Vítko, 2. rok štúdia, nástup zač. AR 2018/2019, externá forma;
  Školiteľ: prof. Jiří DAVID, akad. mal.,
- Mgr. art. Matej Rosmány, 4. rok štúdia (len LS), nástup zač. AR 2016/2017, denná forma, obhajoba 09.06.2020;

Počet záujemcov o doktorandské štúdium v poslednom období pravidelne prekračuje počet adeptov, ktorých po prijímacom konaní FVU AU prijme.

DIZERTAČNÁ SKÚŠKA | CUDZÍ JAZYK | DEJINY SÚČASNÉHO UMENIA A AKTUÁLNYCH TENDENCIÍ | VYBRANÉ KAPITOLY Z ESTETIKY A FILOZOFIE UMENIA | PROJEKT DIZERTAČNEJ PRÁCE

Dátum konania: 26. mája 2020; Predseda komisie: Predseda: prof. Miroslav Brooš, akad.mal. Členovia komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc., PhDr. Katarína Rusnáková, Ph.D., PhDr. Alena Vrbanová, PhD., Mgr. Roman Schwartz

Program a priebeh dizertačnej skúšky naplnil všetky podmienky a kritériá stanovené Smernicou pre organizáciu doktorandského štúdia FVU AU na jej konanie. Dizertačná skúška prebehla v súlade s časovým harmonogramom, ktorý bol vopred zverejnený. Skúšobná komisia poskytla každému doktorandovi priestor aj nad rámec časového harmonogramu. Skúšobná komisia doporučuje v projektoch dizertačných prác venovať väčší doraz semiotickej štruktúre praktickej časti, v ktorej by mali byť dôsledne rozpracované špecifiká jazyka, konkretizácia vyjadrovacích prostriedkov v komparácii s aktuálnymi stratégiami v umení.

OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE | KOMISIA Č. 1

Dátum konania: 9. jún 2020; Predseda komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. mal., Členovia komisie: doc. Igor Benca, akad. mal., doc. Milan Hnat, akad. mal., ArtD., doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD., doc. Miroslav Nicz, akad. mal., Eva Hnatová, ArtD. Akad. mal.

Obhajoba dizertačných prác prebiehala z dôvodu mimoriadnych opatrení počas obmedzení spôsobených COVID 19 dištančnou formou a podľa zverejneného harmonogramu. Obhajob sa zúčastnili všetci traja doktorandi a každý obhajoval dizertačnú prácu v špecifickom prostredí podľa zámerov dizertačných prác. Na obhajobách boli prítomní všetci členovia komisie aj oponenti s výnimkou dvoch, ktorí boli vopred ospravedlnení. Oponenti aj komisia hodnotili dizertačné práce dvoch doktorandov pozitívne, bez zásadných pripomienok. Jedna dizertačná práca bola oponentami aj komisiou hodnotená negatívne a vzhľadom na nedostatočnú formálnu úroveň jej teoretickej časti doktorand prácu neobhájil. Komisia po zhodnotení výsledkov tajného hlasovania dvom doktorandom navrhla udeliť akademický titul ArtD. a jednému z uvedených dôvodov akademický titul ArtD neodporučila udeliť. Odborová komisia by mala zodpovednejšie zvážiť pripomienky k dodržiavaniu formálnych kritérií dizertačných prác, na ktoré upozorňuje Smernica o doktoradskom štúdiu. Prepracovaním nedostatkov je možné vyhnúť sa problémom pri obhajobách a zverejňovaniu nekvalitných dizertačným prác.

OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE | KOMISIA Č. 2

Dátum konania: 9. jún 2020; Predseda komisie: prof. Ľudovít Hološka, akad. mal., Členovia komisie: doc. Igor Benca, akad. mal., doc. Milan Hnat, akad. mal., ArtD., doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD., doc. Miroslav Nicz, akad. mal., Eva Hnatová, ArtD. akad. mal.

Dizertačnú prácu oponovali prof. Miroslav Brooš, akad.mal., Mgr. Zuzana Majlingová, Mgr. Andrej Jaroš. Oponent prof. Brooš v posudku neodporučil doktorandovi udeliť titul ArtD., posudky oponentov Mgr. Majlingovej a Mgr. Jaroša odporučili doktoranda k obhajobe a po úspešnom obhájemí dizertačnej práce navrhli udeliť titul ArtD.

PRIJÍMACIE POHOVORY

Dátum konania: 15. jún 2020; Predseda komisie: prof. MgA. Michal Murin, ArtD., Členovia komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar, prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc., doc. Igor Benca, akad. maliar, doc. Mgr. art Ján Triaška, ArtD., Mgr. Roman Schwartz

Prijímacích talentových skúšok za zúčastnilo 10 uchádzačov. Všetci uchádzači splnili podmienky pripustenia k talentovým skúškam. Každý uchádzač predstavil svoju doterajšiu tvorbu, portfólio a projekt dizertačnej práce. Každý uchádzač taktiež zodpovedal otázky jednotlivých členov komisie a taktiež otázku týkajúcej sa teórie výtvarného umenia v kontexte témy, na ktorú sa hlási. Medzi jednotlivými uchádzačmi boli rozdiely, ktoré sa odzrkadlili na hodnotení. Nenastali žiadne sťažnosti zo strany uchádzačov, ani členov komisie.

ŠTUDENTSKÁ ANKETA
HODNOTENIE PEDAGOGICKEJ ČINNOSTI NA FVU AU V BANSKEJ BYSTRICI

AR 2019/2020 – Zimný semester

Účasť spolu	FVU 9 z 205 (celkový počet študentov fakulty) 4,39 %		
Počet zúčastnených študentov z celkového počtu študentov na stupeň štúdia a na študijný program			
Účasť podľa stupňa štúdia -	1. Bc. 8	2. Mgr.	3. ArtD.

spolu	8 zo 149 5,36 %				Art 1 zo 46 2,17 %	0 z 10 0 %
Účasť podľa študijných programov	Maľba 1	Grafika 2	Sochárstvo a PT 3	I-DM-AM 0	VVU 1 zo 46 2,17 %	VVU 0 z 10 0 %
	Bez uvedenia študijného programu: 2					

Hodnotenie:

A (výborný), B (veľmi dobrý), C (dobrý), D (prijateľné výsledky), E (spĺňa minimálne kritéria), FX (nedostatočný výkon)

č.	Otázka	Udelené hodnotenie:					
		A	B	C	D	E	FX
1	Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov ?	1	3		4	1	
2	Ako hodnotíte pedagóga/pedagógov svojho ateliéru?						
	a) Obsah a kvalita výučby?	4	4		1		
	b) Úroveň komunikácie v ateliéri (reagovanie na otázky, snaha vysvetliť problém...)	7	2				
	c) Mimo ateliérová komunikácia	4	2		1		
	d) Úroveň a dodržiavanie konzultačných hodín	7	2				
3	Vyhovuje vám metodika vyučovania v ateliéri ?	4	3	1			
4	Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín a dostupnosť študijných materiálov ?	3	4	1			
5	Ako hodnotíte pedagógov teórie? - *Traja zo štyroch pedagógov, s ktorými som sa mala tu česť sa stretnúť, sú na výbornej úrovni.* - *Forma vyučovania toho zostávajúceho je ... zvláštna. Takže sa to nedá hodnotiť všeobecne.*						
	a) Obsah a úroveň prednášok	2	5	1			
	b) Úroveň komunikácie počas prednášok	5	3				
	c) Dodržiavanie kontaktných hodín (prednášky, dochádzka)	5	2	1			
	d) Mimoškolská komunikácia (exkurzie atď.)		3	2	1		
6	Vyhovuje vám metodika (spôsob) vyučovania teoretických predmetov ?	5	4				
7	Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou?	2	3	2			
8	Ako hodnotíte aktivity organizované fakultou ?	2	3	1	1	1	
9	Uveďte čo považujete za najväčší prínos pre vaše štúdium na FVU AU: - *Organizovanie rôznych workshopov: knižný workshop, workshop animácie, mapping, sieťotlač, akupresúra 1;Možnosť zúčastňovať sa na prednáškach a študovať u ľudí, ktorí majú za sebou bohaté skúsenosti a sú kapacitami vo svojom odbore; Samostatnosť, inovácia, konzultácie s odborníkmi; Dielne sú otvorené celý deň; Priestor na prácu; Erasmus+.*						

10	-	*Viac farieb (ofset), Viac priestoru (Katedra grafiky); Ocenila by som vyššiu informovanosť o workshopoch, ktoré pripravuje naša katedra (Katedra grafiky), alebo aj ostatné katedry, nielen že sa budú konať, ale aj presný dátum a informácie o prihlásení sa na ne; Preferovala by som viacej teoretických hodín; Väčšia vybavenosť ateliéru sochárstva; Vyššia úroveň vyučovaných jazykov; Chcem gauč do ateliéru; Chcem gauč.*

*Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie činnosti FVU

KOMENTÁR K VYHODNOTENIU ŠTUDENTSKEJ ANKETY
HODNOTENIE PEDAGOGICKEJ ČINNOSTI NA FVU AU V BANSKEJ BYSTRICI
AR 2019/2020 – Zimný semester

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici na konci zimného semestra akademického roku 2019/2020 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 10 otázok (spolu s pod-otázkami je to 16 otázok) týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a podmienok štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu štúdia. Podobne ako minulý rok, mohli využiť aj digitálnu formu dotazníka prostredníctvom systému AIS. Túto formu nevyužil ani jeden študent aj napriek tomu, že mali neobmedzený prístup k dotazníku v systéme AIS. Všetky hlasovacie lístky tak boli odovzdané na vytlačených papierových hárkoch. Priebeh hodnotenia a zber dotazníkových lístkov zabezpečilo *Študijné oddelenie.*

V akademickom roku 2019/2020 na Fakulte výtvarných umení študovalo 205 študentov a ku dňu uzavretia ankety bolo odovzdaných 9 anketových lístkov, čo predstavuje 4,39 % študentov študujúcich na fakulte v 1., 2. a 3. stupni štúdia. Je to o 83 hlasovacích lístkov menej ako ku koncu minulého AR, čo predstavuje pokles záujmu o 39,61 % oproti minulému akademickému roku. Najviac riadne vyplnených lístkov 8 bolo z radov študentov 1. bakalárskeho stupňa štúdia (Bc.) a len 1 riadne vyplnený lístok z radov 2. magisterského stupňa štúdia (Mgr.). Ankety sa nezúčastnil ani jeden študent 3. doktorandského stupňa štúdia (ArtD.). Vzhľadom na veľmi malý záujem študentov zúčastniť sa ankety nepovažujem jej výsledky za smerodajné a objektívne. Hovorí to skôr o malom záujme študentov podieľať sa na skvalitnení štúdia a podmienok za ktorých sa realizuje.

Vyjadrenie študentov k otázkam 1 — 8:

V prvých 8 otázkach (spolu s pod-otázkami je to 14 otázok) bolo udelených 113 hodnotení z toho:

- hodnotenie A (výborný) bolo udelené v 51 prípadoch, čo predstavuje 45,1 % zo všetkých hodnotení;
- hodnotenie B (veľmi dobrý) bolo udelené v 43 prípadoch, čo predstavuje 38 % zo všetkých hodnotení;
- hodnotenie C (dobrý) bolo udelené v 7 prípadoch, čo predstavuje 6,19 % zo všetkých hodnotení;
- hodnotenie D (prijateľné výsledky) bolo udelené v 8 prípadoch, čo predstavuje 7,07 % zo všetkých hodnotení;
- hodnotení E (spĺňa minimálne kritéria) bolo udelené v 2 prípadoch, čo predstavuje 1,76 % zo všetkých hodnotení;
- hodnotení FX (nedostatočný výkon) nebolo udelené;

To znamená, že kladné vyjadrenia A (výborný), B (veľmi dobrý) a C (dobrý) absolútne dominovali — spolu 101 (89,38 %). Slabé hodnotenia, za ktoré môžeme považovať hodnotenia FX (nedostatočný výkon) a E (spĺňa minimálne kritéria), predstavujú spolu iba 2 (1,76%) nespokojných a spolu s hodnotením D (prijateľné výsledky) je to 10 (8,84 %) hodnotení.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 1: *Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?* Technickú vybavenosť a dostupnosť študijných materiálov ateliéru za výbornú (A) považuje 1 zo 113 študentov. Prevažuje hodnotenie *prijateľné výsledky* (D) 4.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 2: *Ako hodnotíte pedagóga/pedagógov svojho ateliéru?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 2 prevažovali pozitívne hodnotenia. Študenti boli najviac spokojní s bodom *b) Úroveň komunikácie v ateliéri (reagovanie na otázky, snaha vysvetliť problém...) a bodom d) Úroveň a dodržiavanie konzultačných hodín.*
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 3: *Vyhovuje vám metodika výučby v ateliéri?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 3 sa študenti písomne vyjadrovali prevažne kladne. Prevažuje hodnotenie A - 4 hodnotenia.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 4: *Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín a dostupnosť študijných materiálov?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 4 väčšina respondentov odpovedala kladne, najviac hodnotení získalo hodnotenie B – 4.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 5: *Ako hodnotíte pedagógov teórie?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke sa dá povedať, že prevažná väčšina študentov hodnotí pedagógov vyučujúcich teoretické predmety kladne. najväčšiu spokojnosť vyjadrili s bodom *b) Úroveň komunikácie počas prednášok*, ktorú hodnotili z najväčším počtom hodnotení A/5 a najmenej sú spokojní s bodom *d) Mimoškolská komunikácia (exkurzie atď.). U tejto skupiny otázok bolo aj jedno slovné hodnotenie:" Traja zo štyroch pedagógov , s ktorými som sa mala tu česť sa stretnúť , sú na výbornej úrovni. Forma vyučby toho zostávajúceho je ... zvláštna. Takže sa to nedá hodnotiť všeobecne."*
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 6: *Vyhovuje vám metodika (spôsob) výučby teórie?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke vyplýva, že študenti sú veľmi spokojní so spôsobom vyučovania teoretických predmetov. Najviac hodnotení 5 bolo výborných (A) a nebolo udelené žiadne negatívne hodnotenie (E/FX).
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 7: *Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke 2 študenti hodnotia vybavenosť knižnice ako výbornú (A) a 3 poslucháči ako veľmi dobrú (B).
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 8: *Ako hodnotíte aktivity organizované fakultou?* To že úroveň aktivít organizovaných fakultou je výborná (A) si myslia 2 študenti a 3 študenti ich považuje za *veľmi dobré* (B). V tejto otázke bolo 1 hodnotenie *spĺňa minimálne kritéria* €.

Vyjadrenie študentov k otázkam 9 a 10 so slovným hodnotením:

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 9: *Uveďte, čo považujete za najväčší prínos pre vaše štúdium na FVU AU?* Študenti zdôrazňujú a oceňujú: možnosť *konzultácie s odborníkmi; organizovanie rôznych workshopov, možnosť zúčastňovať sa na prednáškach, študovať u ľudí, ktorí majú za sebou bohaté skúsenosti a sú kapacitami vo svojom odbore. Oceňujú priestor na prácu a možnosť pracovať v dielni celý deň. Erasmus+.*

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 10: *Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s vaším štúdiom na FVU AU.* V reakcií na túto otázku veľa študentov prejavilo nespokojnosť so súčasným stavom, z ktorých vyberám: viac priestoru (Katedra grafiky) a viac farieb (ofset), ocenili by vyššiu informovanosť o workshopoch, ktoré pripravujú katedry. *Iným chýba viac* hodín teoretických predmetov a vyššia úroveň vyučovania cudzích jazykov. Študenti Katedry sochárstva sú nespokojní s vybavením ateliéru.

STRETNUTIE VEDENIA FAKULTY SO ŠTUDENTMI K ŠTUDENTSKEJ ANKETE

Dňa 20. 02. 2020 sa uskutočnilo stretnutie vedenia fakulty so študentmi k študentskej ankete na ktorej sa zúčastnil aj rektor AU prof. MgA. Michal Murin, ArtD. Stretnutie na základe výsledkov študentskej ankety so študentmi sa uskutočnilo na FVU po prvýkrát. Študenti sa v študentskej ankete vyjadrovali k materiálno-technickému zabezpečeniu katedier, modelom, pedagogickému vedeniu, komunikácii s pedagógmi, možnosti pre spoluprácu a prax. Prodekan pre štúdium poukázal, že anketa je anonymná a prístupná študentom počas celého semestra cez systém AIS. Konštatoval, že minulý rok nevyužil možnosť vyplniť anketu elektronicky (cez AIS) ani jeden študent. Podrobne prečítal komentáre k bodom č. 9 a č. 10. Prodekan konštatoval, že druhá študentská anketa za ZS akad. roku 2019/2020 nie je relevantná, nakoľko sa jej zúčastnilo málo študentov (9 z 205). Tajomníčka fakulty študentom podrobne oboznámila študentov s mechanizmom čerpania finančných prostriedkov určených na opatrenia k štrukturálnym zmenám vzdelávacieho procesu, na ktoré má fakulta viazané finančné prostriedky. Potom prebiehala diskusia viažuca sa k problémom, ktoré študentov najviac „trápia“ (technika, modely, osvetlenie, priestory, pedagogické minimum ...). Na záver stretnutia sa dekan FVU poďakoval študentom a pedagógom za vecné pripomienky, ktorými sa bude vedenie fakulty zaoberať.

V priebehu letného semestra pripravilo študijné oddelenie nový formulár študentskej ankety s aktualizovanými otázkami, na základe návrhov akademickej obce, ktorý rozširuje okruh otázok, ktoré sú adresnejšie a konkrétnejšie. Akademický senát tento formulár na konci letného semestra schváli. Bola spustená nová anketa, ktorá však vzhľadom na zhoršujúcu sa situáciu s vírusom Covid 19 nebola vyhodnotená.

Nový formulár pre študentskú anketu:

ŠTUDENTSKÁ ANKETA

HODNOTENIA PEDAGOGICKEJ ČINNOSTI NA FVU AU V BANSKEJ BYSTRICI

AR 2019/2020 – Letný semester

Zakrúžkujte stupeň štúdia, študijný program a ročník ktorý študujete (nie katedru):

Stupeň štúdia	1. bakalársky				2. magisterský	3. doktorandský	
Študijný program	Grafika	I-DM-AM	Maľba	Sochárstvo a PT	VVU	VVU denné	VVU externé
Ročník	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	1. 2. 3. 4.	1. 2.	1. 2. 3.	1. 2. 3. 4.

Kritéria hodnotenia:
A — je to výborné, vysoká kvalita, B — je to veľmi dobré, kvalita s malými nedostatkami, C — je to na dobrej úrovni, priemerná kvalita

D — je to prijateľné, podpriemerná kvalita, E — spĺňa to minimálne kritériá, veľmi nízka kvalita, FX — je to zlé, nekvalita

	Otázka	Zakrúžkujte vaše hodnotenie					
1.	Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov? *Komentár k otázke (môžete uviesť názov ateliéru a s čím ste konkrétne ste spokojný alebo nespokojný):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
2.	Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho vedúceho ateliéru/školiteľa? *Komentár k otázke (môžete uviesť meno vedúceho ateliéru/školiteľa a s čím konkrétne ste spokojný alebo nespokojný):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
3.	Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vedúcim vášho ateliéru/školiteľom? *Komentár k otázke (môžete uviesť meno vedúceho ateliéru/školiteľa a s čím konkrétne ste spokojný alebo nespokojný):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
4.	Aká je úroveň komunikácie s vašim vedúcim ateliéru/školiteľom mimo školu? *Komentár k otázke (môžete uviesť meno vedúceho ateliéru/školiteľa a s čím konkrétne ste spokojný alebo nespokojný):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
5.	Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania? *Komentár k otázke (môžete uviesť meno pedagóga a názov predmetu s ktorým ste spokojný alebo nespokojný a konkretizovať problém):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
6.	Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných predmetov (technologické predmety a kresba)? *Komentár k otázke (môžete uviesť názov predmetu s ktorým ste spokojný alebo nespokojný):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
7.	Ako hodnotíte priestorovú a technickú vybavenosť ateliérov a učební odborných predmetov? *Komentár k otázke (môžete konkretizovať s čím ste spokojný alebo nespokojný a konkretizovať problém):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
8.	Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín? *Komentár k otázke (môžete konkretizovať s čím ste spokojný/nespokojný a konkretizovať problém):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
9.	Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby? *Komentár k otázke (môžete uviesť meno pedagóga a názov predmetu s ktorým ste spokojný alebo nespokojný a konkretizovať problém):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
10.	Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie (e-mailová komunikácia, exkurzie atď.)? *Komentár k otázke (môžete uviesť meno pedagóga a názov predmetu s ktorým ste spokojný alebo nespokojný a konkretizovať problém):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
11.	Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov? *Komentár k otázke (môžete uviesť meno pedagóga a názov predmetu s ktorým ste spokojný alebo nespokojný a konkretizovať problém):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*

12.	Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? *Komentár k otázke (môžete navrhnúť tri predmety a konkretizovať prečo vám takéto predmety chýbajú):* ○ ..... ○ ..... ○						
13.	Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov? *Komentár k otázke (môžete konkretizovať dôvod spokojnosti alebo nepokojnosti):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
14.	Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou? *Komentár k otázke (môžete konkretizovať pozitíva alebo negatíva):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
15.	Ako hodnotíte priestory školy mimo ateliérov? *Komentár k otázke (môžete konkretizovať pozitíva alebo negatíva a navrhnúť čo by sa mohlo zmeniť):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
16.	Ktorú z nasledujúcich možnosti by ste najviac privítali (zakrúžkujte): *a) vytvorenie základných podmienok pre športové aktivity v areáli školy,* *b) možnosť využívať telocvičňu v nejakej škole,* *c) možnosť využívať verejnú plaváreň,* *d) zriadiť malý bufet/občerstvenie,* *e) alebo vytvoriť možnosť stravovania/obeda (napr. na Konzervatóriu v blízkosti areálu AU)?*						
17.	Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl? *Komentár k otázke (môžete konkretizovať pozitíva/negatíva školy):*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*FX*
18.	Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FVU AU. *(môžete slobodne reagovať na čokoľvek čo súvisí s Vašim štúdiom na FVU AU)*						

**Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie činnosti FVU*