AKADÉMIA UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI

INTERNÉ HODNOTENIE KVALITY POSKYTOVANÉHO VZDELÁVANIA NA AKADÉMII UMENÍ V BANSKEJ BYSTRICI ZA AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Spracoval:
PaedDr. Peter Vítko
prorektor pre vzdelávaciu činnosť AU
Banská Bystrica

Obsah:

1. AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, ŠTUDENTI A ABSOLVENTI *3*

2. VÝVOJ ŠTUDENTOV A PEDAGÓGOV V DLHŠOM ČASOVOM HORIZONTE *6*

3. AKADEMICKÁ MOBILITA *6*

4. PRIJÍMACIE KONANIE KONANÉ V AKADEMICKOM ROKU 2018/2019 *7*

5. ABSOLVENTI AKADÉMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2018/2019 *9*

6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE *10*

7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY *10*

8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV *11*

9. CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADÉMIE UMENÍ *12*
9.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ *13*
9.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ *58*
9.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ *73*

10. ÚLOHY PRE ĎALŠIE OBDOBIE *106*

SPRÁVA O HODNOTENÍ ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI AU BB ZA AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Správa je vypracovaná v zmysle zákona č.131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako aj interných predpisov Akadémie umení.

ÚVOD

Akademický rok 2018/2019 bol v oblasti vzdelávania veľmi dynamický a priniesol nové úspechy a úlohy. Na všetkých troch fakultách sa realizovali edukačné aktivity, ktorých výstupy prezentovali kreativitu a tvorivé riešenia študentov na všetkých stupnoch štúdia vo všetkých študijných programoch. Medzi takéto aktivity patrili napríklad koncerty, interpretačné prezentácie rôzneho rozsahu, workshopy, konferencie, divadelné predstavenia, výstavy, umelecké worshopy, konferencie.

Na každej fakulte sa darí aplikovať aktuálne poznatky získané z umeleckého výskumu do štruktúry a obsahu jednotlivých študijných programov, čím vznikajú nové študijné predmety, prednášky, workshopy a iné edukačné aktivity, ktoré podporujú transfer z umeleckého výskumu do vzdelávania a aktualizujú nielen obsahom študijných programov, ale aj metódy edukácie a zručnosti a kompetencie dotknutých strán. Akadémia umení má dlhoročne zabehnutý systém monitorovania a zvyšovania kvality vzdelávania, do ktorého sú na rôznych úrovniach zapojení všetci tvoriví zamestanci Akadémie umení. Všetky edukačné aktivity smerujú k tomu, aby študenti a absolventi Akadémie umení boli maximálne pripravení pre umeleckú prax a profesijný život.

1. AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY, ŠTUDENTI A ABSOLVENTI

V súčastnosti sú všetky študijné programy, ktoré poskytujú fakulty Akadémie umení akreditované a bez časového obmedzenia. S účinnosťou zákona č.269/2018 Z.z. o zabezpečení kvality VŠ vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č.343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších úprav, bola platnosť priznaných práv u niektorých študijných programov, ktoré mali časové obmedzenie (jednalo sa o novoakreditované študijné programy), predĺžená ex-offo * (z úradnej moci v *zmysle § 35, ods.5 zákona č.269/2018 ak má vysoká škola priznané niektoré právo podľa odsekov 1 až 3 s časovým obmedzením z dôvodu, že išlo o nový študijný program, časové obmedzenie pre toto právo sa od 1. novembra 2018 ruší a ministerstvo školstva túto skutočnosť vyznačí do 30. novembra 2018 v registri študijných programov.)* V zmysle uvedeného je zoznam platných a v tejto správe monitorovaných študijných programov nasledovný:

Fakulta	dĺžka štúdia	stupeň	platnosť
Fakulta Dramatických Umení			
Divadelná dramaturgia a réžia	3	1	bez časového obmedzenia
Herectvo	3	1	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika	3	1	bez časového obmedzenia*
Divadelná dramaturgia a réžia	2	2	bez časového obmedzenia
Herectvo	2	2	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika	2	2	bez časového obmedzenia
Divadelné umenie,D	4	3	bez časového obmedzenia*
Divadelné umenie,E	5	3	bez časového obmedzenia
Filmová a televízna réžia a scenáristika,D	3	3	bez časového obmedzenia*

Fakulta Múzických Umení

Interpretačné umenie	3	1	bez časového obmedzenia*
Kompozícia	3	1	bez časového obmedzenia*
Interpretačné umenie	2	2	bez časového obmedzenia
Kompozícia	2	2	bez časového obmedzenia
Interpretačné umenie, D	3	3	bez časového obmedzenia*
Interpretačné umenie, E	4	3	bez časového obmedzenia*
Kompozícia, D	3	3	bez časového obmedzenia*
Kompozícia, E	4	3	bez časového obmedzenia*

Fakulta Výtvarných Umení

Grafika	4	1	bez časového obmedzenia
Maľba	4	1	bez časového obmedzenia
Sochárstvo a priestorová tvorba	4	1	bez časového obmedzenia*
Intermédiá - Digitálne médiá-			
-Audiovizuálne médiá	4	1	bez časového obmedzenia*
Voľné výtvarné umenie	2	2	bez časového obmedzenia
Voľné výtvarné umenie, D	3	3	bez časového obmedzenia
Voľné výtvarné umenie, E	4	3	bez časového obmedzenia*

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

V roku 2018/2019 bolo na FDU AU akreditovaných 9 študijných programov (v dvoch študijných odboroch – Divadelné umenie a Filmové umenie a multimédiá) z toho 3 v bakalárskom, 3 v magisterskom a jeden v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Divadelné umenie (v dennej a externej forme štúdia) a jeden v študijnom odbore Filmové umenie a multimédiá v dennej forme štúdia. V prvom a druhom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej forme, v treťom stupni sa štúdium uskutočňovalo v dennej aj externej forme.

V akademickom roku 2018/2019 na FDU študovalo 145 študentov, 88 v bakalárskom stupni, 44 v magisterskom stupni a 13 študentov v doktorandskom stupni štúdia (10 denná forma a 3 externá forma štúdia).

V akademickom roku 2018/2019 ukončilo štúdium 51 študentov z toho 26 absolventov bakalárskych študijných programov, 21 absolventov magisterských študijných programov a štyria absolventi doktorandských študijných programov v dennej forme štúdia (Divadelné umenie – dvaja absolventi a dvaja Filmová a televízna réžia a scenáristika).

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ

V roku 2018 bolo na FMU AU akreditovaných 8 študijných programov, z toho 2 v bakalárskom, 2 v magisterskom a 4 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Hudobné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňuje v dennej forme, štúdium v treťom stupni sa uskutočňuje v dennej aj externej forme štúdia.

V roku 2018/2019 študovalo na FMU AU 228 študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia, z toho 195 študentov v dennej forme štúdia. V roku 2018 fakulta zaznamenala nárast v počte študentov v bakalárskom a doktorandskom stupni štúdia. V bakalárskom stupni štúdia bol nárast o 22 študentov ako v predchádzajúcom akademickom roku, čo je spôsobené záujmom o štúdium

v moduli muzikálový spev; v doktorandskom stupni štúdia študovalo 44 študentov, z toho 11 doktorandov v dennej forme štúdia a 33 doktorandov v externej forme štúdia.
V akademickom roku 2018/2019 ukončilo štúdium 69 študentov z toho 29 absolventov bakalárskych študijných programov, 33 absolventov magisterských študijných programov a 7 absolventov doktorandských študijných programov.

FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ
V roku 2018/2019 bolo na fvu AU akreditovaných 7 študijných programov, z toho 4 v bakalárskom, 1 v magisterskom a 2 v doktorandskom stupni štúdia v študijnom odbore Výtvarné umenie. Štúdium v prvom a druhom stupni štúdia sa uskutočňuje v dennej forme, štúdium v treťom stupni sa uskutočňuje v dennej aj externej forme štúdia.
V roku 2018/2019 študovalo na FVU AU 209 študentov vo všetkých stupňoch a dennej forme štúdia. V roku 2018 študovalo na fakulte o 3 študentov menej. Počet záujemcov o vysokoškolské štúdium prvého na FVU má za posledné dva roky klesajúcu tendenciu, ale počet novoprijatých uchádzačov má stúpajúcu tendenciu (v roku 2017 - 40 študentov; v 2018 43 novoprijatých študentov).
Spolu vo všetkých stupňoch a formách štúdia v akademickom roku 2018/2019 na fakulte riadne skončilo štúdium 63 študentov z toho 33 absolventov bakalárskych študijných programov, 27 absolventov magisterského študijného programu a 3 absolventi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia.

Celkový stav študentov vo všetkých stupňoch a formách štúdia podľa rezortnej štatistiky MŠVVaŠ SR k 31.10.2018 bol:

Fakulta	stupeň štúdia	Denná forma				Externá forma				Spolu	
		občania SR	z toho ženy	cudzinci	z toho ženy	občania SR	z toho ženy	cudzinci	z toho ženy	spolu	z toho ženy
FDU	1	85	50	3	2	0	0	0	0	88	52
	2	43	23	1	1	0	0	0	0	44	24
	3	10	3	0	0	3	2	0	0	13	5
spolu FDU		138	76	4	3	3	2	0	0	145	81
FMU	1	103	65	19	10	0	0	0	0	122	75
	2	55	27	7	3	0	0	0	0	62	30
	3	10	2	1	0	29	13	4	1	44	16
spolu FMU		168	94	27	13	29	13	4	1	228	121
FVU	1	136	103	6	6	0	0	0	0	142	109
	2	57	38	1	0	0	0	0	0	58	38
	3	7	2	1	0	1	0	0	0	9	2
spolu FVU		200	143	8	6	1	0	0	0	209	149
spolu podľa stupňov	1	324	218	28	18	0	0	0	0	352	236
	2	155	88	9	4	0	0	0	0	164	92
	3	27	7	2	0	33	15	4	1	66	23
spolu AU BB		**506**	**313**	**39**	**22**	**33**	**15**	**4**	**1**	**582**	**351**

2. VÝVOJ ŠTUDENTOV A PEDAGÓGOV V DLHŠOM ČASOVOM HORIZONTE

Nižšie uvedená tabuľka zachytáva vývoj počtu pedagógov a študentom na jednotlivých fakultách v horizonte rokov 2014 až 2018. Do počtu pedagógov sú zahrnutí len zamestnanci v trvalom pracovnom pomere (bez zamestnancov zabezpečujúcich výučbu na dohody o pracovnej činnosti vykonaní práce).

stav k 31.10.	FDU		FMU		FVU		AU	
	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov	Počet pedagógov	Počet študentov
2014	57	160	49	174	34	214	140	548
2015	50	147	52	178	33	220	135	545
2016	42	144	53	194	35	211	130	549
2017	43	141	54	211	34	211	131	563
2018	37	145	56	228	34	209	127	582

Z vyššie uvedenej tabuľky vyplýva, že Akadémia umení ako celok i napriek nepriaznivému demografickému vývoju počtu mladých ľudí vstupujúcich do terciálneho vzdelávania zaznamenáva každročne nárast počtu študentov. Avšak najmä v dôsledku podfinancovania VŠ na Slovensku dochádza k poklesu počtu pedagógov a Akadémia umení je nútená optimalizovať vzdelávací proces aj na úkor vyššej pedagogickej zaťažiteľnosti.

3. AKADEMICKÁ MOBILITA

FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

Akademické mobility a stáže vníma FDU ako dôležitú súčasť internacionalizácie vzdelávania. Navyše mobility v zahraničí umožňujú študentom a absolventom získať nové poznatky, skúsenosti, zručnosti a kompetencie. Záujem študentov o Erasmus+ mobility na FDUsa v sledovanom období sústredil na partnerské školy v Čechách (AMU v Prahe, Hudobná a tanečná fakulta, v Slovinsku (University of Ljubljana, Academy of Theatre,Film,Radio and Television) a Portugalsku (Catolic University of Portugal , School of Arts, Porto).

Na Fakulte dramatických umení sa v akademickom roku 2018/2019 zúčastnilo akademických mobilít v rámci programu Erasmus+ 9 študentov. Celkový počet mobilít bol 10 (jeden študent bol dva-krát na stáži).

Mobility v rámci štúdia na partnersej VŠ sa zúčastnili 4 študenti z toho jedna študentka absolvovala mobilitu počas celého akademického roka. Za sledované obdobie bolo zrealizovaných 6 mobilít v podnikoch (stáže). Jeden študent absolvoval stáž dva-krát. Z celkového počtu 6 mobilít boli 3 stáže absolventské (dve po ukončení bakalárskeho štúdia a jedna po ukončení magisterského štúdia).

V sledovanom období nemala fakulta žiadneho prichádzajúceho študenta v rámci programu Erasmus+.

FAKULTA MÚZICKÝCH UMENÍ

Záujem študentov fakulty o mobility v rámci programu Erasmus+ v sledovanom období stúpol. Oproti akademické roku 2017/2018, kedy bolo zrealizovaných 12 mobilít v akademickom roku 2018/2019 sa zrealizovalo 15 mobilít (14 akademických a 1 mobilita/ stáž).

Najväčší záujem študentov bol o partnerské školy v Taliansku – 6 mobilít (4 mobility - Conservatorio di Musica "Giuseppe Martucci" , Salerno; po jednej mobilite - Istituto Superiore di Studi Musicali Terni a Conservatorio di Musica Arrigo Boiti, Parma) , po tri mobility boli absolvované v Španielsku (Conservatorio Superior de Música de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria a Real conservatorio superior Victoria Eugenia de Granada) a Českej republike (Janáček

Academy of Music and Performing Arts,Brno; University of Ostrava, Faculty of Fine Arts). V Slovinsku (Univerzita v Ljubljane, Academy of Music) a v Rakúsku (Anton Bruckner Privatuniversität, Linz) boli absolvované študijné pobyty, pričom v prípade Rakúska bolo trvanie mobility počas celého akademického roka.
Pracovná stáž bola realizované študentom doktorandského štúdia v Českej republiky (Národní divadlo Moravskoslezské, Ostrava), ktorý v rámci dizertačného projektu pôsobil ako dirigent pri naštudovaní opier a zdokonalil si svoju prácu so sólovými spevákmi, zborom, orchestrom a tanečníkmi, rozšíril si znalosti z histórie opier a baletu, dirigentskej techniky a koncepcie opery.
V sledovanom období mala fakulta jednu prichádzajúcu študentku v rámci programu Erasmus+ Conservatorio di Musica "Alfredo Casella" L ´Aquila, ktorá pôsobila na katedre vokálnej interpretácie (u prof.Tomanovej) počas zimného semestra.

FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ
Na FVU je dlhodobo vysoký záujem o mobility v rámci programu Erasmus+. Fakulta zaznamenala v sledovanom období nárast oproti predchádzajúcemu roku o 4 mobility. V akademickom roku 2018/2019 bolo zrealizovaných 37 mobilít študentov (17 akademických a 20 pracovných stáží).
Zo 17 akademických mobilít/štúdií bolo absolvovaných 7 mobilít v Španielsku (Universidad Miguel Hernández de Elche, University of Castilla La Mancha, Fine Arts Faculty, Cuenca), 6 mobilít v Poľsku (Academy of Fine Arts in Gdansk, Faculty of Graphic Arts; Jan Matejko Academy of Fine Arts in Krakow a Academy of Fine Arts in Warsaw, graphic Arts), 2 mobility v Českej republike (Vysoké učení technické v Brně, Fakulta výtvarního umění a University of Ostrava, Faculty of Fine Arts) a po jednej v Estónsku (Estonian Academy of Arts, Litva) a Portugalsku (Catolic University of Portugal , School of Arts, Porto).
Z celkového počtu 20 mobilít/ stáží bolo 9 absolventských stáží v hosťujúcich spoločnostiach v Českej republike a jedna v Nemecku ; z toho boli 3 absolventské stáže po bakalárskom štúdiu.
Z ostatných stáží sa 8 mobilít/stáží uskutočnilo v Českej republike , po jednej stáži v Maďarsku a Nemecku.
Pri prijímaní zahraničných študentov na fakultu stále pretrváva stav, že počet vyslaných študentov je podstatne vyšší ako prichádzajúcich. Študijný pobyt v minulom akademickom roku na fakulte absolvovali študentky z partnerskej VŠ Českej republiky (University of Jan Evangelista Purkyne in Ústí nad Labem), jedna z Poľska (University of Silesia in Katowice), jedna zo Španielska (University of Castilla La Mancha, Cuenca) a jedna čerstvá absolventka z Nemecka (Burg Giebichenstein Kunsthochschule Halle) úspešne absolvovala šesť mesačnú stáž na katedre Grafiky a Maľby.

4. PRIJÍMACIE KONANIE KONANÉ V AKADEMICKOM ROKU 2018/2019

Celkový pohľad na prijímacie konanie zachytáva nižšie uvedená tabuľka. V sledovanom roku 2018/2019 v záujme zjednodušenie administrácie prijímacieho konania fakulty pristúpili k elektronickej prihláške v rámci ktorej sa digitálne údaje o uchádzačoch priamo preklopili do AIS verzia2. Spracovanie rezortnej štatistiky o príjímacom konaní pre uchádzačov o štúdium na 1. a 2.stupeň štúdia prebehlo na základe pokynov CVTI SR s termínom predloženia do 7. novembra. Na základe údajov poskytnutých zo systému AIS2 a študijných oddeleniami fakúlt AU bol stav uchádzačov na akademický rok 2019/2020 nasledovný:

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2019/2020 - I.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelná dramaturgia a réžia	5	0	3	0	3	0	3	0	2	0
Herectvo	16	0	77	0	58	0	15	0	15	0
Filmová a televízna réžia a scenáristika	16	0	21	0	21	0	16	0	13	0
Spolu FDU	**37**	**0**	**101**	**0**	**82**	**0**	**34**	**0**	**30**	**0**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	46	0	67	0	58	0	46	0	36	0
Kompozícia	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0
Spolu FMU	**50**	**0**	**71**	**0**	**62**	**0**	**50**	**0**	**40**	**0**
Fakulta výtvarných umení										
Intermédiá - Digitálne médiá - Audiovizuálne médiá	10	0	19	0	18	0	14	0	12	0
Grafika	10	0	45	0	41	0	22	0	17	0
Maľba	10	0	27	0	20	0	13	0	12	0
Sochárstvo a priestorová tvorba	10	0	8	0	7	0	7	0	6	0
Spolu FVU	**40**	**0**	**99**	**0**	**86**	**0**	**56**	**0**	**47**	**0**
Spolu AU	**127**	**0**	**271**	**0**	**230**	**0**	**140**	**0**	**117**	**0**

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2019/2020 - II.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelná dramaturgia a réžia	4	0	4	0	4	0	4	0	3	0
Herectvo	13	0	12	0	12	0	12	0	12	0
Filmová a televízna réžia a scenáristika	14	0	14	0	14	0	13	0	10	0
Spolu FDU	**31**	**0**	**30**	**0**	**30**	**0**	**29**	**0**	**25**	**0**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	33	0	31	0	30	0	30	0	28	0
Kompozícia	4	0	2	0	2	0	2	0	1	0
Spolu FMU	**37**	**0**	**33**	**0**	**32**	**0**	**32**	**0**	**29**	**0**
Fakulta výtvarných umení										
Voľné výtvarné umenie	28	0	28	0	28	0	27	0	21	0
Spolu FVU	28	0	28	0	28	0	27	0	21	0
Spolu AU	**96**	**0**	**91**	**0**	**90**	**0**	**88**	**0**	**75**	**0**

Prijímacie konanie na AU BB pre akademický rok 2019/2020 - III.stupeň										
Študijný program	plán prijatia		prihlásení spolu		zúčastnení spolu		prijatí spolu		zapísaní spolu	
	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ	DFŠ	EFŠ
Fakulta dramatických umení										
Divadelné umenie	1	5	4	1	4	1	2	1	1	2
Filmová a televízna réžia a scenáristika	1	0	2		2	0	1	0	1	0
Spolu FDU	**2**	**5**	**6**	**1**	**6**	**1**	**3**	**1**	**2**	**2**
Fakulta múzických umení										
Interpretačné umenie	3	6	5	10	5	8	4	7	4	7
Kompozícia	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Spolu FMU	**4**	**8**	**5**	**10**	**5**	**8**	**4**	**7**	**4**	**7**
Fakulta výtvarných umení										
Voľné výtvarné umenie	4	4	8	1	8	1	2	1	2	1
Spolu FVU	**4**	**4**	**8**	**1**	**8**	**1**	**2**	**1**	**2**	**1**
Spolu AU	**10**	**17**	**19**	**12**	**19**	**10**	**9**	**9**	**8**	**10**

5. *ABSOLVENTI AKADÉMIE UMENÍ V AKADEMICKOM ROKU 2018/2019*

V hodnotiacom období bol celkový počet absolventov 183 (88 absolventov v bakalárskom stupni štúdia, 81 absolventov v magisterskom stupni štúdia a 14 absolventov v doktorandskom stupni štúdia v dennej a externej forme štúdia). V porovnaní s akademickým rokom 2017/2018 (počet 178 absolventov) bol zaznamenaný nárast v počte absolventov v bakalárskom stupni štúdia (o 4) a v doktorandskom stupni štúdia (o 1 absolventa).

P**omer absolventov, ktorí ukončili štúdium s hodnotením prospel s vyznamenaním k celkovému počtu absolventov (18,6%) bol zvýšený oproti predchádzajúcemu roku (o 1,1%) a nasvedčuje o úrovni kvality výučby zo strany učiteľov a záujmu študentov zvládnuť ich požiadavky.**

Prehľad absolventov v akademickom roku 2018/2019				
fakulta	**stupeň štúdia**	**študijný program**	**prospeli**	**z toho s vyznamenaním**
FDU	bakalársky	Divadelná dramaturgia a réžia	3	2
		Herectvo	12	3
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	11	0
	magisterský	Divadelná dramaturgia a réžia	3	1
		Herectvo	9	6
		Filmová a televízna réžia a scenáristika	9	3
	doktorandský	Divadlené umenie/ denná forma štúdia	2	0
		Divadlené umenie/ externá forma štúdia	0	0
		Filmová a televízna réžia a scenáristika/denná forma štúdia	2	0
	FDU spolu		**51**	**15**
FMU	bakalársky	Interpretačné umenie	27	6
		Kompozícia	2	0
	magisterský	Interpretačné umenie	32	7
		Kompozícia	1	0
	doktorandský	Interpretačné umenie/denná forma štúdia	2	0
		Interpretačné umenie/externá forma štúdia	5	0
		Kompozícia/denná forma štúdia	0	0
		Kompozícia/externá forma štúdia	0	0
	FMU spolu		**69**	**13**
FVU	bakalársky	Grafika	8	0
		Maľba	14	3
		Intermédiá - digitálne médiá - audiovizuálne mé	7	0
		Sochárstvo a priestorová tvorba	4	0
	magisterský	Voľné výtvarné umenie	27	3
	doktorandský	Voľné výtvarné umenie/ denná forma štúdia	3	0
		Voľné výtvarné umenie/ externá forma štúdia	0	0
	FVU spolu		**63**	**6**
AU	bakalársky		88	14
	magisterský		81	20
	doktorandský		14	0
	AU spolu		**183**	**34**

6. ĎALŠIE VZDELÁVANIE

FMU AU má do 31.8.2021 akreditované Doplnkové pedagogické štúdium pre študentov a absolventov umeleckých škôl v študijnom odbore Hudobné umenie v znení:
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov prvého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Kompozícia*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Kompozícia*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov prvého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Interpretačné umenie*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*
DPŠ v dennej a externej forme pre absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia v študijnom programe ***Interpretačné umenie*** *na výkon pedagogickej činnosti učiteľa umeleckých predmetov na strednej škole a základnej umeleckej škole.*

Denná aj externá forma DPŠ sa pre oba ŠP sa realizuje v rozsahu 200 hodín, v trvaní 2 rokoch.
Obsahom DPŠ sú tri moduly:

Modul: Pedagogicko-psychologický	90 hodín
Modul: Odborovo-didaktický	50 hodín
pedagogická prax	40 hodín praxe
Modul: predmetovo-odborový	20 hodín

Študent po absolvovaní DPŠ pre ŠP Kompozícia, získava spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti: učiteľa kompozície a hudobno-teoretických predmetov na ZUŠ, stredných školách a konzervatóriách.
Študent po absolvovaní DPŠ pre ŠP Interpretačné umenie, získava spôsobilosť na výkon pedagogickej činnosti: učiteľa hudobných a hudobno-teoretických predmetov na ZUŠ, stredných školách a konzervatóriách.
V sledovanom období študovalo 25 študentov z toho 16 v dennej forme štúdia a 9 v externej forme štúdia. Štátnou skúškou ukončilo štúdium 9 študentov.

7. SYSTÉM SOCIÁLNEJ PODPORY

Systém podpory študentov AU je zabezpečený formou rôznych druhov štipendií v zmysle plytnej legislatívy a vnútorných predpisov AU. Každý študent má právo uchádzať sa o služby systému sociálnej podpory, ak spĺňa podmienky predpísané na ich poskytnutie. Pri počte uchádzačov o niektorú z nenárokových služieb presahujúcom jej celkovú kapacitu sa služba poskytne uchádzačom podľa kritérií vopred určených akadémiou, ktoré zohľadnia najmä sociálnu situáciu a študijný prospech uchádzača. Zdrojom financovania sú prostriedky zo štátneho rozpočtu a z vlastných zdrojov fakúlt prostredníctvom štipendijných fondov.

Sociálne štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu sa poskytuje študentovi dennej formy štúdia za predpokladu splnenia podmienok ustanovených vo vyhláške MŠ SR 102/2006 Z. z. o priznávaní sociálneho štipendia študentom vysokých škôl v znení neskorších predpisov, v rámci objemu finančných prostriedkov, ktorý má fakulta na tento účel určený v rozpočte. Sociálne štipendium sa priznáva v novej výške od prvého dňa kalendárneho mesiaca, v ktorom študent požiadal o prehodnotenie priznanej výšky sociálneho štipendia, ak je nová výška sociálneho štipendia vyššia ako doterajšia, inak od prvého dňa mesiaca, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom študent požiadal o priznanie novej výšky sociálneho štipendia.
Motivačné štipendium z prostriedkov účelovej dotácie môže dekan fakulty AU priznať študentovi študijného programu v ľubovolnom stupni štúdia vo všetkých rokoch štúdia za vynikajúce plnenie študijných povinností , dosiahnutie mimoriadneho výsledku v oblasti štúdia, výskumu, vývoja a v umeleckej činnosti.

Doktorandské štipendium z prostriedkov štátneho rozpočtu sa poskytuje študentovi doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia s trvalým pobytom v členskom štáte EU.

Štipendium z vlastných zdrojov prostredníctvom štipendijného fondu môže byť priznané za vynikajúce plnenie študijných povinností, dosiahnutia vynikajúceho výsledku v oblasti štúdia, výskumu a umenia. Za akademický rok 2018/2019 túto možnosť využilo 24 študentov, ktorým boli vyplatené finančné prostriedky vo výške 4450 EUR za vynikajúce študijné výsledky, účasti na súťažiach a festivaloch, na podporu štúdia študentov v zahraničí a podporu cudzincov na fakultách AU.

Štipendiá na AU v akademickom roku 2018/2019												
Fakulta	Dotácia zo ŠR						Vlastné zdroje		Vládne štipendium		Celkom	
	Sociálne		Motivačné		Doktorandské		Mimoriadne					
	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka	počet študentov	vyplatená čiastka
FDU	7	12375	14	6471	10	77932	5	1000	1	3510	37	101288
FMU	19	34840	23	9269	11	84991,5	19	3450	4	14650	76	147200,5
FVU	22	37695	21	8474	7	56348,5	0	0	0	0	50	102517,5
AU	48	84910	58	24214	28	219272	24	4450	5	18160	163	**351006**

Akadémia v rámci svojich možností vytvára zodpovedajúce podmienky štúdia pre študentov so zdravotným postihnutím vzhľadom na ich špeciálne študijné potreby bez znižovania požiadaviek na študijný výkon.
V zmysle novely zákona o VŠ bola ustanovená rektorom AU funkcia koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, ktorého výkonom je poverený prorektor pre vzdelávanie na AU. Činnosťou na fakultách AU sú koordinovaním poverení prodekani pre vzdelávanie, ktorých poverujú dekani fakúlt. Koordinátori sa aktívne podieľajú na identifikovaní uchádzačov o štúdium so špecifickými potrebami, zabezpečujú poradenstvo , spoluprácu s účelovými pracoviskami, vyhodnocujú rozsah podporných služieb, navrhujú špecifické formy prijímacích konaní. V akademickom roku 2018/2019 študovali na fakultách AU dvaja študenti so špecifickými potrebami (špecifikácia – chronické ochorenie a zdravotným oslabením), ktorí si ale nevyžadovali špeciálny prístup. Koordinátori fakúlt sa zúčastňujú stretnutí organizovaných Radou MŠVVaŠ SR na podporu štúdia študentov so špecifickými potrebami.

8. TECHNICKÁ PODPORA ŠTÚDIA A REGISTRÁCIE ŠTUDENTOV

Akademický informačný systém na Akadémii umení sa využíva na tlač dokumentov súvisiacich s ukončením štúdia a to : diplom, dodatok k diplomu, v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis absolvovaných predmetov v slovenskom aj anglickom jazyku, výpis výsledkov štúdia v slovenskom aj anglickom jazyku, elektronický zápis študentov do ďalšieho ročníka, tlač rozhodnutí pri sociálnych štipendiách, elektronická prihláška, tlač študijných plánov v anglickom jazyku, anketa pre študentov - anketa jej elektronické vyplnenie a aj vyhodnotenie

V hodnotiacom období sa rozšírila a aktualizovala ponuka elektronickej registrácie o nasledovné činnosti:
- Dokončený proces prijímacích konaní (elektronická návratka so žiadosťou o ISIC a ubytovanie)
- preklopenie prihlášok do kontrolného štatistického programu CVTI SR /rezortná štatistika o Prijímacom konaní 2018/2019
- zaviesť modul ubytovania s možnosťou podávania žiadostí o ubytovanie (skvalitnenie evidencie ubytovaných študentov s kontrolou platieb)
- naimportovanie fotiek študentov do AiS2
- import platieb zo štátnej pokladne do AiS2 a následné automatické párovanie
- zavedenie programu EMSTUDENT od spoločnosti TransData a import údajov pre tlač preukazov študentov ISIC (nové karty a duplikáty)
- kontrola platieb za nové preukazy a elektronickú validáciu preukazov študentom vyšších ročníkov
- kontrola platieb školného a ďalších poplatkov za štúdium

9.CELKOVÉ HODNOTENIE ÚROVNE A KVALITY VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTÁCH AKADÉMIE UMENÍ

Celkové hodnotenie úrovne a kvality vzdelávacej činnosti prebehlo podľa nižšie uvedenej štruktúry vypracovanej prorektorom pre vzdelávanie. Postupy zberu údajov, analýzy údajov a formulovanie správ bolo koordinované na pravidelných stretnutiach prorektora s prodekanmi pre vzdelávaciu činnosť na fakultách. Nižšie uvedené texty fakúlt sú zostručnením správ a neobsahujú individuálne hodnotenia študentov, ktoré interne vypracovali fakulty (pedagógovia, garanti, prodekani pre štúdium a študijné oddelenia). Celkové správy sú dostupné na fakultách a obsahujú detaily hodnotenia jednotlivých študentov.

ŠTRUKTÚRA ÚDAJOV A KAPITOL HODNOTIACICH SPRÁV FAKÚLT

Hodnotenie edukačného procesu a výsledkov štúdia garantom študijného programu
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
c, Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu študentov
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta v rámci celého študijného programu.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre sledované obdobie.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby
g, Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Hodnotenie edukačného procesu a študentov pedagógmi profilujúcich predmetov
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
c, Zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu študentov
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta v rámci profilujúceho predmetu.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre sledované obdobie.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby
g, Sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Anonymný dotazník študentov

9.1 FAKULTA DRAMATICKÝCH UMENÍ

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika

Katedra filmovej dokumentárnej tvorby
Bakalárske štúdium

Hodnotenie garanta
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.
Ťažisko štúdia bolo v individuálnej práci každého poslucháča. Študijný program pozostával zo všeobecnovzdelávacích, teoretických a odborných predmetov, ktoré boli zostavené do pravidelného rozvrhu.
Všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety
Poslucháči absolvovali povinné všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety v rozsahu, ako určoval študijný program. V prípade viacerých neospravedlnených neúčasti na vzdelávacom procese neboli študenti hodnotení v riadnom termíne, bola im nariadená doplňujúca práca, prípadne ukončili štúdium. Podrobnejšie údaje sú uvedené v hodnoteniach ročníkových vedúcich.
Seminárne práce
Súčasťou všeobecnovzdelávacích a teoretických predmetov boli samostatné seminárne písomné práce, ktoré hodnotil príslušný pedagóg. Po oprave a klasifikácii seminárne práce škola archivovala tak, aby boli prístupné poslucháčom a pedagógom školy a mohli sa použiť pri ďalšej výučbe.
Odborné predmety a cvičenia
Odborné predmety viedli k získaniu vedomostí a návykov, ktoré umožnili rozvíjať tvorivosť a talent jednotlivých poslucháčov. Poslucháči absolvovali povinné odborné predmety v rozsahu, ako ich predpisuje študijný plán. Súčasťou študijného programu bola sústava povinných praktických realizačných cvičení, ktoré smerujú k ovládnutiu základov odbornej práce a technického minima, potrebného pre nakrútenie filmu, alebo iného audiovizuálneho programu.
Povinne voliteľné odborné predmety a cvičenia
Poslucháči si podľa vlastného záujmu a talentových predpokladov vyberali súbor predmetov, ktorý umožnil bližšiu špecializáciu. Vybrané súbory absolvovali v predpísanej podobe a výkon v špecializácii bol predmetom klasifikácie postupovej komisie a súčasťou bakalárskej skúšky.
Výberové predmety
Katedra, fakulta ponúka každý rok aktualizovaný zoznam predmetov, z ktorých si poslucháči vybrali podľa svojho záujmu a podmienok príslušného pedagóga vyjadrených v predmetovom liste.
b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.
a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
1. ročník Bc.: 8
2. ročník Bc.: 6
3. ročník Bc.: 7
Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0
c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.
Skúšobné komisie semestrálnych ročníkových predmetov menoval vedúci katedry a jej členov tvorili pedagógovia teoretických a odborných predmetov. Skúšobné komisie vyhodnotili práce poslucháčov za uplynulý semester, akademický rok (kontrola povinných cvičení a predpísané

scenáristické práce). Súčasťou semestrálnych, ročníkových skúšok bola verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov a výber z realizačných cvičení, ktoré tvorili podklady na hodnotenie tvorivého a profesionálneho rastu poslucháča. Skúšobná komisia na základe predložených prác odporučila ďalší priebeh štúdia. Zo semestrálnych a ročníkových postupovej skúšok vznikol zápis, ktorý obsahuje zoznam predložených prác a cvičení pre hodnotenie vzdelávania štúdia. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) bolo podmienkou pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:

Zimný semester:

Postup práce - film s odporúčanou dĺžkou 3-5 minút

Štúdia prostredia - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 3-7 minút

Letný semester:

Koncipovaná reportáž - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 5-8 minút

2.ročník:

Zimný semester:

Publicistika - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 5-10 minút

Letný semester:

Portrét človeka - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 8-13 minút

3.ročník:

Zimný semester:

- dokumentárny film na spoločnú tému
- Teaser bakalárskeho filmu

Letný semester:

- dokumentárny bakalársky film na voľne zvolenú tému

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.

Zámerom krátkych filmových cvičení boli systematické cvičenie filmových vyjadrovacích prostriedkov vo všetkých zložkách. Kamera. Strih. Réžia. Dramaturgia a scenáristika. Práca s hercom. Práca so zvukom.

Semestrálne a ročníkové filmy sú tvorivým stropom študenta, kde prejaví svoj talent a realizačné a organizačné schopnosti a stupeň ovládania profesie.

Súčasťou tohto hodnotenia boli podrobné hodnotenia pedagógov, ktorí vedú filmové cvičenia a vedúcich ročníkov, ktorí vedú semestrálne a ročníkové filmy. Hodnotenia sa viedli formou dialógu, aby sa študenti naučili obhajovať svoje tvorivé postupy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Aj na Katedre filmovej dokumentárnej tvorby sme v uplynulom akademickom roku 2018/2019 opätovne pocítili pretrvávajúci negatívny trend, ktorý postihol viaceré vysoké školy už skôr a to je nástup populačne slabších ročníkov, ktoré sa hlásia na vysoké školy. Tento stav by sme chceli už v nadchádzajúcom akademickom roku zvrátiť aj vďaka našej snahe o propagáciu prác našich študentov nielen na rôznych filmových festivaloch či celoslovenských televíziách, ale aj propagácii tvorby v regionálnych televíziách a rôznych kultúrnych podujatiach, ktorých sa zúčastňujú aj samotní poslucháči a pedagógovia a môžu tak propagovať štúdium na našej katedre. Rovnako tak predpokladáme, že zatraktívniť štúdium na našej katedre by mohlo aj akreditovanie všetkých troch stupňov štúdia a väčšej prepojiteľnosti medzi jednotlivými študijnými programami. Využiť by sme chceli aj možnosti spolupráce medzi fakultami (výtvarnou a múzických), ktorú sme začali už v uplynulom akademickom roku s výtvarnou fakultou - aktívna účasť študentov na ich výstavných akciách.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Každý študent musel v každom semestri absolvovať verejnú prezentáciu svojho dokumentárneho filmu. Poslucháči na príslušných cvičeniach pracovali pod vedením pedagógov v rámci individuálnej výchovy. Poslucháči na cvičeniach pracovali samostatne, prípadne v tvorivých skupinách podľa zadania a vlastného výberu. Príslušný pedagóg rozhodoval či práca poslucháča dosiahla požadovanú úroveň a splnila pedagogický cieľ. V prípade neúspechu bol poslucháč je povinný cvičenie opakovať. Príslušný pedagóg rozhodoval o spôsobe hodnotenia jednotlivých cvičení. Ukážku cvičení predviedol poslucháč na postupovej skúške pred skúšobnou komisiou.

Poslucháč bol povinný absolvovať všetky povinné cvičenia. Jednotlivé cvičenia boli modifikované a upravované v rámci individuálnej výchovy a prepojení s praxou. Napríklad dvaja študenti druhého ročníka vytvorili v rámci cvičení (vedecko-populárny film) krátky dokumentárny film pre Štátnu vedeckú knižnicu v Banskej Bystrici. Podľa potrieb boli cvičenia a doplňované o nové v rámci tém pri vzdelávacom procese. Jednotlivé drily boli len návodom a tvoria technický obsah, ktorý to ktoré cvičenie muselo obsahovať.

Cvičenia vo vyšších ročníkoch boli koncipované tak, aby imitovali tvorbu a prácu na reálnych pracoviskách, viedli k pestovaniu individuálnej tvorivosti, remeselnej zručnosti, výchove k aktívnej spolupráci jednotlivých profesií.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Filmové festivaly - prvý polrok 2019

Názov filmu	Meno študenta	Názov, miesto a dátum festivalu	
Prelomené ticho	Michal Lačný	22. International Film Festival ZOOM – ZBLIŻENIA, 18. - 24.02.2019 Jelenia Góra, Poľsko	OFFICIAL SELECTION
Tu som Slovákom	Matúš Chovanec	Sjón International Anthropological Festival 2019 8.-10.3.2019 Kodaň, Dánsko	OFFICIAL SELECTION
Tu som Slovákom	Matúš Chovanec	FIAFest 2019, 8. – 11. 4. 2019 Bogota, Kolumbia	OFFICIAL SELECTION
Hráč	Matúš Men	FIAFest 2019, 8. – 11. 4. 2019 Bogota, Kolumbia	OFFICIAL SELECTION
(NE)VIDITEĽNÉ SVETY	Zuzana Hudáčeková	ZLÍN FILM FESTIVAL 2019, 24. 5. – 1. 6. 2019 Zlín, ČR	OFFICIAL SELECTION
Hráč	Matúš Men	RECFEST 2019, 9. – 11. 4. 2019 Zlín, ČR	OFFICIAL SELECTION
Do sveta	Alžbeta Hrušovská	Brazil´s Disability Film Festival 2019, Rio de Janeiro - September, São Paulo - November	OFFICIAL SELECTION

Filmové festivaly - druhý polrok 2018

Učiteľka tanca	Barbora Vaculová	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš	kategoria najlepší protagonista
woMAN	Patrícia Gyenesová	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš	kategoria najlepší protagonista
woMAN	Patrícia Gyenesová	Gender Reel, USA	semifinalist
Nebojsa	Jakub Gajdoš	15. - 21. 10. 2018, 25. ročníku festivalu Astra Film Festival, Rumunsko	official selection Docschool Competition
Učiteľka tanca	Barbora Vaculová	Etno film Čadca, 20.-23.11.2018	OFFICIAL SELECTION
Tu som Slovákom	Matúš Chovanec	Etno film Čadca, 20.-23.11.2018	Cena Slováci vo svete
Majstrovstvo a kumšt	Adrián Mihálik	Etno film Čadca, 20.-23.11.2018	Cena Martina Slivku
Hráč	Matúš Men	Kinofest Šaľa, 13.10.2018, Dom kultúry Šaľa	1.miesto – Najlepší film

			kategoria DF, Najlepšia réžia
JuTub.com	Robert Bošeľa	Kinofest Šaľa, 13.10.2018, Dom kultúry Šaľa	3.miesto kategoria DF
Nebojsa	Jakub Gajdoš	Kinofest Šaľa, 13.10.2018, Dom kultúry Šaľa	Najlepší scenár a Cena diváka
Hráč	Matúš Men	14th Early Bird International Student Film Festival, September 14, 2018,Bulharsko	OFFICIAL SELECTION
KINO SVET	Marek Janičík	Filmovej noci nádejí 2018, 16.11.2018, Praha, ČR	OFFICIAL SELECTION
Prelomené ticho	Michal Lačný	22. International Film Festival ZOOM – ZBLIŻENIA, 18. - 24.02.2019 Jelenia Góra, Poľsko	OFFICIAL SELECTION

Prezentácia filmov - prvý polrok 2019

Názov filmu	Meno študenta	Názov, miesto a dátum podujatia
Chytený v sieti	Matej Ligač	Stredoslovenská TV
Manželská etuda	Jozef Belica	Stredoslovenská TV
Je to v nás	Dagmar Ponechalová	Stredoslovenská TV
Odpustky	Patrícia Gyenesová	Stredoslovenská TV
Predná zadná	Martin Malo	Stredoslovenská TV
To všetko tu ostane	Zuzana Kallová	Stredoslovenská TV
Vidieť nevidené	Michal Kočiš	Stredoslovenská TV
Nebojsa	Jakub Gajdoš	14.ROČNÍK FESTIVALU KRÁTKÝCH FILMŮ PRAHA, 23.1. – 27.1.2019, Praha, ČR
(NE)VIDITEĽNÉ SVETY	Zuzana Hudáčeková	South-East European Film Festival 2019 - BERLIN - PARIS - NINGBO 6. – 20. 6. 2019 v Ningbo, Čína
Tu som Slovákom	Matúš Chovanec	South-East European Film Festival 2019 - BERLIN - PARIS - NINGBO 6. – 20. 6. 2019 v Ningbo, Čína

Prezentácia filmov - druhý polrok 2018

Do sveta	Alžbeta Hrušovská	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
Jutub.com	Robo Bošeľa	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
(Ne)viditeľné svety	Zuzana Hudáčeková	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
Tu som Slovákom	Matúš Chovanec	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
Hráč	Matúš Men	Filmová noc na hrade, 20.7.- 22.7. 2018, hrad Šariš
woMAN	Patrícia Gyenesová	2nd SLOVAK FILM HARDVEST, USA, 24.-28.01.2018
Učiteľka tanca	Barbora Vaculová	2nd SLOVAK FILM HARDVEST, USA, 24.-28.01.2018
Nebojsa	Jakub Gajdoš	Ozvěny Zlínského psa, Praha, 14.8.2018
(Ne)viditeľné svety	Zuzana Hudáčeková	MFF Cinematik, 15.09.2018, Piešťany
Tu som Slovákom	Matúš Chovanec	MFF Cinematik, 15.09.2018, Piešťany
Hráč	Matúš Men	MFF Cinematik, 15.09.2018, Piešťany
eL	Sonia Gallo	MFF Cinematik, 15.09.2018, Piešťany
Hráč	Matúš Men	Orange Majstrovstvá SR v elektronických športoch 2018, 6. októbra 2018, Bratislava
Učiteľka tanca	Barbora Vaculová	Deň krátkeho filmu 2018, 21.12.2018, v deviatich slovenských kinách a v dvoch kultúrnych centrách

1. ročník Bc., 8 študentov

Mgr. art., Ing. Maroš Hečko, ArtD.

Dokumentárna tvorba I.-II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom predmetu Réžia dokumentárneho filmu a Umelecké dielo I-II pre I. ročník dokumentárnej tvorby AU bolo vytvorenie dvoch praktických cvičení s názvami:
1. Priestor a 2. Postup práce. V týchto cvičeniach sa v zimnom semestri dbalo predovšetkým na to, aby študent zvládol techniku (základná práca s kamerou, zvukom a strihom) a postup pri tvorbe krátkeho troj-štvorminútového cvičenia, na ktorom sa študent učí, ako odprezentovať priestor a orientáciu v ňom; a zrozumiteľným spôsobom podať postup práce pri vybranej činnosti. Študenti si vyberali priestory a postup práce v konzultácii s pedagógom. Zadanie pri prvom cvičení mali striktne definované: statická kamera, žiaden ľudský element v predkamerovej realite, nepoužívanie komponovanej hudby, iba tej, ktorá sa v priestore nachádza (napríklad reprodukovaná hudba hrá v klube, ktorý sa prezentuje). Ani prvé ani druhé cvičenie nepoužívali komentár ako súčasť svojho rozprávania. Pri druhom cvičení je už použitý prezentátor, cez ktorého sa vyrozprával celý postup práce.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :

1. 8
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:
Postup práce a štúdia prostredia
Letný semester:
Koncipovaná reportáž
Všetci študenti dostali rovnaké zadanie, individuálne sa študenti presadzovali tak, že počas jedného semestru svoje film dvakrát prezentovali pred celým ročníkom a študent si musel svoj film a postup ako ho urobil obhájiť. Táto časť je dobrou prípravou na obhajovanie svojich projektov pred komisiami. Študent po absolvovaní týchto prezentácií dokázali samostatne postaviť a prezentovať svoju prácu. Jeden poslucháč sa záverečných skúšok nezúčastnil bez ospravedlnenia a keďže absentoval v závere roka aj na ďalších skúškach, skúšobná komisia odporučila ukončiť štúdium tomuto študentovi.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Úroveň filmov jednotlivých ročníkov závisí od mnohých parametrov. Zatiaľ každý ročník za posledných 5 rokov zvládol filmy tak, že jednotlivci postúpili do ďalšieho ročníka s najhorším ohodnotením C. Študenti však majú na začiatku slabé vedomosti o teórii, dejinách filmu, ale vždy sú na pomerne vysokej úrovni, čo sa týka využitia technológií a práce s postprodukčnými softwarmi - počítačom.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Študenti sa snažili využívať aj v jednoduchých cvičeniach nové technológie, napríklad steadycam, dron a pod. Sú veľmi vyspelí v ich používaní, ale nemajú ešte znalosti, za akým účelom jednotlivé technické nástroje používajú. Samoúčelnosť je častým javom pri využívaní technických nástrojov pri tvorbe filmu. Pozitívne sa javí pomerne jednoduché osvojovanie si technológií. Ich dostupnosť je trendom, ktorý prudko ovplyvňuje mladú generáciu pri kreatívnom procese.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Predmet slúžil na individuálny rast, ale prezentovanie námetov a filmov pomáhalo študentom ostrieľať sa aj pred väčším kolektívom. Pri obhajobách mali priestor na vysvetlenie, prečo film urobili tak, ako ho urobili. Svoje kompozičné a koncepčné zámery si aj pred študentmi aj pred komisiou na záver semestra museli dostatočne obhájiť.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

-

2. ročník Bc., 6 študenti

doc. Mgr. art., Ivan Ostrochovský, ArtD., Mgr. art. Veronika Hollá

Réžia dokumentárneho filmu III

(letný semester)

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Študenti v rámci predmetu Réžia dokumentárneho filmu III samostatne realizovali autorský dokumentárny film - Publicistika.

Z hľadiska teoretickej náplne predmetu študenti získali vedomosti o filmovej publicistike a o používaní hovoreného slova v dokumentárnom filme rôznymi formami: komentár, rozhovor s protagonistom a anketa. Súčasťou teoretickej prípravy bolo premietanie publicistických dokumentárnych filmov zo Slovenskej a zahraničnej tvorby.

Z hľadiska praktickej náplne predmetu študenti prešli všetkými fázami tvorby dokumentárneho diela – hľadanie námetu, vypracovanie scenára, príprava, realizácia a dramaturgia počas finalizácie filmu.

Výsledky vzdelávania:.

Realizácia autorských dokumentárnych filmov.

Dokumentárne filmy na tému:

1. semester: Publicistika

2. semester: Portrét človeka

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :

1. 6
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:

Kamenná tvár obce - Bzovík

Študent realizoval dokumentárny film o svojej rodnej obci Bzovík. Konkrétne sa zameral na opevnený kláštor, ktorý je momentálne zatvorený kvôli rekonštrukcii. Jeho cieľom bolo priblížiť divákovi aké problémy má obec a aký dopad na pamiatku to má. Vo filme poukázal na hlavný problém, ktorým je nezáujem ľudí. Vo filme boli použité výpovede zástupcov obce a kláštora ako aj obyvateľov obce. Vo filme bola použitá aj anketa realizovaná prostredníctvom sociálnej siete.

Študent vo svojom filme preukázal nadobudnuté vedomosti z prednášok a splnil požiadavky publicistického dokumentárneho filmu.

Point

Študent si vybral k spracovaniu dokumentárneho filmu tému - obchodné centrum Point a jeho architektonický prínos pre mesto Banská Bystrica. Vo filme priblížil formou ankety názory občanov na vizuálnu stránku budovy, jej umiestnenie v rámci mesta a v neposlednom rade jej využitie keďže stojí hneď vedľa známeho nákupného centra Europa. Vo filme je použitá výpoveď jedného z

hlavných architektov budovy, ktorá objasňuje jednotlivé fázy projektovania a realizácie obchodného centra.
Umelecké dielo obsahovalo viaceré formálne chyby a dramaturgické nedostatky, v konečnom dôsledku splnilo základné požiadavky publicistického dokumentárneho filmu.

Móda v umení alebo umenie v móde?

Študentka sa vo svojom filme zamerala na módu, umenie a extravaganciu. Jej hlavným cieľom bolo ukázať ľuďom, že móda ovplyvňuje všetkých nielen každé ráno pri rozhodovaní o tom čo si oblečieme, či pri pohľade na oblečenie tých ostatných. Móda je niečo viac, dokáže v ľuďoch vyvolať rovnaké emócie ako umenie. Študentka použila vo filme výpovede módnych návrhárov, študentky VŠ sa zameraním na módny dizajn a účastníkov módnej prehliadky. Tému obohatila aj o názory neodborníkov čiže bežných ľudí formou ankety.
Študentka vo svojom filme preukázala nadobudnuté vedomosti z prednášok a splnila požiadavky publicistického dokumentárneho filmu.

Nie je nám to jedno

Študent si vybral za tému svojho dokumentárneho filmu hnutie Za slušné Slovensko konkrétne z mesta Banská Bystrica. Vo filme boli použité výpovede Martiny Strmeňovej - organizátorky občianskeho hnutia Nie v našom meste a hlavných organizačných dobrovoľníkov – študentov. Študent sa zameriava na ich postavenie v organizácií a v čom spočívali ich aktivity. Ako vnímali študenti udalosti na jar 2018? Ako sa snažili a stále snažia o lepšie Slovensko? Študent disponoval vlastnými zábermi z obdobia protestov avšak činnosť hnutia pred a po protestoch bola vo filme zobrazená minimálne.
Umelecké dielo obsahovalo viaceré formálne chyby a dramaturgické nedostatky, v konečnom dôsledku splnilo základné požiadavky publicistického dokumentárneho filmu.

Výstavba cyklotrasy

Študent si vybral za tému svojho publicistického filmu cyklotrasy v Banskej Bystrici, konkrétne nový úsek cyklotrasy pri ESC a OC POINT. Vo filme vystupuje Andrea Štulajterová za Občiansku cykloiniciatívu Banská Bystrica a hovorkyňa mesta BB. Prostredníctvom komentára sú uvedené základné fakty o cyklotrase. Zároveň sa študent vo filme zameriava na obyvateľov Banskej Bystrice, ich informovanosť a plusy či mínusy vybudovaných úsekov cyklotrás, ktoré spracoval formou ankety. Umelecké dielo obsahovalo viaceré formálne chyby a dramaturgické nedostatky, v konečnom dôsledku splnilo základné požiadavky publicistického dokumentárneho filmu.
Študenti vo filmoch preukázali svoje vedomosti a ako samostatní tvoriví režiséri zvládli spracovať svoje témy do filmov, ktoré spĺňajú atribúty publicistiky.

<u>Letný semester</u>

Kým kohút nezaspieva

Film má zrozumiteľnú expozíciu. Na ďalší posun vo filme ale musíme čakať takmer do druhej polovice. Študentka správne zvolila scény, ktoré sa vzťahovali k hlavnej téme filmu – osamelosti, avšak nedokázala využiť ich emocionálny potenciál.

Dominika

Jasne a zrozumiteľné stanovenie témy. Introvertne dievča sa snaží prekonať svoju plachosť.
Scény zrozumiteľne zobrazujú boj s plachosťou hlavnej postavy. Za nedostatok možno považovať nie moc šťastnú strihovú skladbu, ktorá nepodporila emocionalitu hlavnej postavy Dominiky.

Slovan

Vynikajúci výber hlavnej postavy. Osamelý mladík zo stredoslovenskej dediny, ktorý si hľadá svoje miesto na slnku. Zlá práca, spoločné bývanie zo starou mamou a jeho utiahnutá povaha vytvára koktail, ktorý ho uvrháva do stále väčšej osamelosti, z ktorej ho vytrhávajú pochybne stránky o ,,znovuobjavovanom slovanstve"… Študent sa pokúšal rýchlym strihom atraktivizovať rozprávanie.

Vzhľadom k hlavnej téme- osamelosti to ale spôsobilo nabúranie očakávanej emocionality zobrazenej postavy.

Hrobár/maser

Študent viac krát počas školského roku zmenil tému, čo spôsobilo že na predložený film nemal dostatok času a to sa podpísalo na jeho kvalite. Pomerne jednoduchý príbeh – mladý muž sa snaží zarobiť na svadobne obrúčky sa vo filme nepodarilo vyrozprávať spôsobom, ktorý by pomáhal hlavnej téme filmu.

3. ročník Bc., 7 študenti

doc. Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.

Dokumentárna tvorba V.-VI.

(letný semester)

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom predmetu bolo v širokom spektre žánrov a foriem vyprofilovať spolu s poslucháčmi individuálny priestor, v ktorom mohli výrazne prejaviť svoju tvorivú osobnosť. V zimnom semestri bolo cieľom pripraviť dokumentárny film na spoločnú tému - úspech. Každý študent nakrútil svoj pohľad na danú tému ako súčasť celku. Súčasne v oboch semestroch poslucháči pracovali na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :

1. 7
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:

Dokumentárny film na spoločnú tému - Úspech

Teaser absolventského dokumentárneho filmu.

Letný semester

Na hore

Dokumentárny film ´Na hore´ sa nám prostredníctvom spovede chatára horskej útulne snaží priblížiť pohľad na každodenný život v slovenských horách v jej rozmanitých podobách, ale aj prírodných podmienkach. Snahou autorky bolo zároveň sa ponoriť do osobnosti dnešného mladého človeka, ktorý si hľadá svoju vlastnú cestu. Vysoko oceňujem snahu o generačnú výpoveď a kultivovaný spôsob realizácie dokumentárneho filmu. Aj z filmu je zjavné, že autorka sa pohybuje v prostredí, ktoré je jej dôverne známe a aj vďaka poctivej dokumentaristickej práci sa jej podarilo vtiahnuť diváka do sveta vysokohorských chatárov a ich spôsobu života za hranicami bežného komfortu.

Technologika

Dokumentárny film „Technologika“ je sondou do obdobia rozkvetu technoscény na Slovensku a nachádzanie dôvodov, prečo sa táto scéna neudržala v ďalšom rozvoji a postupne na klubovej scéne zanikala. Mapuje dlhé obdobie od roku 1995 až po súčasnosť. Film napriek tomu, že poukáže na ohlušujúcu záplavu konzumnou tsunami, dáva milovníkom tejto hudby nádej, že nie je „všem dnům konec“ a nekončí v deprimujúcom vyplakávaní sfrustrovaných klubových mastodontov, ktorí už divákom nemajú čo dať.

Návrat

Výber témy, napriek tomu, že nie je príjemná a nachádza sa v rodine je vždy odvaha. Stretávať sa s ľuďmi, ktorých problém je autorovi v podstate odporný v tom zmysle, že mu zobral člena rodiny a

napriek tomu v tom hľadať pozitívum a východisko. Film je zaujímavou sondou medzi ľudí so závislosťou na alkohole, a predstavuje prostredie a respondentov, ktorí sa toho chcú zbaviť a dostať naspäť do normálneho života. Študent prostredie len sníma, nevstupuje im do deja a necháva ich samých rozprávať. Myslím, že forma bola zvolená dobre, pre daný typ dokumentu prináša emóciu a vo výsledku väčšiu silu, i keď to býva ťažšia cesta. Celkovo hodnotím dielo pre mňa "v plusových číslach a v pozitívnom spektre zo školských prác". Je to zaujímavá a ťažká téma, s poctivým prístupom autora k jej spracovaniu.

Pastier Maslák

Bakalársky film je portrétom muža, ktorý skončil v kresťanskom charitatívnom centre. Názov filmu ,,Pastier Maslak" je preto možno trochu mätúci. Takáto postava sa vo filme nachádza, ale len ťažko by sme ju mohli považovať za hlavnú. Predpokladám, že názov filmu je iba pozostatok z pôvodného študentovho námetu, kde mal Maslák oveľa väčší priestor. Charitatívne centrum, ktoré si študent vybral pre svoj bakalársky film, v sebe skrýva množstvo dramatických situácií a osudov. Vedieť objavovať témy a udalosti, ktoré v sebe prirodzene skrývajú drámu a teda príležitosť okolo tohto momentu vybudovať film, je jedna z dôležitých vlastností budúceho dokumentaristu.

Qualiton

V dokumentárnom filme Qualiton sledujeme šesť člennú amatérsku kapelu a ich snahu tvoriť takmer päťdesiat rokov originálnu hudbu. Film približuje prípravy na koncert ako aj vznik a formovanie kapely až po súčasnosť. Autor vo filme využíva archívne zábery a fotografie, prostredníctvom ktorých divák spoznáva toto zoskupenie. Situácie zo skúšobne počas príprav na koncert približujú jednotlivých členov kapely a ich tvorbu. Autorovým zámerom je ukázať, že aj napriek rôznym povahám je kapela jeden kolektív, ktorý spája a motivuje láska k hudbe. Tento zámer sa autorovi podarilo naplniť avšak aj keď vo filme máme možnosť vidieť protagonistov v ich zamestnaniach alebo rôznych aktivitách, ktorým sa venujú, absentujú v ňom situácie z rodinného či súkromného života. Tieto dôležité fragmenty by filmu pridali na komplexnejšom obraze o sociálnych hercoch. Z formálneho hľadiska je film spracovaný na kvalitnej úrovni s tým, že autor pracoval na všetkých výrobných pozíciách samostatne.

Návrat

Dokumentárny film Návrat sleduje život Zuzany Palovic, ktorá s rodičmi emigrovala do Kanady. Protagonistka sa rozhodla opäť vrátiť na Slovensko a založila organizáciu Global Slovakia, ktorej je riaditeľkou. Hlavným cieľom tejto organizácie je propagácia Slovenska vo svete. Protagonistka je mladá žena, ktorá aj napriek tomu, že vyrastala a študovala v zahraničí napísala knihu o histórii Slovenska s názvom Slovensko legenda lipy. Počas filmu sledujeme realizáciu projektu, v rámci ktorého sa so svojou kolegyňou snaží získať podporu od rôznych organizácii na propagáciu a preklad knihy do rôznych jazykov. Autorka sa pri realizácii filmu zhostila takmer všetkých výrobných funkcií, ktoré zvládla na požadovanej úrovni. Na druhú stranu musím dodať, že niektoré nakrútené situácie zo života protagonistky mali potenciál byť pre diváka atraktívnejšie. Hlbšie nahliadnutie do súkromného života protagonistky by filmu určite pridalo na hodnote.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Poslucháči si osvojili princípy výberu témy pre dokumentárny film na spoločnú tému, ako proces hľadanie rozdielov a prienikov jednotlivých pohľadov študentov na danú tému. Súčasne si prešli procesom hľadanie námetu pre bakalársky dokumentárny film. Nasledovalo vypracovanie literárneho scenára, konfrontácia ročníkových tém a ich zamerania, ktoré bolo u každého študenta iné a odrážalo nielen jeho schopnosti vnímať okolitý svet, ale aj osobnú angažovanosť k predkladaným témam. Poslucháči sa pri tvorbe režijnej knihy oboznámili aj s procesom prípravy a realizácie filmu prostredníctvom grantu Audiovizuálneho fondu, čo im môže pomôcť v ďalšej

profesionálnej praxi, keďže sa jedná o jednu z výrazných možností ako financovať filmy aj po skončení štúdia.
V teoretickej príprave bol predmet zameraný na autora a subjektivizáciu pohľadu na pred kamerovú realitu. Film "Očami ôsmych" - rozbor jedného filmu ôsmych režisérskych osobností svetovej kinematografie. Možnosti a spôsoby zobrazenia reality v dokumentárnom filme. Ukážky a rozbory filmov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Pozitívom tohto ročníka boli najmä dve filmové diela, ktoré vysoko ocenila aj štátnicová komisia a filmy odporučila, aby boli zaradený na prezentáciu školy na domácich a zahraničných festivaloch. V týchto prípadoch sa potvrdilo, že ak študent pracuje na svojom filme a pravidelne ho konzultuje s pedagógom, je predpoklad, že film bude mať všetky parametre dokumentárneho filmu spĺňajúce profesionálne kritériá. Ostatné filmy spĺňali štandardné požiadavky, kladené na absolventa bakalárskeho štúdia, ktoré je zamerané najmä na zvládnutie základných profesijných zručnosti v oblasti filmového umenia. Za negatívum môžeme považovať fakt, že študenti sa dlhší čas rozhodujú nad výberom svojej témy, preto nestihli si podať žiadosť o finančné prostriedky z Audiovizuálneho fondu. Do budúcnosti by som odporúčal zriadiť aj vnútrofakultné grantové kolo, kde sa študenti mohli uchádzať o peniaze na realizáciu svojich projektov.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Piati zo siedmich študentov potvrdili vysokú profesionálnu úroveň a to, že už v bakalárskom štúdiu si hľadajú svoju vlastnú cestu pri výbere tém a ich spracovaní. Ich filmy považujem za ucelené filmové diela, ktoré preverili nielen ich režisérske schopnosti, ale aj prácu s kamerou a strihom, čo dalo predpoklad na úspešné ukončenie bakalárskeho štúdia, ktoré je prioritne zamerané na zvládnutie profesijných zručnosti v oblasti realizácie dokumentárneho filmu. V jednom prípade študentka nestíhala vypracovať audiovizuálne dielo v požadovanej kvalite, a tak požiadala o prerušenie štúdia, pričom vzhľadom na vybranú tému je predpoklad, že v budúcnosti úspešne ukončí bakalárske štúdium.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Dva absolventské filmy boli prihlásené na viaceré medzinárodné filmové festivaly.

<u>Magisterské štúdium</u>

Hodnotenie garanta

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.

Obsahom študijnej programu Filmová a televízna réžia a scenáristika na magisterskom stupni je pokračovanie a rozširovanie bakalárskeho štúdia v teoretickom a praktickom osvojovaní si vedomostí, metód a postupov, žánrov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v celom jej komplexe. Poslucháč magisterského štúdia získava teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave filmového umenia a multimédií a rozvíja schopnosti ich tvorivého uplatnenia pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa doktorandského študijného programu.
Jadro študijného programu tvoria povinné predmety všeobecného základu umeleckého študijného programu a povinne voliteľné predmety profilujúce študijný program katedry Filmovej dokumentárnej tvorby alebo Katedre scenáristiky a dramaturgie.
Predmety študijného programu boli v akademickom roku 2018/2019 na magisterskom stupni členené do troch základných skupín:

1. Predmety všeobecného základu študijného programu a predmety odborné teoretické (Filmová teória, Kriticko-analytický seminár, Audiovizuálny projekt, Filmová réžia - teória a prax, Televízia – masmediálne prostredie, Menežment a produkcia)
2. Profilové predmety umeleckej výchovy boli jednoznačne zamerané na autorskú individuálnu tvorbu, ktorá vrcholí prácou na magisterskom umeleckom projekte. Jej ťažisko predstavuje v samostatnej práci študenta a prebieha v osobnom kontakte s pedagógom, prípadne s kolegami pri riešení spoločnej úlohy s diferencovaným podielom každého jednotlivca. (Umelecký výkon – scenár hraného filmu, Umelecký výkon – realizácia dokumentárneho filmu, Tvorivá dielňa, rozhlasová tvorba, Konzultačný seminár, Dabing – úpravy textov, Spoločenské súvislosti a film, Réžia dokumentárneho filmu a Dramaturgický seminár)
Študent študijného programu bol povinný zvoliť si aspoň tri predmety z ponuky povinne voliteľných predmetov - podľa svojej umeleckej orientácie.
3. Výberové predmety podľa aktuálnej ponuky školského roka (študenti mohli využiť aj ponuku iných katedier)

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
1. ročník Mgr.: 3
2. ročník Mgr.: 6
Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0

c, Pri každom študentovi musí byt zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Skúšobnú komisie semestrálnych ročníkových predmetov menoval vedúci katedry po konzultácii s garantom Mgr. štúdia a jej členov tvorili pedagógovia teoretických a odborných predmetov. Skúšobné komisie vyhodnotili prácu poslucháčov za uplynulý semester. Súčasťou semestrálnych, ročníkovej skúšky bola verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov. Skúšobné komisie na základe predložených prác odporúča ďalší priebeh štúdia poslucháčov. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) bolo podmienka pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:
Zimný semester:
Art - film
Letný semester:
Dokumentárny film na tému: Človek v ústraní

2.ročník:
Zimný semester:
Teaser magisterského filmu
Letný semester:
- dokumentárny magisterský film na voľne zvolenú tému

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručnosti študenta.

Obsah na magisterskom stupni bol oproti bakalárskemu stupňu postavený viac na individuálnej tvorivosti a realizácii autorských umeleckých diel. Študentom umožnil spoznať a analyzovať špecifickosť filmového rozprávania a jeho jednotlivých zložiek v realizácii literárneho scenára pre dlhometrážny hraný film a filmovej realizácie stredometrážneho dokumentárneho filmu. Umožnil im porovnanie rôznych druhov narácie a to z hľadiska dramaturgicko-estetických východísk ako aj z hľadiska ich zamerania k budúcemu umeleckému dielu. Pri vzdelávaní poslucháčov pedagógovia

kládli dôraz na individualitu a tvorivosť študenta. Zároveň sa venovali špecifikám súčasných trendov v kinematrogafi a novým žánrovým formám filmového rozprávania.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Ťažiskom magisterského stupňa štúdia študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika je príprava študenta na autorský umelecký výkon a jeho samotná realizácia. Študent počas štúdia pracujú na vlastnom umeleckom projekte, s ktorým sa uchádzajú o magisterské štúdium a tu môžeme konštatovať, že sa nám darí vyberať najlepších poslucháčov z bakalárskeho štúdia, ktorí majú predpoklady najmä pre autorské filmy. Zúženie počtu študentov z bakalárskeho štúdia má pozitívny vplyv na prácu poslucháča, ktorý tak počas vývoja, prípravy a vlastnej realizácie umeleckého výkonu pracuje pod pedagogickou supervíziou, hľadá optimálne riešenia parciálnych tvorivých otázok i celkovej koncepcie a kompozície výsledného diela, ujasňuje si a prakticky si overuje si platnosť teoretických východísk vo všetkých relevantných súvislostiach . Pozitívom je aj pretrvávajúca snaha študentov o hľadania si generačne príbuzných tém pri realizácii filmov. Negatívne trendom je akési uspokojenie študentov najmä v druhom ročníku magisterského štúdia, keď študenti do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. V tomto smere plánujeme v novom akademickom roku zaviesť do prvého ročníka magisterského štúdia predmet Diplomový seminár, v ktorom by poslucháči už počas prvého ročníka vyberali námet a podklady pre absolventský film a ten by prezentovali aj pri postupovej skúške do ďalšieho ročníka. Zároveň by sme tak posilnili ich šance, aby sa mohli uchádzať o finančnú podporu na svoje projekty v rôznych grantových systémoch.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Každý študent musel v každom semestri absolvovať verejnú prezentáciu svojho dokumentárneho filmu. Profilové predmety umeleckej výchovy kládli dôraz na individuálnu prípravu študenta na zvládnutie jeho umeleckého výkonu a na rozvoj jeho tvorivej osobnosti. Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika spája dve podoby autorskej participácie na vývoji a tvorbe audiovizuálneho diela a umožňuje adeptovi zostaviť si na základe osobných preferencií aj skúseností individuálne nastavenie študijného profilu. To poskytne jeho talentu možnosť individuálne sa rozvíjať a pri tom rešpektovať individualitu budúceho tvorcu audiovizuálneho diela. Študijný program je zostavený z dvoch katedier a pedagógovia obidvoch katedier spolu úzko spolupracujú a umožňujú tak študentom dokonale pochopiť vnútorné súvislosti tvorby a zvládnuť jednotlivé fázy vzniku audiovizuálneho diela. Študenti mali možnosť zvoliť si osobnosť na pedagogické vedenie umeleckého výkonu - záverečnej práce a v ateliéri mali zároveň umožnené konzultácie počas jednotlivých vývoja a realizácie diela. Ťažisko štúdia sa zameriavalo na rozvíjanie talentu a tvorivosti v oblasti umeleckého výkonu a umeleckého diela na základe umeleckých princípov. Významnou a rozhodujúcou zložkou realizácie študijného programu bol umelecký výkon. Ťažisko štúdia spočívalo v samostatnej tvorivej práci jednotlivých poslucháčov, ktorá rozvíja intelekt, trénuje pracovná zručnosť a pestuje talent.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atd.

Prehľad sumáru ocenení študentov našej katedry je prehľadne uvedený už pri hodnotení bakalárskeho štúdia za uplynulý akademický rok.

<u>Hodnotenie kvality vzdelávania študentov pedagógmi profilových predmetov po ročníkoch</u>

<u>1. ročník Mgr., 3 študenti</u>

doc. Mgr. art., Peter Dimitrov, ArtD.

Réžia dokumentárneho filmu I. – II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Réžia dokumentárneho filmu je predmet všeobecný ale aj konkrétny. Zameriava sa na tvorivý proces literárnej prípravy, samotné nakrúcanie a post dokončovacie práce filmového diela. Prakticky sa nedá nájsť univerzálny model výučby, ktorý by zovšeobecňoval normy. Neexistuje koniec hľadania ,ale môže dávať na základe kreatívnej výučby predpoklady na ďalšie hľadanie a tým aj porušovanie zažitých konvencii .

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :

1. 3
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Poslucháčka v prvom ročníku magisterského štúdia prešla z doterajších prevažne sociálnych tém k filmu z osobnejším zameraním. Svedčí o tom čisto subjektívni film z názvom – **Hlasné mlčanie**. Umelecky spracované dielo o citovom prežívaní osobnej krízy si vybrala na zadaný okruh tzv. Art – filmu. V letnom semestri na tému – **Človek v ústraní** sa stal predmetom jej záujmu renomovaný fotograf. V celkovom hodnotení poslucháčka splnila všetky požiadavky, ktoré na ňu škola kládla.

Na tému Art – filmu si ďalší študent vybral ťažkú kategóriu hraného filmu. Film z názvom – **Cez okno**, sa ukázal ako ťažký oriešok pre autora, ktorého inštinkty sú viac dokumentárne ako hrané. V letnom semestri študent spracoval čisto dokumentárnu tému o práve prežívajúcom období starého mládenca s názvom – **Kopa šťastia**. Film zvládol na dobrej úrovni.

Tému – Človek v ústraní zvládol študent na slušnej úrovni a film o rumunskom kňazovi z názvom – **Človek.** V letnom semestri sa venoval podstatne náročnejšej práci, pretože sa pustil do hraného filmu. Napriek žiadnej skúsenosti žáner zvládol na patričnej úrovni. V celkovom hodnotení sa dá konštatovať, že sa jedná o talentovaného žiaka, ktorý zvládol všetky nároky, ktoré škola požaduje.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Na základe rozmanitosti tém a osobností mladých tvorcov výučba smerovala k individualite autora. Tomu sa prispôsobil aj výber premietaných filmov, ktoré sa svojou tematickou príbuznosťou hodia pre inšpiráciu, ale i konfrontáciu s filmami, ktoré študenti pripravujú. Výučba vyžadovala tvorivý dialóg pre rozvoj kritickej mysle a nachádzania morálneho a etického aspektu umeleckého diela. Takže prednášky sa z času na čas nevyhli okruhu filozofie, estetik , sociológie ,dejín všeobecných i filmových a náboženstva. Rozšírenie prednášok o iné dimenzie má presný zmysel, pretože obecná vzdelanosť patrí k pracovným nástrojom budúceho dokumentárneho režiséra.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Hlavým predmetom záujmu výučby v predmete – dokumentárna tvorba bolo rozšírenie znalostí v obore, tradícia v porovnaní s modernými spôsobmi rozprávania dokumentárnych filmov. Skúsenosti ukázali ,že je nutné sa podstatne viac venovať dramaturgii a stavbám umeleckých diel a hlavne viac sa sústrediť rozširovaniu kritického myslenia

Študenti preukázali ,že sa pomerne dobre orientujú v tom hlavnom, to jest výber témy a jej samotné spracovanie .

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Ročník chápem ako individuálnu formu štúdia ,to znamená, že ku každému poslucháčovi bolo potrebné pristupovať samostatne a v rámci umeleckého diela neporovnávať ich osobnosti. Výkon - umelecké dielo bolo dominantné a zadanie pozostávalo z dvoch okruhov to znamená Art – film a Človek v ústraní, pričom sme ponechali poradie spracovania na samotných poslucháčoch, podľa ich možností.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

-

doc. Mgr. Ľubomír Fifík

<u>Audiovizuálny projekt</u>

a. Predmety Audiovizuálny projekt a Seminár realizácie absolventského audiovizuálneho (filmového) projektu na základe dohody Katedry dokumentárnej tvorby, Katedry filmovej dramaturgie a scenáristiky a Katedry herectva sú spojené do spoločného prednáškového a praktického dvojsemestrálneho cyklu, ktorého základným cieľom je umožniť študentom troch autonómnych študijných odborov precvičiť si teamovú spoluprácu na spoločnom audiovizuálnom projekte. Ako najefektívnejšia forma takejto spolupráce sa javí zadanie prípravy pôvodného televízneho miniseriálu, ktorý vytvára priestor

- pre každého poslucháča dramaturgie a scenáristiky pri tvorbe jedného dielu miniseriálu, ktorý musí kooperovať s ostatnými dielmi kolegov, zohľadňovať herecké typy študentov príslušného ročníka herectva a realizačné možnosti nakrúcania v školských podmienkach. Následne im umožňuje priamo sa zúčastniť celého procesu tvorby a realizácie svojho pôvodného scenára, s čím je spojená možnosť autoreflexie svojich tvorivých zámerov a postupov, a to nie len z pohľadu diváka, ale v postavení asistenta réžie, teda umožňuje im príležitosť simulovania teamovej práce v praxi.
- pre všetkých poslucháčov príslušného ročníka herectva vytvára priestor, aby si predovšetkým overili reálnosť svojich osobných dispozícií pre tvorbu audiovizuálnej postavy a odlišnosť týchto dispozícií v divadelnej a audiovizuálnej praxi. Študenti herectva sú zároveň – hlavne v zimnom semestri - priamo zapájaní aj do tvorby námetu a scenára budúcej realizácie.
- pre všetkých poslucháčov dokumentárnej tvorby projekt okrem simulácie teamovej tvorby na scenári pri tvorbe hraného projektu a práce s hercom vytvára priestor pre získanie skúseností s tvorbou predkamerovej reality, rešpektovaním časových limitov, vymedzených vysielacou praxou a – v neposlednom rade – budovaním dramatického oblúku vlastnej časti v kontexte dramatického oblúku celého miniseriálu
- pre všetkých zúčastnených vo väčšej miere sa zaoberať problematikou komunikácie s reálnym divákom, jeho komunikačnými dispozíciami a možnosťou ich kultivácie. Je to aj otázka reálnosti a spoločenského uplatnenia individuálnych tvorivých ambícií poslucháčov.

Počet častí seriálu je každoročne určený počtom poslucháčov dramaturgie a scenáristiky, resp. počtom poslucháčov dokumentárnej tvorby vo štvrtom roku ich štúdia (1. ročník magisterského štúdia), tak, aby každý poslucháč participoval autorsky minimálne na jednom diely miniseriálu. Podmienkou scenárov je zase, aby v nich účinkoval každý z poslucháčov participujúceho 2. ročníka magisterského štúdia herectva.

b. Zámerom zadaním celého projektu je tiež umožniť študentom získať praktickú skúsenosť nie len so záberovou technológiou nakrúcania audiovizuálneho diela, ale aj s tzv. sekvenčnou technológiou, s ktorou sa počas celého štúdia stretávajú iba výnimočne, ak vôbec. Pre tento zámer však t. č. škola nemá príslušné technické, resp. priestorové a finančné vybavenie.

Pre zabezpečenie naplnenia takto široko koncipovaného zámeru je – pochopiteľne – potrebné značné fyzické i psychické vypätie pedagogického teamu, ktorý momentálne tvoria dvaja pedagógovia dokumentárnej tvorby a jeden pedagóg herectva.
c. Od roku 2014 bolo v rámci projektu realizovaných 6 projektov miniseriálu:
2014 – „Norman“ (podľa divadelnej hry „Norman, si to ty?“ (4 diely)
2015 – „Búrlivé víno“ podľa 95. dielu televízneho seriálu (7 dielov)
2016 – „Spolubývajúci“ pôvodný námet a scenár (7 dielov)
2017 – „Zombie na akadémii“ pôvodný námet a scenár (5 dielov)
2018 – „Z mäsa“ pôvodný námet a scenár (5 dielov)
2019 – „Veľká rošáda“ – pôvodný námet a scenár (4 diely)
V akademickom roku 2018/2019 cyklus pedagogicky zabezpečovali doc. Mgr. art. Ľubomír Fifik, MgA. Roman Varga a Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.
Z poslucháčov projekt absolvovali študenti :
1. roč. Mgr. FDT, 2. roč. Mgr. FDS, 2. roč. Mgr. Herectvo. Projekt sa podarilo úspešne zavŕšiť na vyššej úrovni než v predošlých rokoch a v termíne konca zimného semestra.
d. Je potrebné mimoriadne oceniť ochotu a obetavosť študentov 2.ročníka herectva zúčastňovať sa jednak na spoločných hodinách, no najmä na realizácii projektu, pretože v záverečnom ročníku štúdia už viacerí z nich majú dohodnuté angažmán v profesionálnych divadlách, kde nie je jednoduché bez rizika požadovať zaradenie školských povinností do fermanov skúšok a predstavení divadla. Z vyjadrení samotných poslucháčov sa dá usudzovať, že ich snaha byť ústretovými voči dispozíciám realizácie sa im oplatila.
Návrh pre budúcnosť: Stojí za úvahu, či by nebolo vhodné zaradiť tento predmet aj do 1. ročníka magisterského štúdia herectva, vznikol by tak väčší priestor na ujasnenie si rozdielov divadelného a audiovizuálneho herectva a špecifík audiovizuálnej tvorby. Okrem toho by sa vytvoril priestor, aby sa poslucháči dokumentárnej tvorby podrobnejšie zoznámili s problematikou tvorby audiovizuálnej mizanscény.

2. ročník Mgr., 6 študentov
prof. Andrzej Fidyk

<u>Réžia dokumentárneho filmu III. – IV.</u>
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Zámerom predmetu bola profilácia osobnosti budúceho absolventa filmovej školy, vedenia poslucháča k autorskému dokumentárnemu filmu. Každý študent pracoval na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu od námetu až po finálnu verziu filmu.
Režijný seminár – koncepčný postup pri tvorbe absolventského dokumentárneho filmu.
Námet a scenár absolventského filmu – konzultácie.
Výrobná príprava.
Finalizácia praktickej diplomovej práce – priebežné konzultácie.
Realizácia magisterského filmu.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erazmus + / :
1. 6
2. 0
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Návrat domov

Film prináša do nášho priestoru, niečo úplne nového, než na čo sme zvyknutý. Tým myslím hlavné, tak povediac mienkotvorné média a ich kusé a povrchné informácie. O živote asýrskych kresťanov, ktorých postihla utečenecká kríza a o teroristických útokov ISIS nevieme takmer nič. A tým pádom nemáme z nevedomosti súcit s tak ťažko skúšanými ľuďmi. Dielo ponúka pohľad z vnútra, migráciu z inej strany a to je na ňom najzaujímavejšie. Otvára ľuďom z našej strany oči. O čom sú krajiny stredného východu a čomu musia čeliť. Práve preto je takýto film, tak dôležitý. Dôležitý pre jeho humanitárne posolstvo. Dokument prostredníctvom jednej z veľa asýrskych kresťanskej rodín, rozpráva o každodennosti prežívania v úplne zničenom priestore, do ktorého sa vrátili z utečeneckého tábora s vierou v nový život. Chcel by som oceniť hlavne mladého režiséra , ktorý sa nebál vystúpiť z pohodlnej zóny a nebál sa vystaviť zložitému prostrediu, na ktorý treba mať odvahu, vedieť sa dokumentárne orientovať a hlavne vášeň pre rozprávanie ľudských príbehov, nech sú aj na kraji sveta.

Deti noci

Je pomerne netypické pre študenta dokumentárnej tvorby, zvoliť si náučný strihový film, pre svoju absolventskú prácu. Jedná sa o prelomové americké „moster„ filmy, ktoré vznikali v prvej polovici minulého storočia v štúdiách Universal. Študent sa sústredil na určujúci dopad 30 a 40 rokov a vývin tohto žánru, tak ako ho poznáme dnes. Sú vzácne už len tým, že posúvali hranice filmovej reči a to nie len vo svojom druhu. Nehovoriac o dosahu na pop kultúru, čomu sa autorov "strihák", tak tiež venuje. Autor zvolil viac – menej hravú formu rozprávania. Napriek tomu, že študent najlepšie ako sa dá v študentských pomeroch, zvládol tento druh filmu, nemôžem ho hodnotiť pomerom autorského diela, ktoré škola, hlavne od absolventa očakáva.

Antikvár

Študentka sa počas štúdia vo svojich filmoch zaoberala viacerými ľudskými osudmi, v rôznych polohách, ale predovšetkým jej išlo o hľadanie toho dobrého, čo sa v človeku ukrýva. To potvrdila aj vo svojom absolventskom filme. Témou filmu Antikvár je ľudskosť hlavného protagonistu, ktorého posolstvom je šíriť radosť vo forme kníh medzi deťmi aj dospelými. Oceňujem výber témy a poctivú dokumentaristickú prácu, keď autorka pozorovala hlavného protagonistu počas siedmich mesiacov jeho života, hlavne toho pracovného. Hlavný protagonista so svojou károu plnou kníh prechádza niekoľko stoviek kilometrov a navštevuje jednu základnú školu za druhou, aby rozdával deťom radosť. Zároveň organizuje literárne stretnutia v antikvariáte. Všade kde sa objaví, srší humorom, obklopený pozitívnou energiou, ktorú šíri vôkol seba. Myslím si, že v tomto smere sa autorke podarilo veľmi plasticky vyskladať svet človeka, ktorý sa mení na rozprávkového hrdinu, aby samotný svet urobil pre druhých krajším a lepším.

Tanec náš každodenný

Film „Tanec náš každodenný" je štúdiou o živote a hlavne životnosti tanečníka na slovenskej tanečnej scéne. Trojica hrdinov tohto filmu je síce z jedného súdka, ale odlišuje ich od seba štádium, v akom sa nachádzajú. Generačne sú blízko, ale v ríši tanca vlastne veľmi ďaleko od seba. Pretože to, čo v reálnom svete znamená rok, v životoch tanečníka je možno desať. Prečo? Pretože odchádzajú v tridsiatich alebo tridsiatich piatich do dôchodku a len máloktorý z nich ostane na scéne učiť, trénovať alebo nedajbože na pozícii dramaturga či choreografa. Pozitívom filmu je hneď niekoľko vecí. Po prvé, že nemoralizuje, nehodnotí ich situácie, či sú správne a či si za ne môžu sami. Sú také, ako si ich vybrali, preto sú slobodné. Po druhé, že sa nesnaží so svojimi hrdinami vybabrať a štylizovať ich do nepríjemnej a neadekvátnej polohy. Nemanipuluje nimi. A čo je najdôležitejšie, je observačný, ako keby neviditeľný, vzdialený a pritom je prítomný pri všetkých dôležitých momentoch aj s kamerou. Nechýba pri hádke, pri vyznaniach, pri slzách či radosti.
Technicky je film urobený s veľkým kumštom, vyrovnané je svetlo, farby aj strihová skladba.

Biele plamene

Vieme, že Mágia je zvláštny fenomén, ktorý sprevádza človeka od raného praveku a napriek výraznému poznaniu zotrváva do dnes. Opiera sa o vieru v schopnosť človeka ovplyvňovať a pôsobiť prakticky na všetko, čo ho obklopuje, alebo si myslí, že ho to obklopuje. V skutočnosti sa práca autora dá posudzovať, hlavne podľa posledného obrazu, ktorým film pointuje, pretože sa do záveru obmedzuje len, na záznam rituálov a informácii o čarodejníctve, ktoré usporadúva a jednotí komentárom bádateľa, v prvej osobe. V hĺbke sa od čarodejníkov nič z ich tajomstiev nedozvedáme, pretože sa ani nič podstatné dozvedieť nedá. Všetci zborovo tvrdia (a to samozrejme, nie len v tomto filme), že majú dar z hora. A tým debata končí. Je vymaľované! Z racionálneho hľadiska sa dá, posúdiť film v rámci obrazového stvárnenia a celkovej estetiky reči, ktorá je slušné zvládnutá a dokazuje, že poslucháč túto stránku filmového rozprávania zvláda v zmysle toho, čo škola vyžaduje.

K duši sloboda grátis

Nosnou témou magisterského filmu bola osobná sloboda hlavnej protagonistky. Autorke sa nepodarilo v tomto smere celkom preniknúť pod kožu hlavnej hrdinky a plasticky vykresliť jej vnútorný svet. Napriek tomu vytvorila ucelené dielo, ktoré spĺňalo nároky na absolventský film.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Poslucháči si osvojili princípy pri tvorbe a možnostiach financovania autorského dokumentárneho filmu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Za pozitívny trend, môžem označiť skutočnosť, že študenti si vyberajú generačne príbuzné témy, ako aj témy, ktoré rezonujú v spoločnosti. Negatívnym trendom ostáva je akési uspokojenie sa študentov, keď do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Tento prípad môžeme sledovať aj v tomto ročníku pri troch prácach. Aj keď všetky tri filmu sú nakrútené štandardne na profesionálnej úrovni, autori ale ani zďaleka nevyužili svoj potenciál.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Aj napriek tomu, že viacerí študenti sa rozhodli pre produkčne náročné projekty je na škodu, že nevyužili možnosti financovania svojich filmov z niektorých z podporných fondov. Na druhej strane treba oceniť, že aj napriek financovaniu z vlastných zdrojov, dokázali tieto projekty dotiahnuť do úspešného konca a osvedčili sa aj úlohe producentov, čo im dáva väčšie možnosti pri uplatnení sa v praxi.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Predpokladám, že filmy Antikvár, Návrat domov a Tanec náš každodenný by mohli byť úspešné na študentských filmových festivaloch a boli skúšobnou komisiou odporučené na zaradenie do kolekcie filmy, ktoré budú posielané na filmové festivaly a prehliadky doma aj v zahraničí.

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika

Katedra filmovej dramaturgie a scenáristiky
Bakalárske štúdium
doc. Dagmar Ditrichová, ArtD. , PhDr. Kateřina Javorská

Autorská tvorba I.- II.
Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Hlavným zámerom 1. ročníku štúdia scenáristiky v predmete AUTORSKÁTVORBA I. – II: je priblíženie základných špecifík scenáristickej tvorby audiovizuálnych diel s poukázaním na rozdiely filmovej narácie v porovnaní s literárnym spôsobom zachytávania reality. Ambíciou je prispieť k rozvoju schopnosti rozprávať príbehy s dôrazom na vizuálno-situačné kvality a jasne formulovať tému a autorský postoj, vrátane zvládnutia aj formálneho aspektu scenáristickej práce. Predpokladom je zvládnutie scenáristickej „abecedy“ - vybudovať vygradovaný dramatický príbeh s konfliktom a prekvapivou pointou, postaviť situáciu s presvedčivo vyjadrenou témou, plastický charakter hrdinu zachytený na malej ploche 2 – 3 stranových hraných etúd s vopred daným zadaním. V letnom semestri pracujú študenti na scenári pre krátkometrážny hraný film (cca 20 – 25 str.) podľa vlastného námetu, v ktorom majú potvrdiť svoju schopnosť nájsť dramatický príbeh s nosným konfliktom na danú minutáž, vykresliť presvedčivo povahy postáv a ich vzájomné vzťahy. Súčasťou ročníkovej práce je aj písomná explikácia autorského zámeru a priblíženie genézy vzniku konkrétneho diela.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby :

1.ročník Bc.: 7 študentov

Študentka pracovala v oboch semestroch systematicky, dosiahla dobrú úroveň vedomostí. Jej etudy v zimnom semestri mali výbornú úroveň. Záverečný scenár 1. ročníka priniesol zaujímavý a atraktívny námet , ktorý však potreboval skúsenejšieho scenáristu. Veľmi dobré výsledky.

Ďalšia študentka patrí k veľmi motivovaným poslucháčkam, prináša viacero už odborne zakotvených podnetov. Vnímavo reaguje na podnety. Priniesla originálny námet, javí sa ako perspektívna scenáristka.

Študenti, postupne rozvíjajú svoje schopnosti, originálne spracováva svoje námety a prináša „neotrelé“ pohľady. Je veľmi pracovitý, výborne analyzuje nielen svoje práce, ale aj práce svojich kolegov.

Ďalší študent autorsky aktívny študent, ktorý píše dosť aj mimo školy (ocenenie 2. miesto v súťaži Artúr 2019). Napriek dlhšiemu hľadaniu témy ročníkovej práce, nakoniec prekvapil originálnym príbehom o bezdomovcovi, ktorý sa svojským spôsobom pokúša o dôstojnejšie prežitie. Našiel autentické, zemité situácie a dialógy dobre odpočúvané z bežného života, určité nedostatky sa zatiaľ prejavujú v nedostatku profesionálnej zručnosti prehľadne postaviť obrazy v ich časovej následnosti.

K silným stránkam tejto študentky patrí nadanie presvedčivo zachytiť špecifické prostredie, ktoré dobre pozná z vlastnej skúsenosti. Jej rozprávanie býva svieže a pútavé, ozvláštnené detailnou drobnokresbou a presvedčivými charaktermi. V priebehu práce však dlhšie hľadala účinné stavebné riešenie a tematizovanie fabuly.

Študentka inklinuje k emočne pôsobivému poetickému rozprávaniu so špecifickou atmosférou a pozitívnym vyústením, ktoré však občas môže skĺznuť na hranicu sentimentality. Lyrizácia niekedy zoslabuje stavebnú proporčnosť rozprávania (napr. dlhšia expozícia). Študentka však citlivo reaguje na podnety, dobre komunikuje, patrí k silne motivovaným poslucháčkam.

Študentka - podávala počas oboch semestrov vyrovnaný a kvalitný autorský výkon, ktorým potvrdila svoju schopnosť nájsť dramaticky silný konflikt, situačne aj charakterovo výstižne postaviť príbeh s citom pre úsporné, presné vyjadrovanie a účinnú tematizáciu fabuly. Jej dramaturgické analýzy prác spolužiakov patrili k najlepším v skupine.

prof. Jan Gogola, Mgr. art. Tomáš Rolík

<u>Autorská tvorba III. - IV</u>.

Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu AUTORSKÁ TVORBA III.- IV. je priblížiť študentom 2. ročníka Bc. stupňa problematiku adaptovania literárnych predlôh v teoretickej aj praktickej rovine, aby si prostredníctvom vlastnej tvorby uvedomili konkrétne rozdiely medzi prozaickým a audiovizuálnym rozprávaním, zachovali, príp. zvýšili kvalitu pôvodiny v rámci rôznych interpretačných možností. V zimnom semestri poslucháči napíšu krátku adaptáciu v rozsahu cca 15 – 20 min. podľa spoločnej literárnej poviedky, aby si na rovnakej predlohe overili variabilitu odlišných autorských prístupov. Každý študent predložil ešte koncom 1. ročníka vlastný návrh poviedky na malú adaptáciu podľa ľubovoľného autora, pričom pedagóg vyberie z nich najvhodnejší text, ktorý potom spracovávajú všetci v 2. ročníku. Zároveň si počas semestra hľadajú aj rozsiahlejšiu predlohu výlučne slovenského autora, vhodnú na veľkú dramatizáciu v rozsahu cca 60 – 80 min., na ktorej budú v letnom semestri pracovať už každý individuálne podľa svojho výberu po schválení predlohy pedagógom. Zmyslom obidvoch adaptácií je vyskúšať si špecifiká postupov pri transformácii príbehu z jazyka literatúry do jazyka audiovízie s rešpektom voči pôvodnej poetike, obsahovej aj tematickej stránke originálu.
Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby : prof. Jana Gogola, Mgr. art. Tomáša Rolík.
Študenti, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 1
Študenti písali v *zimnom* semestri nasledovné témy:
adaptáciu na motívy Charles Bukowski – Poštový úrad.
Karel Čapek – Tajomstvo písma..
Milan Kundera – Nikto sa nebude smiať.
O. Henry – Dary mudrcov od východu.
V *letnom* semestri adaptáciu Edgar Allan Poe – Čierny kocúr.
Jean-Paul Sartre – Múr.
Edgar Allan Poe – Annabell Lee.
J. W. Goethe – Utrpenia mladého Werthera.
Francesco Petrarca – Sonety pre Lauru, inšpirovanú tiež literárnymi interpretáciami spomínaných sonetov a životopisnými údajmi o autorovi.
Jack London – Martin Eden.

prof. Jan Gogola, doc. Vladimír Štric, PhDr. Kateřina Javorská, Mgr. art. Tomáš Rolík

<u>Autorská tvorba V. - VI.</u>
Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Cieľom výučby v 3. ročníku je doviesť študenta k vytvoreniu profesionálne zrelého Bc. scenára, vhodného na audiovizuálne spracovanie dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu. Hoci základným predpokladom je aj poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Po úspešnom absolvovaní 1. stupňa štúdia by mal byť študent pripravený pre vlastnú tvorbu nielen teoreticky, no najmä prakticky – ako scenárista a dramaturg zároveň. Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematickosti, resp. náročnosti rozpracovaného scenára. Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematickosti, resp. náročnosti rozpracovaného scenára.
Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počtu študentov , ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby:
Školiteia: prof. Jan Gogola, doc. Vladimír Štric, Mgr. Art. Tomáš Rolík, PhDr. Kateřina Javorská.

Realizované bakalárske scenáre v rozsahu pre celovečerný film s názvom **„Otec“,** veľmi náročný text, ktorý svojím žánrovým zameraním prekročil možnosti scenáristických zručností študenta v bakalárskom ročníku. Na texte študent systematicky pracoval a veľmi zodpovedne akceptoval všetky pripomienky školiteľky.
Bakalársky scenár v rozsahu pre celovečerný film s názvom **„Sloboda má krídla“.** Poetický príbeh vystihuje najsilnejšie stránky študentky, ktorá sa vnútorný svet svojej hrdinky usilovala priblížiť cez komunikáciu s fantastickou až nereálnou postavou. Je zrejmé, že talentovaná študentka má rozprávačský talent a bude ho ďalej rozvíjať.
Bakalársky scenár v rozsahu pre celovečerný film s názvom **„Pravé farby“,** scenár však pre výhrady školiteľky nebol postúpený na obhajobu, tá sa uskutoční v druhom termíne 22. augusta.
Bakalársky scenár v rozsahu pre celovečerný film s názvom **„Teória ticha“,** ktorý reflektoval humorným až absurdným spôsobom jej vlastné zážitky z psychiatrickej liečebne. Napriek špecifickej téme dokázala konečne študentka nájsť vhodnú tému aj jazyk svojej práce.
Bakalársky scenár v rozsahu pre celovečerný film s názvom **„Idioti“**, v ktorom napriek náročnej téme dokázal skĺbiť zručne postavený príbeh a dobre vybudované charaktery. Napriek tomu sa nevyhol niektorým tézovitým riešením. Vzhľadom na jeho pracovitosť je však zrejmé, že v ďalšom vývoji môže pokročiť.
Bakalársky scenár v rozsahu pre celovečerný film s názvom **„Ozveny“** (školiteľ Mgr. Art. Tomáš Rolík). Scenár bol veľmi dobre hodnotený, ako školiteľom tak aj oponentom. Študentka je talentovaná a zodpovedná a jej špecifický rozprávačský talent by sa mohol ďalej prehlbovať.
Študenti 3. ročníka úspešne napísali scenáre v dvoch verziách. 2. verzie boli schválené a predložené k záverečnej obhajobe. Študentom bol po úspešnej obhajobe udelený titul Bc.
Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Študenti 1. ročníka pracovali veľmi tvorivo a ich práce presiahli bežný štandard.
Študenti 2. ročníka sa tiež zapájali do tvorby filmových cvičení v spolupráci so študentmi filmovej dokumentárnej tvorby, kde mali možnosť prakticky si odskúšať realizáciu niektorých svojich textov.
Scenáre študentov 3. ročníka splnili nároky na scenár, avšak rozsahom presiahli požadovaný rozsah, čo bolo hodnotené pozitívne.

<u>Magisterské štúdium</u>
1.ročník
Scenár **Zostupná špirála** (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská). Scenár je vo fáze niekoľkokrát oponovanej a opravovanej prvej verzie, študent je originálny svojim náznakovým až poetickým rukopisom.
Študentka - (školiteľka doc. Dagmar Ditrichová) – odovzdala prvú verziu magisterského scenára, v ktorom rozvíja svoje osobité fantazijno-poetické videnie, naznačené už v pozoruhodnom bakalárskom scenári. Vybrala si neľahký žáner modernej rozprávky zo súčasnej dediny o malej Vande, ktorá sa aj vďaka kamarátstvu s čarovným Zmokom snaží zachrániť rodinný sad pred nebezpečnými ziskuchtivcami. V tejto pracovnej verzii si overila základný situačný pôdorys príbehu, nosnosť témy, výber postáv, žánrové ladenie.
Študentka - (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) - pre zdravotné problémy sa práca tejto študentky zabrzdila, avšak jej talent je prísľubom, že napriek niektorým zmeškaným konzultáciám bude scenár, ktorý je zatiaľ v náčrte, dovedený do úspešného konca.
2.ročník
(školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) scenár s názvom **„Moja osudová žena“.** Z tejto študentky rastie originálna autorka, ktorá reflektuje rodinné témy, ale aj témy ukotvenia človeka a jeho náročnú cestu k samostatnosti a uvedomeniu si svojej hodnoty sviežim a pritom novátorským

spôsobom. Jej scenár vychádzal z konkrétnych zážitkov, avšak jeho spracovanie sa vymykalo bežnému priemeru.
(školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) scenár s názvom **„Stuha“**. V svojom magisterskom scenári vychádzal študent s anamnézy zlyhávajúcej rodiny a skúmal traumatický stret svojho hrdinu so sociálne slabými jedincami, ktorí mu však napokon pomohli prežiť najťažšie obdobie života. Patril po celé štúdium k mimoriadne zodpovedným študentom, ktorý hľadal stále nové východiská.
(školiteľka doc. Dagmar Ditrichová) scenár s názvom **„Cesty“.** Vytvorila profesionálne zvládnutú, pôsobivú melodrámu z prostredia Vysokých Tatier o nutnosti mladej hrdinky vyrovnať sa so smrťou svojej životnej lásky, horského záchranára. Študentka sa vďaka svojej systematickej práci a záujmu o povolanie vypracovala na zrelú a spoľahlivú scenáristku, ktorá vie pútavo rozprávať, postaviť zaujímavú tému v príťažlivom prostredí s presvedčivými charaktermi a citom pre vtipne odľahčený, hovorový dialóg.
Všetci študenti absolvovali s úspechom obhajoby svojich magisterských scenárov a bol im udelený titul Mgr. Art.

Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, whorshopoch atd:

1.Marek Kendera – Národné osvetové centrum a Bábkové divadlo Žilina – 2. miesto v súťaži ARTÚR 2019, hra JA A TY
2.ročník: Zuzana Veslíková sa v priebehu roka venovala publikovaniu článkov pre internetový portál „interez.sk“.
3.ročník: Jakub Matys - Dont go back to Southampton (časopis Rozum, 1. ročník – február marec 2019)

Hodnotenie garanta:

Vzhľadom na zadania a charakteristiku študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová scenáristika, považujem umelecko-pedagogické procesy na bakalárskom stupni za adekvátne a dostatočne kvalitné. Študijný program dosiahol v uplynulom akademickom roku 2018/2019 svoje ciele, čo sa týka kvality štúdia, predpokladaného objemu a kvality autorskej tvorby študentov i profilu a schopností absolventov.
Zároveň pokračoval v procesoch, ktoré pomôžu odstrániť niektoré problémy z predchádzajúcich rokov - napríklad prezentácia námetov bakalárskych prác na konci druhého ročníka štúdia, tento proces do veľkej miery odstraňuje problém s neujasnenosťou námetov bakalárskych scenárov.
Problémom je i naďalej personálne obsadenie katedry ako takej. Štúdium sa rozšírilo o magisterský a doktorandský stupeň, ale počet pedagógov je stále rovnaký. Je nevyhnutné čo najskôr prijať ďalšieho pedagóga na plný úväzok, ktorý bude schopný viesť samostatne jeden celý ročník.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok Bc.

Záverečných štátnych skúšok v bakalárskom programe zúčastnilo 6 študentov, záverečný bakalársky scenár obhajovalo 5 študentov, jedna študentka nebola pripustená k obhajobe z dôvodu odovzdania scenára po uplynutí posledného možného termínu. Jeden študent v poslednom ročníku rezignoval na štúdium a štátnic sa nezúčastnil, takisto nepísal bakalársky scenár. Úroveň teoretických vedomostí všetkých študentov bola na veľmi dobrej úrovni, ako v prípade predmetu Dejiny filmu tak aj Dramaturgia, postupne sa javí, že predmet Dejiny literatúry a film bude nutné inovovať, aby sa posilnila schopnosť študentov vnímať inšpiračné pramene literatúry pri filmových adaptáciách.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok Mgr. art.

V Magisterskom programe absolvovali štátnu skúšku z predmetu Teória filmu traja študenti, ktorí takisto obhajovali svoje magisterské scenáre. Ich teoretické vedomosti boli na vysokej úrovni

a takisto ich scenáre spĺňali najnáročnejšie kritériá. Skúšobná komisia ocenila najmä ich schopnosť spracovať problémy súčasných hrdinov a nájsť pritom originálne výrazové prostriedky.

Študijný program: Divadelná dramaturgia a réžia
Katedra divadelnej dramaturgie a réžie

Bakalárske štúdium

Hodnotenie garanta
1. ročník
Študentky sa v prvom ročníku oboznamovali so základmi divadelnej réžie a zároveň navštevovali hodiny hereckej výchovy v prvom ročníku, ktorý by mal v budúcnosti tvoriť základ ich hereckého „materiálu" pre tvorbu školských predstavení. Dôraz je v prvom ročníku kladený predovšetkým na teoretické predmety v ktorých si poslucháčky budujú základný prehľad v slovenskej aj svetovej dráme, ako aj v poznávaní histórie divadla a to tak domáceho ako svetového. K práci s hercom na zadanom dramatickom texte neabsolvovali. Za ročníkovú prácu mali pripraviť analýzu a režijný výklad dvoch dramatických textov Ivana Stodolu **Čaj u pána senátora** a menej známu a inscenovanú hru **Peter a Pavol.**
2. ročník
Študentka realizovala ročníkové predstavenie klasického textu slovenskej komediálnej spisby **Juraj Palkovič Dva buchy** – *tri šuchy*. réžia, scénografia a choreografia. Pedagogické vedenie Emil Spišák. V tomto málo hranom archaickom texte našla dobrý základný materiál pre rozohratie bohatých, akčných situácii, ktoré stavala na pohybových dispozíciách poslucháčov herectva druhého a tretieho Bc. ročníka. Študentka sa posunula vo svojom výklade k akémusi jarmočnému typu, inšpirovaného hereckou technikou commedie dell´ arte, divadla, kde autor ostáva niekde v úzadí, čo v prípade tejto starej morality nie je na škodu, a do popredia sa dostáva režijno-herecké uchopenie témy. V ňom využila skutočnosť, že dôverne pozná svojich hereckých predstaviteľov z hodín hereckej výchovy, ktoré spolu s nimi navštevovala. Predstavenie *Dva buchy-tri šuchy* je režijnou prvotinou a ukázala v ňom aj svoj cit pre proporcie divadelného tvaru, rytmus a dramatickú iróniu, keď text a herecká akcia sú v kontrapozícii a sú tak zdrojom komiky v predstavení.
3. ročník
Bakalárske predstavenie **A. N. Ostrovskij Nemá kocúr večne hody**, premiéra v marci 2019 v Divadle AU vo veľkom štúdiu; úprava, réžia, scéna a kostýmy. Obhajoba a štátnice presunuté na 22. august 2019 z dôvodu choroby poslucháčky; pedagogické vedenie M. Oľha. Študentka veľmi dobre zvládla zadanú úlohu. jednak v interpretácii klasického textu ruského komédiografa 19. storočia, kde téma odcudzených medziľudských vzťahov v podmienkach mladej, dravej kapitalistickej spoločnosti rezonuje so súčasnou spoločenskou situáciou, ale. zvládla aj prácu s hercami a pomohla im k nadpriemerným výkonom, ktoré „prešli cez rampu" a oslovili diváka svojou aktuálnou výpoveďou aj suverénnym hereckým uchopením. V neposlednom rade bola zaujímavá aj scénograficka stránka inscenácie. Variabilné scéna s použitím moderných materiálov, samohybná, pomocou koliesok namontovaných na jednotlivých segmentoch dokázala využiť v dynamických prestavbách – medzihrách – ktoré boli organickou súčasťou predstavenia. Zaujímavé je, že realizáciu a prevoz scény do Banskej Bystrice si zabezpečila sama. Kostýmy boli zapožičané zo Slovenského komorného divadla v Martine.
Bakalárska inscenácia **Georges Feydeau Keď svokra umiera**, mala premiéru vo februári 2019 vo veľkom štúdiu Divadla AU; úprava, réžia, scéna, kostýmy; pedagogické vedenie K. Burdová. Francúzsky klasický komédiograf G. Feydeau a jeho menej známa hra bola vďačným materiálom

pre bakalárske predstavenie poslucháčky. Inscenačná tradícia tohto autora na Slovensku je veľmi bohatá a divadlá po ňom siahajú v snahe prilákať diváka. Investujú sa do takéhoto typu predstavení aj nemalé finančné prostriedky, jednak do scény, no najmä do kostýmov. Tieto možnosti študentka nemala, a tak sa musela uskromniť s výpravou, ktorú jej ponúkla naša skromná divadelná šatnica a sklad . O to viac sa sústredila na prácu s hercami, ktorí mali v jej produkcii jedinečné príležitosti. Podarilo sa jej zaujímavým spôsobom rozohrať najmä predstaviteľov mužský postáv.

Bakalárska inscenácia **Michal Walczak Lov na losa**, premiéra máj 2019, vo veľkom štúdiu Divadla AU, réžia, scéna, kostýmy; cenný je aj pokus zatiahnuť do spolupráce na inscenácii poslucháčku maľby z Fakulty výtvarných umení; pedagogické vedenie M. Oľha. Náročná hra, ktorá si od režisérky vyžadovala mimoriadny vklad invencie, organizačných schopností a kritického nadhľadu od predlohy. Predovšetkým sa ukázalo, že text, ktorý pomerne úspešne rezonoval v poľskej divadelnej kultúru je v mnohom potrebné pre vnímanie slovenského diváka upraviť. Niektoré vrstvy textu sa odvolávali na poľskú národnú mytológiu, ktorá nie je v našom kultúrnom kontexte celkom presne zrozumiteľná. Pomerne dobre bola čitateľná tragikomická až groteskná rovina hry – vzťahová aj charakterová, kde sa jej podarilo spolu s hereckými predstaviteľmi – poslucháčmi 1. Mgr. ročníka herectva za spolupráce s mladšími hereckými ročníkmi živo rozohrať ohňostroj nápadov. Ukázalo sa, že pre absolventské, a predovšetkým bakalárske predstavenia je vhodnejší klasický divadelný text, ktorý je overený časom a má bohatšiu inscenačnú tradíciu. Študentka sa aj vlastným pričinením dostala do časovej tiesne, kedy musela zároveň dokončiť predstavenie jednoaktovky, ktoré jej ostalo ešte z druhého ročníka a okrem toho mala dosť obmedzený priestor v Divadle AU, ktoré v minulom akademickom roku bolo mimoriadne vyťažené vzhľadom na množstvo absolventských a bakalárskych predstavení jednak poslucháčov odboru divadelná dramaturgia a réžia, ako aj absolventskými predstaveniami hereckých ročníkov, či doktorandskou produkciou. Ukazuje sa, že 7 predstavení poslucháčov divadelnej réžie (Bc. aj Mgr.) je hraničné vzhľadom na personálne a priestorové možnosti fakulty – počty hercov, ktorí majú okrem vystúpení v absolventských inscenáciách aj svoje povinnosti a zadania z katedry herectva.

Bakalárska inscenácia pôvodný slovenský muzikál pre deti **Miloslava Mojžiša Včielka Mája**, premiéra december 2018, dramaturgická, spolupráca Martina Janotová, scéna, kostýmy; pedagogické vedenie K. Burdová. Študentka sa profiluje ako herečka muzikálového divadla.(Účinkuje ako sólistka v muzikáloch, ktoré uvádza Divadle Nová Scéna v Bratislave.) Aj to bol dôvod, prečo vedenie katedry súhlasilo s projektom, ktorý je orientovaný smerom k hudobnému divadlu. Študentka si zvolila pôvodný slovenský muzikál autora Miloslava Mojžiša, *Včielka Mája* a v čase zvýšeného predvianočného záujmu o predstavenia pre deti odpremiérovala. Predstavenie sa stretlo s výnimočným diváckym ohlasom u mladého publika aj pri reprízach v závere letného semestra.

Štátnice a obhajoby bakalárskych prác

Vzhľadom na objektívne skutočnosti štátne záverečné skúšky a obhajobu bakalárskych prác v júnovom termíne absolvovali iba dve poslucháčky. Jedna študentka neabsolvovala štátnice pre vážne zdravotné problémy a druhá pre časový sklz s verejným uvedením praktickej časti svojej bakalárskej práce a následne posunom termínu odovzdania teoretickej práce budú absolvovať v náhradnom termíne 22. augusta 2019.

Záver

Poslucháčky – lebo ide výslovne len o dievčatá, ktoré študujú v Bc. stupni divadelnej dramaturgie a réžie – sa v priebehu troch rokov postupne zmocňujú problematiky divadelnej réžie a to v dvoch smeroch. Na jednej strane intenzívnym mapovaním terénu dramatickej literatúry, dejín divadla a teórie dramatických umení, a na druhej strane, praktickými cvičeniami v úzkom kontakte

s katedrou herectva, jednak tým, že samé absolvujú hodiny hereckej výchovy v príslušnom ročníku a napĺňajú tak známu tézu o tom, že divadelný režisér vychádza z hereckého prostredia, ako aj vytvárajú si tak užšie vzťahy pre budúcu spoluprácu s hercami na generačnej báze. Škola okrem vedomostí poskytuje adeptovi divadelnej dramaturgie a réžie aj možnosť bližšie sa zoznámiť s prácou svojich kolegov a pedagógov, byť v procese tvorby, či už v pozícii nezainteresovaného pozorovateľa, alebo ako priamo sa zúčastňujúceho asistenta réžie. Okrem remeselnej stránky predmetu divadelnej réžie, ktorá sa dá ako tak naučiť, napríklad schopnosť rozvrhnúť si časový harmonogram tvorby a v predstihu definovať požiadavky na priestor, scénu, kostýmy, je u poslucháča réžie najdôležitejšia schopnosť prenosu pôvodne literárnej predlohy do priestoru v úzkej spolupráci s hereckými predstaviteľmi. To je už viac vec talentu, režijného videnia a schopnosti rozmýšľať v dimenziách javiskovej metafory, skratky, v neposlednom rade je potrebný zmysel pre časovú a tempo-rytmickú dimenziu divadelného predstavenia, ktorá sa rieši väčšinou až v samotnom závere prípravy inscenácie. Ukazuje sa, že je veľmi nešťastné rozmýšľať pod tlakom prerozdeľovania finančných prostriedkov na počet prijatých poslucháčov nad zvýšením počtu poslucháčov v ročníku divadelnej dramaturgie a réžie. Jednak úzka previazanosť na herecké ročníky neumožňuje personálne a napokon ani priestorov dať dostatočný priestor začínajúci adeptom réžie na ich prvú divadelnú produkciu. Limity sú viac ako obmedzujúce. Ale aj uplatnenie režisérov v praxi nám nepraje a produkovať absolventov réžie, ktorí sa k svojej pôvodnej profesii nedostanú nemá zmysel. Skôr treba uvažovať o akreditácii scénografie, ako študijného programu, v rámci odboru dramatické umenie v úzkej spolupráci s pedagógmi Fakulty výtvarných umení. Scénografia by tak logicky doplnila už existujúce odbory herectva aj dramaturgie a réžie, ktoré sú potrebné pre slovenskú profesionálnu divadelnú kultúru a momentálne existujúcu, či skôr živoriacu divadelnú sieť. Scénograf v dnešnom divadle má kľúčovú pozícii pre vyznenie dramatického diela a je to zároveň okrem dramaturga veľmi dôležitý partner pre diskusiu s režisérom o javiskovej koncepcii inscenácie. Skromné materiálne vybavenie - divadelný sklad a šatnica - umožňujú len do istej miery saturovať potreby inscenátorov. Pevne veríme, že situáciu pomôže vyriešiť novela zákona , ktorá by mala z kapitoly ministerstva kultúry SR priniesť aj finančné prostriedky na tvorbu na slovenských vysokých umeleckých školách. Málo rozvinutá je aj spolupráca na tomto poli s profesionálnymi inštitúciami v blízkosti AU. (Štátna opera v Banskej Bystrici, Divadlo J. G. Tajovského vo Zvolene a Slovenské komorné divadlo v Martine) Táto spolupráca, či výpomoc pri jednotlivých opusoch našich poslucháčov sa skôr zakladá na osobných kontaktoch ako na inštitucionálnej spolupráci ukotvenej v bilaterálnych zmluvách s AU, či s fakultou. Vítaná by bola aj väčšia spolupráca s profesionálnymi telesami na Slovensku. Bolo by to zaiste oživenie aj ich repertoáru, kde by ponúkli možnosti nielen poslucháčovi divadelnej dramaturgie a réžie, ale prípadne aj poslucháčom herectva. Táto situácia je o to zvláštnejšia, že mnohí pedagógovia z FDU sú profesionálne viazaní v týchto inštitúciách.

Magisterské štúdium
Hodnotenie garanta

Magisterská **inscenace Andrejevova Života člověka.** Tvorbě tohoto rozporuplného ruského spisovatele byla věnována i její teoretická diplomová práce. Její režijně dramaturgické pojetí (a úprava) symbolistického dramatu se staly předmětem živé diskuse při obhajobě, práci obhájila. Oceněníhodná je její jazyková kompetence v ruském jazyce. Do práce katedry se zapojila i jako asistentka režie pedagogů připravujících absolventské inscenace studentů herectví, podílela se jako režisérka i na přípravě monodramat.

Ďalšia absolventská inscenace byla **Ionescova Plešatá zpěvačka,** scénickému a dramaturgickému potenciálu Ionescovy dramatické tvorby byla věnována i její teoretická diplomová práce. Osobitou interpretaci Ionescovy kultovní, ale spíše literárně zajímavé než scénicky inspirující prvotiny obhájila jak při spolupráci se studenty herectví, tak při obhajobě. Během studia spolupracovala s ochotnickými soubory a podílela se jako režisérka na tvorbě monodramat.
Ďalšia študetka magisterského studia absolvovala režijne v Spišském divadle, inscenace **V Osídliach (M. Urban**), dramaturgie M. Babiak. K obhajobě přijede studentka v srpnu.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok Mgr. art.
Štátne záverečné skúšky na magisterskom stupni štúdia sa konali v dvoch termínoch. V prvom termíne študentky preukázali dostatočné teoretické vedomosti z oblasti svetového a slovenského divadla a z teórie divadelnej réžie. Diplomové práce splnili požiadavky a nároky kladené na absolventov druhého stupňa vysokoškolského štúdia. V druhom termíne štátnych skúšok študentka predložila vynikajúcu diplomovú prácu a podobne tak predviedla vynikajúce teoretické poznatky.

Študijný program: Divadelné umenie
Doktorandské štúdium
Hodnotenie garanta:
Prvý ročník:
V prvním roce studia se po připomínkách dvou kolokvií doktorand věnoval zaměření svého téma (romantismus ve slovenském divadle) směrem z obecné estetické a literární roviny ke své zkušenosti dramatického umělce a herce. Ve spolupráci se školitele (doc. Babjak) se mu tak podařilo vymezit pole výzkumu. Na kolokviích odevzdané a prodiskutované texty svědčí o systematické studijní práci doktoranda. doktorand se také zapojil do výuky herectví a přispěl fakultě několika uměleckými výkony jako výstupy umělecké činnosti.
Druhý ročník:
Ve druhém roce studia se podařilo doktorandce upřesnit teze svého výzkumu (problematika pravidelné a projektové dramaturgie – školitel prof. Vedral) a vypracovat historický a teatrologický kontext vývoje dramaturgie slovenského divadla tak, aby ozřejmil současný stav divadelní praxe. Svůj výzkum prohloubila studiem teatrologické literatury a rozhovory s významnými tvůrci metodou oral history. Dokončuje tzv. minimovou práci. Významně se podílela na přípravě banskobystrické teatrologické konference a vystoupila na ní v doktorandské sekci. Zapojila se do výuky teoretických předmětů jako asistentka Dr. Knopové. Dramaturgicky a editorsky spolupracuje s Pamětí národa a přispívá tak svými výstupy fakultě.
Tretí ročník:
Externí doktorand se úspěšně zapojil do výuky studentů herectví, to mu současně umožňuje verifikovat závěry svého výzkumu, zaměřeného právě na komplexnost a propojenost jednotlivých specializovaných psychosomatických hereckých předmětů. Sám jako herec přispívá svou tvorbou k uměleckým výstupům fakulty. Na kolokvia přichází vždy se vzorně připravenými příspěvky, které po inspirativní polemice dokáže přepracovat. Společně se školitelem (prof. Majera) směřují od herecké empirie k teatrologickému uchopení problematiky, a naopak – od výkladu jiných vědních oborů (např. psychologie, antropologie, ale také anatomie) k jejich konkrétní aplikaci na problematiku psychosomatické podstaty herecké tvorby. Dokončil tzv. minimovou práci, která je připravena k obhajobě.
Externí doktorandka sama působí jako herečka a současně jako pedagog konzervatoře. Zapojuje se i do výuky na fakultě. Problematiku hlasu a zpěvu (zejména však tzv. činoherního zpěvu), tak se svým školitelem (doc. Jariabek) zkoumá empiricky, pedagogicky a současně teoreticky. Rozpravy o

jejích vždy kvalitně připravených příspěvcích na kolokviích potvrzují jednak její systematičnost, jednak postupné dozrávání osobitého přístupu ke zkoumané problematice. Dokončuje tzv. minimovou práci k obhajobě.

Štvrtý ročník:

Doktorand se zapojil do výuky (a přípravy absolventských inscenací studentů herectví jako asistent svého školitele doc. Olhy. Samostatně vytvořil několik režijních prací ve škole i mimo školu, tím přispěl výstupům fakulty. Rediguje internetový doktorandský časopis FDU AU. Na kolokviích prezentuje vždy kvalitně připravené a systematicky zpracovávané pasáže své dizertace věnované slovenských dramatizacím a inscenacím děl F. M. Dostojevského. Dokončuje pro svou doktorskou inscenaci vlastní dramatizaci Dostojevského Zločinu a trestu.

Piaty ročník:

Doktorandka připravila jako součást (a praktický výstup) svého výzkumu rituality v současném divadle autorskou inscenaci Ani Mak, která se setkala s příznivým přijetím i mimo školu (a je pozvána na mezinárodní festival PWST v Varšavě). Dokončuje svou disertační práci a připravuje ji k obhajobě. Vystoupila na Mezinárodní banskobystrické teatrologické konferenci. Na výzvu redakce odborného periodika Slovenské divadlo napsala studii těžící z doktorandského výzkumu, ta bude publikována v letošním ročníku. Spolupracovala s ochotnickými soubory. Je režisérkou několika monodramat studentů herectví. Jako asistentka prof. Vedrala (svého školitele) se zapojila do výuky dramaturgických předmětů a je připravena po úspěšné obhajobě disertace nastoupit jako interní pedagog oboru.

Doktorand dokončuje a připravuje k obhajobě svou disertační práci věnovanou P. Karvašovi. Dramaturgicky se podílel na několika večerech zpřístupňujících banskobystrickému publiku tvorbu tohoto významného rodáka. Vystoupil na Mezinárodní banskobystrické teatrologické konferenci. Podílí se na vzniku sborníku prací věnovaných P. Karvašovi. Zapojil se do výuky jako lektor angličtiny a přednášející předmětu Kulturní politiky. Jako pedagog a platný člen katedry se osvědčil a bylo by výhodné zachovat s ním po úspěšné obhajobě disertaci další pedagogickou spolupráci.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok

Tohtoročná úroveň poslucháčov pri obhajobe dizertačných prác bola zo strany školiteľov a z pier oponentov z externého prostredia hodnotená ako nadpriemerná. Obaja poslucháči boli štátnicovou komisiou jednohlasne hodnotení kladne a pochválení za mimoriadny výstup 4-ročného výskumu zhrnutý v ich dizertačných prácach a vedecký prínos pre Fakultu dramatických umení.

Hodnotenie študentov pedagógmi profilových predmetov:

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

Príprava a realizácia divadelného predstavenia 1-2

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu: 2.ročník Mgr. art. Odborná príprava poslucháčov na obhajobu praktickej časti štátnej skúšky – práca na konkrétnom projekte.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 2.ročník Mgr. art. 9 študentov, 2 študenti – individuálne štúdium, prax v Spišskom divadle.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu: 2. ročník Mgr. art.

Inscenácia od **Jeana-Paula Sartra: S vylúčením verejnosti** (Za zatvorenými dverami). Náplňou všetkých poslucháčov bolo naštudovať inscenáciu väčšieho rozsahu so všetkými divadelnými zložkami a prezentovať ju pred divákmi v domácom a externom prostredí.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: 2.ročník Mgr. art.

Poslucháči sa podrobne oboznámili s celkovým procesom prípravy predstavenia – od analýzy textu, na ktorej participovali, cez úpravu, vytváranie postavy, vzťahov, cez výber kostýmov a výrobu scény, cez svetelné a zvukové zložky, cez tímovú prácu, dôslednosť a presnosť, výdrž a prínos až po samotný stret s divákom.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby: 2.ročník Mgr. art. Výučba tohto predmetu nemá individuálny charakter, je to tímová príprava predstavenia.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď. 2.ročník Mgr. art. Predstavenie sa po premiére dostalo na repertoár Divadla Akadémie umení, kde sa pravidelne hrávalo. Ohlasy publika ako nevyhnutnej divadelne zložky boli vynikajúce.

Inscenačná prax – divadlo jedného herca 1-2

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu: 2. ročník Mgr. art. Odborná konzultácia pri reprízovaní inscenácií monodrám. Povinná prezentácia v Divadle Akadémie umení a tiež v externom prostredí, kedy sa študent stretáva s doposiaľ neznámym divákom, ktorého reakcie a očakávania sú odlišné ako pri študentskom divadle. Posluchač si pod pedagogickým dozorom musí sám nájsť vhodný priestor pre uvedenie monodrámy, sám si musí zabezpečiť propagáciu i technickú prípravu. Posluchač sa tak naučí „vedieť sa predať“ a oboznámi sa s celým procesom predaja a propagácie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 2. ročník Mgr. art. 9 poslucháčov.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu: 2. ročník Mgr. art. Každý posluchač má vypracovanú a naštudovanú monodrámu z predchádzajúceho ročníka.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: 2. ročník Mgr. art. Posluchač si osvojil manažérske schopnosti. Naučil sa tiež reagovať na diváka, ktorý je pri každom predstavení iný.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie: 2.ročník Mgr. art. Výkony poslucháčov zodpovedali kritériám a štandardom od nich očakávaných.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby: 2 .ročník Mgr. art. Charakter výučby je individuálny, vzhľadom na vysoký počet študentov, očakáva sa od nich prísna disciplína a participácia pri manažovaní hosťovaní v externom prostredí.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď. 2. ročník Mgr. art. Ako výnimočné sa ukázali monodrámy študentov 2. roč. Mgr. štúdia Herectva, ktorí sa prezentovali na niekoľkých medzinárodných festivaloch a hosťovali po divadlách na Slovensku.

Realizácia režijného projektu 1-2

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu: 3. ročník Bc. Odborná konzultácia a dohľad nad prípravou bakalárskeho absolventského projektu. Od výberu vhodného titulu, cez jeho analýzu a rozbor, úpravu, charakterizáciu postáv, vzťahov, cez výber vhodného obsadenia, cez čítacie

skúšky, priestorové skúšky, generálku až po premiéru. Súčasťou je aj vypracovanie režijno-dramaturgickej knihy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :3. ročník Bc.**,** 4 poslucháči.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu: 3. ročník: Včielka Maja, Nemá kocúr večne hody, Nebožka svokra, Hon na losa.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: 3. ročník Bc. Všetky poslucháčky splnili požiadavky na ukončenie bakalárskeho stupňa.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie: 3. ročník jedna študentka si prenášala praktický predmet zo 4. semestra, čím sa potvrdil názor, že prenos praktického predmetu, ktorý je spojený s kolektívnym umeleckým výstupov nesie so sebou mnoho rizík najmä z časového hľadiska pre prípravu inscenácie. Poslucháčka ukončila včas všetky predmety, no nestihla odovzdať do termínu bakalársku prácu a požiadala o druhý termín.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby: 3. ročník Bc. Výučba prebieha individuálne a vyžaduje si dôsledný časový harmonogram – študenti dramaturgie a réžie spolupracujú s poslucháčmi herectva – časovo zladiť obe skupiny mimo vyučovacieho procesu je často náročné.

<u>Režijná tvorba 1-2 + Režijné cvičenia – práca na projekte 1-2</u>

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu: 1. ročník Mgr. Úlohou poslucháčov je asistovať pri absolventských predstavenia pri pedagógoch na katedre herectva. Získavajú tak podrobný prehľad a prechádzajú celým procesom prípravy predstavenia od analýzy textu až po verejnú produkciu .

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 1. ročník Mgr. art. 3/2

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu: 1. ročník Mgr. art.

Študentka asistovala pri prof. Majerovi, absolventské predstavenie poslucháčov 3. ročníka bakalárskeho stupňa na Katedre herectva (**Opití**), ďalší študent – asistentka pri doc. Oľhovi, absolventské predstavenie poslucháčov 1. ročníka magisterského stupňa (**Bačova žena**), tretia študentka - asistentka pri Dr. Burdovej, absolventské predstavenie poslucháčov 2. ročníka magisterského stupňa Herectva (**S vylúčením verejnosti**).

<u>Realizácia dramaturgického projektu I., II.</u>

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3. ročník Bc. Dramaturgická príprava absolventského predstavenie. Poslucháči si robia dramaturgiu vzájomne a medzi sebou.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 3. ročník Bc., 4

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:3. ročník Bc.: Hon na losa, Nebožka svokra, Nemá kocúr večne hody, Včielka Maja.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: 3. ročník Bc. Všetky študentky splnili podmienky pre ukončenie bakalárskeho stupňa.

Mgr. Emil Spišák, ArtD.

<u>Spolupráca režiséra s hercom I-II</u>

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
1.ročník Bc.
ZS: Základné pojmoslovie pri tvorbe dramatickej situácie, pochopenie dramatickej situácie, jej analýza, vytvorenie dramatickej situácie pomocou styčných bodov.
LS: Dramatická situácia svetovej klasiky. Pomenovanie dramatickej situácie, jej konkretizácia, určenie dramatického oblúka, pomenovanie vzťahov medzi postavami, aranžovanie dramatickej situácie z vybraného diela v konkrétnom čase a v konkrétnom priestore v prázdnom priestore. Poslucháči réžie sami navzájom figurujú aj ako herci v daných dramatických situáciách
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :1. ročník Bc.**,** 2
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
1. ročník Bc. Písomná analýza dramatickej situácie, posadenie dramatickej situácie v priestore. Poslucháčky v rámci predmetu si formou seminárnych prác osvojovali poznatky z predpísanej literatúry a zakončili to testom. Okrem toho ako umelecký výkon aplikovali teoretické vedomosti v práci nad dramatickým výstupom svetovej dramatickej tvorby.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:
1.ročník Bc.
Študentky v priebehu I. ročníka preukázali svoje mimoriadne schopnosti vnímať dramatickú situáciu. Osvojili si pojmoslovie a terminológiu predmetu. Jasne artikulovali konflikt medzi dramatickými postavami, vedeli identifikovať jeho zdroje vychádzajúc z charakterov dramatických postav, ich konania a cieľov. Ich analýzy dramatických situácii boli presné. Veľkým pozitívom prác bola aj schopnosť aplikovať teoretické vedomosti zo štúdia odbornej literatúry do praktického umeleckého zhmotnenia mizanscenických riešení dramatickej situácie na dramatickom.
Režijná tvorba – spolupráca režiséra s hercom II.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu: 2. ročník Bc.
ZS: Pomenovanie dramatickej situácie, jej konkretizácia, určenie vzťahov medzi postavami, aranžovanie dramatickej situácie z vybraného diela v konkrétnom čase a v konkrétnom priestore bez prítomnosti scénografickej a hudobnej divadelnej zložky.
LS: Realizácia predstavenia v náznakovej scénografii a kostýmoch s poslucháčmi 2. ročníka I. stupňa Katedry herectva bez nároku na finančnú podporu zo strany FDU.
* podmienkou je vopred odovzdaná ukončená režijná kniha v elektronickej podobe.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 2. ročník Bc.**,** 1
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu: 2. ročník Bc.
Umelecký výkon – dramatické situácie zrealizované s poslucháčmi herectva.
Záverečné hodnotenie: umelecký výkon, celistvé umelecké dielo s poslucháčmi herectva. Inscenovanie výstupu z hry **Zdravý nemocný od Moliera** s poslucháčmi II. ročníka Herectva, na ktorom prakticky aplikovala teoretické vedomosti – najmä schopnosť vizualizovať dramatickú situáciu, konflikt medzi postavami a vzťahy dramatických postáv. V letnom semestri inscenovala jednoaktovku slovenskej klasiky **Dva buchy a tri šuchy**. Jej výsledná práca by sa mala prezentovať v Divadle Akadémie a umení a na festivale Divadelný Spiš.
f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
Bolo by potrebné, aby poslucháči II. ročníka mali väčší priestor pre prácu s hercom a venovali tomuto predmetu svoj čas aj mimo rozvrh.

doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

Príprava a realizácia absolventského projektu I.; II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu je odborná konzultácia pri príprave na obhajobu praktickej časti štátnej záverečnej skúšky.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :1. ročníka Mgr. stupňa Herectvo

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Poslucháči 1. ročníka Mgr. stupňa Herectvo sa podieľali na príprave inscenácie hry **I. Stodolu *Bačova žena***. Predstavenie vzniklo pod hlavičkou Občianskeho združenia Národné divadlo Banská Bystrica mladým (OZ NDBBM), ktorého cieľom je vytvoriť v Banskej Bystrici profesionálny divadelný súbor v ktorom by našli po absolutóriu pracovné príležitosti aj poslucháči herectva. OZ sa podarilo získať finančné zdroje z grantového systému mesta Banská Bystrica a Banskobystrického vyššieho územného celku. Okrem poslucháčov 1. Mgr. ročníka Herectvo, participovali na predstavení aj poslucháči 3. Bc. 2. a 1. Bc. ročníka Herectva. V predstavení účinkoval aj pedagóg a profesionálny herec Juraj Sarvaš.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:1. ročník Mgr. art. Výkony poslucháčov zodpovedali kritériám a štandardom od nich očakávaných.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie: Okrem verejnej generálky a premiéry malo toto predstavenie 10 repríz pred večerným divákom aj školským dopoludňajším publikom.

Základy divadelnej réžie I.; II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

V cykle prednášok a praktických cvičení sa poslucháč detailnejšie zoznámi so zložitým svetom divadelnej réžie, jej úskaliami i originálnymi inscenačnými výstupmi zo svetového aj nášho divadla. Cieľom predmetu je uviesť poslucháčov herectva, či filmových odborov do problematiky divadelnej réžie - komponovania inscenácie, spolupráce s hercom, dramaturgom, scénickým výtvarníkmi, hudobníkom atď.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /

Predmet navštevovali niekoľkí poslucháči 3. Bc. ročníka Herectva a traja poslucháči 1. Bc. ročníka Filmovej dramaturgie a scenáristiky.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Okrem skúšok na konci zimného a letného semestra, poslucháči odovzdali analýzu divadelných hier J. G. Tajovského Statky zmätky, Nový život a Ženský zákon. Súčasťou predmetu bola aj účasť poslucháčov na procese prípravy vyššie spomenutej inscenácie *Bačova žena*, ako aj návšteva Pamätnej izby J. G. Tajovského a jeho manželky Hany Gregorovej v Tajove.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: Výkony poslucháčov zodpovedali kritériám a štandardom od nich očakávaných.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie: -

Realizácia režijného projektu I.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Absolvovaním predmetu by sa mal poslucháč stať kompetentným ako režisér divadelného predstavenia. Ide o predmet v ktorom poslucháč divadelnej dramaturgie a réžie pripraví s poslucháčmi herectva – najlepšie je ak ide o hercov v jeho ročníku, ale pri množstve bakalárskych a magisterských projektov v tomto akademickom roku vypomáhali aj poslucháči nižších ročníkov herectva – samostatne pod vedením pedagóga divadelnej réžie či dramaturgie, divadelnú inscenáciu, ktorú verejne prezentuje na premiére a aspoň jednej repríze. od poslucháča sa požaduje aby zvládol nasledujúce činnosti: analýza dramatického textu, formulácia režijno-dramaturgickej koncepcie; práca s hercom, spolupráca so scénickým výtvarníkom; celkový harmonogram a organizácia práce od čítacích skúšok až po premiéru.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /: 3. ročník Bc. DDR

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Poslucháčov 3. ročníka sme viedli dvaja, Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D. Priamo pod mojim vedením to bola inscenácia ruského dramatika A. N. Ostrovského **Nemá kocúr večne hody.** Poslucháčka sa okrem naštudovania podujala aj navrhnúť a zrealizovať scénickú výpravu. treba povedať, že úlohy zvládla veľmi dobre. Taktiež úroveň jej teoretickej bakalárskej práce je vynikajúca. Kvôli zdravotným problémom ju štátnice a obhajoba bakalárskej práce čaká až v augustovom termíne. Ťažšie to bolo s ďalšou poslucháčkou tretieho ročníka divadelne dramaturgie a réžie, ktorá inscenovala súčasnú hru poľského dramatika Michala Walczaka **Lov na losa.** Študentka paralelne s touto prácou pripravovala aj „rest" z minulého roku jednoaktovku J. G. Tajovského **Hriech.** Ako nešťastné sa ukázalo byť načasovanie práce, kedy pracovala na oboch projektoch a dokonca s takmer totožným hereckým obsadením. Toto rozloženie sa ukázalo nad jej sily, a tak som týždeň pred premiérou presunul verejnú prezentáciu projektu až na koniec semestra, po premiére *Hriechu*. Aj keď takmer všetky postavy musela v novom termíne preobsadiť, výsledok jej práce na inscenácii Lov na losa bol dobrý. Taktiež aj ona sama navrhla a realizovala scénu a kostýmy v spolupráci s poslucháčkou z FVU.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Výkony poslucháčov zodpovedali kritériám a štandardom od nich očakávaných.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie: A. N. Ostrovského *Nemá kocúr večne hody*. úroveň jej teoretickej bakalárskej práce je vynikajúca. Kvôli zdravotným problémom ju štátnice a obhajoba bakalárskej práce čaká až v augustovom termíne. M. Walczaka *Lov na losa.* Aj keď takmer všetky postavy musela v novom termíne preobsadiť, výsledok jej práce na inscenácii *Lov na losa* bol dobrý.

<u>Príprava projektu inscenácie monodrámy I.; II.</u>

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Poslucháč absolvovaním predmetu získava prehľad o literatúre, z ktorej je možné čerpať témy pre prácu na monodrámach. Výstupy tohto seminára by mali slúžiť pre potreby poslucháčov herectva v Mgr. stupni štúdia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /: 3. ročník Bc. DDR

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Poslucháči tretieho ročníka divadelnej dramaturgie a réžie sa okrem získavania nových, či staronových textov vhodných pre uvedenie ako divadlo jedného herca venovali aj napĺňaniu databázy hier, ktorá je súčasťou Knižnice AU v Banskej Bystrici. Taktiež si dohodli participáciu na

realizácii monodrám s budúcimi poslucháčmi 1. Mgr. ročníka herectva
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: Výkony poslucháčov zodpovedali kritériám a štandardom od nich očakávaných.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie: Výstupy tohto seminára by mali slúžiť pre potreby poslucháčov herectva v Mgr. stupni štúdia.

Základy réžie I.; II.
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Obsahom a cieľom tohto predmetu je zorientovať poslucháčov prvého ročníka divadelnej dramaturgie a réžie v problematike vzniku divadelnej inscenácie.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /: 1. ročník Bc. DDR
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Študenti sa zaoberali konkrétnymi divadelnými opusmi, ktoré sme si na základe videozáznamu analyzovali, aby v letnom semestri dostali zadanie - Ivana Stodolu **Čaj u pána senátora,** hru toho istého autora **Peter a Pavol**, ktoré mali analyzovať, obsadiť svojimi spolužiakmi a predostrieť aj scénické a kostýmové riešenie. Okrem spomenutého sa pravidelne zúčastňovali príprav inscenácie **Bačovej ženy**, ale aj ďalších inscenácií, či už bakalárskych alebo magisterských diplomových predstavení.
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: Výkony poslucháčov zodpovedali kritériám a štandardom od nich očakávaných.
e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie: Pravidelne zúčastňovali príprav inscenácie **Bačovej ženy**, ale aj ďalších inscenácií, či už bakalárskych alebo magisterských diplomových predstavení.

Réžia absolventskej inscenácie I.; II:
a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:
Ide o réžiu, ktorou poslucháč divadelnej dramaturgie a réžie realizuje absolventskú inscenáciu a predstupuje so svojim umeleckým výkonom pred publikum na premiére a na reprízach.
b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /: 2. roč. Mgr. DDR
c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Práca rozložená do dvoch semestrov v ktorých projekt realizuje na základe harmonogramu predstavení v Divadle AU na Hornej 95 v priestoroch veľkého štúdia. Vítaná je aj možnosť hosťovania v profesionálnom súbore mimo školy. Teoretická práca – diplomovka môže mať iného vedúceho ako samotný divadelný projekt. Študentka mala za úlohu pripraviť inscenáciu hry **Leonida Andrejeva Život človeka**. Rozbor dramatického textu; režijno-dramaturgický výklad textu; čítacie skúšky, priestorové skúšky, verejné uvedenie inscenácie stihla do konca kalendárneho roka 2018, kedy bola premiéra. Ustráženie pôvodného ideovo-umeleckého zámeru mala možnosť predviesť až v závere letného semestra, kedy mala hra reprízu. Študentka spolupracovala na scénickom a kostýmovom riešení s Mgr. art. Jaroslavom Daubravom, ArtD. Vedúcim jej diplomovej teoretickej časti bol Mgr. art. Martin Timko, ArtD. Inscenácia vzbudila zaslúžený ohlas. U niektorých pedagógov sa stretla s nepochopiteľným nepochopením. Vzhľadom na to, že autor je u nás takmer neznámy – L. Andrejev sa počas socialistickej éry nemohol uvádzať v Sovietskom zväze a u nás sa mohol inscenovať až v čase Gorbačovovskej perestrojky, či glásnosti -

a inscenačná tradícia **Života človeka** je pomerne chudobná, preukázala študentka schopnosť vyložiť text bez lipnutia na predchádzajúcich inscenačných vzoroch, neošúchane a originálne. Najviac je sympatická jej schopnosť orientovať sa v prameňoch k autorovi aj hre, pochádzajúcich zväčša z ruských zdrojov. Ako istý nedoriešený problém sa ukázal byť fakt, že do procesu tvorby inscenácie zasahovali nad rámec svojich kompetencií aj pedagógovia herectva.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: Výkon zodpovedal kritériám a štandardom od nich očakávaných.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie: U niektorých pedagógov sa stretla s nepochopiteľným nepochopením. Vzhľadom na to, že autor je u nás takmer neznámy – L. Andrejev sa počas socialistickej éry nemohol uvádzať v Sovietskom zväze a u nás sa mohol inscenovať až v čase Gorbačovovskej perestrojky, či glásnosti - a inscenačná tradícia Života človeka je pomerne chudobná, preukázala študentka schopnosť vyložiť text bez lipnutia na predchádzajúcich inscenačných vzoroch, neošúchane a originálne.

<u>Divadelný tvorivý seminár I.; II.</u>

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu je vytvoriť bázu na čo najširší dialóg pedagógov divadelnej dramaturgie a réžie, ale aj pedagógov hereckých predmetov s poslucháčmi divadelnej dramaturgie a réžie pri príprave ich absolventského projektu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /: 2. roč. Mgr. DDR

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

L. Andrejev **Život človeka**, Milo Urban – Michal Babiak **V osídlach** – predstavenie bolo realizované v profesionálnom divadle Spišské divadlo v Spišskej Novej Vsi a projektu E. Ionesco **Plešivá speváčka**. Vo všetkých troch prípadoch sa podarilo komunikovať pomerne dobre, najmä v štádiu prípravy. Pri hre Milo Urban **- V osídlach** šlo najmä o dialóg z doc. Michalom Babiakom, autorom dramatizácie románu M. Urbana. V prevádzke Spišského divadla došlo ku sklzu, takže premiéra hry v Osídlach sa konala až v závere sezóny, čo malo za následok, že obhajoba jej absolventskej inscenácie a štátnice môžu prebehnúť až v augustovom termíne.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: Výkon zodpovedal kritériám a štandardom od nich očakávaných.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie: Vo všetkých troch prípadoch sa podarilo komunikovať pomerne dobre, najmä v štádiu prípravy.

<u>Umelecká, pedagogická a výskumná činnosť</u>

a/ Režijné naštudovanie inscenácie hry J. G. Tajovského **Sľuby** v Divadle Alexandra Duchnoviča v Prešove; premiéra 5. októbra 2018

b/ Režijné naštudovanie inscenácie hry Ivana Stodolu **Bačova žena** v OZ Národné divadlo Banská Bystrica mladým (OZ NDBBM); premiéra 28. novembra 2018

c/ scénografia – návrh a realizácia k inscenácii **Bačova žena** v OZ NDBBM

d/ svetelný dizajn k inscenácii **Bačova žena** OZ NDBBM

e/ Účasť na konferencii Scénograf Ján Zavarský, 20. novembra 2018, ktorú organizoval Ústav divadelnej a filmovej vedy Slovenskej akadémie vied v Bratislave. Diskusný príspevok.

f/ Účasť na medzinárodnej teatrologickej konferencie Dnes a tu; FDU AU v dňoch 30. 11. – 1. 12. 2019; prednesený príspevok *Andrej Maťašík na cestách medzi Borinkou a Banskou Bystricou*, bol publikovaný v zborníku, ktorý vydali organizátori konferencie.

g/ Vydanie monografie **Divadlo a divadelníci**, FDU AU v Banskej Bystrici, recenzenti: prof. PhDr. Oliver Bakoš, CSc., doc. PhDr. PeadDr. Karol Orban, PhD.,ISBN 978-80-8206-003.7, strán 166.
h/ Na DF VŠMU 2. 4. 2019 podaná žiadosť o začatie vymenúvacieho konania na profesora v odbore 2. 2. 4. Divadelné umenie.
i/ školiteľ doktoranda Mgr. art. Jakuba Mudráka téma Inscenácie **F. M. Dostojevského na slovenských profesionálnych javiskách**
j/ školiteľ Mgr. art. Ľubomíra Mindoša, téma: **Vplyv ruskej hereckej školy reprezentovanej absolventmi Štátneho divadelného inštitútu Karpenka Kareho v Kyjeve na poetiku Divadla Alexandra Duchnoviča v Prešove a jej premeny v dialógu s rôznorodými režisérskymi osobnosťami od sedemdesiatych rokov 20. storočia do súčasnosti.** Dizertačná skúška 23. augusta 2019.

PhDr. Mgr. art. Elena Knopová, PhD.

Dramaturgicko-režijný seminár I. – II.
Spolupedagóg: Mgr. art. Katarína Burdová, PhD.

a) Zámer, obsah a ciele predmetu:
Študentka získala zručnosti v analýze dramatického textu a osvojila si teoretické a praktické dramaturgické postupy. Cieľom predmetu bola analýza konkrétneho dramatického textu 1. slovenskej komédie z roku 1800 a jeho dramaturgická interpretácia ako podklad pre možné inscenovanie. Následne študentka prešla fázou práce s textom – úprava textu a príprava dramaturgickej koncepcie vyžadujúcej výklad hry, spoznanie inscenačnej tradície tohto textu, tvorbu vlastnej dramaturgickej a následne dramaturgicko-režijnej koncepcie vzhľadom na tvorivý tím inscenácie a súčasných divákov (t. j. okrem detailného rozboru a interpretácie postáv, deja, dramatických situácií aj voľba konkrétnych výrazových inscenačných prostriedkov).
V ďalšej fáze sa študentka naučila ako pripraviť bulletin k inscenácii, propagačné texty k inscenácii pre rôzne typy médií, metodický list (podklad pre školy), divadelný plagát, tlačové správy a pod.
b) Zadanie (názov) umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Juraj Palkovič: Dva Bucha a tri šuchy. Komédia k zasmání se pro pána i pro sedláka
c, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži Erasmus: 0
d, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, whorshopoch atď.: cieľom predmetu nie je sledovať študenta v uvedených bodoch, študenti sú vysielaní/ prihlasovaní na uvedené aktivity fakultou, príp. školou a nie ako individuálni jedinci v rámci vyučovaných predmetov.

Analýza dramatického textu - II
a) Zámer, obsah a ciele predmetu:
Študenti získali zručnosti v analýze dramatických diel (rôzne typy a žánre divadelných textov), osvojili si teoretické poznatky a praktické postupy viažuce sa k jednotlivým analytickým metódam vzhľadom na rozdielne typy dramatiky: napr. analýza dramatického textu z viacerých perspektív - literárno-teoretická, estetická, dramaturgická, režijná, herecká- pri použití základných metód analýz ako textová, dramaturgická, semiotická a pod. (v závislosti od tvorivých a výrazových prostriedkov literárno-dramatického a divadelného umenia).
b) Zadanie (názov) umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:
Sofokles: Kráľ Oidipus, stredoveké frašky, Niccolo Machiavelli: Mandragora, Jean Racine: Faidra, Henrik Ibsen: Nora, Ivan Stodola: Bačova žena

c, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži Erasmus: 0

d, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, whorshopoch atď.: Cieľom predmetu nie je sledovať študenta v uvedených bodoch.

Analýza a interpretácia dramatického textu II

a) Zámer, obsah a ciele predmetu:

Študenti získali zručnosti v analýze a interpretácii dramatických diel (rôzne typy a žánre divadelných textov), osvojili si teoretické poznatky a praktické postupy viažuce sa k jednotlivým analytickým metódam vzhľadom na rozdielne typy dramatiky. Výber hier podliehal inscenačnému plánu FDU. V ZS boli analyzované hry, v ktorých bola hlavná postava žena – matka. Študenti boli schopní detailnej komparatívnej analýzy postavy matky v hrách Bačova žena a Matka (žena ako gendrové určenia, žena-manželka, žena-matka, príroda ako archetyp matky a ezoterický prvok, žena uprostred dominantnej dvojice mužov). Boli tiež schopní uplatniť tieto zručnosti pri tvorivej analýze a interpretácii inscenácií/DVD záznamov inscenácií. V LS sa predmet zacielil na hry absurdného divadla: Eugène Ionesco: Plešivá speváčka, Samuel Beckett: Čakanie na Godota.

b) Zadanie (názov) umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Ivan Stodola: Bačova žena, Július Barč-Ivan: Matka, Eugène Ionesco: Plešivá speváčka, Samuel Beckett: Čakanie na Godota.

c, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži Erasmus: 2

d, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, whorshopoch atď.: Cieľom predmetu nie je sledovať študenta v uvedených bodoch.

Analýza dramatického diela (súčasná slovenská dráma) I. – II.

a) Zámer, obsah a ciele predmetu:

Predmet bol zameraný na analýzu diel súčasných slovenských a českých dramatikov ako aj na ich kritické hodnotenie v podobe divadelných inscenácií. Študenti získali vedomosti o zmenách dramatického textu v 20. storočí so zameraním na postmoderné a postdramatické tendencie, vrátane novej terminológie. Ukázalo sa, že pri textoch a inscenáciách, ktoré sa vzďaľujú dramatickej jednote a tradičnej skladbe či figurácii postáv, je nevyhnutná kontextualizácia diela vzhľadom na umelecké tendencie a trendy ako aj na zmeny inscenačnej paradigmy. Študenti boli schopní v LS uplatniť získané vedomosti pri kritickej reflexii videných inscenácií a performancií.

b) Zadanie (názov) umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Sláva Daubnerová: MHL, Ivan Martinka: Bartimejove Pašie, Michal Ditte: Psota, Andrej Kalinka: Krása a Hnus, David Drábek: Akvabely

c, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži Erasmus: 0

d, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, whorshopoch atď.: Cieľom predmetu nie je sledovať študenta v uvedených bodoch.

Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.

Scénografia a kostým I., II.

a) Pedagogický zámer predmetu, obsah a ciele predmetu:

Teoretická časť predmetu: Zámerom je oboznámiť poslucháčov réžie a dramaturgie s problematikou vývoja scénografických princípov na pozadí vývoja réžie konca 19. Storočia a 20-

teho storočia. Problematika režijno-scénografických tvorivých tandemov zahŕňa v zimnom semestri: Meiningenský súbor, reformy Appiu a Craiga, Bauhaus, Erwin Piscator, Jozef Svoboda, Laterna Magika a v letnom semestri vývoj slovenskej scénografie na pozadí režijných potrieb. Cieľom predmetu je informovaný študent o vizualite v divadle na základe nových režijných koncepcií 20-teho storočia

Praktická časť predmetu: Cieľom praktickej časti je realizácia absolventského predstavenia študenta za teoretickej a praktickej účasti pedagóga ako konzultanta a scénografa.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Hodnotenie absolventského predstavenia: **Leonid Andrejev: Život človeka**. Poslucháčka už pri prvých konzultáciách absolventského predstavenia predložila jasný režijný zámer vyvierajúci zo širších spoločenských konotácií. Ako inšpirácia jej slúžila publikácia od Arnolda Aronsona: Pohled do propasti. Jej režijný zámer sa mal pretaviť do podoby priepasti, ktorú sa poslucháčke podarilo zreteľne zrealizovať, čím prejavila jasne svoj názor od začiatku po koniec procesu prípravy inscenácie. Poslucháčka sa pasovala s problematikou prípravy inscenácie na úrovni zhodnej so schopnosťami poslucháča II. ročníka magisterského stupňa.

Hodnotenie absolventského predstavenia: **Eugéne Ionesco: Plešivá speváčka**. Poslucháčka už pri prvých konzultáciách absolventského predstavenia predložila jasný a odvážny režijný zámer inšpirovaný súčasným politickým parlamentom, jeho princípmi a možnosťami komunikácie a princípmi priestorovými. Spočiatku poslucháčka nevedela prepojiť režijný a scénografický zámer aby vypovedal to, čo predkladala ako svoj režijný zámer. Počas prípravy inscenácie sa jej však tento tvorivý „neporiadok“ podarilo spracovať do príjemného, ale najmä fungujúceho celku. Svojím absolventským predstavením splnila požiadavky, kladené na poslucháča 2. ročníka magisterského stupňa.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta: Výkon zodpovedal kritériám a štandardom od nich očakávaných.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie: Vo všetkých troch prípadoch sa podarilo komunikovať pomerne dobre, najmä v štádiu prípravy.

Študijný program: Herectvo
Katedra Herectva
<u>Bakalárske štúdium</u>

Hodnotenie garanta

Ako garant bakalárskeho štúdia môžem konštatovať, že výučba v akademickom roku 2018/2019 prebiehala v súlade so študijným plánom vychádzajúc z pedagogického zámeru jednotlivých predmetov a z ich predmetových listov.

Všetci pedagógovia hlavných predmetov najmä hereckej tvorby v každom študijnom ročníku, odovzdávali svoje nemalé skúsenosti z divadelnej praxe študentom herectva, čo sa pozitívne odzrkadlilo na výsledkoch záverečných semestrálnych skúšok, či v inscenáciách, ktorých reprízovosť najmä v obidvoch štúdiách na pôde fakulty sa pomaly ale cieľavedome dostáva do optimálnej školskej divadelnej prevádzky. Ak sa vyskytli problémy súviseli s uvoľňovaním študentov na hosťovanie v profesionálnych divadlách. Prijali sa však opatrenia (na zasadnutí katedry, či na kolégiu dekana), aby jednotlivé prevádzky divadiel sa prispôsobovali a rešpektovali plán našich školských predstavení. Aj keď nás teší fakt, že o našich študentov prejavujú záujem

profesionálne divadlá už počas štúdia, musíme s vedením fakulty koordinovať a selektovať túto mimoškolskú činnosť, aby sme neohrozili prípravu nových inscenácií a nekomplikovali chod divadelnej prevádzky fakulty.
Hlavným kritériom hodnotenia výsledkov študentov sú praktické výstupy v jednotlivých projektoch pri stvárňovaní hereckých postáv. Treba však s potešením konštatovať, že aj teoretické vedomosti zo štátnicových predmetov sú na veľmi dobrej úrovni. Za posledné dva roky to boli vo väčšine prípadov excelentné odpovede, čo konštatovali predsedovia a členovia skúšobných komisií. Vďaka patrí pedagógom ale najmä študentom, ktorí pochopili ako sa teória snúbi s praxou.
Ako garant bakalárskeho štúdia a zároveň vedúci katedry oceňujem skutočnosť, že už v 3. ročníku Bc. štúdia sa študenti cieľavedome pripravujú na projekt monodrám, ktorých predprípravu musia odprezentovať v rámci prijímacích pohovorov na Mgr. stupeň štúdia.
Na ostatnom ročníku slovenského festivalu divadiel Dotyky a spojenia bývalý študent VŠMU, ktorý sa v programe prezentoval monodrámou v rámci „Kritickej platformy" vysoko ocenil fakt, že AU FDU v Banskej Bystrici sa projekt monodrám stal hlavným predmetom hereckej tvorby v 1. ročníku Mgr. štúdia, ktorým musia prejsť všetci študenti a tak osobne participovať na manažovaní celého projektu (réžia, dramaturgia, scéna, kostýmy, hudba, prevádzka...).
Záverom môžem konštatovať, že uplynulý akademický rok 2018/2019 výsledkami umeleckej práce opäť potvrdil (viď hodnotenia pedagógov a prezentácií na domácich i zahraničných festivaloch) vysoké ambície a kvalitu práce pedagógov a študentov v rámci vysokoškolského umeleckého vzdelávania na AU FDU v Banskej Bystrici.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok Bc.
Študenti bakalárskeho stupňa po trojročnom štúdiu vo vysokej miere zvládli nielen umelecký praktický výstup, ale taktiež sme mohli vidieť, že sa bez problémov orientujú v problematike dramatického umenia tiež teoreticky a terminologicky. Priniesli mnohé inšpiratívne námety a spracovania diplomových prác, mnohé z nich s víziou ďalej prehĺbiť, rozvinúť a rozpracovať na magisterskom stupni, čo tiež svedčí o záujem ďalšieho štúdia a odborného rastu na pôde FDU AU BB.

<u>Magisterské štúdium</u>
Hodnotenie garanta Mgr. art.:
Vzhľadom na obsah a cieľ vytýčený v režijnej explikácii pri tvorbe diplomového bakalárskeho predstavenie (**Vyrypajev – Opití**) a pedagogicko-režijných cieľov, celý ročník zvládol ako teoretické, tak hlavne praktické úlohy a zručnosti pri tvorbe postáv a ich vzťahov vyplývajúcich z autorových a režijných požiadaviek veľmi dobre, disciplinovane a dôsledne s cieľom vytvorenie koherentného, homogénneho a harmonického celku – divadelného predstavenia prijatého od percipientov veľmi kladne.

Hodnotím to ako režisér, pedagóg a samozrejme aj spolu garant a garant študijného odboru herectvo (v predstavení hrali aj študenti Mgr. stupňa).

Ako školiteľ diplomových prác hodnotím práce dvoch študentov ako výborné a veľmi dobré. V prvom prípade ide o „študiózny", dôsledný, systematický, analytický prístup a vstup do profesionálneho života a v druhom prípade o prekonávanie vlastných charakterových daností) lenivosť a lajdáctvo) v konečnom dôsledku veľmi dobre zvládnutých. Verím, že ich pripravenosť, vzdelanosť a zručnosť získavanú aj na akadémii umení zúročia a budú budovať na svojich individuálnych cestách umeleckého života.

Čo sa týka doktoranda a jeho postupovania pri tvorbe jeho dizertačnej práce, môžem skonštatovať kontinuálne cizelovanie, selektovanie a zdokonaľovanie sa vlastného myslenia a tým smerovania k vytýčenému cieľu. Nemôžem nespomenúť aj veľkú časť študentmi vytvorených

a mnou odsledovaných monodrám, ktoré svojim tvorivým prístupom, obsahom, formou, prevedením potvrdzujú v celku veľmi dobrú úroveň a tým aj opodstatnenosť existencie tejto vysokoškolskej ustanovizne a jej metód používaných pri pedagogickom procese.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok Mgr. art.

Veľmi pozitívnym aspektom je fakt, že študenti pri obhajobe umeleckého výkonu nehovoria už len o svojom pôsobení na pôde FDU, ale mnohí z nich majú skúsenosti z rôznych divadiel, divadelných projektov, sitespecific projektov, nielen tuzemských, ale i zahraničných, kde využívajú svoje nadobudnuté poznatky a zručnosti. Vidíme teda integráciu našich absolventov do praxe už počas ich štúdia a to, ako sa im otvárajú rôzne možnosti uplatnenia. Na teoretickej úrovni sa študenti vyjadrujú v širších kontextoch, nielen v okruhu témy a čo je taktiež pozitívne, často už okrem naučeného sa, odpovedajú aj na základe svojich praktických skúseností. Mnohí majú pokračovať v štúdiu na doktorandskom stupni.

Hodnotenie študentov pedagógmi profilových predmetov

1.ročník bakalársky študijný program Herectvo

doc. Jan Přeučil, Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.

Herecká výchova v dramatických útvaroch

a. V prvom roku štúdia bolo hlavným cieľom hereckej výchovy nadobudnutie komplexného základu pre všestrannú hereckú tvorbu. Tomu bol podriadený aj obsah štúdia. Študenti získali základnú terminológiu a zručnosti, ktoré sa odvíjajú predovšetkým od ruskej klasickej hereckej školy K. S. Stanislavskeho a M. Čechova. Zámerom bolo, aby svoju intuitívnu tvorbu povýšili na cieľavedomú a boli schopní analýzy a umeleckej sebareflexie. Miera nadobudnutých schopností bola vo výsledku síce individuálna, no napriek tomu v rámci ročníka pomerne vyrovnaná.

b. Hlavným zadaním prvého ročníka je tvorba krátkych hereckých etúd v dvojiciach a malých skupinách. Vyústením bol spoločný projekt, ktorý bol kolážou niekoľkých z nich, a ktorý bol verejne prezentovaný 4.6.2019.

c. V prvom ročníku bakalárskeho stupňa sa žiadny študent nezúčastnil programu Erasmus.

1. ročník magisterský študijný program Herectvo

doc. Jan Přeučil, Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.

a. Hlavným cieľom je individuálny umelecký rozvoj a špecifikácia zamerania jednotlivých študentov. To si vyžaduje individuálny prístup v rámci jednotlivých projektov, na ktorých študenti pracujú.

Obsah štúdia v tomto roku tvorí aj reprízovanie jednotlivých divadelných projektov. Každý študent ročníka má dostatočný repertoár inscenácií, v ktorých účinkuje, a tak mal každý možnosť odohrať niekoľko predstavení každý mesiac.

b. V tomto roku sú výstupným umeleckým výkonom mimo iného aj projekty monodrám. V tomto projekte každý študent môže zosumarizovať nadobudnuté schopnosti a zároveň vo výrazne individuálnej miere prezentovať svoje umelecké smerovanie. Všetci študenti okrem jedného absolvovali premiéru a minimálne jednu reprízu svojej monodrámy. Jeden študent z osobných dôvodov bude monodrámu premierovať na začiatku ďalšieho akademického roka.

c. Dvaja študenti sa v rámci programu Erasmus zúčastnili štúdia na pražskej DAMU.

d./e. Výrazným úspechom bolo prezentovanie ročníkového projektu, ktorým bola inscenácia Lesík. Ide o inscenáciu, v ktorej účinkuje celý ročník. Inscenácia bola vybraná na medzinárodný festival FIST 2019 v Belehrade, kde zaznamenala mimoriadne pozitívne ohlasy u divadelníkov z rôznych krajín sveta. Navyše študent herectva na tomto festivale získal cenu za najlepší herecký výkon za

postavu Pipa v tejto inscenácii. Cestu do Srbska sme využili aj na to, aby sme inscenáciu prezentovali v Slovenskom vojvodinskom divadle v Báčskom Petrovci, kde sme ju mohli odohrať pre slovenskú menšinu žijúcu v Srbsku.
S inscenáciou Lesík sme sa tiež zúčastnili slovenského významného divadelného festivalu Dotyky a spojenia, kde bola tvorba študentov konfrontovaná s profesionálnou divadelnou tvorbou na Slovensku. Inscenácia aj tu zaznamenala pozitívne ohlasy divákov aj odbornej kritiky.

doc. František Výrostko, Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.

Herecká tvorba V. – IV.

3. ročník bakalárskeho stupňa

a. Obsahom zimného i letného semestra v rámci predmetu Herecká tvorba bola práca na úryvkoch z vybraných hier ruského autora Antona Pavloviča Čechova. Čechovove hry sú vhodné pre psychologické herectvo, a práve to bol pedagogický zámer – ponúknuť študentom kvalitný materiál pre tvorbu v oblasti psychologického realizmu.

b. Pôvodné zadanie (výber dialógu) bolo obohatené o prácu na inscenačnom priestore a vhodný výber kostýmov.

V rámci inscenačného procesu boli študenti nutení analyzovať text vybraných úryvkov (hľadať motivácie a ciele stvárňovaných postáv), prechádzali procesom improvizácie v rámci textových štruktúr hry a na základe toho prehlbovali svoje poznanie vnútorného a vonkajšieho života postáv. Improvizácia tiež umožňovala vytváranie konania, ktoré je intuitívne. Následne prechádzali študenti fixáciou situácií tak, aby ich boli schopní opakovať – vždy však tak, ako by sa to odohrávalo prvýkrát. Tu sa kládol veľký dôraz na dôkladné vnímanie partnera v situácii, pretože to ovplyvňuje kvalitu hercovej prítomnosti na javisku.

c. Procesu sa zúčastňovalo 13 študentov. Tvorivý proces mal stúpajúcu tendenciu. Na základe dosiahnutých výsledkov sa dá predpokladať, že študenti opäť získali nové skúsenosti, ktoré ovplyvnili ich personalizovanú hereckú techniku. Môžeme konštatovať pozitívny efekt pedagogického procesu, ktorý sa odrazil na kvalite inscenovaných dialógov.

V uplynulom roku sa zahraničnej stáže nezúčastnil ani jeden zo študentov tohto ročníka.

d. V rámci projektu Düsseldorf absolvovalo 11 študentov ročníka cyklus 3 workshopov s divadelnými profesionálmi. Išlo o workshopy, ktoré sa týkali predmetu Príprava projektu – inscenácia monodrámy, ktorý študenti absolvovali v letnom semestri tretieho ročníka bakalárskeho štúdia:

Telo ako téma - telo ako tematický zdroj pod vedením Tomáša Mischuru a Mareka Turošíka
Telo ako nositeľ významu s Annou Gromanovou
Dokumentárny prístup k autorskej hereckej tvorbe s Marekom Janičíkom
Jedna študentka aj tento akademický rok absolvovala reprízy inscenácie **Malý veľký muž** s Radošinským naivným divadlom vo viacerých slovenských mestách.
Ďalší študen absolvoval cyklus workshopov v Michael Cekhov **International Academy v Berlíne**. Išlo o intenzívny tréningový program vedený Joergom Andreesom.

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

Herecká pohybová výchova III.-IV.

2. ročníka bakalárskeho stupňa štúdia

a. V druhom ročníku bakalárskeho stupňa bolo štrnásť študentov, z toho jedna má individuálne štúdium z dôvodu rodičovských povinností. Ôsmi študenti skončili s vynikajúcimi výsledkami, traja dobrým výsledkom. V porovnaní so zimným semestrom si traja študenti zlepšili hodnotenie o

stupeň. Slabšie hodnotenie študentov predpokladá vo zvýšenej miere pracovať aby sa dôkladne pripravili na bakalárske predstavenie, týka sa to troch študentov.

b. Monodráma Perla (*na motívy biografie **Ellis Amburn**: Perla Janis Joplin,* premiéra 3. jún 2019)
Účinkuje: Bc. Nikola Kozáková
Pedagogické vedenie Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

a./b./Monodráma Perla vznikla v rámci predmetu Divadlo jedného herca, ktorého obsahom, cieľom a zámerom je vytvoriť kompaktný divadelný tvar. Ten uviesť pred divákmi na pôde FDU.

c./d./V prípade študentky však nešlo len o interpretáciu textu a plnenia režijných požiadaviek, ale veľmi prínosným bol predovšetkým fakt, že sa študentka podieľala spolu s tvorivým tímom pri tvorbe inscenácie od začiatku na tvorivom procese a prešli teda všetkými fázami: výber materiálu (rozhovory, biografie, články, atď.), vytvorenie dramatického textu, dramaturgické úpravy, vytvorenie funkčnej scény a výber kostýmov, výber piesní. Nikola Študentka herectva patrí k tým, ktorí svoje teoretické poznatky dokáže prakticky využívať, jej interpretačné schopnosti sú na vysokej úrovni nielen čo sa týka herectva, ale tiež spevu a tanca, čo v monodráme Perla dokazuje.

Monodráma Butterfly_affect (premiéra 1. apríl 2019)
Účinkuje: Bc. Patrícia Marikovská
Pedagogické vedenie: Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.
Réžia: Mgr. art. Petra Kovalčíková
Text: Mgr. art. Petra Kovalčíková, Bc. Katarína Vozárová, Bc. Patrícia Marikovská

a./b./Monodráma Butterfly_affect vznikla v rámci predmetu Divadlo jedného herca, ktorého obsahom, cieľom a zámerom je vytvoriť kompaktný divadelný tvar. Ten uviesť pred divákmi na pôde FDU.

c./d./Téma zobrazujúca tému dnešných mladých žien týkajúcich sa otehotnenia, otvára hlbšie problémy, skryté traumy a na ich základe stanovené diagnózy, odhaľuje súvislosti a veci, o ktorých sa nehovorí. Nie jednoduchú tému sa v tomto prípade podarilo spracovať na veľmi citlivej úrovni, odľahčiť humorom vďaka svojráznej a presvedčivej interpretácii. Študentka dokáže vedome využívať svoje nadanie pre komičnosť, no taktiež byť pravdivou v dramatických polohách, čo v tejto monodráme dokazuje. Získané vedomosti využíva prakticky na vysokej úrovni a tak dokáže nastaviť publiku zrkadlo, cez ktoré sa cez ňu v monodráme máme možnosť vidieť aj my.

e./Študenti sa počas štúdia druhého ročníka zúčastňovali rôznych workshopov, magisterských a bakalárskych hereckých predstavení a zároveň absolventských režijných predstavení. Boli organizátori a zároveň priamy účastníci festivalu Artorium 2018. Úlohy dané svojim pedagógom a asistentkou Hereckej výchovy si plnili svedomite.

<u>Príprava a realizácia divadelného predstavenia 1-2</u>
2.ročník Mgr. art.

a. Odborná príprava poslucháčov na obhajobu praktickej časti štátnej skúšky – práca na konkrétnom projekte.
2.ročník Mgr. art.
2.ročník Mgr. art.

a./b. Inscenácia od Jeana-Paula Sartra: **S vylúčením verejnosti** (Za zatvorenými dverami) v dramaturgii poslucháčky DDR. Náplňou všetkých poslucháčov bolo naštudovať inscenáciu väčšieho rozsahu so všetkými divadelnými zložkami a prezentovať ju pred divákmi v domácom a externom prostredí.
Poslucháči sa podrobne oboznámili s celkovým procesom prípravy predstavenia – od analýzy textu, na ktorej participovali, cez úpravu, vytváranie postavy, vzťahov, cez výber kostýmov a výrobu scény, cez svetelné a zvukové zložky, cez tímovú prácu, dôslednosť a presnosť, výdrž a

prínos až po samotný stret s divákom. Výučba tohto predmetu nemá individuálny charakter, je to tímová príprava predstavenia.
c. 9 študentov, 2 študenti – individuálne štúdium, prax v Spišskom divadle
d./e./ Predstavenie sa po premiére dostalo na repertoár Divadla Akadémie umení, kde sa pravidelne hrávalo. Ohlasy publika ako nevyhnutnej divadelne zložky boli vynikajúce.
Inscenačná prax – divadlo jedného herca 1-2
2.ročník Mgr. art.
a. Odborná konzultácia pri reprízovaní inscenácií monodrám. Povinná prezentácia v Divadle Akadémie umení a tiež v externom prostredí, kedy sa študent stretáva s doposiaľ neznámym divákom, ktorého reakcie a očakávania sú odlišné ako pri študentskom divadle. Poslucháč si pod pedagogickým dozorom musí sám nájsť vhodný priestor pre uvedenie monodrámy, sám si musí zabezpečiť propagáciu i technickú prípravu. Poslucháč sa tak naučí „vedieť sa predať“ a oboznámi sa s celým procesom predaja a propagácie.
b. Každý poslucháč má vypracovanú a naštudovanú monodrámu z predchádzajúceho ročníka.
Poslucháč si osvojil manažérske schopnosti. Naučil sa tiež reagovať na diváka, ktorý je pri každom predstavení iný
Výkony poslucháčov zodpovedali kritériám a štandardom od nich očakávaných.
Charakter výučby je individuálny, vzhľadom na vysoký počet študentov, očakáva sa od nich prísna disciplína a participácia pri manažovaní hosťovaní v externom prostredí.
c. 9 poslucháčov
d. Ako výnimočné sa ukázali monodrámy dvoch študentov, ktorí sa prezentovali na niekoľkých medzinárodných festivaloch a hosťovali po divadlách na Slovensku.

VYHODNOTENIE ANONYMNÉHO DOTAZNÍKA ŠTUDENTOV ZA AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Anonymný dotazník poslucháčov FDU sa konal v priebehu mesiacov apríl - máj 2019. Z celkového počtu 143 študentov bolo odovzdaných 23 dotazníkov, z toho platných 23.
Účasť študentov bola 17% .
Počet vyplnených dotazníkov: 23

Stanovisko dekana k anonymnému dotazníku študentov FDU za akademický rok 2018/2019

Výsledok ankety nemá dostatočnú výpovednú hodnotu - počet vyplnených dotazníkov: 23. Na žiadosť študentov z minulého akademického roka sa anonymný dotazník v ak. roku 18/19 uskutočnil elektronickou formou cez systém AIS. Zo strany študentov bola táto požiadavka navrhnutá, aby sa do nej zapojilo viac študentov – možnosť vyplnenia aj doma cez PC. Napriek tomu nedošlo k nárastu študentov, ktorí sa do ankety zapojili. Aj tento fakt bude predmetom diskusie so študentmi, ktorú dekan fakulty plánuje uskutočniť v priebehu mesiacov október – november na pôde FDU.

Študenti uvádzajú, že sú spokojní so štúdiom na FDU a úroveň študijného programu je primeraná. Podobne ako v minulých rokoch uvádzajú, že by uvítali intenzívnejšiu spoluprácu a prepojenie medzi jednotlivými katedrami na fakulte a aj v rámci celej Akadémie umení – medzi jednotlivými fakultami. Tu navrhujeme stretnutie a diskusiu s vedením fakulty a študentmi aby oni samotní navrhli možné formy medzikatedrálnej spolupráce – ponúkli svoju predstavu. Ich návrhmi by sa ďalej zaoberali jednotliví vedúci katedier i jednotliví pedagógovia fakulty. V tomto bode už v minulosti prebehla diskusia kde bolo dekanom fakulty navrhnuté študentom aby aj oni iniciatívne prišli s návrhmi na medzikatedrálnu spoluprácu. Táto nemusí prebiehať len na úrovni

napr. vytvorenia premetov pre všetky katedry FDU. Spolupráca môže byť realizovaná aj na úrovni študentskej – spoločné projekty, akcie, ktoré si študenti vytvoria.
Študenti sa vyjadrili, že spôsob štúdia na ich katedrách poskytuje dostatok priestoru pre tvorivosť. Avšak, že technické vybavenie katedier je nedostatočné.
Z ankety ďalej vzišla potreba – zo strany študentov, že v akademickej knižnici majú nedostatok študijného materiálu, skriptá, odborná literatúra a pod. Na druhej strane vyzdvihli prácu zamestnancov knižnice za ich ústretovosť a prístup.
Ako nedostatočná sa javí študentom propagácia fakulty smerom k verejnosti – táto skutočnosť je známa už z minulých rokov – dekan fakulty pracuje na zvýšení propagácie a informovanosti FDU smerom k širokej verejnosti a to nielen v rámci Banskej Bystrice. Prebehne diskusia so študentmi kde môžu navrhnúť nápady a podnety ako by sa táto propagácia mohla zefektívniť.
Z ankety vyplýva, že veľmi málo študentov sa počas štúdia zapája do riešenia alebo spoluriešenia grantov. Študentom bude v ak. roku 19/20 ponúknutý nový výberový predmet Marketing a projektová tvorba, ktorý im môže pomôcť pri vytváraní grantových projektov, či už pre potreby fakulty alebo po absolvovaní štúdia.
Anonymný dotazník bol po vyhodnotený, spracovaný a predložený na prerokovania kolégiu dekana, dňa 17. 06. 2019, kde sa členovia kolégia oboznámili s výsledkami ankety.

ANONYMNÉ HODOTENIE ŠTUDENTOV FDU AU ZA AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

143/ 23

1. Čo Vás motivovalo pre štúdium vo Vašom odbore?

Fundovaní pedagógovia, ročníkoví vedúci, možnosť zamerania, láska k divadlu, nájdenie si plnohodnotnej a napĺňajúcej práce, láska k umeniu, pokračovanie v štúdiu herectva po konzervatóriu, potreba zdokonaľovať sa v tomto smere a pracovať na sebe, chuť rozvíjať svoje predispozície v oblasti rozvoja kultúry, plnenie si sna, vnútorné presvedčenie, predchádzajúca práca v divadle a záujem o literatúru, peniaze, byť slávny a bohatý, záujem o divadlo a herectvo, technicko-umelecká fúzia a aktuálny dopyt po AV dielach.
(odpovede sa skladali z viacerých motivácií)

2. Ako hodnotíte úroveň študijného programu Vášho odboru:
a) Je dobrá 5
b) Je primeraná 14
c) Je zlá 4
d) Neviem posúdiť 0
3. Aký je Váš názor na pomer teoretických a praktických predmetov vo výučbe?
a) Teórie je veľmi veľa (resp. praxe je veľmi málo) 8
b) Pomer je vyvážený 14
c) Praxe je veľmi veľa 0
4. Aký je Váš názor na priemerný týždenný počet hodín výučby vo Vašom odbore?
a) Príliš veľký 1
b) Primeraný 15
c) Príliš mal
5. Domnievate sa, že spôsob štúdia na Vašej katedre poskytuje dostatok priestoru pre tvorivosť?
a) Dostatok 16
b) Nedostatok 5
c) Neviem posúdiť 2

6. Domnievate sa, že možnosti tímovej spolupráce medzi katedrami sú:
a) Dostatočné 1
b) Nedostatočné 20
c) Neviem posúdiť 2

7. Považujete bodové hodnotenie jednotlivých predmetov v rámci kreditného systému ECTS za adekvátny?
a) Áno 11
b) Nie 3
c) Neviem posúdiť 9

8. Vyhovuje Vám elektronický systém hodnotenia AIS?
a) Áno 20
b) Nie 1
c) Neviem posúdiť 2

9. Domnievate sa, že komunikácia medzi poslucháčmi a pedagógmi na Vašej katedre je dostatočná?
a) Áno 14
b) Nie 7
c) Neviem posúdiť 2

10. Domnievate sa, že technické vybavenie Vašej katedry je dostatočné?
a) Áno 10
b) Nie 12
c) Neviem posúdiť 1

11. Domnievate sa, že absolvent Vašej katedry je optimálne pripravený pre profesionálne uplatnenie v dnešnej dobe?
a) Áno 10
b) Nie 9
c) Neviem posúdiť 4

12. Ktorá z možností podľa Vášho názoru poskytuje najviac priestoru pre uplatnenie absolventa Vašej katedry?
a) Dotované štátne a iné príspevkové inštitúcie 3
b) Súkromné agentúry 5
c) Grantové a projektové aktivity 10
d) Neviem posúdiť 5

13. Je podľa Vás na fakulte k dispozícii dostatok učebného materiálu, skrípt, odbornej literatúry a učebných pomôcok?
a) Áno 9
b) Nie 13
c) Neviem posúdiť 1

14. Využívate služby akademickej knižnice, príp. vedecko-výskumného centra Kleió?
a) Pravidelne 16
b) Občas 4
c) Nie 3

15. Aký je Váš názor na webovú stránku Akadémie umení?

b) Je priemerná 18
c) Je nedostačujúca 3
d) Neviem posúdiť 2

16. Čo by ste zmenili na webovej stránke fakulty?

Aktuálnosť; dizajn; možnosť on - line otázok; farbu; prehľadnosť; všetko; nejaké ozvláštnenie; chýbajú fotky z predstavení, poprípade galéria; chýbajú študentské recenzie; štruktúra; neviem - nevyužívam ju.

---

17. Myslíte si, že je verejnosť dostatočne informovaná o FDU?

b) Áno 0

c) Nie 22
d) Neviem posúdiť 1

18. Čo by ste navrhli pre zefektívnenie propagácie činností FDU?

Viac prezentovať práce vyprodukované študentmi školy; podpora projektov akými sú: účasť na zahraničných festivaloch, usporadúvanie festivalu Artórium, propagácia na súťažiach; reprezentácia FDU na rôznych festivaloch; hosťovanie našich inscenácií v okolitých divadlách; lepšia propagácia divadla AU; väčšiu spoluprácu so školami, mestom, grantové projekty ; hranie predstavení na viacerých miestach, informovať aj stredné školy a kultúrne inštitúcie- ; bilboardy, facebook- spoplatnená inzercia, spoty v Tv, pozvanie Tv, noviny; mediálna propagácia-, internet, TV, ; lepšia web. stránka- ; ;viac sa ukazovať na sociálnych stránkach-; filmové projekty/spolupráca filmárov/hercov/režisérov, dokumentaristov-; vizuálne portfólio, trailery predstavení, fotogaléria predstavení, filmová upútavka na filmovú katedru, FB funpage, ktorý reálne funguje systematicky-; prezentácia školy aj v iných mestách; zapojenie sa do akcií organizovaných mestom BB (vystúpenia našich študentov, popr. výstava diel študentov Výtvarnej fakulty- pritom by sa mohli vyzdvihnúť pozitíva AU (dabingové štúdio...)

19. Boli ste počas štúdia riešiteľom alebo spoluriešiteľom nejakého grantu?
a) Áno 3
b) Nie 15
c) Rád by som 5

20. Plánujete ukončiť štúdium na FDU v stupni?
a) Bakalárskom 0
b) Magisterskom 15
c) Doktorandskom 3
d) Nie som rozhodnutý 5
21. Plánujete počas štúdia využiť možnosti programu Erasmus?
a) Áno 11
b) Nie 7
c) Zatiaľ neviem 4

22. Poznáte študijné programy a systémy výučby iných umeleckých vysokých škôl na Slovensku a v zahraničí?
a) Áno 10
b) Nie 13

23. Považujete možnosti spolupráce medzi jednotlivými fakultami v rámci Akadémie umení za:
a) Dostatočnú 0
b) Nedostatočnú 21
c) Neviem posúdiť 2

24. Čo by ste navrhli ako pozitívnu zmenu na Vašej katedre?

Prepojenie katedier a fakúlt (nadviazanie vzťahu s cieľom priniesť nové skúsenosti)-; spolupráca s katedrou dokumentárnej tvorby; dabing a spev od prvého ročníka-; umožnenie študentom lepší priestor na tvorivosť- ; menšie obmedzenia vo výbere hier pre študentské naštudovanie-; nová technika-; väčšiu a hlbšiu spoluprácu na projektoch medzi - ročníkovo a medzi fakultami-; usporiadanie workshopov s rôznym zameraním; vytvoriť skúšobný priestor- niečo ako ateliéry, kde by študenti mohli skúšať inscenácie, aby nedochádzalo k zmätkom s miestnosťami, ku ktorým často dochádza-; poskytnúť študentom viac možností zúčastňovať sa skúšobných procesov v profesionálnych divadlách, poskytnúť priestor pre prax- ; viac praxe (predstavenia, herectva, dabingu...atď.);.
Iné:

25. Považujete fungovanie Akademickej knižnice za:
a) Dostatočnú 20
b) Nedostatočnú 1
c) Neviem posúdiť 2
d) Iné 0

26. Prijali by ste väčšiu dotáciu hodín na niektoré vyučovacie predmety?
a) Áno 23
b) Nie 0
c) Ak áno, ktoré?

27. Považujete fungovanie Divadla akadémie umení za:
a) Dostatočnú 14
b) Nedostatočnú 4
c) Neviem posúdiť 5
d) Iné 0

28. Považujete fungovanie študentskej obce za:
a) Dostatočnú 2
b) Nedostatočnú 9
c) Neviem posúdiť 11

29. Študujete na katedre:
a) Herectva 14
b) Divadelnej dramaturgie a réžie 4
c) Dokumentárnej tvorby 3
d) Dramaturgie a scenáristiky 2

9.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ

9.2 FAKULTA MUZICKÝCH UMENÍ

Hodnotenie kvality vzdelávania na FMU AU za akademický rok 2018/2019 sa opiera o kľúčové body dosiahnuté v týchto piatich oblastiach:

- **Vzdelávanie** (počet študentov v danom akademickom roku v jednotlivých ŠP, výsledky anonymného dotazníka, práca s AIS)
- **Umelecká/vedecká resp. publikačná činnosť** (počet zaevidovaných výstupov v CREUČ)
- **Grantová činnosť/významné umelecké výstupy** (domáce a zahraničné granty)
- **Erasmus+** (študentské a pedagogické mobility).

V akademickom roku 2018/2019 na FMU AU študovalo celkovo **228 študentov**. Fakulta realizuje dva študijné programy – *Interpretačné umenie* a *Kompozícia*, ktoré prebiehajú na všetkých troch stupňoch vysokoškolského vzdelávania. V uvedenom akademickom roku bol **počet študentov bakalárov celkovo 122**. V ŠP Interpretačné umenie študovalo **116** študentov a v ŠP Kompozícia **6**. V magisterskom stupni **počet študentov magistrov celkovo bolo 62,** z toho v ŠP Interpretačné umenie 60 a v ŠP Kompozícia 2. V doktorandskom stupni štúdia študovalo Interpretačné umenie 43 doktorandov z toho 33 v externej forme štúdia a ŠP Kompozíciu jeden doktorand v dennej forme štúdia.
Fakulta realizuje aj DPŠ, ktoré sa v akademickom roku 2019/2020 otvára posledný krát, keďže 31.12.2021 sa končí akreditácia. Vzhľadom na záujem o toto štúdium a jeho potreby pre absolventov FMU, požiada FMU o jeho reakreditáciu.

Tabuľka 1 Prehľad počtu študentov

	Ukončené štúdium absolvovanie	Vylúčenie	Prerušenie	Zanechanie
Bakalárske štúdium	IU-**27** KO-2 = **29**	4	2	0
Magisterské štúdium	IU-32, KO-1= **33**	0	0	2

Druhým najdôležitejším ukazovateľom kvality vzdelávania na FMU AU je **počet zaevidovaných umeleckých výstupov v CREUČ** pedagógov fakulty ako aj doktorandov. Vysoká erudovanosť jednotlivých pedagógov fakulty, ale aj študentov je deklarovaná participáciou na umeleckých projektoch, členstvách v porotách na domácich/zahraničných súťažiach a iných aktivitách.

K dátumu 31.12.2018 bolo za FMU AU **zaevidovaných 299 umeleckých výstupov**, ktoré jasne poukazujú na bohatú koncertnú a tvorivú činnosť pedagógov fakulty. V kategórii *Interpretačný výkon* – je **zaevidovaných 267 výstupov** a v kategórii *Autorský výstup* **32.** Kategorizácia jednotlivých výstupov sa pohybuje prevažne v Z-kových kategóriách, čo jasne poukazuje na kvalitu umeleckej produkcie pedagógmi FMU AU.
K dátumu 31.12.2018 bolo za FMU AU **zaevidovaných 16 publikačných výstupov.** Z toho 6 v kategórii AFD, 2 v ADF, 2 v ACB a po 1 v CAJ a FAI.

Fakulta každoročne zrealizuje už výrazne etablované projekty, ktoré majú medzi laickou, ale aj odbornou verejnosťou pozitívny ohlas. Ide predovšetkým o projekty:

- Stretnutie nad zborovou partitúrou. Medzinárodná dirigentská súťaž.

- International Double Bass competition.
- Operné štúdio každoročne pripraví opernú produkciu – tento rok to bola Čarovná flauta W. A. Mozarta
- Koncert orchestra Camerata Novisoliensis (Trojkráľový koncert v rámci BBHS)
- Reflexie – Medzinárodná konferencia
- Horizonti umenia –Medzinárodná webová konferencia

A iné koncerty a podujatia realizované na jednotlivých katedrách (pozri hodnotenie).

Študijný program: **Interpretačné umenie**
Zabezpečujú katedry: **Katedra vokálnej interpretácie**
Katedra klávesových nástrojov
Katedra orchestrálnych nástrojov
Katedra kompozície a dirigovania zboru (subkatedra dirigovania zboru)

Garant: **prof. Mgr. art. Štefan Sedlický, ArtD.**

Katedra vokálnej interpretácie

Hlavný predmet: Vokálna interpretácia

a) Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Cieľom výučby je príprava študenta sólového spevu na získanie potrebných vedomostí v oblasti vokálnej interpretácie, ktoré sa opierajú o odborné skúsenosti z oblasti slovenskej i zahraničnej vokálnej školy. Súčasť štúdia spoluvytvárajú i predmety spoločensko-vedného, hudobno-teoretického, pedagogického a scénického základu tak, aby absolvent katedry sólového spevu spĺňal profesionálne požiadavky svojho študijného zamerania. Nadobudne vedomosti o historických a súčasných podobách hudobného umenia. Systematické rozvíjanie vokálnej techniky a umeleckého prednesu, zamerané na schopnosť adekvátnej realizácie umeleckého diela:

• správna intonácia, rytmus, tempo, dynamika, artikulácia, frázovanie, agogika, štýlová adekvátnosť a pod.

Spevácka technika nemôže byť samoúčelná, ale musí slúžiť speváckej interpretácii, ktorá má dve stránky: prednes a výraz. K prednesovej stránke patrí adekvátne splnenie alebo pretlmočenie skladateľovho zápisu, jeho pokynov a naznačených predstáv hudobnými technicko-tvárnymi prostriedkami (intonácia, rytmus, tempo, dynamika, artikulácia, frázovanie, agogika, štýlovosť, slohovosť).

Modul Muzikálový spev

Cieľom výučby je príprava študenta muzikálového interpretačného umenia na získanie potrebných vedomosti v oblasti vokálnej interpretácie, ktoré sa opierajú o odborné skúsenosti z oblasti slovenskej i zahraničnej vokálnej školy. Vyučovací proces smeruje k vybudovaniu zdravého hlasu, farbou a kvalitou vyrovnanému zneniu hlasových registrov (hrudný, voix mixte, hlavový) so zameraním na ich mixovanie. Ďalej je to rozšírenie hlasového rozsahu smerom nadol i nahor.

Pedagogický proces a jeho rýchlosť je determinovaný danosťami, ktorými je študent pre túto disciplínu vybavený a celkovou muzikalitou. Súčasťou štúdia je získanie spevácko-technických návykov, speváckej artikulácie, praktických základov pre prácu s hlasom, interpretácia vokálneho repertoáru zodpovedajúceho hlasovým možnostiam a štýlovému zameraniu študenta v oblasti ľudových a tanečných piesní z tvorby našich a zahraničných autorov, operetných a muzikálových

skladieb, jazzových, šansónových populárnych piesní a černošských spirituálov. K nosnému jadru výučby patrí základné zoznamovanie sa s hlasovou problematikou, odstraňovanie chybných návykov a zlozvykov. Správne držanie tela, dychová technika, stavba vokálov na hlasovom strede, správna artikulácia, rozširovanie hlasového rozsahu nad stred hore i dole, uvedomovanie si prechodných tónov, hrudná a hlavová rezonancia. Základy dychovej a hlasovej techniky si študent osvojí prostredníctvom dychových a hlasových cvičení so zreteľom na jeho individuálne schopnosti. Dôraz sa vo výučbe kladie na vybudovanie jednotného hlasového registra, prepojenie speváckej techniky s výrazom a prácou s mikrofónom a hudobným podkladom s akcentom na artikuláciu, fixovanie návykov správneho tvorenia tónu, vytváranie schopnosti samostatnej práce s hlasom i notovou a textovou predlohou v spojení so slovom a pohybom, ako aj na hlasovú a výrazovú vyrovnanosť interpretácie.

b) Zadanie (názov) umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu

Každý študent v bakalárskom stupni absolvoval semestrálne skúšky pred odbornou komisiou a splnil všetky požiadavky, ktoré sú jasne zadefinované v podmienkach pre jednotlivé ročníky. V prvom ročníku študenti naštudovali 1 slovenskú ľudová pieseň v úprave skladateľa, 1 pieseň z obdobia romantizmu, 1 umelá pieseň slovenského autora, 1 vokálnu skladba z obdobia baroka, 1 pieseň z obdobia romantizmu a 1 opernú áriu. Samozrejme každý študent predmetné skladby interpretoval na úrovni svojich interpretačných a vokálnych schopností.
V druhom ročníku sa repertoár rozšíril o 1 pieseň z obdobia klasicizmu, 1 pieseň súčasného slovenského autora, 1 pieseň z obdobia romantizmu a 1 opernú áriu. Náplňou bakalárskeho umeleckého výkonu je interpretovať 1 áriu z obdobia baroka (oratórna, kantátová, koncertná) 1 vokálnu skladba z obdobia klasicizmu (oratórna, kantátová, koncertná), 1 pieseň z obdobia romantizmu, 3 skladby jedného autora, 1 pieseň súčasného slovenského autora a 1 opernú áriu. Všetci študenti v optimálnej miere naplnili požiadavky Bc. štúdia.
Magisterské štúdium pokračuje v rozvíjaní interpretačných schopností vokálnej interpretácie. Študenti opätovne študovali skladby všetkých štýlových období avšak interpretačne a techniky náročnejšie.
Výstupom bol diplomový umelecký výkon, ktorý pozostával z 1 árie z obdobia baroka (oratórna, kantátová, koncertná), 1 vokálnej skladby z obdobia klasicizmu (oratórna, kantátová, koncertná), cyklu piesní alebo výberu piesní od jedného autora (najmenej štyri), 1 skladby slovenského alebo českého autora, 2 operných árií svetového operného repertoáru. Každý študent musel v každom semestri absolvovať verejné vystúpenie – koncert. Každý študent musel na konci každého ročníka účinkovať v opernom predstavení

Modul Muzikálový spev

Každý študent v bakalárskom stupni absolvoval semestrálne skúšky pred odbornou komisiou a splnil všetky požiadavky, ktoré sú jasne zadefinované v podmienkach pre jednotlivé ročníky. V prvom ročníku študenti naštudovali: 1 solfeggio (Concone, Vaccai, Panofka a ďalší), 1 ľudovú pieseň, 2 muzikálové piesne, (1 československá, 1 svetová), vokálne štýly: jazz – 1 jazzový štandard a 1 scat. Podmienkou ukončenia ročníka je absolvovanie verejného výstupu, čo u všetkých študentov bolo splnené.

c) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
1. ročník Bc.: 4 (9 muzikálový spev)
2. ročník Bc.: 6 (10 muzikálový spev)
3. ročník Bc.: 3

1. ročník Mgr.: 5
2. ročník Mgr.: 7

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:
2. ročník Bc.: 2
1. ročník Mgr.: 1 (letný semester)
2. ročník Mgr.: 1 (zimný semester) z Talianska

Počet doktorandov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
denná forma: 2
externá forma: 11

d) Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

- Študenti KVI sa prezentovali na koncertoch Katedry vokálnej interpretácie v zimnom semestri (Koncertná sála FMU AU, 3. a 4. decembra 2018).
- Reprezentatívne dizertačné výkony usporiadané v spolupráci s mestom Banská Bystrica – 26.2.2019 Cikkerova sieň, Radnica Banská Bystrica – Michaela Šebestová, Martin Popovič
- Koncert mladých skladateľov – prezentácia študentky KVI Barbory Kršiakovej 27.2.2019 Koncertná sála FMU AU
- Operné predstavenie študentov KVI – W. A. Mozart: Čarovná flauta (Robotnícky dom, Banská Bystrica, 9. a 10. mája 2019)
- Koncert víťazov 23. ročníka Medzinárodnej speváckej súťaže Mikuláša Schneidera-Trnavského**,** Arcibiskupský úrad, Koncertná sieň Marianum, Trnava,
25. mája 2019 Katarína Kurucová

Účasť študentov na vokálnych a orchestrálnych majstrovských interpretačných kurzoch pod vedením talianskeho dirigenta – Aurelio Canonici (Conservatorio statale di Musica Alfredo Casella – L´Aquila) Koncertná sála FMU AU 26. – 28. marca 2019

Prezentácia na súťažiach:
- 9. – 16. 11. 2018 Mezinárodní pěvecká soutěž Antonína Dvořáka v Karlových Varoch

Peter Račko – kategória Opera – postup do 2. kola
Andrej Marek Kaňa – kategória Pieseň – účasť na speváckej súťaži

- 25. – 27. 1. 2019 Spevácka súťaž Operettenwettbewerb der Anton Bruckner Privat-universität Linz, Lenka Jombíková – účasť na speváckej súťaži
- 29. 4. – 3. 5. 2019 Iuventus Canti – medzinárodná spevácka súťaž Imricha Godina

Jana Radovičová – účasť na speváckej súťaži
Lucia Ciesariková – účasť na speváckej súťaži
Elena Dadajová – postup do 2. kola
Miriama Trembáčová – postup do 2. kola

- 19. – 25. máj 2019 – 23. ročník Medzinárodnej speváckej súťaže Mikuláša Schneidera-Trnavského

Katarína Kurucová - 1. cena II. kategórie - absolútny víťaz, laureát súťaže
- Cena Hudobného centra - Divadla Lyrichorégra 20 - Jenues Ambassaduers Lyriques
- Cena Opery SND od dirigenta Rastislava Štúra - prezentácia na

otváracom koncerte 14. septembra 2019
- Cena Podkarpatskej filharmónie Rzeszów, koncert v sezóne 2020/21
Andrej Marek Kanja - Cena hudobného fondu, finalista II. kategórie
7. - 9. 6. 2019 - Pražský pevec 2019
Miriama Trembáčová – 3. miesto a Cena Renaty Sabongui za umelecký prejav

Muzikálový spev

- 28. 03. 2019 - prezentácia študentov muzikálového spevu – S. Vargová, D. Bélová – Synagóga Brezno,
- 23. 05. 2019 Jukebox – predstavenie študentov muzikálového spevu – Robotnícky dom Banská Bystrica,
- Študenti muzikálového spevu – Terézia Králiková a Ema Kristofová sa prezentovali na reprezentatívnom vystúpení v rámci Dní mesta Banská Bystrica – Námestie SNP, Banská Bystrica, 14. júna 2019

Katedra klávesových nástrojov

Hlavný predmet: hra na klavíri, hra na akordeóne

a) Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Cieľom je vychovať budúceho koncertného klaviristu, komorného hráča, korepetítora, člena komorného súboru. Naštudovať čo najširší repertoár zo všetkých štýlových období a získať pevný základ, na ktorom bude absolvent budovať svoju profesionálnu dráhu, či už koncertnú alebo pedagogickú po doplnení DPŠ. Na základe zistenia umeleckých a psychologicko-fyziologických daností jednotlivca pracovať individuálne so študentom na rozvoji myslenia, cítenia, citlivosti sluchu a uvedomelej práci na jednotlivých zložkách interpretačného umenia.

b) Zadanie (názov) umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu

1. – 3. roč. Bc. štúdia

Študenti do bakalárskeho ročníka vo väčšine prípadov nastupujú na štúdium s rôznou mierou interpretačných a technických zručností. Preto bolo mimoriadne dôležité, predovšetkým v prvých dvoch ročníkoch, na hodinách pracovať veľmi systematicky s ohľadom na individuálne predispozície každého študenta, avšak dodržať hlavné kritériá kladené na bakalárske štúdium. Študenti na tomto stupni štúdia interpretovali skladby všetkých štýlových období. Vo všetkých prípadoch to bolo splnené. V treťom ročníku bakalárskeho štúdia sú na študenta kladené vyššie nároky v oblasti rozsahu repertoáru, technickej náročnosti, ako aj celkového zvládnutia polorecitálu v rozsahu 40 minút, čo bolo v plnej miere splnené. Počas štúdia sa pracovalo predovšetkým na výrazovom stvárnení a obsahovej charakteristike pri interpretácii diel. V rámci prezentovaného bakalárskeho programu preukázali schopnosť štýlovej interpretácie diel rôznych období, technickú spôsobilosť a uvedomelú interpretáciu. Po úspešnom absolvovaní Bc. štúdia a po prijímacích skúškach väčšina študentov pokračuje v magisterskom komornom/koncertnom smere.

1. a 2. roč. Mgr.

Cieľom magisterského stupňa štúdia je stať sa uvedomelým a samostatným interpretom. V koncertantnom smere zvládali rozsiahly repertoár s vysokým stupňom kvality interpretácie,

pracovali predovšetkým na skvalitnení klavírneho/akordeónového tónu, sebakontroly pri interpretácii. Zameriavali sa na užšie špecifikovaný okruh klavírnej/akordeónovej literatúry. V komornom smere systematicky pracovali na rozvíjaní individuálnych technických interpretačných schopnostiach klavírnej hry a zároveň sa zameriavali na rozvíjanie kompetencii v oblasti klavírnej spolupráce s inými nástrojmi. U všetkých študentov sa to podarilo naplniť, výsledkom čoho boli záverečné koncerty spĺňajúce všetky kritériá kladené na tento typ umeleckých výstupov.

c) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

1. ročník Bc.: 4 (kl.)
2. ročník Bc.: 6 (kl.), 2 (akord.)
3. ročník Bc.: 5 (kl.),
1. ročník Mgr.: 3 (kl.), 1 (akord.)
2. ročník Mgr.: 3 (kl.), 4 (akord.)

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 1

Počet doktorandov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
denná forma: 2
externá forma: 6

d) Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

Bohdan Koval – *Účasť na súťažiach a festivaloch: Medzinárodné forum v Sanoku – ocenenie Zlatý parnas*
Denis Dubjel – *Česko-Slovenská akordeónová súťaž v Nových Zámkoch, kde sa umiestnil v silnej konkurencii na 3. mieste.*

<u>Katedra orchestrálnych nástrojov</u>

a) Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Subkatedra dychových nástrojov
Hlavný predmet: hra na dychových nástrojoch
Cieľom hlavného vyučovacieho predmetu je pripravovať poslucháča počas štúdia na profesionálnu dráhu výkonného umelca v oblasti sólovej a orchestrálnej interpretácie. Počas štúdia sa pedagógovia snažili viesť poslucháča k detailnému vypracovaniu zvolených skladieb záverečného umeleckého výkonu. Absolvent mal možnosť konfrontovať svoje predstavy o interpretovaní s pedagógom, v kontexte spoločného hľadania riešení na uplatnenie technických aj výrazových prvkov na zvýraznenie jedinečnosti umeleckého prejavu. Výsledkom boli verejné bakalárske umelecké výkony v minimálnom rozsahu 30 minút a verejné magisterské v rozsahu 60 minút.

b) Zadanie (názov) umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu

Cieľom jednotlivých umeleckých a interpretačných výkonov bolo dosiahnuť úroveň vysokoškolského poslucháča, ktoré môžeme klasifikovať v niekoľkých parametroch:
a) zvukových - farba tónu, dynamika, nasadenie

b) technických - virtuozita intervalovej techniky
c) metrorytmických - tu mala poslucháčka najväčšie medzery

U všetkých poslucháčov dochádzalo k postupnému rozvíjaniu uvedených parametrov, rozvíjaniu interpretačných a technických zručností, čo sa prejavilo na jednotlivých, ako bakalárskych, tak aj diplomových umeleckých výkonoch. Študenti počas bakalárskeho a magisterského štúdia naštudovali všetky skladby rôznych štýlových období na primeranej úrovni s akcentom na ich technické a interpretačné schopnosti. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že výkony spĺňali úrovňové umelecké parametre študentov Bc. a Mgr. ročníkov.

c) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu
1. ročník Bc.: 7
2. ročník Bc.: 9
3. ročník Bc.: 9
1. ročník Mgr.: 8
2. ročník Mgr.: 17

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 3

Počet doktorandov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
denná forma: 2
externá forma: 4

d) Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

Naštudovanie operného predstavenia: W. A. Mozart – Čarovná flauta.

Subkatedra strunových nástrojov
hlavný predmet: hra na strunových nástrojoch

a) Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Hlavným pedagogickým zámerom profilového predmetu hra na husliach je naučiť študentov samostatnosti v interpretačnej praxi. Vedľajším zámerom je za daný čas strávený na vysokej škole naštudovať čo najväčšie množstvo repertoáru. V oblasti teoretických vedomostí vyžadujeme od študentov znalosti historických faktov o hraných dielach a ich autoroch, znalosti o kontexte ich vzniku, dobových súvislostí, či postavení daných diel v rámci celej tvorby ich autorov. Zároveň vyžadujeme narábanie s originálnym notovým materiálom či urtextom. Cieľom je príprava študentov na ich budúce pôsobenie – hre v orchestri alebo pedagogickej činnosti a pod. Najvýraznejší problém, ktorý sa prejavuje u všetkých študentov, je práca s vibratom, práca s dýchaním a celkové uvoľnenie tela, ktorého absencia spôsobuje najrôznejšie interpretačné problémy. S týmito problémami sa počas pedagogického procesu vysporiadavame spolu s každým študentom.

b) Zadanie (názov) umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu

Obsahovou náplňou v jednotlivých ročníkoch je naštudovanie koncertných skladieb všetkých štýlových období pre strunové nástroje a ich verejné uvedenie. Pri výbere repertoáru pre rozličné štýlové obdobia sme sa sústreďovali na štýlovosť nielen v hre, ale aj v teoretickej rovine. Samozrejmosťou boli informácie o autoroch a ich tvorbe. Študenti okrem sólovej hry aktívne hrali v rôznych komorných zoskupeniach a predovšetkým v školskom orchestri, s ktorým zrealizovali niekoľko koncertov – Trojkráľový, absolventský koncert a spolu s operným štúdiom KVI naštudovali operu Čarovná flauta. Každý absolvent Bc., Mgr. stupňa zrealizoval svoj záverečný absolventský koncert.

c) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

1. ročník Bc.: 11
2. ročník Bc.: 10
3. ročník Bc.: 7
1. ročník Mgr.: 6
2. ročník Mgr.: 4

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:
Počet doktorandov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
denná forma: 3
externá forma: 2

d) Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

Účasť na workshopoch:
Marek Horňák - Medzinárodný gitarový festival *Cithara aediculae i.m. Pavol Sika* v Nitre (18.-20.10.2018), Prešovské dni klasickej gitary (20.-22.3.2019), Workshop Heiki Mätlik z Tallinu – HUAJA Banská Štiavnica (26.-27.4.2019), Interpretačné dni klasickej gitarovej hry v Banskej Štiavnici (6.-9.6.2019)
Radovan Hrbek - Workshop Heiki Mätlik z Tallinu – HUAJA Banská Štiavnica (26.-27.4.2019)
Naštudovanie operného predstavenia: W. A. Mozart – Čarovná flauta

<u>Katedra kompozície a dirigovania zboru</u>

***Subkatedra** dirigovania zboru*
Hlavný predmet: dirigovanie zboru

a) Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Cieľom predmetu Dirigovanie zboru je získať schopnosti v oblasti zborového dirigovania, rozvíjanie technických kompetencií dirigovania, ako aj zvládnutie širokého diapazónu problematiky v oblasti interpretácie zborových diel. Študent po absolvovaní predmetu dokáže dirigovať konkrétne skladby obdobia klasicizmu, romantizmu a rôzne umelecké spracovania slov. ľudových piesní. Úroveň nadobudnutých schopností je hodnotená na skúškach jednotlivých semestrov.

b) Zadanie (názov) umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu

Hlavnou náplňou práce bolo - profesionálna príprava a vedenie študentov k samostatnej dirigentskej činnosti s kreativitou budúcich dirigentov zborového dirigovania, príprava pre

umelecké vedenie zborových telies, ďalej dosiahnuť u študentov vysokú úroveň ovládnutia dirigentského umenia na vynikajúcej technickej úrovni. Iným cieľom bolo prehlbovanie a rozvíjanie vedomostí o zborovej literatúre domácej i zahraničnej z rôznych období, umeleckých štýlov. Schopnosti vytvárania, vyjadrovania vlastných umeleckých predstáv s dodržiavaním historickej pravdivosti dejín hudby, štylistiky, interpretácie. Uvedomelá práca s notovým textom. Práca nad ovládaním sa v stresových situáciách pri umeleckých vystúpeniach, hľadanie možností pre ďalšie vzdelávanie sa v odbore zborového dirigovania. Vyučovanie študentov obsahovo spočívalo v zvládnutí techniky dirigovania, manuálne, hľadanie samostatného riešenia technických problémov pri štúdiu skladieb, vytváranie individuálnej umeleckej interpretácie poznávanej hudobnej literatúry, s použitím vedomostí o hlasovej výchove, o metodike vedenia zborových telies, zbehlé čítanie partitúr. Vymenované aspekty boli naplnené u všetkých študentov bez námietok. Každý študent ročník ukončil ročníkovou skúškou.

c) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu

1. ročník Bc.: 4
2. ročník Bc.: 1
3. ročník Bc.: 1
1. ročník Mgr.: 1
2. ročník Mgr.:1

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0

Počet doktorandov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu: 1
denná forma: 1
externá forma: 0

d) Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

- **Účasť na súťažiach festivaloch a súťažiach**:

Mgr. Zuzana Dirbáková, 1. roč. Bc.

Medzinárodná súťaž Voce magna 2018
- Strieborné pásmo (Womanvocal)

Mládež spieva 2019 (krajská postupová súťaž)
- Zlaté pásmo s postupom na celoštátnu súťaž (DSZ Lienka)

Mládež spieva 2019 (nesúťažná celoštátna prehliadka)
- Cena za pestrú dramaturgiu (DSZ Lienka)

Viva il canto (krajské kolo postupovej súťaže dospelých zborov)
- Zlaté pásmo s návrhom na postup (Womanvocal)

Martina Macko, 2. roč. Bc.

Stretnutie nad zborovou partitúrou 2018 (medzinárodná dirigentská súťaž)
- 2. cena v kategórii vysokých umeleckých škôl

Mgr. art. Andrea Kirschová, 2. roč. Mgr.
Stretnutie nad zborovou partitúrou 2018 (medzinárodná dirigentská súťaž)
- 1. cena v kategórii vysokých umeleckých škôl

Medzinárodná súťaž Voce magna 2018

- Bronzové pásmo (Ars Vocalis)

Mládež spieva 2019 (krajská postupová súťaž)

- Zlaté pásmo s postupom na celoštátnu súťaž (DSZ Félix)

Mládež spieva 2019 (nesúťažná celoštátna prehliadka)

- Cena za sakrálnu skladbu (DSZ Félix)

Viva il canto (krajské kolo postupovej súťaže dospelých zborov)

- Zlaté pásmo s pochvalou poroty (Ars Vocalis)
- Cena za interpretáciu skladby súčasného slov. skladateľa

Hodnotenie študentov garantom bakalárskeho a magisterského študijného programu – Interpretačné umenie

a) Výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roka a zhrnutie hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové/hlavné predmety/ateliéry

Na základe predložených materiálov konštatujem, že umelecké a pedagogické výsledky FMU AU počas akademického roka 2018/2019 sú na dostačujúcej kvalitatívnej úrovni. Jednotlivé katedry fakulty disponujú kvalitnými umeleckými a pedagogickými osobnosťami, ktoré sú nielen významnými umeleckými osobnosťami v jednotlivých špecializáciách, ale disponujú aj širokou škálou pedagogických zručností prejavujúcich sa pri vedení edukačného procesu. Študent tak dostáva kvalitné vzdelanie, o čom dokumentujú predložené umelecké úspechy jednotlivých študentov.

Každá katedra fakulty si vedie podrobné záznamy o vyučovacom procese každého študenta, jeho osobnostnom vývoji a cieľoch, ktoré sa chcú vo vzdelávacom procese dosiahnuť. Výučba každého študenta je individuálna a nastavená tak, aby sa osobnosť každého poslucháča rozvíjala v maximálnej miere.

b) Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok

Hodnotenie úrovne ŠS posudzuje odborná komisia zložená z pedagógov katedier vo funkcii profesor, docent a odborný asistent s tretím stupňom vzdelania. Úroveň odpovedí študentov je vyjadrená hodnotením od A po FX. V zásade je možné konštatovať, že štátnicové komisie sa stretávajú len s minimálnym počtom odpovedí, ktoré by nezodpovedali danému stupňu vzdelávania a aj to vo väčšine prípadov ide len o odpovede zo spoločného predmetu teoretického charakteru – Historicko-teoretické aspekty hudobného vývoja realizujúceho sa v bakalárskom stupni štúdia. Študentovi, ktorý získa z daného predmetu hodnotenie FX, je umožnený druhý opravný termín.

Obhajoby záverečných prác a umeleckých výkonov sa realizujú na predmetných katedrách, na ktorých študent študuje. Úroveň vedomostí a zručností je však rozdielna a je vyjadrená príslušným hodnotením.

Aj v akademickom roku 2018/2019 FMU AU zrealizovala ŠS aj z Doplňujúceho pedagogického štúdia realizujúceho sa v dennej aj externej forme. Toto štúdium sa podarilo FMU AU akreditovať v roku 2016 s platnosťou do roku 2021. Štúdium v danom akademickom roku úspešne ukončilo **9 študentov,** čím **získali kompetencie na vykonávanie pedagogickej činnosti na umeleckých školách základného a stredného stupňa vzdelávania** (ZUŠ a Konzervatóriá).

Na základe hodnotení štátnicových komisií je možné konštatovať, že absolventi bakalárskych a magisterských stupňov spĺňajú všetky požiadavky kladené na daný stupeň štúdia, preukázali sa adekvátnymi kompetenciami a vedomosťami z oblastí svojho umeleckého zamerania.

Študijný program: **Kompozícia**
Zabezpečujú katedry: **Katedra kompozície a dirigovania zboru** (subkatedra kompozície**)**
Garant: **prof. Juraj Filas**

Katedra kompozície a dirigovania zboru

Hlavný predmet: Kompozícia

a) Obsah, cieľ alebo pedagogický zámer predmetu a hodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí, miery rozvoja interpretačných schopností a praktických zručností študenta

Cieľom predmetu je získať kompetenciu samostatného komponovania skladieb od menšieho až po najväčší rozsahu v oblasti sólovej, komornej a inštruktívnej tvorby a iných žánrov. Jedným z hlavných cieľov je tiež flexibilita štýlovej inovácie v súlade s dobovými i spoločenskými požiadavkami a potrebami tvorby hudobných druhov a žánrov.

b) Zadanie (názov) umeleckého, interpretačného výkonu alebo umeleckého projektu

Subkatedra kompozície
Jej evidentné, že štúdium kompozície je výrazne podmienené úrovňou tvorivého talentu. Počas štúdia v jednotlivých ročníkoch študenti pracovali na rozvíjaní kompozično-technických zručností, orientácii sa v teréne harmónie a jej operáciách, ale aj schopnosti klavírnej hry. Výrazne sa pracovalo na kompozičnej predstavivosti, ktorá je celkom závislá od technickej zručnosti, s akcentom na rozvíjanie kontrapunktického myslenia. Skomponované skladby študentov vykazujú znaky kompozičnej koncepcie obsahujúce princípy kontrastu, evolúcie, dynamizmu a pod. ako signifikantných znakov kompozície ako diela. Bolo nevyhnutné, aby pri ambícii kompozične sa realizovať boli kompetencie študentov v oblasti kompozičného umenia stále a systematicky rozvíjané náukovými metódami a pravidelnými cvičeniami.
Študenti skomponovali skladby rôznych inštrumentálnych obsadení a druhov – od sólových cez komorné až po väčšie orchestrálne diela (Mgr. stupeň).

c) Počet študentov, ktorí sa zúčastnili pedagogického procesu
1. ročník Bc.: 2
2. ročník Bc.: 1
3. ročník Bc.: 2
1. ročník Mgr.: 2
2. ročník Mgr.:1

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0
Počet doktorandov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:
denná forma: 1
externá forma: 0

d) Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

Kristína Rusnáková – *Cena dekanky Fakulty múzických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici za akademický rok 2018/2019 za záverečnú prácu*
Ivan Koltsov – *Účasť na súťažiach a festivaloch:*

XX. ročník skladateľskej súťaže A. Plintoviča, 3. cena.

- **Aktivity katedry za akademický rok 2018/2019**

27. 2. 2019 – **Koncert mladých skladateľov** - študenti kompozície plus ansambel KOMPOST ako interpreti

24. 4. 2019 **– Kompozičné dielne II. Gitara** - podporené nadáciou Tatrabanky, zúčastnili sa naši študenti kompozície, študenti z KOMPOSTU, ako aj inštrumentalisti, aj žiaci konzervatória. V októbri 2019 bude výstupný koncert (časopis ART3 jún, strana 13), harmonogram v prílohe. Naši študenti kompostu a kompozície sa aktívne zapojili do workshopov, ako aj prednášok a finále v projekte **Music unlimited - unlimited music** pod vedením s telesom Critical Band

8. 4. 2019 Workshop 1 - James Tenney - Harmonium #7 - Konzervatórium J. L. Bellu (Koncertná sála)
Prednáška 1 - Morton Feldman a jeho tvorba - Akadémia umení
9. 4. 2019 Workshop 2 - James Tenney - Harmonium #7 - Konzervatórium J. L. Bellu (Koncertná sála)
10. 4. 2019 Prednáška 2 - Introdukcia do elektroniky dneška - Akadémia umení
Koncert účastníkov workshopu spolu s telesom **Critical Band - Historická radnica, Cikkerova sieň**

Študenti kompozície prípravou notového materiálu a **inštrumentácie participovali** na školskom predstavení **Čarovnej flauty W. A. Mozarta** operného štúdia KVI.

Hodnotenie študentov garantom bakalárskeho a magisterského študijného programu Kompozícia

a) Výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roka a zhrnutie hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové/hlavné predmety/ateliéry

Súdiac podľa posudkov pedagógov Katedry skladby za uplynulý školský rok, úroveň študentov kompozície Akadémie Umení v Banskej Bystrici je viac než uspokojivá.
Každý zo študentov si buduje svoje vlastné estetické východiská, čím sa od seba líšia, a to je veľmi pozitívny jav. V žiadnom prípade sa nedá hovoriť o štýlovej uniformite poslucháčov, práve naopak. O ich dobrých študijných výsledkoch najlepšie vypovedá ich klasifikácia v hlavnom odbore, ktorá je celkovo výborná. So žiadnym z nich nie sú študijné problémy v pracovitosti či dochádzke na povinné predmety. Nad rámec svojich povinností spoločne vypracovali komornú verziu častí opery Čarovná flauta W. A. Mozarta pre potreby Katedry vokálnej interpretácie, aby dielo mohlo byť uvedené v podmienkach akadémie.
Viacero študentov uspelo v rôznych skladateľských súťažiach, čo je jednoznačný dokaz ich kvality. Jedna z poslucháčok katedry - Bc. Kristína Rusnáková, ktorá úspešne vykonala štátnice v júni 2019, bola dokonca prijatá na Akadémiu Santa Cecila v Ríme, kde bude pokračovať v magisterskom stupni štúdia, čo je dôkazom toho, že naši študenti obstoja aj v porovnaní so zahraničnými adeptmi skladby, dokonca v Taliansku, jednej z kolísok európskej hudby.

b) Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok

Ak sa mám vyjadriť k priebehu štátnych záverečných skúšok v júni 2019 konštatujem, že prebehli v priateľskej a pracovnej atmosfére bez akýchkoľvek disonancií. Každý z troch uchádzačov úspešne obhájil svoje záverečné práce, t. j. ako diplomovú skladbu, tak písomnú prácu.
Štátna komisia pracovala pod vedením skúseného odborníka prof. PhDr. Ladislava Burlasa, DrSc., ktorý patrí k legendám slovenskej hudby v tomto zložení:
Dr. h. c. prof. PhDr. Ladislav Burlas, DrSc. - predseda
prof. PaedDr. Vojtech Didi - rektor Akadémie umení a pedagóg katedry kompozície,
prof. E. Krák, PhD.,
prof. MgA. Juraj Filas, pedagóg a garant štúdia.

O priebehu a vykonaní štátnej záverečnej skúšky jednotlivých študentov bol vyhotovený zápis, ktorý všetci členovia komisie podpísali.
Záverom mi zostáva len poďakovať pedagógom i študentom za skvelé pracovné výsledky a všetkým popriať veľa zdravia, energie a čo najviac umeleckých úspechov do ďalšieho akademického roka.

Hodnotenie študentov garantom doktorandského študijného programu v dennej a externej forme

Garant: prof. Mária Tomanová, ArtD.

a) Výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roka a zhrnutie hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové/hlavné predmety/ateliéry

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

1. ročník: 3 denné štúdium
12 externé štúdium
2. ročník: 6 denné štúdium (1 prerušil)
7 externé štúdium
3. ročník: 3 denné štúdium (1 prerušil)
9 externé štúdium (1 prerušil)
4. ročník: 5 externé štúdium

Študenti doktorandského štúdia, ako denného, tak aj externého, sa zúčastňovali pedagogického procesu, taktiež niektorí viac, niektorí menej, napĺňali umeleckú činnosť. Pre skvalitnenie úrovne výstupov doktorandského štúdia od nasledujúceho akademického roka doktorandi denného štúdia budú musieť aktívnejšie spĺňať nasledovné úlohy:
- tvorivá umelecká činnosť (5 výstupov)
- publikačná činnosť - publikovanie v recenzovaných zborníkoch (1 výstup)
- účasť na domácich a medzinárodných konferenciách (1 výstup)
- grantová činnosť (1 výstup)
- aktívne zapájanie sa do činnosti katedier

b) Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok

Štátne skúšky a obhajoby dizertačných umeleckých výkonov prebehli v súlade so stanovenými požiadavkami a kritériami kladenými na tento stupeň štúdia. Všetci študenti úspešne absolvovali štátnu skúšku a taktiež úspešne obhájili umelecké výkony a dizertačné práce. Jedna študentka sa nezúčastnila štátnej skúšky z dôvodu materskej dovolenky, bude mať stanovený náhradný termín.

VYHODNOTENIE ANKETY O KVALITE VZDELÁVANIA NA FMU AU

FMU AU v akademickom roku 2018/2019 zrealizovala pre účely hodnotenia kvality vzdelávania prieskum, ktorý realizovala v záujme vlastnej informovanosti o úrovni vyučovacieho procesu a poskytovaní čo najlepších podmienok na štúdium.
Dotazníková forma hodnotenia kvality vyučovania prebieha každoročne v letnom semestri v marci alebo apríli. V akademickom roku 2018/2019 prebehla v apríli 2019. Pre získanie potrebných informácií bola zvolená metóda dotazníka, ktorá zaisťuje anonymitu respondentov, pričom jej forma nepodlieha osobnému kontaktu opýtaných. Študenti mali možnosť hodnotiť jednotlivé úseky predložených problémov stupnicou od A až po Fx. Jednotlivé oblasti problémov mali formu uzavretých otázok, keď sa študentom poskytla voľba odpovedí viacerých alternatív, no len s jednou možnosťou odpovede. Vyplnenie dotazníka je na FMU vždy založené na dobrovoľnosti. Prieskumu sa za akademický rok 2018/2019 zúčastnilo **38 respondentov** z celkového počtu 184, čo tvorí **cca 20,65 %** študentov. Spracovaných dotazníkov bolo 100 %. Všetci respondenti vypĺňali dotazník anonymne. Zúčastnili sa na ňom študenti bakalárskych, magisterských a doktorandských študijných programov.
Respondenti mali k dispozícii 12 otázok z rôznych okruhov problémov. Základným a nosným cieľom dotazníka bolo zistiť dostupnosť informácií o študijnom odbore a jednotlivých predmetoch v rámci študijných programov, ohodnotiť prepojenosť jednotlivých študijných programov s požiadavkami praxe, ale aj logickú postupnosť, prepojenosť a nadväznosť študijných predmetov, oceniť možnosti a ohodnotiť kvalitu výučby v cudzom jazyku, vyjadriť sa ku kvalite dostupnosti a možnosti využívaniu internetu a počítačovej techniky, vyjadriť sa k časovému harmonogramu výučby (rozvrh hodín), zhodnotiť danú informovanosť o uplatňovaní kreditového štúdia, posúdiť ústretovosť študijného oddelenia v poskytovaní informácií a pomoci študentom, vyjadriť sa k spokojnosti s riešením problémov a sťažností študentov, vysloviť sa k dodržiavaniu rozvrhu vyučovacích hodín pedagógov, k možnosti vytvárania priestoru na diskusiu a vytvorenia si vlastného názoru na problémy a činnosť školy, zdôrazniť objektívnosť pedagógov pri hodnotení študentov.
Na základe výsledkov prieskumu môžeme konštatovať, že pozitívny posun prejavujúci sa vo vyššom, kladnom percentuálnom hodnotení nastal predovšetkým v študijnej oblasti, a to zhruba o 5 %. V porovnaní s predchádzajúcim hodnotením sa zlepšili výsledky v dodržiavaní časového harmonogramu vyučovania, dodržiavania rozvrhu vyučovacích hodín, ako aj možnosti využívania IKT technológií vo vyučovaní. Viac negatívnych odpovedí sme zaznamenali pri otázke možnosti vyučovania cudzieho jazyka.
Vedenie FMU AU berie do úvahy aj negatíva, ktoré budú usmerňovať kompetentných k vylepšeniu daného stavu a k eliminácii negatív. Ide predovšetkým o lepšiu časovú distribúciu dotazníkov, aby sa na jeho vypĺňaní zúčastnilo viac študentov, a tým fakulta získala relevantnejšie výsledky. Vedenie sa uznieslo realizovať prieskum v mesiaci marec daného akademického roka.
Cieľom fakulty do budúcna je zvyšovanie úrovne nielen vyučovacieho procesu, ale aj vytvárania optimálneho priestoru pre štúdium a objektivitu hodnotenia pedagógov.

Akademický rok 2018 – 2019 Vyhodnotenie dotazníka
Dotazník študentov o kvalite výučby a učiteľoch; Hodnotenie študijného programu

Predmet hodnotenia	Stupeň hodnotenia kvality					
	A výborne	**B veľmi dobre**	**C dobre**	**D uspokojivo**	**E dostatočne**	**FX nedostatočne**
1. Dostupnosť informácií o študijnom odbore a jednotlivých predmetoch	31.5%	39,4%	23,6%	5, 26 %	0 %	0%
	12 respondentov	15 respondentov	9 respondentov	2 respondentov	0 respondentov	0 respondentov
2. Prepojenosť študijného programu s požiadavkami z praxe	15, 7%	34,2%	31, 5%	13,1%	5, 26 %	0%
	6 respondentov	13respondentov	12 respondentov	5 respondentov	2 respondentov	0 respondent
3. Logická postupnosť učebných predmetov	18,4%	44,7%	23,6%	10, 5%	2,6%	0%
	7 respondentov	17 respondentov	9 respondentov	4 respondenti	1	0 respondentov
4. Možnosť a kvalita výučby v cudzom jazyku	7,8%	18,4%	18,4%	15, 7%	15, 7%	23,7%
	3 respondentov	7 respondentov	7 respondentov	6 respondenti	6 respondenti	9 respondentov
5. Dostupnosť a využívanie internetu a počítačovej techniky	13, 1%	21%	26, 3%	21%	13,1%	5, 26%
	5 respondentov	8 respondentov	10 respondentov	8 respondentov	5 respondenti	2 respondentov
6. Časový harmonogram výučby (rozvrh hodín)	28,9%	31,5%	18, 4%	7, 8%	10,5%	2, 6%
	11 respondentov	12 respondentov	7 respondentov	3 respondentov	4 respondent	1 respondent
7. Informovanosť o uplatňovaní kreditového štúdia	39,4%	34,2%	5, 26 %	10, 5%	5, 26 %	5, 26 %
	15 respondentov	13 respondentov	2 respondentov	4 respondenti	2 respondent	2 respondentov
8. Ústretovosť študijného oddelenia v poskytovaní informácií a pomoci študentom	78, 9%	18,4%	2,6%	0%	0%	0%
	30 respondentov	7 respondentov	1 respondenti	0 respondent	0 respondent	0 respondent
9. Riešenie problémov, sťažností študentov	31.5%	34,2%	26,3%	5, 26%	2,6%	0%
	12 respondentov	13 respondentov	10 respondentov	2 respondenti	1 respondentov	0 respondentov
10. Dodržiavanie rozvrhu vyučovacích hodín zo strany pedagógov	31.5%	36,8%	10, 5%	5, 26 %	7, 8%	0%
	12 respondentov	14 respondentov	4 respondenti	2 respondentov	3 respondentov	0 respondentov
11. Vytváranie priestoru na diskusiu a vytvorenie vlastného názoru	28,9%	44,7%	15, 7%	0%	7, 8%	0%
	11 respondentov	17 respondentov	6 respondenti	0 respondentov	3 respondentov	0 respondent
12. Objektívnosť pri hodnotení študentov zo strany pedagógov	42,1/%	36,8%	15, 7%	5, 26 %	0%	0%
	16 respondentov	14 respondentov	6 respondentov	2 respondentov	0 respondentov	0 respondentov

Dotazník vyplnilo **38** respondentov z celkového počtu 184 študentov – **20, 65%**

9.3 FAKULTA VÝTVARNÝCH UMENÍ

V akademickom roku 2018/2019 Fakulta výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici poskytovala vzdelávanie v akreditovaných študijných programoch vo všetkých troch stupňoch štúdia:

1. stupeň štúdia — Bakalárske študijné programy: Grafika, Maľba, Sochárstvo a priestorová tvorba, Intermédiá - Digitálne médiá - Audiovizuálne médiá (všetky len denná forma štúdia).

2. stupeň štúdia — Magisterský študijný program: Voľné výtvarné umenie (len denná forma štúdia).

3. stupeň štúdia — Doktorandský študijný program: Voľné výtvarné umenie (denná a externá forma štúdia).

Počet študentov na FVU v AR 2018/2019

Stupeň/forma štúdia | študijné programy		Počet študentov
Všetky stupne a formy štúdia		209
Denná forma štúdia (DF)		208
Externá forma štúdia (EF)		1
1. stupeň štúdia | Bakalárske študijné programy		143
	I-DM-AM	35
	Grafika	46
	Maľba	45
	Sochárstvo a PT	17
2. stupeň štúdia | Magisterský študijný program		57
	Voľné výtvarné umenie	57
3. stupeň štúdia | Doktorandský študijný program		9
	Voľné výtvarné umenie (DF)	8
	Voľné výtvarné umenie (EF)	1

Počet prijatých uchádzačov na FVU v AR 2018/19

Stupeň/forma štúdia | študijné programy		Počet študentov
Všetky stupne a formy štúdia		80
1. stupeň štúdia | Bakalárske študijné programy		51
	I-DM-AM	16
	Grafika	17
	Maľba	12
	Sochárstvo a PT	4
2. stupeň štúdia | Magisterský študijný program		26
	Voľné výtvarné umenie	26
3. stupeň štúdia | Doktorandský študijný program		3
	Voľné výtvarné umenie (DF)	2
	Voľné výtvarné umenie (EF)	1

Počet študentov, ktorí skončili/neskončili štúdium na FVU v AR 2018/2019

Stupeň/forma štúdia/študijné programy		Končiaci	Skončilo	Neskončilo
Počet končiacich študentov spolu:		68	63	7
1. stupeň štúdia Bakalárske študijné programy		34	33	1
	I-DM-AM	7	7	0
	Grafika	9	8	1
	Maľba	14	14	0
	Sochárstvo a PT	4	4	0
2. stupeň štúdia Magisterský študijný program		31	27	5
	Voľné výtvarné umenie	31	27	5
3. stupeň štúdia Doktorandský študijný program		3	3	0
	Voľné výtvarné umenie (DF)	3	3	0
	Voľné výtvarné umenie (EF)			

Počet študentov, ktorí prerušili, zanechali alebo boli vylúčení zo štúdia na FVU v AR 2018/2019

Stupeň/forma štúdia študijné programy	Prerušenie štúdia		Zanechanie štúdia			Vylúčenie zo štúdia
		zdravotné alebo rodinné dôvody	prestup na inú VŠ	osobné dôvody	osobné dôvody po prerušení štúdia	nesplnenie povinnosti
1. stupeň štúdia Bakalárske študijné programy						
I-DM-AM			1	1		
Grafika			1	1	2	1
Maľba				1		
Sochárstvo a PT						1
2. stupeň štúdia Magisterský študijný program						
Voľné výtvarné umenie		4		1		1
3. stupeň štúdia Doktorandský študijný program						
Voľné výtvarné umenie (DF+EF)	2				2	

Celkový počet študentov vo všetkých študijných programoch, ktorí:

○ prerušili štúdium:	6 (0+4+2)
○ mali prerušené štúdium, ale nakoniec ho zanechali:	4 (2+0+2)
○ zanechali štúdium z dôvodu prestupu na inú fakultu na AU alebo inú VŠ:	2 (2+0+0)
○ boli vylúčení zo štúdia pre nesplnenie povinnosti:	3 (2+1+0)

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI V JEDNOTLIVÝCH ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOCH

Obsahom a cieľom študijných programov I. a II. stupňa je komunikácia a dialóg v oblasti umenia, hľadanie alternatív a možných postupov v procese formovania vlastného výtvarného myslenia a cítenia, ktoré by malo smerovať k projektovaniu komplexnej filozoficko-výtvarnej výpovede, zavŕšenej realizovaným projektom alebo umeleckým artefaktom. V III. stupni štúdia je kladený dôraz na samostatný teoretický a praktický výskum. Fakulta výtvarných umení zabezpečuje každý semester hodnotenie semestrálnych prác formou katedrového hodnotenia a fakultného hodnotenia. Katedrové hodnotenie prebieha osobitne po katedrách pred katedrovou komisiou. Fakultné hodnotenie prebieha formou diskusie za účasti tímu pedagógov zastupujúcich príslušnú katedru, vrátane personálneho zastúpenia z katedry teórie a dejín umenia, ktorí systematický sledujú úroveň daného umeleckého média. Fakultného hodnotenia sa zúčastňujú všetci pedagógovia fakulty. Cieľom hodnotenia je posúdenie celkovej úrovne umeleckých výstupov študentov FVU. Garanti študijných programov môžu vyjadriť v opodstatnenom prípade pripomienky k hodnoteniu študenta.
Hodnotenie kvality vzdelávania na FVU prebieha raz ročne podľa danej obsahovej štruktúry vypracovanej prorektorom pre štúdium Akadémie umení. Vedúci pedagóg profilového predmetu/ateliéru hodnotí študentov minimálne raz ročne a jeho hodnotenie má obsahovať: pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu; počty študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu alebo boli (alebo sú) na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo sa nezúčastnili výučby s iných dôvodov. Pri každom študentovi (skupine študentov) musí byt uvedené zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu; zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miera rozvoja praktických zručnosti študenta. Uvádzajú sa pozitívne a negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie. Vedúci ateliéru uvedenie tiež sumár ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách alebo workshopoch. Túto hodnotiacu správu vedúci ateliéru odovzdáva garantovi príslušného študijného programu (v digitálnej forme) v termíne do konca akademického roku. Hodnotiaca správa nemá obsahovať umelecko-pedagogické aktivity a ocenenia pedagóga profilového predmetu ani iných pedagógov pokiaľ tato aktivita nebola nevyhnutnou súčasťou tvorivého výkonu študenta. Hodnotiaca správa nesmie obsahovať žiadnu klasifikáciu výkonu študentov v rozsahu hodnotenia (A-FX). Hodnotenie musí byť iba vo všeobecnej rovine. Garant bakalárskeho a magisterského študijného programu hodnotí kvalitu vzdelávania minimálne raz ročne a jeho hodnotenie musí obsahovať: predovšetkým výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov z umelecko-pedagogického procesu získaných počas akademického roku; všeobecné hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu v príslušnom študijnom programe (dosiahnutie predpokladaných cieľov); počty študentov, ktorí musia opakovať ročník, alebo boli vylúčených zo štúdia (uvádzajú sa iba základné informácie ako napríklad počet študentov, semester, ročník, predmet, dôvod - neuvádzajú sa mená študentov); zhodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok. Správa obsahuje aj sumár hodnotení, ktoré vypracovali pedagógovia za jednotlivé profilové predmety/ateliéri a predsedovia štátnych záverečných komisií. Pri hodnotení garant vychádza s vlastného priebežného hodnotenia, hodnotenia pedagógov profilových predmetov/ateliérov, informácií o priebehu a výsledkoch štúdia v AIS, zo správ skúšobných komisií, zo zápisov o štátnych skúškach a iných dostupných relevantných dokumentov.
Garant (spolugarant) doktorandského študijného programu v dennej a externej forme hodnotí minimálne raz ročne a hodnotenie musí obsahovať: výsledky vlastných pozorovaní a poznatkov získaných počas akademického roku; hodnotenie celkovej kvality úrovne umeleckého výskumu, pedagogickej činnosti doktorandov; všeobecné hodnotenie umeleckej a publikačnej činnosti a úrovne dosiahnutých parciálnych a celkových výsledkov. Pri hodnotení úrovne kvality garant

vychádza hlavne z hodnotenia školiteľov doktorandov, z informácie o priebehu a výsledkoch štúdia v AIS2, z uznesení odborovej komisie, výsledkov skúšobných komisií, zo zápisov štátnych skúšok a iných dostupných relevantných dokumentov. Hodnotiace správy garanti odovzdávajú v termíne do konca akademického roku prodekanovi pre štúdium (v digitálnej a podpísané aj v tlačenej forme). Hodnotiaca správa nemá obsahovať umelecko-vedecké aktivity a ocenenia školiteľa ani iných pedagógov pokiaľ tato aktivita nebola nevyhnutnou súčasťou tvorivého výskumu doktoranda. Hodnotenie musí byť iba vo všeobecnej rovine. Pri hodnotení garant vychádza s vlastného priebežného pozorovania, hodnotenia školiteľov ,z informácií o priebehu a výsledkoch štúdia v AIS, z uznesení odborovej komisie, zo správ skúšobných komisií, zo zápisov o štátnych skúškach a iných dostupných relevantných dokumentov. Garant študijného programu môže pre objektívne posúdenie kvality umeleckých výstupov požiadať iného externého alebo interného hodnotiteľa o posúdenie úrovne vzdelávacej a umeleckej činnosti študentov v študijnom programe. Hodnotiace správy garanti odovzdávajú v termíne do konca akademického roku prodekanovi pre štúdium (v digitálnej a podpísané aj v tlačenej forme), ktorý na základe týchto podkladov vypracúva hodnotiacu správu o úrovni vzdelávacieho a tvorivého procesu na fakulte, ktorú odovzdáva na schválenie senátu fakulty. Súčasťou tejto správy je aj hodnotenie študentskej ankety. Úroveň vzdelávacieho a tvorivého procesu fakulty podľa jednotlivých študijných programov je každoročne zhodnocovaná v umelecko-vedeckej rade fakulty.

TEORETICKÉ DISCIPLÍNY SPOLOČNÉ PRE VŠETKY ŠTUDIJNÉ PROGRAMY

Katedra teórie a dejín umenia zabezpečovala v akademickom roku 2018/19 vzdelávací proces organizovaný vo všetkých stupňoch bakalárskom stupni štúdia ako systém všeobecnej teoreticko-odbornej prípravy z oblasti dejín, teórie výtvarného umenia a estetiky spolu s jazykovou prípravou poslucháčov a anatómiou pre výtvarníkov. Cieľom magisterského stupňa štúdia bolo prehĺbenie teoretických vedomostí a komunikačných zručností študentov z oblasti dejín svetového a slovenského vizuálneho umenia druhej polovice 20. storočia a začiatku 21. storočia s dôrazom na súčasné výtvarné tendencie vo vzťahu k spoločensko-kultúrnym, politickým, filozofickým a sociologickým kontextom. V roku 2018/19 sa katedra rovnako podieľala na výučbe teoretických predmetov a cudzieho jazyka (anglický jazyk) v dennej a externej forme doktorandského štúdia. Pluralitná ponuka teoretických predmetov katedry je zameraná na posilnenie vedomostí a komunikačno-interpretačných schopností doktoranda v slovenskom a svetovom umení 20. storočia a v aktuálnych prejavoch vizuálneho umenia 21. storočia, vrátane interdisciplinárnych a intermediálnych presahov, štúdia vybraných kapitol z estetiky, filozofie a metodológie umeleckej tvorby. Zástupcovia katedry zároveň pôsobili ako členovia komisie pre dizertačnú skúšku a oponenti dizertačných prác.
Treba spomenúť, že pedagógovia katedry sú pozývaní ako experti do odborných komisií vo vedeckých a umeleckých inštitúciách, rovnako sú oslovovaní ako spracovatelia oponentských posudkov dizertačných prác, členovia doktorandských a iných komisií v akademickom prostredí slovenských a českých vysokých škôl. Vedeckovýskumná činnosť pedagógov Katedry teórie dejín a výtvarného umenia, ktorá je integrálnou súčasťou pedagogického procesu, prispieva nielen k permanentnému odbornému rastu pedagogických pracovníkov, ale podieľa sa aj na vzrastajúcej úrovni vzdelávacej činnosti na FVU AU. V oblasti vedeckovýskumnej činnosti je ťažiskovou publikačná činnosť pedagógov a pedagogičiek katedry, kurátorstvo výstav na Slovensku i v zahraničí, účasť na konferenciách a grantová činnosť. Nemenej významná je účasť pedagógov na domácich a zahraničných konferenciách, ktoré sú vhodnou platformou na prezentáciu vedeckovýskumných aktivít teoretikov umenia. V neposlednom rade treba spomenúť, že pedagógovia katedry sú pozývaní ako experti do odborných komisií vo vedeckých a umeleckých

inštitúciách, rovnako sú oslovovaní ako spracovatelia oponentských posudkov dizertačných prác, členovia doktorandských a iných komisií v akademickom prostredí slovenských a českých vysokých škôl. Vedeckovýskumná činnosť pedagógov Katedry teórie dejín a výtvarného umenia, ktorá je integrálnou súčasťou pedagogického procesu, prispieva nielen k permanentnému odbornému rastu pedagogických pracovníkov, ale podieľa sa aj na vzrastajúcej úrovni vzdelávacej činnosti na FVU AU.
K dôležitým povinnostiam pedagógov katedry patrí členstvo v skúšobných komisiách pre štátne záverečné skúšky v bakalárskom a magisterskom stupni štúdia a vedenie Diplomových seminárov, v rámci ktorých pripravujú poslucháčov na vypracovanie záverečnej teoretickej bakalárskej a magisterskej práce.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych záverečných skúšok:

1. bakalársky stupeň:
Štátna skúška z dejín umenia a Štátna skúška z estetiky (predsedníčka komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.) sa konala v dňoch 21. a 22. januára 2019. Skúšania sa zúčastnilo 33 poslucháčov zo všetkých študijných programov. Z predmetu Štátna skúška z estetiky nevyhoveli dve poslucháčky. Z predmetu Štátna skúška z dejín umenia celkove nevyhovelo 6 poslucháčov. Vynikajúce výsledky mali dve študentky. Celková úroveň odpovedí bola priemerná až nízka. Ako isté plus treba poznamenať, že poslucháči tak nekalkulovali ako po minulé roky — nepripravili sa zámerne len na jeden predmet s tým, že si druhý nechajú na opravný termín. Tentoraz odpovedali z oboch predmetov (nevzdali po vytiahnutí otázky).
Štátna skúška z dejín umenia a Štátna skúška z estetiky — opravný termín (predsedníčka komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.) sa konal v dňoch 21. mája 2019. Na skúškach sa zúčastnilo osem poslucháčov. Z oboch predmetov odpovedali traja, ostatní odpovedali len z jedného predmetu, na ktorom pri prvom termíne neuspeli. Z oboch predmetov neuspeli (FX) dvaja študenti. Z jedného neuspela jedná študentka. Úroveň odpovedí bola priemerná až slabá.

2. magisterský stupeň:
Štátna skúška z dejín umenia a Štátna skúška z teórie umenia (predsedníčka komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.) sa konala v dňoch 22.1 a 23.1.2019. Zúčastnilo sa ich celkovo 29 poslucháčov. Na skúšanie sa nedostavila 1 študentka. Z časti Teória umenia nevyhoveli 4 študenti. Dejín umenia celkove nevyhovelo 3 poslucháči. Najslabšie hodnotenie (FX z oboch predmetov mali 2 študenti. Vynikajúce výsledky z obidvoch predmetov malo 6 študentov. Celková úroveň na mgr. stupni bola veľmi dobrá. Ako problémový sa javí jeden študent, kde nejde len o zlyhanie v súvislostí s pamäťou (nezapamätanie si látky), ale o zásadné neporozumenie otázke.
Štátna skúška z dejín umenia a Štátna skúška z teórie umenia — opravný termín (predsedníčka komisie: prof. PhDr. Eva Kapsová, CSc.) sa konala v dňa 21.mája 2019. Na skúškach sa zúčastnilo sedem poslucháčov. Z oboch predmetov odpovedali traja, ostatní odpovedali len z jedného predmetu, na ktorom pri prvom termíne neuspeli. V opravnom termíne všetci poslucháči uspeli. Úroveň odpovedí bola pomerne dobrá.

3. doktorandský stupeň:
Dizertačná skúška (predseda komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar) sa konala 14. mája 2019 a zúčastnili sa jej traja doktorandi dennej formy štúdia. Program a priebeh dizertačnej skúšky naplnil všetky podmienky a kritériá stanovené Smernicou pre organizáciu doktorandského štúdia FVU AU na jej konanie. Dizertačná skúška prebehla v súlade s časovým harmonogramom, ktorý bol vopred zverejnený. Skúšobná komisia poskytla každému doktorandovi priestor aj nad rámec časového

harmonogramu. Zámerom doktorandov nemožno uprieť kreatívny potenciál. Projekty dizertačných prác boli ale väčšinou rozpracované na úrovni, ktorá si vyžadovala väčšie množstvo kritických pripomienok. Z toho dôvodu komisia navrhuje, aby pedagóg, ktorý vedie doktoranda, venoval väčšiu pozornosť spôsobu spracovania projektu a formálnej štruktúre písomnej časti, ktorá by mala obsahovať metodiku výskumu témy.

Bakalársky študijný program INTERMÉDIÁ — DIGITÁLNE MÉDIÁ — AUDIOVIZUÁLNE MÉDIÁ sa realizuje len v dennej forme štúdia v štandardnej dĺžke 8 semestrov — 4 roky. Realizuje ho Katedra intermédiá a digitálne médiá (IDM) v spolupráci s Katedrou teórie a dejín umenia a ďalšími katedrami fakulty. Garantom študijného programu je mimoriadny profesor, doc. Miroslav Nicz, akad. maliar.

V akademickom roku 2018/19 študovalo v tomto študijnom programe 35 študentov. Jedna študentka študijného programu zanechala štúdium z dôvodu prestupu na inú VŠ a jeden študent zanechal štúdium z osobných dôvodov.
Do prvého ročníka nastúpilo 14 študentov z celkového počtu 16. uchádzačov, ktorí boli úspešní v prijímacích pohovoroch. V zimnom semestri boli na zahraničnej študijnej stáži dve študentky 2. ročníka. Zimný semester sa začal úvodným workshopom (Zelený mlyn) pri Lučenci. Zúčastnili sa ho študenti 1. a 2. ročníka. Workshopu sa zúčastnili aj študenti vyšších ročníkov, čo malo veľmi dobrý vplyv na lepšiu koordináciu v pracovných skupinách aj vyššiu úroveň komunikácie. Počas workshopu pracovali na realizácii svojich prvých prác, ktoré priebežne konzultovali s pedagógmi. Týždeň po workshope svoje práce prezentovali na Raňajkách v Ďatelinke v Banskej Bystrici pred ostatnými študentmi. Medzi najvýznamnejšie úspechy študentov považujeme účasť študentov na medzinárodnom festivale Transart Commnication, ktorý v roku 2018 oslavoval 30. výročie založenia. Študenti sa zúčastnili významného projektu Performancie na lodi medzi Budapešťou a Bratislavou, kde sa realizovalo niekoľko akcií a performancií. Neskôr boli pozvaní na festival Transart Communication do Nových Zámkov. V septembri (7.9.2018) sa traja študenti (Birošová, Bizík, Kolačkovská) z ateliéru Digitálne média zúčastnili na medzinárodnom podujatí Ars Electronica v meste Linz v Rakúsku, ktoré zorganizoval doc. MgA. Michal Murin, ArtD.
Rok 2018 bol poznamenaný spoločenskými udalosťami, na ktoré študenti citlivo reagovali. Študentka Gabriela Birošová zorganizovala v Stredoslovenskej galérii v Banskej Bystrici prezentáciu výtvarného projektu Reakcia, ako iniciatívu k spomienke na Jána Kuciaka a Martinu Kušnírovú. V Stredoslovenskej galérii pripravila pôsobivú inštaláciu Nestačí študentka D. Kolačkovska. Satisfakciou pre ňu je uverejnenie jej fotografie v publikácii: Kolektív autorov, príhovory zo zhromaždení občianskej iniciatívy Za slušné Slovensko, My sme tí, na ktorých sme čakali, Bratislava: Artforum, 2018. Fotografia 316 s. ISBN 978-80-8150-249-1. Z mimoškolských aktivít je zaujímava účasť študentov z ateliérov Fotomédium (M. Záchenská, 2. r.; Z. Kudláková, 4. r.), Intermédiá (T. Rusnákovú, 2. r.; E. Šínalová, 3. r.), ktorí sa zúčastnili spolu s interným doktorandom mgr. art Martinom Jombíkom na workshope Gubereqo/Eqo realizovaného v Priestore insteraktívnej kultúry v Spišskom Hrhove (28.-30. 9. 2018). Ďalej účasť študentov z ateliéru Digitálne médiá (M. Bizík, 3. r.; G. Birošová 4. r. a D. Kolačkoská 4. r.) na podujatí performance festival TransCommunication 2018 v Csemadok Culture House, Nové Zámky (8.9.2018). Študenti 4. roč. z ateliéru Digitálne média sa zúčastnili spoločne s doc. Michalom Murinom ArtD. aj exkurzie na Ars Electronika v Linzi v Rakúsku. Študent z ateliéru Intermédiá (M. Pisko, 4. r.) sa 8. septembra 2018 zúčastnil na festivale Gelnické iluminácie Gelnica QuestionsforDance – Four. https://www.facebook.com/gelnickeiluminacie/. Študentka z ateliéru Fotomédium (D Simanová, 4.r.) sa v marci 2018 zúčastnila workshopu a výstavy Premeny v priestore, SSG BB, Záhrada II. Centrum nezávislej kultúry.

Prijímacie talentové skúšky (predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar; členovia komisie: prof. Mgr. Milota Havránková; doc. Michal Murin, ArtD.; Mgr. art. Peter Janáčik, PhD.; Mgr. art. Ján Adamove, ArtD.) boli dvojdňové a konali sa 17. a 18. januára 2019. Z 15-ich prihlásených uchádzačov prišlo a absolvovalo talentové skúšky 14. Obsah praktickej časti skúšky tvorili štyri tematické zadania. Tri z nich boli koncipované ako kreatívne zadania z jednotlivých ateliérov katedry IDM. Štvrtým zadaním bola skúška z kresby. Prijímacie skúšky úspešne absolvovalo 10 uchádzačov — z toho bolo 8 prijatých a 2. neprijatí pre nedostatok miesta. V letnom semestri sú plánované ešte dodatočné prijímacie pohovory, na základe ktorých sa doplní stav študentov na 12. Dodatočné talentové skúšky boli tiež dvojdňové a konali sa 10. a 11. januára 2019. Zloženie komisie bolo zhodné z tou predchádzajúcou. Prijímacie talentové skúšky boli rovnako dvojdňové. Zúčastnili sa ich všetci prihlásení uchádzači v počte 4 ktorí ich aj úspešne absolvovali. To znamená, že k už prijatým 8. uchádzačom z riadnych prijímacích pohovorov pribudnú ďalší štyria. Celkový počet prijatých študentov tak bude 12.

PRÍPRAVNÝ ATELIÉR (Mgr. Ján Adamove, ArtD.; Mgr. art Zoltán Nagy; Mgr. art Matej Jombík; Mgr. art Matej Rosmany) je zameraný na blokové cvičenia, kedy študent prvého ročníka postupne realizuje práce pod vedením pedagógov zo všetkých ateliérov katedry - Intermédiá, Digitálne médiá, Fotomédium. Výučba v Prípravnom ateliéri prebieha naprieč všetkými sekciami prostredia IDM. Prípravný ateliér je dôležitým segmentom kontinuálneho vyučovacieho procesu. Po jeho absolvovaní sa študenti rozhodujú, v ktorom z jednotlivých ateliérov IDM budú pokračovať v štúdiu. Práve preto prostredie Prípravného ateliéru má poskytnúť študentovi kvalitný kontaktný odborný základ a má byť impulzom spoluurčujúcim jeho ďalšie smerovanie. V zimnom semestri (14 študentov) možno vnímať úroveň prác prípravného ročníka ako vyváženú, jednotliví študenti preukázali schopnosť kritického myslenia. Okrem kvalitatívne hodnotných realizácií, ktoré majú individuálnu povahu, pracujú rovnako dobre aj v skupine. Študenti vo svojich prácach riešia osobné problémy alebo reagujú na aktuálne témy: vzťahy s blízkymi, otázky rodovej rovnosti, aktuálna ekologická hrozba, vzťah človeka a spoločnosti, vnútorný svet človeka – zabúdanie, úzkosť a neistota, prostredie sociálnych sietí, falošne správy, stravovacie návyky vegetariána ...). Jeden študent sa nezúčastnil prieskumu a neabsolvoval ani opravný termín, preto bol zo štúdia vylúčený. V letnom semestri (13 študentov) možno vnímať úroveň prác prípravného ročníka ako vyváženú, jednotliví študenti preukázali schopnosť kritického myslenia. Okrem kvalitatívne hodnotných realizácií, ktoré majú individuálnu povahu, pracujú rovnako dobre aj v skupine. Je možné vysloviť tvrdenie, že prípravný ročník má silný potenciál, študenti vytvárajú dobrý predpoklad na to, že vo vyšších ročníkoch budú výrazným posilnením jednotlivých ateliérov. Študenti vo svojich inštaláciách, videách, fotografiách, akciách a performanciách za zameriavajú na aktuálne témy: právami ľudí z LGBT komunity, témou telesnosti, rôznymi závislosťami, globálnym otepľovaním, vojnami, chudobou a iné. Je možné vysloviť tvrdenie, že prípravný ročník má silný potenciál, študenti vytvárajú dobrý predpoklad na to, aby vo vyšších ročníkoch predstavovali výrazné posilnenie jednotlivých ateliérov. Ďalšie aktivity počas semestra: HAJZER/ŠUTARÍK — Účasť na workshope Sound design realizovaného 10.4.-17.4. 2019 v priestoroch FVU AU v Banskej Bystrici

ATELIÉR INTERMÉDIÁ (mim. prof., doc. Miroslav Nicz, akad. maliar, Mgr. art Matej Rosmany) rozvíja témy, ktoré si určia sami študenti. V zimnom semestri v ateliéri študovalo 5 študentov (2. ročník - 1 študent, 3. ročník 3 študenti, 4 ročník 1 študent, zahraničná študijná stáž v Španielsko – 1 študentka). V 2. ročníku sa realizujú dve semestrálne práce — jedna pod vedením vedúceho ateliéru (doc. Miroslav Nicz) a jedna pod vedením asistenta ateliéru (Mgr. art Matej Rosmány). Prostredníctvom výtvarnej výpovede sa poslucháčka snaží zo seba uvoľniť zo seba silné emócie. V 3. ročníku študenti riešia témy zo života — jedna študentka reaguje na spontánnú radosť fanúšika

hokeja po vstrelení gólu, ďalšia ironickým spôsobom sa vracia k zdravotnému handicapu z detstva a inú fascinujú nezateplené paneláky s farebnými balkónmi miestnych obyvateľov. Vo 4. ročníku študent reaguje na svoje skúseností s ľuďmi, ktorí slepo poberajú, veria, a šíria informácie z rôznych neoverených zdrojov. Často sú to informácie, ktoré v nich vzbudzujú strach, hnev, nenávisť. Študenti štvrtého ročníka prezentujú v zimnom semestri rôzne varianty možných riešení svojich záverečných prác. V letnom semestri študenti rozvíjali prevažne vlastné témy, obsahovo aj formálne diferencované. Jedno mesačné zadanie konzultovali s asistentom ateliéru Mgr. art Matejom Rosmanym a jedno s vedúcim ateliéru doc. Miroslavom Niczom, akad. mal.. Študentka 2. ročníka zachytáva cestu vlakom cestu medzi Banskou Bystricou a Hornou Štubňou v reálnom čase, avšak s malými obmenami. Jej druha práca (Odtnite mi hlavu) je inšpirovaná textom piesne od Bez ladu a skladu – Odtnite mu hlavu, ktorá ďalej pokračuje – „nech nevytŕča z davu!“ Iná študentka tohto ročníka reaguje na nedostatok sociálnej interakcie u detí, spôsobený dnešnými technológiami alebo reaguje na aktuálnu kultúrno spoločenskú udalosť, ktorá súvisí s Kunsthalle Bratislava. Ďalšia študentka 3. ročníka inštaluje svoje dielo na vonkajšej strane plota Akadémie umení. Práca predstvuje akúsi hranicu medzi areálom školy a priestorom za školou. Ďalšia študentka ročníka sa vo svojej práci (Room 22) snaží diváka pozvať do intimity svojej izby, nenecháva ho však do nej úplne nahliadnuť. Iná študentka 3. ročníka sa pokúša a o interaktívnu prácu (C2H5OH). Svoju inšpiráciu hľadá v kruhu rodiny. Študent 4. ročníka predstavil svoj projekt v rámci ktorého sa zaoberal rezonanciou bicích nástrojov a jej využitím v intenciách sound artu. Výsledkom bolo vytvorenie ambientného environmentu. Zúčastnil sa na tvorivom workshope na FVU AU v Banskej Bystrici s lektormi z Finska (sound design) ktorý sa uskutocnil 10.4.-17.4.2019.

ATELIÉR DIGITÁLNE MÉDIÁ (doc., MgA., Ing. Michal Murin, ArtD., Mgr. Ján Adamove, ArtD.) sa zameriava na individuálne témy študentov. K obsahu prác sa študenti prepracovali individuálnou komunikáciou a následne z toho vyplynula forma výsledného umeleckého tvaru: fotoištalácia, interaktívny objekt, interaktivna inštalácia, videodokumentácia z akcie, videoinštalácia, umelecký projekt a pod. Počiatočné hľadanie autorskej témy na pozadí edukačného procesu je pravidelne otázne pre študentov v prvom roku štúdia v ateliéri. Preto dôraz bol kladený na sebaskúmanie a hľadanie autorského impaktu, rámca autorskej výpovede. V zimnom semestri pracovalo celkovo v ateliéri 14 študentov a jedna študentka z Poľska (Erazmus). Kým jedna študentka 2. ročníka prejavuje záujem o performatívne formy výpovede prostredníctvom videodokumentácie (príťažlivým spôsobom rozbila ideálny obraz o domácnosti), iného študenta tohto ročníka oslovujú herné enginy a virtuálna realita, kde reaguje na možnosti umelej inteligencie realizovať diela umelcov tvoriacich geometrickú abstrakciu. Vo svojom ďalšom diele reaguje na návrh zákona o ochrane autorských práv. Študentka 3. ročníka sa pustila do rozsiahleho projektu mapovania nostalgických sedimentov v regióne. Ďalšej študentke tohto ročníka vedome pracujúcou s filmovou citáciou (Panna Zázračnica) sa po prvopočiatočnom zamotaní sa v téme napokon podarilo zúžiť spleť nejasných významov diela. Rovnako v druhej práci (Difúzia) študentka v presvedčivom minimalistickom videu preukázala schopnosť zaujať vnímateľa zdanlivo jednoduchým videogestom. Iný študent 3. ročníka sa vo svojej tvorbe sústreďuje na interaktívne objekty a inštalácie, ktoré sú technologicky zabezpečené na funkčnej úrovni. Jeho cieľavedomá zaujatosť a húževnatosť sú sľubné pre náročnejšie projekty vhodné na výstavy digitálneho umenia (ako zástupca ateliéru). Študenti 4. ročníka pracujú na dvoch paralelných problémoch. Na jednej strane je to definovanie si umeleckého gesta formou záverečnej bakalárskej práce a druhá je samotné dielo vytvorené autonómne v zimnom semestri. Obe úlohy boli zvládnuté veľmi dobre a výstupy boli vo forme videoinštalácií na historické témy “osmičkových rokov“ konfrontované so súčasnosťou. Počas Medzinárodného dňa slobody ponúkala ďalšia študentka náhodným divákom prepisovať časti Všeobecnej deklarácie ľudských práv a slobôd prijatej 10.decembra 1948. Iný

študent kriticky analyzuje fenomén zahltenosti informačným smogom a formou viacobrazovej projekcie sa mu darí poukázať na absurditu hraníc či bariér v medziľudských vzťahoch. V letnom semestri pracovalo celkovo v ateliéri tiež 14 študentov a 1 študentka Erasmus zo Španielska a dve študentky boli na študijnom pobyte v Španielsku (Erasmus). Študent 2. ročníka rozvíja svoje horizonty v oblasti aplikácie herných enginov a implantovanie zručností do výsledného diela, kde je badať zlepšenie jeho zručností ale aj spôsobu myslenia pri výstavbe finálneho diela, ktoré je už prepracovanejšie. Ďalšia študentka prezentuje svoju polohu medzi akciou a videoperformanciou. Pri práci však chýbal dôraz, odvážnejšie a artikulovanejšie gesto. Napísala reportáž o výstave No Power No Art v Kunsthalle v Košiciach pre časopis Art3 vydávaný Akadémiou umení v Banskej Bystrici. Študent 3. ročníka pracoval na implementácii technológie do výtvarného diela, podobne ako jeho predchádzajúce práce. Jeho diela boli vystavené na výstave No Power No Art v Kunsthalle v Košiciach, výstave DOM v Bratislave (jún 2019), v kultúrnom centre Záhrada v B. Bystrici (február 2019). Študenti 4. ročníka počas letného semestra intenzívne pracovali na mimoškolských aktivitách, iniciovali vznik zaujímavých projektov a pracovali na svojej záverečnej práci. Vo svojej záverečnej práci reflektovali spoločenské zmeny a neutíchajúce chrlenie káuz, ktoré produkuje slovenské, alebo mapovali aktuálne historické udalostí prostredníctvom RSS systému (cena dekana). Posledný študent 4. ročníka pri realizácií záverečnej práce vo forme samoreferenčnej minimalistickej inštalácie, kde sa zameral na mapping, nevyužil svoj potenciál a bol hodnotený kritický.

Aktivity študentov počas semestra (výber): Gabriela Birošova: Uverejnie fotografie v publikácii: Kolektív autorov, príhovory zo zhromaždení občianskej iniciatívy Za slušné Slovensko, My sme, tí na ktorých sme čakali, Bratislava: Artforum, 2018. Fotografia 316 s. ISBN 978-80-8150-249-1; Dominika Kolačkovská - PARK CAMP V, Trebišov 2018. Ďalšie aktivity počas semestra: GABRIELA BIROŠOVÁ — Akcia: Mýty o Európskej únii; Akadémia umení v Banskej Bystrici; 20.5.2019; Reagovala na ponuku Denníka N, na základe ktorej bolo zaslaných asi 60 kusov magazínu: Mýty o Európskej únii na Adresu Akadémie umení. Publikácia je voľne dostupná a rozmiestnená na viditeľných miestach v priestoroch Akadémie umení; Protestná akcia: Deň učiteľov v čiernom na FVU AU, Akadémia umení v Banskej Bystrici, 28.3.2019. Ako Členka občianskeho združenia Doboška vyjadrila podporu Iniciatíve slovenských učiteľov; Akcia: Richard Kitta raňajkuje v Ďatelinke, Fakulta Výtvarných Umení AU v Banskej Bystrici, Kollárova 23, 27.3.2019, Prednáška a diskusia s multimediálnym umelcom a kultúrnym aktivistom Richardom Kittom; Akcia: Simulované študentské voľby FVU AU na prezidenta SR, druhé kolo, Akadémia umení v Banskej Bystrici, 27.3.2019, Organizačný tím študentských volieb v spolupráci s občianskym združením Doboška organizoval, simulované študentské voľby FVU AU na prezidenta/ku SR, druhé kolo. V spolupráci so srdcomdoma sme iniciovali petičnú akciu za zmenu volebného zákona, ktorá umožní občanom s volebným právom v Slovenskej republike voliť vo voľbách zo zahraničia; Akcia: Deň zápasu za ľudské práva - verejné čítanie a petícia, Námestie SNP Banská Bystrica, 25.3.2019, Ako občianske združenie Doboška sme si v spolupráci NIE V NAŠOM MESTE, Amnesty International Slovakia a CKO - Centrum komunitného organizovania pripomenuli deň zápasu za ľudské práva. Išlo o štafetové čítanie deklarácie ľudských práv a slobôd. Počas čítania prebiehala aj petičná akcia Amnesty International; Akcia: Onomatopoje, Fakulta Výtvarných Umení AU v Banskej Bystrici, Kollárova 23, 20.3.2019, Prednáška a diskusia s Luciou Becovou, ktorá je jednou z koordinátoriek iniciatívy: Tentoraz idem voliť; Akcia: Simulované študentské voľby FVU AU na prezidenta/ku SR, Akadémia umení v Banskej Bystrici, 13.3.2019, Organizačný tím študentských volieb v spolupráci s občianskym združením Doboška organizoval, simulované študentské voľby FVU AU na prezidenta/ku SR. Akcia: Premietanie filmu JAMA + diskusia s režisérom Martinom Malom, Fakulta Výtvarných Umení AU v Banskej Bystrici, Kollárova 23, 5.3.2019. Premietanie filmu JAMA + diskusia s režisérom filmu Martinom Malom; Mikrofestival: Percepcia - Rok od vraždy, Námestie SNP

Banská Bystrica, 21.2.2019. Organizácia mikrofestivalu v spolupráci s Martinom Bízikom pre vybraných umelcov, ktorí sa venujú spoločenským témam vo svojej tvorbe. Išlo o jednodňovú umeleckú prezentáciu desiatich mladých umelcov a Iniciatívy vizuálnych umelcov s názvom Rakcia ktorí reagovali na osmičkový rok 2018; Spomienkový nápis: Nezabúdame, Námestie SNP Banská Bystrica, 21.2.2019. Pamätníky majú rôzne tvary a podoby. a ja som si uctila pamiatku Jána a Martiny spomienkovým nápisom „ALL FOR JAN AND MARTINA“ ktorý nesie názov, Nezabúdame. Nápis je vytvorený zo špeciálneho nano náteru a je viditeľný za daždivého počasia ktoré nám pripomína udalosti osmičkového roku 2018 keď sme stáli po celom Slovensku spolu v daždi na námestiach . Nech sú ich mená pre nás záväzkom pokračovať v ich odkaze. DOMINIKA KOLAČKOVSKÁ — DOM 2019, Festival súčasného umenia AUTOCORRECT, Nová Cvernovka, Račianska 78, Bratislava; NO POWER NO ART 2019, Creative playgrounds vol.3, Kunsthalle, Košice; 2019 - Mikrofestival Percepcia - Rok od vraždy, Námestie SNP, Banská Bystrica. MARTIN BIZÍK — DOM 2019, Festival súčasného umenia AUTOCORRECT, Nová Cvernovka, Račianska 78, Bratislava; NO POWER NO ART (2019), Creative playgrounds vol.3, Kunsthalle, Košice; 2019 - Mikrofestival Percepcia- Rok od vraždy, Námestie SNP, Banská Bystrica.

ATELIÉR FOTOMÉDIUM (prof. Milota Havránková, Mgr. art Peter Janáčik, ArtD., Mgr. art Matej Jombik) preferuje pracu na zadaniach určených v rámci štandardného modelu edukačného procesu s pravidelnými konzultáciami a priebežným prezentovaním výsledkov jednomesačných, resp. celosemestrálnych zadaní — vo vyšších ročníkoch naviac s uvedením prezentácií rozpracovanosti projektov. V zimnom semestri pracovalo v Ateliéri Fotomédium (Bc. stupeň) šesť študentov, jedna študentka (2. ročník) absolvovala semestrálny zahraničný pobyt v Poľsku v rámci programu Erasmus. V druhom ročníku realizoval každý študent dva semestrálne výstupy. Študentka 2. ročníka pracovala na fotografickom triptychu kde sa zaoberala výskumom kvalít interiérového nasvietenia a prepojením analógových postupov s foto-processingom. Vo svojej druhej práci Duša Práca Duša rozvija intuitívne narábanie s teóriou o „hmotnosti duše“ 21 gramov. Študenti tretieho ročníka sa koncentrovali na jednu ucelenú semestrálnu prácu. Prvá študentka 3. ročníka vytvorila v tomto semestri dve veľmi dobre zvládnuté práce – prezentovala tak na prieskume aj jednu prácu naviac. Práca Natvrdlá je realizovaná ako videoformát. Študentka sofistikovane narába s protikladom fragility a tvrdosti – lúpanie vajíčka boxeristickými rukavicami je vlastne záznam sebaperformatívneho eventu. Tejto práci je vlastná viacvýznamová štruktúrovanosť a precízna forma realizácie aj adjustácie, čo je nakoniec možné konštatovať aj pri druhej prezentovanej práci Zberateľ období. Práca Zberateľ období tiež vykazuje neklišéovitý prístup k riešeniu vybranej témy tela a telesnosti. Ďalšia študentka tohoto ročníka v prezentovanom projekte Detstvo už len spomienkou sprostredkúva autentické spomienky starších ľudí z prostredia dediny odkiaľ pochádza. Vo štvrtom ročníku študenti prezentovali jeden ateliérový autonómny výstup a taktiež uviedli v rámci platformy otvoreného diskusného fóra rozpracovanosť svojich bakalárskych záverečných prác. Študentka 4. ročníka v sérií fotografií s názvom Indisponovaná dáva možnosť nahliadnuť do vnútorného sveta študentky, zaneprázdnenej rolou matky. Ďalšia študentka tohto ročníka reflektuje autenticky prežitý, vlastný kritický zdravotný stav v súvislosti s pretrvávajúcimi návratovými obdobiami dehydratácie. Posledná študentka tohto ročníka odkrýva ňou dlhodobejšie fokusovaný a spracovávaný motív názorovej polarizácie a ťaživej eskalácie spoločenských konfliktov odohrávajúcich sa ako v reálnom svete, tak aj v netovom prostredí. Pri prezentovaných semestrálnych prácach naprieč Ateliérom Fotomédium je možné konštatovať vyváženú kvalitatívnu úroveň. Popri prácach vykazujúcich štandardnú kvalitu sa objavili aj výraznejšie výstupy, ktoré zarezonovali svojou presvedčivosťou, celkovým zvládnutím obsahovej aj formálnej stránky práce a tiež kvalitnou adjustáciou. Práce boli v súvislosti s vyššie uvedeným hodnotené diferencovane. Podľa hodnotených výsledkov je možné

skonštatovať študentmi prevažne dobre odvnímaný a pochopený kontext súčasného umenia pertraktovaný v rámci edukačného procesu počas konzultácií. Vo viacerých prácach zarezonoval potenciál, s ktorým môžu študenti rozvíjať svoje práce počas ďalšieho štúdia a profilovania sa. V letnom semestri študovalo v ateliéri Fotomédium 7 študentov, ktorí pracovali na zadaniach určených v rámci štandardného modelu edukačného procesu s pravidelnými konzultáciami a priebežným prezentovaním výsledkov jednomesačných zadaní, resp. vo vyšších ročníkoch naviac s uvedením prezentácií pripravovaných projektov. V druhom ročníku realizoval každý študent dva semestrálne výstupy. Prvá študentka 2. ročníka vo svojej prvej práci Konštrukcia/re-konštrukcia reaguje na konkrétny priestor – výstavný priestor alternatívneho typu „Výrobné družstvo“ (VD). Foto-inštalácia napĺňa parametre inštalácie „in situ“. Druhá práca Plné prázdno v prezentovanej fotografickej sérii reflektuje tému transrodového subjektu a skúma spoločenské konvencie (resp. ich narúšanie). Druhá študentka prostredníctvom interaktívnej inštalácie v adekvátnej metaforickej „skratke“ reflektuje dôležité aktuálne posolstvo pertraktované v súčasných ekologicky a environmentálne zameraných postojoch a správaní. Jej séria veľkoformátových fotografií Mickey je „príspevkom“ k tabuizovaným témam. Študenti tretieho ročníka sa koncentrovali na jednu ucelenú semestrálnu prácu. Prvá študentka v prezentovanom videu JA-HO-DA reflektuje problematiku age-izmu, večne omladzovacích kúr. Druhá práca Kde som? Kto som?, je aktuálnou výpoveďou k téme ľudského tela v priestore. Druhá študentka vo svojej sérií farebných fotografií sa zaujíma o prostredie dediny, kam sa študentka pravidelne vracia a je ním inšpirovaná. Študentky tohto ročníka reprezentovali Katedru IDM a ateliér Fotomédium na výberovom projekte pre spoločnosť Fassi v Albino v Taliansku v júni 2019, kde na medzinárodnom tvorivom pobyte realizovali a vystavovali svoje vizuálne projekty. Študenti štvrtého ročníka prezentovali autonómny projekt, uvedený v rámci platformy otvoreného diskusného fóra a predovšetkým obhájili svoje bakalárske záverečné práce. Pri prezentovaných semestrálnych prácach naprieč ateliérom Fotomédium je možné konštatovať vyváženú kvalitatívnu úroveň. Popri prácach vykazujúcich štandardnú kvalitu sa objavili aj výraznejšie výstupy, ktoré zarezonovali svojou presvedčivosťou, celkovým zvládnutím obsahovej aj formálnej stránky práce a tiež kvalitnou adjustáciou. Práce boli v súvislosti s vyššie uvedeným hodnotené diferencovane. Podľa hodnotených výsledkov je možné skonštatovať študentmi prevažne dobre odvnímaný a pochopený kontext súčasného umenia pertraktovaný v rámci edukačného procesu počas konzultácií. Vo viacerých prácach zarezonoval potenciál, s ktorým môžu študenti rozvíjať svoje práce počas ďalšieho štúdia a profilovania sa.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE (Predseda komisie: doc. Miroslav Nicz, akad. maliar) sa konala 21. mája 2019 a zúčastnilo sa ich 7 študentov študijného programu Intermédiá — Digitálne médiá — Audiovizuálne médiá (IM-DM-AM). Všetci študenti obhájili svoje záverečné práce úspešne. Práce boli zvládnuté na vysokej profesionálnej úrovni a tomu zodpovedali aj vysoké hodnotenia komisie. Traja študenti využili na inštaláciu svojich prác priestory Výrobného družstva, ktoré slúžia ako laboratórium na tvorivé aktivity pre všetkých študentov katedry IDM.

Bakalársky študijný program MAĽBA
sa realizuje len v dennej forme štúdia v štandardnej dĺžke 8 semestrov — 4 roky. Realizuje ho Katedra maľby v spolupráci s Katedrou teórie a dejín umenia a ďalšími katedrami fakulty. Garantom študijného programu je doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar.

V akademickom roku 2018/19 študovalo v tomto študijnom programe 45 študentov. Potešujúce je, že ani jeden študent v tomto akademickom roku nebol vylúčený zo štúdia a ani nemusel opakovať ročník.

Program akademického roku bol postavený na špecifikách jednotlivých ateliérov na základe informačných listov predmetov. Pri priebežnom sledovaní vyučovacieho procesu bola zjavná rozmanitosť prístupov a výsledkov. Každý ateliér má vlastný rukopis, vyplývajúci z programu, očakávaní ale predovšetkým z prístupu a pedagogických metód vedúcich učiteľov. Novinkou v tomto v tomto akademickom roku je skorší termín prieskumov, štátnych a prijímacích skúšok. Predovšetkým v zimnom semestri sa prejavila výrazná časová zmena — prieskum nasleduje tesne po ukončení výučby v semestri. Napriek istým obavám, ohľadom nedostatku času na dokončenie rozpracovaných prác, možno konštatovať, že kvalita prezentovaných projektov a realizácií sa nijak výrazne neodlišuje od predchádzajúcich ročníkov. Vzhľadom na situácii v súčasných populačných ročníkoch, keď sa každý rok znižuje počet uchádzačov na štúdium sa vedenie katedry rozhodlo usporiadať aj druhé kolo talentových prijímacích skúšok v letnom semestri. Aj keď na tento dodatočný termín prišlo menej uchádzačov (8) ako v januárovom termíne (11), celkovo sa javili ako kvalitnejší a perspektívnejší. Na základe tejto skúsenosti katedra chce využívať tento organizačný model aj v budúcnosti. V prvom ročníku v zimnom semestri sa u viacerých uchádzačov prejavuje predchádzajúca nedostatočná príprava prichádzajúcich zo stredných škôl, ktorá sa prejavuje v nižšej úrovni výtvarných zručností ale aj v miere samostatnosti výtvarného myslenia. Najslabší študenti majú niekedy problém držať krok s tempom zadaní a potrebujú nielen efektívnejšie využiť čas počas kontaktných hodín ale zvýšiť aktivitu aj v rámci individuálneho štúdia v ateliéri. Vo väčšine prípadov sa tieto problémy darí eliminovať v letnom semestri, kedy na študentoch vidieť nárast kvality výstupov. Napriek tomu niektorým jednotlivcom nestačí iba rok v Prípravnom ateliéri aby zvládli náročné zadania percepčného charakteru. Vyučujúci jednotlivých ateliérov prihliadajú na túto skutočnosť adresným zadávaním úloh percepčného charakteru aj v druhom, prípadne treťom ročníku, súbežne s úlohami rozvíjajúcimi kreatívne danosti. Cieľom je rozvoj osobnostných profesionálnych daností a evolúcia výtvarných zručností, ako predpokladu pre autorský umelecký výstup vo vyšších ročníkov bakalárskeho štúdia. Pretrváva nerovnomerné personálne naplnenie jednotlivých ateliérov v 2. až 4. ročníku. Prijateľný by bol aj voľnejší pohyb poslucháčov medzi ateliérmi, čím by získali bohatšie skúsenosti s prácou pod vedením rôznych pedagógov, viac názorov na svoju tvorbu, čo by im mohlo pomôcť v nadväzujúcich stupňoch štúdia. Táto skutočnosť sa čiastočne napráva zavedením kolektívneho priebežného hodnotenia rozpracovanosti semestrálnych prác približne každý mesiac v semestri.

Program výučby je študentom vždy predstavený na začiatku semestra a je postavený na rôznych typoch zadaní podľa špecifikácie jednotlivých ateliérov. Ťažiskové predmety študijného programu majú charakter praktických cvičení, ktoré sú zamerané predovšetkým na rozvoj percepčných a kreatívnych schopností poslucháča, v súlade s programom určeným informačnými listami predmetov. V rámci kontaktných hodín sa preferuje práca v ateliéri v priamom kontakte s pedagógom. Vzhľadom na počet kreditov za predmet a na splnenie všetkých zadaní sa vyžaduje aj individuálna práca v ateliéri a tiež samoštúdium. Na záverečných kolektívnych hodnoteniach pod názvom Prieskum konaných na konci zimného (13 decembra 2018) a letného semestra (9. mája 2019), kde sa prezentujú výsledky vzdelávacej činnosti z predmetu Ateliér, sa popri niekoľkých výborných výsledkoch, prezentovala predovšetkým priemerná až podpriemerná tvorba. Pozitívnym javom v hodnotení semestrálnych prác je väčší podiel spolupráce pri porovnávaní úrovne kvality jednotlivých poslucháčov, najmä pri problematických výkonoch. Pedagógovia jednotlivých ateliérov zdôrazňujú nevyhnutnú mieru komunikácie s poslucháčmi, dôsledné napĺňanie programových zadaní na základe informačných listov jednotlivých predmetov. V každom akademickom roku sa všeobecné tézy upresňujú, konkretizujú, zavádzajú sa nové motivujúce formy vyučovania, nové výzvy, najmä zo strany mladších pedagógov. Každý vyučujúci pozorne sleduje najnovšie trendy v odbore, modifikácie v obsahovej, formálnej a formotvornej či technologickej oblasti. Názory vyučujúcich na dosiahnuté výsledky boli prevažne optimistické,

podľa jednotlivých vyjadrení, kde sa konštatuje že v Prípravnom ateliéri celkovo možno povedať, že úroveň výstupov v letnom semestri je výrazne vyššia ako v zimnom semestri, alebo v Otvorenom ateliéri maľby výstupy v prezentovanom finálnom štádiu boli hodnotené ako samostatne vyhranené a kvalitatívne aj kvantitatívne perspektívne. Taktiež je zrejmé že v Startup ateliéri všeobecne pozitívne bolo u každého študenta individuálne hľadanie vlastného výrazu a obsahu v rámci tém. Pozitívne boli výsledky v druhom ročníku, kde sa naplnil zámer témy.
Talentové prijímacie skúšky (predseda komisie: doc. Štefan Balázs, ArtD., akad. maliar) sa uskutočnili v riadnom termíne 14.1. a 15.1. 2018. Zúčastnilo sa na nich 11 uchádzačov o štúdium zo 17 prihlásených. Adepti na štúdium mali povinnosť vypracovať nasledujúce zadania: test percepcie / kresba podľa skutočnosti, vedomostný test, test percepcie / maľba podľa skutočnosti, test kreativity / farebná maliarska kompozícia. Prijímacie konanie pokračovalo osobný pohovorom s uchádzačom a hodnotením domácich prác uchádzača za jeho prítomnosti. Povinný súbor domácich prác bol vopred stanovený obsahom a počtom /30 ks spolu. Výkony uchádzačom hodnotili jednotliví členovia prijímacej komisie samostatne, celkový výsledok prijímacej skúšky bol vygenerovaný zrátaním bodov hodnotiteľov, s prihliadnutím na nevyhnutné minimálne bodové hodnoty jednotlivých disciplín. Komisia odporučila na prijatie 9 uchádzačov.

PRÍPRAVNÝ ATELIÉR (doc. Milan Hnat, ArtD., akad. maliar) je určený pre poslucháčov 1. ročníka a má charakter praktických cvičení, ktoré sú zamerané predovšetkým na rozvoj percepčných a kreatívnych schopností poslucháča. Preferuje sa práca v ateliéri v priamom kontakte s pedagógom a individuálne štúdium mimo kontaktných hodín. Na štúdium pôvodne nastúpilo 13 študentov, ale dvaja poslucháči hneď na začiatku semestra prestúpili na iný študijný program, takže v ateliéri ostalo 11 poslucháčov. Program zimného semestra, bol postavený na dvoch vzájomne sa dopĺňajúcich typoch zadaní zameraných na základy zobrazenia/percepciu a tvorbu výtvarnej výpovede (zadaná téma: Mesto/Miesto). Pri riešení zadaní študenti podali slabé výsledky. Výrazne nedostatky boli viditeľné už na začiatku semestra predovšetkým v kresbe, ktoré sú výsledkom slabšej predchádzajúcej kresbovej prípravy. Študenti až na pár výnimiek prejavovali nízku mieru samostatnosti. Nosnou témou semestra bolo výtvarne riešenie individuálnej výpovede na zadanú tému, ktorú študenti zvládli na priemernej úrovni. Celkovo sú výsledky študentov a ich prístup podobné ako predchádzajúci akademický rok. Ani jeden nemal výborné výsledky a v dvoch prípadoch boli opravné termíny, ktoré skončili úspešne. Program letného semestra, ktorý bol tiež postavený na dvoch vzájomne sa dopĺňajúcich typoch zadaní zameraných na zobrazenie a tvorbu výtvarnej výpovede. Percepčné zadania boli zamerané na zvládnutie základov zobrazenia ľudskej hlavy a pol-figúry, podľa živého modelu, ktoré boli zamerané na zvládnutie anatomickej stavby a vyjadrenie vlastnosti v chromatickej a achromatickej škále. Riešenie výtvarnej výpovede bolo na zadanú tému Portrét môjho spolužiaka — Séria kompozícií skúmajúcich charakter vybraného spolužiaka. Pri riešení zadaní študenti podali zlepšené výsledky v porovnaní so zimným semestrom, a tak nikto nemal opravný termín. Študenti počas semestra prejavovali vysokú mieru samostatnosti a aktivity. Celkovo sú výsledky študentov a ich prístup oveľa lepšie ako v zimnom semestri. Výsledky semestra boli predstavené na záverečnom hodnotení semestra – Prieskume na ktorom sa so svojimi semestrálnymi prácami predstavilo 11 študentov. Celkovo možno povedať, že úroveň výstupov v letnom semestri je výrazne vyššia ako v zimnom semestri. U mnohých študentov došlo k zlepšeniu. Traja študenti dosiahli výborné výsledky, najhoršie hodnotenie dobrý (C) bolo v dvoch prípadoch. Mimo ateliérová činnosť študentov 1. ročníka počas AR nebola sledovaná.

OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY (Mgr. art Rastislav Podoba, ArtD.) vychádza zo zadaní percepčného charakteru. Program zimného semestra v 2. ročníku tvorili zadania podľa individuálne zvolenej

škály rôznych vybraných materiálov, štruktúr, vecnosti a ich následná kompozičná inštalácia. Pre koordináciu maliarskeho jazyka bolo rozhodujúce uvedomenie si rozdielnosti medzi priamym vzťahom ku skutočnosti a jej interpretačným metódam, premaľby z fotografie. Výsledky študentov v 2. ročníka štúdia boli hodnotené s odstupom jednej známky pozitívne a jednotlivý prístup poslucháčov sa javí ako perspektívny. V letnom semestri sa v 2. ročníku riešilo zadanie: Model - morfológia, štruktúra, percepcia. Plošná frontálna inštalácia predlohy spektra materiálov rôznych štruktúr, ich vzájomné kontrasty, komponovanie, radenie a vrstvenie, vzťah podkladu, dikcie a výstavby vrstiev, charakteristika materiálov. 3 poslucháči naplnili semestrálny program vo všetkých jeho bodoch v hornej hranici hodnotenia. Na báze predošlých skúseností bolo ťažiskom štúdia v 3. ročníku štúdia v Otvorenom ateliéri, definovať oblasť individuálneho maliarskeho záujmu a zdôvodniť svoj zámer a ciel výskumu. Následné riešenia sa individuálne líšili, dialóg prebiehal už individuálne. Výstupy v prezentovanom štádiu boli hodnotené ako perspektívne. V letnom semestri študenti 3. ročníka pracovali na zadaní Vzťah maľby a fotografie. Udalosť a obraz. Interpretácia. Išlo o definovanie oblasti individuálneho maliarskeho záujmu a zdôvodnenie svojich zámerov a cieľov výskumu. Tvorivé individuálne uchopenie zvolenej predlohy a témy, vývoj práce v rámci individuálnych postupov a zámerov. Výstupy v prezentovanom finálnom štádiu boli hodnotené ako samostatne vyhranené a kvalitatívne aj kvantitatívne perspektívne. Jednotným kritériom pre štúdium v 4. ročníku je schopnosť samostatne ideovo koncipovať vlastnú semestrálnu prácu a vedieť ju výtvarne rozvinúť a maliarsky zdôvodniť. Popri zadefinovaní a anotovaní bakalárskej práce, bolo nutné rozvrhnúť si prípravný materiál k jednotlivým nezávislým ateliérovým výstupom, ktoré zväčša kontinuálne nadviazali na prácu a problematiku výstupov z minulého semestra. Zadanie v letnom semestri vo 4. ročníku bolo zamerané na prípravu portfólia, katalógu, prípadne autorskej knihy. Jednotným kritériom pre štúdium v tomto ročníku je schopnosť samostatne ideovo koncipovať vlastnú prácu a vedieť ju maliarsky zdôvodniť a výtvarne rozvinúť. Popri zadefinovaní bakalárskej práce, bolo nutné rozvrhnúť si prípravný materiál k jednotlivým nezávislým ateliérovým výstupom, ktoré zväčša kontinuálne nadviazali na prácu z minulého semestra. Za najdôslednejší výkon možno považovať dve semestrálne práce. Ostatné práce boli hodnotené v hornej hranici hodnotenia.

STARTUP ATELIÉR (doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.) je založený na koncepčnom výskume média maľby v nadväznosti na obsahové podnety študenta. Zámerom ateliéru je viesť študenta k analytickému, tvorivému maliarskemu prístupu, ktorý má koncepčný charakter, jasne sformulovanú myšlienku a zámer. Obsahová a tematická stránka výučby je postavená na podporovaní kritického myslenia študenta. Témy ktoré sa týkajú kritického vyjadrenia, s presahom do angažovaného obsahu v maľbe sú nosným elementom ateliéru. Študent je vedený k samostatnosti v koncipovaní svojej výtvarnej a umeleckej výpovede. V tomto procese sa akcentuje budovanie maliarskeho obrazu a individuálneho maliarskeho jazyka, ktorého technologická stránka korešponduje z obsahom a koncepčne ho dopĺňa. V rámci výskumu maliarskeho média a obsahového spracovania tém študentov sa podporuje mediálny presah. Cieľom ateliéru je ponúknuť študentom konštruktívnu štartovaciu líniu, ktorá má koncepčné zameranie, podporuje a víta študentove témy a pracuje z kritickým obsahom vo vzťahu k indivíduí, spoločnosti a žitej reality. Pedagogického procesu sa zúčastnilo 11 študentov, jedna študentka bola na programe Erasmus+. Študenti 2. ročníka riešili tému: Hraničný priestor (ročníková téma) — zameraná na stvárnenie priestoru v obraze, formálne na strednom a veľkom formáte. Štyria študenti 3. ročníka riešili individuálne zvolené témy: Cesta — zameraná na fenomén rýchleho spôsobu života; Militantizmus — zameraná na obsahové uchopenie prejavov militantizmu v súčasnosti; Súkromie — zameranie na falošný pocit súkromia; Identita — zameranie na osobné uchopenie témy v kontexte bežnej reality. Študent 4. ročníka riešil tému Raz keď budem malý — zameranú na

analýzu pamäte. Všetci študenti prejavili dostatočnú úroveň teoretických a praktických vedomostí a zručností. U každého študenta bolo pozitívne individuálne hľadanie vlastného výrazu a obsahu v rámci témy. Pozitívne sú výsledky v druhom ročníku, kde sa najviac naplnil zámer témy. V ateliéri sa prihliadalo na väčšiu úroveň informovanosti v súvislosti s médiom maľby v kontexte uvedených zadaní. V letnom semestri sa študenti z ateliéru nezúčastnili workshopov a prezentácii.

ATELIÉR KRESBY A KLASICKÝCH MALIARSKYCH DISCIPLÍN (prof. Ľ. Hološka, akad. maliar) je postavený na práci s realitou a modelom. Študentka 2. ročníka aj na základe výnimočných výsledkov v 1. r. štúdia plnila aj teraz zadania na výbornú. Jeden študent 3. ročníka bol na stáži v zahraničí. Dve študentky 3. ročníka riešili zadania: Štúdia aktu v životnej veľkosti, plátno, olej, 200 x 100 cm a overovacie štúdie podľa živého modelu menšieho formátu; Voľná téma: čo ma zaujíma najviac, čo mám najradšej, akej problematike sa chcem venovať, ľubovoľná technika, formáty, etc. Práce boli hodnotené ako výborné až dobre. V 4. ročníku študovali 4 poslucháči, ktorí riešili individuálne programy vzťahujúce sa k témam záverečných prác: Bez chrbtovej kosti, Svetlo a tieň, Utópia, Magický alkoholizmus. Boli hodnotené vcelku pozitívne.

ATELIÉR KRITICKEJ ANALÝZY OBRAZU (doc. Štefan Balázs, ArtD. akad. maliar) skúma možnosti maľby v prostredí ovplyvnenom súčasnými tendenciami vizuálneho vyjadrovania. Ide predovšetkým o komplexný vplyv nových, prevažne digitálnych technológií, ktoré určujú videnie prostredia, najmä u mladej generácie, ktorá je týmito technológiami najviac ovplyvnená. Ďalším závažným faktorom je konceptualizácia a publicita výtvarného prejavu, množstvo sieťových a festivalových, krátkodobých možností prezentácie. V akademickom roku 2018/19 študovalo v Ateliéri kritickej analýzy obrazu v 1. stupni 7 poslucháčov. V poslednom 4. ročníku boli štyri študentky. Pracovné zadania boli prispôsobené individuálnym potrebám a schopnostiam jednotlivcov, v závislosti od ročníka, s tendenciou od všeobecného k jedinečnému. Dosiahnuté výsledky možno považovať za povzbudivé pri porovnaní začiatku akademického roku, prípadne prezentácie prác zimného semestra v porovnaní s prezentáciou letného semestra a bakalárskych záverečných prác. Výrazný nárast kvality možno konštatovať u nadpolovičnej väčšiny poslucháčov, jedna poslucháčka 4. ročníka získala cenu dekana za záverečnú prácu. U ostatných bolo možné pozorovať stagnáciu až úpadok kvality predkladanej práce, ktorá má rôzne príčiny od zdravotných problémov jednotlivcov až po osobnostné limity poslucháčov.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE (predseda komisie: doc. Štefan Balázs, ArtD. akad. maliar) sa konala v štandardnom režime. Výsledky boli adekvátne a primerané očakávaniam. Cenu dekana FVU AU za najlepšiu záverečnú prácu získali M. Sandanus, poslucháč 4. ročníka z Otvoreného ateliéru maľby pod pedagogickým vedením R. Podobu, ArtD. a K. Pechová poslucháčka 4. ročníka Ateliéru kritickej analýzy obrazu pod pedagogickým vedením doc. Š. Balázsa, ArtD., akad. maliara.

Bakalársky študijný program SOCHÁRSTVO A PRIESTOROVÁ TVORBA
sa realizuje len v dennej forme štúdia v štandardnej dĺžke 8 semestrov — 4 roky. Realizuje ho Katedra sochárstva v spolupráci s katedrou Teórie a dejín umenia a ďalšími katedrami fakulty. Garantom študijného programu je prof. Miroslav Brooš, akad. maliar.

V akademickom roku 2018/19 študovalo v tomto študijnom programe 17 študentov. V študijnom programe Sochárstvo a priestorová tvorba v AR 2018/19 bol 1 študent vylúčený zo štúdia pre nesplnenie si povinnosti.
Študijný program Sochárstvo a priestorová tvorba poskytuje vysokoškolské vzdelanie v 1. bakalárskom stupni vysokoškolského štúdia so štandardnou dĺžkou 4 roky v študijnom odbore

Výtvarné umenie. Študijný program sa uskutočňuje prezenčnou metódou, ktorá spočíva vo vyučovaní v priamom kontakte učiteľa so študentom, študent sa denne zúčastňuje na vzdelávacích činnostiach. Štúdium je ťažiskovo založené na praktickej výtvarnej tvorbe študenta v ateliéri v rozpätí od tvorby koncepcie, návrhu, až po finálne výtvarné dielo. V hlavnom predmete Ateliér, v jeho rôznych modifikáciách, je dôraz kladený predovšetkým na tvorivú/ kreatívnu zložku výtvarného procesu. Organizácia všetkých stupňov a foriem štúdia na fakulte je založená na kreditovom systéme štúdia v zmysle vyhlášky č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia. Pedagogický proces na katedre je po formálnej stránke realizovaný formou ateliérovej výučby s dominanciou individuálnych konzultácií s vedúcim pedagógom, poprípade odborným asistentom. Ateliér Mäkká plastika miesto odborného asistenta nemá pridelené. Podstata študijného programu, jeho predmetová štruktúra je založená na využívaní potenciálu umeleckej výpovede ako určujúceho prostriedku výchovy umeleckých osobností. Po formálnej, metodickej stránke dominuje forma konzultácií študentov s pedagógom o aktuálnych otázkach ich autorského programu, so zámerom hľadania a definovania vzťahov medzi individuálnymi obsahovými zámermi a formálnou zložkou autorskej výpovede. Špecifickejšie prístupy sú aplikované predovšetkým počas workshopov, alebo výstavných prezentáciách , ktoré tak obohacujú po formálnej aj obsahovej študijný program. Zadávanie spoločnej témy pre všetkých študentov na katedre si našlo v pedagogickom procese svoje miesto. Vytvára obraz o úrovni individuálneho spôsobu myslenia, prístupu, doterajších skúseností, zručností a pomáha vytvárať aj prirodzené tvorivé aj konkurenčné prostredie.

Charakteristickým znakom prístupu študentov bola aj tentoraz snaha o aktuálny, osobnostne odôvodnený umelecký výstup, často prekračujúci špecifiká ateliéru, v ktorom študent prezentuje svoju prácu. Práce sa dostávajú sa do intermediálneho prostredia, čo prispieva k stieraniu špecifických hraníc medzi ateliérmi. Táto skutočnosť kladie väčšie nároky na všetkých zúčastnených, pedagógov, študentov a na rozsah a kvalitu komunikácie a participácie s celým pedagogickým prostredím.

Prijímacie skúšky na katedre Sochárstva a priestorovej tvorby (predseda komisie: prof. Miroslav Brooš) prebehli v stanovenom termíne od 14. do 15.januára 2019. Prihlásených uchádzačov bolo 7 uchádzačov, ale pohovorov sa nakoniec zúčastnilo 6 uchádzačov. Prijímacie skúšky boli v trvaní dvoch dní. Uchádzači pracovali na troch zadaných témach. Všetci zúčastnení splnili podmienky prijímacieho konania a boli prijatý na štúdium. Okrem predsedu, boli ďalšími členmi komisie členovia katedry: doc. Juraj Sapara, akad. soch., Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD., Mgr. art. Ivana Sláviková, ArtD. Dodatočné prijímacie pohovory (predseda komisie: prof. Miroslav Brooš) absolvoval jeden uchádzač o štúdium. Pohovory prebehli podľa zverejneného časového harmonogramu. Komisia po posúdení autorských výstupov zo všetkých zadaných úloh jednohlasne usúdila, že uchádzač o štúdium preukázal vedomosti a zručnosti na takej úrovni, ktoré mu dávajú predpoklad pre úspešné štúdium v BC štud. programe sochárstvo a priestorová tvorba. Nedostatočná pripravenosť nových poslucháčov prichádzajúcich zo stredných škôl pretrváva. Prejavuje už počas prijímacích pohovorov, predovšetkým v nižšej úrovni ich výtvarných zručností, miere samostatnosti a kreatívneho myslenia. Pri niektorých študentoch tieto nedostatky pretrvávajú ešte aj v druhom ročníku štúdia. Miera vysporiadania sa so špecifickými nárokmi na štúdium je dosť individuálna. V kontextoch klesajúcej úrovne stredných umeleckých škôl, je potrebné uvažovať do budúcnosti o bakalárskom študijnom programe, ktorý je široko koncipovaný a orientovaný na voľné výtvarné umenie. Absolvent takto orientovaného študijného programu 1. stupňa, by bol oboznámený s problematikou umenia ako celku a tak by si vedel zodpovednejšie vybrať svoju špecializáciu v 2. stupni štúdia. Katedra, v snahe zlepšiť úroveň kontinuálnej práce študentov na zadaných úlohách, zaviedla priebežné hodnotenie ich rozpracovanosti komisiou zloženej z členov katedry.

KONTAKTNÝ ATELIÉR (Mgr. art. Jozef Suchoža, ArtD.) bol zameraný na koncept adekvátny nadobudnutým skúsenostiam študenta formou priestorového výstupu na voľnú a danú semestrálnu tému. Program ateliéru v letnom semestri bol vzhľadom na koncepciu ateliéru veľmi úzko prepojený hlavne v dvoch bodoch: prehlbovanie znalostí v proporciách anatomickej štúdie (portrét a poprsie podľa sadrovej predlohy a živého modelu). Úroveň študentov v ateliéri sa najviac prejavil vo voľnej a v zadanej téme (ZS - Ľudský faktor, LS - Pamäť tela). Tak ako aj v minulých rokoch zadávanie voľnej témy v letnom semestri je nápomocné k vytvoreniu si obrazu o úrovni myslenia, prístupu, doterajších skúseností a zručností študentov nakoľko jej zloženie je v ateliéri rôznorodé často bez predošlej skúsenosti s priestorovým médiom. Na túto tému mali študenti možnosť reagovať pomocou štúdia odporúčanej literatúry a pedagogického vedenia rôznymi formami súčasnej priestorovej tvorby. Zadané témy (ZS Ľudský faktor, LS Pamäť tela) mali za úlohu donútiť študenta naštudovať si problematiku telesnosti ako takej zoznámiť sa s jeho možnosťami uchopenia problému ako aj následného spracovania v čo najširšom možnom rozsahu. V prípade ďalšej témy o prehĺbenie si znalostí o problematiku pamäte a s ňou súvisiacimi filozofickými a psychologickými zložkami. Veľmi prínosným sa stali priebežné hodnotenia semestra formou komisie pozostávajúcej z pedagógov katedry. Priebežné hodnotenie na základe dochádzky, konzultácii s pedagógom, kde pedagóg môže dôsledne sledovať a smerovať umelecký vývoj študenta bolo odzrkadlené na hodnotení čo v prípade zimného semestra malo za dôsledok že v letnom semestri bol počet študentov o jedného menej. Napriek priebežnému hodnoteniu však výrazný posun nebol badateľný skôr v niektorom prípade sa iniciatíva znížila. Niektorým študentom sa do budúceho štúdia odporúča väčšia ambícia so snahou o riešenie zadaní s primeraným počtom konzultácií aj s pedagógmi z iných ateliérov a väčšia precíznosť pri realizácii a finalizácii svojich projektov.

ATELIÉR FIGURÁLNEHO PREJAVU (doc. Peter Gáspár, akad. sochár, Mgr. art. Eva Masaryková ArtD.) sa vo svojom programe zameral na zvládnutie realistického modelovania figúry, 3 krát zväčšenej podľa sadrového modelu, presahujúce do letného semestra. Bola zadaná téma Human factor pre 3. a 4. ročník štúdia. Ateliérová a katedrová téma bola pre ateliér rovnaká, študenti figurálneho ateliéru mali pridané zasadiť dielo vizuálne a koncepčne do architektonického prostredia. Pri riešení témy bolo podmienkou figurálne stvárnenie alebo odkaz na figúru. Výsledky neboli veľmi uspokojivé, študenti nedokončili figurálnu štúdiu do žiadaného štádia. V riešení témy prišli s mnohými nápadmi, ale vo všeobecnosti výsledkom chýbala koncovka či už v technologickom alebo koncepčnom spracovaní. Boli úmerne tomu hodnotení. V ateliéri sa objavil prvok nacionalistického cítenia zo strany dvoch študentov, premietnutý aj do ich výtvarných výpovedí. Vec bola posudzovaná aj na fakultnom fóre.

ATELIÉR MÄKKEJ PLASTIKY (prof. Miroslav Brooš, akad. maliar) bol zameraný na individuálny výskum materiálu pre voľnú priestorovú tvorbu. Problémové celky prezentované v infolistoch študijného programu sú hlavným programom a východiskom pre študentov pri hľadaní a voľbe individuálnych tém. Kompozícia a tvar výtvarného diela. Program v AMP II bol cielená výtvarná práca s už existujúcimi významami nájdeného predmetu (ready-made) vo vzťahu k študentom skúmanej problematike a aktuálnym kontextom. Poznať potencionalitu , zhodnotiť výpovedné hodnoty a kontexty konceptuálne chápaného objektu. Zámerom programu AMP III bola orientácia v interaktívnych a participatívnych stratégiách v kontextoch objektu(kniha ako objekt) a inštalácie. Programom v AMP IV bola intertextualita v kontextoch site specific inštalácie. Dôraz bol na teoreticko-praktické kontexty súvisiace s materializáciou výtvarného diela a komplexný prístup k autorskej tvorbe po formálnej aj obsahovej stránke. Študenti opäť realizovali aj spoločnú

tému katedry. Programy semestrov vyžadovali predovšetkým individuálne orientované metódy pedagogického pôsobenia ,organizáciu semestrov, prezentácie a realizácie individuálnych prístupov k umeleckého výskumu tém. V zimnom semestri mala špecifický program študentka z Čiech(Erazmus). Zameraný bol na experiment ,alternatívne prístupy v priestorovej tvorbe. Výstupom špecifického programu bola interaktívna participatívna inštalácia, podstatou ktorej bola individuálna schopnosť vizuálne vnímať a preferovať javy okolo seba. Pozitívne hodnotím permanentný prístup k tvorbe a rozsah sledovaných problémov . Pri výstupoch v AMP IV a hosťujúcej študentky aj finálnu podobu autorskej výpovede . Autorské výpoveď v programe AMP II si vyžadovala od študentky prekročenie vnútorných osobných stereotypov. S tým špecifickým problémom sa autorka úspešne vysporiadala a presvedčila sa tak nielen o možnostiach výtvarného média, ale oj o svojich vlastných.

ATELIÉR SOCHA A APLIKOVANÉ MÉDIA (doc. Juraj Sapara, akad. sochár, Mgr. art. Marek Galbavý, ArtD.) sa orientoval na témy: Voľna téma, Apropriácia vs. manipulácia, Pamäť tela. Hodnotiace kritéria pre každý tematický okruh: Koncept ,idea, myšlienka, Originalita a aktuálnosť projektu, Komunikácia, konzultácie, dochádzka, Realizácia, inštalácia a prezentácia. V druhom ročníku študovali 2 študenti, v treťom ročníku 1 študent a štvrtom ročníku 2 študenti. Letný semester absolvovali všetci zapísaný poslucháči. Pedagogickým zámerom bolo nasmerovanie poslucháčov k analýze zadaných tém z hľadiska obsahu, formy a materiálového spracovania s dôrazom na originalitu symboliky. Základnou požiadavkou bolo individuálne vnímanie a spracovanie jednotlivých tém a ich adekvátne materiálové spracovanie. Všetci študenti bakalárskeho štúdia zadané témy spracovali na dobrej ideovej a realizačnej úrovni s naplnením hodnotiacich kritérií pre daný tematický okruh. Oceňujem prácu Bianky Abalfy na tému Pamäť tela s názvom „Spomienka“. Bakalárske práce Dominika Turanského (Autoportrét) a Alžbety Mandúchovej (Performance anxiety) hodnotím ako vysoko profesionálne zvládnuté po obsahovej i realizačnej stránke.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE (predseda komisie: doc. Peter Gáspár, akad. sochár) sa konala dňa 21.5.2019. Svoje práce obhajovali štyria študenti. Študenti predkladali inštalácie, digitálne spracované sochárske objekty, figurálne a mediálne práce. Všetci svoje práce obhájili úspešne. Jedna bakalárska práca bola navrhnutá na Cenu dekana FVU. Podľa garanta študijného programu prof. Miroslav Brooš, akad. maliar, úroveň záverečných prác zodpovedala 1. Stupňu štúdia. Okrem jednej práce, záverečné práce poukazovali na potenciál kvalitatívneho rastu ich autorov v ďalšom stupni štúdia. V niektorých prípadoch boli záverečné práce zamerané na problematiku mimo špecifického zamerania domovského ateliéru. Vzhľadom k tomu , že tento jav sa opakuje, bolo by vhodné uvažovať v budúcnosti o koncepčnej zmene v študijnom programe umožňujúcej študentom reálne sa oboznámiť so zameraním všetkých ateliérov pred definitívnou voľbou ateliéru, v ktorom plánujú realizovať záverečnú prácu.

Bakalársky študijný program GRAFIKA
sa realizuje len v dennej forme štúdia v štandardnej dĺžke 8 semestrov — 4 roky. Realizuje ho Katedra grafiky v spolupráci s katedrou Teórie a dejín umenia a ďalšími katedrami fakulty. Garantom študijného programu je mim. prof., doc. Igor Benca, akad. maliar.

V akademickom roku 2018/2019 študovalo v tomto študijnom programe 47 poslucháčov. Štúdium zanechali 4 študenti, z toho jeden prestúpil na inú vysokú školu, jeden z osobných dôvodov a dvaja z osobných dôvodov po predchádzajúcom prerušení štúdia. Jeden študent bol zo štúdia vylúčený pre nesplnenie si povinnosti.

Celková úroveň kvality pedagogického procesu sa dá hodnotiť ako veľmi dobrá. Počas roka prebehlo niekoľko praktických seminárov ,(Knižná väzba, Akčná grafika) ktoré majú veľmi pozitívny vplyv na získanie špecifických zručností študentov , ale v neposlednom rade aj na ich vzájomnú spoluprácu. Skúšobná komisia počas Prieskumu konštatovala veľmi dobrú úroveň inštalácie semestrálnych prác, kvalitné prezentácie prác študentov. Napriek tomu sa objavili aj niektoré práce slabej až nedostatočnej úrovne. Nižšiu kvality niektorých semestrálnych prác vidíme v slabom tvorivom potenciáli študentov, alebo v zlom technologickom spracovaní diela. Práce hodnotené ako výborne sa pohybovali v technologickom rozsahu od klasickej grafiky až po grafické objekty. Hodnotenie úrovne povinných predmetov : Digitálne technológie, Grafický dizajn a Kresba hodnotíme ako veľmi dobrú. Výber najlepších figurálnych kresieb bol vystavený na medzinárodnom projekte Figurama 15. Komisia, pre hodnotenie záverečných prác v 1. bakalárskom stupni štúdia v študijnom programe Grafika, ktorej predsedom bol doc. R. Brun, akad. maliar, konštatovala výbornú úroveň prezentovaných výstupov. Pozitívne ohodnotila jednotlivé výkony, ktoré sa pohybovali vo využití priestoru aktuálnych tendencií média grafiky a jeho kreatívnych väzieb na iné, relevantné výtvarné disciplíny.
Dá sa všeobecne konštatovať, že umelecko–pedagogický proces študijného programu Grafika bol naplnený a počas zimného a letného semestra prebehli nasledujúce procesy : komunikácia o pojme umenia, hľadanie alternatív a možných postupov v procese formovania vlastného výtvarného myslenia smerovanie študentov k projektovaniu komplexnej filozoficko-výtvarnej výpovede, završenej realizovaným projektom alebo umeleckým artefaktom. Hodnotenie semestrálnych prác prebiehalo štandardne, formou katedrového hodnotenia a fakultného hodnotenia. Študent odprezentovali svoju prácu a následne ju obhájili. Katedrové hodnotenie prebiehalo osobitne po katedrách pred katedrovou komisiou. Fakultné hodnotenie prebiehalo formou diskusie za účasti pedagógov zastupujúcich príslušnú katedru.

ATELIÉR GPS (doc. Robert Brun, akad. maliar) stavia na univerzálnej povahe zadaní, ktorých nevyčerpateľnosť bola posunutá do LS. Pedagogického procesu sa zúčastnilo 8 študentov, na zahraničnej stáži boli 4 študenti. Jedna zo študentiek si otvorila priestor pre inovačný spôsob uvažovania. Príbehovú, naratívnu banalitu zbavila výrazovej všednosti vtipným spojením analógovej obojstrannej tlače na transparentný textilný materiál obohatený o vyšívanú kresbu. Ďalšia študentka nachádza oporu v literárnej predlohe, ktorú sa úspešne pokúsila vizuálne rozohrať sieťotlačovou lineárnou kompozíciou, akrylovým koloritom a asamblážou. Iná poslucháčka prezentovala prácu, ktorej výsledná kvalita neprekročila rámec technologického cvičenia a práca manifestovala deficit ideovej prípravy. Študentka, ktorá je osobnostne ponorená do ezoteriky, prerozprávala svoj démonizujúci , snový príbeh do veľkoformátovej kompozície, v ktorej aplikovala gestický typ monotypie na textil. Napriek zjavne insitnému výkladu témy práca profitovala v realizačnom finále cez zaujímavú optiku. Osobnej histórií sa venovala ďalšia študentka, ktorá oscilovala na osi medzi fenoménom času a silným osobným eventom. Východiskovo pracuje s archívnou, privátnou fotografiou, ktorú bravúrne pretlmočí do expresívneho grafického jazyka. Tlače transportuje do deštruovanej sadrovej hmoty. Semestrálna práca nesie kvalitu cieľavedomého úsilia a potvrdzuje profiláciu autorky. Študentka 3. ročníka oproti nedávnej ateliérovej minulosti mení prístup a tým i východiskovú pozíciu pre budovanie konceptu. Vstupuje do prostredia sociálnych sieti s úmyslom prekročiť virtuálny a anonymný rozmer komunikácie s cieľom humanizovať pointu. Študent 4. ročníka vo svojej záverečnej práci formou kritickej reflexie konfrontuje rolu jedinca v spoločnosti cez defenzívnu pozíciu človeka voči inštitucionálnym tlakom. Do tvaru záverečnej práce začleňuje sériu inscenovaných autoportrétov realizovaných technológiou lentikulárnej tlače, čo dáva inštalácií interaktívny rozmer. Iná študentka 4. ročníka vo svojej záverečnej práci koncentruje svoj záujem do sféry umenia, jeho

komodofikácie, statusu umelca v kontexte spoločensko – kultúrnej reality. Autorka zvládla časovo náročný technologický proces realizácie pixelovej skulptúry vlastného tela so zabudovaným QR - kódom. Autorka neusilovala o jednoznačný komentár, čo napokon téma samotná ani nedovoľuje. Téma komodofikácie však zostala najsilnejšou zložkou práce. Optimálnu rovnováhu týchto faktorov (úroveň získaných teoretických vedomostí a miera rozvoja praktických zručností študenta) možno poznať až vo vyšších ročníkoch, pravdepodobne to objektívne súvisí so získaným stupňom vzdelanostnej prípravy z minulosti a prirodzene z individuálnou disponibilitou študenta. Grafické médium pretrváva v emancipačnom úsilí v konkurenčnom prostredí nových druhov a podôb súčasného umenia. Jednou z relevantných možností uchopenia svojho statusu je o. i. únik z 2D polohy prienikom do iných mediálnych druhov , priestorových riešení, čo prirodzene je nutné implementovať už počas štúdia. Katedra Grafiky , napriek najväčšiemu počtom študentov, tento problém cez deficit inštalačného priestoru a nízku úroveň dielenského zázemia reálne vyriešiť nedokáže. Práce troch študentov ateliéru boli zastúpené na výstave študentov KG / Fajn – art / v Rosenfeldovom paláci v Žiline.

ATELIÉR GRAFIKY A VIZUÁLNEJ TVORBY (Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD.)
Cieľom predmetu Ateliér grafiky a vizuálnej tvorby bolo reagovať na zadané témy s podmienkou realizácie grafickej techniky a ich kombinácií. Študentom je k dispozícii aj voľná téma, ktorá ponúka priestor pre realizáciu vlastných autorských programov. V zimnom a letnom semestri v ateliéri študovali 4 študentky 2. ročníka. V LS bola ponúknutá možnosť pokračovať na predchádzajúcich alebo rozpracovaných témach ZS. Súčasťou zadania bola aj voľná téma. Nástup do ateliéru z prípravného ročníka vyžadoval sústredenejší a komplexnejší prístup, ktorý u väčšiny študentov vykazoval znaky štandardného a u niektorých študentiek sústredeného kvalitného koncentrovaného výkonu. U študentov tohto ročníka išlo skôr o „vyskúšanie“ zabehnutých foriem grafických výstupov. V nasledujúcom období je ambícia oboznámiť študentov s technickými možnosťami grafiky, ako aj alternatívnymi prístupmi v grafickej tvorbe. Úroveň teoretických vedomostí bola konzultáciami v LS mierne navýšená, v praktickej časti študenti vykazovali záujem o kombináciu grafických techník. V letnom semestri pozitívom bol, u niektorých študentov, aktívny prístup ku konzultáciám. Ďalším pozitívom bola snaha študentiek o experiment a posun grafickej tvorby, ako aj zvýšená miera samostatnosti pri spracovaní tém. Za negatívum považujem u niektorých študentiek slabšiu snahu o materiálové skúšky, nedostatočnú vizualizáciu ideí, ako aj „nedotiahnutosť“ niektorých prác z časového deficitu v realizačnej fáze. V ateliéri študovali 3 študenti a jeden bol na zahraničnej stáži Erazmus. Študentom boli zadané 4 témy a jedna voľná. V danom ročníku došlo v procese konzultácií k zlepšeniu teoretických vedomostí a rozvoju zručností študentov. Pozitívne je možno hodnotiť výber tém, avšak v niektorých prípadoch nedostatočné materiálové využitie. V realizačnej fáze je potrebné časové zhodnotenie realizácie výstupov s vyhradením priestoru na materiálovú skúšku. Pozitívnym aspektom bolo najmä u jednej študentky snaha o experiment s rôznymi technikami. U ďalších dvoch išlo o štandardný výkon. Obsahom a cieľom semestra bola príprava a individuálny výskum témy záverečnej Bc. práce. Vo štvrtom ročníku študovali 4 študenti. Výskum témy a získané informácie sa stali nevyhnutnou bázou pre následné úspešné riešenie teoretickej a praktickej časti Bc. práce. Výsledky semestra boli pozitívne ohodnotené v procese záverečného prieskumu ZS. Je potrebné v realizačnej fáze klásť dôraz na materiálne riešenie z pohľadu kvality, čo je však zároveň viazané aj na finančnú stránku realizácie. Riešenie výskumu autorských tém a konzultácie priniesli u jednotlivých študentov badateľné zvýšenie úrovne v teoretickej a praktickej rovine. Pozitívnym trendom v realizácii Bc. prác bolo hľadanie autorskej výpovede v kontexte aktuálneho umenia. Negatívom sa javí problém finančnej a technickej náročnosti realizácie.Výsledné práce boli spracované na kvalitnej technickej úrovni.

Workshop kresby , KG, FVU AU Banská Bystrica;Výstava Fajn Art 1 – výstava prác študentov katedry grafiky, Rosenfeldov palác, Žilina 8.–29.11.2018; Dominika Kováčiková, Zuzana Firmentová • Personas – skupinová výstava, Klub HaD, 22.1.–22.2.2019; Dominika Kováčiková • Umelecký festival Tehláreň, Liptovský Mikuláš, 22.9.–25.9.2018; Dominika Kováčiková • Jak jste na to Vy? Výstava, Bar Alchýmia, Dolný Kubín, 1.3.–10.5.2019; Dominika Kováčiková • ARTWIFE, Liptovský Mikuláš, 3.5.2019; Dominika Kováčiková • Utorkový klub u Francúza, 7.5.2019; Zuzana Firmentová • Connecting – workshop v priestoroch IDM na Hornej ulici v Banskej Bystrici; Zuzana Firmentová • Dialóg – skupinová výstava IDM, máj–jún 2019, Horná ulica, Banská Bystrica; Zuzana Firmentová • Vernisáž a výstava v byte č.4, Kukučínova ul. 3, 12/2018; Workshop kresby , KG, FVU AU Banská Bystrica; Výstava Fajn Art 1 – výstava prác študentov katedry grafiky, Rosenfeldov palác, Žilina 8.–29.11.2018; Výstava Fajn Art 1 – výstava prác študentov katedry grafiky , Rosenfeldov palác, Žilina 8.–29.11.2018; Michaela Ihnatová, Adam Šarvaic • Workshop pre študentov SŠ, Rosenfeldov Palác v Žiline; Michaela Gomolčáková • Hackaton iot, Košice, 26.–27.10.2018; Michaela Gomolčáková • GAMEJAM Praha, 23.–25.11.2018; Michaela Gomolčáková • Chýbajúca hviezda – spolupráca na filme, grafika a animácia (Produkcia Maurfilm); Daniel Handák • Chýbajúca hviezda – spolupráca na filme, grafika a animácia (Produkcia Maurfilm); Daniel Handák • Majstrovstvá sveta v integrovanom tanci, 27.1.2019; Daniel Handák • Majstrovstvá sveta v štandardných tancoch, 30.3.2019; Daniel Handák • RK JAZZ BAND – účinkovanie v kapele (bicie nástroje); Daniel Handák • PAFF Pezinok – verejné kreslenie, 16.–17.3.2019.

ATELIÉR VOĽNEJ TVORBY (mim. profesor, doc. Igor Benca, akad. maliar)
Počet študentov: 9; Zadaná téma : PseudoHrdina, Stopy,Vrstvy,Sedimnty - grafický cyklus, grafický objekt - forma 2D,3D, technika: hĺbkotlač, tlač z plochy, počítačová grafika, grafický objekt. Zadaná téma: Spoločenské pasce - grafický cyklus, grafický objekt - forma 2D,3D, technika: hĺbkotlač, tlač z plochy, počítačová grafika, grafický objekt.
Šiesti študenti riešil tému Sociálne pasce, piati Pseudohrdina , jeden mal vlastnú tému.
Študenti sa zameriavajú na aktuálne problémy súčasnej spoločnosti ,internetu, sociálnych sieti, rodiny.Obsahová náplň ateliéru je rámcovaná zadanými tematickými okruhmi semestrálnych prác, individuálnymi projektmi študentov. Priebežné vyhodnocovanie plnenia ateliérových semestrálnych úloh a projektov prebieha formou ,,korekcií“ v ateliéri a klasifikáciou na koncisemestra. Okrem zvládnutia už overených klasických technológií, je tu priestor na využitie tzv. alternatívnych techník: ofsetu, injektovej tlače, vektorovej grafiky, laser printu, xeroxu, tlače z valca, pohyblivých a nestálych matríc, nájdenej grafiky. Všeobecne možno hodnotiťvýstupy študentov, ako veľmi dobré. Cieľom pedagogického procesu je získanie vedomostí, zručností a schopností voblasti grafického média, rozvoj schopností definovať a realizovať vlastný výtvarný program v kontexte súčasného vizuálneho umenia, zvládnutie technologických postupov a ich použitie v zmysle výtvarného zámeru. Študijný program pozostáva z prednášky, konzultácií, technologického spracovania,realizácie, inštalácie a obhajobe semestrálnej práce. Na začiatku semestra sú zadané (doporučené) témy. Súčasne so zadanou témou je aj zadaná - doporučená 2D,3D forma výstupu a technologická realizácia. Počas semestra sa študenti oboznamujú s filozofickými, socio-kultúrnymi a technickými aspektmi danej témy. Ďalším krokom je definovanie konceptu , výskumu vizuálnych prostriedkov v kontexte súčasného umenie, definovanie finálnej formy, inštalácie a prezentácie semestrálnej práce. Príprava, proces. tvorby, realizácia bakalárskych prác a obhajoba , študentov štvrtého ročníka, prebehla bez problémov. Všetci štyria študenti získali hodnotenie A. Účasť na konzultáciách sa rôznila od prípadu k prípadu. Pripravenosť študentov na konzultácie bola veľmi dobrá a rozdiely v komunikácii boli minimálne. Zhodnotenie výsledkov prieskumu. Prieskum ukázal rôznosť výtvarných prístupov a technologických postupov . Uspokojivé teoretické vedomosti a orientáciu v súčasnom umení. Napriek priestorovým

problémom pozitívne hodnotím prístup k záverečnej inštalácii výsledkov ateliérovej práce aj bakalárskych prác.

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE (predseda komisie: doc. Róbert Brun, akad. maliar, členovia: doc. Igor Benca, akad. mal.,Mgr. art. Patrik Ševčík, ArtD. , Mgr. art. Róbert Makar, ArtD. Mgr. art. , Martin Derner, ArtD.)
Obhajoby Bc. prác sa konali dňa 16.-17.01.2019 za účastí desiatich študentov 4. ročníka Katedry grafiky. Prezentácia záverečných prác zaznamenala široký register riešení, z ktorých časť bola ukotvená v limitoch média grafiky vo forme analógových i digitálne spracovaných printových cyklov, komplexne riešené autorské knihy, grafické objekty a skulptúry až po kineticko – svetelný priestorový objekt. Komisia zhodne konštatovala nadpriemernú úroveň jednotlivých prác, čo sa premietlo i do výnimočne pozitívnej klasifikácie. Minimálne tri práce ašpirovali na nominácie na Cenu dekana.

Magisterský študijný program VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE
sa realizuje len v dennej forme štúdia v štandardnej dĺžke 4 semestrov — 2 roky. Na jeho realizácií sa podieľajú všetky katedry FVU. Garantom študijného programu je prof. Miroslav Brooš, akad. maliar

V akademickom roku 2018/19 v magisterskom stupni štúdia štyria študenti prerušili štúdium zo zdravotných dôvodov. Jeden študent zanechal štúdium z osobných dôvodov a jeden bol vylúčený pre nesplnenie si povinnosti.
Tendencia pokračovania štúdia na „ materských katedrách“ neustále pretrváva, hoci mnohé projekty študentov už pri prijímacích pohovoroch, by si vyžadovali minimálne odporučenia na inú formu spolupráce, prípadný prestup na špecializované pracovisko orientované v kontextoch zamerania prezentovaných projektov, alebo odbornej orientácie školiteľov. Dôsledky spomenutého prístupu sa prejavujú často aj pri záverečných prácach. Úvahy nad problematikou hodnotenia pedagogického procesu, opodstatnenosti a zacielenia celého procesu sú stále aktuálnejšie. Po viacročných skúsenostiach s celým procesom hodnotenia pedagogického procesu, s vypracovávaním hodnotiacich správ by bolo vhodné konkretizovať zmysel aj nasmerovanie celého procesu hodnotenia. Podstatou hodnotiaceho procesu by malo byť sledovanie a porovnávanie relevantných údajov počas rôzne dlhého časového obdobia. Garant študijného programu v spolupráci s Katedrou teórie prepojiť proces hodnotenia pedagogického procesu s tvorbou databázy výstupov pedagogického procesu (keďže FVU nemá depozit prác). Podľa toho inovovať a vo väčšej miere konkretizovať sledované charakteristiky, obsah a finálne zameranie procesu hodnotenia. Vybraté autorské výstupy fotograficky dokumentovať so štruktúrovaným textovým komentárom. Mohla by tak vzniknúť databáza študentských prác FVU a zároveň podklad pre seriózny hodnotiaci teoretický výskum.
Magisterské štúdium ponúka študentom cielený a intenzívny rozvoj ich osobitého tvorivého rastu, v zmysle jeho osobnostného umeleckého hľadania a prehĺbenie praktických, teoretických poznatkov v rámci zvoleného ateliéru ako hlavného predmetu. Aj keď jednotlivé ateliéry majú autonómny študijný program, rámcovaný osobnosťou pedagóga, vznikajú medzi jednotlivými ateliérmi vzájomné presahy. Študijný program Voľné výtvarné umenie výrazne podporuje aj formy usmerňovaného samoštúdia a autoprofilácie. Konzultácie, podrobné analýzy a diskusie o filozoficko-výtvarných aspektoch tvorby prebiehajú formou dialógu medzi pedagógom a študentom, prípadne ako kolektívny rozbor v rámci ateliéru. Vo vyučovacom procese sa kladie dôraz na schopnosť študentov analyzovať a interpretovať svoju tvorbu a následne ju prezentovať.

Povinne voliteľné odborné predmety (podľa odporúčaného študijného plánu) majú za cieľ zdokonaľovať predovšetkým technickú a vedomostnú zdatnosť poslucháča.

AT.EX.T/ATELIÉR EXPERIMENTÁLNEJ TVORBY (prof. Miroslav Brooš, akad. maliar) sa orientuje na preferencie a vzťahy medzi manuálnou a mentálnou manipuláciou s materiálom a predmetnou skutočnosťou, na špecifiká materializácie výtvarného diela, rôzne prístupy k materializácii výtvarnej výpovede. Program ateliéru bol zameraný na medziodborové a sociokultúrne kontexty, skúmanie vzťahov medzi manuálnou a mentálnou manipuláciou s materiálom a predmetnou skutočnosťou, na špecifiká materializácie výtvarného diela, rôzne prístupy k materializácii výtvarnej výpovede. Voľba tém vychádzala z poznania a využitia kontextov participatívnych stratégií vo výtvarnej tvorbe, so snahou o realizáciu autorskej výpovede mimo inštitucionálne školské prostredie. Výstupom boli kvalitné interaktívne inštalácie. V jednom prípade aj s využitím participatívnych prístupov. V ateliéri boli prezentované, predovšetkým po obsahovej stránke, individuálne orientované práce s možnosťou využitia podobných východísk a prístupov aj v pri definovaní zámerov záverečných prác. Zaujímavosťou bolo, že záverečná práca, po dohode vedúcich ateliérov, bola realizovaná na žiadosť študentky v inom ateliéry, na katedre grafiky.

ATELIÉR FIGURÁLNEHO PREJAVU (doc. Peter Gáspár, akad. sochár) sa zameriava na individuálnu interpretáciu vizuálneho sveta, hľadanie vlastnej reči sochárskeho jazyka a tvorivé prístupy v zobrazovaní tém. Témy a zadania: trikrát zväčšená figurálna štúdia podľa sadrového modelu, katedrová téma: Human Factor; ateliérová téma: Human Factor +, zasadenie modelu v mierke do architektúry. V ateliéri študovali dvaja študenti, po jednom v každom ročníku. Témy sa naplno týkali iba študentov prvého ročníka. Študentka 2. ročníka nemodelovala figurálnu štúdiu ani nezasadzovala tému do architektúry. Cieľom bolo zdokonaliť si znalostí a zručností z anatómie modelovaním podľa modelu, figurálna štúdia bola dvojsemestrálna. Študentka prvého ročníka veľa absentovala zo zdravotných dôvodov a tak napokon figurálnu štúdiu neprezentovala, bola jej daná náhradná, objemovo menšia figurálna úloha so spracovaním portrétu. Ateliérová téma, ktorá si dala za cieľ individuálne spracovanie myšlienky, bola odvedená dostatočne, invenčne a s dôrazom na ekológiu oboma študentkami.

ATELIÉR SOCHA A APLIKOVANÉ MÉDIÁ (doc. Juraj Sapara, akad. sochár) sa zameriava na riešenie individuálnych sochárskych úloh a projektov - socha, reliéf, objekt, inštalácia, koncept, akcia, multimediálny projekt s dôrazom na originalitu riešenia a experiment; realizácia úloh vo zvolených materiáloch a médiách pre konkrétny alebo virtuálny priestor - interiér - exteriér. Letný semester absolvovali všetci študenti magisterského štúdia, ktorí pracovali na zadaných ateliérových tematických okruhoch podľa individuálneho výberu. Požadovaným pedagogickým zámerom bola zvýšená integrácia individuálnej analýzy témy s jej obsahom, ideovým zámerom, mediálnou formou a materiálovým spracovaním. Hlavným kritériom, bola originalita, intelektuálna úroveň a profesionalita spracovania. Ateliérové témy boli realizované na dobrej individuálnej úrovni spĺňajúc stanovené materiálové a realizačné kritériá. Práce „Venus de Lepra“ a „Bicykel“ hodnotím, ako nadpriemerné v zmysle individuálnej mytológie autorov. Magisterské práce : „Realita a virtualita“ a „Introvert XXL“ hodnotím, ako vysoko profesionálne zvládnuté po obsahovej i materiálno – realizačnej stránke. Práca „Samota je miesto, kde mi je dobre“ sotva splnila minimálne kritéria magisterskej práce.

ATELIÉR VOĽNEJ TVORBY (doc. Igor Benca, akad. maliar, mimoriadny profesor) je postavený na individuálnom prístupe k študentovi, je koncipovaný ako otvorený priestor pre umeleckú komunikáciu. Štúdium je postavené na smerovaní k projektovaniu komplexnej filozoficko-

výtvarnej výpovede zavŕšenej diplomovou prácou. Počet študentov : 1 ročník 4 študenti; 2 ročník 4 študenti. Vyučovací proces pozostáva z prednášky, konzultácií, technologického spracovania, realizácie, inštalácie a obhajoby semestrálnych pác a diplomových projektov. Na začiatku semestra sú schválené témy diplomových projektov a semestrálnych prác . Súčasne so zadanou témou je aj zadaná - doporučená 2D,3D forma výstupu a technologická realizácia. Počas semestra sa študenti oboznamujú s filozofickými, socio-kultúrnymi a technickými aspektmi danej témy. Ďalším krokom je definovanie konceptu , výskumu vizuálnych prostriedkov v kontexte súčasného umenie, definovanie finálnej formy, inštalácie a prezentácie semestrálnych prác a diplomových projektov. Doporučené témy pre prvý ročník: Sociálne a kultúrne pasce - grafický cyklus, grafický objekt - forma 2D,3D; technika: hĺbkotlač, tlač z plochy, počítačová grafika, grafický objekt; Intímne vs. verejne - grafický cyklus, grafický objekt - forma 2D,3D; technika: hĺbkotlač, tlač z plochy, počítačová grafika, grafický objekt. Diplomové práce: LUI, Autorská kniha s vlastným textom, ilustráciami, typografickou úpravou a väzbou. Príbeh knihy bude mať za cieľ naviesť čitateľa na iné uvažovanie o „obyčajných“ veciach, ako je napríklad príroda okolo nás. Cieľ: Vytvorenie autorského textu, ilustrácie, grafickej úpravy, väzby knihy a obálky; Názov : JE TO POLITIKA, Témou diplomovej práce je násilie v športe, rowdies, korupcia, vplyvu peňazí na slovenský šport a negatívne dôsledky na základňu fanúšikov a ľudí milujúcich svoje kluby. Tak ako sa šport menil v dôsledku peňazí, menil sa aj charakter a postoj fanúšika. Práca sa budem venovať postojom fanúšikov ich štruktúre a vzájomným antagonizmom. Cieľ: Cieľom diplomovej práce je vytvorenie cyklu digitálnych grafík; Názov : UME/NIE, Anotácia: Téma diplomovej práca bude zameraná na kritiku súčasného umenia bežnou laickou verejnosťou. Kľúčové slová: kritika súčasného umenia, nové trendy, konceptualizmus, staré umenie, obraz Cieľ: Vytvorenie kolekcie obrazov technikou maľby a grafiky. Názov: RE-KONŠTRUKCIA, Anotácia: Obsahom Diplomovej práce je tématizácia životného príbehu môjho pradeda v ktorom sa zameriavam na oblasť jeho rozsiahlej profesijnej tvorby. Odkrývam identitu Jozefa Drapku , ktorý vykonal 247 maliarskych realizácii v sakrálnom priestore. Cieľ: Práca je postavená na genealogickom skúmaní pradeda, umeleckého maliara sakrálnych stavieb, v ktorej sa opieram o jeho profesijnú tvorbu. Všetky tieto aspekty spájam do teoretických východísk a umeleckej interpretácie. Výstupom praktickej časti diplomovej práce bude inštalácia. Špecifiká a ciele ateliéru: Vytvárať osobnostné a intelektuálne predpoklady pre formovanie samostatného autorského postoja k zadanému tematickému problému. Naučiť formulovať a definovať koncept - ideu semestrálnej práce. Skúmať obsahové a vizuálne zložky v danom segmente vizuálního umenia . Budovať vlasné vyjadrovacie prostriedky a originálny – jedinečný vizuálny jazyk. Verbálne obhájiť a odprezenovať svoj umelecký výstup. Zdokonalovať manuálne a technologické zručnosti študenta. Všeobecne možno hodnotiť výstupy študentov prvého ročníka ako veľmi dobré až výborné. Príprava, proces tvorby, realizácia, obhajoba diplomových prác , študentov druhého ročníka, prebehla bez problémov. Diplomanti predstavili excelentne zvládnuté projekty .Prieskum ukázal rôznosť výtvarných prístupov a inovatívnych technologických postupov. Veľmi dobré teoretické vedomosti a orientáciu v súčasnom umení. Napriek priestorovým problémom pozitívne hodnotím prístup k záverečnej inštalácii výsledkov ateliérový prác aj diplomových projektov.

ATELIÉR GPS/GRAFIKA-PRIESTOR-SYNERGIA (doc. Róbert Brun, akad. maliar) naďalej pokračuje v emancipačnom úsilí v konkurenčnom prostredí nových druhov a podôb súčasného umenia. Jednou z relevantných možností uchopenia svojho statusu je únik z 2D polohy prienikom do iných mediálnych druhov, priestorových riešení, čo prirodzene je nutné implementovať už počas štúdia. Katedra Grafiky, napriek najväčšiemu počtom študentov, tento problém cez deficit inštalačného priestoru a nízku úroveň dielenského zázemia reálne vyriešiť nedokáže. Študenti 5. ročníka sa obsahovo opätovne koncentrovali na univerzálny tematický okruh zadania zo ZS. Cieľom bolo cez

extrahovanie vlastnej témy prehĺbiť ideovú platformu práce v súlade s ukotvením adekvátnej materializácie. Práca prvého študenta je intervenciou do svojho súkromia cez mobilovú konverzáciu. Iný študent pokračuje vo výraznej stope svojho grafického potenciálu, tento raz v podobe multimediálnej inštalácie. Vynikajúca práca bola devalvovaná priestorovým obmedzením. Ďalší poslucháč dlhodobo a programovo prezentuje 3D riešenia, čo potvrdzuje aj semestrálna práca, ktorej predmetom je komentár s kritickým podtextom smerom k aktuálnym politicko – spoločenským kauzám. Zaujímavo vybudovaný a úderný scenár bol pri realizácií veľkorysého grafického objektu oslabený improvizovanou materiálovou skladbou a nižšou remeselnou zručnosťou. Študentka 2. ročníka ani v záverečnej práci neupúšťa teritórium individuálnej mytológie, faktor resuscitáciu pamäti so zreteľnou autobiografickou líniou. Podobne aj ďalšia poslucháčka 2. ročníka v záverečnej práci prezentovala aktuálny dvojročný, časozberný program, ktorý je integráciou umenia, dizajnu a jej občianskych aktivít. Formát diplomovej práce pôsobí konzekventne, presvedčivo vo svojich segmentoch a s perspektívou následnej kompetentnosti.

ATELIÉR ILUSTRÁCIE (prof. Boris Jirků, akad. maliar) je koncentrovaný na oblasť ilustrácie, kde cez invenčný proces tvorby, je študent vedený so zámerom kompletne realizovať knihu ilustrácií v rôznych médiách s typografiou a ponúknuť ju vydavateľstvu k vydaniu.

ATELIÉR KRITICKEJ ANALÝZY OBRAZU (doc. Štefan Balázs, akad. maliar) kladie dôraz na rozsah zvolených metód — od iniciačných, procesuálnych rituálov cez vedomé analytické a konštruktívne štúdie predmetnej skutočnosti a priestorových javov v paralelnom binokulárnom pohľade. Zámerom bola realizácia autorského programu. Poslucháč permanentne konzultuje s pedagógom o aktuálnych detailoch realizácie programu. V pedagogickom procese prebieha intenzívne skúmanie možností výtvarnej výpovede, cielené hľadanie hraníc medzi formami výpovede v súčinnosti s individuálnymi autorskými obsahmi v súlade s novátorskými formálnymi postupmi. V prípade absolventského ročníka poslucháča v spolupráci s pedagógom analyzuje možnosti témy záverečnej práce a spôsob jej realizácie v budúcnosti. Pedagogického procesu sa zúčastňovala 1 študentka, ktorá sa zaoberala témou: Pamäť a heterotopické svety v médiu maľby. Pozitívnym javom v ateliéri v 2. stupni štúdia bola skutočnosť že poslucháčka ktorá v ňom pracovala prejavovala vysokú mieru intelektuálnej vyspelosti, vedomie o svojej ceste, jej pozitívach a úskaliach, pocit zodpovednosti za svoje ďalšie fungovanie, kariéru, hlad po informáciách z rôznych oblastí: dejín umenia, manažmentu umeleckej prevádzky, možností na ďalší rozvoj po absolvovaní štúdia. Svojím príkladom pozitívne ovplyvňovala svoje mladšie kolegyne. Ako isté negatívum sa javí nutnosť realizovať zo strany študentov aj komerčnú zárobkovú činnosť, či už ako živnosť alebo ako sezónne práce, práce na dohodu, ktoré vyplývajú zo sociálnej situácie študentov.

ATELIÉR KRESBY A KLASICKÝCH MALIARSKYCH DISCIPLÍN (prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar) kladie dôraz na neprenosné praktické skúsenosti nadobudnuté špecifickými metodickými postupmi štúdia. v ateliéri.

STARTUP ATELIÉR (doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.) má svoju koncepciu zameranú na obsahové rozvíjanie študentových tém. Výskum tematického obsahu v nadväznosti na výtvarné prevedenie koncepcie tém je základným prvkom ateliérovej práce. Obsahová a tematická stránka výučby je postavená na podporovaní kritického myslenia študenta. Témy ktoré sa týkajú kritického vyjadrenia, s presahom do angažovaného obsahu v maľbe sú nosným elementom ateliéru. Cieľom STARTUP ateliéru v 2. stupni štúdia maľby je ponúknuť kritickú platformu, ktorá na základe dialógu pedagóg-študent, bude analyzovať tematické zamerania a provokovať nové koncepčné východiská v kontexte autorského výtvarného programu študenta.

OTVORENÝ ATELIÉR MAĽBY (Mgr. art. Rastislav Podoba, ArtD.) sa zameriava na prehlbovanie vzťahu poslucháča k realite na základe koordinácie jej prepisu a selekcie na zameraný objekt záujmu; reflexia a chápanie priestoru, vzťah modifikovaného a pôvodného prostredia, otázka enviromentu, progresia zmien v dnešnom priestore / krajine, vplyv architektúry na výraz maliarskeho jazyka a formu obrazu, médium maľby vo virtuálnej ére.

ATELIÉR DIGITÁLNE MÉDIÁ (prof. Ing. , MgA., Michal Murin, ArtD. a Mgr. Ján Adamove, ArtD.) podporuje a reflektuje vývoj špecifických výrazových prostriedkov, prebiehajúci vo vzájomnom ovplyvnení videotvorby a tradičnej i súčasnej filmovej tvorby. Študenti prvého ročníka nasadením a intenzitou práce boli silnou oporou pri záverečnom vyznení prieskumových prác ateliéru. Študenti 1. ročníka vo svojich inštaláciách sa venujú aktuálnym témam ako narúšaniu súkromia človeka, environmentálne kauzy a zanedbané technické pamiatky. Počas semestra sa zúčastnili výstav ako No Power No Art v Kunsthalle v Košiciach a participovali na akciách v kultúrnom centre Záhrada. Zúčastnili sa edukačno-didaktického komprimovaného intenzívneho dynamického lektorského formátu (KIDLF) zameraného na mapping, ktorého sa zúčastnila aj študentka zo Španielska (Erasmus). Študenti 2. ročníka predostreli rozpracovanosť diplomových prác, ktorých kvalita u jednotlivých študentov bola rozkolísaná. Prvá študentka predstavila koncept, v ktorom prezentuje nedokončené diela známych maďarských autorov. Koncept výstavy bol zaujímavý, inštalácia mala súvis s témou výstavy. Folkloristický obrat v súčasnom umení vo svojej záverečnej práci predstavila ďalšia študentka formou tanečnej performancie. Jej práca získala ocenenie dekana „za najlepšiu magisterskú prácu“. Iná poslucháčka svojou inštaláciu prezentovala subjektívnu tému osobného altruistického nazerania na okolie. A nakoniec poslucháč 2. ročníka vytvoril rozsiahlu inštaláciu pozostávajúcu z mixu viac ako 60 videí.
ATELIÉR INTERMÉDIÁ (doc. Miroslav Nicz, akad. maliar, mimoriadny profesor a Mgr. art Matej Rosmany) skúma súčasné trendy výtvarného umenia. Program je založený na voľnom prelínaní rôznych druhov umenia a z toho vyplývajúcej mnohovýznamovej komunikácie; hľadanie otvorenej komunikácie prostredníctvom presahov základných médií ako sú maľba, grafika, sochárstvo, fotografia, video. V zimnom semestri v ateliéri študovali 3. študenti — 2. študentky 1. ročníka a jedna študentka 2. ročníka. Realizujú práce na aktuálne témy, kde snažia vžiť do neľahkej role židovskej ženy, zaoberajú sa súčasným mýtom krásy či problémom rozpadu/rozkladu z pohľadu vnímania času. Zúčastnili sa na výstavách Tehláreň 2018, v Liptovskom Mikuláši a v novembri na workshope videomapping — TRAKT v Trenčíne. V letnom semestri dve študentky predstavili projekt Vizita 13, zameraný na site-specific art, na ktorom okrem autoriek participovali aj viacerí oslovení obyvatelia bytovky. Ďalšia študentka pokračovala na svojom projekte problémom rozpadu/rozkladu zo zimného semestra. Vo svojej diplomovej práci spája osud chátrajúcej oravskej architektúry s osudom "nepotrebných" kníh.

ATELIER FOTOMÉDIUM (Mgr. prof. Milota Havránková) kladie dôraz na projekty podľa vypracovaných voľných zadaní, ktoré na seba nadväzovali u každého študenta v individuálnom nasadení. Z hľadiska obsahu a technických zručností dosiahli všetci študenti celkovo primeranú úroveň. Pokračovanie a smerovanie očakávame v ďalšom semestri. Kým prvá študentka riešila problém rodinných nedorozumení, druhý študent spolupracoval s deťmi (ZŠ Mazorník a ZUŠ v Brezne), kde prostredníctvom spoločnej hry skladania a maľovania papierových vojenských čiapok rozoberali národnú históriu. V druhom ročníku študovali tiež 2 študenti. Cieľom práce prvého študenta s názvom GloW/žiarenie je zmena stereotypného vnímanie krajiny pomocou svetiel a fotografických efektov. Druhý študent pre zdravotné problémy prerušuje štúdium. V letnom semestri študovala v ateliéri len jedna študentka 1. ročníka. Ďalší študent 1. ročníka bol v

letnom semestri na zahraničnej študijnej stáži v Ostrave. Zo študentov 2. ročníka jeden študent prerušil štúdium na jeden rok a ďalší aj v tomto semestri chýbal pre zdravotné problémy.

ATELIÉR TRANSMÉDIÁ (prof. Jiří David, akad. malíř) sa snaží formou vzájomných diskusných konfrontácií pochopiť mnohostrannosť formy súčasného prejavu umenia; hľadať a nachádzať intenzitu, ktorá si nájde následne svoju formu zdieľania; zoznámenia sa s obdobnými prístupmi vo svete, pochopiť rozdielne situácie a pokúsiť sa ich aplikovať vo vlastnej práci. V zimnom a letnom semestri v ateliéri študovali dve študentky 2. ročníka. Prvá študentka sa zaoberala témou separácie s dôrazom na nefunkčnosť systému v oblastiach spracovania odpadu a zároveň inklúzie detí z vylúčených lokalít. Nosná časť jej práce je založená na participatívnych praktikách súčasného umenia, opierajúc sa o výskum v sociálnej a enviromentálnej oblasti, doplnená o experimentálnu časť, ktorá využíva aktuálne možnosti digitálneho spracovania zvuku a interakcie. Druhá študentka sa zaoberala témou enviromentálneho umenia, jeho vplyvu na myslenie establišmentu a aktuálnosti problému, ktorý má v súčasnej situácií najvýraznejší negatívny dopad globálneho a lokálneho rozmeru. Práca skúmala možnosti využitia enviromentalného umenia v prospech zlepšenia nášho vzťahu k životnému prostrediu.

OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE (predseda komisie č. 1: prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar; predseda komisie č. 2: prof. MgA. Michal Murin, ArtD). Obhajoby diplomových prác v magisterskom študijnom programe Voľné výtvarné umenie sa konali 4. júna 2019. Záverečné práce hodnotili dve hodnotiace komisie.
1. hodnotiaca komisia pre študentov z katedier Sochárstvo a Maľba: Po obsahovej stránke boli záverečné práce orientované na mapovanie osobných príbehov bez zámerov cielenej angažovanosti a orientácii v širších sociokultúrnych kontextoch. Takéto zameranie bolo prezentované len v jednej záverečnej práci, v ktorej ale spomínaný potenciál nebol v dostatočnej miere využitý. Práce mali konceptuálny charakter, častokrát s intuitívnym využívaním výrazových prostriedkov inštalácie. Na katedre maľby záverečné práce obhajovalo šesť poslucháčov. Obsah jednotlivých prác pokrýval široké spektrum individuálnych subjektívnych tém, ktoré presahovali osobné zameranie k celospoločenskému. Stále pretrvávajú nedostatky v písomných častiach záverečných prác, ktoré sa týkajú odôvodnenia použitých výrazových prostriedkov, jazyka výtvarného umenia a dôsledné spracovanie častí súvisiacich s praktickou časťou záverečnej práce. Oponenti nemávajú možnosť vidieť finálne podoby realizácie záverečnej práce, často ani jej vizualizácie. Tento problém sa ukazuje v záverečných prácach aj iných študijných programoch, preto by bolo potrebné ho riešiť koncepčne už pri zadávaní záverečných prác. Celkovo záverečné práce aj s úrovňou procesu ich obhajoby boli na priemernej úrovni. Všetci poslucháči záverečnú prácu obhájili.
2. hodnotiaca komisia pre študentov z katedier Grafika a IDM: Záverečné magisterské práce v školskom roku 2018/19 komisia zhodnotila ako podnetné, zaujímavé a inovatívne a všetky práce svojou úrovňou spĺňali nároky kladené na kvalitu záverečných magisterských prác. Komisia ohodnotila aktuálny ročník ako veľmi dobrý. Za katedru IDM bola navrhnutá na Cenu dekana za magisterské práce Bc. Lucia Devečková. Za katedru grafiky bola na Cenu dekana za magisterské práce navrhnutá najlepšie ohodnotená práca Nikoly Aronovej, ktorá sa prezentovala autorsky spracovanou knihou ilustrácií. Komisia konštatovala kvalitu predložených prác s potenciálom byť ďalej prezentovaných na výstavách reprezentujúcich FVU ale aj samotných autorov.

Doktorandský študijný program VOĽNÉ VÝTVARNÉ UMENIE
sa realizuje v dennej a externej forme štúdia v štandardnej dĺžke 6 semestrov — 3 roky v prípade externej formy je to 8 semestrov — 4 roky. Garantom študijného programu je prof. Miroslav

Brooš, akad. maliar, 1. spolugarant: mim. prof., doc., Igor Benca, akad. maliar; 2. spolugarant: doc., MgA., Ing. Murin Michal, ArtD.

V akademickom roku 2018/2019 študovalo na FVU 9 doktorandov z toho 1 v externej forme štúdia. Štúdium prerušili 2 študenti doktorandského štúdia. Ďalší dvaja zanechali štúdium po predchádzajúcom prerušení štúdia z osobných dôvodov.
Doktorandské štúdium sa uskutočňuje v dennej a externej forme štúdia podľa individuálneho študijného plánu, ktorý zostavuje školiteľ a schvaľuje Odborová komisia, ktorej predsedá prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar. Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je pedagogická činnosť doktoranda alebo s ňou spojená iná odborná činnosť. Doktorandské štúdium prebieha kreditovým systémom. Doktorand je orientovaný na realizáciu výtvarného diela, kooperáciu s inými profesiami a vedenie realizačných tímov. Prostredníctvom svojej tvorby na výstavách a odborných fórach prezentuje svoj postoj a prínos v oblasti umeleckého výskumu. Študijný program doktoranda je rozdelený na dve časti. Prvú Študijnú časť tvoria prednášky a semináre zamerané na jazykovú prípravu, ktorá je realizovaná v predmete Cudzí jazyk, špeciálne témy z filozofie umenia, umenovedy a estetiky, ktoré sú napĺňané v predmetoch Filozoficko-estetické problémy súčasného umenia a Interdisciplinarita a intermediálne presahy a štúdium teórie a dejín umenia orientované na problematiku dizertačnej práce, ktoré sa realizujú v predmetoch Dejiny a aktuálne tendencie v modernom a súčasnom umení a Vybrané kapitoly z vizuálneho umenia. Druhú Výskumno-umeleckú časť tvoria predmety: Umelecko-publikačná a iná činnosť, Konzultácie so školiteľom, Dizertačná skúška - projekt dizertačnej práce, Dizertačná práca - vypracovanie a obhajoba.
Počet záujemcov o doktorandské štúdium v poslednom období pravidelne prekračuje počet adeptov, ktorých po prijímacom konaní FVU AU prijme. Prijímacie konanie na doktorandské štúdium (predseda komisie: doc. Igor Benca, akad. mal.) sa konalo 28. mája 2019. Program a priebeh prijímacej skúšky naplnil všetky podmienky a kritériá stanovené Smernicou pre organizáciu doktorandského štúdia FVU AU na jej konanie. Prijímacia skúška prebehla v súlade s časovým harmonogramom. Projekty väčšiny uchádzačov doktorandského štúdia boli rozpracované na úrovni, ktorá si vyžadovala väčšie množstvo kritických pripomienok. Podmienky prijímacích skúšok nenaplnili 6 uchádzači z celkovo prihlásených 9 uchádzačov. Prijatí boli 3 uchádzači, z toho 2 na denné štúdium a 1 na externé. Po skúsenostiach s nedostatočnou rozpracovanosťou umeleckého výskumu doktorandov a jeho negatívnymi dôsledkami na úroveň dizertačných skúšok FVU organizuje Kolokvium doktorandov (doc. Murín). Je to prezentačné fórum, kde jednotliví doktorandi predstavia štruktúru svojich tém, fázy rozpracovanosti doktorandského umeleckého výskumu v kontextoch jednotlivých fáz prebiehajúceho štúdia. Kolokvia sa okrem doktorandov zúčastňujú školitelia a členovia Odborovej komisie. Kolokvium je otvorené aj pre ostatných záujemcov z radov pedagógov aj študentov. Študentom magisterského štúdia je doporučená účasť na prezentáciách doktorandov.

ŠKOLITELIA DOKTORANDOV A ICH ŠTUDENTI V AR 2018/2019:
prof. Ľudovít Hološka, akad. maliar
- Mgr. art. David Javorský, Dotyk transcendentna, 1. rok štúdia, denná forma
- Mgr. art. Vladimír Ganaj, Archeológia obrazu (žriedla predstavivosti), 3. rok štúdia, denná forma

doc. Mgr. art. Ján Triaška, ArtD.
- Mgr. art. Adam Macko, Premeny a podoby súčasného obrazu (materiálovosť a efemernosť obrazu, technologické postupy, ne-postupy v kentexte obsahu súčasnej maľby), 1. rok štúdia, denná formadoc.

doc. Štefan Balázs, ak.mal., ArtD.

- Mgr. art. Simona Štulerová, Možnosti geometrie v maľbe a v iných médiách, 2. rok štúdia, denná forma
- Mgr. art. Vladyslav Yurashko, Maľba a digitálny svet, 2. rok štúdia, denná forma
- Mgr. art. Katarína Balúnová, Nové možnosti geometrie, 3. rok štúdia, denná forma
- Mgr. art. Natália Okolicsányiová, Okraj stredu, periféria centra, centrum periférie/Žena v euro-americkej postmodernej maľbe, 2. rok štúdia, denná forma/ len v LS

prof. MgA. Milota Havránková

- Mgr. art. Martin Jombík, Fotogénia v súčasnej fotografii, 2. rok štúdia, denná forma

prof. Jiří David, akad.mal.

- Mgr. art. Matej Rosmány, Jazyk súčasného umenia v strete so sociálnou realitou, 3. rok štúdia, denná forma

doc. MgA. Michal Murin, ArtD.

- PaedDr. Mgr. Peter Vítko, Game art, 1. rok štúdia, externá forma

OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE (predseda komisie: prof. Miroslav Brooš, akad. maliar) sa konala dňa 29. mája 2019. Prebiehala podľa vopred zverejneného harmonogramu a splnila všetky náležitosti požadované na obhajoby záverečných prác pri doktorandskom štúdiu. Obhajob sa zúčastnili traja doktorandi. Na obhajobách boli prítomní všetci členovia komisie aj oponenti s výnimkou dvoch, ktorí boli ospravedlnení. Vzhľadom na rozsah prác, prezentovali doktorandi svoje práce každý samostatne v troch rôznych výstavných priestoroch. Problematika dôslednejšieho teoretického spracovania praktických výstupov v písomnej časti práce je stála aktuálna. Školiteľ by mal dôslednejšie sledovať prepojenosť písomnej a praktickej časti práce, zastúpenie finálnych výstupov v písomnej časti práce, aby sa oponent mohol vyjadriť ku všetkým výstupom dizertačnej práce. Oponenti hodnotili dizertačné práce bez zásadných pripomienok. Komisia ale mala ku každej práci viacero pripomienok, ktoré však doktorandi zodpovedali a obhájili tak svoje práce. Komisia im po zhodnotení výsledkov tajného hlasovania navrhla udeliť titul ArtD.

ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie pedagogickej činnosti na FVU AU v Banskej Bystrici v AR 2018/2019

<table>
<tr><td>Účasť spolu</td><td colspan="5">FVU
92 z 209 (celkový počet študentov fakulty)
44%</td></tr>
<tr><td colspan="6">Počet zúčastnených študentov z celkového počtu študentov na stupeň štúdia a na študijný program</td></tr>
<tr><td>Účasť podľa stupňa štúdia - spolu</td><td colspan="3">1. st.
Bc.
74 zo 143
51,7 %</td><td>2. st.
Mgr. art
15 z 57
26,3%</td><td>3. st.
ArtD.
3 z 9
33,3 %</td></tr>
<tr><td>Účasť podľa študijných programov</td><td>Maľba
21 zo 45
46,6 %</td><td>Grafika
26 zo 46
56,5 %</td><td>Sochárstvo PT
8 z 17
47 %</td><td>I-DM-AM
19 z 35
54,2 %</td><td>VVU
15 z 57
26,3 %</td><td>VVU
3 z 9
33,3 %</td></tr>
</table>

Hodnotenie:

A (výborný), B (veľmi dobrý), C (dobrý), D (prijateľné výsledky), E (spĺňa minimálne kritéria), FX (nedostatočný výkon)

č.	Otázka	Udelené hodnotenie:

		A	B	C	D	E	FX
1	Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov ?	10	29	29	14	09	03
2	Ako hodnotíte pedagóga/pedagógov svojho ateliéru?						
	a) Obsah a kvalita výučby?	41	25	29	02	02	00
	b) Úroveň komunikácie v ateliéri (reagovanie na otázky, snaha vysvetliť problém...)	57	19	13	04	03	01
	c) Mimo ateliérová komunikácia	38	29	19	06	01	02
	d) Úroveň a dodržiavanie konzultačných hodín	53	26	09	04	00	03
3	Vyhovuje vám metodika vyučovania v ateliéri ?	42	25	21	05	02	00
4	Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín a dostupnosť študijných materiálov ?	19	35	25	13	02	02
5	Ako hodnotíte pedagógov teórie?						
	a) Obsah a úroveň prednášok	46	37	06	03	01	00
	b) Úroveň komunikácie počas prednášok	51	32	09	02	01	00
	c) Dodržiavanie kontaktných hodín (prednášky, dochádzka)	40	32	10	03	01	00
	d) Mimoškolská komunikácia (exkurzie atď.)	18	35	15	10	04	01
6	Vyhovuje vám metodika (spôsob) vyučovania teoretických predmetov ?	36	27	17	04	00	00
7	Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou?	21	34	24	08	01	01
8	Ako hodnotíte aktivity organizované fakultou ?	21	30	23	06	03	00
9	Uveďte čo považujete za najväčší prínos pre vaše štúdium na FVU AU: Pozitívne: *skúsenosti, nové kontakty, byť v dianí, dialóg v odbore, rozhľad možnosti, ochotní pedagógovia, doterajšie všetky skúsenosti v ateliéri a informácie ohľadom umenia, možnosť vzdelávania sa, umelecký rozvoj, pomoc v štarte do života, samostatná práca, workshopy, samoštúdium poznávanie ľudí umelecké osobnosti, spolupráca, nadviazanie kontaktov, slobodné postupy pri tvorbe, osobný prístup k študentom, voľný čas, to že sa učím o tom , čo ma baví, voľnosť a samostatnosť, ktoré inde nemáme k dispozícii, priateľské prostredie v ktorom sa dobre rozvíjajú umelecké nápady, kontakty, možnosť experimentovania s grafickými technikami, možnosť pracovať v ktorúkoľvek hodinu (piatok, sviatok, víkend), praktické predmety zamerané na technologické postupy, ateliér, priestory na tvorbu a vhodné podmienky, možnosť zapožičať si vybavenie, zrušenie indexov, získanie nových znalostí, skúsenosti, rôznorodosť informácií, spoločnosť, konzultácie s pedagógmi, zodpovednosť, spoločnosť, kontakty , nová skúsenosť a znalosti, nové poznatky a skúsenosti, otvorenosť a prístup pedagógov v konzultáciách, nové informácie, P. Ševčík, F. Jurkovič, nové možnosti, návšteva galérií, voľný čas v prírode v rámci ateliéru, workshop, spoločnosť ľudí s ktorými sa stretávam (spolužiaci, pedagógovia); hodiny pána R. Bruna a s Filipom Jurkovičom, ľudia ktorých som tu spoznala; za najväčší prínos považujem workshop Figurama (2X); dizajn s F. Jurkovičom a ľudí , ktorých som spoznala; čas na rozvoj schopnosti v príjemnom prostredí; spoznávanie ľudí v odbore; nové informácie; čas; osobný rozvoj; možnosť pracovať v ateliéri kedykoľvek; celkový kolektív školy; komunikovať s profesionálmi, maľovať; nadviazanie kontaktov; kultúrne vzdelávanie;*						

	komunikácií s aktívnymi umelcami; ochota zamestnancov, iniciatíva zlepšovať veci; táto škola ma naučila postarať sa o seba pretože je to tu často „punk"; vedenie katedry grafiky, organizovanie workshopov; Negatívne: *nepostrehol som, bolo by dobre mať nejaké auto na exkurzie;*
10	Individuálne postrehy a názory súvisiace so štúdiom na FVU: Pozitívne: *možnosť diskusie o mojej práci; stretávanie sa so zaujímavými ľuďmi z oboru; možnosť práce v ateliéroch; páči sa mi prostredie; pedagóg s dlhoročnými skúsenosťami v obore; super; som so všetkými veľmi spokojná; podľa mňa je to dobrá škola aj keď má zopár nedostatkov, najmä finančného charakteru, ja so spokojný; veľmi sa mi páči prístup pána Ševčíka – workshopy a snaha o čo najväčší priestor pre rozvoj študenta, vážme si čo robí; Ševčík a Jurkovič vďaka; priestor; komunikácia; kvalita vyučovania; ochota učiteľa;* Negatívne: *malá kapacita ateliérov; malé ateliéry; malá kapacita internátu; chýba jedáleň (2x), bufet (2x); malý internát; málo technického vybavenia; všetko je závisle od technika ktorý nie je vždy k dispozícií; pokúsiť sa zohnať viac materiálov do ateliérov (papier, textil, hlina, farby); malé priestory, malo priestoru na počet študentov, málo vybavené technologické ateliéry; chýba mi kopírka, tlačiareň (2x), kopírovacia miestnosť (2x); bolo by fajn keby bolo viac tlačových usov a na väčšie formáty; zastaralé pomôcky; viac workshopov a exkurzii by mohlo byť; zlá komunikácia vo vzťahu k tvorbe; nepravidelnosť rozvrhu; aktivity fakulty som nijako nepostrehla; je toho viac; žiadne; nutnosť lepšieho priestoru ateliéru grafiky; treba zlepšiť prístup k organizovanosti; lepšie riadiť prieskum, nedostatočná vážnosť počas prieskumov a aj v prístupe; nedostatok modelov na kresbu; malo predmetov výtvarného zamerania na výber; malá technická vybavenosť, pre grafické techniky(litografia); neobjektívny prístup v rámci umenia – pedagógovia nerozvíjajú schopnosti jednotlivcov, ale študentom pretláčajú svoje subjektívne názory; málo technologických hodín súvisiacich s odborom; málo priestoru na prácu; neadekvátne hodnotenia prác - trestá sa B-éčkami; málo prípravy pre adekvátne zaradenie a prípravu do života po absolvovaní školy; Akadémia by mala viac pripravovať do praxe; žijeme v akejsi bubline kde všetci milujú umenie, ale tak to nie je; niektorí učitelia sa snažia , ale nie je to úplne sláva treba viac sa angažovať v tom naučiť nás ako sa robia výstavy; čo to odnáša; pomôcť nám sa presadiť sa, odovzdávať kontakty na kurátorov, robiť exkurzie po ateliéroch už vyštudovaných umelcov; bola som na Erasme a na iných školách to funguje takto; potom sú študenti z toho frustrovaní z toho, že študovať umenie je nanič, lebo to nie je pravda; nedostatok priestoru; priveľké ohodnotenie predmetov; zlá vybavenosť dielní; chýbajú základné prístroje - nie moderná technika; lepšia spolupráca fakulty s galériami; lepšie osvetlenie ateliérov;*

**Anketa je dobrovoľná a anonymná. Získané údaje budú použité výhradne na skvalitnenie činnosti FVU*

KOMENTÁR
k vyhodnoteniu študentskej ankety na FVU AU v Banskej Bystrici v AR 2018/2019

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa na Fakulte výtvarných umení Akadémie umení v Banskej Bystrici počas letného semestra akademického roku 2018/2019 uskutočnil prieskum formou anonymného dotazníka, v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 10 otázok (spolu s pod-otázkami je to 16 otázok) týkajúcich sa kvality pedagogického procesu a podmienok štúdia. Mohli tak slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu štúdia. Podobne ako minulý

rok, mohli využiť aj digitálnu formu dotazníka prostredníctvom systému AIS. Tento akademický rok túto formu nevyužil ani jeden študent aj napriek tomu, že mali neobmedzený prístup k dotazníku v systéme AIS. Všetky hlasovacie lístky tak boli odovzdané na vytlačených papierových hárkoch. Priebeh hodnotenia a zber dotazníkových lístkov zabezpečili pracovníčky študijného oddelenia.
V akademickom roku 2018/2019 na Fakulte výtvarných umení študovalo 209 študentov a ku dňu uzavretia ankety bolo odovzdaných 93 anketových lístkov, čo predstavuje 44% študentov študujúcich na fakulte v 1., 2. a 3. stupni štúdia. Je to o 29 hlasovacích lístkov viac, čo predstavuje nárast o 14 % oproti minulému akademickému roku.
Najviac riadne vyplnených lístkov 74 bolo z radov 1. bakalárskeho stupňa štúdia (Bc.), 15 riadne vyplnených lístkov z radov 2. magisterského stupňa štúdia (Mgr.) štúdia a ankety sa zúčastnili aj 3 študenti 3. doktorandského stupňa štúdia (ArtD.). Oproti minulému roku potešila vyššia účasť študentov magisterského štúdia a účasť študentov 3. stupňa.

Vyjadrenie študentov k otázkam 1 — 8:
V prvých 8 otázkach (spolu s pod-otázkami je to 14 otázok) bolo udelených 1284 hodnotení z toho:
hodnotenie A (výborný) bolo udelené v 493 prípadoch, čo predstavuje 38,4 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (331/38,5 %) je to rovnaké;
hodnotenie B (veľmi dobrý) bolo udelené v 415 prípadoch, čo predstavuje 32,3 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (263/30,6 %) je to 1,7 % viac;
hodnotení C (dobrý) bolo udelených 249, čo predstavuje 19,4 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (180/21 %) je to 1,6 % menej;
hodnotenie D (prijateľné výsledky) bolo udelené v 84 prípadoch, čo predstavuje 6,5 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (57/6,6 %) je to takmer rovnaké;
hodnotení E (spĺňa minimálne kritéria) bolo udelené v 30 prípadoch, čo predstavuje 2,3 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (26/3 %) je to len o 0,7 % menej;
hodnotení FX (nedostatočný výkon) bolo udelených 13, čo predstavuje 1 % zo všetkých hodnotení a v porovnaní s minulým rokom (3/0,3 %) je to len o 0,7 % viac;
To znamená, že kladné vyjadrenia A (výborný), B (veľmi dobrý) a C (dobrý) absolútne dominovali — spolu 1157 (90,1 %). Negatívne hodnotenia, za ktoré môžeme považovať hodnotenia FX (nedostatočný výkon) a E (spĺňa minimálne kritéria), predstavujú spolu len 43 (3,3 %) nespokojných a spolu s hodnotením D (prijateľné výsledky) je to 127 (9,9 %) hodnotení.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 1: *Ako hodnotíte technickú vybavenosť ateliéru, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?* Technickú vybavenosť a dostupnosť študijných materiálov ateliéru za výbornú (A) považuje 10 z 93 študentov. Prevažujú hodnotenia veľmi dobré (B) 29 a dobré (C) 26.

Zároveň však na túto otázku odpovedalo najviac študentov negatívne zo všetkých otázok — spolu 12 hodnotení (E a FX). Dá sa povedať, že študenti sú najnespokojnejší práve s technickou vybavenosťou ateliérov a dostupnosťou študijných materiálov. Slovne sa študenti k tomu vyjadrujú ešte v otázke 10.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 2: *Ako hodnotíte pedagóga/pedagógov svojho ateliéru?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 2 prevažovali pozitívne hodnotenia, v časti:

a) *Obsah a kvalita výučby* — najviac 41 hodnotení A (výborné);
b) *Úroveň komunikácie v ateliéri (reagovanie na otázky, snaha vysvetliť problém...)* — najviac hodnotení A/57 v tomto bloku otázok;
c) *Mimo ateliérová komunikácia* — prevažuje hodnotenie A/38 hodnotení;
d) *Úroveň a dodržiavanie konzultačných hodín* — taktiež dominuje hodnotenie A/53, ktoré ale má aj najviac hodnotení FX/3.

Celkovo možno povedať, že študenti sú v priemere najviac spokojní s úrovňou komunikácie a dodržiavaním konzultačných hodín a najmenej spokojní s mimo ateliérovou komunikáciou.

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 3: *Vyhovuje vám metodika výučby v ateliéri?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 3 sa študenti písomne vyjadrovali prevažne kladne. Prevažuje hodnotenie A - 42 hodnotení.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 4: *Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických disciplín a dostupnosť študijných materiálov?* Z vyjadrení študentov k otázke č. 4 väčšina respondentov odpovedala kladne, najviac hodnotení získalo hodnotenie B – 35. Dve hodnotenia boli nedostatočné - FX.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 5: *Ako hodnotíte pedagógov teórie?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke sa dá povedať, že prevažná väčšina študentov hodnotí pedagógov vyučujúcich teoretické predmety kladne. najväčšiu spokojnosť vyjadrili s úrovňou komunikácie počas prednášok, ktorú hodnotili z najväčším počtom hodnotení A/51 a najmenej sú spokojní s mimoškolskou komunikáciou, ktorá bola hodnotená ako výborná (A) iba 18 krát a v jednom prípade dostala hodnotenie FX.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 6: *Vyhovuje vám metodika (spôsob) výučby teórie?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke vyplýva, že študenti sú veľmi spokojní so spôsobom vyučovania teoretických predmetov. Najviac hodnotení 36 bolo výborných (A) a nebolo udelené žiadne negatívne hodnotenie (E/FX).
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 7: *Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou?* Z vyjadrení študentov k tejto otázke 21 študentov hodnotí vybavenosť knižnice ako výbornú (A) a až 34 poslucháčov ako veľmi dobrú (B).
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 8: *Ako hodnotíte aktivity organizované fakultou?* To že úroveň aktivít organizovaných fakultou je výborná (A) si myslí 21 študentov a až 30 študentov ich považuje za veľmi dobré (B). V tejto otázke nebolo hodnotenie FX.

Vyjadrenie študentov k otázkam 9 a 10 so slovným hodnotením:

- Vyjadrenie študentov k otázke č. 9: *Uveďte, čo považujete za najväčší prínos pre vaše štúdium na FVU AU?* Študenti zdôrazňujú oceňujú možnosť pôsobenia v prostredí, ktoré je nabité potenciálom pre ich ďalší rozvoj - nové kontakty, dialóg v odbore, rozhľad, možnosť vzdelávania sa, umelecký rozvoj, pomoc v štarte do života, ochota pedagógov, možnosť samostatnej práce, workshop Figurama, nadväzovanie kontaktov, osobný prístup k študentom, priateľské prostredie v ktorom sa dobre rozvíjajú ich umelecké nápady, konzultácie a hodiny pána R. Bruna, F. Jurkoviča a P. Ševčíka.
- Vyjadrenie študentov k otázke č. 10: *Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s vaším štúdiom na FVU AU.* V reakcií na túto otázku veľa študentov prejavilo spokojnosť so súčasným stavom z ktorých vyberám: stretávanie sa so zaujímavými ľuďmi z oboru, možnosť práce v ateliéroch, pedagóg s dlhoročnými skúsenosťami v obore, prístup pána Ševčíka a Jurkoviča, snaha o čo najväčší priestor pre rozvoj študenta. Viacerí študenti prejavili nespokojnosť: s veľkosťou a vybavením ateliérov; ateliérom na grafike; zlou vybavenosťou technologických ateliérov a dielní. Upozorňujú na problémy z pracovným materiálom; malým množstvom technologických predmetov súvisiacich s odborom, nepáči sa im, že pedagógovia študentom pretláčajú svoje subjektívne názory a že sú malo pripravený pre adekvátne zaradenie do života po absolvovaní školy. Uvítali by rozšírenie internátu, zriadenie jedálne alebo aspoň bufetu, chýba im otvorený priestor na kopírovanie a tlač a uvítali by lepšiu spoluprácu fakulty s galériami. Veľa z opýtaných však na túto otázku vôbec neodpovedalo.

10. ÚLOHY PRE ĎALŠIE OBDOBIE

Prioritnou úlohou pre nasledujúce obdobie (nasledujúci akademický rok) je udržať akreditácie a nastaviť kvalitu vzdelávania podľa štandardov a pravidiel, ktoré prinášajú legislatívne zmeny. Všetky procesy v oblasti zvyšovania kvality musia byť nastavené tak, aby smerovali k vytváraniu optimálnych podmienok pre odborný a osobnostný rast študentov. Zvyšovanie nárokov na kvalitu vzdelávania a umeleckého výskumu prirodzene vedú aj k posilneniu postavenia Akadémie umení v konkurencii vysokých škôl na Slovensku, ale aj v európskom kontexte.

Pre úspešne napredovanie a ďalší rozvoj Akadémie umení v najbližšom období bude potrebné, aby fakulty zanalyzovali svoje študijné programy, keďže existujú disproporcie v počte záujemcov o jednotlivé študijné programy. Niektoré študijné programy vykazujú dostatočný záujem uchádzačov o štúdium, niektoré naopak majú nižší záujem. Fakulty pripúšťajú možnosti reštrukturalizácie a zmenu stratégií, ktoré budú viesť k väčšiemu počtu uchádzačov, optimalizácii nákladov a k lepšiemu využitiu ľudských zdrojov. V tomto zmysle fakulty plánujú v najbližšom období realizovať sériu štrukturálnych zmien. Ich cieľom bude hlbšie prepojenie akademického prostredia a umeleckej praxe. Zvýšenie praktických zručností a schopností študentov spolupracovať v tímoch a s externým prostredím. Snahou je aj hlbšie zapájanie študentov do riešenia projektov, umeleckých výstupov a aktivít. Dlhotrvajúcou úlohou je aj skvalitňovanie foriem vzdelávania a kvalifikačný rast pedagógov. Cieľom je aj zvýšiť počet záverečných prác riešených študentmi v spolupráci s kultúrnymi inštitúciami a verejným sektorom a v záujme väčšej relevancie vzdelávania k spoločenskej potrebe navýšiť aj počet externých hodnotiteľov podieľajúcich sa na posudzovaní vzdelávacích výstupov. Tieto opatrenia by mali zlepšiť transfer umeleckých výstupov študentov do verejného priestoru. Okrem už existujúcich aktivít s renomovanými inštitúciami, je cieľom hľadať možnosti novej širšej spolupráce s produkčnými centrami, reklamnými agentúrami, štúdiami, výrobnými firmami, ... v oblasti tvorby a prezentácie. Všetky optimalizačné procesy v oblasti zvyšovania kvality by mali smerovať k tomu, aby študent akadémie a jej absolvent dostal vzdelanie, ktoré ho maximálne pripraví pre umeleckú prax.

Z dôvodu neustále sa meniacich spoločenských podmienok, ako aj požiadaviek na absolventov, je potrebné obsahy študijných programov pravidelne aktualizovať a zavádzať nové študijné predmety, zlepšovať podmienky edukačného procesu najmä aktualizáciou technického a technologického vybavenia a zapojiť študentov do formovania edukačného procesu a prostredia.

Fakulty zhodne uvádzajú, že pre objektívne hodnotenie úrovne pedagogického procesu je potrebné venovať väčší dôraz zisťovaniu názorov študentov na všetky atribúty, ktoré majú vplyv na ich štúdium. V rámci štrukturálnych zmien teda plánujú v tejto oblasti zlepšiť komunikáciu so študentskou obcou a prostredníctvom pravidelných stretnutí študentov s pedagógmi a vedúcimi pracovníkmi fakúlt identifikovať problémy, ktoré v rámci edukačného procesu vo vzdelávacom prostredí vznikajú. Fakulty na riešenie týchto identifikovaných problémov vyčlenili osobité finančné zdroje.

FDU okrem spoločných vyššie uvedených opatrení a postupov plánuje zefektívniť spoluprácu s umeleckými strednými školami formou rôznych spoločných projektov a dní otvorených dverí. Plánuje vytvoriť platformu na podporu aktívnej spolupráce s potencionálnymi zamestnávateľmi a

chce viac podporovať účasť študentov na domácich a medzinárodných festivaloch, projektoch, odborných seminároch a workshopoch.

FMU okrem spoločných vyššie uvedených opatrení a postupov plánuje aktualizovať existujúce študijné programy Kompozícia a Interpretačné umenie o nové predmety. V Kompozícií budú zamerané na prácu so zvukom v širšom kontexte - nevynímajúc filmovú hudbu, ako istý fenomén v oblasti kompozičného umenia. V Interpretačnom umení fakulta plánuje doplniť študijné programy na všetkých stupňoch štúdia o predmety pedagogického charakteru. Plánuje zvyšovať počet ustanovizní participujúcich na edukačnom procese, chce ponúknuť študentom možnosť aktívne sa zúčastňovať na práci v umeleckých inštitúciách (náčuvy v divadlách – speváci, dirigenti, inštrumentalisti a pod.), viac sa zapájať do diania mimo FMU.

FVU okrem spoločných vyššie uvedených opatrení a postupov plánuje zvýšiť podiel tradičných foriem umenia, internacionalizovať fakultu, zväčšiť podiel zapojenia študentov do manažovania jednotlivých oblastí vzdelávacieho procesu, zvýšiť propagáciu študijných programov formou verejných umeleckých výstupov a prezentácií a rozvíjať spoluprácu so strednými školami. Fakulta verí, že každý úspešný absolvent zlepšuje postavenia Akadémie umení v konkurencii verejných a súkromných vysokých škôl doma i v zahraničí.

Správu o Internom hodnotení kvality vzdelávania poskytovaného na Akadémii umení v Banskej Bystrici za akademický rok 2018/2019 prerokovala Umelecká a vedecká rada Akadémie umení v Banskej Bystricina svojom zasadnutí 25. novembra 2019, ktorá konštatovala, že Akadémia umení v Banskej Bystrici si v oblasti poskytovaného vysokoškolského vzdelávania plní poslanie podľa zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.